

Kirotut: Kohtaloonsa tuomitut

[Biblical Audio Commentary – Cursed: Doomed to their Fate](#)

Posted by Gary Ritter | October 11, 2024



https://rumble.com/v5iapy5-biblical-audio-commentary-cursed-doomed-to-their-fate.html?e9s=src_v1_ucp

Transkriptio:

Onko mahdollista, että (niin sanottujen) palestiinalaisjohtajien valheelliset väitteet sukulinjasta ovat vahvistaneet sekä kirouksen että tuomion koskien niitä, joita he edustavat? Voisiko olla niin, että Jumalaa ja Hänen valittua kansaansa vastaan kerrotut valheet ovat lisänneet Hänen vihaansa niitä kohtaan, jotka vihaavat Häntä ja ovat tehneet kaiken voitavansa tehdäkseen tyhjäksi Hänen tarkoituksensa? Mitä nämä valheet voisivat merkitä ihmisille, jotka väittävät olevansa palestiinalaisia ja asuneensa Israelin maassa *ikimuistoisista ajoista*?

[Lähi-Idän Foorumin](#) julkaisemassa kiehtovassa artikkelissa [A Muslim Aliyah Parallel to the Jewish Aliyah: Part I, to 1948](#) Daniel Pipes paljastaa ns. palestiinalaisten eri johtajien mielenkiintoisen narratiivisen väitteen, joka ei ollut koskaan aiemmin tullut tietooni. Tämä väite on sekä hämmästyttävä rohkeudessaan että hälyttävä kauheiden seuraustensa vuoksi. Pipes toteaa seuraavaa:

Kummallista kyllä, PLO:n narratiivi ei tukeudu Koraaniin vaan juutalaiseen Raamattuun osoittaakseen, että palestiinalaiset ovat aina asuneet Israelin Maalla, kun taas juutalaiset ovat siellä vieraita.

Kanaanilainen alkuperä: *PLO korostaa, että israelilaiset valloittivat Jerusalemin kuningas Daavidin johdolla kanaanilaisilta tai niiden aliheimolta, jebusilaisilta, noin vuonna 1000 eKr. **Yasir Arafat** puhui ”esisistämme, kanaanilaisista ja jebusilaisista” ja väitti näin olevansa*

*juutalaisia vanhempi Palestiinassa. "Me olemme kanaanilaisia", toisti hänen seuraajansa **Mahmoud Abbas**. Muut esittävät samanlaisia väitteitä. Saeb Erekat sivuutti arabialaisen perheensä alkuperän ja kutsui itseään "10 000 vuotta vanhaksi Jerikon pojaksi". ... Olen kanaanilaisten ylpeä poika, ja olen ollut olemassa 5 000 vuotta sitten". Samoin Faisal Hussein, toinen huippuhahmo: "Olen palestiinalainen. Olen jebusilaisten jälkeläinen, niiden, jotka tulivat ennen kuningas Daavidia." Kaikkia heitä paremmaksi panee palestiinalaisneuvoston puheenjohtaja Rawhi Fattouh, joka totesi, että palestiinalaiset ovat asuneet Palestiinassa yli 1,5 miljoonaa vuotta.*

Korostaen tätä merkittävää julistusta Pipes jatkaa:

Levittääkseen näitä uusia ajatuksia PA [palestiinalaishallinto] on sponsoroinut historiallisia tapahtumia, kuten vuonna 1996 Länsirannalla sijaitsevassa Sabastia'ssa järjestettyä, jota israelilainen toimittaja Ehud Ya'ari oli todistamassa:

*Nuoret - erityisesti tapahtumaa varten räätälöidyissä kanaanilaisilla aiheilla koristelluissa liehuvista viitoissa, kevyissä puisissa vaunuissa, jotka oli rakennettu Megiddon kaivauksista löydettyjen piirustusten mukaan - kulkivat Sabastian kapeita kujia kylän keskustassa olevalle kivilavalle. Siellä **he loivat uudelleen legendan Ba'alista, korkeimmasta kanaanilaisesta jumalasta** ja hänen kamppailustaan veljensä Mutin, alamaailman jumalan, kanssa. Lopulta **Ba'al selviytyi voittajaksi** sisarensa avulla.*

Samassa hengessä Jeesusta kuvataan eri tavoin ensimmäiseksi palestiinalaiseksi marttyyriksi, palestiinalaiseksi sanansaattajaksi tai Palestiinan kansan isoisoiseksi.

Vaikka kaikki nämä väitteet ovat vähintäänkin epäuskottavia ja todellisuuden vastaisia, ne ovat myös kriittisillä tavoilla ristiriidassa Raamatun narratiivin kanssa. Arafatin ja Abbasin kaltaisten johtajien alaisuudessa kasvaville sukupolville tehty ja opetettu oletus on sellainen, joka kirjaimellisesti langettaa kirouksen heidän päällensä riippumatta väitteiden, jotka ovat tietenkin täysin vääriä, oikeutuksesta. Jotta voisimme ymmärtää tämän, meidän on palattava aina Nooan ja hänen poikiinsa luvuissa 1. Moos. 9-10.

Vedenpaisumuksen jälkeen, kun Jumala oli tuhonut kaikki maalla elävät

olennot, hän teki Nooan kanssa liiton (1.Moos. 9:9-11), ettei enää koskaan toisi niin suurta vedenpaisumusta, että se hävittäisi kaiken lihan. Juuri ennen tätä Jumala antoi lupauksen (1.Moos. 9:5-6), joka on keskustelumme kannalta olennainen. Jumala lupasi:

5 Mutta teidän oman verenne minä kostan; jokaiselle eläimelle minä sen kostan, ja myöskin ihmisille minä kostan ihmisen sielun, toiselle toisen sielun.

6 Joka ihmisen veren vuodattaa, hänen verensä on ihminen vuodattava, sillä Jumala on tehnyt ihmisen kuvaksensa.

Tämän jälkeen Nooa kasvatti viinirypäleitä, teki juovuttavaa viiniä ja tuli tukkihumalaan. Hänen poikansa Haam käyttäytyi sen jälkeen iljettävästi syyllistyen vakavaan syntiin.

Ennen kuin jatkamme, muistakaamme, miksi Jumala ylipäätään aiheutti vedenpaisumuksen. Osa Hänen jumalallisista pojistaan taivaallisissa kapinoi. Luku 1.Moos. 6. kertoo, että nämä Jumalan pojat (*bene Elohim*) tulivat alas maan päälle ja ylittivät valtuuksiensa rajat, kuten Juuda 1:6 toteaa. He ”naivat” ihmisnaisia ja turmelivat heidät. Heidän jälkeläisillään, jotka tunnetaan nimellä *nefilim*, oli sekoitettu enkelin ja ihmisen DNA, mikä oli Jumalan silmissä kauhistus. Nefilimien ja näiden kapinoivien Jumalan Poikien välillä koko ihmisrodun verenperimä oli saastunut ja sopimaton ihmiskunnan tulevaan lunastukseen, jonka Jumala oli suunnitellut toteuttavansa Jeesuksen Kristuksen kautta. Näinollen Jumalan oli tuhottava kaikki elolliset olennot maan päällä lukuunottamatta Nooa, joka oli ajassaan vanhurskas, eli hänen DNA:nsa ei ollut turmeltunut.

On olemassa erilaisia teorioita siitä, kuinka tämä saastunut DNA ilmestyi vedenpaisumuksen jälkeen. Näyttää siltä, että jollakin tavalla Haamin jälkeläiset perivät sen. Uskon, että se tuli Haamin vaimon kautta. Oli miten oli, Haam itse oli kaukana vanhurskaasta. Kun Nooa juopui, niin näyttää siltä, että myös rouva Nooa olisi voinut tulla pahasti juovuksiin.

Se, mitä seuraavaksi tapahtuu, on myös jossakin määrin kiistanalaista. Se on varmasti totta, että Haam tuli vanhempiansa teltaan ja oli sukupuoliyhteydessä äitinsä kanssa. Raamatun kertomus jakeessa 1.Moos. 9:22 on jonkinverran hämärä nykykielessämme:

Ja Haam, Kanaanin isä, näki isänsä hävyn ja kertoi siitä molemmille

veljillensä ulkona.

And Ham, the father of Canaan, saw the nakedness of his father and told his two brothers outside (ESV)

Saamme selvyden merkityksestä lukemalla 3.Moos. 18:7 ja sitä seuraavat jakeet:

Isäsi häpyä ja äitisi häpyä älä paljasta. Hän on sinun äitisi, älä hänen häpyänsä paljasta. (RK -38)

*You shall not uncover the nakedness of your father, **which is the nakedness of your mother**; she is your mother, you shall not uncover her nakedness.(ESV)*

Kun sanotaan, että Ham paljasti isänsä alastomuuden, se tarkoittaa, että hän teki niin äidilleen. On kiistatonta, että Haam teki vakavan seksuaalirikoksen.

Kuitenkin tämän teon perusteella Haamin poika Kanaan kirotaan jakeessa 1.Moos. 9:25, jossa Nooa julistaa:

"Kirottu olkoon Kanaan, olkoon hän veljiensä orjain orja".

Miksi Nooa kirosi Kanaanin eikä Haamin? Olisiko voinut olla, että Haam turmeltuneisuudessaan sai poikansa Kanaanin osallistumaan, ja mikä pahempaa, että nuori mies nautti teosta? Kanaan oli jo siellä, vaikka emme tiedä hänen ikäänsä, mutta hän ei syntynyt sen seurauksena, että Haam raiskasi äitinsä. Meillä ei ole varmaa vastausta. Yksi asia, jonka tiedämme, on, että tällä valitettavalla tilanteella oli hirvittäviä seurauksia.

Seuraavassa luvussa Raamattu kertoo Nooan poikien eri jälkeläisistä. Siinä pääsemme tämänpäiväisen asiamme ytimeen. 1.Moos. 10:15-20 kertoo meille:

*Ja Kanaanille syntyivät Siidon, hänen esikoisensa, ja Heet, sekä **jebusilaiset**, amorilaiset, girgasilaiset, hivviläiset, arkilaiset, siiniläiset, arvadilaiset, semarilaiset ja hamatilaiset. Sittemmin hajaantuivat **kanaanilaisten** heimot. Ja kanaanilaisten alue ulottui Siidonista Gerariin päin aina Gasaan asti sekä Sodomaan, Gomorraan, Admaan ja Seboimiin päin aina Lesaan asti. Nämä olivat Haamin pojat heimojensa, kieltensä, maittensa ja kansakuntiansa mukaan.*

Huomaa raamatullinen kytkentä, jota palestiinalainen myytti julistaa. Aivan kuten Daniel Pipes sanoo, *he anastavat tämän kertomuksen ja yhdistävät sen itseensä*. "Katsokaa, me olemme kanaanilaisia, jebusilaisia, niitä, jotka ovat olleet olemassa tuhansia vuosia. Itseasiassa Jerusalemin kaupunki oli jebusilaisten eli meidän, kunnes heprealaiset tulivat maahamme ja varastivat sen."

Tässä on vain yksi ongelma. Jumala omistaa kaiken, koska Hän loi maailman ja kaiken, mitä siinä on. Hän päätti, että Kanaanin maa oli paikka, johon hän asettaisi pyhän nimensä. Kanaanista tuli tietenkin Israel. Jahve sanoo olevansa Israelin Jumala. Piste. Näinollen Hän määrää, kenellä on oikeudet maahan. Hän käski juutalaisia valloittamaan maan, koska Hän antoi sen heille. Kaikki väitteet, jotka ovat ristiriidassa sen kanssa, mitä Jumala sanoo, ovat vääriä ja täytöntöönpanokelvottomia. Sen seurauksena kaikki, jotka tänä päivänä kutsuvat itseään kanaanilaisiksi, ovat Pyhän maan anastajia. Juutalaiset ovat Israelin laillisia perillisiä, koska Jumala määräsi niin. Ironista tässä on tietenkin se, että kun Arafat, Abbas ja muut väittävät olevansa kanaanilaisia, he ovat - tämän julistuksen kautta - itseasiassa Haamin pojan Kanaanin kirouksen perillisiä.

Mielenkiintoista on, että Pipes siteeraa seuraavassa erästä tunnettua palestiinalaista islamistia:

Amira sanoo, että kun Arafat esitti kanaanilaisväitteensä, hän "kirosi oman kansansa". Ennemminkin: "Ainoa asia, jonka saa sanoa, on: Voi palestiinalaiset, olette muslimeja."

Mikä pahempaa, kuten Pipes'in artikkelista nähdään, nämä teoreettiset kanaanilaiset ovat vahvistaneet pakanallisia juuriaan palvomalla Baalia. Toisessa kontekstissa, mutta relevanttia tässä, on se, mitä Job sanoo kohdassa Job. 13:9–12:

Koituuko siitä silloin hyvää, kun hän käy teitä tutkimaan; tahi voitteko pettää hänet, niinkuin ihminen petetään? Hän teitä ankarasti rankaisee, jos salassa olette puolueellisia. Eikö hänen korkeutensa peljästyttä teitä ja hänen kauhunsa teitä valtaa? Tuhkalauselmia ovat teidän mietelauseenne, savivarustuksia silloin teidän varustuksenne.

Toisin sanoen, ne, jotka toimivat vastoin Jumalan tahtoa ja tarkoitusta,

tulevat katumaan tuota päivää. Tämä koskee näitä ns. palestiinalaisia kansoja, jotka ovat yrittäneet monien vuosien ajan varastaa maan, jonka Jumala antoi niille, jotka ovat Hänen silmäteränsä. Voit kuvitella, että tässä heille ei käy hyvin.

Asiaan liittyvä totuus kerrotaan myös artikkelissa:

*Ennenkuin jätämme tämän palestiinalaisten kansallismielisen selonteon, on syytä huomioida kolme siihen kohdistuvaa haastetta. Ensinnäkin arabit väittävät polveutuvansa Ismaelistä, jonka sekä Raamattu että Koraani kirjaavat irakilaisen Aabrahamin ja egyptiläisen Haagarin pojaksi; toisin sanoen hän ei ollut kanaanilainen. Toiseksi **PLO:n peruskirja vuodelta 1968 tunnistaa palestiinalaiset arabeiksi 32 kertaa; Hamas Liitto vuodelta 1988 tekee sen 26 kertaa - arabeiksi, ei kanaanilaisiksi. Kolmanneksi islamistit pilkkaavat puhetta kanaanilaisista.***

Tämä kolmas haaste oli se, minkä palestiinalainen islamisti totesi edellä.

Edelleen:

Historioitsijat ja arkeologit hylkäävät laajalti palestiinalaisen narratiivin. . . "Useimmat, elleivät kaikki, nykyajan palestiinalaiset ovat luultavasti läheisempiä sukulaisia Saudi-Arabian, Jemenin, Jordanian ja muiden maiden arabeille kuin muinaisille jebusilaisille." Israelilainen toimittaja. . . lisää, että "yksikään palestiinalaisheimo ei tunnista juuriaan Kanaanissa; Sen sijaan he kaikki näkevät itsensä ylpeinä arabeina, jotka polveutuvat Hejaz'in, [tai] nykyisen Irakin tai Jemenin merkittävimmistä arabiheimoista."

Joten näemme asian totuuden. Palestiinalaiset ovat yksinkertaisesti naamioituneita arabeja muista maista. He eivät myöskään todellakaan ole kanaanilaisten jälkeläisiä. He eivät ole olleet Israelissa ammoisista ajoista.

Israelin ainoat pätevät asukkaat ovat juutalaiset eli israelilaiset, joille Jumala lupasi, että he perisivät maan. Kaikki muut ovat anastajia. Heidän kannaltaan vielä pahempi on, että he palvovat väärää Jumalaa Jumalan pyhässä maassa ja saastuttavat sen. Kun Abbas ja muut viittaavat Raamattuun vaatiessaan väärää oikeutustaan Israeliin, niin ironisesti juuri tuo Raamatun kertomus todistaa, että he valehtelevat ja että juutalaiset ovat oikeat perilliset."

Vastaavalla tavalla Jonathan Cahn'in hiljattain julkaistussa kirjassa *The Dragon's Prophecy (Lohikäärmeen profetia)* sanotaan, että palestiinalaiset ovat filistealaisten, Israelin sitkeimpien ja armottomimpien vihollisten hengellisiä perillisiä. Filistealaiset olivat merikansaa, jotka olivat valloittajia ja aina sodassa Israelin kanssa. Aivan kuten Hän käski israelilaisia vapauttamaan Kanaanin maan kaikista eri heimoista, jotka liittyivät maan nimeen, Jumala käski juutalaisia hävittämään myös filistealaiset.

Niin tai näin, vain Israelin kansa voi vaatia itselleen Israelin maata. Kun Jumala alun perin käski kansaansa hävittämään KAIKKI vieraat heimot, luuletko, että Hän on muuttanut mieltään? Toisin sanoen, jos Jumalan aikomus menneinä päivinä oli tehdä Israelista puhdas juutalaiskanssa, jossa olisi vain niitä muukalaisia, jotka kääntyisivät juutalaisuuteen, etkö uskoisi, että Jumala haluaa nytkin hävittää nämä pakanakansat, jotka palvovat väärää jumalia? Tiedän, että se kuulostaa ankaralta, mutta eikö Jumala halunnut sitä muinaisina aikoina, ja eikö se päde samalla tavalla myös tänä päivänä? Mikä muu toisi rauhan Israelin maahan kuin se, että kaikki ne, jotka vihaavat Jumalaa ja haluavat tappaa Hänen kansansa ”joesta mereen”, eivät enää ole läsnä?

Uskon, että tuo päivä on tulossa ja että olemme mahdollisesti näkemässä ponnistelut, jotka johtavat tähän lopputulokseen. Tavalla tai toisella Israelin on asuttava rauhassa ja turvassa ilman muureja, salpoja ja portteja, jotta luvun Hes. 38 sodan näyttämölle voidaan luoda edellytykset. Olen sanonut toisaalla, ettei ole logistisesti järkevää, että tämä sota tapahtuisi virallisen 7-vuotisen Ahdistuksen aikana, koska konfliktin tuloksena on ilmoitettu olevan 7-vuotinen puhdistus. Näin ollen jollakin tavalla - arvioni mukaan tuloksena tästä nykyisestä konfliktista, joka muuntuu Psalmin 83 -sodaksi - Israel saavuttaa pisteen, jossa sillä ei kirjaimellisesti ole ilmeisiä sisäisiä tai ulkoisia vihollisia. Vasta silloin Goog-Maagog -asetelma on valmis toteutumaan.

Elämme varmasti mielenkiintoisia aikoja. Odottaisimmeko historian lopun sellaisena kuin sen tunnemme, olevan jotakin muuta kuin mielenkiintoinen?

Palestiinalaiset ja heidän vaatimuksensa hajoavat pian valtavassa suurpalossa. Uskon, että he ovat lisänneet ennustettua kohtaloon ottamalla persoonan, joka perii kirouksen menneiltä ajoilta. He kunnioittavat väärää jumalaa. He ovat saastuttaneet Israelin maan

suuresti tällä kauhistuksella ja veren kautta, jonka he ovat epäoikeudenmukaisesti vuodattaneet.

Tilipäivä on tulossa. Näemme Raamatun profetian avautuvan aivan silmiemme edessä.

JAA TÄTÄ