

Psalmi 83 tulevaisuuden profetiana; epävarmuus jatkuu

Biblical Audio Commentary – Psalm 83 as Future Prophecy; The Uncertainty Continues

Posted by Gary Ritter | November 24, 2023



<https://rumble.com/v3xl94j-biblical-audio-commentary-psalm-83-as-future-prophecy-the-uncertainty-conti.html>

Transkriptio:

Kysymys tuli minulle kommentissa johonkin kirjoitukseeni: Mikä tekee Psalmista 83 mahdollisen profetian, joka ehkä ennustaa tulevaa sotaa? Tuoreessa Rapture Ready -artikkelissa väitettiin, että se ei ole luonteeltaan profeetallinen, vaan pikemminkin vain muusikko Aasafin valituslaulu.

Koska minut kenkäytettiin Rapture Ready'ltä (RR) jokin aika sitten, en voi vastata kyseisellä foorumilla kertoakseni näkemyksiäni, mutta ajattelin asian olevan niin tärkeä, että minun pitäisi palata siihen täällä ja kiistellä – veljellisesti – kirjoittajan kanssa artikkelista otsikolla **Why Do Some People Promote Psalm 83 In These Days?** (*Miksi jotkut ihmiset mainostavat Psalmia 83 näinä päivinä?*) Punaisella korostetut kohdat seuraavassa ovat lainausta tästä RR-artikkelista.

Arvaan, että täytän kriteerin "jotkut ihmiset", koska satun mainostamaan Psalmia 83 mahdollisena tapahtumana nykyisessä ajassamme. Kuten artikkelin kirjoittaja kuitenkin toteaa, minä – kuten hän – en muutama vuosi sitten tiennyt Psalmissa 83 olevan mitään erityistä. Sikäli kuin tiedän, Bill Salus esitti ensimmäisenä ajatuksen vielä käymättömästä Psalmin 83 sodasta – siis profetiasta, joka ei ole vielä toteutunut. Kun luin Salus'in kirjaa, hänen perustelunsa saivat minut vakuuttuneeksi, että hän

oli jonkin tärkeän jäljillä.

RR-kirjoittajamme esittää pari lausuntoa:

Muista kuitenkin, että tämä saatanallinen vastustus ja tuho Israelia kohtaan on toiminut 4000 vuotta siitä lähtien, kun Jumala ilmoitti lupauksensa Aabrahamille.

*Se, mitä minulla on sanottavana, on hyvin relevanttia. Aasafin kuvaama tilanne on toistunut Israelin historiassa yhä uudelleen ja uudelleen. Vihollisia on aina ollut; salaliittoja Israelin tuhoamiseksi on aina ollut. Onko siis siinä, mitä Aasaf kuvaa, jotakin erityistä? **En usko, vaikka hän jatkaakin nimeten tiettyjä aikansa kansoja ja kansakuntia.***

On totta, että Israel on alusta alkaen ollut useiden vihollisten hyökkäyksen kohteena. Tämä on hengellinen sota ja se alkoi, kun Jumala määräsi sen jakeessa 1.Moos. 3:15:

Ja minä panen vainon sinun ja vaimon välille ja sinun siemenesi ja hänen siemenensä välille; se on polkeva rikki sinun pääsi, ja sinä olet pistävä sitä kantapäähän.

Se, että Aasaf nimeää hyvin tarkasti 10 kansakuntaa, jotka ovat mukana salaliitossa, on kuitenkin varsin paljastavaa. Miten hän voi antaa niille merkityksettömät nimet? Siinä ei ole mitään järkeä. Raamatun profetia on spesifisten asioiden laji. Jumala antaa meille tietoa, jonka hän haluaa meidän tietävän tulevaisuudessa, jotta voimme tunnistaa profetian olevan merkityksellinen kyseiselle ajalle.

Jatkaen tässä artikkelissa esitettyjen argumenttien analyysillämme, kirjoittaja toteaa:

*Edom, Moab, filistealaiset, Assyria ja Ammon olivat kansakuntia tämän Psalmin kirjoitushetkellä. Ne olivat aina olleet juutalaisten vihollisia, ja **muut jakeissa 6 ja 7 mainitut kansat olivat vain liittolaisia (attachments) sodankäynnissä, jokainen niistä ilkeämielinen ja demonisen paha, aivan kuten Hamas ja Hizbollah ovat nykyään.***

Jos ymmärrän tämän oikein, nämä viisi vihollista, jotka RR-kirjoittajamme nimeää ovat niiden monien joukossa, jotka Israelilla oli, mutta muilla viidellä ei ollut merkitystä, vaikka psalmin kirjoittaja on tarkoituksella luetellut ne nimeltä. Aasaf ilmeisesti heitti heidän nimensä sekoitukseen, koska . . . he olivat vain liitteitä? Mitä sanot?

Sitten tulemme tähän lausuntoon:

Ei riitä, että otetaan yksi kansoista, esimerkiksi Moab ja yritetään löytää sen nykyaikainen vastine, eli vanhan Moabin maantieteellinen sijainti ja tehdään siitä sitten kansakunta oletettua tulevaa sotaa varten. Se olisi nykyään Keski-Jordanian alueella. Edom on nykyinen eteläinen Jordania; Ammon on Jordanian sisällä.

Jos pitäisimme kiinni tästä käsityksestä, emme voisi tunnistaa Eelamin kaltaisia kansoja profetiasta Jer. 49:35–39 tulevaksi taistelijaksi, joka kokee jotakin kauheaa, mutta jolla on onnellinen loppu. Emme myöskään voisi asettaa Persiaa, Puutia ja Kuusia tuleviksi Hes. 38. luvun Israelin vastustajiksi. Edom, Moab ja Ammon todella muodostavat nykyisen Jordanian alueen. Todella tunnistamme Eelamin eteläiseksi Iraniksi, Persian pohjoiseksi Iraniksi, Kuusin Etiopiaksi ja Puutin Libyaksi.

Et VOI saada Jordaniaa (vanhan Moabin aluetta) tai muita Psalmin 83 kansakuntia osaksi fantasiaa tulevasta Psalmin 83 mukaisesta sodasta.

Sitten voisimme yhtä hyvin ripustaa profeetalliset hattumme naulaan, koska emme koskaan saa selville, mitkä muinaiset kansat näyttelivät roolia MISSÄÄN näistä VT:n profetioista.

Psalmin loppuosa on pyyntö, että tuomio langetettaisiin kaikkien näiden salaliittolaisten päälle. Tämä on johdonmukaista monissa psalmeissa tuohon aikaan, että juuri tällainen pyyntö esitetään. Muista, että kyseessä ei ole hyökkäys, ei sota, vaan ainoastaan salaliitto Israelin valtion kukistamiseksi.

Kun luet nuo jakeet [Ps. 83:9-18], näet, että ne alkavat pyynnöllä, että Jumala käsittelisi noita vihollisia, kuten Hän käsitteli kolmea muuta vihollista (jae 9).

Toisin sanoen psalmin spesifisyydellä ei ole väliä. Ei ole mitään merkitystä sillä, että Aasaf pohjimmiltaan kiroaa näitä uskoteltuja vihollisia siten, että ne kaatuvat kuten aikaisempina aikoina.

On ilmeistä, että hänen pyyntönsä liittyi hänen omaan aikaansa eikä ollenkaan tulevaan profeetalliseen tapahtumaan. Tässä ei ole mitään profetiaa.

Näkeekö kukaan muu kuin minä, että se todellakaan EI OLE ILMEISTÄ?

[Psalmissa 83] ei ole profetian tunnusmerkkejä, kuten profeetallisen tyylin ilmauksia - "Sinä päivänä", "Sinä aikana", "Se tulee tapahtumaan", "Viimeisinä päivinä", "Näin sanoo Herra" jne.

Korjatkaa, jos olen väärässä, mutta en näe sellaisia profeetallisia julistuksia Jesajan luvussa 53. Tarkoittaako se, että se ei ole profeetallinen? Arvaan, että olemme ymmärtäneet Jesajan väärin kaikki nämä vuodet ajatellessamme, että tämä luku viittaa Jeesukseen. Ilmeisesti ei.

Aasaf ei ollut profeetta vaan muusikko. Hänen suurenmoinen Psalminsa 73 oli kokonaan henkilökohtaista kokemusta; samoin Psalmi 83.

Voi olla, että artikkelin kirjoittaja on analyysissään jättänyt huomiotta 2.Aik. 29:30:

*Ja kuningas Hiskia ja päämiehet käskivät leeviläisten ylistää Herraa Daavidin ja **näkijä Aasafin** sanoilla; ja nämä ylistivät häntä iloiten, polvistuivat ja kumartaen rukoilivat.*

Sivuston [Got Questions](#) mukaan:

*Näkijä on henkilö, joka "näkee". Raamatussa **näkijä on profeetan toinen nimitys** (ks. 1.Sml 9:9). Mutta tarkemmin sanottuna näkijä oli profeetta, joka näki näkyjä – mielen silmällä, unissa tai jopa luonnollisella silmällä näkyviä kuvia tai kohtauksia. Jumala puhui kansalleen profeettojen kautta eri tavoin, ja yksi tapa oli näkyjen kautta. Kun näkijä sai kyvyn nähdä näkyjä, hän sai käsityksen siitä, mitä Jumala sanoi näillä näyillä.*

Ehkä jotkut teistä helluntailaisissa/karismaattisissa seurakunnissa ovat kokeneet, että ylistyksenjohtaja johtaa seurakuntaa ylistämällä ja samalla profetoi laulamalla. Minä ainakin olen.

On mielenkiintoista, että myös Aasafin pojat olivat näkijöitä, kuten 1.Aik, 25:1 osoittaa:

*Ja Daavid sodanpäämiesten kanssa eroitti virkoihin **Asaphin**, Hemanin ja Jedutunin **lapset**, jotka **propheterasivat** harpuilla, psaltareilla ja symbaleilla. (Biblia 1776).*

Aasaf ei ole ainoa Raamatun henkilö, jolla oli tällaisia Jumalan antamia kykyjä ja lahjakkaita lapsia. Tiedoksi: Jakeessa Apt. 21:9 mainitulla evankelista Filippuksella oli neljä tytärtä, jotka profetoivat.

Mistä tämä Psalmi puhuu? Mikä oli tapahtuma? Mikään Raamatussa ei viittaa siihen, että tätä konfliktia (tai mitään muutakaan konfliktia) koskaan tapahtui.

Se olisi totta, koska ne meistä, jotka pitävät tätä psalmia tärkeänä, näkevät sen *tulevaisuuden* profetiana. Näin ollen Aasaf saattoi sisällyttää siihen joitakin hyvin tarkkoja yksityiskohtia, kuten Hes. 38 tekee. Profeetta - eli näkijä - ei tietäisi tulevasta tapahtumasta mitään muuta kuin sen, mitä Jumala hänelle ilmoittaa.

Aivan kuten Danielin käskettiin sinetöidä hänelle annettu profetia lopun aikaan, samoin meillä on samanlaiset olosuhteet. Hes. 38 ei olisi koskaan voinut tapahtua, ennenkuin Israel on koottu uudelleen kansakunnaksi JA sen viholliset – erityisesti Venäjä, Iran ja Turkki – tekivät salaliiton sitä vastaan. Ennen toukokuun 14. päivää vuonna 1948 monet Raamatun opettajat ajattelivat, että tämä Hesekielin profetia oli vain vertauskuvallinen.

Samalla tavalla Aasafin todennäköinen Psalmin 83 sotaprofetia ei olisi voinut sisältää "Edomin teltoja", jotka ovat todennäköisesti ns. Palestiinan pakolaisia, ennenkuin vuoden 1948 itsenäisyysotaa ympäröivät olosuhteet tulivat esiin. Tuossa sodassa ympäröivät arabivaltiot kehottivat arabikumppaneitaan - niitä harvoja, jotka tuolloin asuivat Israelissa - jättämään kotinsa, kunnes Israel on tuhottu. Näin ei tietenkään tapahtunut ja näistä vaeltavista arabeista - ei palestiinalaisista, koska heitä ei ollut - tuli käytännössä pakolaispelinappuloita (refugee pawns) eli Edomin teltoja.

No niin, on aina hyvä tarkastella järkeviä mahdollisuuksia, mutta tämä Psalmi ei ole edes mahdollisuus meidän ajallemme.

Toivon, että voisin olla yhtä dogmaattinen. Uskon, että on suuri mahdollisuus, että nykyinen Israelin ja Hamasin välinen sota voi muuttua Psalmin 83 sodaksi, mutta yritän suojata veikkauksiani hieman sanomalla: "Uskon" tai "Luulen". Mutta sanoa, ettei se ole edes mahdollista. . . ? On varmasti mukavaa olla noin varma.

Minulle on selvää, että jokin tapahtuma laukaisi Aasafin ahdistuksen, ja hän turvautui rukoukseen. Tapahtumaa ei ole tallennettu.

Syy, että sitä ei tallennettu, oli, koska se ei todennäköisesti tapahtunut

ajassa, jolloin Raamattu kirjoitettiin.

Toivottavasti tämä on järkevä vastine ystävämme päättäväisyydelle, että Psalmilla 83 ei ole mahdollista paikkaa tämän päivän keskusteluissa. Kuten olen koko ajan sanonut, aika näyttää, hyppäävätkö muut psalmissa mainitut salaliittolaiset taisteluun. Meidän on katsottava ja käytettävä Jumalan antamaa viisauttamme nähdäksemme, kehittykö konflikti tuon psalmin mukaisesti. Jos ei, niin olen väärässä ja myönnän mielelläni, että luin sen väärin. Toisaalta on mielenkiintoista nähdä, mitä itsekukin Psalmiin 83 sodan mahdollisuuden kiistänyt tekee, jos kaikki Aasafin luettelemat huomattavat vastustajat liittyvät siihen.

In the meantime, we'll just keep praying for the Peace of Jerusalem, and God's hand upon Israel for total and....(muutamia sanoja puuttuu lopusta)

JAA TÄTÄ