

# Tekstiin paneutuminen; olennaisten kysymysten esittäminen

## [Awaken Bible Prophecy Update 5-1-24 – Engaging the Text; Asking Pertinent Questions](https://rumble.com/v4snfmr-awaken-bible-prophecy-update-5-1-24-engaging-the-text-asking-pertinent-ques.html)

Posted by Gary Ritter | May 1, 2024



<https://rumble.com/v4snfmr-awaken-bible-prophecy-update-5-1-24-engaging-the-text-asking-pertinent-ques.html>

### Transkriptio:

Tämä käsite tekstin s.o. Raamatun tekstin, sitouttamisesta ja sitä koskevien olennaisten kysymysten esittämisestä on leijunut päässäni viimeisen viikon ajan viime keskiviikon profetiapäivitykseni jälkeen, jossa kommentoin edustajainhuoneen puhemies Mike Johnson'ia. Jos mahdollista menemättä suoraan liian syvälle yhteen raamatulliseen kysymykseen, jonka otan ajoittain esiin ja joka aiheuttaa ahdistusta ja vastustusta, toivon tässä kommentaarissa ehdottavani menetelmää Jumalan Sanan täydellisemmäksi tutkimiseksi niin, että todella ajatellaan, mitä se sanoo. Itse asiassa haluan tehdä aiheesta hieman laajemman tarkastelemalla useita raamatullisia kysymyksiä, jotka näyttävät saavan ihmiset huolellisesti välttämään syvempää tarkastelua ja ymmärtämistä.

Haluan käsitellä kolmea näistä asioista. Ne ovat:

- Raamatussa mainitut jumalat
- Lupaukset Israelille vs seurakunnalle
- Jos-niin seuraukset Vanhassa vs. Uudessa Testamentissa

Sukellamme tähän hetkeksi. Ensin rukoilemme ja luemme Jumalan Sanaa.

<RUKOILE>

Sana:

Joh.14:23-24

*Jeesus vastasi ja sanoi hänelle: "Jos joku rakastaa minua, niin hän pitää minun sanani, ja minun Isäni rakastaa häntä, ja me tulemme hänen tykönsä ja jäämme hänen tykönsä asumaan. Joka ei minua rakasta, se ei pidä minun sanojani; ja se sana, jonka te kuulette, ei ole minun, vaan Isän, joka on minut lähettänyt.*

### **Tekstiin paneutuminen; olennaisten kysymysten esittäminen**

- Alkuperäinen tarkoitukseni oli tehdä tästä lyhyempi Kommentaari.
- Kuten on myös tapahtunut parin viime viikon aikana, artikkeli kasvoi pitemmäksi kuin luulin, ja siitä tuli Päivitys, joka on pitempi formaattini.
- Haluan mennä tässä kolmeen suuntaan, kun keskustelemme siitä, mitä tarkoittaa sitoutua Raamattuun ja pyrkiä ymmärtämään sitä paremmin jonkin verran sokratesmaisella Q&A-menetelmällä.
- Katsotaan, mihin tämä johtaa.

### **#1 – Raamatussa mainitut jumalat**

- Jos olet todellinen Raamattuun uskova kristitty, tiedät, että on vain yksi Jumala, joka käsittämättömästi koostuu kolmesta persoonasta: Isästä, Pojasta ja Pyhästä Hengestä.
- Kuitenkin kaikkialla Raamatussa törmäämme jatkuvasti jakeisiin, joissa mainitaan muita jumalia.
- Tämä huolestuttaa ihmisiä.
- Tämän seurauksena monet ovat vuosien varrella yrittäneet hyljätä tämän ajatuksen eisegeesiprosessin kautta.
- Että minkä?
- Eksegeesi on oikea tapa lukea ja ymmärtää Raamattua.

- Tässä prosessissa annamme Raamatun itse puhua puolestaan ja päättää, mitä Jumala todella tarkoittaa.
  - Eisegeesi tapahtuu, kun luemme Raamatusta, mitä ajattelemme ja haluamme kohdan sanovan.
  - Toisin sanoen määritämme, mitä Raamattu sanoo puolueellisuutemme perusteella.
  - Jos emme pidä tietystä jakeesta, niin teemme siitä ennakkokäsitystemme mukaisen.
  - On selvää, että tämä voi olla ongelmallista.
  - Mikään ei vedä vertoja Garyn versiolle, Robertin ymmärrykselle ja Ellan ennakkoluuloille sellaisen Jumalan Sanan asemesta, kuin Hän tarkoittaa.
  - Luulen, että tämä on suurelta osin vaivannut näitä asioita, joita käsittelen tänään.
- 
- Iso elefantti olohuoneessa -kohta, jossa eisegeesi on ollut väärinkäytöksenä vuosia, on 1.Moos. 6: 1-4.
  - Olen puhunut tästä monta kertaa.
  - Itseasiassa olin iloinen kuullessani muutama päivä sitten erään läheisen perheen äidiltä – ja tutkimme myös Raamattua – että hänen kotikouluikäinen tyttärensä törmätessään koulunsa oppitunnilla tähän aiheeseen, joka on selvästi kumottu, pystyi muistamaan lukuisat tämän aiheen käsittelemiseni (eli jankutukseni?), kumosi sen.
  - Hän ei ainoastaan tiennyt, että se, mitä opiskeluteksti sanoi, oli väärin, vaan myös miksi se oli väärin.
- 
- Seuraavassa tämä kohta:

*Kun ihmiset alkoivat lisääntyä maan päällä ja heille syntyi tyttäriä, huomasivat Jumalan pojat ihmisten tyttäret ihaniksi ja ottivat vaimoikseen kaikki, jotka he parhaiksi katsoivat. Silloin Herra sanoi: "Minun Henkeni ei ole vallitseva ihmisessä iankaikkisesti, koska hän on liha. Niin olkoon hänen aikansa sata kaksikymmentä vuotta." Siihen aikaan eli maan päällä jättiläisiä, ja myöhemminkin, kun Jumalan pojat yhtyivät ihmisten tyttäriin ja nämä synnyttivät heille lapsia; nämä olivat noita muinaisajan kuuluisia sankareita.*

- Seuraavassa kotikoulun opiskeluteksti:

*Ajatuksella, että "Jumalan pojat" ovat enkeleitä, on vähiten perusteita Raamatussa. Enkelit, joilla on seksuaalinen suhde ihmisten kanssa, ovat vieraita koko muulle Raamatulle ja Jumalan vihan kuvaillaan kohdistuvan ihmisten, ei enkelien synteihin.*

*Vaikuttaa parhaalta ymmärtää "Jumalan pojat" ihmisiksi, luultavasti hurskaiksi miehiksi (ja ehkä Seetin jälkeläisiksi), jotka väärin halusivat ottaa materialistisesti ajattelevia naisia vaimoikseen. Heidän lapsensa, mahtavat miehet, ehkä antautuivat oman valtansa ja arvokkuutensa kasvattamiseen sen sijaan, että olisivat kunnioittaneet Herraa.*

- Sitoutukaamme siis tekstiin ja esittäkäämme muutama kysymys.
- Mitä tämä Genesisen kohta oikeastaan, kirjaimellisesti sanoo?
- Se puhuu Jumalan pojista.
- Mikä tässä ihmisiä häiritsee?
- Onko se se, että Jumalalla on ainosyntyisen Poikansa lisäksi muita jumalallisia poikia?
- Hmm, ehkä se on se ongelma.
- Jos Jeesus on Jumalan ainoa Poika Joh. 3:16 perusteella, niin on selvää, ettei taivaallisessa maailmassa voi olla muita poikia – eikö niin?
  
- Ei hosuta.
- Tässä kuuluisassa jakeessa luemme "ainosyntyiseksi" kreikan sanan monogenés (Strong #3439).
- Se todellakin tarkoittaa sitä, miksi se on käännetty.
- Mutta se tarkoittaa myös "ainutlaatuista".
- Kun tarkastelemme sanaa ja jaetta tässä valossa, mitä me ymmärrämme?
  
- Jeesus Jumalan Poikana on ainutlaatuinen kaikkien muiden poikiensa yläpuolella; Hän on todella ainutlaatuinen.
- Mitä tämä tekee tekstitulkinnelemme?

- Se tekee meille mahdolliseksi nähdä, että Jumalalla on monia poikia; itse asiassa he ovat taivaallinen sotajoukko.
- Mutta Jeesus erottuu erilaisena.
- Tässä suhteessa, kun kohtaamme Uudessa Testamentissa "Jumalan poikia", jotka viittaavat meihin uudestisyntyneinä uskovina ja Jumalan lapsina, saamme laajemman näkökulman siihen, miten Jumala näkee kaiken luomansa.
- Näin ollen meidän ei tarvitse mennä Genesiksen jakeeseen keksimään asioita, joita ei ole tekstissä.
- Jumalan pojat tarkoittaa kirjaimellisesti – hetkinen. . . Jumalan pojat.
- Tämä antaa meille mahdollisuuden saada parempia näkemyksiä lukuisista muista Raamatun kohdista, jotka viittaavat joko Jumalan poikiin tai muihin jumaliin (pienellä j:llä).
- Tämän ymmärryksen ansiosta voimme lukea monia tällaisia jakeita selkeästi.
- Seuraavassa pari erityistä jaetta tässä suhteessa:

Ps. 135:5

*Sillä minä tiedän, että Herra on suuri, ja meidän Herramme korkeampi kaikkia jumalia.*

Ps. 136:2

*Kiittäkää jumalien Jumalaa, sillä hänen armonsa pysyy iankaikkisesti.*

- Nämä jumalat eivät ole Raamatun kirjoittajien mielikuvituksen tuotetta.
- Ne olivat ja ovat todellisia.
- He ovat Jumalan poikia, jotka kapinoivat tehdäkseen itsestään jumalia itsensä sijaan.
- Kun tiedämme tämän, saamme paljon ymmärrystä muusta Raamatusta
- Lisäksi voimme lukea nefilimeistä ja ymmärtää, että ne todella olivat langenneiden Jumalan poikien jälkeläisiä, jotka lisääntyivät ihmisnaisten kanssa tehdäkseen näitä kauhistuksia – kaikki osana Saatanan ikuisuuksia kestänyttä suunnitelmaa anastaa Jumalan itsensä voima ja auktoriteetti.

## #2 – Lupaukset Israelille vs. seurakunnalle

- Tämä on ollut myös yleinen teema kirjoittamisessani.
- Suuri joukko pastoreita, seurakuntia ja teologeja on omaksunut korvausteologian käsitteen.
- Se olettaa, että kaikki ne monet lupaukset, jotka Jumala antoi Israelille Vanhassa Testamentissa, on tarkoitettu yksinomaan tämän päivän seurakunnalle.
- Tässä virheellisessä ymmärryksessä Israel on nyt jälkiajatus Jumalan toiminnassa tässä maailmassa.
- Se, mitä Hän kutsui valituksi kansakseen ja Israeliksi Luvattuna Maanaan, eivät ole tärkeämpiä kuin mikään muu kansa tai valtio.
  
- Siksi meillä on hyvin merkittäviä ääniä oikeistossa, jotka tunnustavat olevansa kristittyjä, mutta kieltävät Israelin.
- Olen kommentoinut aiemmin [Mike Adams](#)'ia ja [Stew Peters](#)'iä tässä suhteessa.
- Seuraavassa muutama lainaus äskettäin julkaistusta [artikkelista](#), jonka Mike Adams juuri kirjoitti:

*Tänä päivänä kuolleiden määrä on yli 35 000 ja Israel väittää edelleen pommittavansa gazalaisia kuoliaaksi "itsepuolustuksena".*

*Kun Israelin todelliset aikomukset kävivät mahdottomiksi sivuuttaa - Palestiinan kansan täydellinen tuhoaminen - oli myös mahdotonta olla päättelemättä, että Israel oli mukana kansanmurhatoimissa, nykyajan sotarikoksissa, joiden tarkoitus on tuhota kokonainen etninen ihmisryhmä, jotta siionistit voisivat varastaa heidän maansa, vetensä ja resurssinsa.*

*Israel on äärimmäisen vihan ja väkivallan kansakunta, jota johtavat murhanhimoiset sotarikolliset, jotka toimivat päivittäin syvästi pahassa tarkoituksessa saada aikaan kansanmurha Palestiinan kansan tuhoamiseksi.*

*Nyt on päivänselvää, että Israelin kansanmurhaluonne on yhteensopimaton kestävän inhimillisen sivilisaation (tai edes alueellisen rauhan) kanssa ja että Israelin eskaloivat toimet (kuten Iranin*

*konsulaattirakennuksen pommittaminen Damaskossa) ovat niin äärimmäisen vaarallisia, että kaukana siitä, että olisi "Amerikan suurin liittolainen", Israelista on itseasiassa tullut **Amerikan vaarallisin vihollinen**. [korostus alkuperäisessä artikkelissa]*

- Tähän korvausteologia johtaa.
- Mike Adams on päättänyt uskoa Hamasin kuolonuhrien laskentaan, vaikka on täysin tiedossa, kuinka petollinen tämä terroristijärjestö on.
- Israel on osoittanut ryhtyneensä suurimpiin varotoimiin siviiliuhrien estämiseksi, mitä sodankäynnin historiassa on koskaan tunnettu.
- Jos Adams kuuntelisi [John Spencer](#)'in kaltaisen henkilön perusteltua ääntä, joka on tunnustettu kaupunkisodan auktoriteetti, hän joutuisi kohtaamaan sen tosiasian, että siviilien kuolemat ovat suunnilleen suhteessa 1:1 Hamasin kuolemiin.
- Luku 35,000, jota Adams jatkuvasti tarjoilee, on naurettavan väärä.
  
- Mutta katsopa, kuinka tämä mies kuvailee Israelia.
- Siinä ei ole minkäänlaista jumalallista ymmärrystä, ei tunnustusta, että Israel on maa ja kansa, jonka Jumala on asettanut sinne ja jolla sellaisena on tiettyjä jumalallisia oikeuksia.
- Sellaisena, aivan kuten menneisyudessa Jumala käski Israelia vihkimään tietyt kaupungit tai ryhmittymät tuhon omiksi, ts. tuhoamaan vihollisensa täydellisesti, sellainen toiminta Hamasia vastaan ei välttämättä olisi väärin nytkään.
- Mitä Jumala säätää, se pitäisi tehdä.
- Muuten tulee seuraamuksia tottelemattomuudesta.
  
- Huolimatta kaikesta raamatullisesta tietämättömyydestään ja kannastaan sitä vastaan, mitä Jumala rakastaa, Mike Adams'in pitäisi ehkä teltailla antisemitististen, juutalaisia vihaavien, Hamasia rakastavien kampusmielienosoittajien kanssa.
- Hänellä on nyt 40 korkeakoulua, joista valita.
- Hän löytäisi paljon yhteistä heidän kanssaan.

- Mistä Israelin oikeudet tulevat?
- Ne on ilmaistu suoraan nimenomaan Raamatussa.
- Katsotaamme muutamia kohtia.

### 1.Moos. 12:2-3

*“Niin minä teen sinusta suuren kansan, siunaan sinut ja teen sinun nimesi suureksi, ja sinä olet tuleva siunaukseksi. Ja minä siunaan niitä, jotka sinua siunaavat, ja kiroan ne, jotka sinua kiroavat, ja sinussa tulevat siunatuiksi kaikki sukukunnat maan päällä.”*

- Mikä tämä kansa on?
- Ketä Jumala siunaa tai kiroaa ja miksi?
- Mikäli joku tai mikä tahansa muu kansakunta siunaa kansakuntaa, johon Jumala on asettanut Nimensä, eli Israelia, niin Hän siunaa sitä.
- Sitä vastoin, jos he kiroavat sen, mitä Hän pitää pyhänä, he ansaitsevat Hänen kirouksensa.
- Se on vaarallinen asema olla, Mike Adams.

### 1.Moos. 15:18

*Sinä päivänä Herra teki Abrammin kanssa liiton, sanoen: Sinun jälkeläisillesi minä annan tämän maan, Egyptin virrasta aina suureen virtaan, Eufrat-virtaan saakka.*

- Kenelle Jumala antaa tämän maan?
- Mikä maa se on?
- Kuka ylipäätään omistaa maan ja jolla on oikeus tehdä sillä mitä haluaa?

### Ps. 33:12

*Autuas se kansa, jonka Jumala Herra on, se kansa, jonka hän on perinnöksensä valinnut!*



- Ja mikä on tuo kansa?

Ps. 135:4

*Sillä Herra on valinnut Jaakobin omaksensa, Israelin omaisuudeksensa.*

Ps. 135:12

*ja antoi heidän maansa perintöosaksi, perintöosaksi kansallensa Israelille.*

5.Moos. 32:8-9 (ESV)

*Kun Korkein jakoi perinnöt kansoille, kun hän erotteli ihmisten lapset, silloin hän määräsi kansojen rajat **israelilaisten luvun mukaan**. Sillä Herran kansa on hänen osuutensa, Jaakob on hänen perintöosansa. (RK-38)*

*When the Most High gave to the nations their inheritance, when he divided mankind, he fixed the borders of the peoples **according to the number of the sons of God**. But the Lord's portion is his people, Jacob his allotted heritage. (English Standard Version)*

- Tuo kansakunta on Jaakob eli Israel.
- Tässä me todella näemme, että Jumala asetti jumalalliset poikansa muiden kansojen yläpuolelle, mutta Hän itse asetti Israelin omakseen.
- Tiedoksi – nämä pojat valitettavasti kaikki kapinoivat Jumalaa vastaan, etsien omaa kunniaansa jumalina sen sijaan, että olisivat osoittaneet noiden kansojen ihmiset takaisin taivaallisen Isänsä luo, kuten Hän tarkoitti heidän tekevän.
- Tämä on edelleen tilanne tänä päivänä maailmassa ja syy siihen, miksi se on niin Jumalan vastainen ja Kristuksen hylkäävä.

Jes. 11:10-11

*Sinä päivänä pakanat etsivät Iisain juurta, joka on kansojen lippuna, ja hänen asumuksensa on oleva kunnia täynnä.*

*Ja sinä päivänä Herra vielä toisen kerran ojentaa kätensä hankkiakseen itselleen kansansa jäännöksen, joka on jäljellä Assurissa, Egyptissä, Patroksessa, Etiopiassa, Eelamissa, Sinearissa, Hamatissa ja merensaarilla.*

#### Jes. 44:21

*Muista tämä, Jaakob, ja sinä, Israel, sillä sinä olet minun palvelijani. Minä olen sinut valmistanut, sinä olet minun palvelijani: en unhotta minä sinua, Israel.*

#### Jes. 49:6

*Hän [Jumala] sanoo: "Liian vähäistä on sinulle, joka olet minun palvelijani, kohottaa ennalleen Jaakobin sukukunnat ja tuoda takaisin Israelin säilyneet: minä panen sinut pakanain valkeudeksi, että minulta tulisi pelastus maan ääriin asti."*

#### Jes. 62:12

*Ja heitä (tytär Siion, Israelin kansa) kutsutaan "pyhäksi kansaksi", "Herran lunastetuiksi"; ja sinua kutsutaan "halutuksi", "kaupungiksi, joka ei ole hyljätty".*

- On monia muita Herran Israelille antamia lupauksia.
- Yrittävätkö seurakunnan jäsenet todella anastaa itselleen Jumalan sanan Israelille ja kieltää sen, mitä Jumala itse on julistanut?
- Ehkä [korvausteologiaa mainostavien pastoreiden](#) pitäisi todella lukea Raamattua ja sitten lukea sitä uudestaan ja uudestaan, kunnes Pyhä Henki tekee heissä työtä vakuuttaakseen heidän sydämensä heidän vakavasta synnistään Jumalan Israelia vastaan.
- Itse asiassa, eikö olisi mukavaa, jos Mike Adams todella lukisi Jumalan Sanaa yhdessä kaikkien tätä potaskaa suoltavien petettyjen pastorien kanssa ja ottaisivat sen sydämeensä?

### #3 – Jos-niin seuraukset Vanhassa vs. Uudessa Testamentissa

- Tämä on myös aiheeni, jota olen käsitellyt monissa kommentteissa, mutta toivottavasti lähestyn tätä hieman eri tavalla kuin aiemmin.
- Viime viikon profetiapäivityksessäni käsittelin kohtaa Room. 11:21-23:

*Sillä jos Jumala ei ole säästänyt luonnollisia oksia, ei hän ole säästävä sinuakaan. Katso siis Jumalan hyvyttä ja ankaruutta: Jumalan ankaruutta langenneita kohtaan, mutta hänen hyvyttänsä sinua kohtaan, jos hänen hyvydessänsä pysyt; muutoin sinutkin hakataan pois. Mutta nuo toisetkin, jos eivät jää epäuskoonsa, tulevat oksastettaviksi, sillä Jumala on voimallinen oksastamaan ne jälleen.*

- Esittäkäämme siis joitakin kysymyksiä.
- Kenelle Paavali puhuu?
  - Room. 11:13: Pakanauskoville.
- Ketä ovat luonnolliset oksat?
  - Juutalaisia.
- Jumala ei säästänyt luonnollisia oksia heidän epäuskossaan.
- Säästääkö Hän ne, jotka on oksastettu, ts. pakanauskovat?
  - Ei
- Mitä tapahtui juutalaisille heidän epäuskossaan, toisin sanoen siinä, kun he hylkäsivät Jeesuksen Messiaana?
  - Heidät leikattiin pois.
- Mitä tarkoittaa olla leikattu pois?
  - Se on täydellinen irtoaminen, kuin viiniköynnöksestä karsittu.
  - Joh. 15:2: *Jokaisen oksan minussa, joka ei kannata hedelmää, hän karsii pois.*
  - Tässä jakeessa on kreikan sana airó (Strong #142), joka tarkoittaa "kohottaa, nostaa ylös, viedä pois tai poistaa"
  - Jos se poistetaan, niin eikö se katkaista?
  - Kuinka tämä suhtautuu jakeeseen 1.Kor. 5: 2: *...että se, joka on*

*tuommoisen teon tehnyt, poistettaisiin teidän keskuudestanne?*

- Mitä Joh.15: 6 sanoo? *Jos joku ei pysy minussa, niin hänet heitetään pois niinkuin oksa, ja hän kuivettuu; ja ne kootaan yhteen ja heitetään tuleen ja ne palavat.*
- Jos oksa eli uskova on katkaistu, koska ei pysy viinipuussa, eli Jeesuksessa, eikä palaa/tee parannusta tullakseen oksastetuksi takaisin, niin mitä hänelle tapahtuu?
- Eikö hänet heitetä tuleen ja hän palaa?
- Aivan kuten Korintossa, eikö uskova erotettu seurakunnasta, että Saatana käsittelisi häntä, että hän tekisi parannuksen ja palaisi sitten seurakunnan yhteyteen?
- Mutta tässä on avainkysymys: Mitä näissä tapauksissa tapahtuu, jos uskova ei tee parannusta, ts. hän ei enää pysy Jeesuksessa eikä tee tarvittavaa katumusta palatakseen Hänen luokseen?
- Entä jos Korinton mies pysyy edelleen seksuaalisessa moraalittomuudessaan ja pysyy siten epävanhurskaassa tilassa sen jälkeen, kun hänelle on annettu armollinen tilaisuus korjata tiensä ja palata Herran luo?
- Mitä 1.Kor. 6:9 sanoo?
- *Vai ettekö tiedä, etteivät väärät saa periä Jumalan valtakuntaa? Älkää eksykö. Eivät huorintekijät, ei epäjumalanpalvelijat, ei avionrikkojat, ei hekumoitsijat eikä miehimykset.*
- Olenko ymmärtänyt implikaatiot väärin?
- Auttaisiko joku minua.
- Jos ihminen on lähtenyt tälle tielle eikä päättä tehdä parannusta ja palata pois vakavasta synnistään Jumalaa vastaan, niin eikö teksti kerro meille, että häntä pidetään vääränä epäuskoisten joukossa seksuaalisen moraalittomuutensa vuoksi?
- Eikö hän siis kuulu niiden joukkoon, jotka eivät peri Jumalan valtakuntaa?
- Mitä minä en ymmärrä?
- Kuitenkin, kuten Paavali sanoo luvun Room. 11 jakeissa, että jos *he eivät jatka epäuskossaan, heidät oksastetaan [takaisin]*
- Ylistys Jumalalle!
- Armossaan Hän raivaa tien takaisin riippumatta siitä, kuinka kauas olemme langenneet.

- Mutta löytääkseen tuon tien kotiin Hänen luoksensa, eikö ole välttämätöntä, että henkilö ei enää jatka epäuskossa?
  - Jos hän kieltäytyy ja päättää siten hyljätä Jumalan anteeksiannon tarjouksen, kuinka hän pääsee Hänen valtakuntaansa?
  - Eikö seurausten tutkimisen looginen eteneminen johda tappavaan johtopäätökseen?
  - Käsittelemme tekstiä tässä ja yritämme ymmärtää sen sellaiseksi, kuin se on kirjoitettu ja tarkoitettu.
  - Esitämme järkeviä relevantteja kysymyksiä.
  - Mitä luulet, että ne, jotka kuuntelevat tätä, tai lukevat transkriptiota, ajattelevat?
  - Jos johtopäätökseni ovat mielestäsi virheellisiä, pyydän sinua käyttämään *tätä* tekstiä osoittamaan minulle tulkintavirheeni.
- 
- Tarkastelemme lyhyesti vielä yhtä kohtaa Vanhasta Testamentista.
- 
- Tarkastelkaamme kohtaa 1.Sml. 15:1–23, vaikka käsittelemme vain muutamaa jaetta.
  - Tämä on kertomus Saulin lankeemuksesta Jumalan armosta senjälkeen, kun profeetta Samuel oli voidellut hänet Israelin ensimmäiseksi kuninkaaksi.
- 
- Jumala käski Saulia tappamaan KAIKKI Amalekilaiset ja vihkimään heidät tuhon omiksi, eli tuhoamaan jokaisen miehen, naisen, lapsen ja eläimen.
  - Sen sijaan Saul säästi kuningas Agagin elossa ynnä karjan.
  - Saul väitti Samuelille, että hän itse asiassa piti Jumalan käskyt ilmeisesti pettäen itseään.
  - Hän sanoi, että säästämällä karjan hän voisi uhrata siitä Herralle.
  - Tähän harhaan Jumala antoi kuuluisan julistuksensa profeetan kautta jakeissa 1.Sml. 15:22-23:

*"Haluaako Herra polttouhreja ja teurasuhreja yhtä hyvin kuin kuuliaisuutta Herran äänelle? Katso, **kuuliaisuus on parempi kuin uhri ja tottelevaisuus parempi kuin oinasten rasva. Sillä tottelemattomuus on taikuuden syntiä, ja niskoittelu on valhetta ja kuin kotijumalain***

*palvelusta. Koska sinä olet **hyljännyt Herran sanan**, on myös hän **hyljännyt sinut**, etkä sinä enää saa olla kuninkaana."*

- Mitä opimme tästä?
  - Mitä tarvitaan Jumalan näkökulmasta ollakseen oikeassa suhteessa Häneen?
  - Jos joku kapinoi Jumalaa vastaan ja tarkoituksella hylkää kuuliaisuuden Häntä kohtaan, mihin Jumala vertaa tätä?
  - Mitä tapahtuu henkilölle, joka on näin hyljännyt Jumalan Sanan ja sen mitä Hän tarkoittaa sen julistamisella?
  - Mitä Saulille tapahtui?
  - Luuletko, että Saul pääsi Jumalan valtakuntaan raskaassa synnissään, jota Jumala sanoi noituudeksi?
  - Jos uskot hänen päässeensä, niin mikä on järkevä, raamatullinen perustelusi?
- 
- En edes aio vastata näihin kysymyksiin.
  - Annan sinun käydä ne läpi jos-niin-ketjun seurauksineen.
- 
- Viekäämme tämä nyt askelta pidemmälle, kun käytämme tekstiä ja esitämme asiaankuuluvia kysymyksiä.
  - Onko Jumala sama eilen, tänään ja ikuisesti?
  - Onko tapa, jolla Hän jakaa oikeutta, muuttunut Vanhan Testamentin ajoista?
  - Ja jos, niin miksi ja miten?
  - Jos vastaat sen johtuvan siitä, että Jeesus tuli ja muutti kaiken, niin kuinka on mahdollista, että Paavali kertoo Timoteukselle jakeissa 2.Tim. 3:16-17:

***Jokainen kirjoitus**, joka on syntynyt Jumalan Hengen vaikutuksesta, on myös hyödyllinen opetuksesi, nuhteeksi, ojennukseksi, kasvatukseksi vanhurskaudessa, että Jumalan ihminen olisi täydellinen, kaikkiin hyviin tekoihin valmistunut.*

. . . ja miksi Jeesus sanoo kohdassa Mt. 5:17-20 seuraavaa?

*Älkää luulko, että minä olen tullut lakia tai profeettoja kumoamaan; en minä ole tullut kumoamaan, vaan täyttämään. Sillä totisesti minä sanon teille: kunnes taivas ja maa katoavat, ei laista katoa pieninkään kirjain, ei ainoakaan piirto, ennenkuin kaikki on tapahtunut. Sentähden, joka purkaa yhdenkään näistä pienimmistä käskyistä ja sillä tavalla opettaa ihmisiä, se pitää pienimmäksi taivasten valtakunnassa kutsuttaman; mutta joka niitä noudattaa ja niin opettaa, se pitää kutsuttaman suureksi taivasten valtakunnassa. Sillä minä sanon teille: ellei teidän vanhurskautenne ole paljoo suurempi kuin kirjanoppineiden ja fariseusten, niin te ette pääse taivasten valtakuntaan.*

- Jos se, mitä laki ja profeetat sanoivat, oli edelleen täysin pätevää, kun Jeesus tuli, niin eikö olisi järkeenkäypää, että typologia, jota näemme ja käytämme jatkuvasti viitaten muihin raamatullisen ymmärryksemme näkökohtiin, pätee myös tässä?
- Mitä Jeesus sanoo näissä jakeissa luvussa Matteus 5?

*Sentähden, joka purkaa yhdenkään näistä pienimmistä käskyistä ja sillä tavalla opettaa ihmisiä, se pitää pienimmäksi taivasten valtakunnassa kutsuttaman;*

- Mitä se tarkoittaa?
- Eikö se täytä sanan, jonka Paavali antoi Timoteukselle?
- Eikö se myös tarkoita, että entisajoista korjatuilla seurauksilla on tänä päivänä edelleen sama lopputulos?
- Jos ei, niin miksi ei?
- Palatakseni aiemmin mainittuun lukuun Room. 11, niin eikö tämä sama logiikka päde Vanhasta Testamentista Uuteen?
- Muuttiko Jumala tapaa, jolla hän jakaa seurauksia?

- Onko kylvämisen ja niittämisen laki muuttunut siten, että jos ihminen valitsee tarkoituksellisen tottelemattomuuden Jumalaa kohtaan ja jatkaa sillä tavalla, niin Jumala jättää huomioimatta seuraukset, koska hän oli kerran pelastettu?
- Kuuntele, minulla ainakaan ei ole kaikkia vastauksia.
- En ole teologi, eikä minulla ole sellaista taustakoulutusta.
- Yksi asia, jonka olen tehnyt hyvin johdonmukaisesti ja sinnikkäästi vuosien varrella senjälkeen, kun Herra armollisesti veti minut tykönsä pelastukseen, on lukea Hänen Sanaansa sopivalla ja sopimattomalla ajalla.
- En ole kovin hyvä muistamaan ulkoa, enkä osaa aina kertoa tarkalleen, mistä tietyt Raamatun jakeet löytyvät.
- Koska kuitenkin olen paneutunut ahkerasti Jumalan Sanaan, Hän on armollisesti osoittanut minulle siinä paljon syvyyttä.
- Hän on antanut minulle paljon ymmärrystä Raamatusta ja laajemmasta raamatullisesta narratiivista.
- Sitä varten Hän on antanut minulle kyvyn selittää ja ilmaista suuren osan Hänen Sanastaan näiden kommenttien kautta ja sijoittaa suuren osan siitä profeetalliseen kontekstiin.
- Yksi asia, jonka olen aina sanonut tätä tehdessäni, on se, että yksi tavoitteistani on kannustaa ihmisiä ajattelemaan.
- Aivan yhtä tärkeää on varoittaa, missä Jumala käskee meitä ottamaan vaarin.
- Miksi uudestisyntyneille uskoville olisi armollista ja rakastavaa katsoa läpi sormien räikeitä rikkomuksiaan Jumalaa vastaan?
- Tekikö Jeesus niin fariseusten suhteen?
- Tekikö Samuel sen Saulin suhteen?
- Miksi meidän pitäisi jättää huomiotta Paavalin varoitus syntiselle miehelle Korintossa ja seuraukset hänen jatkuvista Jumalan Sanan vastaisista teoistaan?
- Merkitseekö kuuliaisuus Jumalalle mitään?
- Onko mitään järkeä siinä, että pelkäämme hurskaasti Jumalaa, joka voi



heittää sekä ruumiin että sielun helvettiin?

- Vai onko se vain tyhjä uhkaus?
- Luuletko, että väärät perivät Jumalan valtakunnan?
- Luuletko, että sellainen, joka valitsee tottelemattomuuden tien Jumalaa kohtaan, koska haluaa tehdä, mitä itse haluaa, on sellainen, joka edes haluaa päästä sisälle Jumalan valtakuntaan?
- Eikö hän todella ole luopumuksen tilassa?
- Jos henkilö tarkoituksella päättää hyljätä Jumalan voidakseen nauttia lihan himoista, eikä koskaan tee parannusta, vaikka on pelastettu ja häntä on toistuvasti varoitettu, niin mitä hänelle tapahtuu ottaen huomioon julistus 1.Kor. 6:9:

*Vai ettekö tiedä, etteivät väärät saa periä Jumalan valtakuntaa? Älkää eksykö. Eivät huorintekijät....*

- Can someone who is born-again become unrighteous in God's eyes?
- Isn't that the question?
- If not, how do you justify that?
- If so, isn't there a serious consequence to this grave disobedience?
- Back to the first Scripture we read today, can someone be saved yet not love Jesus?
- Or, can he be saved and fall out of love with Jesus?
- Pitääkö tämä väite paikkansa vai ei?
- Voiko joku, joka on uudestisyntynyt, tulla epävanhurskaaksi Jumalan silmissä?
- Eikö siitä ole kysymys?
- Jos ei, miten perustelet sen?
- Jos näin on, niin eikö tällä vakavalla tottelemattomuudella ole vakavia seurauksia?
- Takaisin ensimmäiseen Raamatun kohtaan, jonka luimme tänään: voiko joku pelastua, vaikka ei rakasta Jeesusta?

- Vai voiko hän pelastua ja langeta pois rakkaudesta Jeesukseen?
- Onko se mahdollista maailmassa, joka on niin synnin ja turmeluksen vallassa?
  
- Tätä tarkoitusta varten pyydän vain, että kun luemme Jumalan Sanaa, älkäämme unohtako, mitä sen seuraukset ovat.
- Katsokaamme kääntöpuolta.
- Jos Sana varoittaa meitä, niin mitä tapahtuu, jos emme noudata varoitusta?
- Missä on tämän tilanteen looginen loppu?
  
- Älkäämme puolustelko ihmisiä, kun Jumala ei sitä tee.
- Eikö meidän pitäisi rakastaa heitä ja siksi varoittaa?
- Mutta jos he elävät tottelemattomuudessa, niin älkäämme langetko takaisin vanhurskauttamaan heitä ja sanomaan, että kaikki tulee olemaan hyvin.
- Minun lukemani mukaan Jumala ei sano niin.
- Miksi meidän pitäisi sanoa se, jos Hän ei sano?

**JAA TÄTÄ**