

Jesuiittapappi-taiteilijan hirvittävä nunnien hyväksikäyttö

The Horrific Abuse of Nuns by a Jesuit Priest-Artist

13 JANUARY 2023 SHAUN WILLCOCK

[The Horrific Abuse of Nuns by a Jesuit Priest-Artist, PDF format](#)

Mikään ei ole muuttunut

Vuosien varrella on ollut tietämättömiä protestantteja, jotka ovat närkästyneinä sanoneet: "Voi, kaikki nuo pitkät tarinat pappien hyväksikäyttämistä ja nunnien raiskaamisesta - ne ovat vain sensaatiohakuisia katolilaisvastaisia kauhutarinoita. Ne eivät ole totta." Toiset, vain hieman vähemmän tietämättömät, ovat sanoneet: "Kyllä, sellaista tapahtui menneisyydessä, pimeällä keskiajalla, tai ehkä jopa 1800-luvulla, mutta nykyään sellaista ei tapahdu." Tällaisia lausuntoja antavat yleensä ekumeeniset "rakkausevankeliumin evankelikaaliset", jotka uskovat, että roomalaiskatoliset ovat heidän veljiään ja sisariaan Kristuksessa ja että meidän kaikkien pitäisi vain "saarnata Jeesusta ja hänen rakkauttaan". Heidän mielestään jokainen, joka paljastaa tällaisia asioita, on rakkaudeton pelottelija, dinosaurus, joka ei ole yhteydessä siihen suureen "herätykseen", jota meidän kaikkien oletetaan kokevan.

Vatikaanin ekumeeninen koneisto on todella tehnyt heistä selvää.

Totuus on nimittäin, että Rooman papit eivät ainoastaan käytä seksuaalisesti hyväksi kymmeniätuhansia poikia ja tyttöjä kaikkialla maailmassa, vaan tekevät edelleen sitä, mitä papit ovat tehneet kautta vuosisatojen: he

käyttävät luostareita omina yksityisinä bordelleinaan, käyttävät nunnia seksuaalisesti hyväksi ja uhkaavat sitten vahingoittaa heitä - ja tekevätkin niin - jos nämä uskaltavat puhua asiasta. Tämä jatkuu koko ajan kaikkialla maailmassa aivan kuten aina ennenkin. Sitä, mistä entinen pappi Charles Chiniquy kirjoitti hienossa kirjassaan *The Priest, the Woman, and the Confessional* [1], tapahtuu tänä päivänä aivan yhtä paljon kuin hänen aikanaan.

Kuuluisa jesuiitta hirvittävässä hyväksikäyttökandaalissa



Jesuiittajärjestöä ravistelee parhaillaan valtava seksuaalinen hyväksikäyttökandaali, johon liittyy julkis [Marko Ivan Rupnik](#), jesuiittapappi-taiteilija ja jesuiittapaavi Fransiskuksen henkilökohtainen ystävä, jonka mosaiikit koristavat Vatikaanissa ja useissa muissa maissa sijaitsevia roomalaiskatolisia rakennuksia. Häntä syytetään nunnien seksuaalisesta ja fyysisestä hyväksikäytöstä toimiessaan nunnaluostarin pappikonfessorina Sloveniassa. Skandaali on niin valtava, että Euro-Välimeri-jesuiittaprovinssin entinen provinssi, pappi Gianfranco Matarazzo kuvaili sitä "epäoikeudenmukaisuuden tsunamiksi, avoimuuden puutteeksi, kyseenalaiseksi hallinnoksi, toimimattomaksi toiminnaksi, yksilökohtaiseksi työksi, johtajalle uhratuksi apostoliseksi yhteisöksi ja epätasa-arvoiseksi kohteluksi". Hän sanoi, että tapaus aiheuttaisi "tappavaa vahinkoa jesuiittajärjestölle, mutta vielä enemmän pyhälle äitikirkolle." [2]

Vapauttaa rakastajansa – ja saa paavin suojeluksen!

Ensimmäinen Rupnik'ia koskeva seksiskandaali paljasti, miten jesuiitat suojelevat omiaan. Vuonna 2019 Rupnik'illa oli seksisuhde erään naisen

kanssa ja sitten hän antoi tälle synninpäästön rippituolissa, kun nainen tunnusti hänelle syntinsä! Tämän seurauksena roomalaiskatolinen kirkollinen tuomioistuin erotti Rupnik'in kirkosta. Hän oli rikkonut Rooman kanonisen lain kaanoneita 977 ja 1378: hän oli antanut synninpäästön naiselle, jonka kanssa hänellä oli ollut "de sexo" -suhde. Kaanonissa 977 sanotaan: "Kumppanin synninpäästö dekalogin kuudennen käskyn vastaisesta synnistä on pätemätön, paitsi kuolemanvaarassa" ja kaanonissa 1378 sanotaan: "Pappi, joka toimii vastoin kaanonin 977 määräystä, kärsii latae-sententiae-kirouksen, joka on varattu Apostoliselle Istuimelle."[\[3\]](#) Aviorikoksen vastainen käsky on roomalaiskatolisessa Raamatussa kuudes, vaikka totuus on, että se on seitsemäs lain kymmenestä käskystä.

Niinpä Rupnik erotettiin kirkosta, mutta vain tunteja myöhemmin, kuten kerrottiin, Fransiskus kumosi kaverinsa kirkonkiroustuomion![\[4\]](#).

Nunnat vetoavat Fransiskukseen - mutta mitään ei tapahdu

Tämä oli tarpeeksi järkyttävää - Rooman paavi kumosi tämän jesuiitan virallisen kirkonkirouksen, mutta toinen Rupnik'ia koskeva seksiskandaali on vielä pahempi. Vuonna 2021 Slovenian Ljubljanaassa sijaitsevan Loyola-yhteisön nunnat kirjoittivat Fransiskukselle kolme kirjettä, joissa he kertoivat Rupnik'in 1990-luvulta lähtien käyttäneen hyväkseen ainakin yhdeksää nunnaa. Aiemmin Vatikaanin tutkimus, jota johti apulaispiispa, joka haastatteli silminnäkijöitä selvittääkseen, pitivätkö väitteet paikkansa, totesi seuraavaa: "Kuullut uhrit ovat uskottavia ja heidän kertomuksensa on vankka." Nämä naisparat olivat Rupnik'in armoilla, sillä koska hän oli pappi, he uskoivat hänen olevan "toinen Kristus", jolla oli valtuudet kuulla heidän ripittäytymisensä ja vapauttaa heidät synneistään. Heidän oli mentävä tunnustamaan syntinsä hänelle kahden kesken hänen kanssaan. Tämä on roomalaiskatolinen opetus. Ilman häntä, kuten he virheellisesti uskoivat,

heidän syntejään ei voitu antaa anteeksi. Mutta hän käytti tilaisuutta hyväkseen käyttämällä heitä seksuaalisesti hyväksi.

Yksi Fransiskukselle kirjoittaneista nunnista totesi, että heidän nunnaluostarinsa kenraalipäällikkö (nunnaemäntä) Ivanka Hosta oli Rupnik'in ystävä, joka oli tietoinen väärinkäytöksistä, mutta ei tehnyt mitään nunnien suojelemiseksi. "Rupnik pakotti minut tekemään asioita, joita en todellisuudessa halunnut tehdä", nunna sanoi. "Hän käytti minuun väkivaltaa; hän löi minua. Hänen silmissään ja äänessään oli vakaumus siitä, että hän oli koskematon. Hän käytti väärin minua ja luottamustani. Olin alistuva. Hänen valtansa, hänen nauttimansa arvostus - hän on vakuuttunut siitä, että kukaan ei kyseenalaista hänen hyvää uskoaan."[\[5\]](#).

Nunnat epäilemättä uskoivat, että Fransiskus ymmärtäisi ja toimisi. Hän oli heidän paavinsa! Hän ei suvaitsi tällaista käytöstä yhdeltäkään papiltaan - ei takuulla! He eivät tieneet, millaiseen mieheen he olivat panneet toivonsa. Hänellä ei ollut minkäänlaista aikomusta rangaista saalistavaa pappiaan. Fransiskus on jesuiitta, Rupnik on jesuiitta ja he olivat ystäviä. Sen lisäksi, että kumosi Rupnik'in kirkonkirouksen ja jätti huomiotta nunnien vuonna 2021 hänelle esittämät vetoomukset, tammikuussa 2022 - kuukausia sen jälkeen, kun nunnat olivat kirjoittaneet hänelle - Fransiskus toivotti Rupnik'in tervetulleeksi paavin yksityisvastaanotolle! Lisäksi Rupnik'in oli määrä pitää jesuiittojen "hengellisiä harjoituksia" Italiassa sijaitsevassa Loreton pyhän talon paavillisessa pyhäkössä 13.-17. helmikuuta 2023 [\[6\]](#).

Nunnan järkyttävä todistus - mutta mitään ei ole tapahtu

Yksi nunnista, joka kertoi, että Rupnik käytti häntä hyväksi, paljasti, että Rupnik käytti hyväksi yli yhdeksää nunnaa - itse asiassa yli 20 nunnaa. Eräessä törkeässä teossaan kahden nunnan kanssa samaan aikaan hän

väitti, että he kolme jäljittelivät siten kolminaisuutta! Salanimellä "Anna" tämä nunna kertoi yksityiskohtaisesti, kuinka Rupnik harrasti hänen kanssaan "äärimmäisiä eroottisia leikkejä". Hän kertoi, että mies kävi säännöllisesti pornoteattereissa ja vei hänet kahdesti katsomaan pornoelokuvia.

"Ensimmäisellä kerralla hän suuteli minua suulle ja hän kertoi minulle suutelevansa alttaria tällä tavalla viettäessään eukaristiaa, [ja hän suuteli minua tällä tavalla], koska minun kanssani hän voisi kokea seksin Jumalan rakkauden ilmaisuna."[\[7\]](#)

Yhdeksän vuotta kestäneen hyväksikäytön jälkeen Anna yritti itsemurhaa. Vaikka hän ilmoitti Rupnik'ista jesuiittakardinaali Tomáš Špidlik'ille ja muille viranomaisille useaan otteeseen, hänen valituksensa jätettiin yksinkertaisesti huomiotta. Špidlik'illä oli yhteyksiä Rupnik'iin ja hän kieltäytyi kuuntelemasta hänen tunnustustaan, kun hän alkoi paljastaa hyväksikäyttöä. Rupnik'in jesuiittojen esimiehet eivät tehneet mitään auttaakseen häntä. "Kaikki suojelivat isä Markoa ja minä olin vain syntipukki kiusalliseen tilanteeseen, heikko lenkki ketjussa, joka voitiin uhrata suuremman hyvän vuoksi", Anna sanoi.

Kun tajuaa, kuinka monta jesuiittaa oli ja on edelleen paikalla ja valvoo koko tätä likaista prosessia, ei ole lainkaan yllättävää, että tapaus päätettiin lopettaa: kuten entinen nunna Doris Reisinger, jonka pappi raiskasi, totesi: "Syytetty Rupnik on jesuiitta. Viraston [uskonopin Dikasteria] johtaja... on jesuiitta. Tämän viraston korkein virkamies asuu samassa talossa kuin Rupnik. Paavi on jesuiitta. Kuka tosissaan uskoo, että täällä ei ole puolueellisuutta?"[\[8\]](#) Jesuiitat osaavat pitää huolta omistaan.

Anna huomautti, että "ignatiaaninen [eli jesuiittojen] erottelukyky", joka vaatii "täydellistä saatavuutta ja avoimuutta" "hengelliselle isälle", sai hänet tottelemaan Rupnik'ia ehdoitta. Tämä on todellista jesuiittalaisuutta, sillä

ehdoton sokea kuuliaisuus esimiestä kohtaan iskostetaan kaikkiin jesuiittoihin ja heidän toimestaan muihin. "Jos oppaasi sanoo, että Jumala haluaa niin, etkä tottele, asetut Jumalaa vastaan", hän sanoi. "Silloin manipulointi voi hiipiä sisään, kuten tapahtui isä Rupnik'in kanssa." Anna sanoi, että Rupnik häpäisi hänet julkisesti muille ryhmän jäsenille, jos hän vastusti hänen lähentelyjään. "Vain isä Marko päätti, kuka oli hyvä ja tukemisen arvoinen; jokainen, joka oli väärässä, nöyryytettiin ja sysättiin syrjään", hän sanoi.

Vuonna 1993 tapaamisen jälkeen, johon osallistuivat luostarin ylin johtaja nunna Ivanka Hosta, arkkipiispa ja Rupnik, tämä karkotettiin yhteisöstä ja hän muutti Roomaan joidenkin nunnien kanssa työskentelemään siellä. Annan ei sallittu todistaa tässä kokouksessa ja Hosta määräsi hänet työskentelemään luostarin keittiössä "loppuelämäkseen ilman mitään mahdollisuutta muutokseen". Tottelin, vaikka sydämessäni luulin kuolevani". Pian tämän jälkeen Hosta sanoi Annan olevan paholaisen vaikutuksen alainen. Hän lähti yhteisöstä seuraavana päivänä. Vuosia myöhemmin Anna sai Hosta'lta anteeksipyyntön.

Kesäkuussa 2022 Anna kirjoitti avoimen sähköpostiviestin jesuiittakenraalille ja kopioi sen kardinaaleille, piispoille ja tavallisille roomalaiskatolisille. "Kirjoitan tämän avoimen kirjeen yrittäessäni rikkoa - jälleen kerran - sen hiljaisuuden ja syrjäytymisen kehän, jonka sisällä olin monta - liian monta vuotta: kaksikymmentäkahdeksan", hän kirjoitti. Yksikään 18 papista (enimmäkseen jesuiittoja) tai muukaan ei vastannut hänen sähköpostiinsa. [9]

Jesuiittageneraali reagoi vihdoin - mutta ei tee mitään

Kuukausia kului, eikä mitään tehty. Lopulta joulukuussa 2022 jesuiittojen veljeskunta antoi lausunnon, jossa se myönsi, että Rooman uskonopin dikasteria (vanha inkvisitio) oli tosiaan saanut vuonna 2021 valituksen

Rupnik'ista ja että jesuiitat suorittivat sisäisen tutkinnan ja toimittivat raporttinsa - mutta inkvisitio lopetti tapauksen lokakuussa 2022, koska 30 vuoden vanhentumisaika oli umpeutunut!

Tilanne paheni. Slovenian jesuiittojen provinssi Miran Zvanut torjui Rupnik'ia vastaan esitetyt raportit "varsin liioiteltuina ja paljon epätotuuksia sisältävinä." [10] Hän jopa kiisti, että valitukset Rupnik'ia vastaan olisivat tulleet luostarin nunnilta.

Entä miten reagoi itse "Musta Paavi", maailman vaikutusvaltaisin mies, jesuiittakenraali Arturo Sosa? Tavanomaisella jesuiittataktiikalla puolustamalla järjestöä ja siihen osallistuvia jesuiittoja ja esittämällä ontuvia tekosyitä uudelleen ja uudelleen. Joulukuussa 2022 antamassaan radiohaastattelussa Sosa sanoi: "Jokainen tällainen tapaus on hyvin tuskallinen, [mutta]... emme ole salanneet mitään." [11] Todellako? Tämä oli räikeä valhe.

Huomaa hänen jesuiittamainen hienovaraisuutensa: "Tässä tapauksessa minusta tuntuu tärkeältä korostaa muutamia asioita. Ensinnäkin, kyse ei ole alaikäisistä. Toisin sanoen tämä koskee aikuisten välisiä asioita." Todella erikoinen lausunto! Syytökset eivät koskeneet pelkästään aikuisten välisiä, yhteisymmärrykseen perustuvia seksuaalisia tekoja. Kyse oli raiskauksista ja seksuaalisesta hyväksikäytöstä!

Kun häneltä kysyttiin, miksi uhreja ei mainittu lausunnossa, hän vastasi: "Koska ei ole olemassa prosessia, joka sanoisi, että täällä on uhri ja tuolla sortaja. Se ylitti vanhentumisajan. Ei ole olemassa uhrien luokittelua, epäillään tosiasioita, jotka ylittävät aikuisten ihmisten väliset normaalit rajat." Oi, hänhän on yhtä sydäntä. (Oh, he is all heart).

Sosa kertoi, että kun jesuiitat saivat inkvisitiolta pyynnön suorittaa tutkimus, Rupnik'ia kiellettiin kuulemasta rippää, johtamasta jesuiittojen hengellisiä harjoituksia, antamasta julkisia lausuntoja jne. Kuitenkin, kun haastattelija sanoi: "[Rupnik] jatkaa edelleen matkustamista ja erilaisten asioiden tekemistä. Esimerkiksi helmikuussa [2023] on suunnitteilla retriitti Loreton pyhäkössä. Eikö se kuulu suunniteltujen toimenpiteiden joukkoon?". Sosa teki sellaista taitavaa väistelyä, josta jesuiitat ovat kuuluisia: "En usko, että retriitti on suunniteltu, mutta hänen ei pitäisi [tehdä sitä]. Häntä ei ole pidätetty, eikä mikään toimenpide vaikuta hänen taiteelliseen työhönsä. Hänellä on hyvin tärkeitä taiteellisia sitoumuksia. Hän voi viettää eukaristiaa, se, mitä häneltä on kielletty, on hengellisten harjoitusten ohjaaminen tai rippien kuuleminen. Nämä ovat toimenpiteet, koska niiden on oltava oikeassa suhteessa tosiasioihin. Hänellä on silti sama liikkuvuus, kuin kenellä tahansa meistä on työn vuoksi." Huomaa hänen sanansa; "mikään toimenpide ei vaikuta hänen taiteelliseen työhönsä". Hänen taiteellinen työnsä on siis ilmeisesti tärkeämpää kuin roomalaiskatolista instituutiota uskollisesti palvelevien nunnien väkivaltainen ja seksuaalinen hyväksikäyttö! Loppujen lopuksi "hänellä on hyvin tärkeitä taiteellisia sitoumuksia"! Sillä ei väliä, että nuo nunnaparot väitetysti kärsivät hyväksikäytöstä luotetun papin käsissä!

Hän lisäsi: "Loppujen lopuksi haluamme, että ihmiset - sekä uhrin että rikoksentekijät - antavat toisilleen anteeksi." Huomaatko tämän, rakas lukija? "Anteeksi toisilleen"? Mitä rikoksentekijän on annettava anteeksi uhrilleen? Se, mitä Musta Paavi sanoi, oli - että pappi Rupnik'in pitäisi mennä raiskaamiensa nunnien luokse ja sanoa: "Annan teille anteeksi"? Anteeksi mitä? Minkä synnin he tekivät häntä vastaan? Minkä lajin perverssi opetus tämä on, että kauhean rikoksen tehneen on annettava anteeksi rikoksensa uhrille? Tämä lausunto on varmasti yksi kammottavimmista, mitä koskaan olemme lukeneet.

Kuinka totta onkaan em. entisen nunnan, tohtori Doris Reisinger'in, kommentti tästä asiasta: "Rupnik'in tapaus osoittaa: Fransiskus ei ota nunnien seksuaalista hyväksikäyttöä vakavasti. Hän poisti henkilökohtaisesti nunnia hyväksikäyttäneen ystävänsä ja veljensä Rupnik'in kirkonkirouksen."[\[12\]](#) Hän lisäsi: "Avoimuutta ja myötätuntoa Rupnik'in uhreja kohtaan ei ole ja ennen kaikkea, mikä on todella kaikkein törkeintä, viimeisimmästä tapauksesta ja kirkonkirouksesta näyttää olevan tahallista vaikenemista. Henkilökohtaisesti se saa minut voimaan pahoin."[\[13\]](#)

Kaiken kiertelyn ja väittämisen jälkeen, että jesuiittajärjestö ei salaa mitään, jesuiittakenraali myönsi, että Rupnik oli automaattisesti aiheuttanut itselleen kirkonkirouksen annettuaan synninpäästön naiselle, jonka kanssa hänellä oli ollut seksisuhde. Jesuiittajärjestö oli tietoinen tästä, mutta paljasti sen vasta joulukuussa 2022, jolloin Sosa paljasti sen tiedotustilaisuudessaan toimittajille Roomassa. [\[14\]](#) Kysyttäessä, miksi jesuiitat eivät olleet paljastaneet tunnustukseen liittyvää kirkonkirousta, Sosa sanoi, että "kyseessä oli kaksi eri hetkeä ja kaksi eri tapausta." [\[15\]](#)

Sosa myös kiisti jesuiittojen aiemman lausunnon ja sanoi nyt, että Rupnik'in pappisvirkaa koskevat rajoitukset, jotka ovat edelleen voimassa, johtuvat tästä aiemmasta tuomiosta, eivät vuoden 2021 syytöksistä, joita Vatikaanin inkvisitio piti liian vanhoina syytettäviksi, koska hyväksikäyttöä koskevien syytösten 30 vuoden vanhentumisaika oli umpeutunut. Se lopetti asian käsittelyn lokakuussa 2022.

Kuten Jesuiitta-lehden *America* artikkelissa kerrotaan: "Jesuiittajärjestö... joutui keskiviikkona myöntämään, että sen alkuperäiset lausunnot pastori Marko Ivan Rupnik'ista... eivät olleet ihan täydellisiä. Järjestö oli sanonut, että Rupnik'ia syytettiin vuonna 2021 tarkemmin määrittelemättömistä ongelmista 'tavassa, jolla hän harjoitti palvelutyötänsä', mutta Vatikaanin uskonopin

kongregaatio päätti, että syytökset olivat liian vanhoja syytteeseen asettamista varten. Toimittajien kuulusteluissa jesuiittojen kenraalipäällikkö, pastori Arturo Sosa, myönsi kuitenkin, että kongregaatio oli asettanut Rupnik'in syytteeseen erillisestä, aiemmasta tapauksesta vuodelta 2019, joka päättyi hänen tuomitsemiseensa ja väliaikaiseen kirkonkiroukseen yhdessä vakavimmista rikoksista kirkon sisäisessä kanonisessa oikeudessa: hän käytti rippituolia synninpäästön antamiseen naiselle, jonka kanssa hänellä oli aiemmin ollut seksuaalinen suhde..... Rupnik myönsi nopeasti rippiin liittyvän rikoksen ja katui virallisesti ja kongregaatio poisti välittömästi hänen kirkonkirouksensa, Sosa sanoi vastauksena Associated Press'in kysymykseen."[\[16\]](#)

Kuten Doris Reisinger, edellä mainittu entinen nunna, selitti: Rupnik sai - teoriassa - ankarimman rangaistuksen, minkä kanoninen oikeus tuntee: kirkonkirouksen. Se. Mitä moni ei ymmärrä, on, että se on myös hyvin pieni rangaistus, joka voidaan helposti kumota." Henkilön tarvitsee vain tunnustaa se ja "katua", kuten Rupnik teki. Hän lisäsi: "Näin on myös silloin, kun papit pakottavat raskaana olevat uhrinsa tekemään abortin: Heidät erotetaan kirkosta, he katuva ja heidät palautetaan välittömästi. Uhrin ei tarvitse osallistua tähän prosessiin. Suuri yleisö ei yleensä saa tietää mitään."[\[17\]](#)

Sosa ei kertonut, kuka oli peruuttanut Rupnik'in kirkonkirouksen, mutta kuten edellä todettiin, jesuiittapaavi itse teki niin vain tunteja senjälkeen, kun kirkollinen tuomioistuin oli yksimielisesti langettanut tuomion! Kysyttäessä, oliko Fransiskus todellakin puuttunut asiaan, jesuiittakenraali - joka on itse asiassa Fransiskuksen esimies ja siksi tietäisi - vastasi kuitenkin: "Yleensä dikasterioiden johtajat raportoivat tapauksista paaville. Voin kuvitella, että prefekti puhui Pyhälle Isälle, mutta en voi sanoa kyllä tai ei."[\[18\]](#) Sosa oli yksinkertaisesti valehtelija. Fransiskus on uskollinen jesuiitta, joka on ylipäällikkönsä, jesuiittikenraali Sosa'n, alainen. Sosa tiesi varmasti, että

Fransiskus oli puuttunut asiaan - eikä Fransiskus olisi koskaan puuttunut asiaan ilman Sosa'n lupaa!

Vihdoin jotakin jesuiittojen toimintaa - mutta ei paljon

Kun jesuiittajärjestöön kohdistui voimakas mediapaine Rupnik'in ympärillä riehuneen massiivisen skandaalin seurauksena ja Annan joulukuun 2022 paljastusten valossa, jesuiitat lopulta muuttivat kurssiaan ja kehottivat uhreja ottamaan yhteyttä heihin. "Päähuoleni tässä kaikessa koskee niitä, jotka ovat kärsineet", sanoi vanhempi jesuiittapappi Johan Verschueren. "Vakuutan teille, että teitä kuunnellaan ymmärtävästi ja empaattisesti."[\[19\]](#)

Kouluesimerkki: aivan liian vähän, aivan liian myöhään. Kaikki saattoivat nähdä, että kyseessä oli vain myöhästynyt ja vastahakoinen vastaus, kun jatkuva painostus pakotti jesuiitat vihdoin toimimaan. Kaiken lisäksi kävi ilmi, että juuri tämä pappi Verschueren oli yksi niistä, jotka saivat Annan sähköpostiviestin jo kesäkuussa, mutta eivät tehneet asialle mitään.

Lisäksi Slovenian piispat pahoittelivat viikkoja kestäneen hiljaisuuden jälkeen, että olivat salanneet Rupnik'in noin 20 nunnan hyväksikäyttämisen. He antoivat lehdistötiedotteen, jossa tuomittiin hänen "henkisen, seksuaalisen ja hengellisen väkivallan tekonsa ja sovituksen sakramentin törkeä väärinkäyttönsä" "tuomittaviksi" ja "halveksittaviksi."[\[20\]](#) He sanoivat myös kutsuneensa koolle piispainkokouksensa ylimääräisen istunnon senjälkeen, kun saivat tietää "väärinkäytösten paljastumisesta" ja "kun jesuiittojen esimiehet olivat vahvistaneet faktojen paikkansapitävyyden." Kuitenkin piispojen verkkosivuilla julkaistiin myös väärinkäytösten kieltäminen! On selvää, että he reagoivat vain vastentahtoisesti ja koska heidän oli pakko tehdä niin. He seisoivat edelleen vakaasti jesuiittaveljiensä takana!

Vieläkään ei mitään Fransiskukselta

Jopa piispojen lausunnon jälkeen joulukuun lopulla viikkojen hiljaiselon jälkeen, Fransiskuksen kardinaali kirkkoherra Angelo De Donatis, mies, joka hallitsee Rooman hiippakuntaa paavin puolesta, kieltäytyi edelleen tuomitsemasta Rupnik'ia (joka asuu nykyään Roomassa), väittäen, että hän "ei ollut tietoinen" Rupnik'in nunnien hyväksikäyttämisestä, "ennenkuin äskettäin" ja sanoi, että Rooman hiippakuntaa "lohdutti ylimmän paimenensa [Fransiskuksen] arvostelukyky", eikä se voinut muuttaa "*de plano* -paheksuntaa rikokseksi" (*de plano* on termi katolisessa oikeudessa, yritys päästä epäviralliseen ratkaisuun kiistassa muodollisen tuomioistuinmenettelyn sijaan).[\[21\]](#)

Vatikaanitutkija Christopher Altieri oli varmasti oikeassa kirjoittaessaan: "Periaatteessa kardinaali De Donatis kertoo kaikille, jotka lukevat ja ymmärtävät curialesea [Rooman kuurian byrokraattinen puhe], että paavi Fransiskus määrää tässä asiassa ja että Fransiskus tukee Isä Rupnik'ia." "Vetoamalla 'korkeimman paimenen arvostelukykyyn De Donatis antaa kirkollisen ammattilaislujakuntansa tietää, että Rupnik on paavin suojeluksessa."[\[22\]](#)

Tosen nunnan todistus - jälleen ei tehdä mitään

Sitten toinen nunna, joka työskenteli Vatikaanin radiolle, tuli esiin ja todisti, että hänen esimiehensä Ivanka Hosta teki yhteistyötä Rupnik'in kanssa peitelläkseen tämän nunnien seksuaalista hyväksikäyttöä. Hän oli Hosta'n entinen sihteeri. "Esther" (hänen salanimensä) totesi: "Ivanka [Hosta] - uskoakseni pelosta, että uutiset Rupnik'in väärinkäytöksistä jotenkin pääsisivät julkisuuteen ja vaarantaisivat yhteisön tulevaisuuden - vaikenä ja omaksui täysin sortavan ja kontrolloivan asenteen meitä kohtaan." Kun

Esther lähti yhteisöstä, Hosta yritti saada hänet erotetuksi työpaikastaan roomalaiskatolisessa yliopistossa Roomassa. [\[23\]](#)

Esther kertoi, että monet muut nunnat olivat tulleet hänen luokseen ja kertoneet Rupnik'in käyttäneen heitä hyväkseen. "Olin nähnyt heidän itkevän vuosia vuodesta 1985 lähtien", hän sanoi. Hänkin kertoi hyväksikäytöstä piispalle ja papille (joka oli tuolloin Slovenian jesuiittaprovinsi). Pappi sanoi, ettei hän uskonut sitä. Itseasiassa, Esther sanoi, että yksikään jesuiitta, tai kukaan muukaan pappi, ei ollut koskaan osoittanut kiinnostusta auttaa. "Vuonna 1998 menin [Roomassa] jesuiittakuuriaan ja kerroin heille kaiken uudelleen... mutta jälleen kerran mitään ei tapahtunut", hän sanoi.

Hän kertoi, että johtuen hyväksikäytöstä, jota nunnat kärsivät Rupnik'in ja Hosta'n käsissä, jotkut heistä käyttivät huumeita ja lopulta lähes puolet nunista lähti yhteisöstä. "Yhdeksätoista meistä lähti; yksi jopa pakeni ikkunasta. Henkilökohtainen vapaus tuhottiin lähes täydellisesti.

Johtopäätös

Eräs jesuiittajulkaisuun *America* kirjoittanut nainen totesi: "Vatikaani päästi kahdesti kuuluisan papin pätkähästä, koska tämä oli käyttänyt väärin valtaansa aikuisiin naisiin ja tämä on paljastanut Pyhän istuimen hyväksikäyttöpoliitikassa kaksi keskeistä heikkoutta: aikuisiin naisiin kohdistuvasta seksuaalisesta ja hengellisestä väärinkäytöksestä rangaistaan harvoin, jos koskaan ja salailu on edelleen vallalla, varsinkin, kun kyse on vaikutusvaltaisista papeista.

Ja kaikki nämä viikot Fransiskus I, Rooman paavi ja itse jesuiitta, on pysynyt täysin vaiti.

Epäilemättä Benediktus XVI:n kuolema joulukuussa tuli Fransiskukselle ja hänen jesuiittakavereilleen mitä suotuisimpaan ja "sopivimpaan" aikaan, sillä se tarjosi heille erittäin tervetulleen hengähdystauon Rupnik-kauhujen aiheuttamasta voimakkaasta mediapaineesta.

Tammikuussa 2023

Shaun Willcock is a minister, author and researcher. He runs Bible Based Ministries. For other articles (which may be downloaded and printed), as well as details about his books, audio messages, pamphlets, etc., please visit the Bible Based Ministries website; or write to the address below. If you would like to be on Bible Based Ministries' email list, to receive all future articles, please send your details.

Bible Based Ministries

info@biblebasedministries.co.uk

www.biblebasedministries.co.uk

This article may be copied for free distribution if it is copied in full

ENDNOTES:

[1]. The Priest, the Woman, and the Confessional, by Charles Chiniquy. Republished by Chick Publications, Chino, California, USA.

[2]. Church Militant, December 8, 2022. "Artist's Abuse 'Tsunami' Swamps Jesuit Order." churchmilitant.com.

[3]. The Code of Canon Law, canons 977 and 1378. The Canon Law Society of Great Britain and Ireland. Collins Liturgical Publications, London, 1983.

[4]. Church Militant, December 7, 2022. "Pope Backed Jesuit Artist Who Abused Sisters." churchmilitant.com.

[5]. Church Militant, December 7, 2022. "Pope Backed Jesuit Artist Who Abused Sisters."

[6]. Catholic News Agency, December 14, 2022. "Jesuit official: Alleged sacramental 'irregularities' dictated which Vatican office handled Father Rupnik case." www.catholicnewsagency.com.

[7]. Church Militant, December 19, 2022. "Jesuit Artist Had Threesome to Mimic Trinity." churchmilitant.com.

- [8]. Church Militant, December 15, 2022. "Jesuit Chief Admits Artist's Excommunication." ChurchMilitant.com.
- [9]. Church Militant, December 20, 2022. "Jesuits Resurrect Case on Serial Abuser Artist." churchmilitant.com.
- [10]. Church Militant, December 8, 2022. "Artist's Abuse 'Tsunami' Swamps Jesuit Order." churchmilitant.com.
- [11]. America, December 9, 2022. "'We have not hidden anything': Jesuit superior general interviewed on abuse allegations against Marko Rupnik." americamagazine.org.
- [12]. Church Militant, December 8, 2022. "Artist's Abuse 'Tsunami' Swamps Jesuit Order."
- [13]. America, December 15, 2022. "Case of Jesuit artist highlights Vatican secrecy and leniency for abuse of women." americamagazine.org.
- [14]. Catholic News Agency, December 14, 2022. "Jesuit superior says that Fr. Rupnik was excommunicated in 2019." www.catholicnewsagency.com.
- [15]. Church Militant, December 15, 2022. "Jesuit Chief Admits Artist's Excommunication."
- [16]. America, December 15, 2022. "Case of Jesuit artist highlights Vatican secrecy and leniency for abuse of women."
- [17]. Church Militant, December 15, 2022. "Jesuit Chief Admits Artist's Excommunication."
- [18]. Church Militant, December 15, 2022. "Jesuit Chief Admits Artist's Excommunication."
- [19]. Church Militant, December 20, 2022. "Jesuits Resurrect Case on Serial Abuser Artist." churchmilitant.com.
- [20]. Church Militant, December 23, 2022. "Slovenian Bishops U-turn on Jesuit Abuser." churchmilitant.com.
- [21]. Church Militant, December 27, 2022. "Rome Fence-Sits on Jesuit Nun Abuse Scandal." churchmilitant.com.
- [22]. Church Militant, December 27, 2022. "Rome Fence-Sits on Jesuit Nun Abuse Scandal."
- [23]. Church Militant, December 30, 2022. "Second Sister Testifies Against Jesuit Abuser." churchmilitant.com.
- [24]. America, December 15, 2022. "Case of Jesuit artist highlights Vatican secrecy and leniency for abuse of women."

