

# Ehdotettu globaali tekoälyelin: Uusi askel kohti maailmanhallitusta?

## Proposed Global AI Body: Another Step Toward One-World Governance?



By PNW Staff May 22, 2026

Tekoälyn nousu on herättänyt oikeutettuja pelkoja kybersodankäynnistä, massavalvonnasta, syvähuijauksista, talouden häiriöistä ja jopa autonomisista aseista. Vastauksena tähän yhä useammat maailman johtajat, teknologiajohtajat ja kansainväliset järjestöt vaativat nyt keskitettyä globaalia elintä sääntelemään tekoälyn kehitystä. Päällisin puolin se kuulostaa vastuulliselta. Kukapa ei haluaisi suojatoimia vaarallista teknologiaa vastaan?

Mutta kiillotetun kielen alla koskien "globaalia yhteistyötä" ja "yhteisiä standardeja" piilee jotakin paljon suurempaa: jälleen yksi kiihtyvä askel kohti globaalia hallintaa, jossa valitsemattomat kansainväliset elimet saavat yhä enemmän valtaa kansakuntien, talouksien, sananvapauden ja lopulta itse ihmisen käyttäytymisen yli.

Tällä viikolla OpenAI antoi avoimesti tukensa Yhdysvaltojen johtaman tekoälyä hallinnoivan kansainvälisen järjestön perustamiselle, johon myös kommunistinen Kiina kuuluisi jäsenenä. OpenAI:n kansainvälisten asioiden varapuheenjohtaja Chris Lehane esitti, että elin voisi toimia samalla tavalla kuin Kansainvälinen atomienergiajärjestö (IAEA), joka laatii ydinenergiaa koskevia kansainvälisiä normeja.

Ehdotusta esitetään keinona luoda maailmanlaajuisesti ”turvallisempia” ja ”kestävämpiä” tekoälyjärjestelmiä. Historia kuitenkin osoittaa, että kansainväliset instituutiot pysyvät harvoin vapauden puolueettomina puolustajina. Sensijaan niistä tulee usein poliittisia työkaluja, joita muovaavat ideologiset paineet, globaali eliitti ja muuttuvat kulttuuriset tavoitteet.

Amerikkalaiset ovat jo nähneet tämän toistuvan useaan otteeseen YK:n kohdalla.

YK:ta on vuosikymmenten ajan syytetty poikkeuksellisesta puolueellisuudesta Israelia kohtaan, vaikka Israel on yksi maailman johtavista demokratioista ja yksi maailman innovatiivisimmista teknologiavalloista. YK:n elimet ovat antaneet lukemattomia tuomioita Israelia vastaan, mutta usein pysyneet hiljaisina autoritaarisista hallinnoista, joista on hirvittävät ihmisoikeustiedot. Monet kristityt ja juutalaiset ovat yhä useammin pitäneet näitä globaaleja instituutioita totuuden tai oikeuden puolustajien sijaan ideologisesti kaapattuina järjestöinä, jotka ovat vihamielisiä raamatullisille arvoille ja kansalliselle itsemääräämisoikeudelle.

Kuvittele nyt, että sama globaali dynamiikka koskisi tekoälyä.

Tekoäly ei ole pelkkä uusi teknologia. Siitä on nopeasti tulossa koko yhteiskunnan infrastruktuurikerros. Se, joka hallitsee tekoälyn standardeja, voi lopulta vaikuttaa pankkipalvelujen saatavuuteen, digitaaliseen viestintään, verkkoviestintään, työllistämisyjärjestelmiin, sotilaallisiin sovelluksiin, terveydenhuollon päätöksiin, valvontaverkostoihin ja jopa siihen, mitä tietoja kansalaisten sallitaan nähdä tai jakaa.

Siksi pyrkimyksiä perustaa maailmanlaajuinen tekoälyviranomainen on syytä tarkastella kriittisesti.

Näitä ehdotuksia ympäröivä kieli kuulostaa usein aavemaisen tutulta: "kollektiivinen turvallisuus", "globaali koordinointi", "jaettu vastuu" ja "yhdenmukaistetut standardit". Nämä lauseet saattavat vaikuttaa harmittomilta, mutta lähes aina tarkoittavat vallan siirtämistä pois yksittäisiltä kansakunnilta kohti keskitettyjä kansainvälisiä puitteita. Amerikkalaisten tulisi esittää yksinkertainen kysymys: kuka lopulta päättää, mikä on "turvallista" tekoälyä?

Luokittelisivatko globaalit tekoälyjärjestelmät lopulta raamatulliset näkemykset sukupuolesta, avioliitosta tai ihmiselämästä "haitalliseksi" tai "vaaralliseksi vääräksi tiedoksi"? Jäisivätkö Israelia tukevat näkemykset syrjään kansainvälisissä moderointistandardeissa, joita muovaavat Israelin vastaiset hallitukset? Joutuisivatko kristilliset järjestöt jonakin päivänä digitaalisten rajoitusten kohteeksi algoritmien vuoksi, jotka on koulutettu "maailmanlaajuisen konsensuksen" sääntöjen mukaisesti?

Nuo huolet eivät ole enää teoreettisia.

Ympäri maailmaa hallitukset kokeilevat jo digitaalisia sensuurijärjestelmiä, biometristä valvontaa, kasvojentunnistustietokantoja ja verkkomieliäpitemien valvontaa. Kiinan pahamaineinen sosiaalinen luottopistejärjestelmä on osoittanut, kuinka teknologiaa voidaan käyttää ihmisten käyttäytymisen seurantaan ja muokkaamiseen kansallisella tasolla. Länsimaissa puolestaan painostetaan yhä voimakkaammin sosiaalisen median yrityksiä poistamaan sisältöä, jota pidetään "haitallisena" tai "harhaanjohtavana".

Tekoäly vahvistaa näitä kykyjä dramaattisesti.

Kehittynyt globaali tekoälyn hallintorakenne voisi lopulta muuttua uuden keskitetyn valvonnan aikakauden hermostoksi – sellaiseksi, joka kykenee seuraamaan taloudellista toimintaa, valvomaan viestintää, tunnistamaan toisinajattelijat ja rajoittamaan pääsyä digitaalisiin järjestelmiin ennennäkemättömällä tarkkuudella.

Raamatunprofetiaan perehtyneille kristityille tällä kehityksellä on karmeita seurauksia.

Raamattu kuvailee tulevaa maailmanjärjestelmää Antikristuksen hallinnon alaisuudessa, jolla on poikkeuksellinen maailmanlaajuinen valta kaupankäynnin, uskollisuuden ja ihmisten käyttäytymisen suhteen. Ilmestyskirja varoittaa erityisesti ajasta, jolloin ihmisten on otettava merkki oikeaan käteensä tai otsaansa voidakseen ostaa ja myydä.

Vuosien ajan skeptikot pilkkasivat tällaisia varoituksia mahdottomina. Kuinka mikään hallitus voisi realistisesti hallita kaikkea maailmanlaajuisista kaupankäyntiä tai valvoa miljardeja ihmisiä?

Nykyään teknologiset palaset lokahtelevat nopeasti paikoilleen.

Digitaaliset henkilötunnukset leviävät useisiin maihin. Keskuspankkien digitaalisia valuuttoja tutkitaan aktiivisesti maailmanlaajuisesti. Biometriset maksujärjestelmät mahdollistavat jo nyt maksamisen sormenjälkien, kasvoskannausten tai kämmentunnistuksen avulla. Tekoäly pystyy analysoimaan valtavia määriä käyttäytymisdataa reaaliajassa. Valvontakamerat yhdessä tekoälyn kanssa voivat tunnistaa henkilön välittömästi ruuhkaisissa kaupungeissa. Rahoitusjärjestelmistä on tulossa yhä enemmän täysin digitaalisia ja ohjelmoitavia.

Mikä kerran kuulosti futuristiselta, tuntuu nyt ahdistavan uskottavalta.

Tämä kiistatta vie maailmaa kohti sellaista keskitettyä globaalia infrastruktuuria, josta profetian tutkijat ovat jo pitkään varoittaneet. Tekoälyn, biometrian, digitaalisen rahan ja kansainvälisen hallinnon yhdistelmä luo puitteet ennennäkemättömän tasoiselle valvonnalle.

Ja toisin kuin aiemmilla aukupolvilla, meidän sukupolvellamme on käytössään tarvittava teknologia sen toteuttamiseen.

Vielä huolestuttavampaa on se, kuinka halukkaasti suuri osa maailmasta näyttää olevan valmis omaksumaan sen vastineeksi lupauksista koskien turvallisuutta, mukavuutta, tehokkuutta ja suojaa kaaosta vastaan.

Vapaus murenee usein juuri näin – ei kerralla, vaan vähitellen, kriisien ja pelon kautta.

Amerikkalaisten tulisi ehdottomasti tukea eettistä tekoälyn kehittämistä ja vahvoja suoja-toimia väärinkäytöksiä vastaan. Häirintätoimijat, kyberhyökkäykset ja autonomiset aseet ovat todellisia huolenaiheita. Kuitenkin on olemassa syvä ero vastuullisen kansallisen valvonnan ja vallan luovuttamisen välillä laajeneville globaaleille instituutioille, jotka ovat yhä enemmän irrotettuja perustuslaillisista vapauksista, kansallisesta suvereniteetista ja raamatullisesta moraalista.

Tekoälyvallankumous on tulossa, olipa maailma siihen valmis tai ei. Kysymys ei ole siitä, muokkaako tekoäly tulevaisuutta. Kysymys on siitä, kuka muokkaa tekoälyä – itsenäiset kansakunnat, jotka ovat vastuussa kansalaisilleen, vai globaalit hallintorakenteet, jotka ovat vastuussa tuskin kenellekään.

Ja kristittyjen, jotka seuraavat maailman tapahtumia Raamatun näkökulmasta, pitäisi kiinnittää huomiota maailman menosuuntaan enemmän kuin koskaan ennen.