

VENÄLÄISTÄ GAMBIITTIA

LESSONS FROM A RUSSIAN GAMBIT

Jonathan Brentner 26.6.2023



Viime lauantaina, 24. kesäkuuta, juuri kun näytti siltä, että Jevgeni Prigožin ja hänen Wagner-ryhmänsä olivat ryhtymässä veriseen konfliktiin Venäjän johtajalle Putin'ille uskollisten voimien kanssa, tilanne muuttui yllättäen ja mystisesti. Silloin tajusin, että olin ollut aivan liian hätäinen kirjoittaessani tilanteesta. Olin joutunut maailman silmien edessä pelatun venäläisen gambiitin saaliiksi.

Ennen viime viikkoa en ollut koskaan kuullut Wagner-ryhmästä tai Jevgeni Prigozhin'ista. Seuraavassa minun kaltaisilleni lyhyt yhteenveto, jonka löysin Telegramista, ryhmästä ja siitä, mitä tapahtui 23. kesäkuuta johtaen kriisiin.

Wagner Group on Jevgeni Prigozhin'in määräysvallassa oleva yksityinen sotilasyhtiö, joka aloitti toimintansa Krimillä ja Itä-Ukrainan Donbas'issa vuonna 2014 ja on sittemmin lähettänyt joukkojaan useisiin konflikteihin Lähi-idässä ja Afrikassa, kuten Syyrian sisällissotaan.

Venäjän hyökätessä Ukrainaun Wagner on osoittautunut korvaamattomaksi, mutta ilmeinen valtataistelu Kremlin ja suorapuheisen Prigozhin'in välillä on johtanut siihen, että Moskova on leikannut ryhmän siivet.

Kitka eskaloitui kriisiksi perjantaina 23. kesäkuuta, kun Prigozhin syytti maansa puolustusministeriötä ja Sergei Shoigu'a taistelijoidensa "tuhoamisesta" ja valheiden keksimisestä Ukrainan hyökkäyksen perustelemiseksi. Prigozhin vaati aseellista kapinaa Telegramin räjähtävässä vuodatuksessa, jossa hän vannoi pysäyttävänsä Kremlin ylimmän johdon "pahuuden".

MITÄ TAPAHTUI?

Monien mieltä askarruttaa kysymys: "Mitä tapahtui?" Miksi Prigozhin yhtäkkiä ja selittämättömästi perui kaappauksen?

Tuolloin kuulemamme tarina oli, että Valko-Venäjän presidentti Aleksander G. Lukashenko puuttui asiaan ja välitti Prigožin'in ja Putin'in välille sopimuksen, joka tyydytti molempia osapuolia ja lievensi jännitteitä välittömästi. Luvatut muutokset Venäjän puolustusministeriössä tyydyttivät Prigožin'ia, sillä hän halusi sen päällikön Sergei Shoig'un eroa, mikä tapahtui sopimuksen solmimisen jälkeen.

Prigozhin antoi lausunnon, jonka mukaan hän ei halunnut suurta verenvuodatusta, joka seuraisi hyökkäyksestä. Onko meidän uskottava, että tämä oli äkillinen oivallus ja siten perusteltu huoli?

Monet ovat edelleen tyytymättömiä mahdollisiin selityksiin, miksi Prigozhin muutti niin nopeasti kurssiaan ja vetäytyi etenemisestään Kremliin.

OLIKO SE JUONI?

Mielestäni se oli juoni, jossa Putin tiesi hyvin etukäteen, mitä Prigozhin tekisi; salaliiton molemmat osapuolet käyttivät vallankaappauksen vaikutelmaa hyväkseen.

Yksityiskohdat siitä, miten tämä toteutui, ovat edelleen epäselviä.

Yksi teoria on, että Vladimir Putin antoi sen tapahtua, että näkisi, kuka todella tuki häntä ja kuka ei. Ja niin varmasti tapahtui; Putin on nyt vahvemmassa asemassa Venäjän johtajana kuin ennen vallankaappausyritystä ja hänellä on suurempi tuki Ukrainan sodalle.

Jotkut ehdottavat, että Yhdysvaltojen CIA maksoi Ukrainan salaisen palvelun avulla Prigozhin'ille suuren summan rahaa kapinan järjestämisestä toivoen, että se merkitsisi Vladimir Putin'in loppua. Hän siis teeskenteli käyvänsä sen läpi täydellä tiedolla Putin'ista, mutta lakkasi yhtäkkiä tietämystä rikastuneensa, mutta pysyi silti uskollisena Putin'ille. Tämä sopii yhteen sen kanssa, mitä tiedämme CIA:sta, mutta meillä ei ole vankkaa näyttöä tämän tueksi.

Amir Tsarfati uskoo, että on paljon mahdollista, että Wagner-ryhmällä on nyt taktisia ydinaseita. Pian sen jälkeen, kun ryhmä otti tukikohdan haltuunsa ilman vastarintaa, Prigozhin lopetti vallankaappauksen, mikä lisää hänen epäilyksiään tapahtuneesta.

Amir varoitti, että Wagner-ryhmällä voi olla näitä aseita ja se voi käyttää niitä Ukrainassa Putin'in voidessa väittää, ettei se ollut hän, vaan joku, joka yritti poistaa hänet vallasta.

Ovatko Putin ja Prigozhin edelleen vihollisia, kuten Venäjän presidentin jatkuvat lausunnot antavat ymmärtää? Vai olivatko he salaliittoutuneet juonessa, jonka tarkoituksena oli parantaa toistensa asemaa ja edistää Ukrainan sotaa, ja onko heillä edelleen yhteinen päämäärä siitä huolimatta, mitä kuulemme?

En tiedä vastausta näihin kysymyksiin, mutta olen vakuuttunut, että vallankaappauksen ulkonäkö ei kerro koko tarinaa kaikesta siitä, mitä viime lauantaina tapahtui.

OPITTUA

Tässä ovat opetukset, jotka opin aivan liian nopeasta ajatukseni tulostamisesta.

Ensinnäkin minua muistutetaan, että ulkonäkö pettää meidät usein näinä viimeisinä päivinä. Koska kulissien takana tapahtuu niin paljon Amerikan syvän valtion ja YK:n ja Maailman Talousfoorumin (WEF) globalistien suhteen, on usein mahdotonta tulkita ajankohtaisia tapahtumia tarkasti sen perusteella, mitä näemme ja kuulemme. Saatana, petoksen mestari, työskentelee jatkuvasti kätyriensä kautta pettääkseen ja alistaakseen ihmiset tyrannialleen.

Jeesus varoitti, että petos leimaa viimeisiä päiviä (Mt. 24:4).

Toiseksi, venäläinen gambiitti vahvistaa Raamatun profetioiden tarkan ymmärtämisen tärkeyttä. Maailma saattaa toisinaan pettää meitä, mutta tieto siitä, mitä Raamattu sanoo ajasta, jossa elämme, auttaa paljolti estämään petoksen ja säilyttämään mielenterveytemme. Tiedämme tarinan lopun ja iloisen ikuisuuden, joka meitä Uuden Testamentin pyhiä odottaa.

Kolmanneksi se on vahvistanut tietoisuuttani, että vihollisemme painaa ylitöitä pettääkseen meidät ja saadakseen meidät näyttämään typeriltä. Hän hyökkää kiivaasti uskovia vastaan tietäen, että hänen aikansa on lyhyt. Olen oppinut uudelleen havaitsemaan hänen temppujaan ja tappavia tavoitteitaan. Hän on valehtelija ja Ahdistuksen aikana hän pettää suuria joukkoja.

Elämme raamatullisia aikoja; Jeesus tulee lähitulevaisuudessa noutamaan seurakuntansa. Tempaus voi tapahtua tänään. Eikö olekin yhä vaikeampaa odottaa sen tapahtuvan kaiken ympärillämme olevan laittomuuden ja petoksen keskellä?

Raportit ajankohtaisista tapahtumista, joihin törmäämme, eivät usein heijasta todellisuutta, mikä tarkoittaa, että jos joskus oli aika tuntea Raamattu ja tutkia huolellisesti sen profeetallisia sanoja, niin se on nyt!