

*Seuraava on mitä silmiä avaavin, slam-dunk-arvostelu Naomi Wolfin uudesta kirjasta "The Pfizer Papers". Tulet hämmästyämään ja saatat löytää joitakin tilastoja hyödyllisiksi kiitospäivän keskusteluihisi ?*

## Kaikkien aikojen rikos

### Crime Of All Time

*By Bruce Bawer*

(Kevyesti muokattu selkeyden vuoksi)

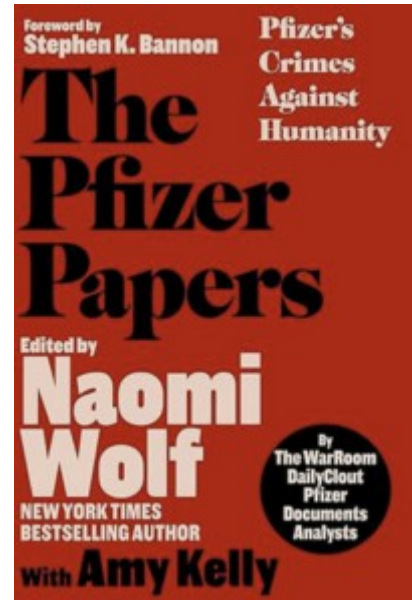
Otin Pfizer -rokotteen - kahdesti - ajattelematta asiaa lainkaan. Jälkikäteen tunnen itseni hölmöksi. Olen jo kauan ollut tietoinen, miten paljon poliittista propagandaa perinteinen media meille syöttää.

Tunnistin maskipakon, kuuden jalan etäisyyssäännön ym. COVID-teatterin elementtien idiotismin; Minulle ei kai tullut mieleen, että yritysmedia ja Big Pharma voisivat tehdä yhteistyötä Syvän Valtion (Deep State) kanssa työntääkseen hengenvaarallisia lääkkeitä koko maailmalle ja määrätäkseen ankarat rangaistukset niille harvoille rohkeille sieluille, jotka uskalsivat torjua ne.

Joka tapauksessa kävimme läpi pandemian ja sitten se päättyi ja nyt voi tuntua melkein kuin, mitään siitä ei olisi koskaan tapahtunut - pakotettu pitkäaikainen eristys, pienyritysten ja työpaikkojen tuhoaminen ja koulunkäynnin keskeyttäminen, yksilön oikeuksien massaloukkaaminen ja rokote-epäilijöiden joukkodemonisointi.

Anthony Fauci'n ja lukemattomien muiden NIH:ssä, WHO:ssa ynnä muualla työskentelevien pitäisi olla kaltereiden takana, mutta en muista, milloin viimeksi olisin edes kuullut Fauci'n nimen. Aivan kuin jopa monet niistä, jotka joutuivat läpikäymään helvetin COVID-vuosina, mieluummin yrittäisivät unohtaa ja siirtyä eteenpäin.

Onneksi Naomi Wolf ei ole taipuvainen ajattelemaan niin. Wolf, ikuisesti kiistelty feministi, jonka ensimmäinen bestseller vuodelta 1991 oli *The Beauty Myth: How Images of Beauty Are*



*Used against Women (Kauneusmyytti: kuinka kaunottaren kuvia käytetään naisia vastaan)*, on ollut pitkään vasemmiston johtohahmo, joka toimi sekä Bill Clinton'in että Al Gore'n neuvonantajana heidän presidentinvaalikampanjoissaan vuosina 1996 ja 2000.

Hän oli varmasti aina hyvin itsenäinen henki, joka oli valmis ottamaan yhteen pyhien lehmien kanssa kautta koko poliittisen kirjon.

Ja kun hän COVID-19-pandemian aikana huomasi, että hänen näkemyksensä lukitustoimenpiteistä ”totalitaristisina” ei ollut tervetullut perinteiselle medialle - joka syytti häntä ”salaliittoteorioiden” levittämisestä - hän antoi aiheesta haastatteluja Tucker Carlson'in ja Charlie Kirk'in kaltaisille henkilöille sekä konservatiivisille TV-verkostoille Sky News Australiassa ja GB News Britanniassa.

Wolf esiintyi usein myös Steve Bannon'in WarRoom-podcastissa - mikä mahdollisti hänen silmiä avaavan uuden kirjansa *The Pfizer Papers: Pfizer's Crimes against Humanity (Pfizerin paperit: Pfizerin rikokset ihmisyyttä vastaan)*, jonka Wolf on toimittanut Amy Kellyn kanssa ja jonka WarRoom on julkaissut.

*Pfizer'in paperit* ei ole yhtään vähemmän kuin *tour de force* (taidon-/voimannäyte). Kuten Bannon sanoo esipuheessaan, se on polttava syytös Big Pharmaa, perinteistä mediaa ja Washington DC:n suota vastaan, puhumattakaan lopullisesta selvityksestä siitä, kuinka sekä Pfizer että FDA (Food and Drug Administration) tekivät massiivisen petoksen ei vain amerikkalaista yleisöä vaan koko maailmaa vastaan, eikä vain päiväksi tai kahdeksi, vaan vuosien ajaksi.

Johdannossaan Wolf kertoo, että asianajaja Adam Siri haastoi FDA:n oikeuteen saadakseen tutustua Pfizer'in sisäisiin tietoihin, jotka liittyivät COVID-19 mRNA-injektion kliinisten testien tuloksiin sekä haittavaikutuksiin, joita raportoitiin sen jälkeen, kun pistosta alettiin antaa yleisölle.

Tuloksena julkaistiin 450 000 sivua asiakirjoja, jotka FDA oli epäonnistuneesti - ja selittämättömästi - [pyytänyt tuomaria pitämään salassa 75 vuotta](#).

Mutta mitä tehdä näin valtavalla arkistolla, varsinkin ottaen huomioon, että se sisälsi niin paljon tietoa, jota vain monet lääketieteen ja tieteen asiantuntijat pystyivät ymmärtämään?

Vastaus: Wolf rekrytoi noin 3 250 ammattilaista ympäri maailmaa – immunologeja, onkologeja, synnytyslääkäreitä, farmakologeja, biologeja, kemistejä jne. lakimiehistä puhumattakaan – tutkimaan asiakirjoja ja selittämään niiden merkitystä.

"Ostettu media", kuten hän sanoo, oli sanonut Pfizer'in pistosta "turvalliseksi ja tehokkaaksi". Mutta mikä oli totuus? Totuus - synkkä totuus - oli, että Pfizer'in huippujohto oli tiennyt huhtikuuhun 2021 mennessä, että heidän injektionsa "vahingoittivat nuorten ihmisten sydämiä".

He tiesivät, että pistoksella oli lukemattomia muita sivuvaikutuksia - ja että se oli erityisen vaarallinen raskaana oleville naisille, nuorille äideille, sikiöille ja pikkulapsille. Pfizer kuitenkin salasi nämä ja muut elintärkeät tiedot yleisöltä ja Yhdysvaltojen, Yhdistyneen Kuningaskunnan, EU:n ja Australian viranomaiset pyrkivät tukahduttamaan ne.

Kun otetaan huomioon tähän kirjaan kerätyn aineiston laajuus, on mahdotonta tehdä sille oikeutta edes pitkässä arvostelussa. Salli minun siis mainita vain muutamia löydöksiä.

Hälyttävän moni Pfizer'in pistoksen saaneista sai **maksavaurion** (50% heistä kolmen päivän kuluessa pistoksen saamisesta), **sydänongelmia** (50% yhden päivän kuluessa), **neurologisia häiriöitä**, kuten **multippeliskleroosia** ja **Guillain-Barrén -oireyhtymää** (50% yhden päivän kuluessa), tai **munuaisvaurioita** ja **munuaisten vajaatoimintaa** (50% neljän päivän kuluessa).

Ihmisiä kuoli muun muassa **anafylaksiaan, autoimmuunisairauksiin, verisuonitulehduksiin ja vaskuliittiin. SARS (Severe Acute Respiratory Syndrome)** ilmaantui ensimmäistä kertaa maailmassa sitten vuoden 2004.

Patologit kertoivat rutiininomaisesti näihin vaivoihin kuolleiden ihmisten perheille, että ne olivat seurausta luonnollisista syistä; kun perheet pyysivät ruumiinavauksia muilta patologeilta, nuo patologit kieltäytyivät edes katsomasta kuolleiden yksilöiden solujen mikrokuvia.

Lopulta Arne Burkhardt, patologi Saksassa, suostui katsomaan dioja ja jakoi ne asiaankuuluvien alojen - biologian, kemian, fysiikan jne. - asiantuntijoiden kanssa. Burkhardt ja hänen kollegansa totesivat, että **Pfizer -pistos oli vaikuttanut yli 80 prosenttiin kuolemantapauksista.**

Nämä kuolemantapaukset olivat pandemian aikana niin yleisiä, että Burkhardt katsoi tarpeelliseksi keksiä uusi termi - äkillisen aikuiskuoleman oireyhtymä (Sudden Adult Death Syndrome = SADS) - kuvaamaan ilmiötä, joka oli siihen asti ollut täysin tuntematon koko ihmiskunnan historiassa.

Kuten todettiin, raskaana olevat naiset, tuoreet äidit, sikiöt ja pikkulapset kärsivät suhteettomasti. **Syntyvyys laski**. Monin paikoin imeväisille ja alle 12 vuoden ikäisille lapsille annettiin pistos seitsemän kuukautta ennen, kuin se hyväksyttiin lapsipotilaille.

Aikana, jolloin sitä ei hyväksytty alle 12 vuoden ikäisille lapsille, injektiot aiheuttivat sellaisia poikkeavuuksia kuin ”Bellin halvaus vuoden ikäisellä, aivohalvaus 7-vuotiaalla ja munuaisten vajaatoiminta pikkulapsella”.

Yli 54 prosentilla raskaana olevista naisista, jotka olivat altistuneet rokotteelle, oli haittavaikutuksia;

Samaan aikaan yli **54 prosentilla rokotteelle altistuneista raskaana olevista naisista oli haittavaikutuksia;**

**Rintamaidon kautta altistuneista vauvoista 19 prosentilla oli haittavaikutuksia;** 23% rokotettujen äitien sikiöistä tai vastasyntyneistä kuoli. ”Eräästä asiakirjojen osiosta” luemme, ”yli **80% seuratuista raskauksista päättyi keskenmenoon** eli spontaaniin aborttiin.”

Silti *The Pfizer Papers* -julkaisun mukaan eräässä Pfizer'in asiakirjassa todettiin, että ”mRNA:n esiintyminen äidinmaidossa oli turvallista”.

Ratkaisevaa tässä on se, että Pfizer'in pistos ei ainoastaan vaarantanut sikiöitä, vauvoja ja heidän äitejään - Pfizer ja FDA tiesivät sen.

Jostakin syystä he kuitenkin pyrkivät aggressiivisesti” injektoimaan raskaana olevia naisia ja CDC:n johtaja Rachel Walensky kehotti Valkoisen talon tiedotustilaisuudessa nimenomaan raskaana olevia naisia ottamaan pistoksen.

Burkhardt'in suositus oli täysin vastakkainen Walensky'n suositukseen verrattuna: ”Jos olisin hedelmällisessä iässä oleva nainen, en suunnittelisi äitiyttä henkilöltä, mieheltä, joka on rokotettu .... Lopettakaa tämä rokottaminen heti.”

Pfizer-pistos ei ollut uhka vain vauvoille, vaan alaikäisille yleensä - ryhmälle, jonka todennäköisyys sairastua COVID-tartunnan seurauksena oli tietysti hyvin pieni.

Siitä huolimatta oli käynnissä ”miljardin dollarin kampanja, jonka tarkoituksena oli pelotella ja houkutella vanhempia antamaan lapsilleen injektio pitämään heidät turvassa”. Koulut ympäri maailmaa pakottivat lapsia ottamaan pistoksen.

Ja koska niin monille lapsille ja nuorille annettiin tarpeettomasti injektioita, tapahtui lukemattomia kuolemantapauksia, jotka olisi voitu helposti välttää.

Esimerkkejä: 15-vuotias tyttö kuoli sydänpysähdykseen; neljä päivää toisen Pfizer-pistoksen saamisen jälkeen 15-vuotiaalle pojalle ”kehittyi aivoihin multifokaalisia verenvuotovaurioita”, jotka tekivät hänestä ”pysyvästi vammaisen”; 13-vuotias tyttö kuoli kolme viikkoa kolmannen Pfizer-pistoksensa jälkeen.

*Pfizer'in papereista* käy selvästi ilmi, että 5 -11-vuotiaiden lasten kohdalla jopa Pfizer'in valmistetta huomattavasti turvallisempi pistos olisi ”ollut yhtä suuri tai suurempi riski kuin itse tauti”.

Ruotsalainen patologi Ute Krüger havaitsi **piikkejä rintasyövän esiintymisessä**, mutta hänen lyöksensä olivat vielä pahempia: **kasvaimet olivat tavallista suurempia ja lukuisampia, kasvoivat ”aggressiivisemmin ja nopeammin”** ja esiintyivät useammin nuoremmilla potilailla kuin yleensä.

Hän kohtasi myös useita rintasyövän uusiutumisia potilailla, joita oli pidetty parantuneina. Kun Krüger kuitenkin esitteli havaintojaan patologian konferenssissa vuonna 2021, vain harvat osallistujat olivat kiinnostuneita auttaa häntä tutkimaan huolestuttavia tosiasioita tarkemmin.

Miksi?

Todennäköisesti siksi, että hänen kollegansa tiesivät, että Pfizer, kuten muutkin suuret lääkeyhtiöt, oli sängyssä väitettyjen sääntelyviranomaistensa kanssa FDA:ssa ja että lääketieteellinen hierarkia (establishment) oli mukana kaikessa; Siksi suurin osa lääkäreistä, jotka saattaisivat olla taipuvaisia kyseenalaistamaan vallanpitäjien viestit viruksesta ja ns. rokotteista, eivät uskaltaneet tehdä sitä pelätessään vaikutusta uralleen ja suoranaista demonisoimista.

Katso raivoa, joka kohdistui Stanford'in arvostettuun lääkäriin Jay

Bhattacharya ja hänen Great Barrington -julistuksen allekirjoittajatovereihinsa, jotka arvostelivat rohkeasti Fauci'n ankaria sulkutoimenpiteitä ja puolustivat "laumaimmunitetin" tehokkuutta.

Joka tapauksessa yksi asia on nyt selvä: "Pfizer tiesi marraskuussa 2020, että sen mRNA Covid -rokote ei ollut turvallinen eikä tehokas."

Vuoden 2021 alussa Pfizer havaitsi "merkittäviä haittoja ja kuolemantapauksia" pistoksen saaneiden keskuudessa. Mutta sensijaan, että olisi suojellut yleisöä siltä, se leikki tilastoilla: "Tutkijat käyttivät hyvin pieniä lukuja määrittämään, että teho oli korkea".

Sitten he jättivät huomiotta samat pienet luvut turvallisuuden määrittämiseksi, mihin sisältyi sellaisten haittavaikutusten hylkääminen, jotka ilmenivät lyhyen ajan kuluessa annosten ottamisesta. Menetelmät, jotka olivat riittävän hyviä tehokkuuden kannalta, eivät yhtäkkiä olleet riittävän hyviä turvallisuuden kannalta."

Lyhyesti sanottuna **"tutkijat käyttivät tehokkuustestiä, jonka he tiesivät olevan kelvoton"**. FDA oli ainakin jossakin määrin tietoinen pistoksen haittavaikutuksista. *Pfizer Papereiden* tutkijat eivät kuitenkaan löytäneet todisteita siitä, että FDA olisi tehnyt jotakin niiden suhteen. Se ei ainakaan kertonut yleisölle

Pfizer osaltaan näyttää salanneen **97% pistoksen kielteisistä tuloksista, luokittelemalla joitakin kuolemantapauksia "ei-vakaviksi"** ja vähättelemällä radikaalisti sikiöiden ja imeväisten kuolleisuuslukuja.

Pfizer'in tavanomaiset viivytykset injektioihin liittyvien kuolemantapausten raportoinnissa saivat FDA:n liioittelemaan pistoksen turvallisuutta.

Lyhyesti, FDA:n hyväksyntä Pfizer'in pistokselle myönnettiin osittain huolimatta asioista, jotka FDA tiesi sen vaaroista ja osittain siksi, että Pfizer oli antanut sille "epätarkkoja tietoja".

Jäljelle jää yksi kysymys: Miksi Pfizer ja FDA pettivät yleisön? *The Pfizer Papers* rajoittuu tietoisesti tunnettuihin tieteellisiin tosiasioihin, eikä siinä näin ollen spekuloida motiiveilla.

Wolf kertoi kuitenkin hiljattain podcast-haastattelussa joitakin ajatuksiaan aiheesta. Hänen mielestään **Pfizer-injektio oli osa tarkoituksellista hyökkäystä maailman terveyttä ja erityisesti naisten lisääntymiskykyä**

**vastaan.**

Lyhyesti, pistoksen epäonnistumiset eivät näytä johtuneen siitä, että lääketeollisuus olisi nopeuttanut lääkkeen muotoilua, testausta ja tuotantoa, koska halusi epätoivoisesti pelastaa ihmishenkiä, vaan näyttää ennemminkin siltä, että **Pfizer halusi aiheuttaa vahinkoa - vahinkoa erityisesti lisääntymisjärjestelmälle ja vauvoille.**

Kuten ystäväni Peter "Fjordman" Jensen totesi Facebook'issa, tämän kirjan lukeminen on kuin lukisi tohtori Mengele'n päiväkirjoja.

Mutta miksi Pfizer haluaisi tehdä vahinkoa? Wolf'in henkilökohtainen hypoteesi on, että Pfizer ja kenties muutkin COVID mRNA-injektioiden tuottajat (hänen Modernista kertova kirjansa ilmestyy huhtikuussa) olivat Kiinan kommunistisen puolueen - ja oletettavasti myös länsimaisen Syvän Valtion ja perinteisen median avainhenkilöiden - kanssa mukana **tarkoituksellisessa juonessa vähentää planeetan väestöä** ja samalla poistaa länsimaiset vapaudet, jotta voitaisiin kehittää marxilaista ortodoksisuutta "mukautuvan, pelokkaan työvoiman" myötä.

(Wolf huomauttaa, että Kiinassa ja Australiassa perustettiin keskitysleirejä niille, jotka kieltäytyivät pistoksesta ja että New Yorkin kuvernööri Kathy Hochul halusi tehdä samoin, mutta vastustajat estivät sen.)

Onko Wolf oikeassa Pfizer'in ja FDA:n motiiveista? Koko asia on syvästi vakavoittavaa – jopa kauhistuttavaa - ajateltavaa. Ja se on täysin sopusoinnussa Maailman Talousfoorumin (WEF) ja sen ympäri maailmaa toimivien mielistelijöiden tavoitteiden kanssa, jotka kaikin tavoin osoittavat kaipaavansa vanhoja hyviä maaorjuuden aikoja.

Aina viime vuosiin asti, kun Washington'in Syvä Valtio meni valtaviin äärimmäisyyksiin pyrkiessään tuhoamaan Donald Trump'in, lamauttamaan hänen hallintonsa ja varastamaan vuoden 2020 vaalit, tällaisten mittasuhteiden häijy juoni olisi tuntunut vainoharhaiselta fantasiaalta.

Vuonna 2024 ei kuitenkaan ole kovinkaan vaikeaa uskoa, että Pfizer'in ja FDA:n vallanpitäjät (kaukana siitä, että olisivat ystäviämme ja pelastajiamme) ovat, etten vain sanoisi sitä liian hienosti, täysin epäinhimillisiä silkan kaunistelemattoman pahuuden kauppiaita.



Bruce Bawer on Shillman-mies David Horowitz Freedom Center'issä.

Tämä arvostelu julkaistiin myös [Front Page Magazine](#) -lehdessä otsikolla *Crime of the Century*.

### ***Bill Perkins'in kommentti....***

Jälleen kerran, ”rokotetut” ovat hitaasti tajuamassa, mistä tässä on kysymys, aina maailman väestökatoa myöten. Mutta heiltä puuttuu vielä viimeinen ja tärkein osa-alue, joka on: **Kaikki tämä kirjattiin profeetallisesti varoituksena Raamattuun 2000-2600 vuotta sitten.**

Raamatun profetian jumalallisesti inspiroitujen varoitusten tutkiminen, aihe, jota liian monet kirkot eivät edes kosketa, nosti paljon punaisia lippuja, jotka estivät monia uskovia ottamasta myrkyllisen ”rokotteen”. PTL (Praise The Lord)!

Riippumatta siitä, mitä Jumala sallii tulevaisuudessa, voimme luottaa siihen, että hän hallitsee ja että olemme jo voittaneet ainoan tärkeän taistelun - iankaikkisen kirkkauden.

**Siihen asti Hän haluaa käyttää meitä valoina pimeässä maailmassa.**