

Kuinka tekoäly muokkaa maailmaa, josta Raamattu varoitti

[How AI Is Shaping The World The Bible Warned About](#)



By Joe Hawkins/Prophecy Recon August 29, 2025

Vaikka pelkoon perustuvat narratiivit valmistavat ihmisiä psykologisesti liittymään globaaliin kulttiin, teknologia – erityisesti tekoäly (AI) ja digitaalinen valvonta – tarjoavat mekanismin pakottamaan yhdenmukaisuuteen. Menneisyydessä totalitaariset hallinnot luottivat ihmisiin tiedonantajina, salaiseen poliisiin ja raakaan voimaan väestöjen hallitsemiseksi. Esiintulevat tekoälypohjaiset algoritmiset ohjausjärjestelmät lupaavat olla paljon tehokkaampia ja kaikenkattavampia – digitaalinen verkko ihmiskunnan yllä, joka voi toteuttaa näyn Ilm. 13 luvun petojärjestelmästä ennennäkemättömällä tavalla.

Algoritminen ohjaus ja tekoälyriippuvuus

Elämme ajassa, jossa algoritmit joka päivä hiljaisesti vaikuttavat ajatuksiimme, valintoihimme ja käyttäytymiseemme. Sosiaalisen median syötteitä valikoidaan AI-algoritmeilla, jotka on suunniteltu maksimoimaan sitoutumista – usein mainostamalla emotionaalisesti ladattua sisältöä, joka pitää meidät koukussa. Tämä on johtanut hyvin dokumentoituihin kaikukammio- ja radikalisoitumis-ilmiöihin verkossa, kun ihmisille syötetään enemmän sitä, mistä he "tykkäävät", tai mikä provosoi heitä luoden rinnakkaisia informaatiotodellisuuksia.

Itse asiassa AI-algoritmit manipuloivat yleistä mielipidettä laajalti, vaikkakin hienovaraisesti. Kuten eräässä raportissa osuvasti sanottiin: "Joistakin suosituimmista teknologioistamme on tulossa joukkopakotuksen keinoja, joista avoimet yhteiskunnat eivät selviä." Tarjoamalla räätälöityä sisältöä tekoäly voi vahvistaa tiettyjä narratiiveja ja tukahduttaa toisia vaikuttaen siihen, mitä kokonaiset yhteiskunnan segmentit hyväksyvät todeksi.

Lisäksi generatiivisen tekoälyn (kuten kehittyneiden chatbottien) nousu tuo uuden rajan tiedonhallinnalle. Toisaalta nämä tekoälyt voivat tulvia Internetiin sisältöä - mahdollisesti jopa vakuuttavia syvävaleuutisia (deepfake news) tai propagandaa, mikä vaikeuttaa totuuden erottamista. Toisaalta ja ehkä salakavalammin, suurissa tekoälyjärjestelmissä on sisäänrakennetut "suojakaiteet", jotka suodattavat niiden tarjoamat tiedot tai vastaukset. Näennäisesti "vahingon" estämiseksi tarkoitetut kaiteet voivat päätyä piilottamaan tietoa, pakottamaan yhdenmukaisuuteen ja lisäämään ennakkoluuloja tavalla, jota käyttäjät eivät näe.

Time-lehden analyysi varoitti, että tekoälyn väärinkäytön pelko johtaa tekoälyn itsensä ennaltaehkäisevään sensuuriin - jossa järjestelmän ohjaimet päättävät, mikä on haitallista tai kiellettyä sisältöä ja tekoäly yksinkertaisesti kieltäytyy tuottamasta sitä. Kirjoittajat huomauttavat, että tämä voi luoda internetin, jossa tekoäly muokkaa näkymättömästi tiedon ekosysteemiä ja tönii ihmisiä vain hyväksytyjen näkemysten suuntaan. Heidän sanojensa mukaan "suojakaiteet, jotka on pystytetty estämään [tekoälyä] aiheuttamasta haittaa, [voivat] muuttua tiedon piilottamisen, yhdenmukaisuuden ja... ennakkoasenteiden välineiksi".

Näemme jo, miten tämä voi toteutua: jos tiettyjä tekoälyjärjestelmiä pyydetään selittämään kiistanalaista asiaa näkökulmasta, joka on ristiriidassa valtavirran narratiivien kanssa, tekoäly usein vastustaa vedoten "haitta"- tai "turvallisuuskäytäntöihin". Siten tekoälystä voi tulla täydellinen sensuurin työkalu, paljon yli sen, mitä ihmismoderaattorit voivat saavuttaa. Tekoäly ei väsy, se voi seurata miljardeja posteja ja viestejä ja se voidaan virittää suodattamaan pois eriävät mielipiteet automaattisesti. Lyhyesti sanottuna sensuurin tulevaisuus on tekoälyvetoinen. Time-lehti otsikoi artikkelinsa suorasukaisesti: "Sensuurin tulevaisuus on tekoälyn luoma" huomauttaen, että hallitukset ja Big Tech ovat innokkaita määrittämään, mikä tieto on "turvallista" kulutukseen ja tekoäly parantaa valtavasti niiden kykyä tehdä niin.

Sosiaalisen oikeaoppisuuden toteuttaminen algoritmien avulla on jo tuttua kaikille, jotka on väliaikaisesti bannattu sosiaalisilta alustoilta, koska ovat puhuneet vallitsevia näkemyksiä vastaan terveydestä, politiikasta tai muista herkistä aiheista. Kun tekoäly integroidaan yhä enemmän kaikkiin ohjelmistoihin (hakukoneet, tekstinkäsittelyohjelmat jne.), voit kuvitella Time-lehden artikkelissa kuvattua skenariota: "Kuvittele maailmaa, jossa tekstinkäsittelyohjelmasi estää sinua analysoimasta tai raportoimasta aiheita, jota tekoäly pitää "haitallisena", koska se on ohjelmoitu käsittelemään vain ideoita, jotka ovat "kunnioittavia ja sopivia kaikille".

Se kuulostaa orwellilaiselta - koska se on sitä. Työkalut, joihin luotamme, voivat hiljaa tönäistä tai jopa pakottaa meidät hyväksytyjen mielipiteiden mukaiseksi. Tämä on voimakasta sopeuttamista: ajan myötä ihmiset yksinkertaisesti lakkaavat yrittämästä ilmaista tai edes ajatella vastakkaisia ajatuksia, koska järjestelmä on kouluttanut heidät siihen, että sellaiset ajatukset eivät ole sallittuja.

Toinen komponentti on riippuvuus tekoälystä ja arkipäivän digitaalisista järjestelmistä. Kun integroimme tekoälyavustajia, älylaitteita ja algoritmeja kaikkiin osa-alueisiin (navigoinnista terveydenhuoltoon ja pankkitoimintaan), kykymme toimia itsenäisesti heikkenee. Jos näitä järjestelmiä käytetään aseistettuina tai keskitetysti kontrolloidaan, vastustaminen käy vaikeaksi. Jos esimerkiksi tuleva hallinto päättää poistaa jonkun kokonaan digitaalisista palveluista (kuten on tapahtunut

pienemmässä mittakaavassa kiistanalaisille hahmoille, jotka ovat menettäneet somen, PayPal'in jne.), tuo henkilö hiljennetään ja rampautetaan taloudellisesti. Laaja tekoälyn käyttö voi tehdä tällaisesta henkilökohtaisesta ohjauksesta saumatonta.

Valvonta ja sosiaalista luottoa koskeva suunnitelma

Valvontatekniikka - kasvotunnistuskamerat, GPS-seuranta, tiedonlouhinta - on kypsynyt siihen pisteeseen, että lähes kaikkea elämäämme liittyvää voidaan seurata. Yhdistettynä tekoälyanalytiikkaan tätä dataa voidaan käyttää väestön mikrotason hallintaan. Konkreettisin prototyyppi tästä on Kiinan sosiaalinen luottojärjestelmä (Social Credit System). Kiinassa hallitus (ja sen kanssa työskentelevät teknologia-alustat) keräävät tietoja kansalaisten taloudellisesta, sosiaalisesta ja oikeudellisesta käyttäytymisestä.

Tämän perusteella jokaiselle kansalaiselle voidaan antaa "sosiaalinen luotto"-pistemäärä. Ne, joilla on alhaiset pisteet - joko todellisista rikoksista tai ei-toivotusta käyttäytymisestä (kuten hallituksen kritisointi tai jopa vähäpätöiset rikkomukset, kuten punaisia päin käveleminen tai kierrätyksen lajittelematta jättäminen) - kohtaavat rajoituksia jokapäiväisessä elämässä.

Kiina on jo kieltänyt miljoonilta "epäluotettavilta" ihmisiltä juna- tai lentolippujen ostamisen alhaisen sosiaalisen luottoluokituksen vuoksi. Hallituksen iskulause, joka tiivistä asian, oli: "Kerran epäluotettava, kaikkialla rajoitettu." Tämä on hätkähdyttävän lähellä Ilmestyskirjan sanamuotoa pedon merkistä: *"ettei kukaan muu voisi ostaa eikä myydä kuin se, jossa on merkki"* (Ilm. 13:17). Kiinan järjestelmässä, jos olet mustalla listalla, et kirjaimellisesti voi ostaa matkalippuja, sinut estetään työskentelemästä tietyissä tehtävissä, sinulta evätään lainat jne.

Vuoteen 2018 mennessä, pelkästään yhden vuoden aikana, halukkaat matkustajat estettiin 17,5 miljoonaa kertaa lennoilta ja 5,5 miljoonaa kertaa junista sosiaalisten luottorikosten vuoksi. Rikokset voivat vaihdella maksamattomista veroista "väärän tiedon" levittämiseen (joka voi olla mikä tahansa narratiivi, josta valtio ei tykkää). Kiinan hallitus sanoo

avoimesti, että tavoitteena on "sallia luotettavien kuljeskella kaikkialla auringon alla, samalla kun epäluotettavien on vaikea ottaa askeltakaan". Se käyttää big dataa ja teknologiaa luodakseen orwellilaisen massavalvonnan ja -kontrollin tilan.

Tämä ei ole kaukainen dystooppinen tulevaisuus; tämä on nykyhetken todellisuutta yli miljardille ihmiselle. Ja länsimailla on vastaavia työkaluja valmiina (elleivät ne ole jo hiljaisesti käytössä). Ero on lähinnä asteessa ja koordinoinnissa. Harkitse taloudellisen valvonnan näkökulmaa: Vuonna 2022 Kanadan rekkasaattueen mielenosoitusten aikana Kanadan hallitus otti poikkeuksellisen askeleen jäädyttämällä mielenosoittajien ja jopa joidenkin heille lahjoittaneiden pankkitilit. Ilman asianmukaista oikeudenkäyntiä ihmisiltä riistettiin pankki yhdessä yössä, koska heidät yhdistettiin poliittisesti inhottuun mielenosoitukseen. Kanadalainen virkamies kertoi, että pankit voivat nyt jäädyttää tilejä "ilman tuomioistuimen määräystä" osana hätätilanteiden *rulescato.org* -sivustoa.

Analyysissä kansalaisvapauden asiantuntijat varoittivat, että tämä on "varoittava tarina" siitä, kuinka helposti länsimaiden hallitukset voivat käyttää tällaisia taktiikoita, erityisesti digitaalisten pankkien ja mahdollisesti keskuspankkien digitaalisten valuuttojen (CBDC) kanssa tulevaisuudessa. Cato-instituutti huomautti, että pankkitilien jäädyttämistä - strategiaa, joka aikoinaan rajoittui autoritaarisiin hallintoihin - oli nyt käytetty vapaassa demokratiassa "pakottaen kohteet polvilleen taloudellisen toimintakyvyttömyyden kautta ilman oikeudenkäyntiä". Se oli herätyssoitto: hallitukset, jopa Lännessä, voivat kerätä laajat valtuudet nopeasti ja pysäyttää ihmiset raiteillaan hyödyntämällä digitaalista rahoitusta.

Kuvittele nyt tilanne, jossa useimmat maksutapahtumat ovat digitaalisia ja käteinen poistetaan käytöstä. Monet maat tutkivat keskuspankin digitaalisia valuuttoja (CBDC), jotka antaisivat keskuspankeille suoran hallinnan yksilöiden kulutuksesta (jokaista "lompakkoa" voidaan seurata ja mahdollisesti koodata rajoituksia: esim. rahaa voidaan käyttää vain tiettyihin tuotteisiin, tai raha vanhenee, jos sitä ei käytetä). Jos sosiaalisen luoton kaltainen järjestelmä lisättäisiin CBDC:hen, toisinajattelijoiden

osto- ja myyntioikeudet voitaisiin estää välittömästi yhdellä napinpainalluksella.

Ilm. 13:16-17 häämöttää: "Ja se saa kaikki... panemaan merkin ... ettei kukaan muu voisi ostaa eikä myydä kuin se, jossa on merkki..." Se on huomattavan mahdollista lähitulevaisuudessa. "Merkki" voi hyvinkin olla jonkinlainen digitaalinen henkilötunnus (ID) tai valtakirja, joka on linkitetty raha-asioihin pääsyysi. Ilman sitä digitaalinen lompakkosi ei yksinkertaisesti toimi maksutapahtumiin. Näemme ennakkotapauksia: COVIDin aikana, kun joissakin paikoissa vaadittiin digitaalisia rokotepasseja pääsyyn kauppoihin tai työpaikoille - terveystien käsite, joka voidaan helposti laajentaa laajempaan digitaaliseen henkilötunnukseen , joka valvoo pääsyä yhteiskuntaan.

Tekoäly tehostaa suuresti tätä hallintaa. Kun tekoäly valvoo valtavia tietovirtoja - CCTV-kameroista (Kiinassa on satoja miljoonia kasvotunnistuskameroita), verkkokäyttäytymiseen ja taloustietoihin - hallinto voi saada tarkan "profiilin" jokaisen henkilön lojaalisuudesta ja mukautuvuudesta. Tekoäly voi merkitä "epäilyttävän" käyttäytymisen (ehkä kun joku lukee kiellettyä materiaalia, tai tapaa toisinajattelijoita) reaaliajassa. Xinjiang'issa Kiinan kerrotaan käytettävän tekoälyä tiettyjen lauseiden tai uskonnollisten ilmaisujen merkitsemiseen uiguuriväestön puhelinviestinnässä, mikä auttaa heidän sortavaa valvontaansa. Nämä kyvyt vain kasvavat.

Ensimmäistä kertaa historiassa infrastruktuuri on olemassa käytännössä jokaisen ihmisen seuraamiseksi ja heidän kaupankäyntiin osallistumisensa valvomiseksi. Tämä ei ollut teknisesti mahdollista, kun Johannes sai Ilmestyskirjan 2000 vuotta sitten. Monet ovat pohtineet onko "pedon merkki" puhtaasti symbolinen, mutta nyt näemme, kuinka pelottavan kirjaimellinen se voisi olla.

Meidän ei tarvitse spekuloida kovin pitkälle - se tapahtuu palasittain ympärillämme. Avain on integraatio: digitaalisen identiteetin, talouden, terveyden ja sosiaalisen maineen yhdistäminen yhtenäiseksi järjestelmäksi.

Avain on integraatio: digitaalisen henkilöllisyyden, talouden, terveyden ja sosiaalisen maineen yhdistäminen yhtenäiseksi järjestelmäksi. Useat kansainväliset aloitteet (ID2020, tietyt YK:n ohjelmat) työskentelevät kaikkien ihmisten digitaalisen tunnistamisen parissa. Sitä myydään käteväenä, jopa humanitaarisena ratkaisuna (pankkitoiminnan antaminen pankittomille jne.). Mutta väärissä käsissä siitä tulee tyrannian äärimmäinen koneisto.

On myös huomionarvoista, että tekoäly itsessään voi saada lähes palvonnan arvoisen merkityksen tulevassa hallinnossa. Jotkut futuristit puhuvat tekoälystä jumalan kaltaisilla termeillä - kaikkietävänä älynä, joka ohjaa ihmiskuntaa. Ilm. 13:15 puhuu "pedon kuvasta", jonka väärä profeetta herättää henkiin ja joka voi puhua ja antaa käskyjä, jopa käskää tappamaan ne, jotka kieltäytyvät palvomasta sitä. Jotkut ovat spekuloineet, että tämä voisi olla tekoälyvetoinen yksikkö, eräänlainen auktoriteetilla varustettu supertietokone tai robotti.

Vaikka emme voi olla varmoja, niin palvontaa vaativan animoidun kuvan symboliikka on aavemaisesti sopusoinnussa ajatuksen kanssa tulevaisuuden tekoälystä, joka ilmentää Antikristuksen tahtoa ja valvoo, kuka palvoo ja kuka ei. Algoritmit päättävät jo nyt, mitä ääniä kuullaan (kuvittele, että jos tuleva tekoäly leimaa saarnat Kristuksesta "vihapuheeksi" ja estää ne yleisesti). Pohjaa luodaan maailmalle, jossa keskusaivot (AI) voivat hallita massojen uskollisuutta.

Yhteenvetona voidaan todeta, että teknologia ja tekoäly ovat esiintulevan Petojärjestelmän hermosto ja silmät. Ne tarjoavat ennennäkemättömän voiman valvoa, pettää ja pakottaa. Ihmisiä ehdollistetaan hyväksymään tämä: vaihdamme yksityisyyden mukavuuteen, suvaitsemme valvonnan turvallisuushupauksen vuoksi, hyväksymme digitaaliset valuutat niiden tehokkuuden vuoksi.

Mitä enemmän luotamme näihin järjestelmiin, sitä enemmän jäämme ansaan - ellei meillä ole arvostelukykyä nähdä loppupeliä. Kristittyinä ymmärrämme, että mikään tästä ei ole yllätys Jumalan Sanalle. Palat ovat linjassa profetian kanssa. Mutta entä itse seurakunta? Voisi toivoa, että se

olisi suojamuuri petosta vastaan, mutta Raamattu ja nykyiset tapahtumat viittaavat siihen, että sielläkin on tekeillä suuri kompromissi.

Alunperin julkaistu osoitteessa [Prophecy Recon](#)