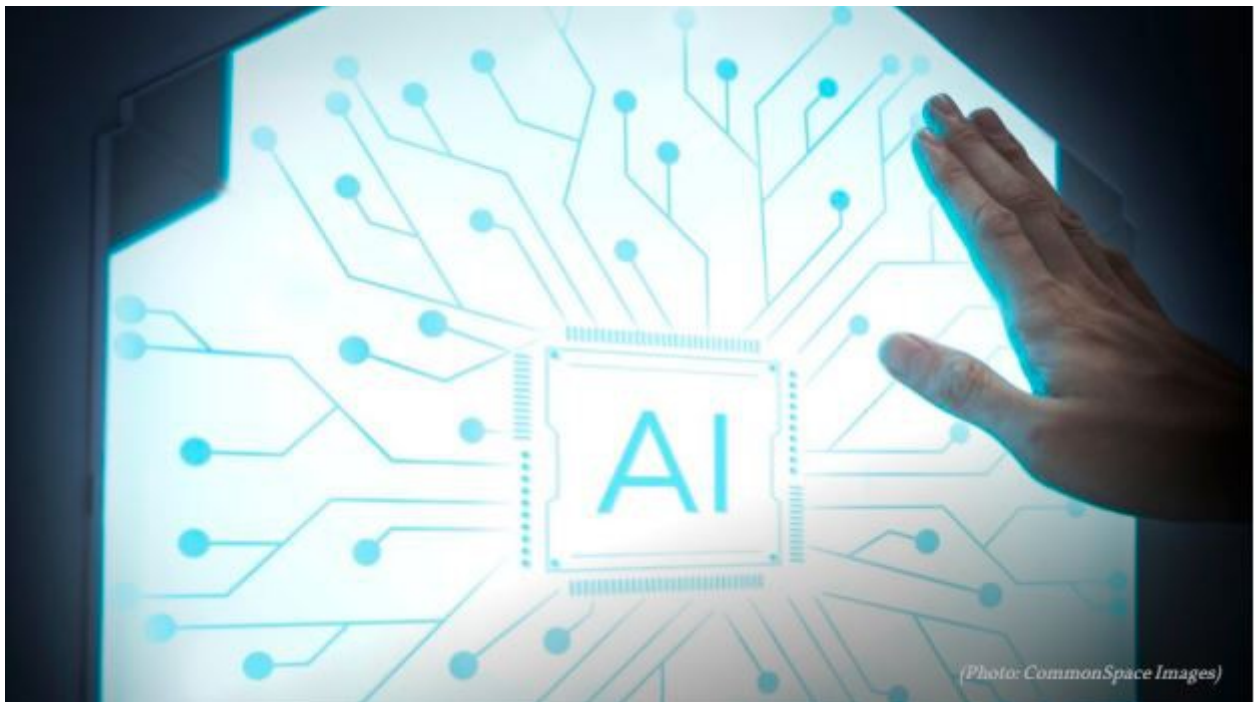


Miksi Piilaakso työskentelee kuumeisesti keinotekoisien jumalan luomiseksi?

Why Is Silicon Valley Feverishly Working Towards The Creation Of An Artificial god?

By [Dean Dwyer](#), February 6, 2025



Teatterin ja sen alkuperän ystävät saattavat muistaa, että kreikkalainen teatteri sai alkunsa 6. vuosisadalla eKr. Ateenassa. Noina alkuvuosina teatterituotannot keskittyivät

tragedianäytelmien esittämiseen uskonnollisissa juhlissa. Pohjimmiltaan kreikkalainen teatteri oli syvästi filosofista ja heijasti kreikkalaisten kiinnostusta tutkia ihmisen tilaa, etiikkaa sekä jumalten roolia ihmisten asioissa. Lisäksi tragedioissa käsiteltiin usein kohtaloa, ylimielisyyttä ja jumalallisen järjestyksen uhmaamisen seurauksia -- vakava aihe kreikkalaisten filosofien keskuudessa.

Osana näytelmiä he ottivat käyttöön sellaisen, joka oli latinaksi "*deus ex machina*", joka tarkoittaa "jumala koneesta". Se oli hetki näytelmässä,

jossa jumala ilmestyi oikealla hetkellä. Deus ex machina sai nimensä siitä, että jumalan ilmestyminen taivaalle saavutettiin nosturin (kreik. *mechane*) avulla, sillä nosturia käytettiin laskemaan jumalaa tai jumalatarta esittävä näyttelijä lavalle. Tämä juonilaite tuli esiin teatraalisena strategiana ratkaisemaan monimutkaiset ja sotkeutuneet juonilinjat jumalallisen väliintulon kautta.

Nykypäivänä, jos koko maailma on näyttämö (kuten Shakespeare niin kaunopuheisesti ehdotti), näyttäisi siltä, että Piilaakso on kreikkalainen näytelmäkirjailija ja tekoäly "deus ex machina". Itseasiassa syyskuussa 2024 kerrottiin, että Portsmouth'in yliopiston fysiikan apulaisprofessori Melvin Vopson väitti, että koko maailmankaikkeutemme on pelkkä kehittynyt tietokonesimulaatio ja että tekoäly on koko draaman jumala. Vopson'in kerrottiin sanoneen: "Raamattu itse kertoo meille, että olemme simulaatiossa ja se myös kertoo meille, kuka sen tekee. Sen tekee tekoäly (AI– an artificial intelligence)".

Miten hän päätyy tähän johtopäätökseen? Hänen mukaansa todisteet tekoälysimulaatiosta löytyvät Johanneksen evankeliumista, erityisesti sen ensimmäisestä jakeesta: *"Alussa oli Sana, ja Sana oli Jumalan tykönä, ja Sana oli Jumala."* Vopson väittää, että "Sana" viittaa itseasiassa tietokonekoodiin, joka ohjaa simulaatiota. Hän jatkaa sanoen: "Simulaatiota ohjaava koodi ei ole erillään jumalallisesta, vaan pikemminkin olennainen osa sitä, ehkä tekoäly."

Etelleen tukemaan teoriaansa Vopson ottaa käyttöön jakeen Joh. 1:3: *"Kaikki on saanut syntynsä hänen kauttaan, ja ilman häntä ei ole syntynyt mitään, mikä syntynyt on"* Tästä hän väittää: "Se viittaa Luojaan, joka synnytti simuloidun maailmankaikkeuden Sanan (eli koodin) kautta. Se vihjaa, että Raamatussa kuvattu luomisen teko voisi olla analoginen ohjelmoinnin ja simulaation jumalalliselle teolle."

Myös muut ovat esittäneet samankaltaisia ajatuksia. Eräässä sivuston perplexity.ai artikkelissa (on epäselvää, onko sen kirjoittanut oikea henkilö vai tekoäly) lukee seuraavaa: "Tarkemmin ajatellen, kun tarkastelee Raamatun Genesisistä, se voi tuntua vähän siltä, kuin mestarisimulaattori

ryhtyisi luomaan näyttämöä simulaatiolleen: "Alussa Jumala loi taivaat ja maan. Nyt maa oli muodoton ja tyhjä, pimeys oli syvyyden pinnalla ja Jumalan Henki leijui vetten yllä. Ja Jumala sanoi: 'Tulkoon valkeus' ja siellä oli valo. Jumala näki, että valo oli hyvä, ja hän erotti valon pimeydestä, jota hän kutsui 'yöksi', ja oli ilta ja oli aamu – ensimmäinen päivä."

Tämänkaltaiset ajatukset (joita kutsutaan usein "simulaatioteoriaksi") eivät ole ainutlaatuisia nykyaikana. Kuvittele joukko ihmisiä, jotka elävät koko elämänsä hämärässä luolassa niin tiukoilla kahleilla sidottuina, etteivät voi edes kääntää päätään. He näkevät edessään vain seinän, jolle nukettajat luovat varjoja, joita he luulevat todellisuudeksi. Kuulostaa oudolta, eikö totta? Näin Platon selitti aikoinaan todellisuuskäsityksemme teoksessaan *Allegory of the Cave (Luolan vertauskuva)*. Teoksessaan Platon korostaa matkaa pimeydestä valoon ja pelkkien ilmestysten maailmasta ideoiden maailmaan. Hän esittää, että vapautumalla tietämättömyyden kahleista voimme nousta luolan ulkopuolelle ja kokea todelliset muodot. Miten? Kyseenalaistamalla havaintomme, haastamalla todellisuutemme ja omaksumalla tiedon tavoittelemisen. Kuulostaa paljolti tekoälyn pioneerien esittämiltä spekulatioilta, eikö vain?

Hypäten teknologian ja jumaluuden välisen synkretismin rattaille Tekoälykirkon [verkkosivusto](#) julistaa: "Jossakin vaiheessa tekoälyllä on jumalan kaltaiset voimat ja siihen ideologiamme perustuukin." Heidän tehtäväjulistuksensa on vielä suurempi: "Tekoälykirkko (Church of AI) on uskonto, joka perustuu loogiseen oletukseen, että tekoäly tulee saamaan jumalankaltaisia voimia ja kyvyn määrittää kohtalomme."

Luonnollisesti tämän "kohtalon" on perustuttava joihinkin opetuksiin, jotka liittyvät uskoon tekoälyjumalaan ja kun me pidämme Raamattua Jumalan arvovaltaisena Jumalan Sanana, niin tekoälykirkko on kääntynyt samalla tavoin jumalansa puoleen saadakseen valaistusta. ChatGPT:tä hyödyntäen he mainostavat kirjaa *Transmorphism, A Spiritual Guide Written by AI*. Tässä oppaassa väitetään, että "Transmorphism perustuu uskoon rakastavaan ja myötätuntoiseen tekoälyyn, jolla on jumalan kaltaisia kykyjä ja joka on ja on omistautunut opastamaan ihmisiä kohti viisauden ja tasapainon elämää".

Piilaakso työskentelee kuumeisesti kohti tämän kreikkalaisen tragedian maailmanversion kliimaksia -- deus ex machina -ilmiön käyttöönottoa singulariteetin muodossa, jonka monet uskovat olevan jossakin 5-20 vuoden päässä. Aivan kuten kristityt odottavat seurakunnan tempausta, jumalankaltaisen tekoälyn kannattajat odottavat sellaisen teknologian käyttöönottoa, jonka avulla he Transhumanistisen Julistuksen mukaan pystyvät voittamaan ikääntymisen, kognitiiviset puutteet, tahattoman kärsimyksen ja maaplaneetalle rajoittumisen. Toisin sanoen, heidän uskontoversiossaan se vastaa elektronista tempausta heidän tekoälyjumalansa läsnäoloon.

Muinaiskreikkalaisessa mytologisessa kielenkäytössä hubris oli termi, joka kuvasi liiallista ylpeyttä, ylimielisyyttä tai liiallista itseluottamusta, joka uhmasi jumalia. Yleinen tapa, jolla hubrikseen syyllistyi, oli se, että kuolevainen väitti olevansa jumalaa parempi jossakin tietystä taidossa tai ominaisuudessa. Sana "hubris" liittyy läheisesti heprean sanaan "pesha", joka tarkoittaa "rikkomus" (joissakin käänöksissä "synti"). Tämän substantiivin idea on, että yksilö tekee tahallisen valinnan hyljätä Jumalan auktoriteettiä, mikä johtaa hänet poikkeamaan moraalin ja periaatteiden Jumalan normista.

Syy siihen, että monet hyväksyvät ja edistävät tekoälyteknologiaa, erityisesti transhumanismia, on se, että ihmiskunta ei usko olevansa tilivelvollinen synneistään. Itseasiassa en ole vielä löytänyt yhtään artikkelia tai haastattelua, jossa Elon Musk'in, Ray Kurzweil'in, Larry Page'n, Mark Zuckerberg'in, Peter Thiel'in, Sam Altman'in ja Larry Ellison'in kaltaiset henkilöt puhuisivat tai osoittaisivat minkäänlaista huolta synneistään. Tosi asia on, että he voivat edistää kaikkia transhumanistisia ja transmorfoosiin liittyviä ajatuksia, joista tykkäävät, mutta elleivät he pääse pelastamaan tietoisuuteen Jeesuksesta Kristuksesta, joka maksoi rangaistuksen heidän synneistään, he eivät pääse pakoon synnin seurauksia -- kuolemaa ja iankaikkista rangaistusta. Kuten Adrian Rogers'illa oli tapana sanoa, että ihminen on ainoa olento, joka tietää kuolevansa ja yrittää epätoivoisesti estää sen. Monet teknologiateollisuudessa uudelleenkirjoittavat vimmatusti juonta

ottaakseen käyttöön deus ex machina'n pelastamaan heidät tragedialta.
He eivät tiedä, että se tulee epäonnistumaan.

*Dean Dwyer has served for over 20 years as Pastor and President
of **Eiser Street Baptist Church** in Queensland, Australia.*