

Mitä väärää Missionuorissa?

What is Wrong With YWAM? (Youth With A Mission)

Evankeliointia vai ekumeniaa – päättä itse

[Mike Oppenheimer](#)'in artikkeli vuodelta 2014



Ihmisiä, jotka haluavat mennä lähetyskentälle (lyhyeksi tai pitemmäksi ajaksi), pitäisi kiittää ja valmistautuminen sellaisille matkoille on keskeisen tärkeää. On tärkeää oppia tarvittavia lähetystyön taitoja. Youth with a Mission (YWAM) alkoi kirjaimellisen näyn kautta tarkoituksella kouluttaa nuoria kristittyjä lyhytaikaiseen vapaaehtoiseen palveluun evankelioinnissa. Nykyisin YWAM:illa on 16 000 täysaikaista vapaaehtoistyöntekijää ja se kouluttaa vuosittain 25 000 lyhytaikaista työntekijää, joita toimii 180 maassa, joissa on yli 1000 koulutuskeskusta.

YWAM:in vapaaehtoiset työskentelevät aktiivisesti auttaen ihmisiä fyysisillä keinoilla ruokkimalla ja täyttämällä niiden tarpeita, jotka kokevat inhimillisiä katastrofeja, joita nykyään niin usein esiintyy. Nämä ponnistukset eivät huoleta meitä. Huolemme koskee YWAM:in opetuksia ja liittoutumia, joihin he osallistuvat. Ja onkin paljon syitä olla huolestunut! On ymmärrettävä, että YWAM esittäytyy lähetysjärjestönä, mutta on murheellista, että se on myös ekumeeninen järjestö. Ja ekumenian vaarallisin laji, mitä seurakunta koskaan on nähnyt, on se, jota YWAM:in huippujohtajat ajavat.

Charisma -lehden vuoden 1993 elokuun numerossa oli artikkeli otsikolla "YWAM Builds Bridges to Catholics (YWAM rakentaa siltoja katolisuuteen)," joka teki selväksi, että YWAM toimii katolisten kanssa.

“Vuonna 1978 YWAM:in työntekijät Itävallassa aloittivat yhteistyön katolisten kanssaVuonna 1984 YWAM omaksui politiikan, joka salli henkilökunnan toimia katolisten kanssavuonna 1987 YWAM nimitti katolisen Rob Clarke'n johtajaksi opetuslapseuskouluunsa Dublin'issa”Clarke on sanonut: “Yritämme päästä eroon ajatuksesta 'käännyttää' katolisia – s.o. muuttaa heitä protestanteiksi – ja pyrimme kohti palvelutyön puitteita katolisen kirkon sisällä.”

Charisma -lehti kirjoitti, että Al Akimoff, YWAM:in slaavilaistyön johtaja, sanoi: “YWAM:in missioiden tarkoitus ei ole houkutella katolisia ulos kirkoistaan ...filosofiamme ei ole repiä maahan, vaan rakentaa sen varaan, mitä siellä jo on.” YWAM toimii kaikkien kanssa auttaakseen heitä saavuttamaan tavoitteensa (ks. heidän oma tiedonantonsa [toimimisesta paavin kanssa](#), katsottu: 16.11.2013). Tämä politiikka on jatkunut tänä päivänä tavoilla, joita ei silloin voinut kuvitella. Katoliset karismaattiset ovat tervetulleita toimimaan YWAM:issa, kuten monet muutkin, jotka yhtäläillä pitäytyvät epäraamatulliseen opetukseen.

Loren Cunningham on YWAM:in perustaja ja presidentti. Kansakuntien yliopistossa (University of the Nations = U of N), YWAM:in globaali yliopisto, jonka päämaja on Havaijilla, erilaiset opettajat tulevat kaikkialta maailmasta ja opettavat viikon ajan ja lähtevät. He tarjoavat moduulikursseja, joilla ei ole valtuutusta USA:ssa.

YWAM:in ekumeniaan liittyvät joidenkin johtajien kultilliset taipumukset, joita on osoitettu lukuisilla vastaanotetuilla kanteluilla. Ihmiset kaikkialla erilaisissa maissa ovat nähneet samat asiat YWAM:in koulutuksessa. YWAM:in ex-jäsenten tarinat ovat lukuisat, joten tämä ei ole yksittäinen ongelma eikä eristetty. Monet ovat korottaneet äänensä autoritaarisen johdon vuoksi, jossa uhkailua ja nolaamista voidaan käyttää ja olen nähnyt sen henkilökohtaisesti. Olen riittävästi törmännyt YWAM:in lähetyskentältä kotiin tuleviin ihmisiin, jotka olivat loppuun palaneita ja pilalla, mitä tulee hengelliseen työhön.

Monet ovat huolissaan, että niin paljon väärää löytää leposijansa sieltä. Johtuen YWAM:in rakenteesta siellä ei juuri ole suojaa väärältä opilta siihen liittyville nuorille. Siellä on alueellisia johtajia, mutta ei mitään heidän jokaisen tukikohtansa päävalvontaa. Nämä johtajat voivat olla

harhassa ja sitä viedään eteenpäin kyseenalaistamatta. Lasten sinisilmäisyydestä johtuen vanhempien täytyy valvoa tarkasti, mitä heidän lapsilleen opetetaan ja niitä muutoksia, joita tapahtuu heidän persoonallisuudessaan ja uskossaan.

YWAM tunnetaan teologisesta monimuotoisuudestaan ja kukin tukikohta voi muunnella sitä, mitä uskoo. On kuitenkin tiettyjä opetuksia ja menetelmiä, joita johdonmukaisesti opetetaan kaikkialla. He ylpeilevät sillä, että ovat luovia ja toteuttavat uusimpia tapoja saavuttaa erilaisia kulttuureja.

Joten mitä siellä on, josta tulee olla huolestunut?

George Otis nuoremman opettama hengellinen sodankäynti nuorille aikuisille

George Otis nuorempi, apostoli C. Peter Wagner'in ja Chuck Pierce'n uudessa apostolisessa uskonpuhdistuksessa (New Apostolic Reformation = NAR) johtaa järjestöä nimeltä Sentinel Group. Otis nuorempi mainostaa Latter Rain -sanomaa hengellisen sodankäynnin videoissaan, samaa, joka löytyy uusien profeetallisten ja apostolisten liikkeiden opetuksessa. On tärkeää tietää, mitä jotkut näistä miehistä uskovat koskien evankeliumia, Jeesusta Kristusta ja viimeisiä päiviä. Otis nuoremman kirjassa "The God They Never Knew (Jumala, jota he eivät tunteneet)" **synti on sairauden väärä käsite; hän puhuu syntiä vastaan läsnä ihmiskunnassa luontonamme.** "Siten yhdymme siihen, että vaikka syntinen luonto on läsnä, se on omavalintainen." Me siis teemme itsestämme syntisiä.

"Väite, että Jeesus maksoi syntimme on aiheuttanut mittaamatonta vahinkoa Kristuksen ruumiille." (s. 93) "Se, että Jeesus osti pelastuksemme kirjaimellisesti verellään, ei ainoastaan kuvaa Jumalaa kostavana ja verenhimoisena ja täydellisesti yhteensopimattomana raamatullisen anteeksiantamuksen kanssa" (s.109).

George Otis nuorempi luennoi tästä [moraalisesta hallintoteologiasta \(Moral Government Theology\)](#) YWAM:in Tacoma'n tukikohdassa Washington'issa vuonna 1981.

Lue lisää transformaatiovideon arvostelusta:

<http://www.letusreason.org/Latrain66.htm>

Otis nuorempi tutki ja julkaisi kirjan nimeltä, *Strongholds of the 10/40 Window*, YWAM - kustannuksen kautta: "Se palveli oppaana rukousten kohdentamiseksi. Alussa pohdimme voisimmeko auttaa yhtä miljoonaa kristittyä rukoilemaan yksimielisesti saman kansan puolesta samana päivänä kuukauden aikana. Mutta kun lopetimme, huomasimme, että 21 miljoonaa oli liittynyt käymään ilmasotaa väkevällä rukouksella!" ("Praying Through The 10/40 Window IV: A Message from Peter Wagner"

<http://www.ad2000.org/ptw4wag.htm> 07/21/99). Nyt näemme George Otis nuoremman olevan mukana Peter Wagner'in uudessa apostolisessa uskonpuhdistuksessa (NAR), joka palauttaa profeettoja ja apostoleja seurakuntaan.

Wagner'in apostolisen/profeettallisen liikkeen ja YWAM:in välillä on ollut pitkä symbioottisen suhteen aika ja se on suuri ongelma.

John Dawson oli aikaisemmin YWAM:in kaupunkityön kansainvälinen johtaja (myöhemmin hänestä tuli YWAM:in presidentti). Hänen gnostilaiset "hengellisen sodankäynnin" konseptinsa omaksuttiin Peter Wagner'in uuteen apostoliseen ohjelmaan, "strategisen tason hengellisen sodankäynnin liikkeeseen." Kirjoissaan *Taking Our Cities for God: How to Break Spiritual Strongholds* (Creation House:1989) ja *Defeating Territorial Spirits*, Dawson väittää, että "taistelut pahoja kaupunkejamme valvovia hengellisiä voimia vastaan voidaan käydä ja voittaa." Wagner yhdistää ymmärryksensä hengellisestä sodankäynnistä Dawson'iin. Itseasiassa vuonna 2012 he kirjoittivat yhdessä kirjan "*Territorial Spirits: Practical Strategies for How to Crush the Enemy through Spiritual Warfare.*" Wagner'illa on pitkäaikainen suhde Dawson'iin siitä saakka, kun opetti Fuller'issa: "Onneksi meillä nyt on oppikirja aiheesta, nimittäin John Dawson'in merkittävä kirja *Healing America's Wounds*. Vaadin oppilaitani Fuller'in teologisessa seminaarissa lukemaan tämän kirjan ja kutsun John Dawson'in itse tulemaan ja auttamaan minua opettamaan kurssejani." (The Power to Heal the Past, C. Peter Wagner, <http://www.pastornet.net.au/renewal/journal8/8d-wagnr.html>)

Katso: <http://www.letusreason.org/Latrain33.htm>

Itseasiassa, kun on kyse hengellisestä sodankäynnistä, tai tietyistä muista käytännöistä, on vaikeaa erottaa YWAM:ia uudesta apostolisesta ja profeetallisesta liikkeestä, koska kumpikin ovat sekaantuneet toisiinsa. C. Peter Wagner oli YWAM:in ”neuvoskunnassa” tapahtumille *30 Days Muslim Prayer Focus* ja *30 Days Hindu Prayer Focus*.

(<http://www.ywam.org/prayer/board.html>)

Kansallisen profeettakoulun konferenssissa perjantaina 12.5.2000 C. Peter Wagner esittelee Mike Bickle'n sanoen, ”Jumala kutsui Mike Bickle'n luovuttamaan seurakuntansa Kansas City'ssä Floyd McClung nuoremmalle, jonka ehkä tunnet YWAM:sta (entinen kansainvälinen johtaja), koska hänestä tuntui, että Jumala kutsui häntä käynnistämään rukousyksikön, rukoustalon nimeltä International House of Prayer (Kansas City IHOP) koko Kansas City'n kaupungille, eikä vain yhdelle seurakunnalle. Bickle'n kirjat ovat suosittua lukemistoa YWAM:ssa. Bickle väittää, että Jumala on palauttamassa kontemplatiivisen rukouksen seurakuntaan ja että se on Jumalan säätämä keino päästä Jumalan täyteyteen.

(<http://mywordlikefire.com/2011/07/29/mike-bickle-of-ihop-wants-book-about-catholic-mystics-to-be-manual-for-ihop-kc>)

Bickle kuului aiemmin Kansas City -profeettoihin, joilla oli Paul Cain senioriprofeettanaan. He tulivat Vineyard'iin John Wimber'in kutsumina ja toivat harhaoppiset ”latter rain” -opetukset. Bickle'llä, joka johtaa nyt IHOP:ia, on opetus morsiamen läheisyydestä (Bridal Intimacy) suoraan yhdistettynä Latter Rain -dominionismiin, lopunajan kansakuntien valtaukseen. Paitsi Mike Bickle, on muitakin huolenaiheita: Cindy Jacobs, Otis nuorempi, Dutch Sheets, Chuck Pierce ja Bill Hamon, jotka kaikki kuuluvat NAR:iin. On muitakin Bickle'n suosittelemia ihmisiä: George Otis nuorempi ja YWAM:in John Dawson.

Rhonda Hughey on johtaja Fusion Ministries'issä, joka palvelee kokoavana, varustavana ja mobilisoivana ministeriönä kytkemään esirukoilijoita kaupunkeihin, jotka tavoittelevat herätystä ja muutosta (transformation). Häntä kuvaillaan kaupunkimuutosfasilitaattorina (engl. sanasta facilitate = edistää. Suom. huom.) ja rukousstrategistina Kansas City'ssä. Rhonda on ollut mukana kansainvälisessä rukousliikkeessä yli 10 vuotta. Hän on työskennellyt Ed Silvoso'n kanssa kaupunkimuutostyöntekijänä (city transformation missionary) viisi vuotta.

Rhonda on kumppani George Otis nuoremman (Sentinel Group'in presidentti) ja John Dawson'in (entinen YWAM:in presidentti) kanssa aktioissa kaupunkien ja kansakuntien muuttamiseksi. Hän palvelee myös seniorijohtajana Bicklen IHOP:issa (International House of Prayer) Kansas City'ssä. Rhonda on tehnyt kirjan, jolla on pitkäkö nimi, "Desperate For His Presence: We are witnesses to God's manifest presence coming today to communities that have become places of habitation for His presence (Epätoivoisesti kaivaten hänen läsnäoloaan: Me olemme todistajia Jumalan ilmeiselle läsnäololle tulossa tänä päivänä yhteisöihin, joista on tullut asuinpaikkoja Hänen läsnäololleen)" (Tämä on suora lainaus Otis nuoremman transformaatiovideolta). Hän opettaa "peruseriaatteita auttaa yhteisöä tulemaan puoleensavetäväksi Jumalan läsnäololle, joka seuraa jumalallista "reseptiä" 2.Aik. 7:14. Se on todella lupaus Israelille ja maalle, jonka Jumala antoi vain heille, mutta niille, jotka ovat sekaantuneet tähän vaihtoehtoiseen kristinuskoon, sillä ei ole juurikaan merkitystä.

Kerrottiin, että Loren Cunningham puhui vuoden 2009 [Onething -konferenssissa](#) ja liittyi Mike Bickle'en ja IHOP-KC -johtoryhmään. YWAM:in Havaijin johtaja Danny Lehman puhui hiljattain Komo Mai'n Calvary Chapel'issa mainostaen Mike Bickle'n IHOP:ia (22.9.2013 iltapäivän tilaisuus). Bickle'llä on syvä yhteys YWAM:iin. (ks. http://ywammendocino.org/?page_id=702).

Ajattele tällaisia Mendocino'n YWAM:in lausuntoja, kuin: "Me haluamme koko Herran maan likoavan Jumalan läsnäolossa" ja "Me olemme kehittämässä rukousasemia polun varteen mietiskelyä, meditoimista ja esirukousta varten" esimerkkeinä epäraamatullisesta maailmankuvasta, jonka ovat oppineet YWAM:ista.

He sanovat, että ovat "kokemassa, mitä Jumala tekee tällä alueella ja vastaanottamassa jakamista (impartation). Vuonna 2010 vierailimme Redding'in Bethel -seurakunnassa, Vacaville'n Mission'issa, Spokane'n Healing Rooms'issa ja kuuntelimme sellaisia ihmisiä kuin Graham Cooke, Lou Engle, Bill Johnson, Che Ahn, Kris Vallotton ym. suurenmoisia puhujia. Vuoden 2013 uuden viinin maistelukierroksemme (New Wine Tasting Tour) käsitti historiallisen 'avointen taivaiden konferenssin (Open Heavens Conference) Bethel -seurakunnassa ja YWAM:in konferenssin Kalifornian

Chico'ssa. Odotamme, mitä Jumala on varannut meille vuoden 2014 kierrokselle.” (Accessed Nov.8, 2013) <http://ywammendocino.org/?pagename=DTS>

Nuorilla vaikutuksille alttiilla aikuisilla, joita on mukana, ei ole aavistustakaan, että heitä tutustutetaan joihinkin pahimmista vääristä opettajista tämän päivän seurakunnassa.

Loren Cunningham'in näky: “Näin mieleni silmillä nuoria menossa aaltoina poikki mannerten saarnaten evankeliumia.” Se on voinut olla alkuperäinen tarkoitus, mutta se ei varmasti ole se, mitä he tänä päivänä tekevät *kulttuurien lunastamisella* ja loputtomalla virralla epäraamatullisia ideoita, jotka muuttavat tavan evankelioida.

YWAM:in koulutusohjelmien tarkoitus on kasvattaa miehiä ja naisia, jotka “opetuslapseuttavat kansakuntia ja *muuntavat (transform) kulttuureja.*” John Dawson'in hengellisen sodankäynnin konsepteja käytetään muuttamaan kaupunkeja ja kansakuntia, minkä tarkoitus ei ole saarnata evankeliumia yksilöiden opetuslapseuttamiseksi (kuten Raamatussa todellisuudessa lukee). *Kulttuurien muuntaminen (transforming)* on heidän evankelisaatio-ohjelmansa tukipilari. On raportoitu, että YWAM:in perustaja Loren Cunningham yhdessä [Campus Crusade](#)'n perustaja [Bill Bright](#)'in kanssa kehitti vuonna 1975 strategian vaikuttaa yhteiskunnan ja kulttuurin seitsemään tärkeimpään vaikutuksen sektoriin eli sfääriin tai piiriin (engl. sphere), kuten kasvatus, hallinto, taiteet ja viihde, media ja tiedonvälitys, liike-elämä ja kauppa, perhe ja seurakunta, jotka muuttamat ovat nähneet samoina kuin NAR:in mainostamat [Seitsemän Vuorta](#): Perhe, Seurakunta, Liike-elämä, Hallinto, Kasvatus, Taiteet ja Media (Family, Church, Business, Government, Education, Arts and Media), dominionistinen käsite, joka toteutuu vasta kun Messias hallitsee maata. ([tässä](#) hyvä artikkeli 7 vuoresta)

Kun viittaa Raamattuun, niin sielläkin mainitaan 7 vuorta. Tämä voi olla heidän vastauksensa kohtaan Ilm. 17:9: ”Ne seitsemän päätä ovat seitsemän vuorta, joiden päällä nainen istuu.” Tai se voi olla heidän osallistumisensa.

<http://mkayla.wordpress.com/2010/10/14/finally-found-the-roots-of-the->

[seven-mountains-mandate/](#)

<http://herescope.blogspot.com/2007/06/neo-kuyperian-spheres.html>

Loren Cunningham siitä, kuinka kristityt voivat “ottaa takaisin maailman kulttuurin”:

koko transkriptio haastattelusta:

<http://www.7culturalmountains.org/apps/articles/Default.asp?columnid=4347&articleid=40087>

http://www.generals.org/fileadmin/documents/prayer_reformation_net_work/seven_mountains_of_influence.pdf

Yksi tärkeimmistä käytännöistä on *sovintokatumus (reconciliation repentance)* sovintokävelyjen kautta. YWAM järjesti A.D. 2000 & Beyond -liikkeen kävelyjen kanssa “sovinnon kävelyn” “edistääkseen parempaa ymmärrystä kristittyjen, muslimien ja juutalaisten kesken. ... He uskovat siltojen rakentamiseen muslimien ja juutalaisten kanssa. Nämä sovintokävelyt toimivat pyytämällä anteeksi vahinkoja, joita on aiheutettu toisille ihmisryhmille, jopa aikaisemmille sukupolville.

Samaistuva katumus (Identificational Repentance) tarkoittaa, että vääräsiirto siirtyy sukupolvelta toiselle, kansakuntien synnit ovat yhteisesti tehtyjä ja vain yhteinen tuon kansakunnan syntien tunnustaminen voi pysäyttää perinnöllisen vääräsyntien syklin. Tulos: Jumala voi “parantaa maan” (2.Aik. 7:14). Tämä ei ole henkilökohtainen katuminen evankeliumin saarnaamisen vaikutuksesta, vaan katuminen niiden puolesta, jotka eivät ole katuneet. Samaistuvaa katumusta vaadittiin “kristittyjen ristiretkien aikaisen yhteisen synnin puhdistamiseksi.” Sillä projektilla oli tarkoitus “saada aikaan olennainen (substantial) sovinto tärkeimpien monoteististen uskontojen välillä.” (Lynn Green, YWAM, Peter Wagner ja AD2000 toteuttivat erilaisia 'sovintokävelyjä' Lähi-Idän ympärillä.)

Raamatusta ei ole AINUTTAKAAN esimerkkiä sovintokävelyistä pyytämään anteeksi erilaisilta uskonnollisilta ryhmiltä rauhan synnyttämiseksi tai avoimuuden tuomiseksi evankeliumille. Pyysivätkö roomalaiset anteeksi juutalaisilta maan parantamiseksi?

YWAM:in opinjulistus (Statement of Faith) “vahvistaa Raamatun arvovaltaisena Jumalan sanana,” mutta he ovat sivuuttaneet ja menneet yli sen, mitä Sana nimenomaan opettaa näistä asioista. Kautta YWAM:in historian he ovat uskoneet ja opettaneet lukuisia käytäntöjä, joita ei ole Raamatussa.

DVD:llä *Fingerprints of God (Jumalan sormenjälkiä)*, näemme Daniel Kikawa'n Japanissa pyytävän anteeksi niiltä, jotka havainnollistavat YWAM:in käytäntöä tästä epäraamatullisesta opetuksesta. Kikawa: *“Olemme sanoneet teille, että teidän kulttuurinne ei ole kunnioitettava eikä tarpeeksi hyvä Jumalalle. Amerikkalaisena kristittyinä haluan pyytää teitä antamaan sen anteeksi ja sanoa teille, että Jumala on jättänyt niin paljon kauneutta kulttuuriinne. Olkaa hyviä, haluan tehdä tämän ja sanoa, antakaa minulle anteeksi.”*

KERTOJA: *“[Kansainvälisen sovinnon koalition](#)”* johtokunnan jäsenenä Kikawa uskoo, että on tärkeää antaa japanilaisten tietää, että Jumala rakastaa heitä sellaisenaan.

Kulttuuri on tukipilari YWAM:ssa ja osa Kikawan “universaaliala Jumalateoriaa,” jossa hän uskoo Jumalan tehneen jokaisen kulttuurin kautta historian. YWAM:ssa uskotaan, että meidän pitäisi lunastaa kulttuuri. YWAM:in koulutusmanuaalissa sanotaan: “Ihmisen kulttuurin arvostaminen on Jumalan luomuksen arvostamista ainutlaatuisella ja kauniilla tavalla. Jeesuksen Kristuksen opetuslapsina *me myös olemme kutsutut lunastamaan kulttuurimme, kun kasvamme Jumalassa* (YWAM, Island Breeze Training, “What is a Discipleship Training”) Island Breeze Training on osa YWAM:ia.

Missä kohdassa Raamattu opettaa tätä? Ei missään, vaan päinvastoin se puhuu muista kulttuureista, jotka seurasivat pakanallisia vääriä jumalia. Se, mitä YWAM opettaa, on tavoite “dominionistisessa opetuksessa.” Kristillistä kansakunnat, mikä tehdään demonien jahtaamisella, hengellisellä sodankäynnillä ja kulttuurin kristillistämällä, s.o. desinfiomalla kulttuurin entiset jumala[t].

John Dawson, joka tuolloin oli YWAM:in presidentti, kommentoi videolla “Fingerprints of God”: *“Haluaamme käyttää tätä videota keskeisenä osana*

lähetystyötämme Japanissa ja käyttää sitä esimerkkinä lähetyssaarnaajillemme kaikkialla maailmassa sille, kuinka esittää evankeliumi alkuperäiskansoille.”

YWAM on aina ollut avoin uusille ideoille lähetystyössä, ennenkuin tietää tai vahvistaa näiden ideoiden validiteetin.

Don Richardson'in ja Daniel Kikawa'n opetus, että *kansakuntien jumalat voivat olla oikea Jumala*, on vain yksi esimerkki (Richardson on Kikawa'n Aloha ke Akua -johtokunnassa.) Kirjassaan "Perpetuated in Righteousness (Ikuistetut vanhurskaudessa)," Kikawa opettaa kulttikäsitystä, että Jeesus on hindu: "Hän on intialainen Prajapati, Korkein Jumala, joka uhraisi itsensä (s.166, Perpetuated in Righteousness).

Jeesuksen pakottaminen muihin uskontoihin, jotka hylkäävät Hänet, ei ole evankelioimista – se on inklusivismia. Katso, kuinka tämä kehittyy entisestään näistä miehistä, jotka jo uudelleen tulkitsevat Raamattua tällä tavalla.

YWAM käytti uusia käsitteitä, kuten muslimit, jotka hyväksyvät Kristuksen Vapahtajanaan (kutsuen heitä messiaaniksi muslimeiksi), jotka jatkavat moskeijoissa käymistä, lukevat päivittäiset rukouksensa ja lukevat Koraania. Tätä strategiaa on kokeiltu useissa maissa ja se laajennettiin myös muihin uskontoihin. Kikawa'n menetelmä, jota on suosittu YWAM:issa, on ottaa kulttuurien muinaiset jumalat (korkeimmat jumalat) ja käyttää niitä oikeana jumalana – tämä on heidän *kulttuurinsa lunastamisen* alku.

Aloha ke Akua'n opinjulistus heidän verkkosivustollaan selittää hänen menetelmänsä: Hän jättää "monia aarteita ja arvokkaita perinteitä heidän kulttuuriinsa." "*Raamatun Luojajumala ei ole vieras Jumala. Hän rakastaa alkuperäiskansoja ja on ollut osa heidän historiaansa ja kulttuuriaan alusta saakka.*"

Taaskaan Raamattu ei puhu tästä. Itseasiassa se sanoo päinvastoin.

Raamattu sanoo hänen olevan vieras jumala, mutta evankelioimistaktiikka, heidän käyttämänsä uusi menetelmä, poistaa sen. Kikawa'n menetelmä, jonka YWAM on hyväksynyt, on "lakata esittämästä

Jeesus vieraan kansan vieraan Jumalan Poikana... Sen sijaan meidän pitäisi esitellä Jeesus **heidän luojajumalansa Poikana.**”

Tämä on kansakuntien muinaisten jumalien elvyttämistä. Jeesus on nyt kaikkien jumalien poika sensijaan, että olisi Daavidin Poika, Israelin Jumala. Tämä on se inklusivismi, jonka YWAM on adoptoinut ja olkaamme rehellisiä, se on antisemiittistä. Honolulu'n YWAM:in johtaja on opettanut tätä Havaijilla monta vuotta ja jopa niin hiljattain, kuin tänä vuonna, hän on sanonut:

“Kun lähetyssaarnaajat menivät ensi kerran Koreaan, he eivät tienneet, millä nimellä kutsua Jumalaa. He tiesivät, että jos olisivat menneet sinne välittömästi nimen Jehova tai Jahve kanssa, niin nämä ihmiset ymmärryksessään tämän tyyppisistä asioista olisivat luulleet heidän puhuvan jostakin juutalaisten heimojen etnisestä Jumalasta, joka on rajoittunut juutalaisiin. Joten lähetyssaarnaajat yrittivät löytää parhaan mahdollisen korvikkeen Jumalan nimeksi. He löysivät yhden, mutta se oli hyvin paljon yhdistetty kiinalaiseen Jumalaa tarkoittavaan sanaan eikä se näyttänyt oikein menettelevän ja katoliset lähetyssaarnaajat olivat käyttäneet sitä vuosia. Niinpä, kun he alkoivat tutkia vähän lisää, he huomasivat yrittävänsä kokeilla nimeä Hananim. Jos kysyt joltakin korealaiselta missä tahansa maailmassa nyt, he kertovat, että Jumalan nimi on Hananim. Ja se on paras korvike, jonka he voivat löytää Raamatun Jehovalle tai Jahvelle. El shaddai, el Elyon, Raamatussa on monta nimeä Jumalalle. He huomasivat, että tämä oli hyvä strategia ja oli sitä loppuun saakka. Jos puhut korealaisille historioitsijoille Jeesuksen seurakunnasta Korintossa, tarkoitan Koreaa, se johtui tuosta strategiasta, että Jumalalla oli tämä uskomaton Jumalan työ Koreassa, joka on nyt nähnyt kymmenien miljoonien tulevan Jeesuksen Kristuksen tykö Koreassa, kuten myös ulkokorealaisten keskuudessa” (10/7/13 word to the world Danny Lehman KLHT radio).

Lehman hyväksyy, että he ottavat muinaisen korealaisen jumalan sensijaan, että esittäisi heprealaisen Jumalan. Sensijaan he käyttivät korealaisten jumalaa saavuttamaan korealaisia ja sitä ei tule sekoittaa Israelin Jumalaan (johon oikea Jumala samaistaa itsensä). Se ei siis ollut heprealainen Jumala, jonka he esittelivät korealaisille. Tässä on niin paljon väärää ja me sekä muut olemme kirjoittaneet runsaasti Raamattuun

perustuvia esityksiä torjumaan tämän “uuden” konseptin. Jopa epäuskoiset korealaiset sanovat Hananim'ia Jumalaksi, mikä tarkoittaa, että heidän kulttuurinsa on tuntenut tämän Jumalanaan. Joten heille ei esitellä jumalaa, jota he eivät tunne, vaan sellaista, jonka he tuntevat. Kuten voimme nähdä tästä esimerkistä, YWAM sallii pragmatismia olla totuuden mitta Raamatun asemesta, kun se sopii heidän agendaansa. Heidän käytännön toteutustapansa on poliittinen korrektius, jota käytetään, *ettei loukattaisi*; se on kompromissi pahimmalla tavalla.

Mikä on väärin Jumalan heprealaisessa nimessä tai sen translitteraatiossa? Todellinen Jumala puhuu vastaan ideaa, että käytetään entisen kulttuurin jumalaa. Se Jumala, joka pelastaa ON vieras ihmisille. Siksi lähetämme lähetysaarnajia viemään heille evankeliumia! (tätä konseptia ollaan käyttämässä monissa kulttuureissa, eikä yksin Koreassa)

Hyväksyykö Aabrahamin, Iisakin ja Jaakobin Jumala sen, että entisen jumalan nimi siirretään Hänelle? Ei hyväksy. Hän ei hyväksynyt, kun Israel teki sen, eikä taatusti hyväksy, kun YWAM tekee sen.

Sen lisäksi, että hyväksyy *väärän entisen jumalan* käyttöönoton, Lehman tekee myös ristiriitaisen olettamuksen, että Jumalalla on monta nimeä. Ne kuvailevat Hänen ominaisuuksiaan, Häneen liittyviä luonteen piirteitä. Älkäämme unohtako, että Raamattu sanoo myös, että Jumalan nimi on Kiivas, 2.Moos. 34:14-15 "*Älä kumarru muuta jumalaa; sillä Herra on nimeltänsä Kiivas, hän on kiivas Jumala. Älä siis tee liittoa maan asukasten kanssa, ettet, kun he kulkevat haureudessa jumaliensa jäljessä ...*" Hän kieltää kutsumasta itseään toisen jumalan nimellä. Tämä on se lähetysstrategia, jonka YWAM väittää olevan Jumalasta, vaikka se on ristiriidassa jopa Jumalan oman Sanan kanssa. Tämä ei perustu teologiaan, vaan sekaannukseen, yrittämiseen miellyttää ihmisiä, tehdä sanoma hyväksyttäväksi, kun evankeliumin perusta on, että se on loukkaus (1.Kor. luvut 1 ja 2). Tämä poliittinen korrektius on vesittänyt evankeliumin maksimiinsa.

(ajattele sitä Raamatunkohtaa, jota he käyttävät sovintoon, 2.Aik. 7:14, "jos ... minun kansani, joka on otettu *minun nimiini*," ei muiden jumalien nimiin)

Sen, että tämä menetelmä voidaan hyväksyä, pitäisi huolestuttaa jokaista sanaa rakastavaa, mutta YWAM menee pitemmälle ja mainostaa sitä oikeana sanomana evankelioimiseen. Se, että heille annetaan sama jumala, jonka tunsivat, ennenkuin heidät näköjään tutustutettiin oikeaan Jumalaan, ei ole evankelioimista. On selvää, että kulttuurissa, joka ei tunne Jumalaa, mutta jolla on jumala, tämä jumala ei voi olla sama Jumala, joka tullaan tuntemaan evankeliumin kautta.

Tämä ei ole enää evankelioimista, koska käytetään kulttuurin entistä jumalaa oikeana Jumalana, sillä heidän eivät tunteneet Jumalaa, ennenkuin evankeliumi tulee heille. Se tarkoittaa, että **heidän jumalansa ei ole Jumala** (kuten Havaijilla käytetty Io). Meidän tulee julistaa Jeesusta eikä kulttuurin jumalaa/jumalia. Joten onpa kysymyksessä Korea, Kiina, tai Japani, sillä ei ole väliä. Sana painottaa, että pakanat eivät tunteneet Jumalaa. Jos he käyttävät kansansa jumalaa (jonka tunsivat ennen tietoa oikeasta Jumalasta), niin he jatkavat sen käyttämistä.

Tämä ei ole vain paikallinen YWAM:in ongelma, vaikka Havaiji on ollut sen alkuperä. Kun järjestö käyttää näitä muita jumalia Raamatun Jumalan asemesta, se lakkaa olemasta oikea lähetysjärjestö.

Tämä on passiivinen evankeliumi, joka voidaan sopeuttaa jokaisen kulttuurin jumalaan. Hänen tuntemisensa tulee evankeliumin kautta, mutta jos sinulla evankeliumissa on toinen jumala, niin se ei enää ole evankelioimista, vaan kulttuurillista synkretismiä (s.o. inklusivismia). Meidän ei pitäisi kutsua Jumalaa millään entisen jumalan nimellä ja odottaa Hänen hyväksyvän sitä. Kansojen jumalat ovat vieraita ja vääriä.

Ajattele jaetta Apt. 9:15, kun Jeesus valitsi Paavalin *“kantamaan minun nimeäni pakanain ja kuningasten ja Israelin lasten eteen.”* Tai kun Jeesus sanoi Joh. 14:13: *“ja mitä hyvänsä te anotte minun nimessäni, sen minä teen, että Isä kirkastettaisiin Pojassa.”* Käytämmekö me muiden jumalien nimiä Hänen niminään?

Tämä kaikkien muiden YWAM:iin päätyneiden opetusvirheiden pahentamana tekee siitä turvattoman oppimiskaikan lapsille ja nuorille aikuisille. Se on paljon vakavampi harha kuin toiset, jotka ovat tulleet mukaan.

Oma kokemukseni YWAM:ista

YWAM ei vastusta väärää opetusta eikä vääriä opettajia. YWAM:in Joy Dawson on kauan ollut Benny Hinn'in kannattaja ja vuosien mittaan esiintynyt hänen ohjelmassaan monta kertaa. Hän seiso i lavalla Hinn'in kanssa tämän vuoden 2002 ristiretkellä luvaten, että YWAM työskentelisi hänen kanssaan (Havaijin) saarten nuorison evankelioimiseksi. Hinrich Kranzlin, entinen YWAM Oceania'n johtaja, osoitti, että hänellä oli vain pikkuongelmia Hinn'in suhteen ja hän pitää Hinn'iä hyvänä evankelistana. (YWAM on myös auttanut järjestämään alkuperäiskansoja koskevan ekumeenisen kokouksen, *World Christian Gathering on Indigenous People*, Havaijilla lokakuussa 2002).

Osallistuin Hinn'in ristiretkeen, kun Joy Dawson oli lavalla Hinn'in kanssa ilmoittamassa, että he työskentelisivät yhdessä. Kohta sen jälkeen Loren Cunningham, YWAM:in perustaja, kutsui Hinn'in (Havaijin) Isolle Saarelle YWAM'in tärkeimpään koulutuskeskukseen, "Christ for the Nations," jossa Hinn filmasi TV-ohjelmansa. Ensimmäisen tunnin aikana viikon kestävssä sarjassa Hinn kiitteli Loren'ia YWAM:in vaikutuksesta itseensä nuorena miehenä. Hän sanoi, että monta vuotta sitten hän ensimmäisen kerran tunnusti uskonsa julkisesti Loren'in johtamassa tilaisuudessa ja myöhemmin vietti kaksi viikkoa rukousretriitissä Sveitsin Lausanne'n tukikohdassa (p.8, ONline Spring 2002).

Hinn sanoi heidän keskustellessaan: "Uskon, että Jumala on laittanut meidät yhteen jumalallisella tarkoituksella." Cunningham vastasi, "Tehkäämme se." Sitten Hinn sanoi, "Tehdään vain, koska uskon, että Jumala käyttää tätä jumalallista yhteyttä tuomaan opetuslapsia. Koska teidän järjestönne on vahva opetuslapseudessa, niin kerron teille kalliit pyhät lisää siitä, mitä aiomme tehdä yhdessä. Koska heillä on aineistoa, jota voimme antaa teille, jotta voitte olla opetuslapsia hengen asioissa." Hän kurkotti ja puristi Cunningham'in kättä ja Hinn antoi YWAM:in puhelinnumeron ja verkko-osoitteen. Joten nyt ei ainoastaan Joy Dawson, vaan Loren Cunningham, liittyi palvelutyöhön.

Tämä huolestutti minua syvästi, koska Calvary Chapel'it (joissa kävin) täällä Saarilla, ovat YWAM -ystävällisiä. Johtajalla, Danny Lehman, on radio-ohjelma Calvary Chapel'in asemalla ja hän opettaa säännöllisesti

heidän seurakunnissaan. Toin tämän sen pastorin tietoon, jonka seurakunnassa kävin tuohon aikaan (Bill Stonebraker, joka on Havaijin Calvary Chapel'ien johtaja). Hän ei ollut Benny Hinn'in fani ja minä ilmaisin huoleni, koska meillä oli eräs YWAM -johtaja pastorina hänen seurakunnassaan, jonka tiedetään olevan pehmeä Benny Hinn'in suhteen sekä muidenkin.

Meillä oli kokous, johon Danny Lehman (YWAM:in johtaja) osallistui (nyt Lehman on YWAM International'in evankelioimisen edustaja ja kristillisen palvelutyö-collegen dekaani [kansojen yliopistossa](#)). Pohjimmiltaan Lehman vähätteli minua ja hylkäsi perusteluni (kuten hänen tiedetään tehneen jokaiselle, joka vastustaa sitä, mitä hän, tai hänen järjestönsä, tekee). Hän puolusti YWAM:ia todeten yksiselitteisesti, ettei sillä ole mitään tekemistä Hinn'in kanssa, johon minä sitten selitin ristiretkellä kuulemiani detaljeja ja mitä oli TV:ssä. Ihmettelin, miksi pastori Stonebraker ei kysellyt enempää, vaikka jo antamani lyhyt selitys todisti, että YWAM oli mukana TÄYSILLÄ. Lehman käytti tätä kiilana ja teki siitä henkilökohtaisen hyökkäyksen itseään vastaan, kun se todellisuudessa oli henkilökohtainen hyökkäys minua vastaan.

Kaikki, mitä koskaan olen sanonut Stonebraker'ille, on ollut totta ja hän hyväksyi minun palvelutyöni; minulla oli radio-ohjelma Calvary Chapel'in asemalla kahdeksan vuoden ajan. Silti, kun Danny Lehman tuomitsi minut varsin selväsanaisesti, niin kerran tuntemani pastori, joka aina vastusti kaikkea, mikä oli väärää, istui siellä uskomatta sitä, mitä sanoin. Siinä minä esitin räikeän selkeän esimerkin YWAM:in Joy Dawson'ista ja Loren Cunningham'ista liittymässä Benny Hinn'iin, eikä mitään sanottu.

Lehman vastasi, että hänellä (Joy Dawson) ei ole MITÄÄN tekemistä YWAM:in kanssa. Minä vastasin, että Cunningham pitää häntä tärkeänä vaikuttajana YWAM:issa. Tämän Lehman ehdottomasti kielsi ja Stonebraker uskoi.

[Ks. Artikkelini vuodelta 2002 <http://www.letusreason.org/Curren29.htm>, jonka lopussa totean, "YWAM:in täytyy päästä takaisin perusasioihin ja palata siihen, mitä kerran tekivät." Valitettavasti he ovat jatkaneet sillä ekumeenisella kurssilla, jolla ovat ja se on käynyt aika vakavaksi.

Onko Joy Dawson'illa jotakin tekemistä YWAM:in kanssa? **KYLLÄ!**
Perustaja Loren Cunningham tunnustaa hänet järjestön kulmakiveksi.
*“Lähetin kirjeitä pastoreille ja puhuin johtajille suositellen hänen palvelutyötään. Hän opetti esirukouksen ja Jumalan äänen kuulemisen periaatteita, mikä muutti elämäni ja **muotoili YWAM:in tuleville vuosikymmenille. En osaa kuvitella, millainen YWAM olisi tänä päivänä ilman Joy Dawson'in opetusta muovaavien vuosiemme aikana ja tähän saakka**”* (*Why Not Women (Miksei naisia)*, Loren Cunningham, s. 62).

*Opetus ensimmäisissä YWAM:in kouluissamme Sveitsissä laski perustukset koko tehtävälle. Lähinaapurimme L'Abri'sta, Dr. Francis Schaeffer haastoi meitä: onko meillä raamatullinen kristillinen maailmankatsomus? Ja jos, niin meidän käsityksiimme täytyy kuulua perustus, että meidän Jumalamme on persoona ja että Hän ikävöi kommunikoida luomiensa persoonallisten olentojen – meidän – kanssa! **Joy Dawson oli eräs armoitettu opettaja, jonka Jumala toi meille noina varhaisina perustavina aikoina.*** (<http://www.ywam.org/articles/article.asp?AID=275>) On monia muita lainauksia, joita voidaan käyttää valaisemaan Joy Dawson'in ja YWAM:in välistä yhteyttä.

YWAM:in perustaja, Loren Cunningham, sanoi 1.9.2000: “Tämä ON perustus seuraaville 40 vuodellemme, sitä en yhtään epäile.” Kuitenkaan hänellä ei ole mitään tekemistä YWAM:in kanssa, sanoo YWAM-johtaja Lehman.

Selitän näitä asioita osoittakseni, että YWAM kiistää heidän yhteytensä yhteistyön kautta. En voi muuta kuin ihmetellä, onko tämä kiistäminen yksi tapa pysyä väleissä seurakuntien kanssa, joissa he haluavat toimia.

John Dawson'ista tuli YWAM:in presidentti ja hän on Daniel Kikawa'n järjestön, *Aloha Ke Akua*, johtokunnassa ja täysin hyväksyy Kikawa'n kirjassaan “*Perpetuated in Righteousness*” esittämän vaarallisen *mytologian*. Johtuen tästä hyväksymisestä Kikawa pystyi opettamaan Havaijin väärää historiaa YWAM:in tukikohtille Havaijilla ja muualla.

Kikawa keksi Don Richardson'in vauhdittamana teorian, jossa muinaiset jumalat ovat korkeimpia ja samoja, kuin Raamatun Jumala:

“Kristittyjen pitäisi lakata esittämästä Jeesus vieraan kansan vieraan Jumalan Poikana, varsinkin, jos nämä ulkomaalaiset eivät koskaan ole osoittaneet välittämistä, tai mitenkään osallistuneet natiivien elämään tai kulttuuriin. Sensijaan meidän pitäisi esitellä Jeesus heidän luojajumalansa Poikana.” (Daniel Kikawa, *Perpetuated in Righteousness*, p.27)

Kikawa'n epäraamatullinen pohja tälle teorialle tarkoituksella sivuuttaa kohdat Gal. 4:8; 1.Kor. 1:21; 1.Joh. 3:1; Room. 1:28; 1.Ts. 4:5; Ef. 2:12-13, joissa sanotaan, että pakanat ja kansat EIVÄT TUNTENEET JUMALAA. Itseasiassa kukaan, joka mainostaa tätä epäraamatullista tapaa esitellä kulttuurinsa jumala, ei koskaan puhu, mitä Raamattu sanoo – pakanat eivät tunteneet Jumalaa.

YWAM:in John Dawson esitti seuraavan hyväksymisen koskien Kikawa'n kirjaa: *“Ihmeellistä!...Tätä me tarvitsemme jokaiselle ihmisryhmälle. Jos heillä vain olisi selvä kuva Herran lunastamasta kohtalosta, jonka havaijilaiset nyt omistavat.”* *“Daniel Kikawa ja havaijilaiset näyttävät meille tietä.”* *“Daniel Kikawa'n ikimuistoinen ensimmäinen kirja - Perpetuated in Righteousness – teki meille mahdolliseksi nähdä varhainen Havaijin historia kuin uusin silmin.”*

Kikawa'n videon *“God's Fingerprints in Japan”* lopussa Dawson antaa palavan suosituksen sille, mitä Kikawa opettaa. DVD:n etukannessa Dawson'in suositus toteaa, *“Pyrittyni viestittämään japanilaisille heidän erinomaisuuttaan niin monien vuosien ajan, tiedän, että meillä on avain oikean oven avaamiseksi.”* (Ks. videon arvostelu: <http://www.letusreason.org/ecumen8.htm>)

(Luulin, että evankeliumi on avain evankelioida Jeesuksen meille antamat kansat – nyt meillä on uusi avain YWAM:sta ja Kikawalta?)

Aloha ke Akua'n verkkosivustolla John Dawson edelleen kommentoi, *“...Haluaisimme käyttää tätä videota **Japanin lähetystyömme keskeisenä osana ja käyttää sitä esimerkkinä lähetysaarnajillemme kaikkialla maailmassa siitä, kuinka esittää evankeliumi alkuperäiskansoille.**”*

Loren Cunningham, YWAM:in perustaja, sanoi, *“kiitos teille syvästä*

tutkimuksestanne, joka antaa meille avaimia, joiden uskon auttavan meitä opettamaan nykyajan nuoria Japanissa.”

Evankeliumin tähden näiden asioiden täytyy olla tunnettuja. Se, että YWAM on sekaantunut tähän, on enemmän kuin huolimatonta – se on anteeksiantamatonta ja osoittaa koulutuksen ja arvostelun puutteen heidän omassa järjestössään.

Se osoittaa myös, että he ottavat uusia virtauksia koskaan varmistamatta lähteiden totuudenmukaisuutta (ks. artikkelisarjaa ensisijaisissa lähteissä, joka osoittaa, että Kikawa [vääristelee historiaa](#).) Ensimmäinen käsky Moosekselle Israelia varten oli, ettei saanut olla muita Jumalia Hänen edellään. Ovatko Allah, Shang ti, Hananim, lo jne. samoja kuin Raamatun Jumala?

Pitäisikö lasten ja nuorten aikuisten tulla osaksi tätä kokeilua YWAM:in uusilla evankelisaatiomenetelmillä?

Miksi lähettää nuoria YWAM:iin vain heidän altistamiseksi asioille, jotka voivat tuhota kaiken, mitä heidän vanhempansa ovat kasvattaneet heidät uskomaan? Miksi uskoa heidät niille, joilla ei ole mitään opetusten arvostelua ja jotka eivät harjoita erottamista? Se ei ole viisautta.

Lopuksi: Seuraavista linkeistä voi lukea, mitä tapahtuu niille, jotka aikaisemmin läpikävivät DTS:n (Discipleship Training School = opetuslapseuskoulu) ja olivat mukana:

<http://longehawaii.blogspot.com/2007/03/cult-of-ywam-honolulu.html>

<http://www.seanp64.blogspot.com/#!>

<http://chasingtruth.wordpress.com/>

https://docs.google.com/document/d/1sKROuCl4J47zEJUDhsIRJC1FJ611_MvI25Qf2bSHFUI/preview?pli=1

Eräs blogisti haluaa auttaa ja nähdä ongelman korjattuna. Tämä on kuitenkin jatkunut liian kauan (<http://exywam.blogspot.com/2010/03/keep-ywam-on-radar.html>) ja kommentit ihmisiltä, jotka ovat tietoisia, ovat aika paljastavia. Ne, jotka

puolustavat väärää, käyttävät ikiaikaista puolustusta – *mutta he tekevät myös jotakin hyvää*. Samalla kun tiedämme, ettei jokainen YWAM -johtaja ole huono, niin se, mitä tapahtuu YWAM:issa, on kuin karannut juna, jota ei voi pysäyttää.