

perjantai 7. heinäkuuta 2017

## Evoluutiotieteen hulluus koskien elämän syntyä

Tässä Samuel Korhosen suomentama artikkeli, jossa osoitetaan darvinistisen evoluutiotieteen järjenvastaisuus selityksessään elämän synnystä maapallolle ja yleensä maailmankaikkeuden kehittymisestä kirjaimellisesti tyhjästä, jota opetetaan totuutena länsimaissa nykyään. Tämä hulluus on ennustettu Raamatussa.

-----

# Niinsanotun tieteen hulluus

## The Madness of Science Falsely So Called

By [The Paleofundamentalist](#) (Dr. Steven Hayes)

December 13, 2014



*“Oi Timoteus, talleta se, mikä sinulle on uskottu, ja vältä tiedon nimellä kulkevan valhetiedon epäpyhiä ja tyhjiä puheita ja vastaväitteitä, johon tunnustautuen muutamat ovat uskosta hairahuneet . . .”* (1. Tim. 6:20-21)



Vuonna 2005 ilmestyneessä kirjassaan *The Ancestor's Tale: A Pilgrimage to the Dawn of Evolution* (*Esi-isän tarina: Pyhiinvaellus evoluution aamunkoittoon*), Richard Dawkins, aggressiivisten uusien ateistien kiistämätön johtaja, kirjoittaa: ”Se tosiasia, että elämä kehittyi lähes tyhjästä noin 10 miljardia vuotta sen jälkeen, kun maailmankaikkeus ensin kehittyi kirjaimellisesti tyhjästä – on tosiasia, niin ällistyttävä, että olisin hullu, jos yrittäisin sanoilla sitä perustella.” [\[1\]](#)

Dawkins on myöntänyt, mitä muutamat sekularistit myöntävät; nimittäin, että niitä, jotka dogmaattisesti puolustavat uudenaikaisen (niin sanotun) tieteen ennako-olettamuksia, voidaan parhaiten kuvailla ”hulluina”. Mark Twain, itse legendaarinen skeptikko, tarjosi tätä kristillisen uskon parodiaa: ”Usko on uskomista siihen, mistä tietää, ettei se ole totta.” Twain'in määritelmä sopii paljon paremmin Dawkins'iin ja hänen kaltaisiinsa tiedemiehiin, kuin Raamattuun uskoviin kristityihin. Miksi sanon tämän?

Ajattele, minkä Dawkins uskoo olevan kaksi perustavaa tapahtumaa tiellä kaiken selittämiseen. Ensiksi, että ”maailmankaikkeus kehittyi kirjaimellisesti tyhjästä”, jolla hän tarkoittaa maailmankaikkeuden syntymistä alkuräjähdyksessä (Big Bang). Että maailmankaikkeudellamme täytyy olla alku, on väistämätöntä, koska termodynamiikan toisen pääsäännön mukaan, se olisi nyt kylmä, kuollut ja eloton, jos se todella olisi ikuinen. Kuitenkin väittäessään, että se syntyi ”kirjaimellisesti tyhjästä”, hän sanoo, että prosessi, joka teki sen olevaisiksi, loukkasi termodynamiikan ensimmäistä pääsääntöä. Vaikka nykypäivän tiedemiehet eivät suvaitse mitään muuta historian tapahtumaa selitettävän prosessilla, joka

sisältää aineen tai energian luomisen tai tuhoutumisen, he hyväksyvät sen ”parhaana” selityksenä maailmankaikkeuden synnylle.

Toiseksi, että ”elämä kehittyi lähes tyhjästä”, jolla hän tarkoittaa elämän syntymistä useimmiten Darwin'iin yhdistettyjen satunnaisvaihtelun ja luonnonvalinnan prosessien kautta. Ongelma on siinä, että darvinistinen evoluutio, vaikka olisikin pätevä mekanismi synnyttämään uusia lajeja, voi toimia vain jo olemassaolevilla lisääntymiskykyisillä elämän muodoilla. Evoluutio ei voi selittää itse elämän syntyä. Miten alkoi ensimmäinen kopioituva elämän muoto? Vaikka nykypäivän tiedemiehet ovat äärimmäisen vastahakoisia myöntämään sitä, heidän vastauksensa on alkusynty (spontaneous generation), jossa elämä sai alkunsa elottomasta. **(Suomentajan kommentti: Siitä ei ole monta sataa vuotta, kun tieteellinen kanta oli, että kirput ovat saaneet alkunsa lattian raoissa ja rotat lumppukasoissa, mikä maalaisjärjen mukaan on uskottavampaa, kuin nykytieteen selitys elämän synnystä.)** Vaikka nykypäivän tiedemiehet eivät suvaitse mitään muuta tapahtumaa koko historiassa selitettävän prosessilla, joka loukkaa heidän omaa empiirisesti validoitua biogeneesin lakiaan, he hyväksyvät sen ”parhaana” selityksenä elämän synnylle.

Tämä on todella ”hulluutta”! Tämä hulluus on ennustettu Raamatussa, kun Paavali varoittaa Timoteusta välttämään ”tiedon nimellä kulkevaa valhetietoa (science falsely so called)” (1. Tim. 6:20). Sellainen hulluus on kuitenkin se, joka kapinallisten ihmisten täytyy hyväksyä, koska ovat filosofisesti sitoutuneet vaihtamaan Jumalan totuuden valheeseen ja kunnioittamaan ja palvelemaan luotua ennemmin kuin Luojaa” (Room. 1:25). Kuten evoluutiobiologi ja geneetikko Richard Lewontin myönsi: ”Pitämällä kiinni ennakko-olettamuksistamme koskien aineellisia syitä olemme pakotettuja luomaan ... joukon käsitteitä, jotka tuottavat aineellisia selityksiä, joilla ei ole mitään väliä, kuinka terveen järjen vastaisia ovat ... sillä me emme voi päästää Jumalan jalkaa oven väliin.” [2]

#### **Viitteet:**

[1] Richard Dawkins, *The Ancestor's Tale: A Pilgrimage to the Dawn of Evolution* (First Mariner Books, New York, NY, 2005) p. 613.

[2] Richard Lewontin, ”Billions and Billions of Demons”, *New York Review*, January 9, 1997, p. 31.

Lähettänyt Olli-R klo [14.41](#)