

<https://alt-market.us/order-out-of-chaos-how-the-ukraine-conflict-is-designed-to-benefit-globalists/>

Järjestys kaaoksesta: miten Ukrainan konflikti on suunniteltu globalistien hyödyksi

Order Out Of Chaos: How The Ukraine Conflict Is Designed To Benefit Globalists

By Brandon Smith, February 24, 2022



Seuraavien parin kuukauden aikana on todennäköistä, että USA:lla on suora sotilaallinen osallistuminen Ukrainassa, sillä Venäjä tukee ja tunnustaa nyt avoimesti separatistiryhmiä Donbassin alueella maan itäreunalla ja näyttää ilmeisesti auttavan niitä sotilaallisesti irtautumisessa. Tämä ei ole ensimmäinen kerta, kun Venäjä lähettää sotilasyksiköitä Ukrainaan, mutta tämä on ensimmäinen kerta vuoden 2014 ja Krimin liittämisen jälkeen, kun sotatoimien uhka on ollut enemmän avoin kuin peitelty.

Kun konflikti puhkeaa, länsimaiden tiedotusvälineissä tullaan näkemään lukuisia tarinoita, joissa yritetään hahmotella Venäjän ja Ukrainan välisten suhteiden monimutkaisuutta Neuvostoliiton hajoamisen jälkeen, mutta samalla jätetään huomiotta tietyt epämukavat totuudet. Monissa näistä tarinoista rakennetaan narratiivi, jossa tilannetta yksinkertaistetaan liikaa ja Venäjä esitetään hirviömäisenä hyökkääjänä. Tavoitteena on vakuuttaa yleisö, että osallistumisemme Ukrainaan on moraalinen ja geopoliittinen välttämättömyys. Amerikan suosiota yritetään saada ja Yhdysvaltojen saappaita vaaditaan maahan. Joe Biden tulee olemaan tämän ponnistelun eturintamassa.

Vastakkainasettelun taustalla on ilmeisesti länsivaltojen ja Ukrainan virkamiesten vuonna 2009 tekemä päätös harkita maan NATO-jäsenyyttä. Suurin osa Venäjän toimista Ukrainan suhteen johtuu NATO:n osallistumisesta alueella, mukaan lukien Venäjän hyökkäys Krimille vuonna 2014. Strategisesti se on järkevää. Kuvittele, jos Meksiko yhtäkkiä ilmoittaisi liittyvänsä sotilasliittoon Kiinan kanssa ja kiinalaista sotilaskalustoa siirrettäisiin lähelle Yhdysvaltojen eteläistä rajaa? Se ei todennäköisesti päättyisi hyvin.

Venäjä on toki aiemmin käyttäytynyt tekopyhästi sekaantuessaan naapurimaidensa asioihin. Esimerkiksi vain muutama kuukausi sitten Kazakstanissa järjestettiin joukkomielenosoituksia, joiden hallitus väitti johtuvan "ulkomaisesta manipuloinnista". Väitteen tueksi ei esitetty mitään todisteita. Väite riitti kuitenkin perusteeksi, että 2300 venäläistä sotilasta lähetettiin rajan yli lopettamaan mielenosoitukset.

Todellisuudessa Kazakstanin kansalaiset olivat vihaisia inflaatiopiikistä ja korkeista bensan hinnoista, jotka jatkavat keskiluokan ja köyhien murskaamista (kuulostaako tutulta?). Vuonna 2019 vain 4 prosenttia väestöstä eli virallisen köyhyysrajan alapuolella. Vuonna 2020 tämä luku kasvoi räjähdysmäisesti 14 prosenttiin väestöstä. Tarkkoja lukuja on vaikea löytää vuodelta 2021, mutta on todennäköistä, että köyhyysaste on nyt lähempänä 16-20 prosenttia. Kansalaislevottomuuksien syyt olivat ilmeiset ja oikeutetut, mutta protestoivia kazakstanilaisia syytettiin ulkomaisten vihollisten pelinappuloiksi. Kuten olen todennut monissa viimeaikaisissa artikkeleissa, tämä on tyypillinen strategia korruptoituneille hallituksille, jotka yrittävät säilyttää vallan, kun kansa nousee ja kapinoi oikeutetuista syistä.

Kuvitelkaa jälleen kerran, jos Kanadan hallitus Trudeau'n johdolla pyytäisi Yhdysvaltojen sotilaallista apua hajottaakseen rekkakuskien mielenosoitukset hänen ankaraa rokotemääräystänsä vastaan? Meidän on tarkasteltava näitä päätöksiä asiayhteydessä, että voimme ymmärtää, miten mielettömiä ne todella ovat.

On ironista, että Venäjä tukee mielellään separatistien levottomuuksia Ukrainassa samalla, kun auttaa rauhoittamaan Kazakstanissa. Pidä tämä kuvio mielessäsi, koska se auttaa ymmärtämään, miten Venäjää ympäröivät tapahtumat heijastavat maailmanlaajuista suuntausta, joka voi vaikuttaa amerikkalaisiin tulevaisuudessa.

Ukrainan ja Venäjän välisestä diplomaattisesta sotkusta voidaan syyttää osittain molempia osapuolia ja juuri tällaisessa historiallisessa epäselvyydessä globalisteilla on tapana viihtyä. Sodan sumu auttaa hämärtämään vallanpitäjien toimintaa ja usein ihmisten on vaikea nähdä, kuka todella hyötyy kaaoksesta, ennenkuin on liian myöhäistä. Uskon, että Ukrainan ongelma on ainakin osittain suunniteltu ja että se on suunniteltu ensimmäiseksi dominoksi aiottujen kriisien ketjussa.

En usko, että globalistien kannalta Ukrainan konfliktissa on mitään ainutlaatuista; he olisivat yhtä hyvin voineet yrittää aloittaa alueellisen sodan Taiwanissa, Pohjois-Koreassa, Iranissa jne. On lukuisia ruutitynnyrimaita, joita he ovat viljelleet parin vuosikymmenen ajan. Meidän ei pitäisi keskittyä liikaa siihen, kumpi on syyllinen, Ukraina vai Venäjä, vaan meidän pitäisi keskittyä vaikutuksiin, jotka johtuvat mistä tahansa suuresta alueellisesta katastrofista ja siihen, miten globalistit käyttävät tällaisia katastrofeja hyväkseen edistääkseen vallan täydellisen keskittämisen agenda.

Ukrainan skenario voitaisiin helposti purkaa, jos molemmat osapuolet ryhtyisivät joihinkin diplomaattisiin perustoimiin, mutta näin ei tule käymään. Naton virkamiehet voisivat ottaa askeleen taaksepäin pyrkimyksestään lisätä Ukraina jäseneksi. Yhdysvallat voisi lopettaa rahan ja asevarusteiden kaatamisen Ukrainaan 5,4 miljardin dollarin arvosta vuodesta 2014 lähtien. Pelkästään vuonna 2022 maahan on lähetetty yli 90 tonnia sotatarvikkeita. Venäjä voisi lopettaa salaisten erikoisoperaatioyksiköiden lähettämisen Donbassin alueelle ja olla halukkaampi tulemaan neuvottelupöytään keskustelemaan diplomaattisista ratkaisuista. Syy siihen, miksi näitä asioita ei tapahdu, on se, että verhon takana olevat vallankäyttäjät eivät salli niiden tapahtua.

Olemme kaikki tietoisia siitä, että Yhdysvaltojen ja NATO -johtajien taustalla on globalistien vaikutus ja esitämme tästä kiistattomia todisteita säännöllisesti. Biden'in mieltymys globalistisiin instituutioihin on hyvin tunnettu. Mutta entä Venäjä?

Vaihtoehtoisessa mediassa ja vapausliikkeessä on joitakin, jotka virheellisesti uskovat, että Venäjä on globalismia vastaan -- mikään ei voisi olla kauempana totuudesta. Kuten monet muutkin poliittiset johtajat, Putin käyttää joskus antiglobalistista retoriikkaa, mutta hänen suhteensa kertovat toista tarinaa. Ensimmäisessä omaelämäkerrassaan "*First Person*" Putin puhuu lämmöllä ensimmäisestä kohtaamisestaan uuden maailmanjärjestyksen globalisti Henry Kissinger'in kanssa

entisen KGB:n jäsenenä. Putinin noustessa poliittisissa arvoasteikoissa hän piti yllä vakaata ystävyyttä Kissinger'in kanssa ja vielä tänä päivänäkin he lounastavat yhdessä säännöllisesti ja Kissinger on toiminut neuvonantajana useilla Kremlin osastoilla.

Se ei kuitenkaan lopu tähän. Putin ja Kreml ovat myös käyneet tasaista vuoropuhelua Maailman Talousfoorumin kanssa, joka on nyt pahamaineisen globalisti Klaus Schwab'in hanke. Itse asiassa vasta viime vuonna Venäjä ilmoitti liittyvänsä WEF:in "Neljännen Teollisen Vallankumouksen Verkostoon (Fourth Industrial Revolution Network)", joka keskittyy taloudelliseen sosialisointiin, tekoälyyn, "esineiden Internetiin" ja lukuisiin muihin globalisteja kiinnostaviin aioihin, jotka kaikki johtavat maailmanlaajuiseen teknokratiaan ja tyranniaan. .

Vielä kerran, Venäjän hallitus EI ole antiglobalistinen. Sellainen väite on hölynpölyä ja on aina ollut. Katson fantasian Venäjän vastustuksesta johtuvan jatkuvasta propagandavirrasta ja sellaisesta, jota kutsun Valheelliseksi Itä-Länsi-Paradigmaksi – siitä petollisesta käsityksestä, että globalistinen agenda on puhtaasti länsimainen tai amerikkalainen ja että Kiinan ja Venäjän kaltaiset maat vastustavat sitä. Kun tarkastellaan Idän ja globalistien läheistä vuorovaikutusta, tämä ajatus hajoaa täysin.

On tärkeää ymmärtää, että useimmat Idän ja Lännen väliset konfliktit ovat suunniteltuja, eivätkä KUMMANKAAN PUOLEN johtajat ole todella riidoissa keskenään. Pikemminkin nämä sodat ovat [Kabuki-teatteria](#); ne ovat mukavuussotia, joilla pyritään saavuttamaan peiteltyjä päämääriä, samalla kun massat hypnotisoidaan kauhun ja onnettomuuden hetkillä. Kaikille, jotka epäilevät tätä, suosittelen lämpimästi ammattihistorioitsija ja taloustieteilijä Antony Sutton'in perusteellisesti tutkittua ja todistettua työtä, joka aivan sattumalta törmäsi globalistien salaliittoa ympäröiviin tosiasioihin ja paljasti heidän tapansa näytellä molempia puolia lähes jokaisessa sodassa menneen vuosisadan aikana aina bolshevikkivallankumouksesta toiseen maailmansotaan ja siitä eteenpäin.

Strategia järjestys kaaoksesta ei ole mitään uutta, se on jotakin, mitä globalistit ovat tehneet jo hyvin kauan. Avoimien paljastusten määrä, jonka globalistit ovat julkisesti myöntäneet koskien "Suurta Nollausta" Covidin jälkeen, on niin huikea, että heidän suunnitelmiaan ei voida enää kiistää. Kaikkia epäilijöitä pitäisi tässä vaiheessa epäillä, että heidän älykkyydosamääränsä (IQ) on yksinumeroinen.

Joten nyt, kun olemme todenneet, että globalistit ovat todellisuudessa mukana sekä Lännessä että Venäjällä, meidän on kysyttävä itseltämme, miten he hyötyvät siitä, että näiden voimien välille syntyy kriisi Ukrainan vuoksi? Mitä he siitä saavat?

Kuten olen todennut viimeaikaisissa artikkeleissa, minusta vaikuttaa siltä, että Ukraina on suunnitelma B, jolla yritetään luoda lisää savua ja peilejä, kun koronapandemia ei onnistunut täyttämään Suuren Nollauksen (Great Reset) suunnitelmaa. Kuten Klaus Schwab ja WEF ovat jatkuvasti väittäneet, he näkivät pandemian täydellisenä "tilaisuutena" pakottaa maailmalle Neljäs Teollinen Vallankumous. Kuten globalisti Rahm Emanuel kerran totesi vuoden 2008 talousromahduksen jälkeen:

"Vakavaa kriisiä ei koskaan saa päästää hukkaan. Tarkoitan tällä sitä, että se on tilaisuus tehdä asioita, joita ei ennen voitu tehdä."

WEF on vanha tekijä tässä taktiikassa. Myös Klaus Schwab käytti täsmälleen samaa kieltä heti vuoden 2008 luottokriisin jälkeen, kuin on käyttänyt covidin leviämisen jälkeen yrittäen aina myydä globaalia hallintoa ratkaisuna jokaiseen katastrofiin:

"Elämme uuden aikakauden syntyä, herätyskutsua instituutioidemme, järjestelmien ja ennen kaikkea ajattelutapojemme uudistamiseksi ja asenteidemme ja arvojemme mukauttamiseksi sellaisen maailman tarpeisiin, joka odottaa oikeutetusti paljon suurempaa vastuullisuutta ja tilivelvollisuutta", hän selitti. "Jos tunnustamme, että tämä kriisi on todella mullistava, voimme luoda perustan vakaammalle, kestävämmälle ja jopa vauraammalle maailmalle."

Klaus Schwab globaalista uudelleensuunnittelualoitteesta, 2009

Schwab meni silloin liian pitkälle, aivan kuten hän meni liian pitkälle myös vuonna 2020 julistaessaan, että Suuri Nollaus on väistämätön covidin edessä. Globalistien on täytynyt odottaa paljon suurempaa kuolleisuutta viruksen takia, koska he käytännössä tanssivat kaduilla riemuissaan, kuinka paljon valtaa he voisivat varastaa verukkeella "suojella väestöä globaalilta terveysuhalta". Jos tarkastellaan WEF:in ja Gates-säätiön covid-pandemian simulaatiota, *Event 201*, joka pidettiin vain kaksi kuukautta ennen kuin TODELLINEN TAPAHTUMA alkoi, he selvästi odottivat covidin aiheuttavan paljon enemmän vahinkoa ja ennustivat aluksi 65 miljoonan ihmisen kuolevan. Näin ei koskaan käynyt; ei lähellekään.

On vaikea sanoa, miksi covidin kaltainen ilmeinen bioase epäonnistui tehtävässä. Viruksilla on taipumus mutatoitua nopeasti luonnossa ja käyttäytyä eri tavalla kuin laboratorioympäristössä. Minä harkitsisin jopa jumalallisen väliintulon mahdollisuutta. Oli syy mikä tahansa, globalistit eivät saaneet haluamaansa ja nyt he tarvitsevat uuden kriisin öljyämään Reset-koneen vaihteet. Covidin jo ennestään pienen kuolleisuuden laskiessa entisestään Omicron-variantin myötä ja puolen

Yhdysvaltojen osavaltioista täysin uhmatessa rokotusmandaatteja, on vain ajan kysymys, milloin muu maailma kysyy, miksi he ovat edelleen lääkintieteellisen autoritarismin alla?

Sota Ukrainassa ja pelkkä uhka sodan laajentumisesta alueen ulkopuolelle voivat saada aikaan monia asioita, joita covid ei tehnyt. Se tarjoaa jatkuvan suojan Yhdysvalloissa nyt täydessä vauhdissa olevalle stagflaatio-romahdukselle, maailmanlaajuisesti jatkuville toimitusketjuongelmille sekä Euroopan talouden epävakaudelle. Erityisesti EU on vahvasti riippuvainen venäläisestä maakaasusta kotien lämmittämisessä ja taloutensa ylläpitämisessä. Venäjä on kuristanut maakaasutoimituksia Eurooppaan aiemmin ja tekee niin jatkossakin. Venäjän öljynvienti täyttää myös maailmanlaajuisesti kysynnän aukkoja ja tämä vienti tukahdutetaan pakotteilla, tai kun Kreml tarkoituksella leikkaa toimituksia tiettyihin maihin.

Sota on aina häiriötekijä taloudellisesta sabotaasista. Vaikka keskuspankit usein kylvävät ja kastelevat talousromahdusten siemenet hyvissä ajoin etukäteen, pankkeja ei koskaan syytetä, koska kansainväliset konfliktit ovat sopivasti keskipisteessä. Laajenuksena talouskriisi aiheuttaa joukkoköyhyyttä, epätoivoa ja joukkohysteriaa ja globalistit sanovat, että nämä vaarat vaativat kansainvälisen ratkaisun, jonka he mielellään tarjoavat keskittämisen muodossa.

Yhdysvalloissa ja monissa muissa länsimaissa, joissa on vielä suuri määrä yksilönvapautta puolustavia ihmisiä, globalistit haluavat selvästi käyttää jännitteitä Venäjän kanssa keinona vaientaa autoritaarista politiikkaa arvosteleva julkinen mielipide. Olen jo nyt nähnyt lukuisia tapauksia, joissa sosiaalisessa mediassa toimivat virkamiehet ja vasemmistolaiset vihjaavat, että vapausaktivistit ovat "venäläisten pelinappuloita" ja että heitä käytetään "jakamaan ja hallitsemaan". Tämä on hölynpölyä, jonka takana ei ole mitään, mutta he kokeilevat silti tätä narratiivia nähdäkseen, jääkö se voimaan.

En yhtään epäile, etteikö ulkomaista sekaantumista liitettäisi jokaiseen Yhdysvalloissa tapahtuvaan globalistien vastaiseen kapinaan. Kuten aiemmin mainittiin, viimeinen asia, jota eliitti haluaa, on vapaiden ihmisten liikkeet, jotka estävät Nollauksen vapauden nimissä. Näimme tämän Kanadassa, kun Trudeau ilmoitti yksipuolisista hätätilavaltuuksista rekkakuskien mielenosoituksia vastaan ja antoi itselleen totalitaarisen tason valvonnan. Jopa Venäjän hallitus on puuttunut tällaisiin julkisiin toimiin estääkseen kaikenlaisen aktivismin. Biden yrittää tehdä samaa ja sota, jopa pienempi alueellinen, antaa hänelle perustelun toisinajattelun tukahduttamiseen yleisen turvallisuuden nimissä.

Mielenkiintoista on myös se, että Yhdysvalloissa sotatilalaki on paljon helpompi perustella laillisesti ja historiallisesti hallitukselle, kunhan se tehdään vastauksena ulkomaisen vihollisen

hyökkäykseen. Narratiivi koskien Venäjän vaikutusta voi hyvinkin olla valmistautumista sotatilalakiin Amerikassa. Onnistuuko se todella, on eri asia.

Ukrainan ampumistapahtuman seuraukset ulottuvat paljon laajemmalle kuin vain amerikkalaisyleisön häiritsemiseen; tarkoitukseni ei ole väittää, että vain amerikkalaiset joutuisivat kärsimään. Väitän, että maailmassa on tiettyjä paikkoja, jotka luonnostaan vastustavat globalistista suunnitelmaa ja vapausmieliset amerikkalaiset ovat ensisijainen este. Jos Suurta Nollausta vastaan nousee laajamittainen kapina, se alkaa täältä. Globalistit tietävät myös tämän, minkä vuoksi Yhdysvallat tulee epäilemättä olemaan keskeisesti mukana Ukrainan suossa.

Samalla kun tapahtuma olisi katastrofaalinen ukrainalaisille ja luultavasti monille venäläisille, taustalla on syvempiä ja vaarallisempia uhkia, jotka on tarkoitettu Yhdysvalloille ja sota Ukrainassa toimii tehokkaana syntipukkina monille niistä.