

# Kukaan ei voi peruuttaa "autuaallista toivoamme"

## No One Can Cancel Our "Blessed Hope"

By Jonathan Brentner, March 7, 2021



Suuren osan opillista harhaa, jota tänä päivänä näemme seurakunnassa, takana on raamatunprofetian vääristäminen allegorian kautta.

Jos voidaan tulkita Raamatun profeetallisia kohtia soveltamalla tekstille vierasta merkitystä, niin mikä estää toisia soveltamasta tätä tarkkaa metodologiaa muihin heille vastenmielisiin Raamatun osiin?

Uskon kautta vanhurskauttamisen hylkääminen pimeällä keskiajalla ei alkanut Roomalais- ja Efesolaiskirjeiden tärkeiden kohtien allegorisoimisella. Ei, se alkoi Augustinuksesta ja Jeesuksen tulevaan tuhatvuotiseen hallituskautteen liittyvistä profeetallisista teksteistä. Hän sanoi, että ajatus millenniumista "ei olisi vastenmielinen", jos jotenkin "tuhatvuotisen valtakunnan luonne olisi enemmän 'hengellinen' kuin fyysinen". [i] Koska hänen mielestään nämä profeetalliset kohdat olivat vastenmielisiä hänen Platonin inspiroimalle näkemykselleen todellisuudesta, hän kiinnitti näihin teksteihin symboliikkaa. [ii] Amillennialismi, joka alkoi Augustinuksen vastaväitteistä koskien millenniumin fyysistä luonnetta, vallitsi kirkkoa vuosisatojen ajan.

Uskonpuhdistuksen aikaan katoliset teologit olivat vääristäneet evankeliumin käyttäen samaa allegorista metodologiaa, jota Augustinus sovelsi profetiaan. Sekä Luther että Calvin tunnistivat suuren vahingon, jonka allegoria oli aiheuttanut evankeliumin puhtaudelle. Calvin luonnehti Jumalan sanan allegorista tulkintaa "saatanalliseksi", koska

se johti ihmiset pois Raamatun totuudesta. [iii] Luther liittyi Calviniin tuomitsemaan vahvasti symbolismin käytön keinona tulkita Jumalan sanaa.

On valitettavaa, että vaikka uskonpuhdistajat tuomitsivat evankeliumiin liittyvät allegoriset tulkinnat, he eivät soveltaneet vakaumuksiaan profeetallisiin kohtiin. Uskonpuhdistajien puolustamat periaatteet Sola Scriptura ja että Raamattua on tulkittava Raamatulla, saivat kuitenkin aikaan premillennialismin nousun ja myöhemmän vallitsevuuden.

Tri. William Watson kirjoitti erinomaisen artikkelin, joka dokumentoi, kuinka uskonpuhdistajien jälkeinen sukupolvi alkoi soveltaa Jean Calvinin ja Martin Lutherin Raamattua ensin -painotusta profeetallisiin Kirjoituksiin ja sen seurauksena premillennialismi heräsi jälleen eloon. [iv]

Tänä päivänä raamatunprophetian allegoriset tulkinnat ajavat jälleen seurakunnan pois evankeliumin puhtaudesta ja tosiasiasa kumoavat jakeen Tiitus 2:13 "autuaallisen toivon". Tässä artikkelissa käsittelemme seurauksia niiden profetioiden allegorisoimisesta, jotka liittyvät autuaalliseen toivoomme. Seuraavassa postissani puhun vahingosta, jonka se aiheuttaa vanhurskauttamisopille.

Pietari varoittaa meitä raamatunprophetian yksityisistä tulkinnoista. Huomaa apostoli Pietarin sanat 2. Piet. 1:20–21: *"...Ja tietäkää ennen kaikkea se, ettei yksikään Raamatun profetia ole kenenkään omin neuvoin selitettävissä; sillä ei koskaan ole mitään profetiaa tuotu esiin ihmisen tahdosta, vaan Pyhän Hengen johtamina ihmiset ovat puhuneet sen, minkä saivat Jumalalta."* Aivan kuten muinaiset profeetat eivät puhuneet omasta ymmärryksestään, mekään emme saa soveltaa omia yksityisiä "tulkintojamme" heidän kirjoittamaansa; meidän on annettava sanojen puhua puolestaan.

Kreikan sana "puhua" jakeessa 21 on *laleo*. Trenchin kirjassa *Synonyms of the New Testament* tämän verbin "silmiinpistävä merkitys" on "tosiasia sanallisen puheen lausumisesta ... eli lausutut sanat ja että ne vastaavat järkeviä ajatuksia ...". [v] Raamatun profeetat sekä Vanhassa että Uudessa Testamentissa ilmaisivat totuuksia sanoin, kun Jumala ohjasi heitä Pyhän Hengen kautta (ks. 2.Tim.3:16; Snl. 2:6). He eivät puhuneet arvoituksin eikä symbolein, joita vain viisaat joukossamme pystyvät erottamaan; ei, he puhuivat Jumalan henkeyttämiä sanoja, jotka välittivät objektiivisiä totuuksia.

Herran ohjeet Jeremialle vahvistavat tämän sanojen paikan korostamisen selkeiden ja objektiivisten todellisuuksien välittämisessä: ”Sitten Herra ojensi kätensä ja kosketti minua. *”Ja Herra ojensi kätensä ja kosketti minun suutani. Ja Herra sanoi minulle: ”Katso, minä panen sanani sinun suuhusi”* (Jer. 1:9).

Tietenkin Jumala käyttää symboleja ja kielikuvia välittämään sanomansa meille; kuitenkin suuri osa Raamatun profetiasta tulee meille objektiivisten ilmoitusten muodossa, jossa ilmoittajan tarkoitus on selvä. Kun opettajat ja pastorit soveltavat allegorisia tulkintoja jälkimmäisiin, he johtavat ihmiset pois Jumalan sanan totuudesta ”yksityisillä” tulkinnoillaan, jotka eivät liity sivulla oleviin sanoihin.

Pimeän keskiajan luopumus alkoi siitä, kun Augustinus halveksi tuhatvuotisen valtakunnan fyysistä luonnetta ja käytti allegoriaa muuttamaan Jeesuksen tulevaa hallintaa koskevat kohdat joksikin yhteensopivammaksi omalle inhimilliselle järkeilylleen. Tänään näemme historian toistuvan hälyttävällä nopeudella.

### **Amillennialismista versovia vääriä opetuksia**

Paljon opillista harhaa versoo raamatunprofetian allegorisista tulkinnoista, jotka jälkiasentavat profeetallisiin teksteihin merkityksiä, jotka olivat vieraita Raamatun kirjoittajille heidän kirjoittamisensa aikaan. Seuraavassa luettelen muutaman esimerkin suosituista vääristä opetuksista, jotka kumoavat toivomme Jeesuksen pikaisesta ilmestymisestä ja hallitsemisestamme Hänen kanssaan tuhatvuotisessa valtakunnassa.

Preterismi alkaa amillennialismista ja edelleen vahvistaa tätä harhaa väittämällä, että Jeesus palasi maan päälle vuonna 70 jKr. Preteristit väittävät, että Jeesus täytti kaikki täyttymättömät Raamatun profetiat ilmestyessään ensimmäisen vuosisadan lopulla.

Preterismin äärimmäinen muoto pitää nykyistä olemassaoloamme iankaikkisena tilana. Tämän väärän opetuksen lievempi ilmaus pitää lukujen Ilm. 21–22 joitakin osia vielä tulevaisuutena.

Toinen väärä opetus, joka nousee Israeliin liittyvien profetioiden allegorisoinnista, on ns. valtateologia (Dominion Theology). Ne, jotka pitäytyvät tähän näkemykseen, vahvistavat profetian allegorisoimisen harhaa lisäämällä uusia apostoleja ja profeettoja, joiden he

väittävät saavan uutta ilmoitusta. Näissä uusissa ilmoituksissa sanotaan, että seurakunta voittaa jonakin päivänä ja saa aikaan tuhatvuotisen valtakunnan, ennenkuin Herra Jeesus palaa.

Kun joku hylkää Raamatun objektiiviset profetiat Israelin tulevaisuudesta ja Jeesuksen tuhatvuotisesta hallinnasta, hänen tulevaisuuden tulkinnastaan tulee ihan yhtä hyvä kuin joku toinenkin. Mutta luisuminen pois raamatullisesta totuudesta ei pysähdy asioihin, jotka liittyvät "autuaalliseen toivomme".

### **Harha leviää tulevaisuuden asioiden ulkopuolelle**

Englannin kirkko on esimerkki siitä, kuinka amillennialismi muuntuu ajan myötä pitemmälle meneväksi ja vieläkin vakavammaksi harhaksi. Monet johtajat ja pastorit Englannin kirkossa ovat jo kauan sitten hyljänneet premillennialismin sellaisten oppien hyväksi, jotka kieltävät Israelin tulevan ennallistamisen sekä sen nykyisen olemassaolon profeetallisen merkityksen. Eräs pastori käytti kerran luopumista premillennialismista Yhdistyneessä Kuningaskunnassa syynä, miksi minun pitäisi tehdä samoin ja omaksua hänen näkemyksensä amillennialismista.

Tammikuussa 2020 Skotlannin ja Englannin kirkot luopuivat Franklin Graham'ista puhujana hänen näkemyksensä vuoksi LBGTQ -agendasta. Tuolloin lukemieni uutisraporttien mukaan Bryan Kerr, Skotlannin kirkon pastori Lanark'issa, sanoi näin: "Franklin Graham ei ole kristinuskon ääni." [vi] Polku sellaiseen raamatullisten normien räikeään huomiotta jättämiseen alkoi amillennialismista, joka monta vuosikymmentä myöhemmin muuttui väitteeksi, jonka mukaan Franklin Graham ei edusta voimassa olevia kristillisiä uskonkäsityksiä.

Tiedä, etten väitä, että kaikki opillinen harha ja Raamatun vääntäminen johtuvat amillennialismista ja allegorian käytöstä. Sanon, että kun joku opettaa, että objektiiviset lausunnot Israelin tulevaisuudesta ja tuhatvuotisesta valtakunnasta eivät todella tarkoita sitä, mitä sanat sanovat, se avaa Raamatun muita kohtia itsekunkin omalle tulkinnalle keinoksi tehdä ne vähemmän vastenmielisiksi pastorille tai opettajalle.

Eikö tämä ole se polku, joka alkoi Augustinuksen tuhoisassa premillennialismin kieltämisessä? Hän huomasi, että tuhatvuotiseen valtakuntaan liittyvät kohdat olivat loukkaavia ja etsi tavan muuttaa niiden merkitys.

Tiedän, että amillennialistit hyökkäävät minua vastaan toteamalla, että heidän Jeesuksen tuhatvuotisen hallinnan hylkäämisensä kunniakkaasti ennallistetussa Israelissa tosiasiaa kumoaa "autuaallisen toivomme". Ymmärrän, että he soveltavat näitä samoja sanoja kaukaiseen Jeesuksen aikakauden lopun paluuseen, kun Hän perustaa iankaikkisen tilan. Heidän silmissään he ja muut amillennialismista versovat näkökannat eivät vähennä tätä toivoa.

Minulle jakeen Tt. 2:13 "autuaallinen toivo" koostuu kuitenkin läheisestä "suuren Jumalan ja Vapahtajamme Kristuksen Jeesuksen kirkkauden ilmestymisestä". Kun joku ottaa pois tämän innokkaan odotuksen ja tulevaisuuden odotuksemme hallita Jeesuksen kanssa tuhatvuotisessa valtakunnassa, uskon, että hän on jo pyyhkinyt pois kunniakkaan evankeliumintoivomme avainkohdat.

Uskon, että tempaus edustaa "autuaallista toivoamme", tai ainakin sen alkua. Uuden Testamentin odotus on Jeesuksen läheinen ilmestyminen ja loistava uusi ruumis, jonka Hän silloin antaa meille. Minulle opit, jotka poistavat innokkaan Kristuksen pikaisen ilmestymisen odotuksemme, jättävät meidät etsimään toivoa ajallisista asioista

Mutta niillä, jotka allegorisoivat raamatunprofetiaa, on paljon vakavampi ongelma

Tänä päivänä näemme tämän käytännön ulottuvan myös muihin kohtiin, joita pastorit pitävät vastenmielisinä. Paitsi että monet seurakunnat ajautuvat pois uskomasta tempaukseen, Jeesuksen tuhatvuotiseen hallituskauteen ja toivoomme asua Uudessa Jerusalemissa, ne seuraavat myös trendiä, joka tuli esiin pimeällä keskiajalla. Ne siirtyvät myös pois yksin uskon kautta vanhurskauttamisen lujalta perustukselta ja monien muiden kirkkojen tavoin ovat hylkäämässä Jumalan sanan selkeät opetukset.

Enemmän tästä seuraavassa postissa. Pysy kanavalla!

Jonathan Brentner

Website: [Our Journey Home](#)

Please consider signing up for my newsletter on my website. Thanks!

E-mail: [Jonathanbrentner@yahoo.com](mailto:Jonathanbrentner@yahoo.com)

---

[i] Allen, D. Matthew, *Theology Adrift: The Early Church Fathers and Their Views of Eschatology*, A paper published on the Bible.org website, Chapter Five

[ii] Williams, Thomas, *Augustine and the Platonists*, A lecture given to the Freshman Program of Christ College, the Honors College of Valparaiso University, 23 October 2003

[iii] Bernard Ramm, *Protestant Biblical Interpretation* (Grand Rapids: Baker Book House 1970), p. 58.

[iv] William Watson, *The Rise of Philo-Semitism and Premillennialism During the Seventeenth and Eighteenth Centuries*, on the Pre-Tribulation Research Center website @ <https://www.pre-trib.org/articles/all-articles>

[v] Richard C. Trench, *Synonyms of the New Testament* (Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1975), p. 287).

[vi] Taken from news accounts during the time the churches in the UK refused to let Franklin Graham speak.

**Share this:**