

FIKTIO "VALITTU": Mikä on pielessä TV-sarjassa "THE CHOSEN"? T. A. McMahon tiivistää sen tähtiartikkelissaan (sisällyttäen myös ääniversion)

"THE CHOSEN" FICTION: What's Wrong With "The Chosen" TV Series? T. A. McMahon of Bereancall.org Sums it Up in his Stellar Article (AUDIO INCLUDED)

ON [DECEMBER 31, 2021](#) BY [GERI UNGUREAN](#) IN [UNCATEGORIZED](#)

Veljet ja sisaret Kristuksessa, en voi kertoa teille, kuinka monta kertaa olen kommunikoinut sarjasta "The Chosen (Valittu)" vastaavien ihmisten kanssa. Pääsin jopa sähköpostitse läpi Dallas Jenkins'ille, mutta täysin turhaan. Tulin heidän tykönsä asenteella "neuvotellaan yhdessä". Joka kerta minut torjuttiin. Olin useita kertoja kirjoittamaisillani tästä artikkelin, mutta laitoin sen sitten takaisin luonnoksiin. Olen hyvin iloinen, että kuuntelin Herraa, sillä tämä artikkeli sivustolla Bereancall.org sanoo kaiken!

[Audio Version of Article](#) click to listen

Sivustolta bereancall.org :

["THE CHOSEN" FICTION](#)

1. joulukuuta 2021 T. A. McMahon

Eräässä konferenssissa vähän aikaa sitten minua pyydettiin arvostelemaan TV-sarjaa The Chosen. Tein niin, mutta ennenkuin aloitin kritiikkini, ilmoitin yleisölle, etten ollut katsonut yhtään osaa sarjasta ja arvelin, että tämä paljastus saisi enemmän kuin muutamia suuttumaan kritiikistäni.

Kristuksen elämästä kertovaan sarjaan ihastuneiden välitön reaktio oli pilkata kaikkea sanomaani sanoen: "Hän on kuin ne, jotka arvostelevat kirjoja, jopa Raamattua, lukematta niitä!" Yhdyn siihen. Olen käynyt monia keskusteluja joidenkin kanssa, jotka kertovat minulle, mitä Raamatussa sanotaan, ilman että ovat itse lukeneet sitä, joten ymmärrän, miksi alkuperäinen arvosteluni ja sen lähestymistapa sai jotkut ihmiset torjuvalle kannalle.

Ensimmäisen kritiikkini jälkeen olen katsonut pari ohjelmaa, joiden osia käsittelen. Haluan kuitenkin selittää, miksi sarjan katsominen ei mielestäni ole välttämätöntä sen hylkäämiseksi. Näin tehdessäni selitykseni vetoavat Raamattuun ja järkeen Jesajan sanojen valossa: "*Niin tulkaa, käykäämme oikeutta keskenämme, sanoo Herra*" (Jes. 1:18).

Miksi ei ole välttämätöntä katsoa elokuvaa *The Chosen*, että sitä voisi kritisoida ja miten se eroaa siitä, että arvostelee romaania lukematta sitä? Ensinnäkin romaani määritellään yleisesti "kirjan mittaiseksi fiktiiviseksi proosakertomukseksi, joka tyypillisesti esittää hahmoja ja toimintaa jossakin määrin realistisesti". Toisin sanoen se on keksitty tarina. Silti se on luettava, jotta sitä voidaan arvioida.

Näin ei ole elokuvan *The Chosen* kohdalla. Se väittää olevansa uskollinen Raamatun opetuksille, kuten myös uskollinen esitys Raamatun kertomuksista ja hahmoista. Raamattu kuitenkin julistaa olevansa erehtymätön kaikessa, mitä opettaa, sekä Jumalan auktoriteetti kaikessa, mitä kääntää. Se on Jumalan sana. Jos se tuomitsee kaikki yritykset esittää visuaalisesti Raamatun sisältöä ja hahmoja (mitä elokuva tekee), niin silloin ei ole mitään syytä katsoa elokuvaa *The Chosen*, koska se väittää edustavansa sitä visuaalisesti – mikä on suoranaista tottelemattomuutta Raamatulle.

Kaikki raamatulliset elokuvat ovat visuaalisia käännöksiä ja tulkintoja Raamatun sanoista ja kertomuksista. Jos kristitty olisi tietoinen, että Raamattu tuomitsee Raamatun visuaaliset käännökset ja tulkinnat, hänen ei tarvitsisi arvioida elokuvaa tai videosarjaa Raamatun perusteella ennen niiden hylkäämistä. Mutta tuomitseeko Raamattu tällaiset yritykset kääntää / tulkita itseään visuaalisen välineen kautta?

Se tuomitsee. Ja se tekee niin monin kiistattomin tavoin. Mutta ennen kuin osoitan raamatunkohdat, jotka liittyvät siihen, että Raamattu tuomitsee tällaiset produktiot, minun on esiteltävä joitakin osatekijöitä, jotka liittyvät elokuvan tekemiseen ja jotka on otettava huomioon määriteltäessä, voivatko "raamatulliset elokuvat" olla aidosti raamatullisia vai ei. Nämä ovat asioita, jotka tiedän ja olen kokenut opiskellessani elokuvantekoa korkeakoulussa ja työskenneltyäni 20th Century Fox'in studiolla useita vuosia. Sitten siirryin Hollywoodissa käsikirjoittajan uralle, ennenkuin tulin uskoon ja vietin neljä vuosikymmentä kristillisessä palvelutyössä Dave Hunt'in kanssa.

Prosessi toimii näin. Elokuva alkaa käsikirjoituksesta. Se on joko alkuperäinen tarina, tai filmatisointi jonkun toisen teoksesta (kuten Raamattu). Sen lisäksi, että elokuvakäsikirjoitus esittää juonen, hahmot ja dialogin, se koostuu visuaalisista kuvauksista, mitä elokuvan tarinassa tapahtuu. Jos esimerkiksi kohtauksessa tarvitaan ajoneuvoa, lavaohjaaja tai rekvisiittapäällikkö tarvitsee kuvauksen voidakseen löytää oikeanlaisen auton tiettyyn kohtaukseen tai tarkoitukseen. Jos käsikirjoitus edellyttää auton kolaroimista, se on kuvailtava yksityiskohtaisesti, jos kolari on ainutlaatuinen ja merkittävä juonen kannalta. Tämä on vain yksi esimerkki luovasta panoksesta, joka on tarpeen elokuvantekoprosessissa.

Vaikka käsikirjoittaja on elokuvan käsikirjoituksen *alkuperäinen* laatija, siihen tehdään aina muutoksia kuvausten aikana. Tällaiset muutokset tekee yleensä elokuvan ohjaaja. Syitä muutoksiin alkuperäisestä käsikirjoituksesta on loputtomasti: näyttelijöiden egot, budjettileikkaukset, sääongelmat, kuvauspaikan sijainnista johtuvat ongelmat, tuottajan ego, kuvaajan "inspirational idea" kohtauksen kuvaamiseksi, ammattiliitto-ongelmat, stunttien epäonnistuminen, ohjaajan ego jne. Elokuvan tekijä on useimmiten käsikirjoittaja, vaikka myös ohjaaja, näyttelijät ja lukuisat muut kuvausprosessiin luovasti osallistuvat vaikuttavat tulkintaan.

Kaikki tämä ja paljon muuta sisältyy jokaiseen yritykseen kääntää itse Raamattu teatterielokuvaksi valkokankaalle ja/tai televisioon. Kysymys jokaiselle Raamattuun uskovalle kristitylle kuuluu siis: Voidaanko Raamattua esittää elokuvantekoprosessin kautta ja pysyä uskollisena sille, mitä Jumalan Sana sanoo koskien Hänen Sanaansa?

No niin, mitä se sitten sanoo? **Snl. 30:5-6:** "*Jokainen Jumalan sana on taattu; hän on niiden kilpi, jotka häneen turvaavat. Älä lisää hänen sanoihinsa mitään, ettei hän vaatisi sinua tilille ja ettet valhettelijaksi joutuisi.*" (kursivointi lisätty). Jumalan sanat ovat hänen sanojaan, jotka ihmiset, hänen profeettansa, ovat kirjoittaneet (**2. Piet. 1:20-21**). "*Koska me siis olemme Jumalan sukua, emme saa luulla, että jumaluus on samankaltainen kuin kulta tai hopea tai kivi, sellainen kuin inhimillisen taiteen ja ajatuksen kuvailema*" (**Apt:17:29**)

"Minä todistan jokaiselle, joka tämän kirjan profetian sanat kuulee: Jos joku panee niihin jotakin lisää, niin Jumala on paneva hänen päällensä ne vitsaukset, jotka ovat kirjoitetut tähän kirjaan; ja jos joku ottaa pois jotakin tämän profetian kirjan sanoista, niin Jumala on ottava pois sen osan, mikä hänellä on elämän puuhun ja pyhään kaupunkiin, joista tässä kirjassa on kirjoitettu" (**Ilm. 22:18-19**).

Raamattu on Jumalan ilmoitus koko ihmiskunnalle ja ainoastaan Hänen. "*Sillä minä teen teille tietäväksi, veljet, että minun julistamani evankeliumi ei ole ihmisten mukaista; enkä minä olekaan sitä ihmisiltä saanut, eikä sitä ole minulle opetettu, vaan Jeesus Kristus on sen minulle ilmoittanut*"

(Gal. 1:11-12).

Mitä sitten "raamatullisesta" elokuvasta? Kuten muutkin teatteriponnistelut, tällainen tuotanto syntyy ensisijaisesti käsikirjoittajan tulkinnan kautta siitä, mitä Raamatussa on kirjoitettu. Kun tähän lisätään elokuvantekoon liittyvät välttämättömyydet ja muutokset, kuten juoni ja siihen liittyvä dialogi, jotka selvästi puuttuvat Raamatusta, käsikirjoittajan on siksi täydennettävä niitä teatteriproduktion luomiseksi.

Hahmokuvaukset ovat parhaimmillaankin rajallisia ja niitä on täydennettävä, että näytäntö-ohjaaja voi valita näyttelijät. Miten näillä ehdoilla synnitöntä Jumalihmistä, Jeesusta Kristusta, voi esittää näyttelijä? Jumalan Pojan täydellisiä ominaisuuksia ja vanhurskaita piirteitä ei koskaan voi esittää näyttelijä valkokankaalla. Kun tällainen ajatus sisällytetään käsikirjoitukseen, lopputulos on parhaimmillaan *väärennetty Kristus*. Itse asiassa tällainen yritys sopii jumalanpilkan määritelmään, kun Jeesukseen yritetään soveltaa inhimillisiä ominaisuuksia, jotka *heikentävät* hänen jumalallista luonnettaan.

Toivottavasti ymmärrät nyt, että kaikki yritykset kääntää Raamattu visuaaliseen muotoon johtavat Jumalan Sanan vääristämiseen, joten tällaiset yritykset on tuomittava.

Jokaiselle, joka ei ymmärrä, mitä tarkoitan kutsumalla tällaisia pyrkimyksiä ihmisen panoksesta johtuvaksi "vääristymäksi", se herättää tämän kysymyksen: "Mitä sinä todella uskot koskien Raamattua?"

Ymmärrätkö sen olevan Jumalan suora tiedonanto ihmiskunnalle? Ymmärrätkö, että Raamattu on täydellisesti Hänestä ja Häneltä? Ymmärrätkö sen tosiasian, että ilman Hänen jumalallista ilmoitustaan itsestään ja Hänen luomista olennoista, rajallinen ja langennut ihmiskunta jää vain mielipiteiden, arvausten, spekulatioiden ja vastaavien varaan koskien Jeesusta Kristusta ja pelastuksen evankeliumia? Nämä ihmisten niin sanotut panostukset ovat johtaneet lukemattomiin ihmisten muokkaamiin uskontoihin, jotka väittävät antavansa tietoa Jumalasta.

Uskotko, että Jumalan Sana on "syntynyt Jumalan Hengen vaikutuksesta" (s.o. Jumalan henkeyttäjä – **2. Tim. 3:15-17**)? Uskotko apostoli Paavalin Pyhän Hengen innoittaman kehotuksen tessalonikalaisille: "...*Ja sentähden me myös lakkaamatta kiitämme Jumalaa siitä, että te, kun saitte meiltä kuulemanne Jumalan sanan, otitte sen vastaan, ette ihmisten sanana, vaan, niinkuin se totisesti on, Jumalan sanana, joka myös vaikuttaa teissä, jotka uskotte.*" (**1.Ts. 2:13**)? Mitä mieltä olet jakeesta Lk:4:4: "*Kirjoitettu on: ei ihminen elä ainoasti leivästä, vaan jokaisesta Jumalan sanasta*" (Biblia 1776).

Pyhän Hengen innoittamana apostoli Paavali ei säästellyt sanojaan: *"Minua kummastuttaa, että te niin äkkiä käännytte hänestä, joka on kutsunut teidät Kristuksen armossa, pois toisenlaiseen evankeliumiin, joka kuitenkin ei ole mikään toinen; on vain eräitä, jotka hämmentävät teitä ja tahtovat vääristellä Kristuksen evankeliumin. Mutta vaikka me, tai vaikka **enkeli** taivaasta julistaisi teille evankeliumia, joka on vastoin sitä, minkä me olemme teille julistaneet, hän olkoon kirottu. Niinkuin ennenkin olemme sanoneet, niin sanon nytkin taas: jos **joku** julistaa teille evankeliumia, joka on vastoin sitä, minkä te olette saaneet, hän **olkoon kirottu**"* (Gal. 1:6-9).

Jokaisen Jeesukseen Kristukseen uskovan on tultava todelliseen *raamatulliseen* uskoon Hänen Sanaansa. Jos se, mitä ihmiselle opetetaan Jeesuksesta, ei vastaa Raamatussa ilmoitettua persoonaa, tuo hahmo on "toinen Jeesus", "väärä Kristus", vaikka olisi kuinka herttainen ja mukaansatempaava (2.Kor. 11:4, Mt.:24:24). Sama pätee kaikkiin raamatullisia hahmoja esittäviin näyttelijöihin.

Elokuvat ovat ehkä kaikkein viettelevin media kaikkialla maailmassa. Opin käsikirjoittajana, että yleisön tunteiden manipulointi oli avain kassamenestykseen: saada heidät nauramaan, itkemään, pelkäämään, hurraamaan, herättämään heidän intohimonsa ja lihanhimonsa. Toisin sanoen, hallita heidän tunteitaan. Tämä elokuvamediaa hyödyntävä suostuttelun voima viettelee uskovat, jotka normaalisti tunnistaisivat, että fiktiivinen valkokangashahmo on saanut heidät ansaan.

Televisiosarjasta nauttivien useimmiten antama kommentti on: "Pidän todella monista niistä inhimillisistä ominaisuuksista, joita Jeesus elokuvassa *The Chosen* osoittaa. Häneen on niin helppo samaistua." Toiset ovat sanoneet samankaltaisia asioita suosikki-"opetuslapsistaan".

Muista, että se, mitä Raamatussa esitetään, on kokonaan Pyhästä Hengestä. Se on täsmälleen se, minkä Jumala haluaa meidän tietävän ja uskovan. Se erottaa uskovat ns. ihmiskunnan hengellisistä oivalluksista: *"Pyhitä heidät totuudessa; sinun sanasi on totuus."* (Joh. 17:17). Kaikki, mikä "lisää" jotakin tuohon totuuteen, olipa se kuinka tunneperäisesti ja "hengellisesti" koskettava tahansa, tuomitaan Jumalan totuuden korruptoineena. .

Minulle on sanottu, että "raamatullisia" elokuvia koskevat kirjoitukseni *Showtime for the Sheep* ja *The Bible According to Hollywood* (Aasi on suomentanut jälkimmäisen) ja puheeni niitä vastaan ovat tulleet aikana, jolloin elokuvateollisuus vihdoinkin "tukee kristinuskoa" ja siksi "puhun Kristuksen asiaa vastaan".

Vaikka se voi monista kuulostaa järkevältä vastaväitteeltä, se on itse asiassa rationalisointi, jolla sivuutetaan se, mitä väistämättä tapahtuu elokuvan tekemisen prosessissa, kun Raamattua tulkitaan visuaalisesti. Se todistaa myös tietämättömyyttä Hollywoodin kulttuurista, joka ei ole mikään raamatullisen kristinuskon ystävä. Tinsel Town'in ainoa motivaatio on kassamenestys –

toisin sanoen KJV:n "filthy lucre (saastainen voitto)". Ja kuten tiedämme Raamatusta, "*rahan himo on kaiken pahan juuri*;" (1. Tim. 6:10).

Silti sarja *The Chosen* tuomitaan Raamatussa ennen kaikkea siksi, että se *lisää* ihmisen ajatuksia (hänen uskomuksiaan, käsitteitään, näkemyksiään, mielikuviaan, havaintojaan, uskontojaan ja varsinkin tunteitaan jne.) siihen, mitä Jumala yksinään on välittänyt. Sillä ei ole merkitystä, kuinka paljon lisätään - pieninkin lisäys ei olisi Jumalasta vaan ihmisestä.

Niitä varten, jotka eivät vielä näe tässä ongelmaa, tarkastelkaamme ohjelmaa, joka esittää paljon julkisuutta saaneen väitteen, että se auttaa ihmisiä tutustumaan Jeesukseen paremmin ja tunnistamaan yhtäläisyyksiä "eri uskontojen Jeesuksen" kanssa. Entä jos Jeesus, johon meidät tutustutetaan, ei olekaan Raamatun Jeesus, vaan taivaassa tuotettu henki? Entä jos hän olikin Lusiferin henkiveli ja hänen maallinen syntymänsä ei tapahtunut neitsyestä, vaan hänen isäjumalansa, joka asuu planeetalla lähellä Kolob-nimistä tähteä, sai sen aikaan sukupuoliyhteydellä Marian kanssa? Entä jos tämä "Jeesus" pyrki tulemaan jumalaksi ottamalla Marian, hänen sisarensa Martan ja Maria Magdaleenan vaimoikseen ja tuottamalla siten lapsia, joita hän tarvitsi tullakseen jumalaksi? Ja tämän Jeesuksen saavuttama jumaluus mahdollisti sen, että hänestä tuli tämän maailman jumala ja hän otti paikkansa niiden lukuisten jumalien joukossa, jotka hallitsevat lukuisia muita maailmoja?

Toivottavasti ajattelet: "Tuo ei ole se Jeesus, jonka tunnen Jumalan Sanasta!" Se on kuitenkin se "Jeesus", johon elokuvasta *The Chosen* vastaava tuottaja Derral Eves uskoo, samoin kuin useimmat sarjan muiden osien tuottajat, kuten Ricky Ray Butler sekä Jeffrey ja Neil Harmon. Neil Harmon ilmoitti veljensä Jeffreyyn, VidAngel'in (nykyään ironisesti Angel Studios – ks. Gal. 1:8) perustajan kanssa, että hän ja Jeffrey ovat "Myöhempien Aikojen Pyhien Jeesuksen Kristuksen kirkon uskollisia jäseniä". Rakastamme Jeesusta ja rakastamme uskoamme Kristukseen". VidAngel on Utah'ilainen elokuvan *The Chosen* levittäjä,

Jos tämä olisi se Jeesus, jota *The Chosen* -sarja meille esittelee, olisiko se huolestuttavaa? Kuten jotkut ovat saattaneet arvata, edellä kuvattu Jeesus ei ole Raamatun Jeesus vaan ennemmin mormonismien, Myöhempien Aikojen Pyhien Jeesuksen Kristuksen Kirkon ja *sen uskon* Jeesus, johon monet sarjan tuottajista kuuluvat. Mutta onko se elokuvan *The Chosen* Jeesus? Tähän mennessä sarjassa ei ole esitetty selkeästi mormonismien perusoppeja. Voitaisiinko ne esittää? Kyllä - mutta ei ehkä vielä.

Kyllä, koska *The Chosen* -yleisö on valmistettu hyväksymään kaikki, mitä käsikirjoittaja, ohjaaja ja muu luova henkilökunta kannattavat, ilman näkyvää huolta raamatullisesta tarkkuudesta. Sarjan käynnistänyt ohjelma oli esimerkiksi Maria Magdaleenan taustatarina, johon sisältyi hänen isänsä

kuolema, kun hän oli nuori, hänen joutumisensa roomalaisen sotilaan raiskaamaksi ja Nikodeemuksen epäonnistuminen yrittäessään karkottaa Maria Magdaleenasta riivaajia. Nämä yksityiskohdat eivät olleet peräisin Raamatusta vaan käsikirjoitukseen osallistuneiden henkilöiden mielikuvituksesta. Silti suurin osa katsojista, joista vain harvat ovat lukeneet Raamattua, otti katsomansa kuvat vastaan, ikäänkuin ne olisivat todella Raamatusta.

Minulle on sanottu, että raamatulliset elokuvat motivoivat ihmisiä tutustumaan Raamattuun. Niinkö? Mitä tapahtuu, kun he eivät löydä elokuvan kohtauksia, kuten Maria Magdaleenan karua taustatarinaa? Lisäksi useimmat ihmiset katsovat mieluummin hyvin dramatisoidun raamatunkertomuksen, jossa ei juurikaan kiinnitetä huomiota siihen, että se on fiktiota, kuin lukevat Raamatun todellisia sanoja. "Perustuu tositarinaan" riittää, vaikka sana "perustuu" on elokuvan sepitystä.

Olen haastatellut lukuisia uskovia, jotka ovat katsoneet ns. raamatullisia elokuvia ja vaikka useimmat näistä kristityistä tunsivat Raamatun melko hyvin, olin tyrmistynyt huomattessani, että he itseasiassa uskoivat, että monet noissa produktioissa esiintyvät epäraamatulliset kohtaukset löytyvät Raamatusta! Vaikeus erottaa toisistaan se, mitä on ehkä lukenut Raamatusta ja mitä näki valkokankaalla muka raamatullisen elokuvan aikana, on yksi Raamatun sisällön visuaalisen esittämisen vahingollisista seurauksista. Siitä huolimatta, miksi Jumalan Sanaan uskova täyttäisi päänsä asioilla, jotka elokuvayhtiö on saanut näyttämään raamatullisilta - mutta eivät ole?

Kommenttini "ehkä ei vielä" liittyy [mormonismiin](#) jatkuvaan pyrkimykseen mainostaa teologiaansa pohjimmitaan kristillisenä. Järjestö on vuosien ajan pyrkinyt tulemaan hyväksytyksi vain yhtenä kristillisenä kirkkokuntana. Ainoa tapa, jolla se voi tapahtua, on, jos LDS-kirkko aluksi salaa perustavat uskonkäsityksensä ja pakkaa mainostuotantoonsa kaikenlaisia epäraamatullisia kohtauksia ja hahmoja. Mitä enemmän tällaisia korruptoimisia hyväksytään, sitä enemmän ovi aukeaa minkä tahansa uskomuksen esittelylle, mukaan lukien Myöhempien Aikojen Pyhien Jeesuksen Kristuksen Kirkon omituiset opit. Sitä auttaa myös se, että tunnustava evankelikaalinen kirjailija / ohjaaja (Dallas Jenkins) työskentelee sarjassa *The Chosen*. Hänen mainoshaastattelunsa mormonien uskonpuolustajan kanssa on klassinen esimerkki hämärtävästä ekumeniasta, eli hän tekee parhaansa hämärtääkseen perustavanlaatuisen raamatullisen kristinuskon (johon hän väittää uskovansa) ja Joseph Smith'in sekä Brigham Young'in kulttiopetusten väliset erot. Hänen ekumeniansa käy selvästi ilmi hänen omista sanoistaan: "Sanoin, että monet LDS-ihmiset ja minä rakastamme samaa Jeesusta. Uskon siihen edelleen. Olen joutunut sen vuoksi moniin vaikeuksiin, mutta uskon siihen edelleen."

Kun opetuslapset kysyivät Jeesukselta hänen paluutaan edeltävistä päivistä, hän sanoi:

"Katsokaa, ettei kukaan teitä eksytä" (Mt. 24:4). Se on läpitunkeva kuvaus päivistä, joissa elämme, ajasta, jolloin "terve oppi" on lähes kadonnut koko kristikunnasta (2.Tim. 4:3). Terve oppi on täydellinen ja ehdoton neuvo siitä, mitä Jumala on välittänyt Sanassaan. Kaikki, mitä ihminen on siihen lisännyt yrittäessään kuvata Jumalan sanaa visuaalisesti, on väärennös -- kuvitteellinen petos.

Kuten tämän artikkelin alussa mainitsin, ei ole tarpeen katsoa yhtään sarjan *The Chosen* jaksoa päättääkseen, tukeutuvatko ne Jumalan Sanaan, vai eivät. Raamattuun uskovan kristityn tarvitsee vain kuulla, että TV-sarjassa yritetään esittää Raamatusta löytyviä kertomuksia ja hahmoja; tämä johtaa väistämättä siihen, että Raamattuun lisätään kaikenlaista sisältöä, mikä on selvästi tuomittu.

Tiedoksi niille, jotka kuitenkin ovat ihastuneet *The Chosen -sarjaan* ja väittävät tuntevansa ja rakastavansa Raamattua, *The Chosen* alkaa taustatiedoilla Maria Magdalenasta, joita ei löydy Raamatusta, kuten todettiin, mutta jotka on tuotettu kaikkien luovien elokuvaihmissen mielikuvituksesta käsikirjoittajista ohjaajaan ja edelleen alaspäin tuotantolinjalla. Entä sitten *lisäykset* kauden kaksi viimeiseen jaksoon (vaikka esimerkkejä löytyy koko sarjasta)? Meille näytetään, että opetuslapset vastaavat Jeesuksen puhetapahtumien tuottamisesta (esim. joukkojen hallinta, lentolehtisten jakaminen hänen tilaisuuksiaan varten, näyttämön pystyttäminen esirippuineen vuorisaarnan esittämistä varten). Kertovatko kirjoitukset meille, että neljä naista päätti Jeesuksen vaatetuksesta hänen esiintymisiään varten? Kaipasiko Jeesus äitinsä kanssa isäpuoltaan Joosefia ennen vuorisaarnaa... tai jossakin muualla Raamatussa? Oliko Matteus, kuten kautta koko sarjan nähdään, jatkuva käsikirjoitusneuvoja Jeesuksen saarnojen ja opetusten sisällön suhteen? Pitikö Jeesuksen ahdistuneesti harjoitella saarnojaan, ennenkuin esitti opetuksiaan väkijoukoille? Kaikki tämä löytyy sarjasta *The Chosen*. Ne eivät ainoastaan puutu Jumalan Sanasta, vaan niiden sisällyttäminen siihen vastaa jumalanpilkkua – eli on lihassa ilmestyneen Jumalan räikeää vääristelyä.

Ne, jotka on vedetty sarjan *The Chosen* Jeesukseen, on vietelty uskomaan hahmoon, joka ei ole Jumalan Sanassa esitelty täydellinen Jumala / Ihminen, vaan sensijaan ihmisen luoma väärennös Kristuksesta, jonka toiminta *oli mahdollistettava* hänen opetuslastensa panoksen avulla. Se ei ole Jumalan horjumattoman, erehtymättömän ja kaikkiriittävän Jumalan henkeyttämän Sanan Jeesus Kristus.

Niiden, jotka väittävät uskovansa Raamattuun, mutta joita *The Chosen* vetää puoleensa, on otettava huomioon Raamatun kauaskantoinen varoitus: *"Sillä väärää kristuksia ja väärää profeettoja nousee, ja he tekevät suuria tunnustekoja ja ihmeitä, niin että eksyttävät, jos mahdollista, valitutkin. Katso, minä olen sen teille edeltä sanonut"* (Mt. 24:24-25).

(Jos haluat lisätietoa Raamatun visuaalisen kääntämisen ongelmista, suosittelemme artikkeleita *Showtime for the Sheep (Näytösaika lampaille ja "The Bible According to Hollywood (Raamattu Hollywood'in mukaan)"* . Mormonismin kulttiin liittyvää materiaalia varten suosittelemme *The God Makers* ja *"Mormon Fiction"* [ks. TBC:n artikkeli 2. elokuuta]. Vielä tärkeämpää on lukea Psalmi 119:1-176.)

Geri Ungurean'in loppukommentti:

Kiitos Jumalalle, että Berean.org julkaisi tämän artikkelin, joka kuvastaa kaikkea, mitä sydämässäni on tästä elokuvasta.

MARANATHA!