

torstai 16. huhtikuuta 2015

Ivan Panin: Raamattu on virheetöntä Jumalan sanaa, minkä todistaa Raamatun numerologia sekä VT:ssa että UT:ssa

Seuraavassa Samuel Korhosen lähettämässä melko tuoreessa kirjeessä lukijoilleen puolustetaan Raamatun virheettömyyttä kun tarkastellaan tärkeimpiä alkutekstejä, joista [Petri Paavola](#) sanoo, että Saatana on päässyt peukaloimaan ”aleksandrialaisia” käsikirjoituksia. Mutta venäläinen matematiikkanero ja raamatunkääntäjä tri. Ivan Panin kuitenkin kehuu näitä ”aleksandrialaisia” tekstilaitoksia, koska ne kestävät melko hyvin Raamatun numerologian testin ja perustaakin oman englantilaisen numeerisen UT:n kreikankielisiin Westcott'in ja Hort'in teksteihin, jotka puolestaan pohjautuvat eräällä tavalla kiistelyihin [Siinain](#) ja [Vatikaanin](#) käsikirjoituksiin (Codex). Panin tunnetaan nimenomaisesti Raamatun numerologisista löydöistään, jotka todistavat Raamatun virheettömyydestä sen alkuteksteistä lähtien. Ks. liitteet.

Kirjeen ja liitteiden jälkeen linkki Petri Paavolan vastaukseen koskien tätä Samuelin kirjeessä esitettyä asiaa. Paavola pysyy edelleen järkkymättömänä kannassaan Aleksandrian tekstiperheen korruptoituneisuudesta ja näin ollen Bysanttilaiset käsikirjoitukset olisivat ainoa oikea alkutekstiperhe. Mutta näin tulkitessaan Paavola tulee pahasti mustamaalanneeksi tri. Paninin elämäntyötä, erityisesti UT:n numerokoodin paljastusta, joka perustuu [Wescott'in ja Hort'in 19. vuosisadalla tuottamaan kreikankieliseen tekstilaitokseen](#). Paavolan esille ottamat esimerkit Paninin [Numeric English New Testament'in](#) tekstistä, joilla Petri pyrkii kumoamaan jumalallisen koodin olemassaolon UT:ssa, eivät vakuuta ollenkaan minua vaan ovat lillukanvarsia.

Lähtettäjä: ”Samuel Korhonen” <smlkorhonen@gmail.com>

Päivä: 29. maaliskuuta 2015 11:40

Vastaanottaja: ”undisclosed-recipients:”

Aihe: Petri Paavolalle: Raamattu ON ihmeellinen

Petri Paavolalle: Raamattu ON ihmeellinen

Petri Paavola kirjoittaa:

”Mikä olisi kaikkein tärkein eksytys miten saatana haluaisi eksyttää ihmiset pois totuudesta? Se että hän peukaloisi Jumalan sanaa lisäämällä siihen sanoja, jättämällä siitä pois sanoja ja muuttamalla sen alkuperäisiä sanoja kokonaan erilaisiksi sanoiksi. Jos hän pääsisi eksyttämään ihmisiä niin että hänellä on hallussaan alkuperäiset tekstit sanomalla että oikeat alkuperäiset alkutekstit ovat väärennöksiä, niin hänen eksytyksensä olisi täysin onnistunut. **Näin hän on tehnyt ja tämän eksytyksen kautta hän eksyttää suurta osaa ihmiskuntaa ja jopa joitakin vilpittömiä Herran Jeesuksen opetuslapsia.**”

Petri on oikealla asialla puolustaessaan alkuperäisiä UT:n ”bysanttilaisia” käsikirjoituksia ja varmasti pitää paikkansa, että on olemassa alkutekstien väärennöksiä, kuten Codex Vaticanus ja Codex Sinaiticus, mutta jos hänen väitteensä, että kaikki ”aleksandrialaiset” tekstit kuten Westcott & Hort ja siihen perustuva Nestle Aland olisivat korruptoituneita, niin tänä päivänä meillä ei olisi puhdasta Jumalan Sanaa ja olisi turha puhua Raamatun virheettömyydestä. Jumala ei olisi Jumala, koska ei pystyisi varjelemaan Sanaansa! Tänä päivänä nimittäin kaikki uudet käännökset (esim. RK 92 ja Raamattu Kansalle) perustuvat näihin samoihin teksteihin. Se on totta, että Raamattua väännellään, mutta onneksi sitä tapahtuu etupäässä muissa kuin alkukielisissä laitoksissa.

Aasi uskoo, että itseasiassa meillä seurakunta-ajan viime hetkellä on sanatarkan **alkutekstin** suhteen **parempi tilanne kuin koskaan historiassa**. Siitä huolimatta maailmassa on enemmän raamatunväärennöksiä kuin koskaan, kun käännösperiaatteena on ”dynaaminen ekvivalenssi” eli

liberaaliteologia, kuten 92-käännöksessämme. Yleensä ei tiedosteta, että meillä itseasiassa on täysin tarkka kreikkalainen Uusi Testamentti ja sen englantilainen käännös, **Numeric English New Testament**. Tämä teos syntyi **Ivan Panin**'in, Raamatun numerologian löytäjän, elämäntyönä. Ja yllätys yllätys: Panin'in laitos eroaa hyvin vähän Westcott & Hort'ista ja Nestle Aland'iin perustuvista käännöksistä (ei väännöksistä).

Tässä katkelma liitteenä olevasta artikkelista **RAAMATUN NUMEROLOGIAN TARKASTELUA**:

”Omissa lausunnoissaan tri. Panin itse ilmaisee kiitollisuudenvelkansa herroille Wescott ja Hort heidän työstään kreikankielisen tekstin toimittamisesta, joka suurimmalta osaltaan kestää Raamatun numerologian testin. Kuinka syyllisiä okkultismiin sekaantumiseen nämä miehet sitten ovatkaan olleet, niin tuo sekaantuminen ei sinänsä merkitse, että heidän toimittamansa kreikkalaiset tekstit siksi olisivat kelvottomia. ”**Vanukkaan kriteeri on sen syöminen**” ja **tri Panin todistaa, että heidän työnsä kestää numeerisen testin! Timantti pysyy timanttina, vaikka se löytyisi suonsilmästä.**”

Juuri se, että Westcott ja Hort olivat okkultisteja, on syy, että he tekivät tunnollista työtä. He kyllä uskoivat Raamattuun, mutta tulkitsivat sitä omalla tavallaan. Siitä enemmän liiteartikkelissa.

TV7:n paras mies, **Danilo Valla**, toistaa toistamasta päästyään, että Raamattu on ihmeellinen eikä siinä ole pienintäkään virhettä. Kuinka siunattua ja turvallista! Ja tuohon ihmeellisyyteen kuuluu, että vaikka alkuperäiset käsikirjoitukset ovat ajat sitten kadonneet ja UT:n alkuteksti on koottu yli 5000 käsinkopioidusta ”fragmentista,” niin silti alkuteksti on säilynyt. Käännöksissä ja väännöksissä eri kielille on tietysti virheitä enemmän tai vähemmän, mutta **tri Ivan Panin'in löytämä numerologia on vahvistanut täysin virheettömän UT:n alkutekstin.**

Alkutekstien, ”bysanttilaisten ja aleksandrialaisien”, erot ovat joka tapauksessa kosmeettisia, mutta Panin'in numeerinen UT, joka sekin pohjautuu Westcott & Hort'iin, osoittaa missä kärpäsenkakot ovat.

Petrillä on paljon hyviä artikkeleita sivuillaan, mutta **tämä artikkeli on omiaan viemään pohjan uskolta Raamatun virheettömyyteen**, jos tärkeimmät alkutekstit ovat korruptoituja. Näin se vihollinen saa hyvänkin miehen palvelemaan tarkoitustaan!

Lataa Panin'in numeerinen UT [tästä](#). (kreikaksi ja englanniksi)

Liitteet:

- [Cutting Edge'n artikkeli n:o 1363: RAAMATUN NUMEROLOGIAN TARKASTELUA Osa 2](#)
- [Artikkeli: IVAN PANIN, VENÄJÄN LAHJA KRISTIKUNNALLE](#)
- [Katkelma Grant R Jeffrey'n kirjasta ”The Signature of God” \(Hämmästyttävä SEITSEMÄN malli jakeessa Genesis 1:1\)](#)
- [Ivan Panin'in alkuperäinen Numeric English New Testament \(punakirjainversio\)](#)

Bileamin Aasi (Samuel Korhonen)

Petri Paavolan vastaus Samuelin kirjeeseen julkisesti sivuillaan:

<http://www.kotipetripaavola.com/ajatuksiaraamatunkasikirjoituksista.html>

Kommenttini:

En voi olla samaa mieltä Paavolan kanssa tässä käsikirjoitusasiassa, sillä Jumala on kaikkivaltias ja voi aivan hyvin käyttää hyväkseen vaikka okkultisteja todistamaan Raamatun virheettömyyttä numerologian avulla. Kannattaa todellakin lukea Cutting Edge -ministeriön kirjoittama artikkeli Ivan Paninin elämäntyöstä (CE1363). Uskon enemmän David Bay'n analyysiin Westcott'ista ja Hort'ista kuin Petri Paavolan yksioikoiseen käsitykseen, joka mustamaalaa Ivan Paninin elämäntyötä. Tässä lainaus David Bay'n teksteistä artikkelissaan:

MYÖS AKTIIVISET OKKULTISTIT KUNNIOITTAVAT RAAMATTUA

Ei ole epäilystä, että Westcott ja Hort olivat aktiivisia okkultisteja. Jos kuitenkin sen perusteella väitetään, että heidän sekaantumisensa okkultismiin vahvistaa ilman muuta heidän peukaloineen tekstiä, niin se on ensiksikin väärin ja toiseksi osoittaa, ettei ymmärretä okkultistin mielen asennetta. Okkultisti - varsinkin valkoisen magian harjoittaja - kunnioittaa Raamattua lähes yhtä paljon kuin aito kristitty! Hän ei olisi kiinnostunut hiukkaakaan ”turmelemaan” tai muuttamaan alkuperäisiä kieliä, koska hän kunnioittaa niitä suuresti.

Okkultisti uskoo, että Pyhän Raamatun Jumala todella yliluonnollisesti ilmoitti Kirjoitukset eri kirjoittajille...jne.

Uskon näin, että Egyptin Aleksandriasta 300-luvulla ja Siinain niemimaalta Pyhän Katariinan luostarista 1800-luvulla löydetyt [Vaticanuksen](#) ja [Sinaiticuksen](#) tekstit, joihin Paninin elämäntyö välillisesti perustuu, ovat pääosin luotettavia, eivätkä suinkaan ole PELKKÄÄ väärennöstä tai VAIN Saatanan peukaloinnin tulosta (yleisesti korruptoituneita), sillä silloinhan Saatanana toimisi itseään vastaan antamalla Raamatusta todistettavan kuvan numeerisesti. Näissä laitoksissa on toki paljon eroja joissakin kristillisissä piireissä suosittuun Bysanttilaiseen tekstimuotoon ([UT:n Textus Receptus -tekstiperhe](#)) verrattuna, mutta se ei kumoa kokonaiskuvaa, eli jumalallista johdatusta varhaisen Aleksandrialaisen tekstiperheen osalta. Petri Paavola saivartelelee esimerkeillään Paninin UT:sta. Lisäksi ei kaikki mitä Vatikaani kopioi ja käyttää ole vihollisen työn tulosta. Eri alkutekstit voivat täydentää sopivasti toisiaan. Puutteita löytyy jokaisesta alkutekstilaitoksesta, kuten Vaticanuksesta on jäänyt pois VT:n alku Genesiksessä ja UT:sta puuttuu sen sisältämien kirjojen joitakin osuuksia. Eivät nämä ole tahallisia virheitä. En yleensä usko voimakkaaseen eksytykseen Raamatun alkutekstilaitoksissa, sillä silloin Jumala ei olisi kaikkivaltias ja pystyisi pitämään Sanastaan huolta.

Aikaisempi kirjoitus blogissani Ivan Paninista kommentteineen:

<http://nokialainen.blogspot.fi/2010/03/raamatun-numerologian-tarkastelua.html>

Lähtänyt Olli-R klo [15.15](#)