

Kirje nokialaiselta -- Bush, Luther, ym.

Hei Pasi,

Kai huomasit Korhosen eilen (27.7.05) lähettämän sähköpostiviestin (RE: Billy Graham), jossa on liitteenä se artikkeli Clintonista ja Grahamista. Minä avasin sen jo päivällä, koska halusin jotain luettavaa itselleni. Voi olla, että sinulta jäi huomaamatta viesti, koska et julkaissut artikkeleita tänään muiden kirjoitusten kanssa.

Ihmettelen sinun vähän negatiivista suhtautumista luterilaisuuteen ja Martti Lutheriin. Kyllähän se on nyt päivänselvää, että tarvittiin joku Lutherin kaltainen mies kaatamaan Rooman kirkon ylivalta. Jumalan tapa on aina ollut nostaa joku mies muiden yläpuolelle (esim. kuningas Daavid) ja käyttää tätä välineenään "puhdistamaan ilmapiiiriä".

Mainitsemasi Calvin oli sitäpaitsi Lutherin oppilas, ja ei hänestäkään nyt voi sanoa ettei hän ollut uudestisyntynyt. Jokaisella uskonmiehellä on omat vikansa. Sinä myötäilet liikaa helluntailaisuutta ja muita vapaita suuntia, joiden oppi on täysin vastakkaista luterilaisen Jumala-keskeisen ristinteologian kanssa.

Anabaptistit olivat uudelleenkastajia, ja tämä ei sopinut Lutherin teologiaan. Ihmisen oma uskonratkaisu ilman Jumalan vetämistä on ihmiskeskeistä uskonnollisuutta ja upotuskaste sen päälle on mitä suurinta Raamatun oppien pilkkaa (pelkkä rituaali). Ei ihme että Luther hermostui. Nämä anabaptistit olivat vielä hurmahenkisiä, joista pikemminkin voi sanoa, että he olivat ei-uskovia. Ihmettelen sinun kantaasi vähän.

Väitän vielä, että jokaisena aikakautena (ja varsinkin viimeisinä päivinä) esiintyy omat lutherinsa.

Hyvää lomareissua sinulle Varsovaan!

T: Olli

Tervehdys Pasi!

Olet varmaan jo hyvin kotiutunut ulkomaanreissultasi. Toivottavasti matkasi meni hyvin. Kiitos muuten kortistasi.

Tässä pari linkkiä sivuille, jotka löysin netistä Googlen avulla, joissa George W. Bush näyttää pirunsarvet -käsimerkkiä toisissa virkaanastujaisissaan torstaina tammikuun 20. päivä v. 2005:

<http://en.wikipedia.org/wiki/Image:Bush-horns.jpg>

http://commons.wikimedia.org/wiki/Image:Hook_em_bush.jpg

Tosi järkyttävää vai mitä? Bush ei varmaan tehnyt merkkiä tietoisesti ylistääkseen saatanaa, vaan jonkin Teksasin yliopiston ryhmän (Longhorns) kunniaksi. Paljastavaa joka tapauksessa.

Sitten armonvalinnasta vielä muutama sana. Olen saanut sen käsityksen, että sinä et usko oikein armonvalintaan ja predestinaatio-oppiin eli ennaltamääräämiseen. Voin toki olla väärässäkin sinun

suhteen. Poimin Raamatusta yhden jakeen, jonka pitäisi vastaansanomattomasti todistaa predestinaatio valittujen kohdalla oikeaksi (Apt. 13:48):

"Sen kuullessansa pakanat iloitsivat ja ylistivät Herran sanaa ja uskoivat, kaikki, jotka olivat SÄÄDETYT iankaikkiseen elämään."

Siis melko selvää tekstiä. UT:stä löytyy vielä lukemattomia muita kohtia, joissa puhutaan valituista ja ennaltamääräämisestä, mm. Room. 8:28-30 ja Matt. 22:14. Enemmän raamatunkohtia löytyy Augsburgin tunnustukseen liittyvästä Yksimielisyyden ohjeesta. Ks. osoitetta <http://www.evl.fi/tunnustuskirjat/yo/t11.html>

Lainauksia:

4. Predestinaatio eli Jumalan iankaikkinen valinta koskee ainoastaan Jumalan hurskaita, rakkaita lapsia. Se on heidän pelastuksensa syy, se toteuttaa pelastumisen ja kaiken mitä tähän kuuluu. Sillä perustalla meidän autuutemme kestää niin vankasti, etteivät helvetin portit pysty sitä järkyttämään. (Matt. 16:18)

11. Tosin on kirjoitettu: (Matt. 20:16) "Monet ovat kutsutut, mutta harvat valitut." Se ei kuitenkaan tarkoita, että Jumala ei tahtoisi pelastaa kaikkia. Valittujen harvalukuisuus johtuu siitä, että monet eivät ollenkaan kuuntele Jumalan sanaa vaan ehdoin tahdoin väheksyvät sitä, tukkivat korvansa ja paaduttavat sydämensä. Näin he sulkevat Pyhän Hengen säännöllisen tien, niin ettei hän voi tehdä heissä työtään. Vaikka he kuulisivatkin sanan, he piittaamattomina viskaavat sen tuulen vietäväksi. Syytä tähän ei ole Jumala eikä hänen suorittamansa valinta vaan heidän oma ilkeytensä.

Tämän kaiken perusteella Mellerin väite "kerran pelastettu, aina pelastettu" siis pätee valittuihin. Ei ole mitään vastaansanomista tähän. Jumala suorittaa pelastustyön loppuun asti valittujen kohdalla ennaltamääräämisopin mukaisesti (Room. 8:30).

Luther kuitenkin uskoi Jumalan universaaliin tahtoon pelastaa kaikki. Ei ole mitään ristiriitaa tämän ja predestinaatio-opin kanssa. Olen puhunut aikaisemmin niistä jumalallisista ihmisistä, jotka tekojensa (Jumalan vaikuttamien?) ansiosta pelastuvat viimeisellä tuomiolla (Matt. 25:31-46; Ilm. 20:11-15). Nämä eivät kuitenkaan ole valittuja. Luther tuomitsi jyrkästi kaksinkertaisen predestinaation, jota mm. Augustinus ja Zwingli kannattivat. Lue tästä ja ihmisen sidotusta ratkaisuvallasta, armonvalinnasta ym. enemmän osoitteesta <http://www.concordia.fi/lehti/2000/12000/3.htm>, johon annoin viitteen jo aikaisemmassa kirjeessäni.

Lainaus:

"Ihmisellä ei ole vapaata ratkaisuvalltaa niissä asioissa jotka ovat hänen yläpuolellaan, vaan ainoastaan niissä jotka ovat hänen alapuolellaan (Luther)."

Luther oli siis vahvasti ihmisen vapaata ratkaisuvalltaa vastaan pelastuskysymyksessä. Sinä kannatat kirjoitustesi perusteella vapaiden suuntien suosimaa ratkaisukristillisyyttä, joka perustuu tietoiseen

uskonratkaisuun. Tätä teologiaa kannattaa mm. Billy Graham, jonka mukaan pelastus on Jumalan ja ihmisen yhteistyötä. Siinä siis ihmiselle lankeaa lopulta jonkinlainen ansio (synergismi). Luterilaisuus korostaa sitä, että pelastus on sataprosenttisesti Jumalan teko, ja Jumala vaikuttaa näin tahtomiseen ja tekemiseen. Pelastushan ei olisi yksin armosta jos siihen lisättäisiin jotain ihmisen omaa ansiota. Grahamin teologia on tuttu amerikkalaisessa herätyskristillisyydessä ja hän on saanut vaikutteita arminiolaisuudesta. Graham lisäksi hylkää täysin sakramenttiopin, jossa kaste ja ehtoollinen ovat armonvälineitä. Kyllä minusta luterilainen oppi on kaikkein puhdasoppisinta ja eniten Raamattuun pitäytyvää.

Terv. Olli

P.S. Voit julkaista kirjeeni jos haluat.

Pasin kommentti:

Matka meni oikein hyvin, ja Varsova on tosi mielenkiintoinen paikka, siellä on paljon nähtävää; museoita, jne. Aika monet museot tuntuivat keskittyneen natsien miehitykseen ja Varsovan kansannousuun. Eivät olleet kovin mairittelevia nämä näyttelyt saksalaisia kohtaan. Varsovan kansallismuseossa oli näytteillä paljon hollantilaisten taiteilijoiden 1600-luvulla tekemiä maalauksia (pieni jääkausi). Sain nähdä omin silmin vahvistuksen sille mitä olin internetistä lukenut: siihen aikaan taivaskin oli eri värinen (hyvin vaalean sininen), ja se oli täynnä suuria pilvilauttoja.

Viime aikoina minun oloni on mennyt huonompaan suuntaan, en saa nukutuksi öisin. Luulin että jaksaisin olla töissä senkin jälkeen kun lelumuseo menee kiinni mutta taisin olla väärässä. Lopetin lääkkeiden syömisen pari kuukautta sitten kun ne saivat aikaan niin huonon olon. Siirryn nyt entisiin lääkkeisiin (jotka ovat heikompia).

Ihmetyttää tuo sinun myönteinen arviosi Bushista. Varmasti hän tietää sen että saatananpalvojat suosivat tätä merkkiä. Ja hän käyttää sitä täysin tietoisena että se yhdistetään satanismiin. Muuten, minä pidän Bushia melko liberaalina presidenttinä, ja ja nyt amerikkalaisetkin ovat joutuneet tämän toteamaan, joko omaksi harmikseen tai ilokseen. Lehdessä muuten kerrottiin että yhdysvaltalaiset eivät lähteneetkään suurin joukoin "turvaan"

Kanadaan -- muuttajien määrä itse asiassa väheni Bushin valintaa seuranneina kuukausina.

Haluaisin tässä mainita että en pidä Lutheria kadotettuna (toisin kuin Calvinia), mutta en kuitenkaan pidä häntä "valtavan suurena vapauttajana". Olen ollut kolme kertaa Irlannissa enkä ole kokenut että irlantilaiset eläisivät ankarassa "orjuudessa" vaikka ovatkin roomalaiskatolisia. Voisin jopa kuvitella asuvani siinä maassa; toisin kuin Turkissa jossa on kuumaa ja pölyistä.

Siinä mielessä minä kyllä edustan "ratkaisukristillisyyttä", että uskon useimpien uskovien elämässä olleen rajan jonka toisella puolen he olivat kadotettuja ja toisella puolen pelastettuja. On siis tapahtunut suunnanmuutos elämässä, parannuksen teko, tai päätös muuttaa elämän suuntaa. Mielestäni myös sanaa "ratkaisu" voitaisiin käyttää tässä yhteydessä. Jos minä kannattaisin "arminiolaisuutta", minä kai palvoisin Benny Hinniä ja uskoisin kaikki jutut "sadoista tuhansista pelastuneista". Tai uskoisin että Lusan kirjoja lukemalla ihminen "pamahtaa uskoon". Tiedän että ainakaan väkisin tai sirkustempuilla ketään ei pelasteta.

Kyllähän minä kerroinkin sinulle että jos kerran Raamatussa sanotaan että "Monet ovat kutsutut, mutta harvat valitut", niin pakkohan minun on se uskoa. Sitä en tiedä, että onko näitä "valittuja" enää nykyaikana.

Vielä eräs tärkeä Raamatun kohta. Siinä kerrotaan että osa ansiosta suhteessa pelastukseen kuuluu toisille ihmisille, tässä tapauksessa Paavalille ja Apollokselle; 1 Kor. 3: 5-8:

"Mikä Apollos sitten on? Ja mikä Paavali on? Palvelijoita, joiden kautta te olette tulleet uskoviksi, palvelijoita sen kykynsä mukaan, minkä Herra on heille kullekin antanut. Minä istutin, Apollos kasteli, mutta Jumala on antanut kasvun. Niin ei siis istuttaja ole mitään, eikä kastelijakaan, vaan Jumala, joka kasvun antaa. Mutta istuttaja ja kastelija ovat yhtä; kuitenkin on kumpikin saava oman palkkansa oman työnsä mukaan."

Vuorisaarnassa Jeesus varoittaa mitä seuraa niille jotka eivät tottele Häntä; Matteus 7: 26-27: "Ja jokainen, joka kuulee nämä minun sanani eikä tee niiden mukaan, on verrattava tyhmään mieheen, joka huoneensa hiekalle rakensi. Ja rankkasade lankesi, ja virrat tulvivat, ja tuulet puhalsivat ja syöksähtivät sitä huonetta vastaan, ja se sortui, ja sen sortuminen oli suuri."

Mielestäni uskonratkaisu on sitä että päättää totella Jeesusta. Viimeinen lause "ja sen sortuminen oli suuri" viittaa siihen että tämä tyhmä mies joutui kadotukseen. Pysytään edelleen Vuorisarnassa; Matteus 7: 13-14:

"Menkää ahtaasta portista sisälle. Sillä se portti on avara ja tie lavea, joka vie kadotukseen, ja monta on, jotka siitä sisälle menevät; mutta se portti on ahdas ja tie kaita, joka vie elämään, ja harvat ovat ne, jotka sen löytävät."

Mainitsit edellisessä kirjeessä <<http://www.heinola.org/~cuttingedge/cef-siirto-kesken/kirje320.html>> jotakin siihen tapaan, että Luther uskoo että ihmisen "hukuttaminen" on Jumalan "vasemman käden työtä". Tämähän on samaa kuin Tähtien sodassa jossa Voimalla on kaksi puolta; valoisa ja pimeä. Ja jos vain harvat löytävät tien joka vie elämään, silloin "hukuttaminen" on Jumalan ensisijainen luonteenpiirre ja pelastaminen vasta toissijainen piirre. Jos Meller on kaiken lisäksi vielä työpaikkakiusaaja (Kotimaa, 5.8.2005, yleisönosasto), en ihmettele että hän uskoo tällaiseen.

t: Pasi

[Takaisin](#)

