

Kirje ”nokialaiselta” -- Laittomuuden salaisuus ja mikä pidättää Antikristusta

Hei Pasi,

Kuuntelin eilen sunnuntaina (6.7.) taas Taivaan ja maan väliltä -ohjelmaa, jossa Leo Meller puhui Raamatun profetiasta ja lopun ajoista. Huomioni kiinnittyi yhteen kohtaan, jota Meller painotti voimakkaasti opetuksessaan. Niskakarvani nousivat jälleen pystyyn, kun hän väitti, että antikristuksen tulon pidättäjä 2 Tess. 2: 6-7 kohdassa olisi seurakunta ja Pyhä Henki. Tämä Raamatun kohta on siksi tärkeä, että se antaa teologisen perustan itse kunkin tempausopille. ”Ja nyt te tiedätte, mikä pidättää, niin että hän vasta ajallansa ilmestyy. Sillä laittomuuden salaisuus on jo vaikuttamassa; jahka vain tulee tieltä poistetuksi se, joka nyt vielä pidättää” (2 Tess. 2: 6-7).

Meller tulkitsee tämän kohdan samalla tavalla kuin yleensä kaikki karismaatikot ja menestysteologit nykyään. He korottavat seurakuntaa ja Pyhää Henkeä, jotka muka estävät laittoman (antikristuksen) valtaantulon. Heidän tulkintansa korottaa samalla yksilöuskovaa ja vähentää Jumalan osuutta asiassa eli itseasiassa korotetaan ihmisen omaa voimaa hengellisessä taistelussa pimeyden voimia vastaan. Ollaan jotain superkristittyjä. Seurakunnasta muodostuu jonkinlainen kollektiivinen Kristus, ks. Paavo Hiltusen kirja Toronto-ilmio läpivalaisussa. Tämä on antikristillisyyttä. Eikö Jumala ole suvereeni ja päättää itse milloin sallii antikristuksen ilmestyä? Samalla sivutaan menestysteologiaa, kun päästetään seurakunta ikäänkuin karkuun antikristuksen vainoja ja ahdistusta. Leo Meller osoittaa tällä opetuksellaan todella olevansa jonkin tason eksyttäjä.

Mikä sitten on tämä pidättäjä 2 Tess. 2: 6-7:ssä? Osmo Haavisto kirjassaan Mitä Johannes näki? - mielestäni hyvin selittää UT:n alkukieleen kreikkaan vedoten, mikä tämä pidättäjä on. Ks. Haaviston kirjasta luku Pidättäjä, s. 251-254. Haavistolla on kuitenkin historiallinen tulkinta ja hän sijoittaa Ilmestyskirjan tapahtumat yleensä menneisyyteen kuuluvaksi. Näin yksipuolisesti ei pitäisi Ilmestyskirjaa tulkita, vaan siitä pitäisi löytää jokaiselle ajalle jotakin. Kun hyödynnetään Haaviston historiallista tulkintaa, niin saadaan melko hyvä selitys Tessalonikalaiskirjeen kohdan pidättäjälle nykyaikana ja yleensä näille viimeisille päiville.

Pidättäjä ei voi olla seurakunta - morsian - tai Pyhä Henki, koska nämä käsitteet tai niitä tarkoittavat sanankohdat UT:ssä aina ovat kreikan kielessä feminiinimuodossa. Jakeessa seitsemän pidättäjä ”ho katekhon” on maskuliininen ja jakeessa kuusi pidättäjä ”to katekhon” on neutrimuodossa. Paavali näyttää kirjoittaneen tessalonikalaisille heidän ennestään tuntemastaan asiasta sanoessaan: ”te tiedätte, mikä pidättää”. Suullisesti tai muuten tessalonikalaisille oli aikaisemmin selvitetty, ettei laitton voi saada valtaa niin kauan kuin on olemassa mahtava Rooman valtakunta, joka rautaisella kadella valvoo lakia ja järjestystä. Rooman valtakunnan täytyy ensin tuhoutua ennen kuin laitton voi saada vallan. Näin voidaan tulla siihen johtopäätökseen, että alkukielen maskuliininen ”ho katekhon” sopii Rooman keisariin ja neutrimuotoinen ”to katekhon” Rooman valtakuntaan. Nykyajan Rooman valtakunta voisi olla USA (Länsi-Rooma) ja

aikaisemmin myös Neuvostoliitto oli eräänl. Rooman valtakunta (Itä-Rooma). Tulevaisuudessa EU on Rooma.

Jos pidättäjä olisi seurakunta tai Pyhä Henki, ei olisi ollut mitään syytä kertoa asiasta kiertoteitse. Paavali kirjoitti Pyhästä Hengestä aina avoimesti. Myöskään seurakunnasta Paavali ei koskaan kirjoittanut peitetysti. Milloin Uusi testamentti käyttää seurakunnasta kuvaannollisia ilmaisuja, kuten "Kristuksen morsian" tai "Jumalan lauma", niin se myös selittää avoimesti ja selvästi kielikuvien merkityksen. Seurakunta ei voi olla pidättäjä, koska se jouduttaa Herran päivän tulemista. Laiton tulee ennen Herran päivää. Kun seurakunta jouduttaa Herran päivän tulemista, se samalla jouduttaa laittoman ilmestymistä. Lisäksi Jumala ei käytä Pyhää Henkeä pidättämään laittomuutta laajassa mielessä. Jeesuskin ristiinnaulittiin laittomasti ja tuhannet muut Hengellä täyttyneet ovat historian aikana kokeneet vainoa ja marttyyrikuolemia. Hitlerin tai Stalinin nousuja eivät estäneet seurakunta tai Pyhä Henki. Paljon muitakin hirmuhallitsijoita (antikristuksia) on noussut historian saatossa seurakunnan maan päällä olemisesta huolimatta. On kertakaikkiaan väärin tulkita tässäkin valossa laittoman pidättäjän olevan seurakunta tai Pyhä Henki. Laittomuuden pidättäjä on siis epäsuorasti Jumala, joka päättää kansakuntien kohtalosta, esim. Rooman valtakunta.

Muuten, kirkkoisä Tertullianus väitti näin: "Mitä muuta estettä on kuin Rooman valtakunta, jonka tieltä poistaminen sen kymmeneen valtakuntaan jakaantuessa on tuova esiin antikristuksen". Vielä, kun keisari Konstantinus muutti asumaan Konstantinopoliin, niin kirkkoisä Hieronymus sanoi, että "nyt pidättäjä on pois tieltä, ja antikristus voi tulla".

Historiallisen tulkinnan valossa nämä kirkkoisien lausumat pitivät paikkansa. Kun kansainvaellukset tuhosivat Länsi-Rooman, niin paavius nosti päätään ja näin 1260 vuodeksi (610-1870) Paavista tuli ylin auktoriteetti ja maallisenkin vallan ylin pää (ks. Ilm. 12:6 ja 1260 päivää). Tämä on kuitenkin vain yksi tulkinta monien joukossa. Paavin kirkko vainosi todellisia kristittyjä ja näin antikristuksen viittaa sopii siis Rooman piispakin. Futuristiseen tulkintaan tietenkin on olemassa toisenlaiset vaihtoehdot ja lopullinen antikristus nousee politiikan piiristä. Kuitenkin on muistettava, että kaikilla yhteiskunnan alueilla - politiikka, talous, uskonto jne. - on omat antikristuksensa nyt lopun aikana.

Myös luopumuksen vastakohta voi sopia pidättäjäksi, ks. 2 Tess. 2: 3. Leo Meller selitti laittomuuden nousua sillä, että yhteiskunta luopuu Jumalan käskyistä ja vaipuu moraalittomuuteen (laittomuuden salaisuus). Ihan hyvä selitys sinänsä. Minä kuitenkin katsoisin, että laittomuuden salaisuus olisi tämä ns. uusi maailmanjärjestys, joka on mainittu ns. suuressa sinetissä, joka näkyy USA:n yhden dollarin setelissä. Laittomuuden salaisuus oli vaikuttamassa siis jo vuodesta 1776 lähtien, joka oli USA:n perustamisvuosi. Lopulta kommunismin romahdus Itä-Euroopassa ja NL:n romahtaminen 1980- ja 1990-luvun taitteessa edesauttoi uuden maailmanjärjestyksen seuraavan vaiheen muotoutumista. Laittomuuden salaisuus oli siis päässyt yhä voimakkaammin esille. Mihail Gorbatsov oli se "ho katekhon" -pidättäjä ja kommunismi tai NL (Itä-Rooma) oli "to katekhon" -pidättäjä 1990-luvun alussa, joista USA:n oli päästävä eroon saattaakseen uuden vaiheen uudessa maailmanjärjestyksessä voimaan. Huom. pidättäjä voisi olla myös rautaesirippu tai Berliinin muuri, jonka kaatamista vanhempi Bush voimakkaasti vaati

Gorbatsovilta juuri ennen 1990-lukua. Voidaan kysyä hyvin, olivatko illuminaatit lopulta NL:n romahduksen takana.

George Herbert Bush piti sen kuuluisan puheensa 11.9.1990, jolloin hän puhui uudesta maailmanjärjestyksestä. Tämä tapahtui siis täsmälleen 11 vuotta aikaisemmin kuin nämä terroristien WTC-iskut tapahtuivat, jotka taas edesauttoivat uuden vaiheen syntymistä tässä ns. uudessa maailmanjärjestyksessä. Ollaan taas uuden aikakauden syntymisen kohdalla. Nyt täytyy uuden Rooman eli USA:n romahtaa jollakin tavalla (saada kuolinhaava), jotta uusi vaihe alkaa ns. uudessa maailmanjärjestyksessä. George W. Bush on pidättäjä, jonka kukistuminen lopulta tuo esiin USA:n viimeisen hallitsijan ja alkaa 42 kk kestävä antikristillinen aika pedon merkkeineen ja poliisivaltioineen. Toki nytkin on eletty antikristillistä aikaa jo 13 vuotta 1990-luvun alusta ja joitakin kristittyjä on vainottu. Merkkipaalu saattoi olla se Bushin (vanhempi) 11.9.1990 pitämä puhe. Maailma on ollut yksinapainen siitä asti ja USA:lla on ollut hegemoniavalta.

Lopullisen antikristuksen tai EU:n nousun maailmanhallitsijaksi pidättäjä puolestaan on USA ja sen viimeinen hallitsija. Näin tätä kaavaa käyttämällä päädytään Jeesuksen maanpäälliseen takaisintuloon, jolloin viimeinen pidättäjä eli lopullinen antikristus ja hänen valtakuntansa raivataan pois 1000-vuotisen valtakunnan tieltä. Kaikissa näissä murrosvaiheissa (uuden maailmanjärjestyksen tulo ja 7. pasuuna) tapahtuu uskovien tempaus.

Terv. Olli

P.S. Julkaise Pasi tämä kirjoitus.

Takaisin