

## Kirje "nokialaiselta" – Mellerin sekoilua radio-ohjelmassa, paljastuksia Nokiasta

Hei Pasi,

Kuuntelin eilen sunnuntaina (19.10.03) "Taivaan ja maan väliltä" -ohjelmaa Radio Deistä ja täytyy sanoa, että tyrmistyin jälleen kun vastaajana kuuntelijoiden kysymyksiin oli taas kerran Leo Meller. Kuuntelin tosin vain ohjelman kaksi viimeistä tuntia, mutta se riitti yhä vaan osoittamaan Mellerin farisealaisen mentaliteetin. Ylipäätään tuntuu ihmeelliseltä, että Meller kerta toisensa jälkeen jaksaa olla vastailemassa kysymyksiin sunnuntaiyöllä, kun hänellä nähtävästi muutenkin on ollut työntäyteinen viikonloppu. Kaipaisin jo hiukan vaihtelua tähän "Taivaan ja maan väliltä" -ohjelmaan, joka nykyisin tuntuu olevan pelkästään Leo Mellerin egon pönkittämisohjelma, jossa ei edes musiikkia kuule taukojen muodossa, vaan monotoninen ja pitkäselitteinen Mellerin jurnutus kuuluu minuutista toiseen. Mihin on hävinnyt esim. Pasi Turunen, joka on edes vähän inhimillisempi kuin Meller?

No sitten itse tämänkertaiseen ohjelmaan. Muistan vain joitakin kohtia, koska olin hyvin väsynyt. Eräs kuuntelija kysyi mitä mieltä Meller on kristillisestä menestysteologiasta. Meller tyytyi vain kertomaan raamatullisesta menestyksestä, joka tarkoittaa kristityn joka päiväisten tarpeitten täyttämistä, joka sinällään pitää paikkansa. Meller viittasi 3. Johanneksen kirjeen toiseen jakeeseen, joka mielestäni on ymmärretty aivan väärin karismaattisissa piireissä. Meller ei kunnolla vastannut kuuntelijan kysymykseen, vaan väisteli ja tyytyi selostamaan itsestään selvyiksiä. Mellerillä lienee omat jauhot pussissa, koska hän ja Patmos ry mielestäni edustaa jossain määrin sitä menestysteologiaa, jossa sekoitetaan ajallinen menestys ja usko toisiinsa, ja tätä myös kysyjä tavoitteli kysyessään. Meller tosin paljasti jotain itsestään, kun sanoi että Jumala voi antaa varallisuutta ja muuta ajallista hyvää kristitylle, jos hän vain on sisäisen ihmisensä puolesta kelvollinen Jumalalle ja täyttää tietyt normit kristittynä eli rukoilee ja uhraa uhreja Jumalalle rahalahjoitusten muodossa esimerkiksi. Mellerin kymmenysopetus tiedetään, joka on vanhatestamentillinen ja näin lakihenkinen. Mielestäni Meller toistaa vain Benny Hinnin opetuksia, joita hän vähän väliä pistää kirjeisiinsä. Raha hallitsee Melleriä niin kuin Hinniäkin. Leo Meller on kuin joku yritysjohtaja, joka on vähän väliä huolissaan "yrityksensä" kannattavuudesta ja kerjää kannattajiltaan rahalahjoituksia liukkaalla kielellään. HS:n artikkeli Leo Melleristä syyskuulta v. 2000 paljastaa, että Patmos ry oli lähes konkurssitilassa v. 1971 kun Meller astui "firman" johtoon Ensio Lehtosen kuoltua ja se nousi kuin Feeniks-lintu tuhkasta luoden lähes Nokia-yhtiön veroisen menestystarinan myöhemmin. Muistetaan, että Jorma Ollila nosti myös Nokiansa samankaltaisesta konkurssitilasta uuteen kukoistukseen 1990-luvun alussa. Jorma Ollilalla ja Leo Mellerillä on paljon yhteistä - he ovat suuren egon omaavia koneihmisiä ja ovat kasvonpiirteiltäänkin jopa toisiaan muistuttavia.

Sitten toinen asia ohjelmasta, jonka muistan. Eräs kuuntelija kysyi rukousliinan käytöstä. Tämä viimeistään paljasti Mellerin turhamaisuuden. Meller piti melkein puolen tunnin saarnan rukousliinan käytöstä ja tässä vaiheessa olin jopa nukahtaa sänkyyni, jossa kuuntelin ohjelmaa; niin puuduttavaa ja tyhjänpäiväistä Mellerin kertomus oli. En ymmärrä mitä tällaisten rukousliinoiden käytöstä on hyötyä. Kyse lienee vain puhtaasta taikauskosta ja okkultismista, jota sovelletaan kristinuskoon. Otetaan mallia apostoli Paavalin hikiliinoista, joita koskettamalla joku saattoi parantua apostolisena aikana. Nyt ei kuitenkaan eletä enää apostolista aikaa ja näin tämä käytäntö, jossa nämä rukousliinat tuottaisivat jotain siunausta omistajalleen uskon kosketuskohtana, ei toimi. Meller on tietävästi lukenut liikaa amerikkalaisen Marilyn Hickeyn kirjoja ja tuonut oppinsa

Amerikasta tänne Suomeen. Ei turhaan puhuta, että Meller toi ensimmäisenä suomalaisena saarnamiehenä amerikkalaisen kristillisyyden mm. rahankeruutapoineen Suomen kamaralle (Ks. HS:n artikkeli syyskuulta v. 2000).

Ohjelman lopussa Meller puhui vielä Jeesuksen ihmisyydestä ja sovituskoulemasta kuuntelijan kysymykseen. Suurelta osin Mellerin puhe oli oikeaa, mm. siinä että Jeesus joutui 100 %:na ihmisenä kokemaan kaikki kärsimykset ja kiusaukset, joita saatana Hänelle aiheutti. Jeesuksen inhimillinen luonto tuli siis näkyviin, kun Hän Getsemanessa oli jopa valmis luopumaan tehtävästään suurten kärsimystensä vuoksi. Jeesus kuitenkin totteli Jumalaa ja täytti Isänsä tahdon. Minulla alkoi kuitenkin hälytyskellot soimaan, kun Meller vihjasi että Jeesus ei ollutkaan enää Jumala ristillä, kun Isä Jumala hylkysi Hänet. Jeesus oli siis vain ihminen, Ihmisen Poika, kun hän sovitti maailman synnit ristillä. Tämä muistuttaa kovasti tunnetun harhaopettajan ja menestysteologin Veli Saarikallen opetuksia esim. Netmission -keskustelufoorumilla. Meller erotti Jeesuksen (ihminen) ja Kristuksen (Jumala) toisistaan. Voi epäillä, että Meller on ratkaisevasti harhateillä uskomme yhdessä peruskysymyksessä, jonka mukaan Jeesus oli 100 % ihminen ja 100 % Jumala kuollessaan ristillä. Meller viittasi raamatunkohtaan, jonka mukaan Jumalan Poika tyhjensi ja riisui itsensä syntyessään ihmiseksi tähän maailmaan. Tämä onkin totta, mutta vain siltä osin että Jeesus ei ulkonaisesti ollut enää Jumalan kaltainen (Ks. Jes. 53), vaan vain sisäinen ihminen Hänessä oli Jumalan kaltainen - puhutaan jumalallisesta luonnosta. Kertomuksensa lopussa Meller tosin mainitsi Roomalaiskirjeeseen vedoten, että Jumala oli Kristuksessa ja sovitti maailman itsensä kanssa. Aika ristiriitaista tämä Mellerin teologia.

Loppuhuipennus Mellerin ohjelmassa, joka liittyi edelliseen kysymykseen Jeesuksen ihmisyydestä ja jumaluudesta, oli väite että Jeesus eläisi vielä tänäkin päivänä, jos ei olisi kuollut ristillä. Tämä taas vetää vaa'an toiseen ääripäähän, eli että kielletään Jeesuksen ihmisuus. Meller on todella väärässä väittäessään näin. Hänellä ei maalaisjärki todellakaan pelaa; voidaan puhua eräänlaisesta hengellisestä typeryydestä. Olihan Jeesuksessa myös aadamilainen perimä (ihmisperimä) äitinsä Marian kautta; Hän oli samalla tavalla kuolevainen kuin me muutkin ihmiset olemme - tosin synnitön. Vanhentuminen tapahtui myös Jeesuksessa geeniensä kautta. Vielä jos sanotaan, että Jeesus ei olisi voinut kokea luonnollista kuolemaa, niin tuntuu ihmeelliseltä että Hän ylipäätään olisi voinut kuolla edes ristillä; Jeesushan olisi Mellerin mukaan eräällä tavalla siis kuolematon ihmisruumiissaan. Todellakaan logiikka ei pelaa Mellerin päässä.

Toinen yhtä karkea lausahdus - verrattavissa edelliseen Jeesuksesta - oli Mellerin väite, että Adam olisi ollut kuolematon ilman syntiinlankeemustaan. Tällöinhän Adam olisi ollut kuin Jumala (Vrt. äärikarismaatikoiden lausumiin Aadamista, esim. Kenneth Hagin). Tämä on tyypillistä karismaattisissa ja menestysteologisissa piireissä. Minä en usko, että fyysinen kuolema tuli vasta syntiinlankeemuksessa, vaan syntiinlankeemuksen seurauksena tuli ihmiselle hengellinen kuolema, joka liittyy iankaikkiseen eli kollektiiviseen kuolemaan maanjälkeisen elämän jälkeen. Tätä kuolemaa tarkoitetaan kuolemalla syntiinlankeemuksen seurauksena esim. Raamatussa Paavalin suulla. Genesis sanoo vielä, että "pitää sinun kuolemalla kuoleman" (1 Ms. 2:17), jos ihminen syö hyvän- ja pahantiedon puusta. Ei puhuta missään pelkästä fyysisestä kuolemasta. Mielestäni Paavo Hiltunen kirjassaan SUPER-uskovat (Uusi Tie, 1986) hyvin selittää tämän probleeman. Hänen mukaansa Adam ei ollut kuolematon, vaan hän olisi ollut vain pitkäikäinen, jonka täytyisi elämänsä aikana oppia tuntemaan Jumalan tiet ja saatanan vääryydet; kasvaa siis uskossa niin pitkälle, että lankeaminen ei olisi enää mahdollista.

Melleristä vielä se, että hän ei kaihda käyttää röyhkeää ja ylpeätä kieltään kehuessaan omia kykyjään. Meller sanoo lukevansa viikossa (tai päivässä) useita kirjoja ja hänellä on kirjastossaan 18 000 kirjaa, jotka hän on sanomansa mukaan kaikki lukenut. Hän on jopa kehunut omaa

pikalukutaitoaan, mm. miten hän lukee paksun kirjan (vähintään 200 sivua) jopa 40 minuutissa. Tässä vain muutama esimerkki mainitakseni. Oliko Paavali näin ylpeä, vaikka hänellä varmasti oli paljon suuremmat kyvyt kuin Mellerillä? Muistetaan, että Jumala antoi Paavalin kulkea pistin lihassaan ettei hän ylpeilisi. Paavalilla tosin oli käytössään aito Jumalan voima, kun taas Meller toimii omien inhimillisten voimiensa ja kykyjensä tasolla (eräänl. antikristus, koneihminen). Minua ärsyttää vielä Mellerin monisanaisuus. Hän saattaa selittää aivan yksinkertaisen ja selvältä tuntuisen asian hyvin monimutkaisesti ja kiemurtelevasti ja selitys kestää yleensä kauan. Eikö Jeesus juuri verrannut näitä monisanaisia fariseuksiin ja ettei heitä heidän monisanaisuutensa tähden kuunnella?

Sitten Nokia-yhtiöön, joka julkaisi osavuosituloksensa 3. neljännekseltä viime viikolla (16.10.). Tulos oli odotusten mukainen ja jopa hieman ylitti odotukset osakekohtaisen tuloksen ja myytyjen puhelimien määrässä. Puhelimien keskihinnat ovat kuitenkin laskeneet ja näin parhaiten kaupaksi kävivät halvat peruspuhelimet; Nokian liikevaihto laski vuodentakaisesta 5 %. Lisäksi Nokian tulosta söi heikentynyt dollari. Näin monien yllätykseksi Nokian osakekurssi Helsingin pörssissä laski 3,5 %, minkä minä tyytyväisenä otin vastaan. Nokian pröystäily ja Jorma Ollilan kausi saisi minun puolestani jo päättyä. Nokia on nykyään lähes kokonaan puhelimiensa varassa; verkkopuoli tekee yleensä tappiota ja korkeintaan nolla-tulosta. Nokia ei ole kasvanut kolmeen vuoteen ja se yrittääkin nyt luoda uutta kasvua siirtymällä pelibisnekseen. Sitä varten on Nokiaan perusteilla uusi toimialaryhmä nimeltä Nokia Multimedia. Ihmettelen vaan kuka näitä Nokian kalliita pelipuhelimia tulevaisuudessa tarvitsee. Taitavat olla vain teini-ikäisten leluja, joita rikkaat vanhemmat ostelevat heille. Nokia on lisäksi perustamassa 4. toimialaryhmän nimeltä Nokia Enterprise Solutions, joka keskittyy langattoman teknologian kehittämiseen yritysjärjestelmissä.

Vielä Nokian lehdistötiedotteesta 16.10. (julkaistu netissä, [www.nokia.fi](http://www.nokia.fi)) panin merkille miten Jorma Ollila ainoastaan kehui yritystään miten hyvin sillä on mennyt; pelkkiä ylistyssanoja siis, nöyryydestä ei tietoaakaan. Kyllä tämä peto joutaisi jo roviolle, Ks. Dan. 7:11. Nokian petomaisuudesta puhuu Nokia+Ollila yhdistelmästä saatava pedon luku 666, kun käytetään maailmanpankin numeroimia aakkosia (A=6, B=12, C=18 jne.). Päätelmä tästä on se, että Nokia-yhtiö on yhtä kuin Jorma Ollila, samoin kuin Patmos ry on yhtä kuin Leo Meller.

N = 84  
O = 90  
K = 66  
I = 54  
A = 6  
-----  
yht. 300

O = 90  
L = 72  
L = 72  
I = 54  
L = 72  
A = 6  
-----  
yht. 366

NOKIA+OLLILA = 300 + 366 = 666. Että näin.

Maailmantilanteesta muutama sana vielä. Merkit maailmalla ovat hälyyttäviä (mm. Lähi-idässä). Israel ei ole luopunut päätöksestään Jasser Arafatin poistamisesta poliittiselta kartalta. Irakissa kuolee jatkuvasti amerikkalaisia ja al-Qaida on uhannut tuoreimmalla nauhallaan iskeä jopa Yhdysvaltojen maaperälle. Tuomiopäivä (6. sinetti, 6. pasuuna, 6. vihan malja) voi tulla 28.10.03, jolloin on kulunut 777 päivää terrori-iskuista USA:ssa 11.9.01. Muistetaan, että Irakin sota alkoi noitien sapattina 20.3.03, jolloin oli kulunut 555 päivää terrori-iskuista. Nyt tämä sama kaava voi toistua, jossa luku 111 esiintyy ( $777 = 7 \times 111$ ). Varmaa on, että jos seuraava terrori-isku tapahtuu USA:ssa, niin se tehdään joukkotuhoaseilla. Tällöin Jeesus voi tulla näkymättömästi ja 1. osatempaus tapahtuu.

Terv. Olli

---

### Pasin kommentti:

Tuossa luvussa 300 ei sinänsä ole mitään saatanallista, mutta luku 366 on jo mielenkiintoisempi. Tällä luvulla voidaan kikkailla monella tavalla:

- 1) Luvussa on kaksi kuutosta;  $3 + 6 + 6 = 15$ .  $1 + 5 = 6$ . Tästä tulee kolmas kuutonen
  - 2)  $3 \ 66 = 66 \ 66 \ 66$ .
  - 3)  $36 \ 6 =$  Tästä saadaan kahdeksantoista sarjaa lukua 66.
- 

[Takaisin](#)