

Mellerin lähettämä uhkauskirje syksyllä 2003

Arvoisa Pasi Toivonen

Olen puolenkymmentä kertaa availlut sivujasi ja imuroinut joitakin CE-artikkeleita Irakin tilanteesta. Löysin sivustosi koska osuin amertkkalaisille CE-sivuille juuri Irak-avainsanaa käyttäessäni. Totesin siellä olevan viittauksia itseeni, mutta tavalleni uskollisena en niitä juurikaan lukenut. ^[1]

Nyt, viime päivinä, kaksi henkilöä ovat ottaneet yhteyttä ja vaatineet minua antamaan myöntymykseni heidän aikeilleen reagoida sivujesi sisältöön. Minulle annettiin vajaat kymmenkunta näytesivua teksteistä, joihin [heidän] mielestensä [minun] tulisi puuttua.

Totean ennen jatkamistani etten itse ota mitään varsinaista kantaa tähän kaikkeen. Minulle on yhdentekevää mitä sivuillasi kirjoitetaan. Lähinnä lukemani kappaleet tekstiä vain saavat minut säälittää kirjoittajien "Olli" ja "Pasi" maailmankuvaa. ^[2] Voiko näin yksipuolista, sokeata itserakasta touhuilua olla edes kristittyjen keskuudessa? Olettamuksia, arvailuja, kuvitelmia, osatotuuksia -- joiden kautta heitetään harvinaisen likaisia heittoja? ^[3] Missä on alhaisinkin kristillinen tajunta siitä, että millä tuomiolla toisia tuomitsen, sillä minua itseänikin [tuomitaan]? ^[4] Miten syvää raukkamaista pelkuruutta osoittaakaan "Olli" kirjoittamalla nimeltä mainituista henkilöistä mitä kirjoittaa -- jäämällä itse nimimerkin taakse? ^[5] Jos "Olli" tai Sinä olisitte vähimmässäkään määrin Totuuden vallassa, te toki ensiksi ottaisitte yhteyttä vaikkapa minuun tai toisiin iskujenne kohteena oleviin ja kysyisitte aluksi onko niin kuin väitätte olevan. ^[6]

Mutta nyt asiaan, miksi vaivauduin kirjoittamaan Sinulle.

Minun kanssani on keskustellut tunti sitten kristitty juristi, ^[7] joka kokee mittansa umpeutuneen palstasi levittämän saastan vuoksi. ^[8] Hän on nostamassa herjauskannetta ja asettuu vaatimaan Sinulta ja "Ollilta" korvauksia siitä tappiosta, joka mielestensä aiheutuu vaikkapa Patmoksen mutta muidenkin hyökkäysten kohteina olleille palvelutöille (=ministeriöille). ^[9] Hänellä on minulle antamissansa em. liuskoissa 20 kohtaa, jotka kaikki ovat todistettavasti silkkaa valhetta ja parjausta, joissa täyttyy laillisen elinkeinon harjoittamisen uhkaamisen ja haittaamisen merkit. Niissä asetetaan henkilöiden suuhun ja tekoihin sellaista, mikä on keksittyä ja todistattavasti valhetta. -- No, tätähän sivuillasi löytyy vaikka minkä verran; mielenkiintoista myös, millä tavalla juristi onkin löytänyt esim. "Ollin" kirjoittelusta kohtia, joissa esitetty valhe kuitenkin tosiasialisesti kumotaan seuraavissa virkkeissä -- osoituksena kirjoittajan omastakin tietoisuudesta siitä, ettei olekaan niin huin halutaan väittää. Sitä rikollisempaa onkin herjaus tuossa tilanteessa, juristi väittää. Juristi haluaa käydä läpi kaiken jo tulostamansa aiheiston -- väittää konkreettista aineistoa olevan noin 600 liuskaa. ^[10] Sitten hän lähettää työnsä tulokset minulle ja parille toiselle sivuillasi herjatulle ja kysyy näiltä valtuutuksia nostaa kenteet ja tehdä rikosilmoitukset Sinua vastaan. ^[11] Rikosilmoituksen tekeminenhän johtaa automaattisesti tutkimukseen kun aihetta on sadoilla liuskoilla. ^[12] Kuukusteluissa joudut vastaavana päätoimittajana myös selvittämään "Ollin" väitteiden kantavuutta ja totuudellisuutta.

Juristi on tulostanut minulle "puheenvuorosi" 5.11.2003. Huvittuneena luen Sinun teksteistäsi nämäkin kohdat:

"...että uskova saa elämässään porsastella mielin määrin joutumatta maksamaan teoistansa?" ^[13]

"...ylimielisesti uhkaillen kirouksilla niitä jotka uskaltavat..." ^[14]

Pasi, kysyn Sinulta Jumalan kasvojen alla:

Missä on yksikään kirjoittamani tai puhumani lause, joka vahvistaisi kumpaakaan edellä kirjoittamastasi? ^[15]

Herjaussyytettä käsiteltäessä joudut ankaraan tilanteeseen -- sillä koskaan en ole sanonut tällaista enkä toki uskokaan. Jälkimmäisen lauseen lainaat maallisen regimentin lehtimiehiltä, jotka lainaavat vihollisiani, joista kukaan ei ole voinut osoittaa todeksi väitetään. Oikeudessa kun/jos juttuasi käsitellään, voin sen sijaan antaa oikeudelle luettavaksi kirjoitetun anteeksipyynnön, jossa tunnettu minua parjannut toimittaja kirjallisesti esittää anteeksipyynnön tuosta kohdasta ja toteaa, ettei ole voinut mistään todeta minun koskaan harjoittaneen tällaista puhetyyliä.

Sen sijaan minulla on sekä painettuna että kasetoituna materiaalia, jossa mitä jyrkimmin osoitan vääräksi kaikenlaisten kirousten lausumisen mainituissa tilanteissa. ^[16]

Mitä tulee ensimmäiseen väitteeseesi, niin minulla on tarkasti yksityiskohtiin menevää painettua ja puhuttua materiaalia osoittamassa, miten edustan selkeästi yhtä kristikunnan perusajatuslinjaa -- kalvinolaista reformoitua pelastusoppia, jonka piirteet jaan tässä iankaikkinen pelastus - kysymyksessä niin Billy Grahamin kuin Kalevi Lehtisen kanssa. ^[17]

Olen siis puolestasi todella huolissani -- miten saatana onkaan saanut sumentaa mielesi omien kateellisten ja vihan innoittamien motiiviesi johdosta tekemisiin, joilla olet nyt. ^[18]

Juristi on tehnyt rinnastuksia sivujesi kasvavan valhepurkauksen ja Patmoksen taannoisen taloudellisen koetusvaiheen välillä. Hänen mielestänsä ilmiöillä saattaa olla sidonnaikssuksia. Hänen mielestänsä pitäisi vaatia korvauksia. ^[19]

Mikä on kantani Sinuun ja kaikkeen tässä kirjeessäni mainittuun?

Ensiksikin, toivoisin Sinulle samaa mitä kristillisessä huolenpidossasi olet toivonut minulle -- rehellistä parannuksen tekemistä ja luihin ja ytimiin menevää analyysia siitä, oletko teoissasi ja teksteissäsi edustamassa Jeesuksen ja Uuden testamentin etiikkaa ja edesvastuullisuutta? ^[20] Rakastatko Jumalaa ylitse kaiken ja lähimmäistäsi kuten itseäsi -- tahtoisitko tapahtuvan itsellesi juuri samaa mitä esim. kylvät suuntaani -- JOS Sinä olisit paikalani?

Annanko asianajovaltakirjan juristille hänen sitä nyt pyytäessään?

Sinun reaktiosi vaikuttaa asiaan. Jos teet parannuksen ja muutat asenteesi anteeksipyynnölläsi ja lakkaat valhesaastan julkaisemisen palstoillasi -- kaiken saastan! ^[21] -- minulla ei ole syytä aloittaa mitään prosessia suuntaasi. Tässä eroan täydellisesti Sinun ja ystäväsi "Ollin" edustamasta kristillisyydestä. Asialliseen ja totuudelliseen debattiin ja kritiikkiin siitä mitä julistan jne. minulla ei ole mitään sanomista; itse en juurikaan ennätä osallistumaan tuollaiseen, mutta tehköt sitä toiset. Mutta palstojesi sisältö ei ole sen enempää asiallista kuin totuudellista. Eikä teksti täytä Uuden testamentin vaateita.

Jos tahdot hoitaa asiaa suuntaani, olen avoin yhteydenotollesi -- sähköpostiosoitteeni näet kirjeeni yläosasta. Älä viivytele vastauksesi kanssa. Minulla on aikaa huomiseen, sitten olen matkoilla enkä pysty lukemaan kirjeenvaihtoa ennen sunnuntaita. Maanantaina lähden Suomesta. Vastaa siis heti JOS tahdot puuttua asiaan.

En toki osaa sanoa mitä juristi tekee toisten kontaktoimiensa henkilöitten suhteen ja miten Sinun kohtalosi edistyy hänen tahollaan ja mahdollisesti oikeudessa. ^[22] Mutta tietysti jotakin merkitsee, että pääpaino kirjoituksissa mitä herjauksiin tulee kohdistuu minuun ja edustamaani työhön.

Muuten --. ^[23]

Ilmeisesti et ole kovinkaan copyright-tietoinen päätoimittaja sivullasi. Otat esim. HeSan kuvan -- lienetkö sopinut tekijänoikeuksista taiteilijan kanssa? Juristi on yhteydessä myös ko. graafikkoon kysellen tahtooko hän oikeuksiensa ohittamisesta palkkioita?

Kirjeeni Sinulle on tekijänoikeuden alainen yksityiskirje ja ilman lupaani siitä ei voi lainata, sitä ei voi toistaa eikä sitä saa referoida. ^[24]

Pasin kommentti:

Hyvät lukijat, voitte itse päätellä, keneen uskotte. Melleriin joka on syyllistynyt erinäisiin skandaaleihin menneisyudessa vai minuun, joka rehellisesti ilmoitan milloin olen psykiatrisessa hoidossa ja joka julkaisen jopa psykologin antaman arvioinnin. Kenties joku gootti-tyttö rakastuu minuun nyt kun näkee kuinka rohkea olen.

Pasi Toivonen

Lisäys 9.5.2006:

Olli otti yhteyttä minuun eilen ja kertoi että tämä juristi on nimeltään [Hannu Äimänen](#), ja että Ollilla on useallakin kasetilla Mellerin puhetta jossa hän ilmoittaa kiroavansa ne jotka istuvat kiikkustuolissa odottamassa maailmanloppua. Täten Mellerin ja Äimäsen syytöksillä ei ole mitään pohjaa. Totean vielä, että jos kalvinismia kuvataan seksuaalissilla termeillä, se olisi ANAALIYHDYNTÄÄ.

Oikaisut/kommentit:

1. Minua ihmetyttää tämä ilmoitus. Kipinässä numero 1/2001 oli julkaistu minun kirjoittama artikkeli joka oli imuroitu netistä. Aloin suomentaa CE-juttuja vasta heinäkuussa 2001.
2. "Olli" on Olli. "Pasi" on Pasi Toivonen, eli minä itse.
3. Tässä vaiheessa en tiennyt että Meller on kalvinisti. Totuus osoittautui itseasiassa kymmenen kertaa "kuvitelmiäni" pahemmaksi.
4. Paavalikin tuomitsee Keefaan ulkokultaiseksi (Gal. 2:11-14) sekä Hymeneuksen ja Filetuksen (2 Tim. 2:17).
5. Minusta se osoittaa pelkuruutta kun minua kiellettiin julkaisemasta tätä kirjettä.
6. Olli oli ottanut yhteyttä Turuseen ja Melleriin useita kertoja. Keski kauan ennenkuin Leo lopulta vastasi hänelle. Jos henkilö uskoo että Jumala määrää suurimman osan ihmiskuntaa

kadotukseen ja laukoo kymmeniä raamatunkohtia antamalla toiselle suunvuoroa, minulla ei ole mitään sanottavaa tällaiselle henkilölle. Ilmaisen vain syvän halveksuntani.

7. Hannu Äimänen
8. Minä pidän sellaista saastana, jos julistetaan koko ilta oppia jossa puolustetaan kalvinismia.
9. "Kuinka rohkenee kukaa teistä, jolla on riita-asia toisen kanssa, käydä oikeutta väärään edessä. Miksei pyhien edessä?" [1 Kor. 1-7] Mahtoikohan tulojen vähenemisen aiheuttaa se, kun TV:ssä näytettiin kuvia Abu Ghraibin vankilasta? Jos yhden ministeriön tulot vähenevät, ne suuntautuvat johonkin toiseen ministeriön (esim. IRR/TV). Muutenkin, minusta avustukset tulisi käyttää hädänalaisten auttamiseen eikä syyttää niitä messiaanille juutalaisille Israeliin. Israelin valtio on rikas ja se pitääköön itse huolen omista kansalaisistaan.
10. Ollin kanssa, me emme ole kirjoittaneet Melleristä lähellekään 600 sivua. Mukana täytyy olla kaikki Cutting Edgen artikkelit, ja näissä ei puhuta Suomesta tai Melleristä yhtään mitään.
11. Aika Oy, Nokian Herätys, Jorma Ollila? [Poimi kaksi].
12. Kymmenillä liuskoilla korkeintaan. Saman verran Leo-setä on herjannut Tarja Halosta ja Bjarne Kallista. Vai Yrittävätkö he saada George Bushinkin minun kimppuuni? Tällöin määritelmä "sadoista liuskoista" pitäisi paikkansa. Täytyypä pakata laukut, kohta lähdetään Guantanamoon lomalle!
13. Pitää paikkansa. Meller pitää lestadiolaisia yleisesti pelastettuina. Samoin Benny Hinniä, Jean Calvinia, ym.
14. Olli on vakuuttunut siitä että Meller on sanonut "kiroavansa ne jotka odottavat maailmanloppua kiikkustuolissa istuen". Hänellä saattaa olla tästä kasettikin.
15. Selitin juuri.
16. Leo-Sedältä löytyy kaseteille puhuttuna kaikenlaista materiaalia -- osin ristiriitaistakin.
17. Kalvinistisesti ajattelevat ovat vain pieni lahko kristikunnassa. Väitän edelleen, että Leo opettaa sitä, tässä elämässä saa käyttäytyä miten tahtoo ja tulla silti pelastetuksi. Riittää että joku perhekunnasta pelastuu!
18. En tosiaankaan ole kateellinen Mellerille. Toivon vilpittömästi ettei kalvinistinen myrkky saisi jalansijaa Suomessa.
19. Eikö niitä korvauksia pitäisi pikemminkin vaatia niiltä jotka ovat vähentäneet rahoitustaan?
20. Nyt hän kehuu minua!
21. Se olisi Meller eikä minä kuka määrittelee sen mikä on saastaan, esim. väitteet että George W. Bush ei ole uudestisyntyntynyt kristitty?
22. Termi "määrätä toisen kohtalosta" liitetään yleisesti Jumalaan. Vihjaako Leo että tämä juristi on "jumala"?

23. Joku voi tulkita tämän pahaenteisen viimeisen virkkeen jopa tappouhkaukseksi.
24. Mellerillä ei ole mitään oikeutta vaatia että en saisi julkaista tätä kirjettä. Mitä hän pelkää?
Eikö hän itsekään usko omiin argunemtteihinsa?

[Takaisin](#)

