

Teijo Lusan kirje, Ollin vastaus, Pasin vastaus

Poistettu Teijo Lusan pyynnöstä (naurettavaa)###

Rakentavin terveisin

veljenne Kristuksessa

Teijo-Kalevi Lusa
toimittaja / eskatologi
Kurikka

Hei, otan tässä hieman kantaa Teijo Lusan lähettämään kirjeeseen.

Teijo-veli taisi hieman ottaa nokkiinsa kirjeestäni. Tarkoitukseni ei ollut toki loukata häntä, mutta minua hämmästyttää edelleen hänen jotkin oppinsa, jotka ovat täysin yhteneväisiä Leo Mellerin opetusten kanssa. Ne ovat selviä harhaoppeja, kuten tämä oppi tempauksesta ennen antikristuksen ilmestymistä. Jokainen yksinkertaisella maalaisjärjellä omaava kristitty voi tajuta 2 Tess. 2:1-3 kohdan vain siten, että Herran päivä (=ylösoton päivä, Herran tulemus) ei voi tulla ennen laittoman eli antikristuksen ilmestymistä. Jos toista väitetään, niin on suuri syy epäillä henkilön motiivia. Halutaan ehkä antaa ruusuinen kuva kristityn vaelluksesta ennen tempausta ilman vainoja ja ahdistuksia. Mitä tämä tämmöinen kristillisyyks on? Se ei ole muuta kuin menestysteologiaa, ja tähän suuri osa esim. amerikkalaisista julistajista on menneiden vuosikymmenien aikana syyllistynyt, joista merkittävimpana eskatologian harhaopettajana nykyään esiintyy Tim LaHaye, joka on myynyt miljoonittain eksyttäviä kirjojaan. Eihän vainot ja ahdistukset vetoa lukijoihin, vaikka tosiasiansa ne saattavat vain vahvistaa uskoamme.

Huomautettakoon vielä, että 2 Tess. 2:1-3:ssa mainittu Herran päivä ei voi missään tapauksessa tarkoittaa mitään antikristuksen aiheuttamaa vihan aikaa, vaan selvästi jo Raamatun mainitsemat muut kohdat Herran päivästä tai vihan ajasta (ks. erit. VT:n kohdat) osoittavat, että kyseessä on Herran tulemus omilleen. Tästä tarkempi analyysi ja yleensä opeista liittyen Jeesuksen tulemukseen on löydettävissä netistä hyvä kirjoitus mm. osoitteesta <http://koti.mbnet.fi/rape1941/tulemus.htm>, jossa on aiheesta aika perusteellinen selvitys raamatuntutkija Raimo Poutiaiselta, joka on perehtynyt Raamatun alkukieliin. Tämä osoite on muuten linkkinä CEF:n kirjeessä, jossa arvostelen Teijo Lusaa.

Vielä miten 1. sinetin aika, joka pitäisi olla eräänlaista rauhanaikaa (valesellaista), voisi olla mitään Jumalan vihan aikaa? Eikö viha ala vasta 6. sinetissä (jae 17), jolloin Herran päivä tai tuomiopäivä ydiniskuineen kohtaa ihmiskuntaa? Toki voisin hyväksyä sen ajatuksen, että pasuunatuomiot ja vihan maljat voisivat myöskin tarkoittaa Jumalan vihan aikaa, mutta nämä tuomionajat pitää liittää uskovien (viisaiden neitsyiden) ylösottoon, joka eräällä tavalla huipentaa vihan ajan tai ahdistuksen ajan. Missään tapauksessa mitään vihaa Jumalan taholta ei

esiinny 1. sinetin aikana, joka kestää uskoakseni 7 vuotta (ks. Dan. 9:27 ja "yksi vuosiviikko"). Myöskään antikristillistä vihaa ei esiinny 1. sinetin aikana, jolloin kristittyjä ei vielä vainota. Näin ollen on siis todella hataralla pohjalla väite, että tempaus tapahtuisi jossain Ilm. 4:n alussa ja Jumalan viha alkaisi tällöin; kai siitä olisi Raamatussa mainittu erikseen. Nyt kuitenkin Ilmestyskirja ilmoittaa Karitsan vihan alkavan selvästi vasta 6. sinetissä.

Muihin harhaoppeihin, kuten odotukseen suuresta herätyksestä ennen (ensimmäistä) tempausta, en ota tässä kummemmin kantaa. Sanon vain sen mitä Jeesuskin sanoo viimeisistä päivistä, että löytäneekö Ihmisen Poika (oikeaa) uskoa maan päältä, kun Hän tulee. Ehkä jonkinlainen herätys syntyy pakosta pasuunatuomioiden (42 kk?) ja vihan maljojen (3,5 aikaa = 3,5 kk?) aikana, jolloin lopullinen antikristus vainoaa valittuja ja pakottaa ihmiskuntaa pedonmerkkiin; tästä herätyksestä esimerkkinä kohta Ilm. 7:9-17.

Teijo Lusa sanoo, että mm. Benny Hinnin ja Billy Grahamin arvostelu (Lusan mukaan tuomitseva tyyli) ei heijastele vähimmässäkään määrin kristillistä asennetta. Miten hän voi sanoa näin? Pitäisikö kaikkien ns. suurien julistajien opetukset ottaa noin vain vastaan suoralta kädeltä ilman että käytämme omaa Pyhän Hengen valaisemaa ymmärrystämme. Riittääkö julistajien oikeaoppisuuteen ja hyväksyttävyyteen se, että he ovat vain vetäneet niin paljon suuria massoja kokouksiinsa tai ovat muuten olleet julkisesti näkyvillä? Eivät he ole mitään jumalia ja näin meidän tavallisten mattimeikäläisten arvostelun ulkopuolella. Paavali kehottaa kirjeissään nimenomaan tutkimaan ja arvostelemaan kaikkia julistajia ja heidän oppejaan. Paavali jopa antoi luvan itsensä arvostelemiseen. Nyt kun puhutaan esim. Benny Hinnistä, niin on päivänselvää että hän on yksi näistä Matt. 7:15-23:n mainitsemista vääristä profeetoista eli susista lammasten vaatteissa. Olen katsonut Kristityn Foorumin tuottaman videon karismaattisesta "herätyksestä" ja Jumalan "läsnäolon" kokemuksesta, ja tässä videossa näytetään pätkiä, joissa Hinn esiintyy aivan mielipuolisesti lavalla (mm. puhaltelee ihmisiä kumoon ja kaatuilee itsekin virnuillen samalla). Olen kaiken näkemäni perusteella ja tutustuttuani aikaisemmin hänen sanomisiinsa vakuuttunut siitä että Benny Hinn on yksi suurimmista lopun ajan eksyttäjistä kristillisellä kentällä. En ymmärrä miten Patmos ry voi kannattaa tällaista pelleä. Ehkä he ovat väkevän eksytyksen alla (2 Tess. 2:11,12).

Arvostan toki Teijo Lusan tutkimusta ja työtä eskatologian alalla, ei kaikki ole mielestäni väärää mitä hän opettaa ja tuo esille. Lusan pitäisi kuitenkin tutkiskella vähän itseään ja katsoa että onko hän liikaa mukana tässä valtavirran kristillisyydessä, jonka opit pääosin tulevat Amerikasta. Hänen pitäisi pyrkiä eroon tästä mellerismistä, sillä Meller edustaa täällä Suomessa ehkä eniten amerikkalaista kristillisyyttä. Se on hyvä että Lusa itse sanoutuu jyrkästi eroon amerikkalaisuudesta, mutta käytännössä se pitäisi myös todistaa esim. irrottautumalla Patmoksen kaltaisista organisaatioista, jotka suosivat Hinnin kaltaisia julistajia. Pitää muistaa ettei kenenkään julistajan (esim. Mellerin) tuotannon laajuus tai vuosien kokemus alalla todista mitään henkilön oikeaoppisuudesta; laatu se on joka määrää. Kristittyjen pitäisi pyrkiä eroon tällaisesta naiiviudesta.

Mitä itseeni tulee, niin en missään tapauksessa ole kateellinen Leo Mellerille. Mitä enemmän olen tutkinut ja kuullut hänen opetuksiaan, niin sitä selvemmäksi vain on

käynyt hänen köykäisyytensä mm. eskatologian alalla. Olen toki jotain alkusysäystä saanut uskontaipaleelleni hänen opetuksistaan, mutta onneksi olen nyt hengellisesti kasvanut sen verran, että tajuan sen valheellisuuden, jota Mellerin opetuksissa paikoin on. En toki pidä itseäni erehtymättömänä opeissani, mutta olen vain halunnut antaa jotain uutta valaistusta asioihin (mm. eskatologia).

Leo Meller on kyllä mielestäni George W. Bushin kannattaja, sillä hän pitää Bushia aidosti uudestisyntyneenä kristittynä. Huhhuijaa!

Vielä, Meller kyllä puhui ja kirjoitti Irakista viime keväänä kun USA menestyi, mutta nyt kun sillä menee vähän huonommin, niin hän on Irakin tilanteesta kokonaan vaiennut esim. radio-ohjelmissaan.

Terv. Olli

Pasin vastaus Teijolle:

Voin kommentoida Teijon kirjettä omasta näkökulmastani.

Valtavirran karismaattisten kristillisten piirien opetus tempauksesta on mielestäni täysin väärää, ja he ovat saaneet paljon pahaa aikaan viime vuosina. He opettavat että tulee suuri tempaus "johon me kaikki pääsemme mukaan" minä hetkenä tahansa. Istuin Helsingin Kristillisessä keskuksessa 6.12.1997 kuuntelemassa kun Jukka Rokka ennusti tempausta vuodeksi 1998. Sitä on ennustettu myös vuosille 1999, 2000, 2001, 2002, 2003 ja 2004. Ja sitten kun mitään ei tapahdu, niin sekulaarin maailman silmissä kaikki kristityt joutuvat naurunalaiseksi. Eikä tilannetta paranna yhtään se että saamme kuulla Benny Hinnin ja Rodney Howard-Brownen kaltaisten "julistajien" keräävän rahaa hyväuskoisilta hölmöiltä ylellistä elämäänsä varten. Tämän kaiken kruunaa Irakin sota jota nämä kristilliset piirit tukivat tulkittuaan Raamatun profetioita väärin (Irakiin piti tulla suuri herätys kunhan irakilaiset "ymmärtävät" että Jumala on siunannut Amerikkaa paremmilla aseilla -- Meller opetti näin vielä vuosi sitten).

Ei siis ole minkäänlaisia edellytyksiä suurelle herätykselle; kristittyjen maine suuren yleisön silmissä on lopullisesti pilalla. Ja hyvä näin! On oikein että ne jotka kärsivät nälkää katovuosina 1696 ja 1867 pääsivät taivaaseen ja nykyaikaisessa kulutusyhteiskunnassa elävät joutuvat helvettiin (saisi Nokian kurssi nousta takaisin 60 euroon, niin loputkin "kristityt" lakkaisivat turvautumasta Jumalan apuun). Tietyt piirit edelleen pitävät karismaattisia hurmoskokouksia ja kuvittelevat että Pyhä Henki on siellä läsnä heidän keskuudessaan vaikka kaikki rakentuu

petokselle. Nykyään PH on väistynyt syrjään ja siksi ei ole herätystä eivätkä rukoukset nouse kattoa korkeammalle. En ole ainoa joka ajattelee näin. Kunnan tuomiopäivä jossa Kalifornia vajoaisi mereen niinkuin muinainen Atlantis olisi loistelas päätös tälle ajanjaksolle.

En ihaile Billy Grahamia koska hän on VAPAAMUURARI. Sinun pitäisi tutkijana olla tietoinen tästä. Benny Hinn taas on huijari, valehtelija ja roisto. Kathryn Kuhlman on huorintekijä. Se myönteinen asia Melleristä on sanottava että hän ohimennen mainitsi öljyn olleen todellinen syy miksi USA hyökkäsi Irakiin, ja että humanitaarisuus oli pelkkä tekosyy. Hän on ilmeisesti olosuhteiden pakosta tullut toisiin ajatuksiin. Tähän kuvioon sopii myös se, että hän kutsui Sinut lähetykseen kertomaan että USA:n hallitus oli sekaantunut 9/11-iskuihin. Tämä on tietysti muutos parempaan suuntaan.

Kuitenkaan, minä en ole kovin toiveikas Mellerin suhteen. Kun Mel Gibsonin "The Passion" tuli teattereihin, pidin mahdollisena että Meller olisi tuominnut tämän filmin -- aikaisemmin hän on tuominnut harhaoppisiksi roomalaiskatoliset, adventistit, luterilaiset... kaikki muut paitsi helluntailaiset (hän on kirjoittanut kirjankin tästä aiheesta) -- mutta tosin kävi. Muutama viikko sitten sunnuntaina jumalanpalveluksessa Helluntaiseurakunnassa puhuja kertoi käyneensä pastorin kanssa Jyväskylässä katsomassa tämän elokuvan. Hän oikein puhkui vihaa toisinajattelijoita kohtaan kutsuen demoniseksi sitä porukkaa joka oli jakanut kriittisiä lentolehtisiä elokuvateatterin edessä (Jumala siunatkoon näitä ihmisiä).

Totisesti, elämme eksytyksen aikaa emmekä ole lähelläkään mitään suurta herätystä. Päinvastoin, trendi näyttää kulkevan kohti globaalia porttokirkkoa. Voisimme nopeuttaa tätä prosessia liittymällä kaikki (Patmos mukaanluettuna) Roomalaiskatoliseen kirkkoon -- "Passion" -elokuvan innoittamana -- ja pyytää Paavilta anteeksi sitä että lähdimme aikoinamme pois.

Olen tuonut ilmi oman näkemykseni jo moneen kertaan, ja omalta osaltani olen valmis lopettamaan mielipiteenvaihdon tähän, on raskasta kirjoittaa tällaisia pitkiä artikkeleita. Sen minä vielä sanoisin että kun kuulin ensi kertaa sanan "eskatologi", minä heti ajattelin että tämä termi sopii hyvin kuvaamaan ihmisiä joille Jeesus Kristus on niin tylsä aihe että he saadakseensa aikaan "äksöniä" ja jännitystä elämäänsä keskittyvät Lopun aikoihin, sotiin ja salaliittoihin. Olen itsekin syylistynyt tähän mutta myönnänkin olevani saastaa. Mitä tulee Cutting Edgen

"vääriin profetioihin", niin nyt näyttää siltä että heidän ennustuksensa Irakin suhteen näyttää toteutuvan.

Siunauksin,
Pasi Toivonen

[Takaisin](#)