

TYP-PÄIVÄT 8.-9.10.2019

Screen.io keskustelu

Minna Kivipelto: Sosiaalityö ja työllisyyspalvelut – näkemyksiä osallistavan sosiaaliturvan kokeilun pohjalta

- Puhuja halusi provosoida ei argumentoida perustellusti
- Sosiaalityössä kohdataan jo asiakkaat kasvoilla! Enemmän kuin kuva netissä tarvitaan oikea ihminen kasvokkain tapaamaan asiakas te-toimistosta ja Kelasta myös I ja II palvelulinjoille eikä vain puhelu.+2
- TYP palveluissa on asiakas keskiössä , -asiakkaan eduksi+1
- Lait määrittelevät paljon, te-asiantuntija ei aina ole se 'paha poliisi'..+5
- Huono esimerkki palkkatuesta, asiantuntijan harkintavalta ja päätös pohjautuu lakiin eikä joku kolmas taho voi tuollaisen esimerkin kautta kantaa järjestelmän toimivuuteen+6
- Virkailijan harkintaakin ohjaa lainsäädäntö.+15
- Laki sanelee etuuksien maksun, niin palkkatuen kuin toimeentulotuen. Aika vähän niissä rivivirkailija harkintaa saa käyttää.+22
- Nykyiset te-palvelut ovat kasvottomat. Kaikilla ihmisillä on tarve tulla nähdyksi ja pelkkä puhelinoitto ei riitä... Turvaverkkojen rakentaminen lähtee siitä, että olemme helposti lähestyttäviä ja kohtaamme ihmiset aidosti. Se vaatii työntekijältä ehkä enemmän mutta pidemmässä juoksussa toimii parhaiten!+3
- Juuri tämä on mielestäni suuri ongelma; TYPissä toimii kolme eri organisaatiota omine intresseineen, ohjeineen ym. vaikka pitäisi olla yksi intressi:ASIAKAS!+8
- Asiakkaan ei kyllä todellakaan ole valkea palata työmarkkinatuella!!!+10
- Kyllä varmasti on tilanteita, että kaikki palvelut on käytetty+13
- Te- ja työllisyyspalveluilla edelleen kontrolloiva tapa tehdä työtä asiakkaiden kanssa. Sosiaalityön etiikasta ja tavasta kohdata asiakkaita voi löytyä ratkaisuja. Usein organisaatioiden ja asiakkaiden tavoitteet eivät kohtaa joka johtaa asiakkaan motivaation hiipumiseen.+6
- Iso ongelma on se, että usein työllisyyspalveluissa ei ole tarpeeksi sosiaalialan osaamista, ja sosiaalitoimessa ei ole tarpeeksi ymmärrystä työmarkkinoista tai työllisyyspalveluista. Tässä kohtaa Typeissä on monesti paras ammattitaito!+16
- Palkkatukikriteerit tulee laista!+29
- Mitä ihmettä?+2
- Kunnissa (etenkin) pienissä toimitaan aina omilla kasvoilla.+4
- Sosiaalityössä kuntien talous- ja tehokkuusvaatimukset ovat ristiriidassa sosiaalityön arvojen kanssa. Työntekijä yrittää räpiköidä siinä välissä, eettisyyden säilyttäen ja samalla toimien niin että pomot ja päättäjät ovat sakkolistasäästöihin tyytyväisiä+6

- Voivat olla jopa vuosia typ:n asiakkaita ja kaikki on tehty, en ymmärrä, miksei voi olla perustoimeentulotuella. Jos tilanne paranee ja kriteerit täyttyvät, voivat palata asiakkuuteen. Olen nähnyt ahdistuneita asiakkaita liialliseen aktovointiin.+7
- Kunnan työllisyyspalvelut ja sosiaalityö voisivat tehdä yhteistyötä esimerkiksi työllisyyspalvelun työkykytiimin kanssa (terveydenhoitaja, työkykykoordinaattorit. Tätä kautta saataisiin yhteistyötä tehtyä ja helpotettua siirtymää työllistymistä edistäviin palveluihin.+9
- Asiakas/palveluohjausta parannettava!+3
- Minna kehoittaa laittamaan kuvansa peliin 😊. Mutta kuntien nettisivuilta ei löydy edes työntekijöiden nimiä.+6
- Miten tämä kierre katkaistaan? Todella toimivat mallit perustuu paljolti siihen, että resurssit asiakasmäärään nähden on tasapainossa. Tämä toteutuu vain harvassa paikassa. Kun asioihin ei puututa riittävän ajoissa, kustannukset kasvavat ja samalla säästöpainee.+4
- Työllisyyspalveluiden palvelut ovat käytännössä mahdottomia asiakkaille, joilla aktiivista päihteidenkäyttöä. Ei asiakkaita voida ohjata esimerkiksi kuntouttavaan, jos asiakas ei ole vielä valmis työllistymisen asioiden eteenpäin viemiseen.+34
- Asiskkaan palveluiden oikea aikaisuus ja oikea kohdentuminen tärkeää . Nuoret ennenkaikkea saatava alusta alkaen oikean palvelun piiriin .+11
- Työttömyysetuuteen on oikeus jos voi vastaanottaa kokoaikatyötä jne. Jos asiakas ei sitoudu työllistymistä edistäviin palveluihin eikä saa enää työttömyysetuutta, mikä sitten pitäisi olla etuus jos ei perustoimeentulotuki?+25
- Hyvä Minna! Vahva tutkimukseen perustuva puheenvuoro.+11
- Mitä tukea asiakkaan kuuluu saada kun hän kieltäytyy kaikista työllistymistä edistävästä palveluista? Hän ei ole oikeutettu työttömyysetuuteen.+18
- Tuskin kukaan pudottaa työttömiä toimeentulotuella - pikemminkin tavoitteena on saada asiakkaalle palvelua, joka vastaa hänen palvelutarpeisiinsa. Etuus ei määrittele vaan palvelutarve.+25
- Vaikka päihde- ja mielenterveyspalveluihin ohjataan ei ole itsestään selvää että asiakas menee/sitoutuu hoitoon.+13
- Miksi pitäisi olla työllisyyspalveluissa, jos ei ole työkykyinen? Eikö oikeampi palvelu silloin ole sosiaalityön palvelu? Ei esim. TE-toimistossa ole osaamista elämänhallinnan tukemiseen tai kuntoutukseen..+43
- Kyllä se on usein kaupungin sosiaalityön halu pudottaa asiakkaat toimeentulotuella pois sakkolistalta+4
- Hälyttävän moni nuori on tuloton ja saa toimeentulotukea. Te-toimiston / Typin ajoille ei tulla ja työnhaku katkeaa. Sillä ei usein ole vaikutusta toimeentulotukeen, kun työnhaun voi vireyttää uudelleen seuraavana päivänä sähköisesti. Miten nuoret saataisiin tulemaan aikavarauksille tai ylipäänsä tavoitettaisiin? Samat nuoret jättävät ajat usein käyttämättä myös aikuissosiaalityössä. Saataisiinko jotakin tiiviimpää yhteistyötä Kelan kanssa? Näitä joita ei mitenkään tavoiteta, tarvitsisivat palveluja ehkä eniten.+16

- Jos asiakas ei millään tavalla kykene ottamaan vastaan työvoimapalveluita, onko silloin työttömyysturva oikea etuus? Ei kai toimeentulotuen maksaminen tarkoita., että asiakas jätetään ilman palveluita.+39
- Toimeentulotuki on oikea tukimuoto. Jos asiakas ei ole halukas ottamaan vastaan palvelua tai työtä.+24
- Tarvitaan välimuotoinen etuus toimeentulotuet ja työttömyysturvan väliin+22
- Työttömyysetuus on velvoittava etuus. Mikäli asiakas ei kykene vastaanottamaan työkykyään vastaavaa kokoaikatyötä tai työllistymistä edistäviä palveluita hänellä ei välttämättä ole oikeutta työttömyysetuuteen+45
- Saadakseen työttömyysetuutta, pitää olla valmis vastaanottamaan kokoaikatyötä.+19
- Pureutuminen mielenterveyden/päihdekäytön pulmiin on haastavaa, sillä ne aluksi hyvin usein "naamioidaan" fyysisiksi vaivoiksi stigman pelossa☺+1
- Uudenlainen sosiaalityö kaikkialle. Tarvitaan jalkautumista ja yhteistyötä. Minnan toivomus siitä, että työntekijöiden kasvot esiin, oli hieno asia!+4
- Asiakkaat saa liikkeelle vain raha. Kaiken asioinnin pitää pyöriä rahan ympärillä, koska muuten ihmisiä ei kiinnosta. Luulin että tämä osallistava sosiaaliturva koski Hiilamon lisärahopalkkioihin liittyvää mallia...+2
- Nuoret tulevat palvelujen piiriin heikommin, kun toimeentulotuki tulee Kelasta. Ei ole mitään syytä hakeutua esim. sosiaalityön asiakkaaksi ja raha tulee tilille ilman, että tarvitsee tavata ketään. Mistä nuori edes saa tietää, mitä mahdollisuuksia ja palveluja on? Tässä on kohta, johon pitäisi tarttua, etteivät tilanteet pitkity!+49
- Entä ne asiakkaat, jotka eivät juurikaan poistu kotoa eivätkä käy asukastuvilla tms ryhmissä?+11
- Toimeentulotuen 100% leikkuri on järjestelmän ylivoimaisesti pahin kannustinloukku. Voitaisiinko asialle tehdä jotakin?+6
- Mitkä olivat ne hyväksi luettavat vaikutukset?
- Tulottomia vai pimeätuloisia, kieltäydytään palveluista sanktioista huolimatta. Kohderyhmää perattava tarkemmin.+6
- Vähän surullista että velvoittavuuteen perustuva palvelu on nostettu "parhaaksi käytännöksi