

Vaasan hallinto-oikeus

Korsholmanpuistikko 43
PL 204
65101 VAASA
Puhelin 029 56 42611
Faksi 029 56 42760
Sähköposti vaasa.hao@oikeus.fi

Päätös

50/2015
Saapunut/Avattu
27.7.2015

1 (5)

Antopäivä

7.7.2015

Päätösnumero

15/0343/1

Diaarinumero

01813/13/2299

Asia

Kunnallisvalitus

Muutoksenhakijat

Markus Kattilakoski, Lasse Vertanen, Karoliina Siukola, Petteri Laukkonen, Mauno Puotinen ja Juha Alkio, kaikki Evijärven kunnasta

Kunnanhallituksen päätös

Evijärven kunnanhallitus on 19.8.2013 § 189 päättänyt ottaa lakimiehen valmistelemaan tutkintapyyntöä poliisille Evileaks-sivustolla ja julkisissa tiedotusvälineissä olleiden kirjoitusten johdosta.

Oikaisuvaatimus ja kunnanhallituksen päätös oikaisuvaatimukseen

Evijärven kunnanhallitus on 9.9.2013 § 195 hylännyt Markus Kattilakosken asiakumppaneineen tekemän oikaisuvaatimuksen.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Markus Kattilakoski asiakumppaneineen on vaatinut kunnanhallituksen päätösten kumoamista. Lakimiehen kustantaminen kunnanjohtajalle ja joillekin luottamushenkilöille ei kuulu kunnan toimialaan. Kunnanhallitus on tulkinnut esteellisyyssäännöksiä virheellisesti eikä ole selvittänyt kaikkia mahdollisia esteellisyyksiä kokouksissa 19.8.2013 § 189 ja 9.9.2013 § 195.

Muutoksenhakijoiden allekirjoittaman mielipidekirjoituksen allekirjoittajista Kattilakoski ja Laukkonen jäävättiin § 189 käsittelystä kunnanhallituksen kokouksessa 19.8.2013. On mahdollista, että päätöksentekoon osallistui useita esteellisiä henkilöitä.

Asian käsittely hallinto-oikeudessa

Evijärven kunnanhallitus on antamassaan lausunnossa esittänyt valituksen hylkäämistä ja kunkin muutoksenhakijan velvoittamista korvaamaan kunnan oikeudenkäyntikuluina 2.000 euroa.

Tutkintapyynnön kohteena olevalla internetsivustolla ja lehdissä tapahtunut julkinen kirjoittelu on kohdistunut kunnanjohtajaa kohtaan hänen virassaan.

Kunnanhallitus on kunnanjohtajan esimiehenä velvollinen puuttumaan kunnanjohtajan työssään kohdanneeseen julkiseen ja pitkään jatkuneeseen kirjoitteluun ja antamaan kunnanjohtajalle oikeudenmukaisen käsittelyn asiassa. Kirjoittelussa on pyritty valheellisin tiedoin ja vihjauksin halventamaan kunnanjohtajaa hänen virkatehtävissään. Asia ei voi edetä ilman juristia, sillä Evijärven kunnassa ei ole hallintohenkilökuntaa, joka voisi asiaa hoitaa. Kunnanjohtajaa ei voi vaatia valmistelemaan itseään koskevaa asiaa.

Luottamushenkilöihin kohdistuva loukkaava kirjoittelu kohdistuu heidän luottamustehtäväänsä kohtaan. Tutkintapyyntö ei ole voitu yksilöidä luottamushenkilöitä, joita kohtaan mahdollinen tutkintapyyntö kohdistuu vaan se tarkentuu vasta tutkinnan seurauksena. Asian käsittelyn aikana paikalla olleet kunnanhallituksen jäsenet eivät olleet esteellisiä käsittelemään asiaa.

Kattilakoski ja Laukkonen poistuivat itse kunnanhallituksen käsitellessä 19.8.2013 § 189. Kokouksessa ei äänestetty siitä, tulisiko heidän poistua.

Kattilakoski asiakumppaneineen on kunnanhallituksen lausunnon johdosta antamassaan vastineessa esittänyt, että kunnanhallituksen jäsenet ovat olleet esteellisiä päättämään tosiasiallisesti omassa asiassa.

Kunnanhallituksen päätöksessä 9.9.2013 § 195 viitatuissa lehtikirjoituksissa on käyty keskustelua kunnanjohtajan ja kunnanhallituksen toiminnasta. Kirjoitus on sisältänyt poliittista kritiikkiä kunnanjohtajaa ja kunnanhallitusta kohtaan. Kunnanjohtaja on vastannut lehtikirjoituksiin ja häntä on haastateltu asiasta. Edellä mainittu keskustelu ei tapahdu kenenkään työpaikalla eikä samalla työpaikalla työtään tekevien työ- ja virkasuhteisten kesken.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

1. Hallinto-oikeus kumoaa Evijärven kunnanhallituksen päätökset 19.8.2013 § 189 ja 9.9.2013 § 195.
2. Hallinto-oikeus hylkää Evijärven kunnan oikeudenkäyntikuluvaatimuksen.

Perustelut

Työturvallisuuslain soveltaminen rajautuu siten, että vain työpaikalla ilmenevät tai sieltä lähtöisin olevat henkilöturvallisuuden vaarat ovat sääntelyn piirissä. Hallinto-oikeus katsoo, että lehdissä ja internetissä julkaistut kriittisetkään kirjoitukset eivät siten aiheuta kunnalle velvollisuutta toimia asiassa esitetyin tavoin. Mikäli julkinen arvostelu sisältää virheellisiä väittämiä tai on muuten kohtuutonta, voi kyse olla rikoslaissa rangaistavaksi säädetystä teosta. Mikäli kyse on asianomistajarikoksesta, on arvostelun kohteeksi joutuneen henkilön itse tehtävä asiasta rikosilmoitus ja kannettava myös taloudellinen vastuu mahdollisista oikeudenkäyntikuluista. Kunta ei voi ilman velvoittavaa säännöstä ottaa näitä kuluja vastattavakseen.

Siten lakimiehen palkkaamista valmistelemaan ja tarvittaessa tekemään rikosilmoituksen kunnanjohtajaan ja muutamaan luottamushenkilöön viestimissä kohdistuneen kirjoittelun johdosta ei voida pitää kuntalain 2 §:n 1 momentin mukaan kunnan toimialaan kuuluvana asiana. Kunnanhallitus on näin ollen

asiasta päättäessään ylittänyt toimivaltansa.

Asian näin päättyessä ei ole tarpeen lausua muista asiassa esitetyistä valitusperusteista.

2. Oikeudenkäyntikulut

Hallintolainkäyttölain 74 §:n 1 momentin mukaan asianosainen on velvollinen korvaamaan toisen asianosaisen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu pitämään oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan.

Asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen ei ole kohtuutonta, että Evijärven kunta joutuu pitämään oikeudenkäyntikulunsa vahinkonaan.

Sovelletut oikeusohjeet

Perusteluissa mainitut ja
Kuntalaki (365/1995) 90 §

Päätöksestä ilmoittaminen

Tästä päätöksestä on viipymättä julkaistava ilmoitus kunnan, kuntayhtymän tai asianomaisten kuntien ilmoitustaululla.

Päätöksen tiedoksianto

Markus Kattilakosken on viipymättä tämän päätöksen tiedoksi saatuaan ilmoitettava päätöksen tiedoksisäännöistä yhteisen kirjelmän allekirjoittaneille asiakumppaneilleen. Jos hän laiminlyö tämän, hän on velvollinen korvaamaan ilmoittamatta jättämisestä aiheutuneen vahingon sikäli kuin se laiminlyönnin laatuun tai muihin olosuhteisiin nähden harkitaan kohtuulliseksi (hallintolainkäyttölaki 55 § 2 mom, hallintolaki 56 § 2 mom ja 68 §).

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen.

Valitusosoitus on liitteenä Kun (07.07):

Diaarinumero
01813/13/2299

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeustuomarit Kari Hauru,
Jorma Niemitalo ja Pirjo Joutsenlahti.

Kari Hauru

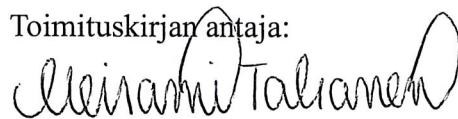
Jorma Niemitalo

Pirjo Joutsenlahti

Esittelijä
hallinto-oikeussihteeri

Jani Ruotsalainen

Toimituskirjan antaja:



Meirami Takanen
lainkäyttösihteeri

Diaarinumero
01813/13/2299

Jakelu

Päätös ja maksu Markus Kattilakoski asiakumppaneineen
Pietarsaarentie 1601
62500 Evijärvi

Jäljennös maksutta Evijärven kunnanhallitus

MH / MT

Liite hallinto-oikeuden päätökseen

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta **korkeimmalta hallinto-oikeudelta** kirjallisella valituksella.

Valitusaika

Valitusaika, joka on **30 päivää**, luetaan siitä päivästä, jona ilmoitus päätöksestä on julkaistu kunnan, kuntayhtymän tai asianomaisten kuntien ilmoitustaululla, sitä päivää lukuun ottamatta.

Jos päätös on annettu asianomaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Tiedoksisaantipäivän osoittaa tiedoksianto- tai saantitodistus. Sijaistiedoksiannossa päätös katsotaan tiedoksi saaduksi kolmantena päivänä todistuksen osoittamasta päivästä. Virkakirjeen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon saapumispäivänään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle.

Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös postitse, telekopiona tai sähköpostilla. Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla) toimitettavan valituskirjelmän tulee olla toimitettu siten, että se viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä on kokonaisuudessaan käytettävissä viraston vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä. Valituskirjelmän ja muiden valitusasiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Valituskirjelmän sisältö ja allekirjoittaminen

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava korkeimmalle hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja kotikunta
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valituskirjelmässä on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero sekä mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (telekopiona tai sähköpostilla).

Valituskirjelmän liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on, jollei hän ole asianajaja tai yleinen oikeusavustaja, liitettävä valituskirjelmään valtakirja, jollei valittaja ole valtuuttanut häntä suullisesti valitusviranomaisessa tai ellei sähköisesti toimitettavassa asiakirjassa ole selvitystä asiamiehen toimivallasta.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, Helsinki

Puh.nro: 029 56 40200

Telefax: 029 56 40382

S-posti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00-16.15