

Kansanääni

Nro 3/08

Kesäkuu - Elokuu

Mielipidelehti työn, toimeentulon, rauhan ja kansanvallan puolesta

Irtonumero 1,70 €
7. vuosikerta

Markkinavoimat vaarallisin joukkotuho-ase



Vapun puheissa nostettiin esiin nyky-yhteiskunnalle tyypillisiä kriisi-ilmiöitä: elintarvikekriisi, sodanuhka, perusturvan purkaminen, ilmastokatastrofi yms. Nämä ovat asioita, jotka nousevat kärkevästi esiin juuri kovien markkinavoimien ohjaaman talous- ja yhteiskuntapolitiikan tuloksena. Bisnesmaailman oppien mukaan ohjattua kehitystä kyetään jatkamaan vain yhä huonommilla vaihtoehdoilla, ellei poliittista suuntaa saada käännettyä. Voiman kerääminen muutoksen puolesta onkin tämän päivän peruskysymys.

Kooste Vapun puheista: keskiaukeama

Palkkapolitiikka sai metallin kentän tuomion



Metallin äskeisessä liittokokouksessa nähtiin se erikoisuus, että omat pudottivat istuvan puheenjohtajan. Syy Erkki Vuoremaan syrjäyttämiseen tuli ennen kaikkea kentän taholta liiton harjoittaman huonon työehtosopimus politiikan vuoksi. Viereisessä kuvassa sairaanhoitajat vauhdit-tamassa tavoitteitaan.

Sivu 9

Irlanti äänesti koko Euroopan puolesta



Irlannin äänestystulos EU:n perustusopimukseen, eli perustuslakiin oli selkeästi ei. Suomessa eduskunta ratifioi perustuslain vain päivää ennen Irlannin kansanäänestystä, huolimatta siitä, että ylivoimainen enemmistö suomalaisista vastusti perustuslakia. Kuvassa yksi monista eduskunnan edessä järjestetyistä perustuslain vastaisista mielenosoituksista.

Sivu 2

Sivu 2:

- * Täyslahjo lankku sai uuden maalin
- * Irlanti äänesti EU:n ylivaltaa vastaan

Sivu 3:

- * Pankkikriisin velallisten kyytymisestä vastuulliset saatettava oikeuden eteen

Sivu 4:

- * Vaalilain uudistus välttämätön!
- * Hallitus vauhdittaa sosiaaliturvan uudistuksia

Sivu 5:

- * Metallityöväen liiton liittokokous haukkui tes-sopimuksensa
- * Ihmisten perusoikeuksia eli ihmisoikeuksia nakerretaan!

Sivu 7:

- * Suomen sota 1808-1809 ja Yrjö Maunu Sprengtporten

Sivu 8:

- * Torjuntavoittoko Tali-Ihantalassa?
- * Touhulan tarinat

Sivu 9:

- * Elinkeinoelämän keskusliiton saatanalliset säkeet

Sivut 10 - 11:

- Vapun puheet

Sivu 13:

- * Yhteistyön riviitoista ja karikoista

Sivu 14:

- * NKP:n ja Kommunistien Liiton puolueseminaari 9.3.2008

Sivu 15:

- * Ay-liike tienhaarassa Venezuelassa

Sivu 16:

- * Korean elintarviketilanne

Sivu 17:

- * Putinin hallinnon tulokset, osa 2

Kaikkien maiden proletaarit - liittyykää yhteen!

Kansanääni

Päätoimittaja:

Reijo Katajaranta, PL 780, 00101 Helsinki

Helsinki kesäkuu 2008

Täyslaho lankku sai uuden maalin

SDP piti vastikään puoluekokouksensa Hämeenlinnassa. Puolue koki rökäletappion viime vuoden eduskuntavaaleissa, menetti lähes 90.000 äänestäjää ja pudotettiin hallituksesta. Sen jälkeen alkoi SDP:ssä jälkipyykki, jossa kuitenkin mitään syvällisempää poliittista analyysiä ei saatu aikaiseksi. Syinä tappioon nähtiin vain vaalikampanjan aikana tehdyt pienet virheet kuten yksi paheksunta herättänyt TV-mainos ja kritiikki ei kohdistunut demareitten pitkäaikaiseen politiikkaan sinänsä. Kritiikin tuloksena puolueen puheenjohtaja Eero Heinäluoma kuitenkin päätti erota ja antaa tilaa puolueen uudistamiselle.

SDP:ssä ei nähty, että demareiden politiikka on jo ajat sitten vieraantunut työväenluokasta. Se alkoi jo 90 vuotta sitten, kun Tanner vakiinnutti oikeistolaisten suuntauksen puolueeseen. Saman suuntauksen merkeissä liittouduttiin jatkosodassa Saksan kanssa ja sodan jälkeen demarien tuella kapitalistit saivat ötorjuntavoiiton kommunismista.

Kaikki nämä vuodet demari on ollut kapitalistin paras kaveri. Kalevi Sorsan myötä demarit alkoivat tehokkaasti hillitä ay-liikkeen taistelutoimia säätämällä mm. lakkosakat. Paavo Lipponen toteutti mitä kovinta oikeistolaista uusliberalismia. Köyhä kansa unohdettiin, leipäjonot pitenevät ja jäivät pysyväksi ilmiöksi. Sosiaaliturvaa ja terveydenhoitoa leikattiin milloin juustohöylällä tai ilman. Julkinen sektori ja kunnat ajettiin taloudelliseen ahdinkoon. Kansan varallisuuseroit kasvoivat. Suurituloisten veroja on pienennetty radikaalisti, samoin yritysten verotusta. Demarien johdolla poistettiin omaisuus ja varallisuusvero jne. Kaikki se, mitä työväenliike on joskus saavuttanut, hukattiin.

Tässä tilanteessa äänestäjät ovat menettäneet luottamuksensa demareihin ja se ei todellakaan ollut minkään yhden kärkekkään TV-mainoksen tulosta. Ihmiset ovat passiivoituneet, kun luottamus politiikkaan on mennyt.

Hämeenlinnassa sitten valittiin SDP:lle uusi johto. Puheenjohtajaksi valittiin vain jonkun verran päälle kolmikymppinen Jutta Urpilainen. Samalla uusittiin myös muuta puolueen johtoa. Nyt Urpilainen uhoaa öudesta SDP:stä. Kuitenkaan ei se vanha SDP ole mihinkään kadonnut, vanha laho lankku on vain maalattu uudelleen. Kaikki Urpilaisen puheet ovat olleet vain pintaa eivätkä luo uutta sisältöä demareiden politiikkaan. Hän mainitsee mm. Tannerin ja Lipposen puolueen suurmiehiksi eli hän tunnustautuu vahvasti oikeistodemariksi. Urpilainen sijoittaa "uuden SDP:n" keskustaan. Näinhän voi sanoakin, kun ei yhtään tiedä, missä ollaan ja minne mennään. Rupea siinä sitten tekemään uudenlaista politiikkaa. Urpilainen myös haluaa tiiviiseen yhteistyöhön kokoomuksen ja Jyrki Kataisen kanssa. Ei tällaisilla eväillä työväen etujen mukaista politiikkaa tehdä. Kokoomushan muistetaan viime eduskuntavaalien lupauksistaan mm. terveydenhoitoalalle, jotka lupaukset unohdettiin saman tien. Samoin kokoomus lupasi sitoa lapsilisät indeksiin. Niitä ei sidottu, sen sijaan sidottiin päivähoitomaksut indeksiin.

Mitään uutta politiikkaa SDP:stä ei tule löytymään. Vaikka SDP nyt sai uuden fadin, todelliset päättäjät SDP:ssä säilyvät samoina, eli vanhat jermut Lipposineen ja Heinäluomineen vetelevät edelleenkin naruista ja sanelevat politiikan sisällön. SDP:n uusi johto lienee vain kupla, joka puhkeaa nopeastikin ja ei ehkä vielä kunnallisvaalien jälkeen, mutta viimeistään seuraavissa eduskuntavaaleissa.

Tulikohan Urpilaisen myötä työväenliikkeeseen uusi Suvi-Anne?

Tilaan Kansan äänen

Lehti ilmestyy 6 kertaa vuodessa. Vuosikerran hinta on 15€.

- ☐ Olen maksanut tilaushinnan 15 €
- ☐ Maksettu tilille OKO 554114-227966
- ☐ Lehti laskutaa

Sukunimi

Etunimi

Lähiosoite

Postinumero ja -paikka

Tilaus os. Kansan ääni PL 780, 00101 Helsinki
Puhelintilaukukset 040-5643205 tai 050-5884159

Irlanti äänesti EU:n militarisointia ja markkinatalouden ylivaltaa vastaan

Irlantilaiset hylkäsivät EU:n perustuslain eli 12.6.08 pidetyssä kansanäänestyksessä. Vaalien tulos heijastaa vallitsevaa näkemystä, jonka mukaan EU-liittovaltion rakentamiseksiin liittyy huolestuttavaa militarismia sekä kaupan vapauden korostamista sosiaaliturvan kustannuksella. Äänestyksessä 54 % irlantilaisista äänesti Lissabonin sopimusta vastaan ja 46 % sen puolesta. Irlanti on ainoa EU-maa, jossa 12.6.08 pidetyssä kansanäänestyksessä.

Perustulakivenkoilu

Vuonna 2005 neljässä maassa perustuslaista järjestettiin kansanäänestys - tarkoituksena oli äänestää vain niissä maissa, joissa läpimeno on varmaa sekä niiden lisäksi Englannissa, Tanskassa ja mahdollisesti Ruotsissa, joissa kansallinen lainsäädäntö sitä vaati ja äänestys oli kansalle luvattu. Sopimus hyväksyttiin Espanjan ja Luxemburgin, mutta hylättiin Ranskan ja Hollannin kansanäänestyksissä. EU-komissio otti aikalisän ja omaksui saman demokratia-käsitteen kuin Petteri Tuohiniemi näkökulma-palstalla: 12.6.08 kansanäänestys tyrmäsi EU:n perustuslain (HS 15.6.08). Viime lokakuussa Lissabonissa EU-johdattajat lähettivät lukuelvottomaksi soketun perustuslain kopion jäsenvaltioille.

Eduskunnan alennustila

Suomessa päättäjät ja heidän liehittelijänsä eivät uskaltaneet järjestää kansanäänestystä, koska tiesivät EU-puolen voittavan. Pari vuotta sitten Matti Vanhanen ja Paavo Lipponen rupesivat puhumaan perustuslain sijaan perustuslaillista sopimuksesta, sitten perussopimuksesta ja lopulta sopimuksesta. Koska kyseessä ei ole perustuslaki vaan 12.6.08, kabineteissa sovittiin, että asia päätetään yksillä valtiopäivillä 2/3 enemmistöllä! Suomen eduskunta olisi hyväksynyt korporaatioiden diktatuuriin muutta mitkittä ja Suomen suvereniteetti luovuttamisen ulkomaisille suuryhtiöille. Entinen oikeusasiamies, kansanedustaja Jacob Söderman liitti erivännen mielipiteen perustuslakivaliokunnan perustuslaista antamaan lausuntoon. Hän toteaa: 12.6.08 eduskunnan päätösvalan näin

laaja siirtyminen on siinä määrin merkittävä, että Lissabonin sopimuksen hyväksymisestä ja voimaansaattamisesta on tältä osin päätettävä vaikeutetussa käsittelyjärjestyksessä. Lissabonin sopimus on ristiriidassa niiden Suomen perustuslain pykälien kanssa, joissa säädetään, että 12.6.08 *niinvaltiovalta Suomessa kuuluu kansalle, jota edustaa valtiopäiville kokoontunut eduskunta*, ja että 12.6.08 *eduskunta käyttää eduskuntaa, joka päättää myös valtiontaloutta*. EU:n perustuslaki on Suomen perustuslain vastainen ja loukkaa suvereniteettia, vallan kuulumista kansalle ja omaa lainsäädäntövaltaamme. Laki romuttaisi maamme itsenäisyyden.

Päivää ennen Irlannin kansanäänestystä Suomen eduskunta ratifioi EU-liittovaltiolain numeroin 151 - 27. Perussuomalaiset, kolme demarien ja keskustan edustajaa äänesti perustuslakia vastaan. Kaikki kokoomuslaiset, vihreät, kristillisten Päivi Räsänen ja Bjarne Kallis sekä viisi Vasemmistoliiton edustajaa, mm. Martti Korhonen ja Claes Andersson, kannatti perustuslakia. Andersson monopolisoi yhteistyön EU:lle: 12.6.08 eurooppalainen yhteistyö on tänään sama kuin EU. Sopimuksen vastustaminen merkitsee laajasti ottaen kantaa, että meidän tulisi erota EU:sta.

Demokratian voitto

Onneksi Irlanti on perustuslaillinen demokratia, jossa asuu nähtävästi melko fiksua kansaa. Suomen itsenäisyys oli huiskarvan varassa ja irlantilaisten käsissä. He pelastivat Suomen perustuslain. Irlantilaiset itse sanovat: Olemme ylpeitä, että me saamme sentään äänestää toisin kuin muut EU-kansalaiset! Kiitos Irlanti ja onnea!

Vuosi sitten Open European tilaama kyselytutkimus kertoi, että 75 % kansalaista 27 EU:n jäsenmaassa haluaa kansanäänestyksen sopimuksesta, joka siirtävät valtaa EU:lle. Kansalaisten tahto oli ja on koko ajan selvä. Kaikissa jäsenmaissa enemmistö kansalaisista vaatii kansanäänestystä - Britanniassa 83 %. Tästä huolimatta vain Irlannissa järjestettiin kansanäänestys Meillä Suomessa poliittinen EU-eliitti ja nöyrä media ovat vaientaneet kansalaiskes-

kustelun ja vaatimukset kansanäänestyksestä. Syy on tietenkin kansalaisten kasvava tyytymättömyys ja voimistuva EU-kritiikki. EU-eliitin asenne on sama koko EU:ssa. Perustuslailla on tarkoitus ikuistaa pääoman vapaus ja uusliberalistinen politiikka, jolle kaikki muu alistetaan. Sopimuksessa 12.6.08 rajoitukset, jotka koskevat pääomaliikkeitä ja annetaan EU yksinomainen toimivalta sisämarkkinoiden kilpailusääntöjen vahvistamisessa. Tämä kuvastaa EU:n uusliberalismia: rahamarkkinoiden vapaus syrjäyttää sosiaalisen Euroopan tavoitteet.

Taistelu jatkuu

Mikähän olisi ollut kansan ääni muualla? Hollanti ja Ranska hylkäsivät 3 vuotta sitten EU-perustuslain. Äänestyksen tuloksesta piittaamatta näiden maiden EU-eliitti ratifioi perustuslain. Kansat eivät enää saaneet edes äänestää uudestaan; liittovaltion vastustus on tänään paljon suurempi kuin vuonna 2005. Lakia potkitaan läpi todella raskaalla saappaalla. Taistelu jatkuu, mutta saatiin aikaan organisoitua vastarintaa. On uskomatonta, miten rumalla tavalla pääomapiirit pistävät kaiken peliin! Niillä on kaikki pesä katettu, virkakoneisto, media, korporaatiot, ostetut poliitikot. Nyt EU onkin sitten tiukan paikan edessä. On mahdollista, että EU kikkailee Lissabonin sopimuksen voimaan; kiertää äänestystuloksen tavalla tai toisella. EU paljastaa taas luonteensa.

Irlannin pääministeri Brian Cowen ei sulje pois uuden äänestyksen mahdollisuutta. Ranskan presidentti Nicolas Sarkozy, Saksan liittokansleri Angela Merkel ja EU komission José Manuel Barroso vaativat sopimuksen ratifiointia. Samaa viestitetään Italiasta, Ruotsista, Espanjasta, Sloveniasta ja Britanniasta. Ja Kaiku (Vanhanen, Stubb, Rehn) vastaa: 12.6.08 ratifiointia jatkettava! Vain Tšekin EU-kriittinen presidentti Vaclav Klaus vaatii loppua ilveilylle. Luxemburgin pääministeri Jean-Claude Juncker toteaa, ettei sopimus voi tulla vuoden alussa voimaan Irlannin äänestyksen takia. Juonia aletaan punoa EU-huippukokouksessa juhannusviikolla.

Juhani Tanski



Pankkikriisin velallisten kyykyttämisestä vastuulliset saatettava oikeuden eteen



Pankkikriisi vei mm. monia perheitä ahdinkoon, kun vanhemmat takasivat lastensa asuntolainoja tai päivävastoin. Pankit ja kriisin aiheuttajat epäsuorasti tänäänkin mutta sijaiskärsijät elävät köyhyydessä. Kyllä kapitalisteilla jo olisi rahaa maksaa velkansa pois ja tehdä oikeutta vääryyttä kärsineille.

Ilta-Sanomien aikaisempi päätoimittaja Antti-Pekka Pietilä kirjoittaa toukokuussa 2008 Pankkikriisin peitellyt paperit-kirjassaan ökoivisto hyvin vihainen tuomareille. Korkeimman oikeuden mukaan Tampereen Alueasäätö-pankilla ei ollut oikeutta yksipuolisesti korottaa korkoa. Pankki määrättiin laskemaan korko entiselle tasolle ja suorittamaan korvaukset velallisille.

Presidentti Koivisto oli pitänyt päätöstä virheellisenä ja pankkijärjestelmää horjuttavana, koska oikeusistuimet olivat ottaneet kuluttaja-asiamiehen roolin. Koivisto kutsui keuhkalla 1992 Linnaan korkeimman oikeuden presidentti Olavi Heinosen, jonka Pietilä kirjoittaa olleen äärimmäisen kiusaan-

tunut käydystä keskustelusta ja Koiviston kannanotoista. Paikalla olleen Heikki Ylikankaan mukaan ökoiviston nuhteita pelättiin. Koivistoa siis myötäiltiin enemmän pelosta kuin uskosta tämän argumenttien oikeudelliseen pätevyys-

Pietilä kirjoittaa, että ennen Linnan istuntoa Korkein Oikeus oli ollut kannanotoissaan heikkomman osapuolen kannalla, eli kiistakysymykset oli ratkaistu velallisen eduksi. Korkein Oikeus oli ottanut jopa kannan, jonka mukaan pankkien velallislaitaan vaatimia yleisvakuuksia ei enää pidetty rajoittamattomina eikä pankki voinut ulosmittata velallisen koko omaisuutta.

Pietilä tuo esille myös Koiviston kritiikin pankkitarkastusta kohtaan, joka oli Koiviston mielestä ottanut

jonkinlaisen kuluttajansuojajaajan roolin.

Pietilä toteaa, että Koiviston ölinnan istunnon jälkeen Korkeimman Oikeuden kanta jostakin syystä muuttui. Tuomioistuimet alkoivat tulkita lakia pankkien eduksi.

Jopa Yhdysvalloissa on nykyisen pankkikriisin aikana rajoitettu pankkien oikeutta koron korotuksiin sinäkin tapauksessa, että korotuksen mahdollisuus on kätketty lainasopimuksiin.

Kansalaisiin kohdistuvat toimet tuomioin ja taloudellisin keinoin

Edelleen 100 000 ihmistä on ulosmittausten kohteena lamaveloista. Suurille ihmisjoukoille on aiheutettu vahinkoa ja monien elämä on tuhouttu.

Siinä missä vuoden 1918 sisällissota käytiin asein, 1990-luvun ja yhä vielä jatkuva sisällissota käytiin kansalaisia vastaan laillisuuteen verhoten. Henkilöt, jotka ovat ajaneet ihmisiä ahdinkoon, eivät ole joutuneet vastuuseen vahinkojen aiheuttamisesta. Ainoastaan joitain säästöpankkien hallitusten jäseniä on laitettu korvausvastuuseen pankeille, mutta vain pikkutekijöiden ja usein melko ulkopuolisten henkilöiden kohdalla.

Pietilä arvioi, että ökoiviston järjestämää keskustelutalaisuutta voidaan perustellusti pitää vedenjakajana oikeuslaitoksen suhtautumisessa velallisiin ja heidän asemaansa.

Pankkien vastuusta vapautamisen pitkä varjo

30.5.2008 Rahoitustarkastus antoi johtajansa Anneli Tuomisen ja päälakimiehensä Markku Lounasvuoren allekirjoittaman lausunnon, joka merkitsi entiselle Conventum pankkiiriliikkeelle oikeuden poistaa asiakkaan omaisuutta satoja tuhansia euroja ilman, että poistamisen hetkellä mitään tulee tilalle. Kyse oli siitä, että asiakas oli ostanut ja maksanut optioita, jotka antoivat oikeuden ostaa osakkeita. Kun oikeuden piti astua voimaan, entinen pankkiiriliike poisti optiot, vaikka ne ovat asiakkaan omaisuutta, eikä mitään tullutkaan tilalle. Entinen pankkiiriliike vaatikin satojen tuhansien eurojen ylimääräisiä vakuuksia.

Asia ei ole aivan tavanomainen, mutta kertoo, että Suomessa on päästetty rehottamaan pankkien ja pankkiiriliikkeiden suojelun kulttuuri ja asiakkaiden oikeuksien

loukkaaminen.

Yhdysvalloissa vastaava asia näkyy miljoonien ihmisten häätöinä kodeistaan ja luottokorttivelkakierteinä.

Oikeusjärjestelmä on ollut näissä asioissa halvaantunut. Samalla rahoituslaitosten toiminta on muutunut rajat ylittäväksi niin, ettei sitä edes kyetä valvomaan. Kyvystä ei kuitenkaan yksin ole kyse, vaan vääristyneestä rahoituslaitoksia suojelevasta kulttuurista.

Vaalitukiksi toi esille myös sen, että pankkiiriliikkeet ovat antaneet vaalirahoitusta kokoomuspolitiikoille. Tämä asia on jäänyt sen kohinan varjoon, jota on käyty keskustan ja ammattiliittojen vaalirahoituksesta. Mm. entisiä Conventumin keskeisiä henkilöitä on kuitenkin nyt SRV-rakennusliikkeessä, jolle taas kunnalliset päättäjät antavat urakoita (musiikkitalo) ja tekevät kaavoitusratkaisuja, joista SRV osaltaan hyötyy. Kytkökset syntyvät vaalirahoituksen, kaavoitus päätösten ja rahoituslaitosten toiminnan välille. Lehmänkaupoista ei välttämättä sovit suoraan, mutta kytkösten verkosto toimii.

Koiviston linjauksista on aikaa, mutta oikeusjärjestelmän rapautumista ei ole saatu katkaistua. Toinen lukemisen arvoinen kirja on Seppo Konttisen talvella 2008 ilmestynyt öSalainen pankkituki, kuinka velallista kyykytettiin. Timo-Erkki Heinon tv-sarja paljasti, miten pankkien kannatti laittaa yrityksiä konkurssiin ja laittaa asunnot pakkomyyntiin, koska näin sai tehdyksi luottotappiojarkausia. Niistä sai pankkitukia. Pankkituki siis oli tukea konkurssiin panemiselle ja hädöille asunnoista.

Pekka Tiainen

Kenen joukoissa seisot?



Maailman kirjat ovat sekaista. Tämän päivän maailmaa katsellessa ei uskoisi, että täällä on ollut ja on filoksuja ihmisiä. Katsotaan minne tahansa, niin kaikkialla on tappamisen meininki. Yhtäällä tappaminen tapahtuu aseina ja nälkään. Toisaalla se tapahtuu hitaasti hivuttamalla, uhraamalla ihmisten voimat kapitalismin voiton alttarille. Suurelta enemmistöltä viedään tuhkatkin pesästä.

Menneessä maailmassa oli viisaaksi mieheksi tunnustettu Albert Einstein. Hänen aikaansaannoksensa oli suhteellisuusteoria; $E=mc^2$. Se on selvä kuin pläkki. Kesti kuitenkin aikansa ennen kuin se osoitettiin käytännössä käyttökelpoiseksi.

Vuonna 1999 Britannian radioyhtiö BBC järjesti on-line yleisöäänestyksen, johon voivat osallistua sen nettiautisverkon seuraajat koko maailmasta. Vuosituhannen suurimmaksi ajattelijaksi äänestettiin Karl Marx. Vuonna 2005 BBC:n Radio 4:n In Our Time järjesti kuuntelijääänestyksen kaikkien aikojen suurimmasta filosofista. Siihen osallistui yli miljoona

ihmistä. Karl Marx äänestettiin suurimaksi filosofiksi. Siinä on uskomaton tunnustus.

Marx oli filosofi, mutta ennen muuta kansantaloustieteilijä, jonka kolmekymmentä vuotta kestäneenä työnsä syntyi kapitalismin analyysi. Pääoma. Sen ytimen Marx kuvasi kaavalla $C=c+v+m$. Vaikka teoria on ollut jo noin 140 vuotta selvä kuin pläkki, niin taloustieteilijät ovat sen edessä neuvottomia.

□ □ □

Vaikka teoriassa on vain kolme osaa eli pysyvä pääoma, palkat ja lisäarvo, niin siitä ei ole osattu tai haluttu istuttaa käytäntöön. Itse asiassa se on ymmärrettävä, sillä Marx mukaan lisäarvo on palkkatyöläisten ilmaiseksi tekemän työn arvo työläisten riiston mitta.

Tässä joudutaan siihen, että kapitalismin ylläpitämissä yliopistoissa ei suurin surminkaan haluta opettaa tulevia tutkijoita selvittämään työläisten riistoa. Se on selvä se. Opetuksen suunta on päivastainen. Akateemisesti koulutetut eivät kovinkaan häävisti tunne Marxin teoriaa, eivät ymmärrä sitä tai eivät halua ymmärtää. Kuitenkin se on kestänyt kaiken arvostelun. Siksi se ei ole enää teorian vaan käytännön kysymys.

Kuitenkin teorian muuttaminen kirjanpidoksi on liian yksinker-

tainen, että se sopisi akateemisten sielunmaisemaan. Jokainen, joka haluaa ja jolla on paperia, kynä ja taskulaskin voi selvittää ilmaiseksi tehdyin työn arvon. Kokonais-tuotannosta on vain vähennettävä nettopalkat ja -voitot, välittömät ja välilliset verot sekä sotumaksut. Saadusta jäännöksestä vähennetään suhteellisesti palkkoja vastaava summa. Jäännös on kapitalistista pysyvää pääomaa. Ja lopuksi; kun tuotannosta vähennetään pysyvä pääoma ja bruttopalkat jäännös on lisäarvo. Näin simppelei!

Mutta, lisäarvo sisältää myös kapitalistien ja heidän lakeijoidensa suurpalkat, jotka asiallisesti ovat voitonjakoa. Siksi on tehtävä ns. usjako eli jättäpalkat pitää siirtää palkoista lisäarvoon. Sen jälkeen tiedetään työläisten ja muiden tavallisten ihmisten palkat ja oikea lisäarvo, tiedetään riiston taso.

Työläisten riisto on koventunut rajusti. Lisäarvo on kasvanut paljon nopeammin kuin palkat. Tulonjaossa palkkojen, sotun ja julkisen talouden osuudet supistuivat oleellisesti, mutta kapitalistien voitot kasvoivat komeasti niin, että ne lähentelevät jo puolta kaikesta jaettavasta. Vuonna 1990, kuten Marx sanoisi, kapitalistien anastama lisäarvoa oli palkkoihin verraten 1,577, mutta 2006 peräti 2,43 kertainen. Lisäarvo, siis jaettava on kasvanut palkkojen

kustannuksella todella rajusti.

Virallinen kapitalisteja tyydyttävä kansantulo (ja BKT) ovat vain voittojen piilottamista varten. Esimerkiksi 2006 todellisen kansantulon mukaan kapitalistien nettovoitto oli 80 mrd. euroa. Virallisessa kansantulon laskelmassa bruttovoitto ns. toimintaylijäämä oli 41 mrd. euroa. Osa piilotetusta voitosta, 28 mrd. euroa, näkyy BKT-laskelmassa kiinteän pääoman kulumisena, poistoina ja tukipalkkioina. Ne ovat kiistatta kapitalistien tuloa, jolla he tekevät mitä lystävät. Loput on piilotettu muilla tavoilla. Karkeasti ottaen kapitalistien nettovoitoista on piilossa reippaasti yli puolet.

Tulonjako muuttuu vauhdilla palkkojen osuus pienenee ja voitonjen kasvaa i mutta miksi?

□ □ □

Työläisten on käynyt kurjasti sen ansiosta, että kapitalisti ja muut pesunkestävät porvarit ovat onnistuneet tuhoamaan työväenliikkeen terveen itsenäisen ajattelun. Työläisten ja myös sivistyneistön luokkatietoisuus kapitalistisesta luokkayhteiskunnasta ja sen mukana luokkataistelu ovat toistaiseksi henkitorissaan. Siksi riisto kukoistaa.

Valtaisat työläisten ja sivistyneistön joukot eivät tänään tiedä kenen joukossa seisoo. Siksi kaiken

maailman Kepun, Kokoomuksen ja Vihreiden ja vaalilupauksensa syöneet mellastavat mielin määrin kuin ketut kanatarhassa. Kokemuksesta tiedämme, että samaa vaalilupauksia syövää kettulamaa ovat kaikki eduskunta-alueet. Ketään heistä ei kiinnosta jyrkkä luokkajako, jossa kapitalistit rikastuvat vauhdilla ja samaan tahtiin muut köyhtyvät i yhä useammat kurjistuvat.

Jokainen kapitalisti pelkkää työläisten luokkatietoisuutta ja toimii lakeijalaumoinen sitä vastaan. He pelkäävät, että niin Sinä kuin minäkin sekä kaikki päätökseläiset, taiteilijat, tutkijat, toimihenkilöt laidasta laitaan, parturit ja räätälit oivaltavat olevansa työläisiä siinä missä sorvareina, hisareina ja huoneiden rakentajina raatavat aher-tajat. Jos Sinä ja minä, me yhdessä emme tätä myönnä kuulumme jultmista ja yhä jultmemmin riistettyyn työväenluokkaan. Vasta kun myönnämme luokka-asemamme ja yhdessä toimimme sen mukaan, työväenluokka alkaa muuttua riistetyistä luokasta luokaksi itseään varten.

Telvisuissa kunnallisvaaleissa on annettava tuntuva potku eduskunta-alueiden persuk-sille. On näytettävä, että työläisten luokkatietoisuus ei ole kokonaan kadonnut ja että se on kasvava luonnonvara.

Kai Kontturi

Vaalilain uudistus välttämätön!



Suhteellisen vaalitavan ymmärrämme niin, että prossentin ääniosuudella tulee kaksi kansanedustajapaikkaa.

Nykyinen vaalilaki tuottaa eduskuntavaaleissa rajun vääristymän. Nykyisen vaalijärjestelmän pahin pulma on suhteellisuuden mureneminen. Asutuksen pakkautuminen etelään kärjistää vaalipiirien eroja kaiken aikaa.

Kansalaisten tahto ei toteudu vaaleissa. Piilevä äänikynns on saanut yhä räikeämpiä muotoja maamme sisäisen muuttolikkeen vuoksi. Viime vuoden eduskuntavaaleissa se vaihteli Uudenmaan 2,8 prosentin ja Pohjois-Karjalan 14,3 prosentin välillä. Kansalaisten ääni ei ole yhtä painava kaikkialla Suomessa. Uudistuksen tavoitteeksi tulee ottaa vaalin suhteellisuuden toteutuminen: yhdellä prosentilla saisi kaksi edustajapaikkaa jne. Suomen äänitilastukseen kumennetun suosi suurin puolueita. Viime vaaleissa esimerkiksi keskusta sai 5 paikkaa enemmän kuin sen ääniosuus edellytti. Hallintoneuvos **Lauri Tarasti** johtama toimikunta tekisi koko maasta yhden vaalialueen. Äänet laskettaisiin valtakunnallisen tuloksen perusteella vaalipiireittäin. Vaalipiirien välisten erojen tasoitaminen varjolla ollaan vaalilaikin tuomassa 3,5 % valtakunnallista äänikynnsistä ja 12 % vaalipiirikohainen

äänikynnsistä sekä vaaliliittojen kieltoa. Jos 3,5 % ei ylitä, puolue saa edustajan vain niistä vaalipiireistä, missä sen kannatus on vähintään 12 %. Ehdotus säilyttäisi nykyiset vaalipiirit, mutta koko maa olisi yhtä vaalialuetta. Eduskuntapaikat jaettaisiin tällöin suhteellisesti puolueiden koko maassa saaman äänimäärän perusteella. Vaalipiirien väkiluvun vaihtelusta aiheutuva paikallisten äänikynnsien epäoikeudenmukainen ero poistuisi.

Euroopan vaalijärjestelmiä tutkinnut **Maria Maunula** syyttää puolueita tekeillä olevan vaaliuudistuksen vesittämistä (TS 13.6.08). - Suurten puolueiden ajama 3,5 % äänikynns heikentää demokratiaa, jonka lisäämistä vaaliuudistuksella nimenomaan haetaan. Äänikynnsellä sementoidaan nykyinen puoluejärjestelmä sekä estetään uudet ajatukset ja tuulet nousemasta.

Tavoitteena suhteellinen vaali

Maunula katsoo, että puolueet vesittävät vaaliuudistuksen: hän toteaa väitöskirjassaan, että suuret puolueet poikkeuksesta häviävät, kun suhteellisuutta lisätään vaalijärjestelmässä. Suhteellisuus tar-

koittaa saatujen äänen ja edustajanpaikkojen välistä oikeudenmukaista suhdetta. 3,5 % äänikynns on Maunulan mielestä korkea. Vihreät nousivat aikoinaan maan puoluekentälle, kun tarttumista ympäristöasioihin kaivattiin. Tällainen ilmiö ei ole enää mahdollista, mikäli kynns toteutuu vaaliuudistuksessa. Uuden maailman uudet ongelmat voivat kuitenkin vaatia samankaltaista aloitetta. Eihän nyt voida nähdä, mitä asioita pitää ajaa tulevaisuudessa. Pitäisi ajatella enemmän tulevia vuosikymmeniä eikä vain omaa napaa. Maunula on oikeassa: valtuutetuksien puolueiden haluavat estää uusien puolueiden nousun eduskuntaan ja varmistaa nykyiset asemat. Äänikynns palvelee suuria puolueita. Ne menettävät paikkoja uudessa järjestelmässä ja saavat hyvitä äänikynnsistä. Suuret puolueet väittävät, että äänikynns poistaminen johtaisi siihen, että eduskuntaan tulisi monenkirjva mini-puolueiden joukko. Sellaista pelkoa ei Suomen oloissa käytännössä ole.

Valtuutetut haluavat muumioita eduskunnan

Viime vaaleissa PS, Rkp ja KD saivat valtakunnallisesti 4,16, 4,9 % kannatuksen, joten joka vaaleissa niillä saattaisi olla kohtalonhetki käsillä. Uusien ryhmittymien nousu eduskuntaan olisi työn ja tuskan takana, ehkä mahdollista. 3,5 % äänikynns saattaa johtaa siihen, että vasta 7 edustajapaikkaa saava puolue kelpuutetaan eduskuntaan. Korkea äänikynns saattaisi saada aikaan sen, että nykyiset pienet puolueet tipahtavat Arkadianmäeltä, kun ihmiset ovat epävarmoja siitä, pääseekö puolue äänikynnsen yli. Näin ajattelevat voivat äänestää tämän vuoksi toiseksi mieluisinta puoluetta - tai

jättää äänestämättä kokonaan. On kannettu huolta äänestysprosentin alenemisesta. Korkea äänikynns ei suuntaa käännä. Myös vaaliasiantuntija, professori **Sami Borg** tyrmää 3,5 % äänikynnsen: "Ei sitä ympäristöasioihin kaivattua. Tällainen ilmiö ei ole enää mahdollista, mikäli kynns toteutuu vaaliuudistuksessa. Uuden maailman uudet ongelmat voivat kuitenkin vaatia samankaltaista aloitetta. Eihän nyt voida nähdä, mitä asioita pitää ajaa tulevaisuudessa. Pitäisi ajatella enemmän tulevia vuosikymmeniä eikä vain omaa napaa. Maunula on oikeassa: valtuutetuksien puolueiden haluavat estää uusien puolueiden nousun eduskuntaan ja varmista nykyiset asemat. Äänikynns palvelee suuria puolueita. Ne menettävät paikkoja uudessa järjestelmässä ja saavat hyvitä äänikynnsistä. Suuret puolueet väittävät, että äänikynns poistaminen johtaisi siihen, että eduskuntaan tulisi monenkirjva mini-puolueiden joukko. Sellaista pelkoa ei Suomen oloissa käytännössä ole."

Valtakunnalliset tasauspaikat tulee toteuttaa ilman äänikynnsistä ja vaaliliittokieltoa

Suhteellisuuden toteutumista vaalipiirien välillä voidaan edistää valtakunnallisella tasauspaikkajärjestelmällä 200 kansanedustajasta esimerkiksi 20 voidaan valita tasotuspaikoilla, joilla parannettaisiin todellisen äänimäärän mukaisen vaalitulosken kuvastumista myös eduskuntapaikkojen jakautumisessa. Tasauspaikkajärjestelmä tulee toteuttaa ilman äänikynnsistä ja vaaliliittokieltoa. Vaatimus 2 tai 3,5 % äänikyn-

nyksestä kuvastaa valtuutetuksien pyrkimystä muumioita eduskunta.

Vaaliliittot ja i renkaat sallittava!

Vaaliliittokielto ei suinkaan paranna äänestäjien kuluttajan suojaa i päänvasto. Aatteellisia taustoiltaan ja samoja tavoitteita ajavien puolueiden vaaliliittot tuovat vaaleihin asiakysymyksiä henkilökysymysten sijaan. Vaaliliittotien kielto tekisi vaalit helposti pelkäksi arvonnaksi monien puolueiden välillä. Vaaliliittokielto estäisi kansalaisten mahdollisuutta vaikuttaa eduskunnan kokoonpanoon. Uusien valtakunnallisten puolueiden ohella tällaiset rajoitukset estävät alueellisten liikkeiden edustajien pääsyn eduskuntaan. Vaaliliittotien lisäksi tulee palauttaa vaalirenkaat, mikä tekisi äänten keskittämisen tarpeettomaksi. Vaalirenkaan sisältä edustajat valittaisiin vaaliliiton saamien äänten lukumäärän suhteessa.

Oikeudenmukaisuutta rahoitukseen

Eduskunnan ulkopuolisten puolueiden syrjintä rahanjaossa on lopetettava. Eduskuntapuolueet nostivat itselleen maksettavan puoluetuen määrää viime vuonna 44 %. Lehtituki on keskitetty vain eduskuntapuolueiden lehdille. Eduskuntapuolueet kahmivat itselleen myös lähes kaikki nais- ja nuorisorajestöjen, vapaan sivistystyön ym. määrärahat. Puoleilla tulee olla yhtäläiset oikeudet yhteiskunnan tuen saantiin esimerkiksi vaaleissa saatujen äänien suhteessa.

Juhani Tanski

Hallitus vauhdittaa sosiaaliturvan uudistuksia

(YLE uutiset 7.5.2008)

Hallitus on päättänyt nopeuttaa sosiaaliturvan uudistamisen aikataulua. Hallitus käsittelee tänään itakoulussa sosiaaliturvan uudistamiskomitean työtä ja linjasi sen tavoitteita.

Uudistuksissa korostetaan muun muassa opiskelijoiden entistä nopeampaa siirtymistä työelämään, työttömyysjaksojen lyhentämistä, vajaakuntoisten työllistymistä sekä entistä myöhäisempää eläkkeelle siirtymistä. Uudistuksessa kehitetään myös sosiaaliturvan hajanaisista laisäädäntöä entistä johdonmukaisemmaksi ja selkeämmäksi.

Hallitus edellyttää, että SATA-komitea saa sosiaaliturvauudistuksen kokonaislinjaukset valmiiksi vuoden 2008 loppuun mennessä. Vuoden 2010 alusta voimaan tulevat lakiehdotukset hallitus tarvitsee komitealta vuoden 2009 huhtikuussa.

Näin siis YLE.

SATA-komitea? Ei liene ainakaan rauhaa tahtova Sadan-komitea, kun puhumme nykyhallituksesta.

Luinpa siis YLEN netti uutisista keskiviikkona 7.5.2008 yllämainitun uutisen. Kuori näytettyä kauniita ja somalta, mutta josko tulkitaisin kuitenkin uutista siten, kuin se todellisuudessa näyttäytyi minulle.

Faktahan on, että Suomen hallitukset alkaneen ainoan vuoden 1987 Holkerin sinimunan eivät ole mitään hyvää tarjonneet kansallemme. Vain keppiä ja sen vaihtoehtoja ruoskaa, pääasia on ollut rikkaiden rikastuminen ja köyhien pitäminen paitsi köyhinä niin myös nöyrinä.

Siinä hallitukset ovat onnistuneet; on muistettava, että Perus-uomalaisen kannatus on kasvussa, eri gallupeissa on ollut huomattavakin määrää kaiketi ns. tavallisia ihmisiä, jotka eivät halua korotusta lapsilisiin, parempaa sosiaaliturvaa tms. Hallitusten viharasismi köyhiä kohtaan on onnistunut, useat köyhät pieksevät muita hallitusten määräämässä äänilajissa.

Yllä olevaa uutista on pakko kommentoida lause lauseelta, mitä Vanhas-Kataisen hallitus nyt on suunnittelemassa. Onko lisäsekoitusta luvassa Nälkämäen lauluun?

Vastaa itse: On, on luvassa.

Uudistuksissa korostetaan muun muassa opiskelijoiden entistä nopeampaa siirtymistä työelämään.

Mitä se on?

Se merkitsee sitä, että kaksi vuotta opiskelleet menettävät loput opintotuet, sekä muut pikkutulot ja ovat pakotettuja työkäreiden (kaikkien kolmen maassamme jäljellä olevan työkärin, keskitetyn ja vain ydinosaamistointiansa

harjoittavan) määräyksillä kiirehtimään Mäkkärin esim. helsinkiläiset Varpaisjärvelle ja taas kuopiolaiset Rauman Mäkkärin..

Se merkitsee sitä, että opiskelijasuojien omistajille säädetään laki, joka määrää asunossa asuvalle opiskelijalle kuusinkertaisen vuokratuottoisuuden yhden vuoden asumisen jälkeen. Näin saadaan opiskelijat työelämään nopeasti.

Uudistuksissa korostetaan muun muassa vajaakuntoisten työllistymistä sekä entistä myöhäisempää eläkkeelle siirtymistä.

Mitä se on?

Tämä on helppo selvittää. Tämä tarkoittaa päivärahan keston puolittamista 250 päivään, ansiosidonnaisen päivärahan lakkauttamista ja päivärahaa saavien henkilöiden huomattavaa verotuksen nostamista.

Tämä tarkoittaa sitä, että kaikille sairauseläkkeellä nyt oleville henkilöille määrätään työelvoite, jonka mukaan jokaisen sairauseläkkeellään kuuluu tarvittaessa työskennellä esim. kevyessä työssä hautaustekniikalla tai malmikaivoksella tai amerikkalaisuudessa muutotifimassa vuorokaudessa 8 tuntia ja kuusi toista minuuttia.

Eläkeikää uudistetaan ja myöhennetään siten, että eläkkeitä maksetaan vain yli 82-vuotiaille, vähintään 72 vuotta työelämässä

olleelle kansalaisellemme. Lisäksi eläkkeelle pääsyn tulee sisältymään testi:

Jokaisen eläkeajan on osattava laulaa öKunoneko no Tango alkuperäisenä japaninkielisenä versiona. Tämän on tuttu öMustan kissan tango, mutta suomeksi se on aivan liian helppo.

Hallitus keventää verotusta Ruotsin malliin 130 miljardilla ja varat otetaan mm. kirjastotoimesta, lasten päivähoitosta ja sairaaloiden eikon uuskielellä terveyskeskusten keskittämisistä. Pelastuslaitos lakkautetaan nykytuotoisena ja niiden toiminta organisoitetaan kuten poliisitoimen:

Uudistamalla hätäkeskustointia ei kukaan pääse yhteyteen pelastustoimen kanssa, vaan sen merkitys jälkijaksamuttajana korostuu huomattavasti.

Lisäksi saatutetaan säästöä, kun jälkijaksamutuksessa on aina vähemmän sammuttamista kuin akuterissa tulipalossa tai onnettomuudessa.

Tämä mahdollistaa Palo- ja Pelastustoimen rajun keskittämisen. Maamme onkin kaavailtu kolme pelastuslaitosta. Ne tulevat sijoittamaan Utsjoelle, Pattijoelle ja Sälkinkäälle. Sälkinkään asema toimii vapaaehtoisvoimin.

Näin menetellen ovat poliisipiirit, terveydenhoito ja pelastustoimi keskitetty tehokkaasti ja verotusta voidaan keventää.

Uudistuksessa kehitetään myös sosiaaliturvan hajanaisista laisäädäntöä entistä johdonmukaisemmaksi ja selkeämmäksi.

Mitä se on?

Lääkkeiden KELAkorvaukset ajetaan alas, kuten nyt onkin jo alettu tehdä kohdistuen KELA-korvaukset vain samaa ainetta (kuinka vähän/paljon, ei sillä väliä) sisältäviin halvimpiin lääkkeisiin, puolitamalla Helsingin KELA-toimistot ja kaiketi siirtämällä loput yhtä vaikeiksi tavoittaa kuin mitä Elisa teki asiakkailleen.

Kun sosiaaliturva ajetaan alas kaikkialta maastamme, kun varakkaat saavat yhtenäisen hyödyn varallisuudestaan, kun köyhälistö puurttaa pakkotöissä nukkuen ghettoissaan vain yön muutamia tunteja, on hajanainen ja vielä köyhien eduksi tulkinvarainen laisäädäntö yhtenäistetty varakkaiden eduksi. Siinä on se selkeys, etteivät köyhät enää nouse vaan elämä kuuluu niille, joilla on siihen varaa ja varallisuutta.

Tällä tavalla hallitus ajattelee pitään johtotähtenä vanhaa ja hyvin muotoiltua irviskulusetta öTaas kansaa vastaan i Kokoomus.

Juhani Valo

Metallityöväen liiton liittokokous haukkui tes-sopimuksensa



Metalli avasi sopimuskierron pään, mutta sai hännän käteensä. Sensijaan Tehy uskaltanut taistelemaan palkoistaan ja eduistaan. Tässä tehyläisiä eduskuntatalon portailla.

Metallin liittokokous vaalit on lopultakin käyty ja itse kokouskin pidetty. On aika tarkastella mikä metallityöläisen elämässä muuttui, vai muuttuiko mikään. Itellan virheestä johtunut sotku äänestämien luettelossa varmasti vaikutti siihen, että äänestysprosentti putosi edellisistä vaaleista yli kuusi prosenttia. Aivan varmasti äänestysinnon laskuun vaikutti viime kesänä solmittu surkea työehtosopimus, johon tuli työtätekevien kannalta katsottuna useita heikennyksiä. Kehitys on huolestuttava, jättihän yli puolet jäsenistä äänestämättä. Se heikentää liiton uskottavuutta neuvottelupöydässä.

Metallin liittokokous pidettiin Tampereella 25-28.5.2008. Kokous oli iso rullajansii. Kokousedustajia oli 486. Sen lisäksi paikalla oli liiton henkilökunta ja seuraajia, sekä kansainvälisiä vieraita.

Varsinainen liittokokous alkoi sunnuntaina 25.5, mutta suurin uutinen tuli kuitenkin jo lauantaina kun vaaliliitot pitivät omia kokouksiaan. i ðMetallin yhteistyön-vaaliliitot, eli demarit, päätti äänestyksen jälkeen että liiton puheenjohtaja vaihtuu! Erkki Vuorenmaa sai mennä ja tilalle valittiin liiton talouspäällikkö Riku Aalto. Ensimmäisen kerran Suomen AY- liikkeen historiassa istuvan puheenjohtajan pudottivat omat. Viime kesänä solmitulla surkealla sopimuksella lienee ollut oma vaikutuksensa demareiden äänestyskäyttäytymiseen. Riku Aallon vaaliteema puheenjohtaja kisassa oli ötehdään metallista vahva jälleen. Noihin sanoihin voi yhtyä. Metallista voi todellakin tehdä vahvan ja neuvotteluissa pärjäävän etujärjestön ja ilman mitään liittofuusiota. Nähtäväksi

jää miten Aalto onnistuu tehtävässään. Toivotaan, että jäsenistö voisi vielä olla ylpeä liitostaan, toisin kuin nyt.

Myös Metallin vaikuttajat vaali-liitto, eli vas, äänesti oman mandaattinsa johtohahmosta, eli liiton sihteeristä. Vastakkain olivat sihteerin tehtäviä viimeiset kaksi vuotta Erik Lindforsin jälkeen hoitanut Matti Mäkelä ja työehtosihteerinä Jari Myllykoski. Mäkelä voitti äänestyksen 41 äänen erolla saaden 109 ääntä Myllykosken 68 vastaan. Jonkinlaista kapinahankeä oli siis ilmassa.

Virallisesti puheenjohtajan ja sihteerin valitsi liittokokous tiistaina 27.5.

Ammattiosastot ja piirijärjestöt olivat tehneet kokoukselle n. 1800 esitystä. Yksin työehtosopimusta koskevia esityksiä oli satoja! Kokouksessa vaadittiin sopimukseen tulneiden heikennysten poistamista, tai niihin esitettiin teksti-muutoksia jotka tekisivät ne edes hiukan siedettävämmäksi. Yksikään puhuja ei viime kesäistä sopimusta kehuunut ja puheenvuoroja kohdassa TES esitykset käytettiin sentään 183! Kaikkiaan kokouksessa käytettiin 476 puheenvuoroa.

Liittokokous päätti seuraavan liittokokouksen tavoitteiksi mm. seuraavia asioita:

- Tulopoliittinen sopimus
- senttimääräiset palkankorotukset
- palkankorotukset työkohtaisiin palkkoihin yleiskorotusta suurempana
- työpaikkakohtaisen erän soveltamisohjeistuksesta neuvotellaan ennen sen toteuttamista
- luottamushenkilöiden on voit-

va tarkastaa alihankkijoiden ja alihankintaverkostojen sekä vuokratyöntekijöiden työehdot

-luottamushenkilöiden ajan-käyttöä, koulutusta ja irtisanomis-suojaa parannettava

-sairaalan lapsen hoitoon oikeutavaa ikäraja nostettava

-isyysvapaa palkalliseksi ja äitiysvapaa palkanmaksujaksopidemmäksi

-korvaavasta työstä sovitettava työtekijän kanssa yhteisesti

- seniorivapaajärjestelmän luominen.

Näissä riittää neuvoteltavaa seuraavaksi neljäksi vuodeksi. -Työpaikkakohtaisia eristä olisi pitänyt jo sovittu ensi syksynä toteutettavan erän jälkeen selkeästi sanoutua irti. Samoin ns. korvaavasta työstä. Nämä ovat molemmat asioita joista työpaikoilla tapellaan ja pilataan ilmapiiri sekä työmotivaatio.

Metallin Vaikuttajat vaaliliitto esitti, että TEAM liittofuusion selvitystyö pitää lopettaa ja keskittyä Metallin oman toiminnan kehittämiseen. Asia meni äänestykseen ja uuden liiton perustamisen selvitystyötä päätettiin jatkaa äänin 300 i 182. Vaikka moni demari suhtautuu TEAM hankkeeseen hyvin kriittisesti, he kaikki äänestivät jatkoon puolesta. Ryhmäkuri näytti taas mahtinsa. Myös keskustalainen edustaja äänesti jatkoselvityksen puolesta. Metallin vaikuttajien mukana TEAMin hautaamisen puolesta äänesti Itsenäisen Metallin puolesta vaaliliiton(skp) edustaja.

Vielä ei tiedetä kuinka asiassa metallin osalta lopulta käy. Ensimmäisen selvitystyön pohjalta jäsenkäsittely, esim. ammattiosasto-

tai piirijärjestökäsittely tai jäsenäänestys .Jäsenkäsittelyn järjestämisestä ja ajankohdasta päättää liittotoimikunta. Jos jäsenkäsittelyn/äänestyksen jälkeen hanketta jatketaan, päättää liittotoimikunta ylimääräisen liittokokouksen koollekutsumisesta.

Ylimääräisessä liittokokouksessa päätetään metalliliiton kannasta uuden teollisuuden ammattiliiton perustamiseen ja tarvittaessa Metallityöväen Liitto ry:n lakkauttamisesta. i Säätöjen mukaan liiton lakkauttamiseen tarvitaan kahden kolmasosan enemmistö, jota demareilla ei ole. Metallin Vaikuttajat voi m ä ä r ä v ä h e m m i s t ö l l ä ä n lakkauttamisen estää. Eri asia sitten on, löytyykö sitä määrävähemmistöä, jos jäsenistön enemmistö on liittofuusion kannalla.

Mikä siis liittokokouksen myötä muuttui? i Liiton linja ei muuttunut miksiäkään. Sama meno jatkuu.

Vaikka nyt päätetyt TES- tavoitteet ovat joitakin osin hyviä, niin hyviä ne ovat olleet ennenkin. Niitä vain ei ole yritettykään toteuttaa. i Toivotaan että uuden puheenjohtajan myötä liiton kulttuuri muuttuu avoimempaan ja jäsenlähtöisempään suuntaan.

Markku Nieminen

Yksityisten ihmisten perusoikeuksia eli ihmisoikeuksia nakerretaan!

Viime vuosina on maassamme purettu askel askeleelta kansalaisten perusoikeuksia. Kansalaisten perusoikeuksia on uhrattu palapalalta suurpääoman hyödyksi, ja etenkin kansainvälisen pääoman eduksi. Erinäisiä lakitynnä muita muutoksia on tehtailtu maamme kansanedustuslaitoksessa. Nykyisin Eduskunta on mielestään kalpea haamu siitä, mitä se oli ennen Euroopan unioniin liittymistä. Liittymisen jälkeen se on ajan kuluessa yhä enemmän ja enemmän muuttunut Brysselliläiseksi kumileimasimeksi. Meidän lainsäädäntöömme on tuotu erinäisiä muutoksia, joilla on maassamme voimassa olevia lakeja ja asetuksia yhdenmukaistettu muiden unioni maiden kanssa.

Niin sanotun turvallisuuden takaamiseksi on muutettu monia pykäläi useassa laissa ja asetuksessa. Osa on brysselliläistä yhdenmukaistamista ja taasen osa juontaa valtameren takaa Setä Samulin kehittelimestä terrorismin vastaisesta taistelusta. Näyttää siltä, että niin Brysselin, USA:n ja Suomen virkakoneistoon on luotu tai syntynyt sellainen virkamies

kunta, joka näkee variksia ja harakoita vähän joka paikassa. Kehittelevät erilaisia teorioita ja uhkakuvia, joita pitäisi lainsäädännöllä sitten torjua, olivatpa ne todellisia torjuttavia uhkia taikka niiden utopioita.

Esimerkiksi aikoinaan USA:n kauppapoliittisin perustein ja perusteluna terrorismin vastaisella taistelulla, määrättiin aitaamaan kaikki satama-alueet, joiden läpi kulkee USA:han meneviä tavaroita. Esimerkiksi kaikkien Helsingin satamien aitaaminen maksoi mal-taita, kuten sanotaan. Helsinki ei ollut tuolloin kipeä tai köyhä, rahat aitoihin löytyi kaupungin kassasta. Vuotta myöhemmin Helsingin Sanomien toimittaja haastatteli silloista satamakapteenia kysyen, että onko näistä aidoista ollut mitään hyötyä. Satamakapteeni vastasi joiain sellaista, että ei terroristeja ole löytynyt, mutta jätämaksut ovat halventuneet, koska kuntalaiset eivät pääse tuomaan esimerkiksi rikkinäisiä televisioita enää satamalaistoksen jätelavoille.

Toinen tällainen peruste jota käytetään nykyisin vähän asiassa kuin asiassa on kansainvälisen rikollisuuden ja kansainvälisen huumekaupan helpompi seuranta ja estäminen. Suurin osa meistä Matti Meikäläisistä ei näe perusteessa mitään outoa. Se menee läpi suurimmasta osasta kansalaisista, kansanedustajista nyt puhumattakaan, kuin vesi kurkusta alas. Onhan meillä julkisudessa muodostettu uhkakuva kuinka kansainväliset rikollisliigat tulevat Suomeen mellastamaan jos ei maamme lainsäädäntöä yhdenmukaisteta muun Euroopan kanssa.

Sopii kyllä ensimmäiseksi ihmetellä, miksi tämän hetken lainsäädäntö mahdollistaa esimerkiksi kaikkien kansalaisten puheluhen-kuntelun pelkällä epäilyllä. Kehitys on kulkemassa suuntaan, jossa oletetaan kaikkien kansalaisten olevan mahdollisia rikollisia, joten heitä on tarvittavaa seurattava tekemisistä tai muuten, jopa rikkomalla heidän puhelinsalaisuutensa. Aikaisemmin puhuttiin niin sanotusta länsimaisista oikeusperiaat-

teista, jotka lähtivät ajatukselta, että kukaan ei ole niin kauan rikollinen, kun ei pystytä sitä todistamaan. Tällä hetkellä tuntuu olevan asia kääntynyt juuri päällelleen. Esimerkiksi tavallisen mielenosoituksen aikana voidaan tavallinen kansalainen olettaa poliisin toimesta kansalaiseksi, joka tulee mielenosoituksen pahoin aikein eli mahdollisesti haittaamaan poliisin toimintaa järjestyksen mukaisesti uhkakuva kuinka kansainväliset rikollisliigat tulevat Suomeen mellastamaan jos ei maamme lainsäädäntöä yhdenmukaisteta muun Euroopan kanssa.

Tällä tavoin on kavennettu meidän kansalaisten demokraattisia oikeuksia. On aina muistettava, että nuo terroristi- ja kansainväliset rikollisliigat ym. savuherot ovat luotuja lainsäädännön tiukentamiseksi omia kansalaisia vastaan. Eivätköhän ne ole luotu enemmän

pääoman tarpeeksi tilanteeseen, jossa esimerkiksi taloudelliseen ahdinkoon ajatut kansalaiset lähtevät liikkeelle peräämään parempia elinehtoja?

En osaa kuin ihmetellä esimerkiksi Heidi Hautala ja muita kumppaneita, kun he arvostelevat naapureiden ja muiden maiden ihmisoikeusloukkauksia samaan aikaan, kun on kotimaassa loukattu ihmisoikeuksia pahemman kerran niin demokraattisten oikeuksien viemisellä kuin taloudellisen kurjuuden aiheuttamisella väestölle.

Lopuksi on todettava, että tällaiset kansalaisten perusoikeuksien eli ihmisoikeuksien loukkaukset on yksi asia jonka puolesta on nostettava vaatimus tasavallan demokraattisista eli viime kädessä demokraattisoinnin puolesta toimiva kansanrintama tekee niin sanotun demokraattisen vallankumouksen jota voidaan kutsua myös porvarilliseksi vallankumoukseksi.

Timo Kangasmaa

ñKenen leipää syöt sen lauluja laulatò

Liikemies Toivo Topi Sukari (s 1954) perusti 1969 pankkilainalla kotitalalleen Mynämäelle sikalan, jonka myi 1974 ostaakseen rekan ja huonekaluja. Hän rakennutti 1983 Maskuun huonekaluhallin, josta kasvoi Maskun Kalustetalo. Sukari teki halpahallicketjun Maskun Koti ja perusti Sukarin Lomarakennuksen metsä- ja saaristonmyyntiin sekä kävi kiinteistö- ja muuta kauppaa. Sukarin ensimmäinen Ideapark valmistui 2006 Lempäälään. Pieksämäen Ideaparkin rakentaminen on varmistunut, mutta Vihdin Ideaparkin kohtalo on epäselvä. Sukari oli 2007 yksi viidestä leijonasta liikemaailman ohjelmassa Leijonan kita (MTV3).

Liikemies Kyösti Kakkonen (s 1956) kerää taidetta. Hän kirjoitti ylioppilaaksi 1975 ja valmistui 1985 oikeustieteiden kandidaatiksi Uppsalassa. Kakkonen perusti 1979 veljensä kanssa Koneyhtymän. Kakkonen on Tokmanni-konsernin toimitusjohtaja ja monen yhtiön hallituksen puheenjohtaja tai jäsen. Hän oli ohjelmassa Leijonan kita yhtenä pääomasijoittajana. Kakkonen väittää, että vaalirahoitusta ei koplata!

Liikunnanopettaja Tapani Yli-Saunamäki on Nova Groupin ja sen tytäryhtiöiden valtion ja kuntien liittyvistä yhteiskuntasuhteista vastannut johtaja ja nykyinen toimitusjohtaja. Hän toimi Suomen Urheiluliiton toimitusjohtajana, MTV3:n tiedotus- ja viestintäjohtajana, Esko Ahon presidentinvaalikampanjan johtajana, Sauli Niinistön kansalaisvaltuuskunnan johdossa ja Jokela Capitalin toimitusjohtajana. Nova Groupin tytäryhtiöt huolehtivat kuntien asemakaavamuutoksista, suunnittelevat rakennukset ja rakentavat ne.

Yli-Saunamäki kertoi Arto Nybergin haastattelussa, että liikemiehet tukevat hyvän hyvyttään vaalikampanjoita, ja vakuutti, ettei vaalirahaa saanut ole painostettavissa, ne se ole mahdollista. Yli-Saunamäki on Suomen asialla, kehittää yhteiskuntaa talouselämällä, on yhteisen hyvän asialla ja toimii isänmaallisesti. Hänen vakuuttelustaan huomaa, että elämme edelleen porvariston diktatuurissa.

Nova kiinteistökehityksen toimitusjohtaja talousrikollinen Arto Merisalo kertoi 27 liikemiehelle 12.5 lähettämässään sähköpostissa, että kepun johto on lobbattu heidän puolelleen. Liikemiehet koettavat estää lain tulkinna muutoksen, joka vaikeuttaisi liiketoimien rakentamista. Lobbauksyrhymän johdossa on Kakkonen, ja viestin sai Sukari. Merisalo keskusteli toukokuun alussa Vanhasen, Pekkarisen ja Korhosen kanssa lain tulkinna. Vanhanen kirjoitti 10.5. blogiinsa tulevansa Vihdin Ideaparkia. Merisalon mukaan keskusteluilla ei ollut mitään tekemistä vaalirahoituksen kanssa.

Valtiotieteiden tohtori Markku Jokisipilä puhuu poliittisesta rahanpesusta eli ehdokkaiden tukiyhdistysten taakse on kätkeytyä rahaa todellisen alkuperä. Lahjoitusten antaja on kätkeyty näennäisen ostosuorituksen kuten taulu-



Liekö tästä vaalitelineestä jääneet isot puolueet pois, koska heillä näin rahvaanomaiseen mainontaan ei ole tarvetta.

kaupan tai talousseminaarin pääsylipun taakse. Vakavin kysymys on, voiko tilata poliittisia päätöksiä tai ostaa poliittista vaikutusvaltaa.

Kehittyvien Maakuntien Suomi KMS rekisteröitiin Vaasassa 18.1.2007. Sen tavoitteena on hylläpitää Suomen maakuntien vetovoimaisuutta, aktivoida kansalaiskeskustelua ja lisätä äänestysaktiivisuutta. Yhdistys tuki 2007 eduskuntavaaleissa ainakin 30 poliittikkoa (sekä Harlinin ja Selinin Mannerheim-elokuva). KMS:n takana ovat Sukari, Kakkonen ja yhdistyksen kokooja Yli-Saunamäki, joka Kepun puoluieshteerin Jarmo Korhonen mukaan pyysi Kepulta asiantuntemusta yhdistyksen perustamiseen. Siksi Kepun kehittämisspäällikkö Lasse Kontiola osallistui perustamiseen. Suomi-Soffa tuki yhdistystä. KMS tukee eri puolueiden ehdokkaita. Näin se varmistaa, että hallituksesta löytyy aina omat poliittikot.

Timo Kalli ilmoitti 7.5 A-Studion lähetyksessä tietoisesti rikkovansa lakia vaalirahoituksen julkisuudesta, koska siitä ei ole määrätty rangaistussuorauksia. Professori Jukka Kemppinen pitää erikoisena, että lainsäädäntötyötä tekevä henkilö toteaa julkisuudessa, että koska rangaistussuorauksia ei ole, lakia ei tarvitse noudattaa. Moni edustaja on toiminut Kallin tavoin.

KMS on tukenut muun muassa seuraavia: Sauli Niinistö, Suvi Lindén, Marja Tiura, Matti Vanhanen, Mauri Pekkarinen, Timo Kalli, Paula Lehtomäki, Paavo Värynen, Juha Mieto ja Merikukka Forsius. Vanhanen otti 10.5 blogissaan eli verkkopäiväkirjassaan kantaa Vihdin Ideaparkin puolesta. Kytkenä Sukari-Vanhanen-Ideapark näyttää johtavan silytystehtäälle. Jääviysongelmia syntyy vaalirahoitusyhteyksillä. Tämä on syy, miksi tukijat halutaan piilottaa. Vanhanen kiisti tienneensä rahoittajien henkilöisyyttä, mutta Jarmo Korhonen kertoi Ilta-Sanomissa Vanhasen tienneen KMS-yhdistyksestä alusta alkaen. Blogi www.mattivanhanen.net on hävinnyt verkosta.

Yli-Saunamäki kokosi 24 suositelijan joukon hakemaan

Kakkoselle vuorineuvoksen arvonimeä. Jostain syystä joukossa ovat Niinistö, Lehtomäki, Häkämies, Tiura, Manninen ja Kanerva sekä Paavo Lipponen, jonka vaimo Päivi sai vaalintukea KMS-yhdistykseltä. Kakkonen kieltäytyi myöhemmin huomionosoituksesta.

Muita tukijoita ovat Ruukki Group, jonka tavoitteena on keskittyä pohjoisen havumetsävyöhykkeen puunjalostukseen. Sen toimitusjohtaja Matti Vikkula sanoi, että yritysten osallistuminen vaalirahoitukseen kuuluu demokratiaan. Ruukki Group avusti tuki- ja kannatusyhdistyksiä Satakunnan Parhaaksi (avusti Kallia 56 892 eurolla), Eheän Suomen Tuki (avusti Lehtomäkeä 39 721 eurolla), Savo on kotimme (avusti Seppo Kääriästä 4000 eurolla), Lohikosken työväenyhdistys (avusti Reijo Laitista 8100 eurolla) ja Keskustan Keski-Espoon paikallisyhdistys. Helsingin Mekaanikontalo antoi euroja Eheän Suomen Tuella, Kansalliselle Kokoomukselle ja Kymenlaakson Talousseuralle, joka rahoitti kokonaan Jyri Häkämiehen kampanjan järjestämällä kaksi vaalisseminaria tuotoiltaan 45 450 euroa ja myymällä lahjoitettua taidetta 1195 eurolla. Ajanta harrastaa sijoitus- ja rahoitus-toiminnan lisäksi vaalitukitoimintaa.

Puolueiden edustajat myivät vaalirahoittaviin seminaareihin osallistumislippuja yrityksille ja yksityisillekin sadoilla euroilla kappale. Näin tuki- ja kannatusyhdistykset keräsivät suuria summia rahaa, mutta rahojen antajat eivät tulleet tietoon vaalirahoituksen julkisuutta koskevan lain mukaan, kun yksittäinen tuki on alle 1700 euroa. Vaalirahoituskytkökset eivät siis tulleet julkisuuteen. Helsingin Elinkeinoelämän Kunnallispalvelu (perustettu 1997) on kunnallisvaaliedokkaille vaalirahoitusta järjestävä osakeyhtiö, jonka palveluita käyttää Helsingin Kokoomus. Yhtiö keräsi 2007 peräti 220 000 euroa. Yhtiö järjestää talousseminareja, joiden 700 euron lippuja ehdokkaat myivät. Hinnasta yhtiö antaa 525

euroa ehdokkaiden paikallisyhdistykselle tai tukiyhdistykselle, ja taas tukijat on piilotettu. Kansanedustajaehdokkaat hankkivat taulukaupalla ja grafiikan myynnillä sievöisiä summia. Taidetta lahjoitettiin vaalikampanjan tueksi.

Vaalirahoitusilmoitukset löytyvät verkosta osoitteesta <http://www.vaalit.fi/38746.htm> . Monen ehdokkaan kokonaiskulut olivat suuret. Vaaleissa 2007 kansanedustajaksi valittujen keskimääräinen kampanjabudjetti oli noin 38000 euroa, kun summa 2003 oli 26 000 euroa. Pöimoin muutamia esimerkkejä:

Kokoomus: Jyrki Katainen 41 000 e (täydennys lisälehdellä KMS 10 000, Helsingin Mekaanikontalo 10 000), Sauli Niinistö 117 287 e (KMS 10 000, Aristo-Invest 5000, Finncorp 5000, AMK-Holding 5000, Oikea Linja 15 000, KMS 10 000), Jyri Häkämies 46 645, 30 e (vaalisseminarit 45 450 Kymenlaakson Talousseura, myös taiteen myynti), Suvi Lindén 52 997,90 e (KMS 5000, Pohjois-Pohjanmaan Talouspoliittinen seura 40 047,90), Marja Tiura 50 056 e (seminarit, täydennys 34 338 MJT-Klubi (lyhennys Marja Johanna Tiura), jota KMS tuki 20 000 eurolla sekä vaalilaisuudet, tapahtumat, seminaarit 14 338), Jari Larikka 58 580,58 e (Kymen Lukon Kokoomus 53 580,58, täydennys OKA 2000), Jan Vapaavuori 54 353,29 e (täydennys visiä henkilöä alle 1700 yhteensä 5000, yrityksiltä 44 340,79 josta pankkiiriliike Ohmanila 6000 muut alle 1700, kuusi yhteisöä alle 1700 yhteensä 4812,50)

Kepu: Timo Kalli 59 752 e (KMS 10 000, täydennys Satakunnan parhaaksi, jota tukivat Ruukki Group ja Ajanta), Paula Lehtomäki 68 834 e (KMS 15 000, täydennys Helsingin Mekaanikontalo 10 000, Ruukki Group 10 000, Ajanta 5000, Eheän Suomen tuki 39 721), Matti Vanhanen 45 300 e (KMS 10 000, Nuuskion Keskustakerho 16 000), Mauri Pekkarinen 48 771 (täydennys seminaareja ja taulumyyntiä, grafiikkaa KMS 10 000 tauluja, Suomi-Soffa 5000 tauluja), Liisa Hyssälä 49 011 e (taulujen myynti

14 100, ilmoitustuotot 11 369, seminaarit 11 000), Tanja Saarela 51 773,46 e (Nuuskion Keskustakerho 44 300)

SDP: Päivi Lipponen 32 656 e (KMS 5000, seminaarit Phoebeus osallistumismaksut 19 637), Kimmo Kiljunen 46 500 (Länsimäen sosialidemokraatit tuki 26300)

Vihreät, nykyään kokoomus: Merikukka Forsius 12 890,27 e (KMS 5000)

RKP: Mikaela Nylander 42 797,02 (tuki yksityishenkilöiltä 3x1680 (!), yrityksiltä 100-1680 (!)), Astrid Thors 50 926 e (Föreningen Europea 8500), Christina Gestrin 35 676,32 (lisäys kampanjaseminaari 24 osallistujaa kukin 500 yhteensä 12 000).

Vanhanen varoitti vakavasta poliittisesta kriisistä ja kehoitti kansanedustajia täsmentämään ilmoituksiaan. Vaalirahoitusilmoituksia täydensi 15-20.5 kaikkiaan 24 kansanedustajaa. Heistä 14 on kokoomuksen edustajia, kahdeksan kepun, yksi demari Päivi Lipponen ja yksi vasemmistolittolainen Paavo Arhimmäki. Pekkarinen tuli 27.5 tunnontuokiin ja täydensi ilmoitustaan.

Presidentin Tarja Halonen mielestä poliitikkojen vaalirahoituksen pitäisi olla julkista jo ennen vaaleja eli ehdokkaiden rahoituksen tulisi olla äänestäjien tiedossa jo vaalikampanjan aikana. Halosen mukaan kansanvallan uskottavuus kärsii nimettömistä lahjoittajista. Avoimuuden tulisi koskea myös presidentinvaaleja.

Viime kuntavaaleissaakaan ei yritystukijoita ilmoitettu. Esimerkkejä: Ben Zyskowitz 8884 e (seminaarilippuja yrityksille 7100), Jan Vapaavuori 13 957,27 e (yrityksiltä 12 283,76 golf-kisasta ja seminaarilippuista), Risto Rautava 8718 e (7517 etujärjestöiltä, säästöiltä, yhdistyksiltä, varuskunnan henkilöstöjärjestöiltä), Tapani Mäkinen 5420 e (kolmelta yritykseltä 1400-1500), Yrjö Rossi 9700 e (seitsemän yksityistä tukijaa ja yhdeksän yritystä), Päivi Lipponen 4000 e (Pitäjännäen työväenyhdistykseltä 1000 ja Phoebeuselta 3000).

Kunnissa eduskuntaan pyrkineet virkamiehet, jotka eivät sinne päässeet, ovat ongelmia. Heidän ei tarvinnut ilmoittaa vaalirahoitustaan, mutta muistavat virassaan lahjoittajat. Siksi vaalituki olisi ilmoitettava ennen vaaleja, jotta myöhemmät jääviyskysymykset olisivat selvillä.

Helsingin Sanomien kyselyn mukaan Suomen 20 suurtyrityksestä kaksi tuki kampanjoita. Ei ole tietoa energiayhtiöiden ja jakamista vaalivastuksista. Kuitenkin keskusta- ja kokoomusministerit ovat halunneet rakennuttaa lailla suojel-ta virtaviesä. Ympäristöministeri Lehtomäki puoltaa Kollajan ja Vuotoksen tekoaltaita, vaikka niiden merkitys Suomen energiahuollolle on mitätön. Satu Hassi kertoi sivuillaan, että viime kevään hallitusneuvottelujen energiaryhmässä kokoomusta edusti ydinvoimayhtiön TVO asiantuntija Martti Kätä, joka nyt puhuu ydinvoiman

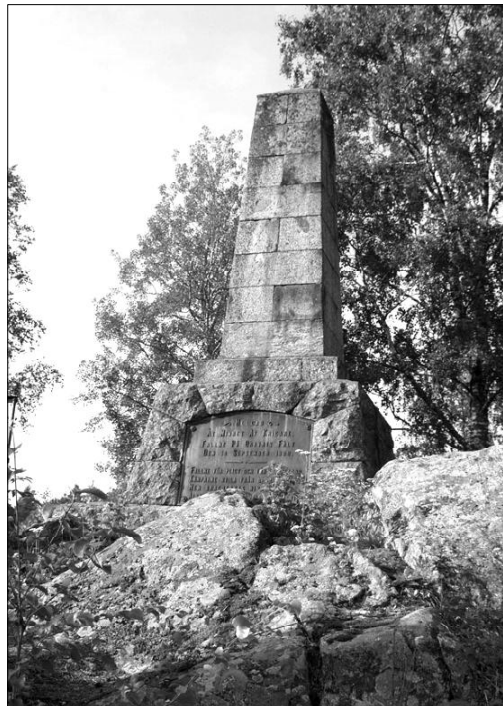
puolesta Teknologiateollisuuden energiajohtajana. Suuryritysten ei tarvitse juurikaan tukea ehdokkaita, sillä suuryritykset pärjäävät ja ovat siirtämässä tuotantoaan ulkomaille, jossa suuryritykset korruptoivat sopivia tahoja.

Pyhä kolmiyhteys kokoomus, demarit ja rakennusliikkeet vallitsee edelleen Suomessa eli grynderiperinne jatkuu. Rakennusliikkeiden edustajien, poliitikkojen ja virkamiesten väliset suhteet ovat hyvät. Rakennusliikkeiden edustajat kertovat, että Järvenpäässä on perinteisesti rahoitettu kokoomuksen ja demarien kampanjointia. Samoin tehdään useimmissa muissa Uudenmaan kunnissa ja muualla Suomessa. Kunnissa toimii sama hyvä veli -verkosto kuin valtion tasolla, sillä samat kansanedustajat ja ministerit toimivat tavallisesti oman kuntansa valtuustossa.

Suomessa perustettiin 1960-luvun lopulla puoluetukijärjestelmä, jotta puolueet tulisivat riippumattomiksi yritysten rahotuksesta, mutta puolueille ei tämä riittänyt. Suurpuolueet ovat riippumattomia äänestäjistä, ovat korottaneet puoluetukea ja kähmineet sanomalehtituen eduskuntapuolueille. Suomen ndemokratia on murentunut ja korruptoitunut. ndemokratian ja diktatuurin ero on siinä, että ndemokratiassa saa äänestää ennen kuin käsketään. Meillä vallitsee edelleen porvariston diktatuuri, jota myös hegemoniaksi kutsutaan.

Kaikkien puolueiden ehdokkaille on turvattava tasapuolinen tuki osallistua vaaleihin ja samanlainen oikeus päästä television vaalikeskusteluihin sekä tasa-arvoiset varat kertoa tavoitteistaan ja esitellä ehdokkaitaan painetuissa viestimissä.

Hannu Kautto



Näitä Suomen sodan aikaisten taisteluiden muistomerkkejä löytää kaikkialta Suomesta aina Savosta Pohjanmaalle. Kuvan muistomerkki on Pohjanmaalta Oravaisista.

Suomen sota 1808-1809 ja Yrjö Maunu Sprengtporten



Tässä äskettäin poltettussa Porvoon tuomiokirkossa pidettiin 1809 Suomen ensimmäiset valtiopäivät, jossa sinetöitiin Suomen liittyminen autonomisena alueena Venäjään. Paikalla oli myös Venäjän tsaari Aleksanteri I. Siitä myös alkoi Suomen itsenäistymisprosessi.

Helsingin Vuosaaren rantaan pysähtyi 1770-luvun alussa laivue, jota johti Jacob Maunu Sprengtporten, Yrjö Maunun isovelji ja velipuoli, koska oli eri äidit. Tarkoituksena oli saada Suomen linna (silloinen Sveaborg) Kustaa II:n puolelle tämän vallankaappauksessa, mutta kova vastatuuli esti matkaa Porvoosta. Suomen linna sitten saatiin Kustaan puolelle, mutta vallankaappaus oli jo tapahtunut Tukholmassa.

Retkellä mukana olleesta Yrjö Maunusta tuli Savon prikaatin perustaja ja Suomen armeijan alkuunpanija toiminnan keskityessä Rantasalmelle, koska Savonlinnan seutu kuten kaakkoinen

Suomi muutenkin oli Venäjän hallinnassa.

Kustaa III käynnisti vuoden 1789 sodan Venäjän Katariina II:sta vastaan, mutta Venäjä oli vahvistunut. Kustaasta oli tukenut nuori aatelisto, joka oli sen ajan nuorta upseeristoa ja ajan mittapuiden mukaan edistysmielisiä. Elettinään aikaa, jossa lähestyttiin Ranskan vallankumousta.

Kustaan tukijat eivät kuitenkaan olleet antaneet tukea sodalla ja Kustaa lopulta murhattiin. Sitä ennen oli syntynyt Anjalan liitto niistä upseereista, joista Yrjö Maunu Sprengtporten oli keskeinen. Yrjö Maunu oli ajautunut ristiriitaan kuninkaan kanssa siitä, että hän ei luottanut Ruotsin haluun ja kykyyn puolustaa Suomea. Kustaa puolestaan epäili, että oman armeijan kehittäminen Suomeen johtaisi irtautumispöykimyksiin Ruotsista.

Itsenäiselle Suomelle ensimmäinen perustuslakiehdotus Sprengtportenilta

Ristiriidan seurauksena Yrjö Maunu siirtyi Pariisiin, jossa tapasi muun muassa Yhdysvaltojen itsenäisyysajatuksen kehittäneen Benjamin Franklinin. Franklin oli kehitellyt ajatuksen Amerikan 13 siirtokunnan itsenäistymisestä Britanniaa mallinaan irokeesheimojen liittokunta. Itäiset irokeesheimot olivat ammoon sopineet keskinäiset sotansa rakentamalla edustuksellisen yhteistyön mallin. Se toimi mallina Amerikan Yhdysvalloille Franklinin kehitelmissä ja on tätä taustaa vasten taustalla myös Yhdistyneiden Kansakuntien ja Euroopan Yhdysvaltojen, nykyiseltä nimeltään Euroopan Unionin, kehittämisessä. Ratkaiseva ero EU:iin on kuitenkin yhteistyö, kun EU:ssa keskusvalta eli Bryssel pyrkiin asettumaan kansallissvaltioiden tilalle ja yläpuolelle.

Ranskassa 1700-luvun lopulla tuettiin Amerikan vapautumispöykimyksiä. Franklinin tapaminen ja Pariisin ilmapöiri sai myös Yrjö Maunun innostumaan itsenäisyydestä, joka oli ehtinyt olla

Suomessa esillä jo aiemminkin. Tämä sai Yrjö Maunun kirjoittamaan tekstin Suomen perustuslaiksi. Hän hyödynsi amerikkalaista esikuvaa. Kansanvaltainen se ei ollut sanan nykyisessä merkityksessä, mutta tärkeä askel se oli.

Yrjö Maunulla kypsyi ajatus irtautumisesta Ruotsista ja siitä, että autonomisena osana Venäjää Suomi voisi kehittyä kypsäksi itsenäisyyteen. Tämä johti hänen siirtymiseensä tsaari Aleksanteri I:n palvelukseen. Hän kehitti säädökset, joiden pohjalta Aleksanteri hyväksyi Suomelle autonomian, joka todellakin avasi mahdollisuuden sellaiseen kehitykseen, että Suomesta tuli lopulta itsenäinen, vaikka irtautuminen Venäjästä ei sitten ollutkaan helppoa ja asiat vielä kärjistyivät v. 1918 kansalaissodaksi, koska välttämättömiä yhteiskunnallisia uudistuksia ei tehty.

Myös liittyminen Venäjän autonomiseksi osaksi vaati sodan, Suomen sodan. Tämän sodan alkamisesta tuli tänä vuonna täyteen 200 vuotta. Runeberg on kirjoittanut Vänrikki Stoolin tarinoissa siitä oman versionsa. Runebergiltä jää kuitenkin kertomatta asioiden tausta.

Napoleonin-Aleksanteri I:n sopimuksella Suomi Ruotsilta Venäjälle

Ruotsi oli ollut aiemmin Ranskan läheinen liittolainen, koska Habsburgien Itävalta-Unkarin, Espanjan ja Alankomaat sekä suuren osan Saksaa kattanut valta oli yhteinen vastustaja, jota vastaan oli käyty 30-vuotinen sotakin. Ranska oli myös vastakkain Britannian kanssa ja tuki Amerikan vapautumista. Nyt Ruotsi ei kumminkaan halunnutkaan olla Britanniaa vastaan ja se ajoi Ranskan ja Ruotsin erilleen. Seurauksena oli, että Ranska liitoutui Napoleonin aikana myös Venäjän Aleksanteri I:n kanssa. Kun Ruotsi ei suostunut Britannian saartoon, Napoleon soti Tilsitissä Aleksanteri I:n kanssa etupöiriin jakamisesta ja siinä jaossa Suomi annettiin Venäjän etupöiriin sakkona Ruotsin niskuroinnista.

Suomessa Ruotsia myös epäiltiin ajatuksesta vaihtaa Suomi Norjaan, mikä sitten tapahtuikin.

Napoleon ei kuitenkaan tyytynyt muihin valloituksiinsa, vaan hyökkäsi myös Venäjälle, kuten Jaakko De la Gardie aiemmin ja sitten Kaarle XII, joka tuhosi armeijansa, ja myöhemmin Hitler.

Napoleon hävisi ja Venäjä valtasi Suomen sodassa myös Suomen. Tässä sodassa Yrjö Maunu Sprengtporten oli Venäjän puolella, kun ei nähty muutakaan keinoa autonomia- ja itse n ä i s y s h a n k k e e n s a toteuttamiselle.

öOmat koirat purivat hän sanoi Porrassalmella Mikkelin eteläpuolella, kun haavoitui. Hänellä ajatus oli, että kun hänen kouluttamansa suomalaiset sotilaat näkevät hänet, aseet riisutaan ja autonomia toteutetaan. Vallankumouksen, tässä Ruotsin vallan kumoamisen, vienti ei kuitenkaan ollut mutkatonta.

Pohjois-Karjalassa Olli Tiainen organisoi talonpoikaiston ja kansan puolustamaan kotiaan vielä sittenkin kun Ruotsin herrat olivat luikkinet omaisuusneen pakoon ja Suomenlinna oli luovutettu. Suomenlinnan päällikkö Cronstedt oli ollut niitä, jotka ymmärsivät Sprengtportenin ajatuksia. Olli Tiainen joutui lopulta vanhan mummon antamat sukat jalassa ilman kenkiä pakenemaan talvipakkasella Ruotsin puolelle, vaikka Aleksanteri I oli luvanut armahduksen antautujille.

Sprengtporten Suomen autonomian isä

Sprengtportenista tuli Suomen ensimmäinen kenraalikuvernööri ja ainoa suomalaistaustainen Venäjän vallan aikana. Hän kuitenkin joutui työnsä tehtyään sivuun ja Aleksanteri alkoi suosia Kustaa Maunu Armfeldtia, jota Sprengtporten oli tämän isän pyynnöstä aikoinaan kouluttanut, ja joka vaihtoi puolta vasta kun Kustaa III oli murhattu ja Suomen sota hävitty.

Olli Tiainen on oikeutetusti suomalaisten kansallissankari samalla tavoin kuin kansan parista nousseena kansan johtajana aikoinaan Jaakko Ilkka nuijasodassa tai eri maiden legendaariset talonpoikaajohtajat.

Vaikka monimutkainen historia heittäkin Sprengtportenin eri puolelle, hän kuuluu suomalaisiin suurmiehiin. Häntä voidaan kritiikoida virheestä Suomen sodassa, mutta se tapahtui tilanteessa, jossa ei ollut ulospääsyä Ruotsin vallasta. Se ei myöskään poista hänen keskeistä merkitystään Suomen itsenäisyyden rakentajana. Tässä suuressa kysymyksessä hän oli samalla puolella, kun kotiaan puolustaneet Pohjois-Karjalan talonpojat, kuten myöskin kansallissromantiikkaa edustanut Runeberg, jonka aikana ei vielä oltu kypsä näkemään Sprengtportenin merkitystä.

Pekka Tiainen

Torjuntavoittoko Tali-Ihantalassa?

Tasavallan presidentti on käyttänyt sanontaa **torjuntavoitto** puhuessaan Suomen käymän jatkosodan ta-
pahtumista kesällä 1944. Täs-
sä presidentti Halosen ja Suo-
mea sotilasliitto Nato: on oh-
jaavien piirien näkemykset
yhityvät, kun historiaa kirjo-
tetaan palvelemaan pelkäs-
tään nykypäivän tarpeita.

Karjalan kannakselta vetäytymisen ja Viipurin luovuttamisen jälkeen käyty Talin-Ihantalassa taistelu on ollut sopiva kohde pyrkii osoittamaan etenkin nuorisolle, miten Suomi ennenkin on sopivan suurvallan kanssa liittoutumalla selvinnyt ylivoimaisen vaikeista tilanteista. Tässä mielessä on nostettu Talin-Ihantalassa taistelua ja siitä kertova, viime joulukuussa ensi-iltansa saanut elokuva laajan propagandan ja ihannoinnin kohteeksi. Osalla valtamediaa ei sotimisen ylistäminen ole pysynyt hyvien tapojen rajoissa, kun valtiotussodasta on tehty lainomainen välttämättömyys. Näiden sanomalehtien ja radio-TV-toimitusten mielestä ei ylipäätään ole mahdollista elää sovussa naapurin kanssa.

Sotaan syyllisten Talin-Ihantalassa taistelulle antama merkitys

Talin-Ihantalassa taistelu käyttiin Viipurin menetyksen jälkeen sen koillispuolella 25.6.-9.7.1944.

Puolustukseen asettautuneet suomalaiset joukot kykenivät saksalaisten maa- ja ilmavoimien tuella pitämään asemansa, mikä pysäytti tällä suunnalla Neuvostoliiton asevoimien etenemisen. Tarkasteltaessa vain tätä yhtä taistelua ei ole väärin sanoa, että suomalais-saksalainen voimakeskittymä sai torjuntavoiton.

Suomen valloitusushenkisestä sotapolitiikasta vastuussa olleet piirit kehittivät kuitenkin Talin-Ihantalassa taistelusta Suomelle

vapaussodan, jonka päättymisen tappioon olisi merkinnyt neuvostojoukkojen vyörymistä Suomen kotialueille ja maan miehitystä. Nämä piirit rakensivat kuvan, jossa Suomi viattomana, vasten tahtoaan sotaan joutuneena itse asiassa Tali-Ihantalassa sai koko jatkosotaansa koskevan voiton ja säilytti talousjärjestelmänsä.

Yhteys 2. maailmansotaan unohtetaan tietoisesti

Selitykset jatkosodasta jonkinlaisena Suomen ja Neuvostoliiton välisenä erillisistotana eivät pidä ollenkaan paikkaansa. Keväällä 1944 puna-armeijan päätavoite oli päästä Berliiniin. Sotaa ei ratkaistaisi Helsingissä vaan Berliinissä. Puna-armeija laati kesälle 1944 ns. ökyymmen iskun strategian. Ensimmäinen isku suunnattiin Suomea vastaan Karjalassa, seuraavat iskut tapahtuivat Valko-Venäjällä saksalaisia vastaan.

Heti, kun puna-armeija saavutti tärkeimmät tavoitteensa Suomen suhteen, se siirtyi seuraaviin iskuhin, eli Valko-Venäjälle. Siellä se murskasi Saksan armeijan perusteellisesti ja avasi tien Berliiniin.

On täysin naïvia uskotella, ettei Puna-armeija olisi pystynyt Suomen suhteen samaan, mitä se pystyi Saksan armeijan suhteen.

Lopulta sodan päättyttyä Euroopassa Neuvostoliitto siirsi joukkonsa 7000 km päähän japanilaisia vastaan ja murskasi japanilaisjoukot siellä. Kysyä sopii, miksi Puna-armeija lähti Japania vastaan, kun Helsinki olisi ollut yli kymmenen kertaa lähempänä, 600 km päässä Moskovasta ja reilut 200 km rajalta. Jos näiden Suomen sota-intoilijoiden päättelyt vähänkään pitäisivät paikkaansa, Puna-armeija ei pelännyt mennä Berliiniin tai Korean niemimaalle japanilaisia karkoittamaan, mutta pelkäsi kuolukseen Suomen miehittämistä.

Toisenlainen lähestymistapa Viipurin suunnan taisteluihin

Sodasta vastuussa olleiden piirien selitykset sodan suurista linjoista ovat yleensä heikosti tai ei ollenkaan perusteltuja. Talin-Ihantalassa taistelu ei tässä suhteessa tee poikkeusta vaan sille annettu sotilaallinen ja poliittinen merkitys tarjotaan uskonkappaleena, jonka arvosteleminen on kiellettyä. Vaihtoehto uskomiseen perustuvalla ymmärtämisellä on kuitenkin aivan välttämätön ja se voisi Talin-Ihantalassa tapauksessa olla joiain seuraavassa esitettävän kaltaista:

Jotta kyettäisiin kuvittelemaan vihollisen aiheet on selvítettävä hyökkäävien joukkojen vahvuus ja aseistus.

Tali-Ihantalassa kenraali Govorovin johtamissa joukoissa oli 150.000 miestä, joiden aseistus oli täysin ajanmukaista ja, joita ilmoivat tukivat. Tämä voima on se, jonka varaan pitää laskea kaikki kuviteltavissa olevat jatkotoimenpiteet siinäkin tapauksessa, että neuvostojoukot olisivat päässeet suomalaisten aseisiin ilman merkittävää vastustusta.

Hyökkäävien joukkojen komentajalle annettu tehtävä asettaa rajat etenemisen suunnalle ja syvyydelle.

Neuvostoliiton ylijohdon strategia Suomen suhteen 1944 oli pakottaa Suomi katkaisemaan liittolaisuhteensa Saksaan. Tämä strategia oli määrätty toteutettavaksi kohdistamalla Suomen sota-avoimiin tuntuva isku ja työntämällä suomalaiset kauaksi Leningradista. Suomalaiset olivat 1941 alkaen olleet vastuussa Leningradin saartorenkkaan luoteisesta ja pohjoisesta kaistasta eikä neuvostojoukkojen Saksan pohjoiseen armeijaryhmään tammikuussa 1944 kohdistama suurhyökkäys ollut tuhonnut sitä, vaan saksalaiset olivat yhä Narvassa ja Pihkovassa.

Niin Talin-Ihantalassa kuin muutkin Viipurin suunnan taistelut on asetettava yhteyteen taustalla käytyihin muihin Leningradin alueen taisteluihin ja yhteyteen koko toisen maailmansodan kulkuaan.

Neuvostojoukot olivat talvesta 1942 lukien tehneet lukuisia yrityksiä Leningradin saartorenkkaan murtaamiseksi ja maayhteyden avaamiseksi kaupunkiin. Monet yritykset eivät kuitenkaan olleet tuottaneet tulosta huolimatta hetkellisestä tunkeutumisesta saksalaisten aseisiin. Epäonnistuneimmassa tapauksissa liian vähäisin voimin ja liian pitkälle saksalaisten linjojen läpi tunkeutuneet puna-armeijan yksiköt joutuivat saarroksiin ja tulivat tuhoetuksi. Tätä taustaa vasten kuvitelmat puna-armeijan vyörymisestä Helsinkiin eivät ole riittävästi perusteltuja siinäkään mahdollisessa tapauksessa, että suomalaiset olisivat luovuttaneet asemansa ilman selvää vastarintaa.

Talin-ihantalassa taistelun yhteenveto

Talin-Ihantalassa taistelu pysäytti olosuhteiden vuoksi etenemisen Viipurista eteenpäin.

Vaihtoehtoinen lopputulos torjuntavoitolle olisi ollut neuvostojoukkojen läpimurto ja niiden todennäköinen eteneminen Saimaan vesistöalueelle. Tällä toimenpiteellä neuvostojoukot olisivat katkaisseet suomalaisten suorat maayhteydet Kymenlaaksosta Vuoksen pohjoispuolelle ja Aunuksesta vetäytyviin suomalaisten pääjoukkoihin.

Tässä vaiheessa kenraali Govorov viimeistään olisi voinut ilmoittaa omalle ylijohdolle, että hänen joukkonsa olivat täyttäneet annetun tehtävän, ja, että hän siirtää hyökkäysoperaatioissa tarvittut joukot käskyn mukaisesti Leningradin eteläpuolelle käytettäväksi Baltian

operaatioihin. Suomen laajaan valloittamiseen näitä joukkoja ei oltu tarkoitettu!

Tarkoitukset pyhittää keinot

Elokuvan tekeminen Talin-Ihantalassa taistelusta ei kärsinyt rajojen puutetta, sillä sen valmistuminen tuntui olleen tärkeää niin monille maanpuolustusjärjestöille kuin Elinkeinoelämän keskusliitollekin.

Tarkoitus pyhittää keinot, kun sotaan syyllisten mainetta yritetään puhdistaa ja unohtaa sopimukset, jotka 1940-41 tehtiin natsi-Saksan kanssa maan silloisten hallitusten hyväksynnällä. Keskeinen sotaajan hallituspuolue oli sosialidemokraatit, joten nykyisten korkeissa asemissa toimivien sosialidemokraattien tarve puhdistaa sodan-aikaisten johtomiestensä maine on ymmärrettävää, mutta ei missään tapauksessa hyväksyttävää.

Kysymys ei pelkäästään ole yritykset vaikuttaa kansan ja etenkin sen nuorison käsitykseen menneestä, vaan kyse on tästä päivästä ja siitä poliittisesta vaikuttamisesta, jolla valtiovalta Suomessa on lähes kokonaan siirretty Euroopan unionille. Tästä kansan itsemääräämisoikeuden luovuttamisesta puuttuu enää vain sotilaallisen päätättävän siirto Naton kenraaleille. Tähän viimeiseen suureen sotaan tarvitaan kansan mielialojen muokkaamista ja historian uudelleen kirjoittamista. Tässä tarkoituksessa EU-lobbyt pyrkivät vaikuttamaan kansaan niin, että se hyväksyisi Nato:lle annettavan oikeuden päättää, missä poikamme tulevat kuolemaan.

Esko Koivisto & Timo Nieminen

Touhulan tarinat

151 Suomen kansalaista päätti 11.6.2008 ottaa käyttöönsä EU kiistellyn perustuslain. Näistä osa kuuluu niiden 125 joukkoon, jotka jo 5.6.2006 ottivat ko. lain käyttöönsä. 27 suomalaista kieltäytyi kysyttäessä ottamasta perustuslakia käyttöönsä. Asiaan ei ole kantansa ilmoittanut 5 300 000 suomalaista.

Meidän on syytä ilmaista selvästi tukemme ja näin edistää perustuslakisopimuksen etene- mistä, etenee sopimus jatkossa tai ei, summasi tilanteen yksi perustuslain käyttööntottaneista, Matti, 52, Nurmijärveltä. Perustuslain käyttööntottamisesta ei uskota olevan mitään käytännön haittaa. Se jopa saattaa lähentää 151 suomalaisen suhteita saksalaiseen Angelaan, ranskalaiseen Nicolasiin, espanjalaiseen José Manueeliin ja englantilaiseen Gordoniin.

Luku 13 oli viikko ennen juhannusta onnen luku. Näin netistä perjantaina 13.6. klo 13 Irlannin EU-peruslakiaänestys-

sen tulokset. Luulenpa, että Touhulan perhe ei ensi vuodenvaihteessa kauan mieli äänestäessään vuoden parasta uutista.

Suomen media on tasapuolinen. Onneksi. TV:n iltauutisissa haastateltiin kahta irlantilaista päivää ennen kansanäänestystä. Toinen i lain kannattaja i osasi sujuvasti luetella, mitä seitsemän hyvää ja kahdeksan kaunista asiaa EU on Irlannille antanut. Toinen i lain vastustaja i kertoi, että laki on niin sekava, ettei hän siitä mitään ymmärrä, mutta aviomies vastustaa ja hänkin äänestä vastaan. Olen ennenkin TV-uutisista nähnyt, että väärin äänestäneet ovat tietämättömiä ja ymmärtämättömiä.

Tohtori, kansanedustaja Claes Andersson kirjoittaa blogissaan 2.4.08:

!Alexander Stubb on JeesMies: Mitä pikemmin liitymme Na-

toon, sitä parempi.

EU:n pitää kehittyä liittovaltioksi.

Suomen presidentiltä pitää riistää valta (!Halonen i paljon puhetta, vähän tekoja).

Länneistä maailman pelastus.ö

Koska juttu on julkaistu aprillipäivän jälkeen, Andersson tarkoitti totta iatessaan Stubbia jeesmieheksi ja liittovaltion puolustajaksi.

Hän tarkoitti totta myös 11.6. eduskunnassa äänestäessään EU-liittovaltiolain puolesta. Hän ei painanut vahingossa väärää nappia i hänelle ilmeisesti oli tehty sillä välin kuuluisa tohtori Anderssonin omantunnon ohitusleikkaus.

Suomalaisella poliitikolla ei ole mitään salattavaa, hän on avoin ja rehti Poliittikkoa ei voi ostaa rahalla. Rehellisen yhteisten asioiden hoitajan ammatitaitu on poliittinen dementia. Oireita ovat muistimenenys, eristyskiin joutuminen oma puolueen, tukiryhmän ja sidosryhmien toiminnasta sekä tietopaitsien ajautuminen. Poliittiko ei muista tapaamiaan ihmisiä, käymään keskusteluita, tukipäätöksien, saamiaan tukia, myymään tauluja, muuraamia peruskiviä, avaamia kauppakeskuksia tai säättämään lakeja. Raha-asiat eivät taudin kourissa olevaa kiinnosta, etenkin vaaliraha-asia.

Suomalainen poliittinen järjestelmä on vakaa. Kun **Merikukka Forsius** siirtyi eduskunnan istuntosalissa istumaan eri tuoliin kuin aikaisemmin, eduskunnan voimasuhteet eivät muuttuneet: hän vain siirtyi kokoomuksen puisto-osastosta pääkonttorin puolelle. **Matti Vanhasen** kiisti kiistäneensä, että hän kiisti pyytäneensä Köyhätyvien Maakuntien Suomi -yhdistykseltä vaali- ja rilluteluavustusta Merikukka Forsiukselle (kms-puolue / kok., ent. vihr., os. kok.).

Lehtiotsikon mukaan !Ministeri **Pekkarinen** on pudonnut täysin kärryiltä. Pekkarinen ei muista allekirjoittaneensa 800 000 euron tukipäätöstä Suomi-Soffalle, jolta sai 5 000€ vaalutien. Onneksi vaalirahoissa ei ole mitään salattavaa. Ja tähdenään: ennen vanhaan vaalirahoissa oli salattavaa vielä paljon nykyistä vähemmän. Pekkarisen pitää ostaa kärryynsä perälaata, ettei uudestaan tipu maantielle.

Vaalilain muuttaminen on ajankohtainen asia. Kannatan lämpimästi eduskuntavaalien

siirtämistä huhtikuulle. Silloin television suuri vaalikeskustelu voitaisiin pitää 1.4. eli aprilipäivänä. Silloin kansanedustajia ja ministereitä ei voisi moittia valehTELUSTA niin kuin nyt esim. **Jyrki Kataista** ja **Taru Tujusta**.

Suomen taidekesä on ennennäkemättömän rikas ja antoisa. Kaikkien suurempien kaupunkien taidehalleihin ja joidenkin kuntamuutorajoitteisten kulttuurikeskuksiin viedään Nova Group, Suomi-Soffa ja Tokmanni Oy:n omistamien taulujen näytely. Esillä on Suomen tunnetuimpien taitelijoiden mm. Mauri Pekkarisen, Paula Lehtomäen, Hannes Mannisen teoksia. Nähtäväksi jää, rikotaanko kesällä **Helene Schjerfbeckin** taulujen hintaennätyks.

Kysymys lukijoille: Kuka oli asiantuntija-alustajana **Mari Kiviniemen** vaaliseminaarissa !köyhien asemasta markkina-

luodessa? Vastaus: Tietenkin KTT **Björn Wahlroos**.

Elinkeinoelämän keskusliiton saatanalliset säkeet



EK:n politiikka rikastuttaa rikkaita ja toisaalla luo köyhyyttä.

Se on kuulkaas Toverit sillä lailla, että jos joskus alkaa epäilyttää oma aate ja Vallankumouksen tarpeellisuus, niin menkääpä ja tutkikaa mitä Suomen elinkeinoelämä työelämältä odottaa, haaveilee ja vaatii. Takaan, niin totta kuin nimeni on Puskajussi, että jokainen ajatteleva Toveri tulee vakuuttuneeksi siitä seikasta, että työn ja pääoman välinen ristiriita on yhä olemassa, elää ja voi hyvin, eikä se todellakaan ole mihinkään katoamassa.

Keinotteluolämän keskusliiton nettisivuilta voi jokainen bongata kyseisen öykkäritu-järjestön likaisen työn osaston johtajien sumeissa aivoissa syntyneet ideat, joilla tavoitellaan loppujakin siitä vähistä mikä työläisten selkänahasta on enää jäljellä.

Etä mitäkö opporikkaiden urpojen etujärjestö sitten vaatii?

Tietenkin se vaatii kustannusten nousua kuriin. Suomeksi se tarkoittaa, että työvoimakustannuksia, eli palkkoja pitää EK:n mielestä laskea ja epäsuorien kustannusten, kuten teke-mättömästä työstä maksettujen kustannusten (lue: sairausajan palkka, pekkasvapaakorvaus, lomapalkka, lomarahaa, äitiysvapaan palkka jne.) ja sosiaalimaksuja on hillittävä ja lopulta poistettava kokonaan.

Tietenkin se vaatii palkkausta kannustavaksi. (siis ensin vaaditaan palkkoja alennettavaksi ja heti perään niitä vaaditaan kannustavaksi!) Suomeksi se tarkoittaa sitä, että yleisistovista työehtosopimuksista pitää EK:n mielestä luopua ja palkoista pitäisi sopia yritys- työpaikka ja yksilötasolla. Tämän jälkeen

EK:n nerot vaativat, että palkkauksen pitää olla oikeudenmukaista ja kannustavaa!

Tietenkin se vaatii otettavaksi mallia ikilpailijamaidenö sopimuskulttuurista. Suomeksi se tarkoittaa, että EK haluaa järjestöjen sopivan vain ikustannusraamistaö ja työpaikoilla käytävin keskusteluin, eli Suomeksi käännettynä työnantajan saneluiin, iksovittaisiinö yksilöilististä sopimuskorotuksista.

Tietenkin se vaatii työaika monipuolisiksi. Suomen kielelle käännettynä se tarkoittaa, että EK haluaa Ay - liikkeen demarijohdon tuella kirjoittaa työehtosopimusten ja työaikalain työaikkamääräykset uusiksi ja sellaiseen muotoon, että työnantajat voivat paikallisesti sanella työaikojen joustoista, sijoittamisesta eri vuoden i ja vuorokauden aikoihin ja viikonpäi-

viin, tarvittaessa yksilötasolla.

Tietenkin se vaatii kaikkii työsuhdemuodot käyttöön. Kaulille Suomen ja selkokielelle käännettynä se tarkoittaa, että kapitalisteja edustava EK tahtoo lisätä työvoimareserviä, lisäämällä vuokratyötä, määrääi-kaisia työsuhteita ja erilaisia työaikamalleja, maksimoidakseen yritysten voittoja.

Tietenkin se haluaa lisätä tasa-arvoa. EK:n mielestä tasa-arvoinen kohtelu kuuluu nykyi-kaiseen yritystoimintaan, samasta työstä maksetaan jo nyt samaa palkkaa, eivätkä nais- tai matala-palkkaerätmillään tavoin vähennä sukupuolten palkkaeroja! Palkkaerot kun sen mielestä johtuvat siitä, että naiset ja miehet työskentelevät eri aloilla ja eri tehtävissä. EK vaatii i naisten ja miesten tasa-arvoa on edistettävä vaikuttamalla nuorten koulutus- ja ammatinvalintoihin niin, että työmarkkinoiden jyrkkä jakautuminen sukupuolten mukaisiin aloihin pienenee.ö - Se tarkoittaa, että sikarikkaiden yhteiskunnan elättien etujärjestö vaatii tyttöjä ja poikia koulutettaviksi kirkkaina kesäisinä tehtäviin vuorapätkätoihin, samalla ja hyvin pienellä palkalla.

Tietenkin se vaatii työrauhasta kilpailuetua. Se vaatii työehtosopimuslain ja työriitojen sovittelusta annetun lain säännöksiä uudistettaviksi vastaamaan työelämän tarpeita ja parantamaan työmarkkinoiden häiriötöntä toimintaa. Se tarkoittaa, että kun yritykset ahneudessaan rikkovat lakeja, sopimuksia ja ihmisoikeuksia ja Työläiset puolustavat oikeuksiaan työnsesauksilla, heidät pannaan maksamaan niistä yrityksille koituneet ivahingotö. Päälle päätteeksi duunareiden oikeutetut lakot ihmisiyytensä puolesta krimi-

nalisoidaan ja vankilat alkavat täytyä poliittisista vangeista.

Vaihtoehtoja?

Miten on, Toveri, alkaako mielessäsi raksuttaa jokin vaihtoehto globaalin riistokapitalismin kansallisen etujärjestön haaveilemalle tulevaisuudelle? i Juolahtaako mieleen Työläisten ja työläisten omien puolueiden yhteisen vastarinnan järjestäminen ennen kuin on liian myöhäistä?

Tuleeko mieleen, että peukalo on otettava pois suusta ja että aloite on otettava työtätekevien käsiin?

Kävikö mielessä, että vastarinnan järjestäminen ja aloitteen ottaminen on toteutettava EU:n perustuslain aikakaudella vähintäänkin koko unionin alueella? Tupsahiko turmipisiin, että tuotantovälineet on otettava työtätekevien haltuun? Napsahiko nuppiin, ettei lois eläjien etujärjestö julkisesti esittelisi loukkaavia vaatimuksiaan ellei työväenliike lähes kokonaisuudessaan olisi unohtanut juuriaan? Kolahatiko kaaliin, että voittoisa työväenliike tukeutuu sosialismiin?

Hyvät Toverit, en toivo, vaan vaadin keskustelua. Keskustelua työnantajien vaatimuksista ja keskustelua ja vastauksia yllä oleviin kysymyksiin. Demareilta ja vasemmistoporvareilta anteekei vasemmistoliittolaisilta lienee turha odottaa osanottoa keskusteluun. He ovat aatteensa hukanneet jo ajat sitten. Keskustelua vaadin lähinnä skp/kt/ stp akselilta. Keskustelkaa koukousissa, turuilla ja toreilla, kirjoitelkaa tiedonantajaan, työkansan sanomiin ja kansan ääneen, antakaa palaa!

Toverit, eteenpäin!

Terveisin Puskajussi

SUOMEN TYÖVÄENPUOLUE STP r.p.:n Tampereen järjestön perustavan kokouksen kannanotto 15.05.2008

Terveydenhuollon ja hammashoidon maksujen korotuksista on luovuttava

Vanhasen hallitus on päättänyt antaa kunnille vapaat kädet korottaa terveydenhoidon maksuja 1.8.2008 alkaen. Hallituksen esitys merkitsee keskimäärin 16,5 prosentin korotusta sosiaali- ja terveydenhuollon maksuihin. Maksut ollaan sitomassa myös indekseihin, mikä merkitsee automaattista maksujen korottamista ja niiden jatkuvaa kasvua. Lisäksi hallitus on päättänyt ohjata maksujen korotuksista tulevat lisäykset valtiolle niin, että kunnat itse eivät näistä korotuksista pääse hyötymään.

Jo tällä hetkellä palveluiden käyttäjät rahoittavat asiakasmaksuin terveyspalveluja enemmän kuin muissa Euroopan maissa. Maksujen korottaminen lisää riippuvuutta toimeentulotuesta ja vahvistaa terveydellisen epätasavaruksen syvenemistä. Vähiten koulutetut ja pienituloiset ovat muita sairaampia ja elävät jo nykyisin lyhemmän elämän kuin parempituloiset. He myös saavat käyt-

tönsä palveluja muita vähemmän.

Terveydenhuollon palvelumaksujen korotukset koskevat erityisesti pienituloisia, työelämän ulkopuolella olevia ja sairaita, joille terveydenhuollon asiakasmaksut kasautuvat muutoksen seurauksena. Maksuvapautus tai maksualennus ei ole ratkaisu, koska tästä ei ole selkeää säännöstöä olemassakaan.

Hammashuollon maksukorotukset vaarantavat julkisen hammashoidon tulevaisuuden. Korotusten jälkeen maksukertymän arvioidaan olevan 29 prosenttia nykyistä enemmän. Hallituksen tavoitteena on lähentää julkisten yksityisten palvelumaksuja tällä korotuksella. Tämä suosii yksityistä hammashuoltoa.

Terveydenhuollon ihanteellinen tavoite on taata kaikille kansalaisille yhtäläinen terveyspalvelujen laatu ja saatavuus.

Pirkanmaan Kansandemokraatit, STP vaatii, ettei Tampereen kaupunki ja Pirkanmaan kunnat lähde mukaan hallituksen tavoitteisiin ja peruvat jo suunnitellut terveydenhoidon ja hammashuollon asiakasmaksujen korotussuunnitelmat. Vain näin voidaan turvata hyvä palvelutaso ja niiden edullinen saatavuus kaikille niille tarvitseville.

Lisätietoja:

STP:n Tampereen osasto / Antti Siika-aho
Sotkankatu 18 B 67
33230 TAMPERE
p. 040-833 53 60
antti.siikaaho@gmail.com

Pirkanmaan Kansandemokraatit - STP aloitti toimintansa

STP:tä edustavat toverit Pirkanmaalla perustivat 15. toukokuuta Pirkanmaan Kansandemokraatit STP - nimisen yhdistyksen vastaamaan STP:n alueellisesta toiminnasta Tampereella ja sen lähikunnissa. Kokouksessa alustanut Heikki Männikkö alusti lyhyesti puolueen historiasta ja lähajan poliittisista tavoitteista, joka herättikin keskustelua mm. tulevistä kunnallisvaaleista.

Kokous päätti osallistua Tampereella tuleviin kunnallisvaaleihin ja aloittaa välittömästi etsimään itselleen ehdokkaita. Alkuvaiheessa onkin tärkeää tehdä yhdistystä ja STP:tä tunnetuksi pirkanmaalaisten keskuudessa. Samalla kokous katsoi hallituksen suunnittelemit korotukset PirKanDem näkee erittäin vakavana uhkana laadukkaiden ja tasapuolisten terveydenhoitopalveluiden tulevaisuudelle ja vaatii Pirkanmaan kuntia olemaan hyväksymättä ehdotusta.

Perustava kokous valitsi puheenjohtajakseen opiskelijaa Antti Siika-ahon, varapuheenjohtajaksi opiskelijaa Matti Linnan ja sihteeriksi DI Risto Koivulan.

Yhteyden Pirkanmaan Kansandemokraatteihin saa Antti Siika-ahon kautta p 040-833 53 60 tai antti.siikaaho@gmail.com.

ñHuonot vaihtoehdot jatkuvat jolle

Maailman elintarvike- ja energiatilanteen kärjistymiseen viittasi Pekka Tiainen puhuessaan Kansan äänen järjestöjen juhlassa Hermanin kerholla.

Tänään monet meille elintärkeät asiat puhuttavat kovasti. Irakin sota on yksi huolenaihe. Pitkään ovat jatkuneet öljyn, energian, terveyspalveluiden, vuokrien ja asumisen kallistuminen. Öljyn hinta on vuodesta 2001 kuusinkertaistunut. Siihen liittyen metallien hinnat ovat nousseet. Kuparin hinta on 3-4 vuoden aikana moninkertaistunut. Erikoisesti kiinnittää huomiota viime aikoina tapahtunut elintarvikkeiden kallistuminen. Vuoden 2007 lopulta alkaen riisin hinta maailmalla on puolitoistakertaistunut. Soijan hinta on v. 2006 lopulta kaksinkertaistunut ja vehnän hinta v. 2005 lopun jälkeen kolminkertaistunut. Hinnannousu on siirtynyt muihin elintarvikkeisiin. Maidon hinta on noussut 30 %, juuston 35 %, voin 21 % ja muiden elintarvikkeiden 17 %. Mikä tämän aiheuttaa? Yksi syy on maailmantalouden viime vuosien kasvu. Elintason nousu ja väestön lisääntyminen mm. Kiinassa ja Intiassa on lisännyt elintarvikkeiden kysyntää. Se on seurausta myöskin energiakriisistä, kun biopolttoainesten tuottamiseen on alettu käyttää elintarviketuotantoon tarvittavaa pinta-alaa.

Biopolttoaineisiin käytettävän maa-alan osuus on vain 1,5 %, mutta yhdessä nämä tekijät ovat johtaneet maailmanlaajuisen elintarvikevarantojen puolittamiseen. Tässä tilanteessa pienetkin satovaihtelut synnyttävät suuria ongelmia. Esitetään arvioita, että puolet yleisen hintatason noususta tulee elintarvikkeiden osalle. Perimäinen syy liittyy kuitenkin Irakin öljysotaan. Bush kuvitteli voivansa sodalla turvata huokeamman energian. Sota on kuitenkin käynyt äärimmäisen kalliiksi ja nostanut öljyn hintaa. Samaan aikaan globalisaation myötä työtuolujen osuus kansantulosta on pienentynyt.

Ostovoiman aleneminen on Yhdysvalloissa johtanut siihen, että pienituloiset ovat joutuneet elämään velaksi. Yhdysvallat on ollut maa, johon on luotettu maapallon mittassa. Velkaantumista ovat rahoittaneet mm. Kiina, Japani ja muut Aasian maat lainaamalla Yhdysvaltain valtiolle rahaa, ostamalla heidän obligatioitaan. Näitä rahoja on käytetty sotaan ja työnnetty luottoina luottomarkkinoille. Sijoitusten mittaluokasta kertoo, että yksistään Kiinan Yhdysvalloille lainaamat rahat ovat riittäneet rahoittamaan Irakin sodan. Näin taloudet ovat kietoutuneet toisiinsa tietyntalaiseen taloudelliseen kauhun tasapainoon, josta on vaikea irrottautua.

Meille tarjottiin sosialismin sijaan puhdasta yksityiseen voiton tavoitteluun perustuvaa markkinataloutta. Nyt tämä uuden talousliberalismin nimissä tarjottu talousjärjestelmä on ajautunut kriisiin. Yleisen hintatason nousun ja USA:n asuntomarkkinakriisin kautta se heiluttelee koko maailman taloutta. Mikä sitten on vastaus tähän ruoka kriisiin? Se on ruuan tarjonnan lisääminen. Maailman

välkiluku kasvaa viidenneksellä 15-20 vuoden aikana. Siksi elintarviketuotannon tulisi kasvaa 25-30 %. Tämä on mahdollista vain viljelypinta-alaa lisäämällä ja maan käyttöä tehostamalla. Viljelymaan siirtäminen uusiutuvien polttoaineiden tuottamiseen supistaa tätä pinta-alaa. Se luo painetta mm. geeniteknologian ja kielteisten energiaratkaisujen käyttöönottoon. Yhdysvaltain kongressissa on tällä hetkellä mm. Bushin tuoma lakiesitys arktiisten alueiden öljy- ja kaasuvarojen käyttöönotosta, mitä demokraatit siellä vastustavat. Ydinvoiman käytön lisäämiselle luodaan paineita. Meille tarjotaan nykyisen kovan linjan jatkamista yhä huonommilla vaihtoehdoilla, jolle poliittista suuntaa saada käännettyä.

ñSuomea ei saa rakentaa bisnesmaailman oppien varaan

Työkansan ja Nuorison vapupuhlussa Helsingissä Rauhanpatsaalla puhui STP:n varapuheenjohtaja opiskelija Antti Siika-aho siitä, mitä seurauksia on ollut hyvinvointivaltion purkamisesta.

Vanhan hallituksen osoittamasta välipintämättömydestä saimme kouriintuntuvan esimerkin Kemijärven massatehtaan alasajon yhteydessä, kun se ei ollut valmis tekemään elettäkään tilanteen ratkaisemiseksi.

Kemijärven tehtaan ja muiden tuotantolaitosten alasajot ovat osa sitä laajempaa kokonaisuutta, jonka globalisoitua kapitalistinen talous ja EURO-ajan talouspolitiikka ovat tuoneet tullessaan. USA:ssa puhjennut luottokriisi ja keinokeinoinen dollari ja euron epäsuhta vaikuttaa suomalaisiinkin vientiyrityksiin ja erityisesti metsäteollisuuteen. Rahoitustarkastuksen Ratan rauhoittelut kriisin hiipumisesta ovat kuin toistoa edellisestä pankkikriisistä, jonka valtavat kustannukset maksettiin kansalaisten sakanvarresta. Tulevaisuudessa tarvitaan tehokkaampia toimenpiteitä ja valvontaa niin, että pankit joutuvat vastuuseen toiminnastaan. Kansalaisten suojaksi tuleekin perustaa uusi valtion pankki, koska valvonnalla ei kyetä antamaan riittävä suojaa ulkomaisiin käsiin päästettyjä pankkeja vastaan.

Hyvinvointivaltion purkamistalkoot eivät ole ilmaiset. Tänä keväänä hallitus on tuonut käsiteltäväksi lukuisia suunnitelmia, jotka se aikoo maksattaa pienituloisilla. Peruspalveluministeri Risikon esitykset sosiaali- ja terveydenhuollon maksujen korottamiseksi johtavat vääjämättä opiskelijoiden, lapsiperheiden, eläkeläisten ja sairaiden tilanteen kirstymiseen.

Vuoden 1996 alusta käyttöön otettu ns. itäitetty indeksi on jatkuvasti pienentänyt työeläkkeiden tasoa. Vuosikymmenen aikana eläkkeiden osuus palkasta onkin tippunut n. 10%. Vuoden 2008 alussa kansaneläke on 558,46 euroa ja puolison 495,35 euroa. Tämä on säälittävän pieni summa. Ironista kyllä, EU määrittelee köyhäksi ihmisen, jonka tulot ovat alle 900 euroa kuukaudessa. Päivähoito- ja muiden maksujen korotuk-

set tuovat kunnille lisää rahaa vuositasolla n. 60 milj. Euroa. Nämä rahat hallitus kuitenkin aikoo perä takaisin, jonka seurauksena julkinen sektori jää vaille kipeästi kaipaamaansa rahoitusta terveydenhoidon ja sosiaalitoimen osalta.

Suomea ei rakennetta bisnesmaailman oppien varaan perustuvalla opiskelulla ja tutkimuksella. On pidettävä huoli, että jatkossakin itsensä kouluttaminen on ilmaista kaikille ja että valtio tukee sitä riittävästi. Samoin taitetusta indeksistä on luovuttava ja siirryttävä ensimmäisenä toimen n. Keski-väli-indeksiin, jossa palkka- ja hintakehitys eläkkeisiin huomioidaisiin suhteessa 50/50. Samoin eläkerahastojen kikkailu kansainvälisissä raskasrahoissa on lopetettava. Valtion on myöskin lopetettava kansalaisten terveydellä ja perusturvalla rahastaminen ja lisättävä huomattavasti kuntien valtionapuja, joiden kautta taataan laissa säädetty ja muut palvelut kuntalaisille.

ñTyöväenluokan on liitettävä yhteen

Puheessaan Työkansan ja Nuorison vapupuhlussa Helsingin Hakaniemenrannassa Rauhanpatsaalla Nowzar Nazari CPI:n Suomen jaostosta toi esiin puolueensa tavoitteita Iranin työväenluokan organisointiseksi

Iranin työväenluokka valmistautuu tämän päivän juhliin vaikeimmassa taloudellisissa olosuhteissa, mitä Iranin hallinnon tukema kapitalistiluokka on kokenut. ðInflation hirviö, joksi hallitus kutsuu sitä, on kohonnut 30%:iin. Vuositainen 20 % palkkion korotus, jonka hallitus ja oikeuslaitos ovat määränneet, ei ole vastaus tähän vaikeaan tilanteeseen.

Viime vuonna hallitusta ja työnantajia suosivat instituutiot, määrittivät vähimmäispalkan 183 tuhanteen tomanin. Riippumattoman tutkimuslaitoksen mukaan köyhyysraja kulkee Teheranissa 800 tuhanessa tomanissa ja muissa Iranin kaupungeissa 600 tuhanessa tomanissa. Suuri osa Iranin työläisistä elää paljon köyhyysrajan alapuolella ja 20% palkankorotus ei koske sitä suurta osaa työläisistä, jotka eivät kuulu ollenkaan työeläkeläisten piiriin.

Iranin islamilainen hallitus jatkaa poliittista painostusta. Viime vuonna hallitus vangitsi erään Iranin johtavista työväenliikkeen johtajista, Mahmoud Salehin vain muutamia päiviä ennen Vapunpäivää aikeenaan kostaa työläisaktivisteille ja estää Vapunpäivän mielenosoituksen.

Hallitus pitää edelleenkin Osanloota, Wahead yhtiön työläisten ammattiliiton johtajaa vankilassa ja pidättänyt ja kiduttanut Haft-Tapeh sokeriurakohtien lakkoja organisoivia työläisiä. Aivan viime viikoina hallinnon järjestysjoukot valtasivat Kayanin autonrenkaustehtaan ja pidättivät satoja tuotantolinjan työläisiä. Iranin työläiset eivät ole antautuneet kapitalistien pohjattomalle voitonjanolle ja islamilaisen hallinnon painos-

Työväenliike juhli tänäkin vuonna näyttävästi Vappua, mutta valitettavasti yhteinen vappumarssi, jonka järjestäjänä oli Helsingin ammattiliittein osallistuneiden määrä on alkanut kasvaa vuosi vuodelta vaikka demokraattisen historian jäänneinä. Tällainen kanta vain osoittaa, että demareilla laidoilla juhlaan ei tälläkään kertaa päästy. Demarit, Vasemmistoliitto ja STP juhlaan Tokoinrannassa. Eniten yhteistoimintaa oli Helsingin Työväenliiton STP, KTP sekä Iranin ja Irakin pakolaisia edustavien puolueiden Suomalaisen Hakaniemenrannan Rauhanpatsaalla. STP oli mukana myös Kuopion Helsingissä. Tässä kooste Vapun puheista.



tuksele. Haft-Tapeh sokeritehtaan työläisten lakot ovat loistava esimerkki työläisten mielenosoituksista ja lakoista mitä erilaisimmilla tuotannon ja palveluiden aloilla. Näissä kamppailuissa työläiset pysyivät vaatimustensa takana huolimatta hallituksen tukemien kapitalistien ankarista hyökkäyksistä.

Työväenluokka ei voi toteuttaa historiallista tehtävänsä vain luottamalla historialliseen perintönsä, vaan on pantava piste heikolle organisoinnille ja liitettävä yhteen. Ensimmäisenä askeleena tätä kohti on luotava työväenluokan joukkojärjestöjä. Iranin työväenluokka tarvitsee näitä järjestöjä, ei vain suorittaakseen historiallisen tehtävänsä, vaan pelastaakseen itsensä kovasta taloudellisesta tilanteesta, puolustakseen ihmisarvoaan, kunniaansa ja lopettaakseen kärsimyksensä. Työväenliikkeen aktivistit voivat edetä työssään järjestöjen luomiseksi tukeutumalla omiin ja Wahead-yhtiön työläisten kokemuksiin ja heidän tapansa keskittää voimansa suuriin tuotantolaitoksiin ja palvelukeskuksiin. Meidän tulee painottaa päävaatimustamme demokraattisesta ja vallankumouksellisesta työlaista, Mansour Osanloon ja muiden vangittujen työläisten vapauttamista, sekä samalla korostaa taistelun keskittämisen tärkeyden työtä työtä joutuneiden työväen joukkojärjestöjen luomiseksi. Vain menestymisen työtä työtä joutuneiden työväen joukkojärjestöjen luomisessa voi taata menestymisen muilla toimin-

nan aloilla.

ñKapitalismi on ihmiskunnan vaarallinen joukkotuhoase

Seppo Harjunpää korosti puheenvuorossaan Helsingissä rauhan patsaalla perusturvan ja rauhan merkitystä

Vapaaehtoiset maanpuolustusvoimat ry on pohjaton euroja syövä fasistiaate, joten on järkyttävää seurata keskustelua kuinka perheet haluavat sitouttaa itsensä militaristiseen maailmankatsomukseen, joka päättyy laukauksiin!! ðLapset Natoon ja tykkien ruoaksi EU:n rajoille imperialismia ylläpitämään. Hei äidit, herätkää! Yhdessä rauhanjärjestöjen kanssa vaatikaamme hengenvaarallisten ja militarististen järjestöjen lakkauttamista ja rahojen palauttamista kansan käyttöön. Hallitus esittää sosiaalifasismia pahimmillaan sosiaali- ja terveysministerin esittäessä asiakasmaksuihin elokuun alusta 16 % -, hammashoitoon 19,9 % korotusta Lisäksi on tulossa paljon muitakin korotuksia, jotka erityisesti rasittavat vähävaraisia työelämän ulkopuolella olevia. Suomalaiset asiakasmaksut ovat ny nyt huippukorkeita kansainvälisissä vertailuissa. Terveyskeskusmaksut poistettava kaikilta!

Rauhan ystävä! Meitä rauhoitellaan TV:n, radion, lehdistön ym. median kautta, että ydinsodan vaara on ohi, mutta n. 40 miljoonaa

jollei poliittista suuntaa käännetä

ua, mutta valitettavasti eri leireisenä. Helsingissä järjestettiin kyllä hyvän ammatillinen paikallisjärjestö HAP. Marssi olikin näyttävä ja siihen tulta vaikka demarien Erkki Tuomioja näki vappumarssit tarpeettomina ja demareilla laidasta laitaan taitaa olla pallo pahasti hukassa. Yhteiseen demistoliitto ja SAK juhlivat Hakaniemen torilla. SKP taas järjesti omat Helsingin Työväen Vappumarssiyhdistyksen juhlassa, johon osallistuivat puolueiden Suomen osastot. Juhla pidettiin lähellä Hakaniementoria ja myös Kuopion Vappujuhlassa, jossa ei vastaavia ongelmia ollut kuin



USA:n äärikristittyä ylläpitävät vaatimustaan saada Yhdysvaltain lakiin asetus, jossa vaaditaan ydinpommikoneiden lähettämistä Irakiin, jos 9/11 tapainen oprovo-kaatioö kohdistuu Yhdysvaltain maaperälle. Rakentakaamme maailma rauhan, vaihtohtoisen energian ja sosiaalisen oikeudenmukaisuuden pohjalte!! Toverit! Kapitalismi on ihmiskunnan vaarallisin joukko-tuhoase. Rauhah!!

ñVapaus, tasa-arvo ja hyvinvointi Irakin kansalle ovat kiinni työväenluokan väliintulosta

Irakin Työväen Kommunistisen puolueen edustaja Salih Khaled korosti työväenluokan merkitystä maansa ongelmien ratkaisussa, puhuessaan Helsingissä rauhan patsaalla.

Toukokuun ensimmäinen on kapitalistisen järjestelmän ja alistuksen vastaisen protestoinnin päivä. Se on päivä, jona kymmenet miljoonat työläiset kohottavat äänensä protestoidakseen kapitalistista riistoa vastaan. Tässä järjestelmässä jokainen päivä tuo lisää tragedioita, köyhyyttä, nälkää, välinpitämättömyyttä, sotia, väkivaltaa ja terrorismia, lisää syväleikkävyä syrjintää sekä ihmisten perusoikeuksien ja vapauksien järkyttämistä. Tänä päivänä me

tuomme esille, että ihmiskunnalla on mahdollisuus rakentaa toisenlainen tulevaisuus. Me uskomme, että jos työväenluokka yhdistyy, se kykenee ylittämään tämän järjestelmän ja rakentamaan paremman maailman, jossa ihmiset ovat vapaita, tasa-arvoisia ja hyvinvoivia, ja jossa ihmisten välinen riisto lakkaa. Kapitalismin järjestelmän vartijat ovat työntäneet ihmiskunnan raivokkaan terroristi-hyökkäyksen tulipesään, joka vaarantaa ihmisten elämän ja tulevaisuuden. Toisella puolella on Amerikan terrorismi, sen länsimaiset liittolaiset sekä Israel aseistettuna viimeisimmällä sotateknologialla ja massamurha-aseilla. Toisella puolella seisovat terroristiryhmät, uskontojen saarnaajat ja poliittisen islamin rikollisjoukot. Kummatkaan puolet eivät ole piddättäytyneet osallistumasta mitä kauhistuttavimpiin verilöylyihin ja rikoksiin ihmisyyttä vastaan aiheut-taen siten suunnatonta tuhoa. Vapaus, tasa-arvo ja hyvinvointi, jopa Irakin sivistys, ovat kiinni työväenluokan väliintulosta ja sen sosialismia ja vapautta rakastavista liikkeistä. Tasa-arvon, vapauden ja hyvinvoinnin saavuttamiseksi maailma tarvitsee työväenluokan väliintuloa. Lisäksi yhteiskunta itse vetooa työväenluokan esille tuloon. Yhteiskunta tarvitsee kipeästi työväenluokan väliintuloa ja sosialismia.

ñEU-jäsenyys tuonut vakavia seurauksia maamme työväenluokalle

Työkansan ja nuorison vappujuhlassa Hakaniemen Rauhanpatsaalla KTP:n puheenjohtaja Hannu Harju puhui mm. EU-jäsenyyden seurauksista Suomen kansalle

Katsoessamme Suomea kolmen-toista EU-jäsenyyden vuoden jälkeen, voimme nähdä siinä syvän urteen, joka entistä selvemmin jakaa ihmiset toisaalta toimeentulon niukkuuteen ja köyhyyteen ja toisaalta hyvin-toimeentuleviin ja rikastuneisiin. Hallitusten ja eduskunnan hyväksymän politiikan keskeinen poliittinen linja on kaiken yhteiskunnan omistaman tuotantorakenteen yksityistämisen ja myöskin kaiken yhteiskunnan järjestämisen ja tuottaman palvelutoiminnan yksityistämisen. Tästä politiikasta eräänä osoituksena on jälleen hallituksen jo hyväksymä elokuussa voimaan astuva sosiaali- ja terveydenhuollon maksujen korotus 16,6 prosentilla, vaikka terveydenhuollon asiakasmaksut Suomessa ovat jo korkeimpia koko Euroopassa.

Tässäkään kysymys ei ole siitä, etteikö Suomessa voitaisi poistaa asiakasmaksut kokonaan. Sanotaanhan, että Suomi on rikkaampi kuin koskaan, jota sanontaa myös kansatalouden tilastot tukevat. Tavoitteena onkin vielä jäljellä olevien maksuttomien peruspalvelujen maksullisuus ja palvelujen kaupallistaminen. Verrattaessa nykytilaa 33 vuoden takaiseen aikaan vuoteen 1975, ero on hämmästyttävä, joka kertoo harjoitetun politiikan suunnan. Vuonna 1975 terveyskeskuskassaksi ei ollut. Lääkkeiden omavastuuosuus oli pieni ja lääkemenot sai vähentää verotuksessa. Bruttokassantuote oli vain n. 1 / 10 nykyisestä, mutta silti oli varaa olla keräämättä korkeita asiakasmaksuja. Verotulot riittivät palveluiden tuottamiseen.

Verotulot riittäisivät tänäänkin niiden tuottamiseen, jos ei verotuksen tulopuolta jatkuvasti kevennettäisi pääomapiireiltä ja suurituloisilta. Lääkiksi esimerkiksi käy Vanhasen ensimmäisen hallituksen päätös poistaa varallisuusvero. Sen hyväksyivät myös sosialidemokraatit ja vasemmistolitollaiset niin ammattiyhdistys- kuin puolue-tasollakin sitoutumalla nollatupoon vuosille 2005 i 2007. Tämä päätös osoittaa sen kuinka ammattiyhdistysliikkeen johto on sitoutunut EU:n oikeistopoliittikan toteuttamiseen taivuttamalla työläiset jatkuvasti hyväksymään tulonsiirrot työltä pääomalle. Ammattiyhdistysliikkeen johdon taholta ei kuullut minkäänlaisia vaatimuksia valtion omistajaohjauksen käyttämiseksi esimerkiksi Kemijärven sellutehtaan toiminnan jatkamiseksi. Ay-liike on ollut myös täysin sanaton kun yritykset ovat siirtäneet tuotantoaan pois Suomesta. On aivan selvää, ettei näin voida edetä niin kuin nyt ja viime vuosikymmeninä on tehty, etteikö siitä olisi vakavia seurauksia Suomessa työväenluokalle ja koko kansakunnalle.

ñHallituksen toimilauja kerrakseen

Helsingissä Kansan äänen järjestöjen vappujuhlassa puhui Timo Kangasmaa hallituksen viime päivien edesottamuksista.

Te kaikki olette kuulleet, että meillä on tehokas hallitus, josta Kanerva lensi ulos tekstiviestinsä kanssa, mutta Vanhanen jatkaa. Eduskunnassa ainoastaan vasemmistoliihto puhui viestintäministeri Suvi Lindenin uutta teleurkintalakia vastaan. Demarit eivät käyttäneet ainoatakaan puheenvuoroa. Tässä lakimuutoksessa työnantajalle annettiin suuremmat valtuudet, kun tämän päivän rikoslaki antaa poliisille. Tutkiakseen yönteikijän tietokonetta, tulee poliisilla olla vahvaa näyttöä rikoksesta, ennen kuin saa luvan avata yönteikijän koneen. Toukokuun alusta piti tulla voimaan laki, joka oikeuttaa seuraamaan yksityisten ihmisten puheluita pelkällä epäilyksellä. Tämä laki oli presidentin esittelössä. Poliisin ei tarvitse pyytää tähän enää käräjäoikeudelta tai oikeuslaitoksesta lupaa.

Tämä tapahtui syvässä hiljaisuudessa. Netissä Hesarin uutis-sivuilla se oli kokonaista kolme tuntia ja yhden kerran radiossa. Ja tämä YLE:n radiotoimittaja vielä aamu-uutisissa sanoi lain olevan kiireinen siksi, että äSuopolla on nyt tietoa siitä, että tämän vuoden toukokuussa ennakoidaan Suomessa tehtävän terroristi-isku.

Sitten hallituksessa on semmoinen aikaansaava ñkuntaliitosministeriö. Muistissahan on Sipoon paloitteilu, jossa rikottiin röyhkeästi kuntien itsemääräämis-oikeutta. Lahden seudulla aloitettiin projekti, jossa Lahden kaupunki kutsui Mäntsälän, Orimattilan, Hollolan, Nastolan, Padasjoen, Heinolan, Sysmän ja Hartolan edustajat koolle Päijät-Häme nimisen kaupungin muodostamiseksi. Siitä irtaantuivat heti Mäntsälä, Orimattila Asikkala ja Sysmä. Ongelmaksi muodostui, että Hartolalla ja Padasjoella ei ole yhteistä kuntarajaa muun alueen kanssa, mikä on ehdoton kuntaliitosvaatimus. Myös asunto-ministeri osallistui neuvotteluihin ja sanoi, että kyllä tähän keino keksitään. Kaksi päivää sen jälkeen julkaisi Etelä-Häme piiruksen miten se muodostetaan. Hartolan kunnalle pakkolunastetaan Sysmän kunnan pohjoisesta rajasta Päijänteeseen ulottuva 300 m vyöhyke. Päijänteessä kohtaavat Padasjoki ja Sysmä. Sysmän kunnalta leikataan sieltäkin 300 m Padasjoen rajaan ulottuva vyöhyke, jolloin Hartola ja Padasjoki ovat rajallisesti yhdessä. Sitten Asikkalan kunnan ulkolaidasta vedetään samalla tavalla 300 m. vyöhyke ja liitetään Lahden kaupunkiin. Näin on mahdollista tehdä tämä ñSuur-Lahtiö. Sinne tosin jäävät sisälle Sysmä ja Heinola sekä toiselle puolelle Asikkala. Tämähän ei ole uutta. Vuoden alusta muodostettavaan ñSuur-Hämeenlinnaan ei Hattulan kunta yhtynyt ja Kalvola oli jäämässä uuden kunta-alueen ulkopuolelle. Hattulasta pakko-liitettiin nyt viidenkes Renkoon, jotta ñSuur-Hämeenlinnan muodostaville kunnille saadaan yhteinen maaraja..

Esko Luukkonen puhui Vappuna 2008 Punaisien haudoilla Turun Uudella hautausmaalla

Kansalaiset, hyvät ystävät, toverit!

Vappuna 1910 kokoontui Punaisenlippijen alle yhä suurempi työläisjoukko, kuin koskaan ennen. Joukkoliikkeen vuodeksi muodostui vuosi 1917. Teollisuusväki aloitti sen vaatimalla 8 tunnin työpäivän toteuttamista. Työpäivän lyhentämisvaatimukseen yhtyivät kaikkien alojen työläiset. Yhtenäisen valtakunnallinen lakkopäivä huhtikuussa keräsi Turun Kauppatorille yli 10.000 työläistä.

Joukkoliike pakotti työnantajat myöntymään työpäivän lyhentämiseen ja asian toteuttaminen alkoi siitä vähitellen.

Toukokuun loppupuolella alkoi Turussa eri ammattialojen käsittävä lakko, joka huipentui suureen mielenosoitukseen Kaupungintalon edessä. Auranilta ja Kaupungintalon puistikko täyttivät työläisiä, jotka vaativat kokoontuvaa kaupunginvaltuustoa myöntymään kunnallisen demokratian vahvistamiseen ja ryhtymään toimenpiteisiin elintarviketilanteen parantamiseksi, työttömyyden torjumiseksi, sekä työväestön taloudellisen ja sosiaalisen tilanteen parantamiseksi.

Vappuna 1932 oli Turussa sovittu mielenosoituspaikaksi Kauppatori. Samaan aikaan Turussa Kupittaalta oikeistososiaalidemokraatit (SDP) pitivät omaa Vappu-mielenosoitustaan, johon Kauppatorilla mielenosoitustaan pitäneet päättivät yhtyä. Kauppatorin mielenosoittajien aloitessa Kupittaalta laulaa Kansainvälistä syntyi heti ilmiä.

Toverit vuodesta 1917, vuoteen 1987 asti Työväenliike pysyi yhtenäisenä. Tampereen kokouksessa työväenliike lopullisesti hajosi poliittisiin erimieli-lisyyksiin.

Me päätimme, että tänä Vappuna 2008 Työväenliikkeen tulee kokoontua yhdessä. Tästä johtuen me päätimme myös tulla toverihau-doille yhdessä SKP:n ja Vasemmistoliiiton kanssa. Toivomme, että perustaisimme Turkuun yhteisen Vapputoimikunnan, jonka kanssa päättämme yhdessä Työ-väenliikkeen jatkamisesta. Sovimme myös, että jokainen ryhmä saa omat puhujansa Vappuna.

Ja nyt, jos täällä paasien alla lepäävät toverit tietäisivät, ettei nykyinen työväenliike enää sovi yhteiseen marssiin, eikä toverihau-doilla käymisiin kääntäisiväts he kylkensä pois meistä.

Kokosi Heikki Männikkö

Talvisota osa 8

Sodan ja Fasisminvastainen Työ ry:n puheenjohtajan Timo Kangasmaan kirjoittama Talvisodasta päättyy tähän. Artikkelisarjan aikaisemmat osat on julkaistu lehtemme numeroissa: 6/06, 2/07, 3/07, 4/07, 6/07 ja 2/08. Kirjoitukset löytyvät Kansan äänen nettisivuilta, joilla lehdet ovat löydettävissä PDF-tallenteina.

Heikki Ylikangas kirjoittaa talvisodan rauhansopimuksesta kirjassaan Tulkintani Talvisodasta seuraavasti kirjansa sivulla 209: *ö*Kaikki mahdolliset näkökohdat viskattiin siis vaakaan toteutuneen vaihtoehdon oikeuttamiseksi. Aaro Pakaslahti, ulkoministeriön poliittisen osaston päällikkö, kirjoittaa omissa muistelmissaan: *ö*Ohutavien piirien taholta leimattiin heti rauhanteon jälkeen muunlainen menettely kertakaikkiseksi mahdottomuudeksi. Sain sen käsityksen, että suorastaan oli päätetty unohtaa ja tehdä tapahtumattomaksi se tosiasia, että muita mahdollisuuksia oli harkittu aivan viime hetkellä.*ö*

Pakaslahden mukaan rauha selitettiin *ö*välttämättömäksi ja valtioviisaaksi teoksi, kaukonäköisesti harkituksi toimenpiteeksi Rytin ja Tannerin kannan rauhankysymyksessä puolustusministeri Juho Niukkanen (kannatti länsiapuun turvautumista) kiteyttää kaiken todennäköisyyden mukaan jokseenkin oikein, kun hän muistelmissaan kirjoittaa: *ö*Ulkoministeri Tanner ja häneen yhtyneenä Ryt i väikkäkin epäroiden i arvelivat ilmeisesti kieltäytyessään ottamasta vastaan apua ja pyrkiessään tekemään Neuvostoliiton kanssa rauhan melkein millä ehdoilla tahansa, että Suomi voitaisiin sillä tavoin toistaiseksi irrottaa sodasta ja että se myöhemmin voisi itse valita, milloin ja millä edellytyksillä se mahdollisesti uudestaan liittyisi alkaneeseen suursotaan.*ö*

Niukkanen arvioi e ole muuta lisättävää kuin se, että tällä viime kädessä Rytin läpiajamalla valinnalla haluttiin ensi sijassa välttää joutuminen väärälle puolelle i häviäjän puolelle i meneillään olevassa suursodassa. Se mitä odoteltiin, oli Saksan mahdollinen hyökkäys itään (josta Niukkanen oli saanut vihiä), ei länsivaltain, koska nämä olivat kiellettyneet antamasta sodanjulistusta Neuvostoliitolle siinäkin tapauksessa, että ne kutsuttaisiin Suomen avuksi. Tässä tilanteessa länsivaltain ja Neuvostoliiton välille olisi siis syntynyt aseellinen konflikti ilman sodanjulistusta.*ö*

On syytä esittääkin kysymys, mikä oli länsivaltain avun todellinen tavoite? Eiköhän siinä ollut yhtenä syynä vallata Ruotsin malmi ja Petsamon nikkeli, joka nyt palveli Saksan sotateollisuutta. Kuten Heikki Ylikangas kirjansa sivulla 214 kirjoittaa: *ö*Todellisuudessa Suomessa toki oltiin tietoisia niin Ruotsin malmin strategisesta merkityksestä kuin länsivaltain halusta avata uusi rintama Saksaa vastaan ja

situa Pohjoismaat siihen länsivaltain liittolaisina. Saksan Helsingin-lähettiläs Wipert von Blücher ilmoitti jo 19.12.1939 lähettämässään sähkössä Berliiniin: *ö*Suomalaisella taholla otaksutaan, että länsivallat haluaisivat muodostaa sivusotanaäyttämön pohjoiseen, siihen mahdollisesti liittäen Etelä-Ruotsiin sijoitettavat lentotukikohdat.*ö*

Entinen pääministeri, silloinen kansanedustaja T. M. Kivimäen tiedetään raportoineen hallitukselle 28.2.1940 matkastaan, joka oli suuntautunut Ruotsiin ja Saksaan. Hän totesi länsivaltain avusta: *ö*Vaikka ne puhuvat Suomen auttamisesta, on niiden päätarkoitus vahingoittaa Saksaa, mm. estämällä malmiinvientiä. Ei ollut mikään salaisuus, että Englanti ja Ranska halusivat mahdollisimman pitkään välttää avointa sotaa Neuvostoliittoa vastaan.

Otan tähän lainauksen Heikki Ylikankaan kirjan sivulta 215: *ö*Kenraali Walden kertoi valtioneuvoston istunnossa 5.3.1940 ranskalaisen everstin Ganevalin ilmoittaneen kokouksessa, johon myös pääministeri Ryt i osallistui: *ö*Englanti ja Ranska laskevat Venäjän viholliseksi heti, kun joukot ovat lähteneet liikkeelle, mutta sodanjulistusta he eivät anna.*ö*

Rauhanteon jälkeen Saksa sulkeutui taas entiseen mykkytyensä. Rauha tyydytti myös Saksan etuja, taasen Suomen julkinen tukeminen ei vielä.

Tilanne lienee suurelta osin johtunut Saksan ja Neuvostoliiton välisestä, 23.8.1939 solmitusta Hyökkäämättömyyssopimuksesta. Saksa noudatti sopimusta hyvinkin kirjaimellisesti varoen millään tavoin loukaamasta Neuvostoliittoa, olihan Saksalle sotilaallisesti erittäin tärkeää, että se ei joudu kahden rintaman sotaan. Hyökkäys Neuvostoliittoon oli Saksan suunnitelmassa merkitty vasta myöhemmin tehtäväksi.

Elämä jatkui niin täällä Suomessa kuin muuallakin maailmassa. Suursota riehui Euroopassa edelleen. On muuten hyvin mielenkiintoista, että yhä edelleenkin sota-ajan tapahtumat irrotetaan joksikin omaksi tapahtumaksi ilman niiden liittymistä muuhun Euroopan tapahtumiin. Esimerkiksi Heikki Ylikangas kirjoittaa kirjansa sivulla 223 seuraavaa: *ö*Suomen osalta poliittisten suhteiden korjaamista yritettiin jo paljon aikaisemmin. Vedoten kuparinventiin Saksaan Suomen yritti toukokuussa 1940 saada lupaa ostaa aseita Saksasta. Hitler torjui ajatuksen ainakin toistaiseksi. Suomessa heitettiin kuitenkin verkko toisensa jälkeen Saksan suuntaan. Hallituksen vaihdon (27.3.1940) jälkeen Kivimäki sai Rytiltä jyrkän määräyksen lähteä lähettilääksi Berliiniin. Kivimäki penäsi muistelmiansa mukaan ankarasti vastaan, koska ei osannut riittävästi edes saksaa, ranskasta ja diplomaattisesta käytöskulttuurista puhumattakaan. Mikään ei auttanut. Ryt i vetosi jopa työvelvollis-

suuslakiin painostaakseen Kivimäen myöntymään. Viivyttelyn jälkeen *ö*ksalaisystävällisenä pidetty Kivimäki matkusti lopullisesti (oli jo Saksassa aikaisemmin) toimipaikalleen 1.6.1940.

Kivimäen nimitys oli selkeää jatkoa pankinjohtajan ja professorin Rolf Wittingin nimitysmiseen ulkoministeriksi 27.3.1940. Saksasta ei vain kukaan kuulunut sittenkään mitään sitovaa ja Suomea tukevaa, ei vaikka uusi ulkoministeri Rolf Witting vakuutti kesä-heinäkuun vaihteessa 1940 Saksan Suomen-lähettiläs Wipert von Blücherille saksalaismielisen katsantokannan kasvavan Suomessa *ö*umiviröryn lailla *ö*ja vaikka Witting, joka luki itsensä suureksi Saksan ystäväksi, tarjoutui Suomen muuttavan tarvittaessa koko hallituksen saksalaismieliseksi. Witting puhui äidinkielenään saksaa ja osasi puutteellisesti Suomea. On aivan selvää, että juuri saksan taito ja saksalaismielisyys puhuivat voimallisimmin Wittingin puolesta, kun uutta ulkoministeriä etsittiin. Muuten tuskin olisi päädytty tähän ulkopoliittikona varsin tuntemattomaan ja koekemattomaan henkilöön, vaikka hänellä olikin muilla alueilla poliittisia ansioita. Wittingin nimitys osoittaa, että jo ennen Saksan suorittamaa Tanskan ja Norjan miehitystä sekä Ranskan sotaretketä Suomi oli tehnyt selkeän valintansa. Pian sen tekivät muutkin, itse asiassa yhä useammat suomalaiset. Saksan huikaisevat voitot mursivat asenteita. Kirjeessään P. E. Svinhufvudille 30.6.1940 Sven Hedin kertoi kuulleensa monilta suomalaisilta, että Saksan-myönteisyys kasvoi maassa. Vastauskirjeessään P. E. Svinhufvud ilmaisi (12.7.1941) vakuuttuneisuutensa Saksan lopullisesta voitosta maailmansodasta. Molemmat pitivät selvänä, että Suomi saisi menetyksensä Saksan isännöimässä oikeudenmukaisessa rauhassa takaisin. Suomen pyrki Suur-Saksan siipien suojiin oli niin innokasta ja niin massiivista, että von Blücherin oli painokkaasti neuvottava suomalaisia mallillisuuteen, jotta Moskovan epäilykset eivät heräisi. Virallinen saksalaispolitiikka suhteessa Suomeen ja Neuvostoliittoon siis yhä jatkui.

Päätän tähän tämän talvisota sarjan. Sillä kuten huomasitte, lipsahdimme jo talvisodan jälkeiseen aikaan, aikaan jolloin valmisteiltiin jo uutta sotaa Saksan rinnalla Neuvostoliittoa vastaan. Ehkäpä olisi tänäänkin hieman tarkemmin yritettävä penätä maamme johtohenkilöiden Nato-touhujen perään. Ehkä yli kuumikymmenen vuoden jälkeen saamme tietoja tämän päivän touhuista Naton keittönpöydän ympärillä.

Che

Istuin kerran Orientessa rannalla, jolla Kuuban vallankumous nousi maihin Granmalla. Aurinko paistoi ja meri pysyi tynenä. Sinut oli tapettu raukkamaisesti Boliviassa jo 17 vuotta aikaisemmin.

Sinä määrittelit sissitaistelun olemuksen: *ö*Sissi on valmis kuolemaan i ei puolus-taakseen aatteitaan, vaan tehdäkseen ne todellisiiksi.*ö*

Liian moni vallankumous on kaatunut omaan mangrovemetikköön*ö*sä! Onneksi saaren majakan loisto ei ole himmennyt.

Sinä, Fidel, Raul ja resuiset joukkonne avasitte uuden aikakauden Latinalaisessa Amerikassa. Tällä vuosituhannella, teidän mantereellanne vapautuksen ovi repesi saranoiltaan muuttuen riemukaareksi.

Olit itsenäinen marxilainen ajattelija. Rehellisenä miehenä et kumarrellut Moskovaa tai Pekingiä. Kenelläkään ei ole yksinoikeutta oikeassa olemiseen.

Sinä uskoit kansojen veljeyteen, yhteiskunnalliseen oikeudenmukaisuuteen ja kollektiiviseen lähimmäisenrakkauteen.

Sinun mielestäsi *ö*aina ei ole välttämätöntä odottaa, kunnes olosuhteet val-lan-ku-moukselle ovat olemassa, kapinalliset voivat luoda täl-laiset olosuhteet.*ö* Perinnöstäsi on siemaistu tukevat siivut Venezuelassa, Boliviassa ja Ecuadorissa.

Sain tovereilta viestin Argentiinasta. Kotikaupunkiasi Rosariota pystytetään sinulle tänään kansan lahjoittamista, vanhoista pronssiavaimista valettu patsas.

Matti Laitinen

Fidel

Minä katselen hopeanhoitoista, barettipäistä rintakuvaasi kirjoituspöydälläni. Ainoaa näkemääni veistosta sinusta. Hankittu joskus Leningradista.

Minä kuulin ja näin Ciego de Avilassa kerran, kuinka älysi sähköi ja salamoi.

Sinä i marxilainen Mooses johdatit kansasi luvattuun maahan lävitse riehuvien hurrikaanien, jenkki-imperialismin kostoniskujen.

Sinä lähetit 10 lääkäridivisioonaa kolmanteen maailmaan taistelemaan kuolemaa ja tauteja vastaan.

Sinun johdollasi kymmenet tuhannet afrikkalaiset ja amerikkalaiset saivat ilmaisen koulutuksen.

Sosialistisen leirin hajottua sinut toivotettiin helvettiin. Vallankumous saarellasi selvisi kuin sisiliskon häntä. Kohosi uudelleen siivilleen, rynnisti krokotiiliin eteenpäin.

Mieluummin jaettu köyhyys, ja kansan solidaarisuus kuin harvojen yllisyyys.

Myrskylintu on liittynyt merelle. Saaren vallankumous on kasvattanut kaikkialle Latinalaiseen Amerikkaan miljoonia pieniä myrskylintuja.

Fidelin elämäntyötä kunnioittaan
Matti Laitinen

Yhteistyön ņviitoista ja karikoista

Tiedonantajassa no. 22 (30.5.2008) Kalle Kuittinen esitti kysymyksen: ņmiit on tehtävä kommunistisen liikkeen yhtenäisyyden palauttamiseksi ja demokraattisen rauhanliikkeen uudelleen kehittämiseksi valtavirtauksesi?

Tämä on hyvin keskeinen kysymys. Kommunistien liiton piirissä olemme eri yhteyksissä päätyneet ajatukseen sosialistisen maailmanjärjestelmän hajoamisen jälkeen, että marxilainen analyysi yhteiskunnan ja tieteen kehityksestä on jäänyt pahasti jälkeen. Kommuniset ryhmät, joiksi pieniä puolueita voi nimittää, tukeutuvat yhteiskunnallisessa analyysissään vuosikymmenten takaisin näkemyksiin, eikä teoreettista keskustelua edes pääse syntymään. Näkemysksemme mukaan työväenluokan uudelleen järjestäytymisen edellytyksenä on oikea teoreettinen arvio nykytilanteesta, joka varmistikin on hyvin kaukana monien puolueiden tämänhetkistä arviosta. Tämän edellytyksenä on ņpuolueiden sisällä sekä niiden välillä käytävä laaja teoreettinen keskustelu. Kiinnostavaa olisi kuulla SKP:n suhtautuminen yhteisiin filosofiaa ja taloustiedettä käsitteleviin seminaareihin sekä siihen, että Kansan ääni ja Tiedonantaja julkaisisivat toistensa artikkeleita.

Tämän edessä on monia esteitä. Vuosien kuluessa SKP:n taholta tehtiin KTP:lle ja nyt myöhemmin myös Kommunistien liitolle esityksiä liittyä SKP:een. Tähän olemme vastanneet, että meillä on vuosien takaa sen verran teoreettisia näkemyseroja, että

nykyisessä järjestökuultuurissa toiminta yhteisessä puolueessa tuskin onnistuisi. Sen sijaan olemme esittäneet, että rakentaisimme yhdessä demokraattista yhteisrintamaa, jossa eri puolueet ja järjestöt kehittäisivät yhteistä kapitalisminvastaista yhteisrintamataktiikkaa. Tähän sitten SKP:n puolelta on vastattu, että ei demokraattisessa yhteisrintamassa voi toimia useita kommunistisia puolueita jne. Meillä on kaksi eri taktiikkaa. SKP haluaa kerätä ņyhteisrintaman, joka on kytketty SKP:n kylkeen ja toimii sen kautta. Me haluamme rintaman, jossa kaikki, myös kommunistit, toimivat samanarvoisina ja että tämä rintama itse on poliittikan tekijä. Mikä sitten on oikea linja, siitä meidän tulisi toverillisesti keskustella. Useissa eri yhteyksissä kapitalisminvastaisen luokkataistelun kokemukseen vedoten esitimme suuntautumisemme tällaisen rintaman rakentamiseen. Mielestämme sen ei tullut olla SKP:lle yllätys, että tältä pohjalta Vaihtoehtoväki rp:n ja Suomen Työväenpuolue STP ry:n neuvottelujen tuloksena alettiin rakentaa tällaista yhteisrintamataktiikkaa.

Edellisissä kunnallisvaaleissa STP:n vaikuttajat yhdessä helsinkiläisten asukasaktivistien kanssa olivat Vaihtoehtoväki rp:n listoilla vaaliitossa SKP:n kanssa. Nyt saattaa olla niin, että SKP:n piirissä katsottiin tällainen asetelma SKP:n taktiikan voitoksi ja saavutukseksi. Sellaiselle johtopäätökselle emme kuitenkaan olleet antaneet minkäänlaista oikeutusta. Päinvastoin monessakin yhteydessä selvitimme SKP:n johdolle, että mm. Kom-

munistien Liitto tulee noudattamaan valitsemaansa taktiikkaa, koska näköpiirissä ei ole varteenotettavaa vaihtoehtoa. SKP:n edellisen edustajakokouksen edellä olimme ņaistivinaamme että SKP:n taholta voi tulla rakentavia tarjouksia yhteisrintamataktiikan kehittämiseksi. Yhdessä STP:n piirissä (jonka rakentamisesta silloin neuvoteltiin) totesimme, että jos ehdotuksia tulee, niin niihin suhtaudumme hyvin vakavasti. Petty- myksemme oli suuri, kun SKP:n edustajakokous sujui täysin ņperinteisen kaavan mukaan.

Me STP:n piirissä emme halua omia itsellemme demokraattista yhteisrintamataktiikkaa emmekä tehdä siitä järjestöjen välistä kilpailukysymystä. Olennaista olisi kehittää laaja työkansaa palveleva rintamapolitiikka. Siksi voimme vaan ihmetellä miksi SKP pani STP:n perustamisen jälkeen ņvälit poikki. Muistissamme on miten yhteistyö ajoi karille HOK-Elannon vaalessa (KÄ 2/08). Yhteistyö ajoi karille myös yhteisen Helsingin vappujuhlan järjestämisessä. Esitimme SKP:n Helsingin piirijärjestölle viime vuoden tapaan yhteistä vappujuhlaa. Tähän saimme vastauksen aivan SKP:n johdon taholta, että asiasta voidaan neuvotella vasta, kun puratte ņrinnakkaisjärjestöneö Helsingin Työväen vappumarssiyhdistyksen. Ihmetelimme pitkään tällaista vastausta, joka ei tunnu olevan enää tältä vuosituhannelta. Kyse oli ilmeisesti siitä, että perustimme 90- luvun alkuvuosina rekisteröimättömän ņHelsingin Työväen vappumarssitoimikunnan, joka otti tehtä-

väkseen perinteisen työväen vappumarssin ja -juhlan järjestämisen sen jälkeen, kun Vasemmistoliiito luopui vappumarssin järjestämisestä. Matkan varrella emme kuitenkaan ole aina onnistuneet järjestämään yhteistä juhlaa. Toissa vuonna SKP marssi ulos vappumarssiyhdistyksestä. Joitain päiviä tämän jälkeen SKP:n edustajat jättivät yhdistysrekisteriin paperit rekisteröidäkseen tämän yhteisen rekisteröimättömän yhdistyksen. Tässä he eivät kuitenkaan onnistuneet, koska vappumarssitoimikunta kykeni selkeästi osoittamaan toimineensa säännöllisesti 12 vuoden ajan, eikä tällaista yhdistystä voida yhdistyksen ulkopuolelta käsin rekisteröidä. Tämä johti siihen, että myös vappumarssitoimikunnassa katsoimme tarpeelliseksi rekisteröityä virallisesti ja niin syntyi ņHelsingin Työväen Vappumarssiyhdistys ry.ö. Me haluamme todella tehdä yhteistyötä, mutta on todella ņviime vuosituhannelta, jos ņyhteistyön perustaksi asetetaan rekisteröityjen yhdistysten purkaminen. Tässä alkuasetelma jo on sellainen, mikä estää tasa-arvoon perustuvan yhteistyön.

Tiedonantajassa Erkki Susi (no. 19, 9.5.2008) arvioi pampflettia ņPuolueiden kriisiö. Tässä hän sanoi seuraavasti: ņVa-hinko vain, ettei yksikään kirjan kirjoittajista edes mainitse sitä ainoata puoluetta, joka on koko ajan toiminut uusliberalismia vastaan, hahmotellut vaihtoehtoa kapitalismille ja korostanut kansalaisten omakohtaista toimintaa kaiken politiikan perustana. Ei tämä voi pitää paikkaansa. Kyllä mielestämme uusliberalismi

vastaan toimivia puolueita ovat mm. KTP, IPU ja STP. Näiden lisäksi on olemassa muitakin samansuuntaisesti toimivia yhteiskuntapiirejä. Onkin kysyttävä, mitä SKP tällä väitteellään tarkoittaa? Me STP:ssä emme ajattele olevamme ainoa uusliberalismia vastustava voima, vaan eri lähtökohdista tällaisia voimia on muitakin. Siksi tarvitaankin näiden piirien yhteisrintamaa yhteisen poliittisen ohjelman kehittämiseksi. Jos SKP olisi ainoa, yhteistyötä ei silloin tarvittaisi. Olisiko niin, että SKP:n piirissä joskus puhutaan yhteistyöstä, mutta tarkoitetaan, että kaikki tulisivat SKP:n sateenvarjon alle?

Kalle Kuittiselle vastausena voisi todeta, että kommunistisen liikkeen yhtenäisyyden palauttaminen on välttämätön uuden luokkataistelutaktiikan kehittämiseksi. Se vaatii teoreettista keskustelua ja yhteistyötä. Siihen olemme Kommunistien Liiton puolella valmiit. Olen myös vakuuttunut siitä, että ilman minkäänlaisia ennakkoehtoja olemme STP:ssä valmiit keskustelemaan myös SKP:n kanssa laajan uusliberalismin vastaisen yhteisrintaman kehittämiseksi.

Heikki Männikkö

Lukemista kesäksi

ņUutta tulee, mutta vanha katoaa nopeasti; sellaisesta hölmöläisten peitonjatkamisesta on sivistys kaukana, Suomen Kirjailijaliiton ja Lukukeskuksen uusi puheenjohtaja Kari Levola kirjoittaa. Kirjan elämä on lyhentynyt, sillä kirjasta on huolestuttavasti tulossa parasta ennen- tuote.

Divarit ovat täynnä vanhoja kirjoja ja Valterin kirpputorillakin on huomattu, etteivät kaikki arvotekoksetkaan tahdo löytää ostajaansa. Siksi teenkin lukijoille kesäksi pienen vinkkilistan viime- ja toissavuonna ilmestyneistä kirjoista, jotka ansaitsevat valistuneen kansalaisen huomion.

KAHVIN HINTA Sofia Laine & Raisa Karjalainen Tammi 2006 Rakas juomamme on kulkenut kuppeihimme pitkän matkan tropiikista. Mutta mitä me tiedämme heistä, jotka työskentelevät etelässä päivittäisen kofeiininnoksemme eteen? Maksamme tarjouskahvipaketista vähemmän kuin kupil-lisesta erikoiskahvia kahvilassa. Näistä rahavirroista siirtyä vain murto-osa kahvin alkuperämaahan.

Sofia Laine on matkustanut Nicaraguaan asti ottamaan selvää reilun kaupan kahvin tuottajista syrjäisissä kylissä. Kirjan luettuaan ei epäri maksaa muutama sentti enemmän kahvipaketista, kun tietää mitä muutaman córdoban lisätienesti merkitsee reilunkaupan

kahviusuuskunnan jäsenelle: Lapsi voi käydä koulua ja lääkkeitä voi ostaa.

Kahvilla on tarina jonka Raisa Karjalainen kuvittaa puhuttelevasti ja Sofia Laine kertoo juuri suomalaiselle ymmärrettävällä tavalla. Perinteisellä varjokahviljelmällä pensaat kasvavat alkuperäisen puuston varjossa, jossa kahvin lisäksi kasvatetaan mm. yrttejä, lääkkeitä ja ruokakasveja sekä hedelmäpuita.

Tehoviljelyssä alkuperäinen metsä ja kasvillisuus raivataan täysin ja lannoitteita ja myrkyjä käytetään. On siis väliä, miten kasvatettua kahvia juot.

Menestys ja moraali: Outi Nyttäjä Minerva 2007

Menestys on käsite, joka on imeytynyt koko nykyiseen yhteiskuntaan, sen kaikkiin alueisiin, eikä vain talouselämään. Menestyskilpailu on kuin suomimaraton, johon kaikkien on osallistuttava, ja voi niitä, jotka putovat reitin varteen. Esseitä EU - Suomesta ja -Ranskasta. Työläiset eivät ole kadonneet eikä sortokaan. Kirjassa on herkullinen Lempäälän Ideapark-osio, jota lukiessa ihäilee Nyyttäjän näkökulmia. Kirja on kirjoitettu 2007.

ELÄMÄNI IRAKISSA, Aavikkomyrskystä Bagdadin

valtauksen ja BAGDADIN VAN-KI: Eine Al-Sadoon Ajatus 2005/2008

Suomalaisen Einen arkea Irakissa kahdessa eri sodassa: Isä ja poika Bushin aikana. Millaista on elää kuolevassa pääkaupungissa, jossa autopommit räjähtelevät ja sähköt ovat päällä vain pari tuntia päivässä. Pelko on aina läsnä ja pakottaa ihmiset eristäytymään koteihinsa.

Moni asia avautuu irakilaisista asioista vasta Einen kertomusten kautta: Kuka tappaa keitä ja miksi. Asettavatko myös amerikkalaiset itse autopommeja? Mihin öljytulot oikein valuvat?

Einen kuvaus Bagdadin arjesta sisältää runsaasti tragikoomisia piirteitä.

Listan laati'

Pasilan Mämmiveikot

Leninpuistoon esitetään Lenininille muistomerkkiä



Kansalaisjärjestöt ovat useaan otteeseen vaatineet Alppilan Lenin puistoon Leninin patsasta. Viime Vappuna puistoon tuotiinkin väliaikaisesti Leninin patsas muutamaksi päiväksi. Kuvassa Leninin kanssa Wainö Pietikäinen.

STP:n järjestöjen ja Kansan äänen syysseminaari

Sairaus- ja Tapaturmainvalidien lomakodissa Hauhollla Vähäjärven kurssikeskuksessa lauantaina 30.8.08 klo 10.00. Käsitellään STP:n valtakunnallisen toiminnan järjestämistä sekä kunnallisvaalivalmisteluja Varatkaa jo tässä vaiheessa aika seminaariin osallistumiselle. Ilmoittautumiset Heikki Männikölle 050-

NKP:n ja Kommunistien Liiton puolueseminaari 9.3.2008

NKP:n seminaarialustus (esitti Sergei Skvortsov)

Kommunistien Liiton ja Neuvostoliiton Kommunistisen Puolueen yhteisessä seminaarissa arvioitiin kansainvälisen kommunistisen liikkeen tämänhetkistä tilaa. Julkaisemme tässä NKP:n pääsihteerin Sergei Skvortsovin alustuksen.



Sergei Skvortsov ja Kalevi Wahrman

Arvoisat toverit, ystävät

Tarkoituksenani olisi kertoa aika lyhyesti kansallisen kommunistisen- ja yleensä vasemmistolähteen kehityksestä viimeisten vuosikymmenien ja vuosien aikana sekä samalla yrittää hahmotella myös tämän liikkeen nykytilaa ja tulevaisuuden tehtäviä.

Eurokommunismi

Täytyy todeta heti alkuun, että kriisi-ilmiötä alkoi ilmestyä kansalliseen kommunistiseen liikkeeseen jo kauan ennen perestroikan alkamista. Jo v. 1970 kansallinen kommunistinen liike joutui tekemisiin ns. eurokommunistin ilmiöiden kanssa. Tässä tilanteessa muutamien puolueiden omaksuivat linjan, jonka tarkoituksena oli yrittää revisioida marxismileninismi. Samanaikaisesti useissa puolueissa ilmeni tämäntyyppisiä ilmiöitä. Ensimmäisenä yrityksenä taistella tätä ilmiötä vastaan oli Espanjan kansojen kommunistisen puolueen perustaminen. Valitettavasti myöhempi väite jäädettiin tämän prosessin ja sitten perestroikan alettua tilanne muuttui perusteellisesti.

NKP:n johto ajautui revisionismin

Vanhan NKP:n johto, joka tavallaan johti taistelua kommunistisen liikkeen puhtauden puolesta, siirtyi itse avoimesti revisionistiselle kannalle. Eli käytännössä tapahtui se mistä haaveilivat eurokommunistien sukupolvet. Toveri Gorbatschovin johdolla tätä suuntaa alettiin toteuttaa sekä Neuvostoliitossa, että myös muissa sosialistisissa maissa. Tilanne meni jopa niin pitkälle, että vanhan NKP:n johdon tuella alettiin hajottaa kansandemokraattisia liikkeitä Itä-Euroopan maissa. Kävi niin, että 1980 - luvulla marxilais-leniniläiset puolueet Itä-Euroopan maissa jopa lakkasivat olemasta. Vallassa olleet puolueet hyvin nopeasti muuttivat suuntaa ja luopuivat jopa virallisesti marxismi-leninismistä. Esimerkkinä voisin mainita entisen Puolan yhtyneen Työväenpuolueen ja Bulgarian kommunistisen puolueen. Näitten puolueiden johdolla näissä maissa toteutettiin sekä

pääomaistaminen, että yksityistämisen, mutta myös näiden maiden liittyminen NATO:n jäseneksi.

Kriisi kommunistisessa liikkeessä

Sitten kun vuonna 1991 tiettyjen tapahtumien jälkeen NKP lakkasi olemasta, koitti kansallisen kommunistisen liikkeen yleisen kriisin vaihe. Jos ei nyt lähdetä tarkastelemaan yksityiskohtia, niin yleisesti asiasta voidaan todeta seuraavaa: Lukuisat revisionistiset ainekset, joita toimi puolueissa kaikkina aikoina, ilmoittivat julkisesti tai yksityisesti, että katsokaa: ñSosialistinen kokeilu sosialistisissa maissa ja Neuvostoliitossa on päättynyt ja mitä varten meidän pitäisi jatkaa tätä epäonnistunutta kokeiluä. Vastaavasti tietenkin entisen NKP:n johdon taholta ei enää tullut edellisen ajan kaltaisia avauksia veljespuolueille. Esimerkkinä voisin käyttää vaikkapa USA:n Kommunistisen puolueen tapahtumia. Vuonna 1992 suurin osa puolueen kansallisen johdon jäsenistä, jota elintä voidaan verrata poliittiseen toimikuntaan, lähtivät (marssivat) pois puolueesta. Vastaavasti myös huomattava osa keskuskomitean jäsenistä lähti pois puolueesta, mikä tarkoitti sitä, että seuraavassa vaiheessa ei käytännöllisesti katsoen puolueella mitään johtoa enää ollut. Vielä mielenkiintoisempi lainausmerkeissä oli prosessi, joka tapahtui Ison Britannian kommunistisen puolueessa joka käytännöllisesti katsoen hajosi. Perustettiin eräänlainen vasemmistopuolue tai (siitä ei voi edes käyttää sanaa puolue) jonkinlainen epämääräinen vasemmistolainen liike ehkä olisi tarkempi termi. Vastaavia prosesseja tapahtui myös Aasian afrikan ja latinalaisen amerikan maissa. Näiden maiden puolueissa ei ollut olemassa mitään vahvaa marxilais-Leniniläistä ydinjoukkoa ja nämä prosessit mm. vaikuttivat siihen että erityisesti näissä puolueissa marxilainen teoria alkoi jäädä taka-alalle ja alettiin sen sijaan ihannoida erityisesti Che Quevaraa ja Fidel Castroa henkilöinä. Lyhyesti sanoen kysymys oli hyvin epämiellyttävästä ja vaikeasta prosessista, mikä ei tietenkään voinut jatkua loppumattiin.

Tunnusöyhtenäisyyden puolestaö estä keskustelun

Jokaisessa maassa löytyy sellaisia ihmisiä, jotka eivät voineet tyytyä tähän tilanteeseen ja pyrkivät luomaan marxilais-leniniläisiä puolueita niistä aineista mitä oli jäänyt jäljelle näissä maissa. Ottamalla huomioon sen, että toisaalta näissä maissa ei ollut mitään selkeitä voimakkaita hahmoja, jotka olisivat voineet asettaa tämän kehityksen johtoon, kävi niin, että jokaisessa maassa muodostui useampia kommunistisia ryhmiä. Näin ollen voidaan puhua eräänlaisesta monipuolue- ilmiöstä melkein jokaisessa maassa. Kuten ymmärrätte, tämä monipuolue järjestelmä ei voi selittyä ainoastaan voimakkailla hahmoilla, voimakkailla yksilöillä. Objektivisesti jo tätä ennen vallitsi sellainen tilanne, jolloin erimielisyyksien ei annettu nousta pintaan yhtenäisyyden puolesta tapahtuvan taistelun tunnuksen varjolla.

Ongelmana myös vasemmistolaisuus

Te olette tietoisia siitä, että 1940-luvun loppuvaiheissa kansandemokratian maissa yksinkertaisesti yhdistettiin erilaisilla ukaaseilla kommunistit ja sosialidemokraatit samaan puolueeseen. En tahdo väittää tässä yhteydessä, että kysymys olisi ollut joka kerta nimenomaan jostain Suomen tyyppisestä klassillisista socialidemokraattisista puolueista. Joka tapauksessa nämä puolueet olivat siinä vaiheessa nimenomaan vasemmistolaisia socialidemokraattisia puolueita. Mutta joka tapauksessa totuus on se, että tällaisten tavallaan erikarvaisten aineiden yhdistäminen yhteen puolueeseen ei voinut olla vaikuttamatta näiden puolueiden kehitykseen. Voisin joa väittää, että eräissä puolueissa vallitsi fundamentalistisia virtauksia. Porvarillisessa kirjallisuudessa näitä samoja ihmisiä nimitettiin myös stalinisteiksi. Kysymys ei tässä tapauksessa ole ainoastaan Stalinin persoonasta, vaan myös siitä millä tavoin suhtaudutaan yhteiskuntajärjestelmään. Stalinien virtauksiin voidaan laskea myös maolaisi huolimatta siitä, että viime aikoina maolaisten suhteen on tapahtunut huomattavaa evoluutiota. Eikä kysymys ole ainoastaan siitä yhteiskunnallisesta ihanteesta, joita nämä voimat pitävät oikeina. Käytännön

poliittisessa elämässä näille voimille on tänään ominaista pyrkimys viljellä voimakkaasti vallankumouksellista fraseologiaa ja pyrkimys melkein jo huomispäivänä järjestää vallankumous. No Venäjältä esimerkkinä voisin mainita Venäjän Kommunistisen Työväenpuolueen, joka on harva se kuu-kausi aina nimennyt uuden päivämäärän jolloin Venäjällä tapahtuu uusi vallankumous. Näillä julkilausumilla ei ole ollut mitään vaikutusta hallitsevaan luokkaan, mutta toisaalta tämäntyyppiset julkilausumat ovat yleisesti pilanneet kommunistien imagoa.

Kaikki kommunistiset puolueet eivät ole kommunistisia

Yritetään sitten tarkastella mikä tilanne vallitsee nykyajan kansallisissa kommunistisissa liikkeissä. Toisaalta on olemassa aika huomattava joukko puolueita, jotka käyttävät vain tätä nimeä ñKommunistinen puolue. Tämä on erityisesti luonteomaista niille kommunistisille puolueille, jotka toimivat entisissä Neuvostoliiton liittotasavalloissa ja entisissä Itä-Euroopan sosialistisissa maissa. Klas-sisena esimerkkinä voisin mainita Zugarovin johtaman Venäjän Federaation Kommunistisen puolueen. Täytyy heti tunnustaa, että tässäkin puolueessa on olemassa ns. oikeita kommunisteja sekä rivijäsenien, joihin alemman tason johtajien keskuudessa. Toisaalta jos tarkastellaan niitä ihmisiä, jotka kuuluvat tämän mainitun puolueen ylimpään johtoon ja keskuskomiteaan mielestäni näistä ihmisistä on aika vaikeaa käyttää nimeä kommunistit. Esitelen ihan pienen esimerkin, josta ette ehkä ole ehtineet vielä kuulla. Tämän vuoden toisena maaliskuuta Venäjällä pidettiin ns. presidentin vaalit. Käytännössä tämä tarkoitti hyvin voimakasta vaalivilppiä, jonka tuloksena Medvedev sai vilpin kautta yhtä paljon ääniä kuin hän sai todellisuudessa. Hänen oppositiossa olleet kilpailijansa sekä Zirinovski, että Zugarov ilmoittivat vaalivilpistä. Mitä tapahtui sitten tämän jälkeen? Tapahtui sellaista, että jos esimerkiksi tänään Zugarov ilmoitti vaalivilpistä, niin seuraavana päivänä hän ilmoitti jo valmiutensa tulla mukaan kokoomushallitukseen. Siis toisaalta puolue väittää, että maata hallitsee kansanvastainen järjestelmä, mutta toisaalta taas samainen puolue on valmis tulemaan mukaan hallitsemaan tätä järjestelmää. Samantyyppistä ystä tapahtuu myös muidenkin tällaisten puolueiden kohdalla. Nämä puolueet alkavat yhä enemmän muistuttaa socialidemokraattisia puolueita. Tarkoitin tällä, että ne muistuttavat nimenomaan klassisilla socialidemokraattisilla puolueilla, joissa ei vasemmistolaisuudesta ole jäänyt enää muuta kuin rippettä, vaan tällaisia vasemmistolaisia socialidemokraattisia puolueita. Siis sanoissa tunnustetaan kommunistinen ideologia ja kannetaan punaisia lippuja. Mutta heti kun avautuu jotain käytännön mahdollisuuksia osallistua maan kansanvastaiseen hallintoon, niin nämä puolueet ovat heti valmiit osallistumaan tähän. Tämä trendi on aika merkittävä nykyajan kommunistisissa ja vasemmistolaisissa liikkeessä yleensä.

Kreikan puolueen roolista

Voisin mainita myös Kreikan kommunistisen puolueen. Tälle puolueelle täytyy antaa kylläkin tunnustus siitä, että aikanaan se arvosteli hyvin voimakkaasti sanoin sekä perestroikaa yleensä, että Gorbatschovia konkreettisesti. Tämä kaikki tapahtui kylläkin pääosin vuoden 1991 jälkeen. Tämä puolue kuitenkin onnistui säilyttämään huomattavan osan aktiivijäsenistään ja huomattavan osan valitsijoistaan. Vastaavasti tämä puolue nautti kannatusta vasemmistolaisliikkeessä. Joka vuosi tämä puolue järjestää erityisiä konferensseja, joihin osallistuu eri vasemmistolaisia puolueita ja näissä konferensseissa vaaditaan mielipiteitä ajankohtaisista poliittisista kysymyksistä. Yleisesti voidaan puhua, että vallitsevina puolueina ovat Zugarovin puolueen kaltaiset puolueet. Kreikan kommunistisen puolueen johdon mielestä mukaan yhteiseen liikkeeseen on otettava mukaan kaikki hallukukat. Eli toisin sanoen tavallaan toistuu Maon aikanaan esittämä ajatus siitä, että pitää antaa kukkia kaikkien kukkien ja että pitää antaa sadan koulukunnan toimia. Mutta toisaalta tämän ideologisen kaikkiruokaisuuden rinnalla jostain syystä meikäläisiä ei tähän toimintaan keutka mukaan. Voidaan tässä yhteydessä puhua eräänlaisesta oikeisto-keskustalaisesta suuntauksesta, jonka puitteissa nämä voimat kokoontuvat ja vaihtavat mielipiteitä asioista.

Belgian puolueen roolista

Vastaavasti kuin edellä mainitut puolueet ovat perustaneet oman koordinointi keskuksensa, ovat vastaavan keskuksen perustaneet myös fundamentalistit belgialaisen puolueen muodossa. Tämän belgialais-puolueen kasvat ovat hyvin omalaatuiset siinä mielessä, että ainakin sanoissa nämä ihmiset tukevat maailman vallankumousta. Jos tarkastellaan tämän puolueen huomatua trotskilaisuuden merkittävää vaikutusta. Noin viisi tai kuusi vuotta sitten minulla oli aika terävä keskustelu siitä miten puolue suhtautuu EU:n ja Naton laajentamiseen. Puolue tukee näitä laajentumisia. Tästä huolimatta tämä puolue kokoa tapahtumiansa ääri-vallankumouksellisia ja näissä tilaisuuksissa keskustellaan siitä miten tulee huomenna kehittymään maailman vallankumous ja miten sitä tullaan toteuttamaan.

Marxilais-leniniläisten voimain yhdistäminen vaikeaa mutta välttämätöntä tehtävä

Sitten jos siirrytään asian varsinaiseen ytimeen eli keskustellaan todellisista, oikeista marxilais-leniniläisistä. Täytyy todeta, että tässä kohdassa tilanne on aika epämiellyttävä ja aika vaikea. Todellisia marxilais-leniniläisiä voimia ei kutsuta enemmän mainitsemieni voimien tilaisuuksiin. Rehellisesti sanoen, jos minut kutsuttaisiin sellaiseen tilaisuuteen, jossa alettaisiin puhua siitä, kuinka erinomaista olisi EU:n laajentaminen entisestään, minä en tuntisi oloani kovin kodikkaaksi sellaisessa ympäristössä.

Jatkuu sivulle 17....

Ay-liike tienhaarassa Venezuelassa



Lauantaina 14.6.2008 perustettiin virallisesti Hands off Venezuela-Finland. Pandin toimistossa Fleminginkadulla tapahtuneessa tilaisuudessa hyväksyttiin Matti Laitisen laatiman sääntöehdotuksen pohjalta yhdistyksen solidaarisuusneuvoston ja säännöt. Järjestön puheenjohtajaksi valittiin Rauni Salminen, sihteeriksi Matti Laitinen ja muiksi hallituksen jäseniksi tässä vaiheessa: Juha Kovanen, Tommi Lievemaa, Gustavo Garcia, Anneli Sauli ja Stig Lång.

Venezuelaa hallitsi ennen Hugo Chávezin hallintokauden alkua 40 vuotta vuorovetoisesti kaksi puoluetta: kristillisdemokraatit (COPEI) ja sosiaalidemokraatit (AD). Tuolloin maan tärkeimmät ammatillisen keskusjärjestön Venezuelan työläisten keskusliiton (CTV) toimintalinjan määrittivät demarit. 1980- ja 90-luvulla CTV alkoi tukea maan hallitusten harjoittamaa uusliberalistista talouspolitiikkaa. Tämän seurauksena kannattavia valtion yrityksiä yksityistettiin, maahan aiheutettiin suurtyöttömyys ja kansasta 80 % suistui köyhyteen.

Venezuelan virallisesta työvoimasta 12,5 miljoonasta kansalaisesta i vain 20 % on järjestäytynyt ay-liikkeeseen. Epävirallisella kuutamosektorilla työskentelee 47 % työvoimasta. Maassa toimii nykyisin kaksi ammatillista keskusjärjestöä. CTV edustaa maan poliittista oppositiota ja Työläisten kansallinen ammattiliitto (UNT), jossa on yli 600 000 jäsentä, tukee presidentti Chávezia.

Keskusammattiliitto CTV veljeili kapitalistien kanssa

CTV:n johto on harjoittanut v. 1990-luvulta alkaen avointa yhteistyötä liike-elämän sateenkaarijärjestön FEDECAMARAS:n kanssa. Keskusjärjestön korruptoitunut johto ryvetti pahasti kevään 2002 jenkkiavusteisessa vallankaappauksittöilyssä. Vuosien 2002i 2003 vaihteessa oppositio yritti horjuttaa maan hallitusta masinomalla poliittisuontoisen kansallisen lakon, joka lamaanutti maan öljynviennin. Työtaistelun aikana valtion öljy-yhtiön (PDVSA) 300 johtohenkilöä irtisanoitiin toimestaan.

Ay-liike järjestäytyi uudelleen

CTV:ta vastapainoksi perustettiin ensin v. 2001 Bolivaarinen työläisrintama (FSB) ja v. 2003 operaatiota täydennettiin Työläisten kansallisella ammattiliitolla (UNT). Kyseiset etujärjestöt julkitoivat syyskuussa 2005 Caracasissa tukevana Chávezin poliittista linjaa:

öMe vahvistamme presidentti Hugo Chávezin johtavan roolin tässä demokraattisessa ja osallistuvassa vallankumousprosessissa

saé Me hyväksymme sosialismin maailman sorrettujen luokkien toivona. Me uskomme sen merkitsevän tuotannon kollektivisointia ja pakkolunastusta. Me uskomme 21. vuosisadan sosialismin i työläisten ja kansan hallintoon.ö

UNT jäsenmäärä kasvoi v. 2003i 04 voimakkaasti. Se syrjäytti CTV:n tärkeimpänä keskusliittona. Vuonna 2005 UNT:n Vappu-marssiin osallistui miljoona työläistä. Tehtaita vallattiin, suljettiin ja käynnistettiin työläisten toimesta. Kaikkiaan 800 suljettua tehdasta vallattiin koko maassa.

Tehtaiden valtauksissa on kunnostautunut Työläisvallan ja tehtaiden valtauksen vallankumouksellinen rintama FRETECO. Se perustettiin, koska suuntauksen edustajien mukaan ay-johtajat eivät suoneet Venezuelassa valtaa työväenluokalle. Järjestön päämääränä on sosialistinen Venezuela, jossa vallitsee työväen valta. Kaikki suuret tehtaat pitäisi kansallistaa ja saattaa työläisten valvontaan. FRETECO kamppailee oman selviytyksensä mukaan bolivaarisen liikkeen sisällä olevia kapitalisteja, oikeistosiipeä, reformisteja ja byrokraatteja vastaan. Organisaatio on trotskilaisen International Marxist Tendency i järjestön jäsen.

Chávezin suhtautuminen ay-liikkeeseen

Chávezin hallitus on tukenut Venezuelan perustuslain mukaisesti työläisten osallistumista teollisuuslaitosten johtamiseen ja valtaamiseen. Se on myös määrittänyt työläisille maksettavan minimipalkan suuruuden. Presidentti haluaisi integroida ay-liikkeen osaksi bolivaarista vallankumousta. Hänen tavoitteenaan on yhteisöllinen valtiotalous, jossa tuotannon painopiste on valtion yrityksissä, osuuskunnissa ja sosiaalisissa yrityksissä. Ongelmana on vain se, että osa ay-liikkeestä tahtois i säilyttää järjestönsä itsehallinnon.

Kasvatavat konfliktit työläisten ja hallituksen välillä ovat synnyttäneet kiistan, kuinka työväenliikkeen tulee suhtautua valtion. Työläisten suurempaa osallistumista rakennettaessa osa valtion byrokraateista hakee suoja omille eduilleen ja on alkanut kaivaa maata tämän prosessin alta.

Bolivaarisen ay-liikkeen ongelmat

Vuoteen 2008 tultaessa työläisten osallistuminen tehtaiden hallintoon on taantunut lukuisissa laitoksissa tai lakannut kokonaan. Monet ay-aktivistit myöntävät, että ay-liike on pirstaloituneempi kuin koskaan aikaisemmin Chávezin hallintokaudella. UNT:ssa on ilmennyt katkeria sisäisiä erimielisyyksiä. Liitolla on ollut ristiriitaisia kokemuksia työläisten osallistumisesta laitoksien johtamiseen sekä ongelmia omassa autonomiassaan ja demokratiassaan. Sisäiset konfliktit ja väitetyt ovat rappeuttaneet keskusliiton. Henkilövalintoja on lykätty jatkuvasti ryhmäkuntien riitojen, poliittisten erimielisyyksien ja henkilökohtaisen urakilpailun vuoksi. Eri suuntaukset liiton sisällä vetävät kotiin päin.

Valtataistelu ay-liikkeessä

UNT:n toisessa kongressissa v. 2006 keskusliiton viideksi merkittävimäksi poliittiseksi ryhmäksi nousivat:

Bolivaaristen työläisten voima (FSBT) lukeutuu Chávezin tukijoihin.

Alfredo Maneiron vallankumouksellisten työläisten liike (MONTRAM) vaikuttaa terästeollisuudessa ja julkisella sektorilla. Järjestön johtokaksikko kuuluu PSUV:iin.

Vallankumouksen työläiskollektiivin (CTR) johdossa on kristillinen sosialisti Marcela Maspero, joka on PSUV:n jäsen. Hän ajaa ay-liikkeen ehdotonta tukea Chávezille.

Yhdistynyt vallankumouksellanti-imperialistinen luokka i suuntauksen (C-CURA) tavoitteena on demokraattinen, osallistuva ja itsehallinnollinen ay-liike. Ryhmittymä pitää yhteyttä trotskilaiseen III Internationaaliin.

Autonominen ammattiliitto on muita pienempi järjestö. Se on osa Isänmaa kaikille i liitto-laispuoluetta (PPT).

FSB:n ja MONTRAM:in käsissä ovat ay-liikkeen johtopaikat valtion omistamassa teollisuudessa ja julkisella sektorilla. CTR ja C-CURA ovat keskittyneet työläisten osallistumiseen yritysten johtamisessa. Ne voittivat puolelleen

yksityissektorille syntyneiden uusien ammattiliittojen luottamukseen. Järjestöt vaativat UNT:n kongressissa välittömää johdon vaaleja. Muut osapuolet ehdottivat vaalin lykkäämistä vedoten v. 2006 presidentin vaaliin. Tämä johti keskusammattiliiton hajaannukseen tilaan

Venezuelan ay-liike on suhtautunut nihkeästi radikaaleihin yhteiskunnallisiin muutoksiin, koska siltä puuttuu yhteinen poliittinen strategia ja tahto syventää bolivaarista prosessia kohti sosialismia ja aitoa työläisten valtaa. Ay-liikkeen tavoitteena ovat jäsenistön paremmat palkat ja sen oman aseman pönkytys yhteiskunnassa, vaikka maassa elää megamassoittain köyhiä ihmisiä. UNT on edeltäjänsä tapaan vältellyt ns. epävirallisella sektorilla työskentelevien työläisten organisoimista ay-liikkeeseen. Tämä on johtanut vastakkainasetteluun järjestäytyneen ay-liikkeen ja vallankumouksen selkärangana toimivien köyhien venezuelaisten kesken.

Ay-liikkeen asema vallankumouksessa

Antonio Gramscin käsityksen mukaan: öOsa työväenliikkeestä määrittelee ay-liikkeen vallankumoukselliseksi tekijäksi. Ammattiyhdistykset ja i liitot edustavat proletariaarin järjestäytymisen muotoja, jotka ovat ominaisia pääoman hallitsemalle historialliselle kaudelle... Ne ovat erottamaton osa kapitalistista yhteiskuntaa ja että niiden toiminta on välittömästi yhteydessä yksityisomistukseen perustuvaan järjestelmään.ö

Gramsci näkeeikin ay-toiminnan sijasta proletariaarin valtion perikuvaksi tehdasneuvoston. Am-matti-

yhdistys pohjautuu hänen mukaansa erilliseen ammattialaan, kun sitä vastoin tehdasneuvosto perustuu eri ammattien elimelliseen ja konkreettiseen yhteyteen, joka muodostuu kurinalaisuuteen totuttavassa tuotantoprosessissa.

Gramscin mukaan tehdasneuvosto kannustaa työläisiä ottamaan vallan teollisuudessa, tekemään työväenluokasta teollisuusvallan perustan. Ammattiyhdistys on eräs laillisuuden muoto, ja sen on myös vaadittava jäseniltään laillisuudessa pitäytymistä... eli pidättäytymistä kapitalismissa. Näiden kahden asian oivaltamisen puutteesta on kyse Venezuelan ay-liikkeessäkin.

Ay-liike ja venezuelan yhdistynyt sosialistinen puolue (PSUV)

Hugo Chávez painotti Vappupuheessaan, että hän haluaa Venezuelan yhdistyneen sosialistisen puolueen edistävän ay-liikkeen eri sektoreiden yhtenäisyyttä. Ammattiliittojen on kyettävä valitsemaan itse omat johtajansa ja päättämään omista taisteiluistaan. Ammattiliittoja ei pitäisi alistaa PSUV:in alaisiksi. Hänen mukaansa UNT:n pitäisi kokoontua keskustelemaan tehtaiden valtaamisesta ja keskittyä kehittämään työläisten valtaa esimerkkinä sosialismin rakentamisesta.

Matti Laitinen

Lähteet:

www.venezuelananalysis.com,

Dr. Kurt-Peter Schütt /

Friedrich Ebert Stiftung, Patrick

Larsen / www.marxist.com,

Paul Hampton /

www.workersliberty.org, Antonio

Gramsci / Työväenluokan

yhtenäisyys ja ML:n omat

aikaisemmat artikkelit.

Hands off Venezuela virallistui myös Suomessa

Suomeen on perustettu Hands Off Venezuela-solidaarisuusjärjestö. Tähän saakka toiminut epävirallinen keskustelufoorumi on muuttu näin viralliseksi organisaatioksi. Tarvetta solidaarisuustoiminnan vahvistamiseksi ovat lisänneet viimeaikaiset tapahtumat Latinalaisessa Amerikassa.

Hugo Chavezin bolivaarinen vallankumous elää jatkuvan uhan alaisena johtuen Venezuelan porvarillisen eliitin sekä ulkoisten imperialistien voimien horjuttamisesta. Boliviassa Evo Moralesin johtama vallankumouksellinen prosessi on joutunut vaikeuksiin, kun äveriäs Santa Cruzin provinssi on USA:n tukemana pyrkinyt irtautumaan omaksi autonomiakseen. Kuubaan kohdistuva paine ei ole ainakaan hellittänyt Fidel Castron siirryttyä sivuun johtotehtävistä.

Totuudenmukaista tietoa Venezuelasta

Hands Off Venezuelan eräs tärkeimmistä tehtävistä on asian- ja totuudenmukaisen tiedon hankkiminen ja levittämminen bolivaarisesta vallankumouksesta. Työtä on paljon, sillä Venezuelasta maailmalle välittyvä informaatio on maan porvarillisen eliitin hallitsevien viestintäkanavissa. Näiden vahvasti Chavezin vastainen propaganda leviää edelleen CNN:n ja muiden viestintäjäätien kautta myös Suomeen, esimerkiksi Helsingin Sanomille ja Yleisradiolle.

Hands Off Venezuela haluaa osoittaa solidaarisuutta Venezuelan kansalle ja puolustaa sen suorittaman vallankumouksen saavutuksia. Tavoitteena on myös rakentaa yhteyksiä Venezuelassa toimiviin bolivaarisiin kansalaisjärjestöihin sekä ylläpitää yhteyksiä vastaaviin ulkomaisiin järjestöihin ja liikkeisiin.

Perustamisjuhla Chen syntymäpäivänä

Järjestön perustamisjuhla vietettiin lauantaina 14. kesäkuuta, jolloin samalla juhlittiin Che Guevaran syntymän 80-vuotispäivää. Tilaisuudessa oli paikalla myös kansainvälisiä vieraita, kuten Patrik Olofsson Ruotsin Hands Off Venezuelasta sekä kirjailijia Luis Britto Garcia Venezuelasta. Kuubasta tilaisuudessa oli radiotoimittaja Ernesto Perez.

Tommi Lievemaa

Korean elintarviketilanne vuonna 2008



Tällaiseen menopeliin utelias turisti törmäsi Pohjois-Koreassa v. 2002 lähellä Pjongjania. Ilmeisesti vehkeellä on joain tekemistä riisinviljelyn kanssa.

Vuonna 2007 Korean demokraattista kansantasavaltaa vaivasivat jälleen kerran vakavat luonnononnettomuudet, tällä kertaa tulvat. Suuret sadonmenetykset heijastuivat vuoden 2008 elintarviketilanteeseen. Korea on hyvin vuoristoinen maa. Viljelyalaa on vain 17-18 % maan pinta-alasta eli n. 2 miljoonaa hehtaaria. Tuotantoalan laajentamiseen on hyvin rajalliset mahdollisuudet.

Kesäisiä tulvia on ollut 1990-luvulta lähtien useita, viimeksi vuonna 2006 ja 2007. Vuoden 2007 elokuun tulva oli paha. Tulva tappoi 600 korealaista ja jätti kodittomaksi yli 300 000 henkilöä 6 provinssissa ja 37 piirikunnassa. Kaikkiaan tulva kosketti omakohtaisesti 963 000 korealaista. Aineelliset tuhot olivat mittavat. Mm Yli 8000 julkista rakennusta kärsi vaurioita tai tuhoutui kymmeniä voimalaitoksia vahingoittui, 78 000 m³ rautatiepenkkoja huuhdoutui pois ja 62 400 m³ maata vyöryi rautatielinjojen päälle, 600 km moottoritietä vaurioitui (mm. Pjongjang-Kaesong, Pjongjang-Wonsan), yli 2200 siltaa vaurioitui, 100 juomaveden pumpuasemaa joutui lopettamaan toimintansa ja 300 hiilikaivosta jäi veden alle, satoja tonneja hiiltä huuhdoutui veden mukana useilla hiilikaivalueilla.

Suurimmat tuhot viljelymaalle tulvat aiheuttivat Korean övijaatassa Pohjois- ja Etelä-Phyongan maakunnan alankoalueilla sekä Pohjois- ja Etelä-Hwanghaen provinssissa. Näillä alueilla sijaitsee 76 % KDKT:n viljelysmaasta. Kaikkiaan 223 381 hehtaaria (16 % viljelysmaasta) jäi tulvan alle. Alueilla viljeltiin riisiä, maissia, soijapapuja ja muita viljelykasveja. Sadossa tämä merkitsee maissin tuotannon laskua 33 % ja riisin tuotannon laskua 25 % edellisestä vuodesta. Sen sijaan perunan tuotantoon tulvilla ei ollut vaikutusta, se lisääntyi 17 %. Myös

maissin tuotanto nousi.

Elintarvikkeiden tuontitarve on ollut viime vuosina viljaksi muutettuna noin miljoonaa tonnia (kotimainen tuotanto 2005 4,2 miljoonaa tonnia ja tarve 5,1 miljoonaa tonnia). Tulvat pahensivat melkoisesti tätä tilannetta. Tulvien takia tuontitarve on kasvanut 2007/08 noin 1.66 milj. tonniin.

Tällä hetkellä kylvettynä olevalla syysvehnällä ja ohralle ei ole kovin suurta merkitystä kokonaisuuden kannalta, sillä ne vastaavat vain noin 10 % viljan kokonaistarpeesta. Niiden korjuuajaksi on kesäkuun loppupuolella 2008. Kevään olosuhteet ovat kuitenkin olleet suotuisat. Maaperässä on runsaasti kosteutta talvisateiden ja runsaan lumipeitteen jäljiltä ja normaalia lämpimämpi kevät on nopeuttanut kasvien kasvuun lähtöä.

Ruuan hinta nousee

Ruuan väheneminen on nostanut ruuan hintaa. Heinäkuussa 2002 KDKT:n hallitus muutti talouspolitiikkaa niin, että palkkojen ja hintojen tukusta säätelystä luovuttiin. Tämän seurauksena ruuan, siementen, lannoitteiden, torjunta-aineiden polttoaineen ja sähkön hinta nousi. Muutos toimi kuitenkin osuustoimintatilojen kannustimena, joten siltä osin tavoitteet saavutettiin. Myös markkinoilla tapahtui muutoksia. Kesäkuusta 2003 alkaen maanviljelijät saivat myydä vapaasti kotitarvepaljoilla tuottamiaan vilhanneksia, perunoita ja tuoreampia markkinoilla.

Vuoden 2007 loppupuolella ruuan hinta on kohonnut merkittävästi. Vuoden 2007 aikana riisin ja vehnäjauhon hinta kaksinkertaistui. Myös maissin hinta kohosi merkittävästi. Valtio on joutunut lisäksi vähentämään valtion ruuanjakelujärjestelmän kautta tehtävää ruuanjakelua. Vuonna 2005 hallituksen ruuanjakelu kattoi noin puolet päivittäisestä energian tarpeesta. Köyhät kotitaloudet ovat suurimmissa vaikeuksissa, koska

heillä ei ole varaa hankkia täydennystä vapailta markkinoilta markkinahintojen nousun vuoksi.

Ruuantuotannon keskeisimmät riskit KDKT:ssa

Koska KDKT on hyvin vuoristoinen maa, viljelyalaa on niukasti ja täydelliseen elintarvikeomavaraisuuteen on hyvin vaikeaa, ellei mahdollista päästä. YK:n ruokaohjelma on listannut keskeisimmät, KDKT:n elintarviketuotantoa uhkaavat ongelmat, joita ovat myös häiskesän kuivuus, kesätulvat, alkusyksyn satunnaiset taifuunit, metsän häviäminen ja jokien liettyminen, maatalouden tuotantopanosten puutteet (lannoitteet yms.) ja rajalliset mahdollisuudet ostaa elintarvikkeita maailmanmarkkinoilta

Maatalouden tuotantopanosten puutteen taustalla on ulkomaan valutan puute, joka on vähentänyt mahdollisuuksia hankkia maataloudelle välttämättömiä tuotantopanoksia kuten lannoitteita, torjunta-aineita, muoviva, varoissa koneisiin, traktorin renkaiden, polttoaineita jne. Kotimaisen tuotannon osuus on lannoitteiden kohdalla noin 10 % tarpeesta. Esimerkiksi riisin hehtaarisato oli 1980-luvulla 7-8000 kg/ha kun se 2004 oli noin puolet tästä. Syynä on ennen

kaikkiaan lannoitteiden ja torjunta-aineiden puute.

Keskeisimmät ongelmat ovat typpilannoitteiden puute ja kalkin puute. Kalkin puute johtuu ensisijaisesti puutteellisesta kuljetuskapasiteetista ja polttoaineiden puutteesta. Typpilannoitteiden valmistaminen vaatii runsaasti energiaa, eikä se sen vuoksi ole ollut mahdollista.

Elintarvikeomavaraisuutta on yritetty korjata ottamalla huomioon maanviljelykseen soveltuvia alueita tuotantoon, mutta niiden ongelmana on taas huonon tuottavuuden ohella mm. eroosion lisääntyminen.

Käyttöön on otettu myös mm kahden sadon järjestelmä, jolloin yhdellä kasvukaudella kasvatetaan samalla loholla kaksi satoa (esimerkiksi vehnä tai ohra riisin tai maissin jälkeen). Tämä lisää tuotettujen elintarvikkeiden määrää, mutta suurena vaarana on maaperän köyhtyminen nopeasti.

KDKT:n maatalouden suurin haaste on kuitenkin koneistaminen. Puolet traktorikapasiteetista on käyttämättömänä varaosien, renkaiden ja polttoaineen puutteen vuoksi. Vuonna 2004 KDKT:lla oli noin 64000 traktoria, joista 57,5 % on käyttökuntoisia. Näin ollen puolet viljanviljelyalasta muokattiin vetojoudilla tai ihmisvoimalla. Tämä on keskeinen ongelma, koska esim. 2-sato viljely edellyttää nopeaa maanmuokkausta satojen välillä, jotta optimaaliset kylvyt ja korjuuajankohdat voidaan hyödyntää.

Luonnononnettomuuksien syistä

Luonnononnettomuuksien syyt liittyvät osaltaan alueen normaaleihin ilmasto-olosuhteisiin (voimakkaat myrskyt). Ilmastonmuutos voimistaa ääri-ilmiöitä, joten sademäärän ja toisaalta kuivuuden sekä myrskyjen ja tulvien ennustetaan lisääntyvän tulevaisuudessa. Itä-Aasian osalta ennustetaan sekä

meritulvien että jokitulvien yleistymistä.

Pohjois-Korean viimevuotiset tulvat lienevät kuitenkin isolta osalta seurausta metsäpeitteen vähenemisestä. Metsämaan määrä on vähentynyt 1990-luvun alusta noin kolmanneksella. Määrän väheneminen selittyy metsän raivaamisella viljelyskäyttöön. 1990-luvun ongelmallisina vuosina kansalaiset ottivat laittomasti viljelykseen rinneraitoja. Näitä viljelevät yleensä muut kuin maanviljelijät ja niiden satoaso jää alhaiseksi. Niillä on ollut kuitenkin paikallista merkitystä.

Metsämaan vähenemisellä on haitallisia seurauksia erityisesti rinnerailla. Kasvusto pidättää sateen tuomaa vesimäärää. Kun kasvusto raivataan, vesi pääsee nopeasti jokiin ja aiheuttaa niiden tulvimista yli äyräiden. Vesi huuhdoo mukanaan maaperää i orgaanista ja epäorgaanista aineista. Orgaanisen aineksen häviäminen heikentää mahdollisuuksia käyttää maata viljelyyn, epäorgaanisen aineksen kulkeminen jokiin taas tukkii jokia, kastelujärjestelmiä, voimalaitoksia ym. ja aiheuttaa tulvaherkkyden lisääntymistä.

KDKT:n hallitus on puuttunut määrätietoisesti metsien häviämiseen. 1990-luvun loppupuolelta alkaen on otettu käyttöön monia metsittämishankkeita, joilla rinneraitoja on metsitetty uudelleen. Vuosittain istutetaan massakampanjassa miljardi puuntainta ympäri maata, mm. maaliskuun 2. päivänä joka on kansallinen puun istutuspäivä.

Lopuksi

KDKT on kohdannut 1990-luvun alusta alkaen ongelmia enemmän kuin yhdelle valtiolle olisi kohtuullista. Sitkeällä päätäväisyydellä korealaiset ovat kuitenkin päättäneet selvittää ongelmista. On tärkeää, että tässä työssä annamme kaiken mahdollisen apumme ja solidaarisuutemme Korean kansalle. Rahaa meillä ei ole, mutta oikeudenmukaisen Koreatietouden levittämisessä voimme jokainen tehdä oman osutemme. Sillä on myös merkitystä.

Juha Kieksi

Taulukot

Viljan ja perunan tuotanto (1000 t) 2003-2004 sekä arvio tuotannosta 2006-2007. Peruna viljaksi muutettuna.

	2003/04 (1000 tn)	2004/05 (1000 tn)	2006/07 (1000 tn)	2007/2008 (1000 tn)
Riisi	2 244	2 370	1600	1200
Maissi	1 725	1 727	1970	1230
Muut viljat	344	349	*	*
Peruna	501	513	470	550
Tuontitarve	1044	900	1100	1660

* tietoa ei ole

Metsämaan muutokset KDKT:ssa 1990-2005 (1000 ha).

	1990 (1000 ha)	2000 (1000 ha)	2005 (1000 ha)
Luonnontilaiset metsät	1129	939	852
Osittain luonnontilaiset metsät	7072	5882	5335
Yhteensä	8201	6821	6187

Putinin hallinnon tulokset, osa 2



Kuva viime vuoden tammikuulta, jolloin Jelena Skvortsova ja Sergei Skvortsov vierailivat mm. Tampereen Lenin-museossa. Oikealla museon johtaja Aimo Minkkinen.

Putinin valtaannousun myötä kaikki on vähitellen muuttunut i niin kuin puolueemme oli jo hyvin aikaisessa vaiheessa ennakkoinut. Hallituksesta riippumattomia TV-kanavia ei enää ole (lukuun ottamatta satelliittilähetyksiä ja Internetiä), suurin osa puolueista on menettäneet asemansa rekisteröityinä puolueina, mielenosoitukset ovat käytännössä kiellettyjä, kokoukset ovat tiukan kontrollin alla jne.

Joitakin aikoja sitten poliisi hajotti väkivaltaisesti (viranomaisen hyväksymän) kokouksen, jossa kritisoitiin poliisin väkivaltaisuutta. Eikä tämä ollut ensimmäinen tapaus. Oppositiossa olevia aktivisteja on piesty, heitä vastaan on käyty väärennetyjä oikeuden-

käyntejä, jossa heidän haltuunsa on laitettu huumeita ja aseita. Jopa poliittisia murhia on esiintynyt. Hallinnon ja poliisin rajuimman koston kohteeksi joutuivat tiukan länsivastainen Kansallinen bolshevikkipuolue ja vasemistolainen Punaisen nuorison etujoukko esittäessään, että Putin tekee työtä lännen övuidennelle kolonnalle.

Vaaleista on tullut farssi. Vain virallisesti rekisteröityneet puolueen saavat osallistua vaaleihin ja kuten jo aikaisemmin sanoin, suurin osa puolueista on menettänyt rekisteröintinsä. Lisäksi, kuten vastikään tuli ilmi, kaikkien rekisteröityjen vaaleihin osallistuvien puolueiden vaalirahoitusta on tuettu Venäjän presidentin tuella, myös niiden rekisteröityjen puolueiden, jotka ovat övirallisestiä oppositiossa. Tästä huolimatta

viranomaiset ovat syyllistyneet vaalitulosten massiivisiin väärennöksiin. Nämä väärennökset saivat erityisen räikeät mittasuhteet viime presidentinvaaleissa. Jopa hallinnon lojaali Venäjän Federaation kommunistisen puolue teki valituk- sen vaalitulosten väärentämisestä. Ja syy on selvä. Sensijaan, että puheenjohtaja Zugarov olisi saanut odotetut 30% äänistä hänen tulok- sensa jäikin 18%. Taas Putinin seuraajakseen nimitämä Medvedev sen sijaan että olisi saanut odotetut 40-45% saikin tulokseksi 70%.

Venäjällä nykyään hyvin monet asiat ovat väärennetyjä, mukaan lukien Putinin oma kannatus, joka on virallisesti monta kertaa suurempi kuin hänen todellinen kannatuksensa. Sama pätee talouden kasvun lukuun. Asia on, että viranomaiset antavat inflaatiosta

paljon pienempiä lukuja kuin ne todellisuudessa ovat ja antaessaan vaikutelman nopeasta talouden kasvusta ja elintason nopeasta noususta. Viime aikoina, kun kansa on tullut rohkeammaksi, yhä useammin tulee esiin kannanottoja, joissa todetaan hintojen nousevan paljon nopeammin kuin mitä viralliset luvut osoittavat. Akateemisen talousinstituutin mukaan hinnat ovat nousseet vuodessa 20% kun virallisena lukuna on 12%, globalisaation ongelmia tutkiva tutkimuslaitos puolestaan arvioi hintojen nousuksi 25% ja oligarkki-oppositiionisti Alexander Lebedev puhuu jo 30% inflaatiosta. Ja kun viralliset luvut sanovat palkkojen nousevan 26% asia on kääntynyt pääläelleen; päinvastoin kuin viralliset luvut antavat ymmärtää reaali-palkat eivät ole nousseet vaan laskeneet. Sama koskee myös teollisuustuotannon lukuja.

Kuitenkin jonkinlaista taloudellista kasvua Venäjällä tapahtuu, mutta sekin johtuu yritysten pörssikurssien noususta (talouden saip-puakuplan laajenemisesta) sekä että rikkaiden rahoja on sijoitettu asuntotuotantoon. Asuntoja ei kuitenkaan ole saatu myydäsi vaan ne ovat jääneet sadointuhansin tai miljoonin tyhjiksi. Melkein kaikki muut talouden alat jatkavat kurjaa elämäänsä, jopa öljyn ja kaasun tuotanto on pienentynyt. Mitä tulee tuloihin suurimmalla osalla kansaa ne ovat samalla tasolla kuin v. 2000. Mistä tulee tämä hokema ököyhyiden voittamisesta, mitä virallinen propaganda toistaa, kun köyhien määrä ei ole vähentynyt ollenkaan ja suurimmalla osalla tulot ovat 40-50% siitä, mitä ne olivat 1980-luvulla. Mutta nämä ovat vai keskiarvolukuja. Valtaosa kansasta elää oleellisesti huonommin kuin Neuvostoliiton aikana. Viime kuukausina hintojen nousu on vain nopeutunut. Jopa virallisten lukujen mukaan hinnat nousivat vuoden kolmena ensimmäisenä kuukautena 5%, mikä merkitsee vuositasolla 20% hintojen nousua. Ensimmäiset mielenosoitukset hintojen nousua vastaan ovat jo tapahtuneet.

Jos puhutaan ötaistelusta suurta rahaa vastaanö niin se tuntuu naurettavalta, kun ottaa huomioon Putinin henkilökohtaisen omaisuuden suuruus. Venäjän tiedotusvälineistä löytää arvioita, että tämä omaisuus nousee 40-70 miljardiin dollariin i ja korostan miljardeihin, ei miljooniin. Osoittautuu, että Putin on yksi maailman rikkaimmista ihmisistä i kymmenen kertaa rikkaampi kuin pahamaineinen Hodorkovsky. Millä tavalla Putin aikoo siis taistella itseään vastaan.

Tähän kaikkeen voisin lisätä paljon enemmän kirjoittamalla esim. korruptiosta, joka on Putinin kaudella levinnyt käsittämättömien mittasuhteisiin tai poliisin väkivaltaisuudesta i tai virkamieskunnan laajenemisesta moninkertaiseksi, mutta tila sanomalehdessä on rajoitettu. Luultavasti voin tulevaisuudessa palata näihin asioihin. Mutta haluaisin vielä käsitellä viimeistä teemaani tänään i Putinin ja öpresidentiksi valitun Medvedevin tandemia, kaksoisvaltaa.

Putin epäroi pitkään yrittäessään ratkaista kysymystä vallan siirtä-

misestä. Valittuaan pääministerin aseman hän päätyi mitä epäedullisimpaan ratkaisuun omalta osaltaan. Monet ihmiset - tämän kirjoittaja mukaan lukien i eivät usko-neet, että hän voisi tehdä näin, koska päätöksen kieleiset vaikutukset ovat kaikille paljain silmin nähtävissä.

Ensinnäkin Venäjän pääministeri kantaa perinteisesti vastuun maan yhteiskunnallisesta ja taloudellisesta tilasta. Tilanteessa, jossa maailmantalouden taantuma on jo alkanut jokainen, joka haluaa pitää tämän viran huomaa äkkiä olevansa syntipukin asemassa. Kuitenkin, vaikka maailmantalouden taantuma ei olisikaan, tulos tulee olemaan piankin sama. Putinilla ei ole realistista asemaa talouden asioissa (hän esimerkiksi uskoo vilpittömästi, että inflaatioprosentti on vain 10%) eikä hän ole kovinkaan hyvä johtaja. Kun hän menneisyydessä yritti toteuttaa omia ideoitaan, tulokset olivat lähinnä katastrofaaliset. Esimerkiksi me voimme palauttaa mieleemme hänen hallintoudistuksensa, joka melkein halvautti ministeriöiden ja niiden osastojen työn vuodeksi, tai huonomaineisen sosiaalietuuksia koskevan uudistuksensa, joka johti tyytymättömyyden räjähdysmäiseen kasvuun. Siis, jos presidentti Medvedev haluaa jossain tilanteessa löytää uuden pääministerin, hän varmasti löytää syyn siihen. Oikeastaan hän ei tarvitse syytään, perustuslain mukaan hän voi vaihtaa pääministeriä yhdellä kynänvedolla.

Putin ei voi olla kauaakaan pääministerin asemassaan jo pelkästään Medvedeville tehdyn valansiirron vuoksi, sanotaan vaikka tämän vuoden loppuun. Tällainen käsikirjoitus olisi suosiolinen Medvedeville, mutta tällä hetkellä on vaikea ennustaa, miten asiat lopulta tulevat menemään.

Jo nyt on nähtävissä pientä kitkaa presidentin ja pääministerin väleissä. Ilmeisesti Putinilla on ollut joitakin perusteita yrittäessään turvata asemansa. Vastikään hän teki jotain aikaisemmin maailmanhistoriassa tuntematonta tullessaan Yhdistynyt Venäjä-puolueen valhejohtajaksi, vaikka ei ole edes puolueen jäsen. Kuitenkaan hän tuskin voi luottaa tämän kummallisen asetelman antamaan tukeen, jossa ei ole mitään ideologiaa ja joka ei palvele mitään yhteiskunnallista auktoriteettia. Toisaalta presidentti Medvedev on jo nimitänyt hyvin tunnetun talousmiehen Sergei Glazyjevin hänen öaivokeskukseensa johtoon ja tämä viimeistään osoittaa, ettei hän luota Putinin nykyiseen politiikkaan.

Todellakaan, tämä ei ole yllätys. Kahdeksan vuotta Putinin hallintoa ei ole tuonut Venäjälle hyvinvointia. On olemassa vain vakaus i samanlainen kuin hautausmaalla i mutta sillekin on tulossa loppu.

**Sergei Skvortsov
NKP:n pääsihteeri**
Käännös englannista
Reijo Katajaranta

...Jatkoa sivulta 14.... NKP:n seminaarialustus

Ilmeisesti sekä objektiivisesti, että erityisesti subjektiivisesti nyt on koettanut aika, jolloin marxilais-leniniläisten voimain pitäisi yhdistää omat voimansa. Tietenkin tämä on hyvin vaikea ja monimutkainen tehtävä. Näin siksi, että johtuen erilaisten tekijöiden vaikutuksesta viime aikoina marxilais-leniniläisen teorian kehitys on ollut hyvin vaikeata. Toisaalta 1980 lopun yhteinen katastrofi on tietenkin vaikuttanut lamaanuttavasti kaikkiin meihin. Monissa rebellisissä ihmisissä on syntynyt sellaisia ajatuksia, että nyt pitäisi jotain tehdä ja pitäisi ehkä luopua jostain tietyistä perustavista periaatteista. Tämä on tietysti hyvin luonnollinen ilmiö. Tietenkin se tosiasia, että perustetaan lukuisia puolueita ja puolueyhmittymiä, joiden ideologia on hyvin pitkälle saman-kaltainen, ei mitenkään edistä voimien yhdistämistä. Ja onhan se niinkin, että aateveljet pitää vielä löytää Teknillisesti tämä alkaa olla aika vaikeata, koska suoraan sanoen kansallisessa kommunistisessa liikkeessä monet sen osanottajat eivät enää puhu venäjää.

Läheskään kaikki johtajat eivät

puhu englantia ja mitä tulee sitten puolueitten kansallisiin asiakirjoihin, niin valitettavasti näitä asiakirjoja on vain näitten puolueitten omilla kielillä. Näin tämä ei ole nyt mikään aatteellinen este, mutta toisaalta se vaatii kuitenkin ylimääräisiä ponnisteluja.

Marxilais-leniniläiseen aikaan

Vaikka me olemme teidän (Kommunistien liitto, toim. huom.) kanssa naapureita, kuitenkin tarvittiin tiettyä aikaa, ennen kuin aloimme ymmärtää toisiamme. Ja tietysti kun kysymys on sellaisista puolueista, joiden historialliset kohtalot ovat eronneet, näissä tapauksissa tarvitaan entistä enemmän tämäntyyppisiä ponnisteluja. Voin kuitenkin todeta, että huomattava osa tästä taipaleesta on jo takanapäin. Eräissä puolueissa on syntynyt yhteisymmärrystä. Yhteisymmärrystä siitä, että on koordinoitava omia ponnisteluja ja tämä on erityisen tärkeää nimenomaan teoreettisella alalla. Toisaalta tarvitaan myös kiinteämpää informatiivista yhteistyötä ottamalla erityisesti huomioon sen, että

nykyajan tiedotusvälineet avaavat siihen erinomaisia mahdollisuuksia. Jos tarkastellaan tässä yhteydessä esimerkiksi NKP:n ja Suomen Kommunistien Liiton välisiä suhteita, jo käytännön tasolla voidaan asettaa kysymys tiettyjen asiakirjojen yhteisestä valmistelusta, jotka koskettelevat sellaisia käytännön kysymyksiä, kuten esimerkiksi Naton laajentuminen, Kosovon ongelma ynnä muut tämän tyyppiset ongelmat. En mitenkään halua aliarvioida näiden ongelmien merkitystä. Toisaalta me voimme tänään todeta tietyt toimintaperiaatteet. Ja minulla on sellainen vaikutelma, että jo lähitulevaisuudessa me pystyisimme yhdistämään myös meidän aateveljemme ponnistelut muissakin maissa. Kuten tunnettua marxismileninismi on kansainvälinen ideologia. Kuten käytäntö osoittaa meillä alkaa olla yhä enemmän yhteisiä tehtäviä ja jo olemassa oleva kokemus osoittaa, että kykenemme toimimaan yhdessä melko hedelmällisesti. Luulen, että tulevaisuus tulee vain vahvistamaan tätä ajatustani.

Kansan ääni kuuluu muutoksen puolesta

Pienituloisen ð hyppää kaivoon!

Michael Moorea sanotaan jenk- kilän Karpoksi. Elokuvan Sicko sanoma köhylle amerikkalaiselle on: Mene muualle, jos haluat julkista sairaanhoitoa! Sairaalaista sinut laitetaan taksiin ja sieltä ulos jopa kanyyli ihossa kiinni tokkuraisena harhailemaan.

Vapaata yritteliäisyyttä isolla Yyllä. Sellaista mihin kokoomus- laiset haluavat ajaa suomalaisen sairaanhoidon. Veroja kerätään sen vuoksi, että pystyttäisiin tarjoa- maan julkisia palveluita, kouluja, päiväkotia ja sosiaaliturvaa. Ve- ronalentajat haluavat romuttaa julkisen palvelun, tehdä asiat Amerikan malliin. Yliopistokou- lutus ja terveydenhuolto vain niille, joilla on rahaa.

Osataan Suomessakin. Mestarilla oli kolme vuotta vanhuuselä- keeseen aikaa, kolme sydänin- farktia takana. Kukaan ei ottanut töihin. Hän ei päässyt eläkkeelle, mutta alansa peruskursille. Kun mestari laitettiin peruskursille, jokainen ymmärtää, että näin kau- nistettiin työttömyystilastoja. Ei tällaisella kurssittamisella ole muuta tarkoitusta, ei tänään eikä kymmenen vuotta sitten.

Työkyvyttömyyseläkettä hakeva ehtii kuolla ennen kuin hänen hakemuksensa tulee käsitellyksi. Ensimmäinen menee kolmesta kuuteen kuukauteen ja muutoksenhakulaut- kunnassa kuusitoista kuukauteen. Vakuutusoidessa vuosi, siis jos on tuuria. Muuten pitää aloittaa

rujanansi uudestaan ja uudestaan. Täytyy myöntää, että se on tappav- kustannustehokasta.

Vakuutuslaitoksen paperilääkärit lukevat papereita. Kun potilas on hieman paremmassa kunnossa (hymyili lääkäri!), ne väittävät potilaan pystyvän tekemään työtään tai vastaavaa. Mitä helvetin vas- taavaa? Ei sanota. Ei koska pitäisi näyttää toteen, että hakija todellakin pystyisi kyseiseen työhön.

Tällä hetkellä vanhainkodeissa vähennetään ruuanjakelu- ja sii- voushenkilökuntaa. Ei kuitenkaan hoitajia. Jonkunhan pitää olla paikkaamassa puuttuvia ruuanja- kelutyöntekijöitä. Aiemmin Hel- singissä laitoksilla oli omia tuu- raajia, sellaisia jotka tunsivat työluensa. Nyt suuri osa tuu- raajista tulee pystymisestä päivä- ksi tai pariksi ja sen jälkeen tulevat seuraavat pystymättömät päiväksi tai pariksi. Vakituisten työaika menee tuuraajien opettamiseen. Pahimmillaan vakituksella on kol- me tuuraajaa opetettavanaan. Nyt on kuulemma Pietarista tulossa työntekijöitä.

Tämä ei voi olla vanhusten hyö- dyksi. Joku tolkkua pitää olla tuu- ramiseläkin. Päivän tai parin tuu- raaminen ei sitä ole. Se on silkkää idiotismia. Miksi terveen kirjoissa olevat laitoksen päättäjät ovat ryhtyneet tällaista tekemään? Sil- kkaa vanhusten parasta ajatellen? Ei taatusti!

Kansanedustajista jotkut valitte-

levat perusturvan pienuutta. Hel- vetti! Eduskunta itse päättää siitä, nostaako se perusturvaa vai puhuu- ko se asian johdosta vain eräällä tavalla kunnioittaakin näitä fundamentalisteja, he ovat asiassaan johdonmukaisia, Israel ja Usa eivät tee koskaan mitään väärää ja he onhoitavat eräitä harmillisia asioita.

Kokoomuslaisten mielestä so- siaaliturvamme on liian hyvä. Kokoomuslaisilla on ainakin mielikuvitusta. Olisi mielen- kiintoista nähdä, kuinka kokoo- muslainen kansanedustaja pärjäisi peruspäivärahalla. Epäilen, että valittaminen liian hyvästä so- siaaliturvasta loppuisi lyhyeen.

Suomi on kilpailukyyn kärjessä. Jostain syystä köyhiä suomalaisia on vain entistä enemmän keskuu- dessamme. Liberalismi tarkoittaa oikeasti suvaitsevaisuutta. Kansan- taloudessa se tarkoittaa, että valtion ei pidä puuttua siihen, että on rikkaita ja köyhiä. Liberalismi, globaalkapitalismi, kannustaa äärimmäisen köyhyyden ja äärim- mäisen rikkauten lisäämistä. Sa- moin hallituksemme joka kannattaa täysin rinnoin riistokapitalismia.

Hannu Alm
Helsinki

ñJos elää, kuolla tahdotaan, lähihoitajaa ain´ tarvitaanò

Vanhan laulun sanoja mukaillen muistellaan hieman Suomen lähi- ja perushoitajaliiton SUPERin 60- vuotisjuhlavuoden merkeissä ajan ilmiöitä ja historiaa.

Kun nykyään suljetaan paperi- tai kännykänkuoritehtaita, ehdotetaan helposti, että työttömistä koulutetaan lähihoitajia kasvaviin sosiaali- ja terveysalan tehtäviin. Passaahan se, tekemätöntä työtä kyllä tällä alalla riittää. Toivoisi kyllä, että jokuken sellumies tulisi pääkaupunkiseudulle myös bussi- kuskiksi, vuoroja kun tuppaa välillä jäädä ajamatta työvoimapulan vuoksi.

Superin edeltäjä, apuhoitajien yhdistys perustettiin 1948, mutta jo sitä ennen oli Mannerheimin päiväkäsky aloittanut apusisarten koulutuksen.

Suomen Punaisen Ristin Apusi- sarjärjestö perustettiin Manner- heimin käskyllä samana päivänä, kun jatkosota syttyi, 25. kesäkuuta 1941.

Apuhoitajattarien/apusisarten koulutuksen aloittamisella oli myös aatteellisia syitä, sillä osa naisista ei periaatteessa halunnut liittyä suojeluskuntataustaiseen lotta- järjestöön.

Vuonna 1918 kansalais sodassa Punakaartin ensiavustaja oli työläis- naisia ja valkoisten puolella partio- tyttöjä ja lääkäreitä, pappien ja opettajien rouvia ja tyttäriä.

Lotta Svärd-järjestö ryhtyi kou-

luttamaan lääkintälottia vuonna 1922.

Talvisodassa lottien määrä todet- tiin riittämättömäksi. Siksi tuli Mannerheimin päiväkäsky heti jatkosodan alussa. Apusisaret tekivät samanlaista työtä kuin lääkintälottat: petaus, lämmön- mittaus, kääreiden vaihto, ruoa- jako, siivous sekä muu huolto ja hoito.Toiminnalle ja käytökselle asetettiin tiukat rajat.

Vielä sodan jälkeen ja viisi- kymmenluvulla apuhoitajain sovellettiin seuraavanlaisia erityisiä sääntöjä:

- Hänen on esinnyttävä yksin- kertaisesti ja vaatimattomasti, mutta silti arvokkaasti sekä oltava sievä ja siististi puettu.

- Hänen on esinnyttävä kunnioit- tavasti ja kohteliaasti esimiehään kohtaan. Jos esimerkiksi hänen esimiehensä tulee huoneeseen, on apusisaren noustava häntä tervehtimään, eikä apusisar saa istuutua ennen kuin esimies ensin on istuun- tunut.

- Apusisaren ei hetkeksikään pidä unohtaa, että olkoopna hän saanut lyhyemmän tai pitemmän koulu- tuksen, ei hän kuitenkaan ole mikään sairaanhoitajatar. Näin ollen hän ei koskaan ole oikeutettu omin päin ryhtymään m i n k ä ä n l a i s i i n hoitotoimenpiteisiin, vaan täytyy hänen aina pienempiä yksityis- kohtia myöten noudattaa lääkärin tai hoitajattaren antamia mää- räyksiä.

Tehtävät, kesälomat ja palkkaus olivat eri laitoksissa aivan erilaiset. Ammattinimike muuttui perus- hoitajaksi 1984. Vuodesta 1993 on valmistunut lähihoitajia, joita onkin työssäolijoista jo suurin osa.

SPR aloitti Marskin käskyllä koulutuksen ja nykyään SPR:n Esperio Oy tuottaa Filippiineiltä sairaanhoitajia pääkaupunkiseu- dulle. Kun näille filippiiniläisille sairaanhoitajille on annettu muuta- ma kuukausi täsmäkoulutusta (tarkoittaa suomen kieltä ja suoma- laisia käytänteitä), he saavat lähi- hoitajien vakansseja Esperistä. Tästä nähdään toisaalta suoma- laisen sairaanhoitokoulutuksen korkeatasoisuus, mutta myös nykyisen lähihoitajakoulutuksen tasokkuus ja monipuolisuus. Suomalaiset lähihoitajat vastaavat useimpien ulkomaiden sairaan- hoitajien koulutustasoa.

Viimeisessä hoitajien sopimuk- sessa sitouduttiin tekemään työtä tehokkaammin. Lisäksiäsi kaivat- taisiin työpaikoilla kovasti. Jos kaikki paperimiehet eivät sattui- sikaan suuntautumaan hoitoalalle, on hyvä että edes Kiinasta ja Filippiineiltä apua tulisi. Virosta kaikki halukkaat hoitajat on jo imuroitu Suomeen.

Antero Nummiranta
Lähihoitaja

Rauhaa Lähi-Itään

Olen kirjoituksillani tarkoitus- sellisesti herätellyt Pyhän Maan ihailijoita talvihorroksesta.

Yhden asian johdosta voin eräällä tavalla kunnioittaakin näitä fundamentalisteja, he ovat asiassaan johdonmukaisia, Israel ja Usa eivät tee koskaan mitään väärää ja he onhoitavat eräitä harmillisia asioita.

Libanonin 2006 tehdyn hyökk- äyksen syyksi mainittiin israeli- laisten sotavankien vapauttami- nen.Eiköhän pääasiallinen syy ollut kuitenkin Hizbollahin lyöminen. Jokatapauksessa kumpikin suunni- telma epäonnistui, Israel koki moraalisen tappion sekä sotilaal- lisen konkurssin. Jonkinverran sota kulutti valtion rahojakin, mutta se ei ole Israelin ongelma. Kyllä isäntä eli USA maksaa, ainakin toistai- seksi. Konkurssi kolkuttelee jo jenkienkin ovella, henkinen kon- kurssiin siellä on jo tapahtunut.

Reino Welling
Jämsänkoski

Optimaalinen rikollisuus

Vaalirahoituksen normit, stan- dardit rikkoutuivat ja optimiarvot ylittyivät. Kansakunnilla on rikol- lisuuden taloudelliset optimiarvot omassa taloudellisessa arvomaai- lmassaan. Kun auton taloudellinen symboliarvo heikkenee, niin auto- varkaudesta tulee luvaton haltuun- otto, polkupyörävarkaus merkitään laitokselle ilmoitettuksi, viran- omainen käy toteamassa mökki- murron tapahtuneen. Rikollisuuden laji joka ei tunne optimiarvoja on harmaatalous. Se saa määrälään ja arvoltaan paisua kuinka suureksi hyvänä i perinteiseen rikolli- suuteen verrattuna i niin sitä tuskin edes tunnustetaan rikollisuudeksi kansan keskuudessa. Vaalirahoitus on harmaaseen talouteen rinnas- tuvaa toimintaa, toimintaa peitel- lään, kukaan ei ole mielellään poliittikkoveljen rahoittaja. Opti- maalinen sietokynnys ylittyi siinä, että Timo Kalli (kesk.) myönsi

olevansa rikollinen koska siitä ei rangaista. Rikollisesta tekee siis rikollisen vasta se, että teolle on osoitettavissa rangaistus eikä se, että rikos on paheksuttava.

Optimisä pysyvä-, kansakunnan sietämä rikollisuus ei sillä korjaannu, että vaalirahoituksen yksittäisiä summia alennetaan. Ne ovat aina kierreterävässä. Ainoastaan julkisuus, se että jokainen rahoittaja sanoo julkisesti, että pitää esim. Vanhasen (kesk.) Ideapark-ajatuksista ja haluaa rahoittaa hänen etenemistään ministeriksi. Jos ei ilmoita julkisesti, on hänet tuomit- tava lahjomarikoksesta. Näin saa- daan hyvälle veljeydelle optima- linen hinta ja asialle i ehkä i kansan ymmärrys.

Hannu Ikonen
kaupunginvaltuutettu sit.
www.porvoo2009.org

Kapitalismin kaatuminen i paljon mahdollista

Tätä kirjoitettaessa oli Nordean julkaisussa juttu ðKapitalismi kriisissä? Siinä professori Teivo Teivainen kertoo, kuinka kapitali- smin rajat tulevat vastaan ja kapita- lismin elinikä on korkeintaan muutama vuosikymmen. Hänen ajatuksensa ovat aika tavalla sa- manlaisia, kuin professori Heikki Patomäen kirjassaan ðUuslibe- ralismi Suomessaò esittämät ajatuk- set. Tämäkin osoittaa, kuinka ihmiset alkavat heräämään ja huo- maamaan kapitalismin kaudeuden. Jatkuvasti lisääntyvä työttömyys,

jatkuvasti kohoavat elintarvik- keiden ja öljyn hinnat ovat vain muutamia esimerkkejä kyseisestä asiasta.

Kapitalismin kaataminen on todellakin paljon mahdollista, jos nykymeno jatkuu. Työväkeville ja muille tavallisille ihmisille se olisi suuri ilon aihe. Eivätpähän enää kapitalistit riistäisi työväkeviä eivätkä öykkäroisi.

Toivottavasti parempi tulevai- suus on koittamassa.

Juha Forss
Lahti

VALTTERILLE

Kirpputori pidetään seuraavan kerran syksyllä. Tarkempi aika ei ole vielä tiedossa Toivomme kirpputorille tavaralahjoituksia Kansan äänen ystäviltä ja järjestötovereilta

Tavarat tulee olla puhdasta, ehjää ja ruostumatonta, jotta sitä voi kirpputorilla myydä. Talouden pienkoneet, astiat, radiot, kamerat, kahvinkeitimet yms. menevät hyvin kaupaksi. Mutta myös kaikki muu kunnossa oleva tavara vastaanotetaan. Tavaralahjoituksista pyydämme ottamaan etukäteen yhteyttä joko Tarja Männikköön p. 050 432 0777 tai Esko Aueruolteeseen p. 040-707 3576. Tavarat voi tuoda suoraan myyntipöydälle heti aamusta, olemme paikalla lauantai-aamuna klo 7.30 ja sunnuntaina klo 8.30.

terveisin Riitta ja Tarja

Tukea **Kansan** äänelle

Harry Rajala 150 e, Paavo Heikkinen 35e, Kalevi Wahrman 20 e, Hannu Kautto 20 e, Juha Kieksi 10 e, Ismo Willman 30 e, Larmo Lehtola 10 e, Heikki Männikkö 52 e, Tarja Männikkö 10 e, Nozar Nazari 10 e, Reijo Katajaranta 10 e, Eira Kärki 20 e, Jaakko Huhtala 13 e, toveri Tampereelta 3 e, Haagan flikka 14 e, ja lipaskeräyksestä Waino Pietikäinen tilittänyt 40,30 e, Anne Luukkonen 20e.

OKO 554114-227966

Inkun yrttipalsta

Maitohorsma

Maitohorsma on avoimilla kasvu- paikoilla viihtyvä monivuotinen ruoho, joka on yleinen kaikkialla Suomessa sekä myös muualla pohjoisen pallonpuoliskon viileän ja lauhkean ilmaston alueilla. Se poikkeaa huomattavasti muista hormista (joita on lähes 200 lajia) suuren kokonsa ja monilukuisen kukkiensa perusteella. Maitohorsma kasvaa laajoina kasvustoina hakkuiden, myrskyjen ja kulojen paljastamilla alueilla sekä myös tienvarsilla, rannoilla, ratavalleilla jne. Syy horsman nopealle paljaiden maiden valtaukselle on sen valtava siementuotanto. Maitohorsma kuuluu kauppayrtteihin.

Käyttö ravintona

Maitohorsman juuriversoja voidaan käyttää parsan ja porkkanan tavoin keitettynä. Nopeasti öljyssä kuumennettuna ja soijakastikkeella maustetussa vedessä kiehausutuna nuorista versoista saa herkullista ruokaa. Juurista on tehty jauhoja, leipää, muhennoksia sekä myös kahvinkorviketta. Maitohorsman lehdissä on runsaasti valkuaisaineita, C-vitamiinia ja karoteenia.. Ne sopivat teeainekseksi ja nuorena myös salaatteihin. Lehtiä voi käyttää myös lämpimissä voileivissä tai laattikoruissa esimerkiksi riisin, porkkanan ja palsternakan kanssa. Teesekoituksissa maitohorsma on hyvä makua ja väriä antava perusyrtti, jolle hiontustusta vielä tuutta aromia. Maitohorsmaa voi lisäksi käyttää kaikkiin keittoihin, muhennokseen jne.

Maitohorsma-sienikastike

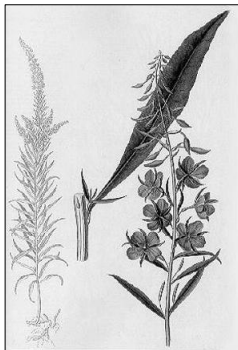
1-2- rkl öljyä tai voita
1 silputtu sipuli
noin 100 g maitohorsman lehtiä tai aivan nuorta kasvustoa pienitettynä
1 purkki (n.200 g) herkkusieniä tai muita sieniä
1 rkl vehnäjauhoja
1-2 dl kermamaitoa + sienien neste suolaa, pippuria ja muskottia
Sipuli, sienet ja maitohorsman lehdet kaadetaan paistinnuun öljyn joukkoon ja seosta haudutetaan muutama minuutti kuumassa rasvassa. Vehnäjauhot sekoitetaan joukkoon, kiehausutetaan ja joukkoon lisätään neste. Kastiketta keitetään n. 10 minuuttia ja maustetaan joko yllä mainitulla tavalla tai kuivatulla persiljalla, kirvelillä ja jauhetulla korianterilla.

Riekonmarja

Riekonmarja (*Arctostaphylos alpina*) eli tunturi-sianmarja on siianpuolukoihin (*Arctostaphylos*) kuuluva kasvi. Se on Lapin tunturien syysruskan värikkäin kasvi, joka levittäytyy paljakkale laajoina vihreinä mattoina ja muuttuu syksyllä korean punaiseksi. Se kasvaa kankailla, tunturimetissä ja rämeillä. Sen lehdet kuivuvat talveksi, mutta varisevat vasta seuraavana syksynä.

Riekonmarja kasvaa korkeintaan 50 sentin pituiseksi. Lehdet ovat lievästi hammaslaitaiset. Kukan

Maitohorsma



teriö on valkoinen, kellomainen, ja marja on kypsänä musta, pyöreä ja mehevä, raakana punainen ja kuiva. Sen suuret mustat marjat ovat meheviä ja tärkeitä riekkojen syysrehua. Marjojen poiminta-aika on elokuun lopulta syyskuun loppuun. Niistä tehdään mehua ja sosetta. Mehu on tumman viinipunaista ja hienon makuista yksinäänkin, mutta ehkä vielä parempaa sekoitettuna pohjolan variksenmarjan mehulla. Maustettuna katajanmarjoilla siitä tulee nPohjan akan aperitiivi. Marjat ovat vielä keväälläkin kerättävissä.

Lopuksi:

Inkun jalkavoideohje
Lasipurkkiin laitetaan riivittyjä pujon latvuksia, jotka on poimittu ennen kukintaa. Purkkiin lisätään kylmäpuristettua öljyä täyteen. Annetaan olla purkissa 2-3 kuukautta ja liikutetaan seosta päivittäin. Tämän jälkeen siivlödään, niin että jäljelle jää puhdas öljy (siivlöinnissä voi käyttää lopuksi myös kahvinsuodatinpaperia, niin roskat saadaan varmasti pois). Näin saatu öljy käytetään jalkavoiteena. Onpahan maailman parasta jalkavoitetta.

Riekonmarja



Kesäterveisin Inkku

Anteeksi pyyntö intiaaneiltakin

Australian pääministeri pyysi taannoin anteeksi maansa alkuperäisväestöltä heidän kaltoin kohteluaan.

Koskahan Yhdysvaltain valtionjohto tekisi samoin ja pyytäisi anteeksi omalta alkuperäisväestöltään, eli intiaaneilta? Taitaa kuitenkin olla turhaa odottaa moista nöyrytmistä sikäläisiltä päättäjiltä Australian malliin. Aihetta siihen toden totta olisi.

Antero Tanskanen
Helsinki

SFT toimii

SFT järjestää kunniakäynnin 10.8.Lapinjärvelle neuvostolentäjien muistomerkille. Lähtö Helsingistä Puotinharjun Puhokelta 10.8. klo 10.00. Muualta tulevat sovitavissa paikoissa. Kokoonntuminen Koskenkylässä Kuninkaantien huoltoasemalla klo 11.30. Ilmoittautuminen 1.8. mennessä Esko Auervuolteelle p.040-7073576-Osallistumismaksu 5 e. Tervetuloa.

EU:n Vastaisen Kansan rintaman hallituksen laajennettu kokous pidetään maanantaina 11.8.2008 Hermannin kerholla, Hämmie 67 klo 18.00. Käsitellään ajankohtaiset asiat.

Tervetuloa.

Kiitos!

Esko Auervuolle ja Tauno Wallendahl kiit-tävät järjestöväkeä merkki-päivienä huomioimista.

Esko täytti 75 vuotta ja
Taukka 80v.

Suosittellemme kotisivuja...

<http://personal.inet.fi/koti/matti.laitinen/matti.html>
<http://www.kolumbus.fi/r.katajaranta/>
<http://www.vunet.org/>

...ja blogeja

<http://masanlaari.blogspot.com/>
<http://korpikommari.blogspot.com/>

Suomen Työväenpuolue STP

Os. PL 780, 00101 Helsinki
www.tyovaenpuolue.org/
sähköposti: tyovaenpuolue@suomi24.fi
Sampo 800017-70626472

Vapaa Sana

STP:n verkkojulkaisu
<http://suomentyovaenpuolue.blogspot.com/>

EU:n vastainen kansanrintama ry
www.euvkr.com
euvkr@euvkr.com

Kommunistien Liitto ry
<http://kommunistienliitto.tk/>
S-pankki 393900-30975809

Juche-aatteen opintoyhdistys -

The Society for Study of the Juche idea
Kytömaantie 174, 32200 Loimaa, fax (02) 762 2444
<http://juche.vunet.org/>
juche.aate@saunalahti.fi
Pyydä suomenkielistä aineistoa korealaisesta sosialismista!

KOMINFORM

Ikkuna todelliseen maailmaan
www.kominf.pp.fi

Maksuton internet-uutispalvelu. Liity maksuttomille postitystiloille! Web-sivuilla suomenkielisiä katsauksia sekä luokkataistelun että geopolitiikan näkökulmista.

PL 182, 00811 Helsinki
p. 040-717 7941, fax (09) 759 1081

Tapahtumia

STP:n Helsinki-ryhmän tapaaminen

torstaina 7.8.2008 klo 18.00 Hermannin kerholla os. Hämeentie 67. Keskustellaan v. 2008 kunnallis-vaalien vaalivalmisteluista, ehdokasasettelusta ja vaalityön muodoista. Poliittisen tilannekatsauksen esittää Pekka Tiainen. STP:n puheenjohtaja Juhani Tanski selvittää ehdokasasettelun etenemistä. Tervetuloa kaikki STP:n työstä kiinnostuneet.

STP:n Turun seudun toimintaryhmän tapaaminen

lauantaina 9.8.2008 klo 13.00 Jyrkkälän asukastuvalla, Jyrkkälänkatu 2, toimistoa vastapäätä. Keskustellaan v. 2008 kunnallis-vaalien vaalivalmisteluista, ehdokasasettelusta ja vaalityön muodoista. Poliittisen tilannekatsauksen esittää Heikki Männikkö. STP:n puheenjohtaja Juhani Tanski selvittää ehdokasasettelun etenemistä. Lisätietoja Esko Luukkonen p. 050-4305763. Tervetuloa kaikki STP:n työstä kiinnostuneet.

Myöhästyneet Vapputervehdykset: Kommunistinen Nuorisoliitto ry.

Kansan ääni

Helsingin Lähiradiossa
100,3 MHz

Keskiviikkona
- 25.6.2008
- 13.8.2008

klo 19.00-19.30

SFT Lähiradiossa
100,3 MHz

jokaisen kuun viimeisenä keskiviikkona klo 20.00 -20.30.

JULKAISIJAT:

Suomen Työväenpuolue STP
EU:n Vastainen Kansanrintama ry, Kommunistien Liitto ry ja Sodan- ja Fasisminvastainen Työ ry

POSTIOSOITE:

PL 780, 00101 Helsinki

PUHELIN:
040-5643205 ja
050-5884159

PÄÄTOIMITTAJA:
Reijo Katajaranta

ILMOITUSHINNAT:
Järjestöt: 050 € /pmm
Muut 1€ /pmm

Tili:
OKO 554114-227966

PAINOAIKKA:
Karprint Oy

Politiikkaan saatava muutos jo kunnallisvaaleissa



Suomen Työväenpuolue STP rp. lähtee lokakuun kunnallisvaaleihin varmana siitä, että Suomen nykyiseen politiikkaan on saatava muutos. Nykyinen rahavallan etuja ajava EU-politiikka tulee tiensä päätökseen enemminkin tai myöhemmin, oletamme, että ennemmin. Tuon rahavallan politiikan kaataminen kuitenkin onnistuu vain, jos koko työtätekevä kansa ja kaikki pienituloiset pystyvät kokoamaan voimansa yhdeksi kansanrintamaksi.

Juuri tällaisen kansanrintaman luomisen moottoriksi STP muutama vuosi sitten perustettiin.

Meillä on jo olemassa kokemuksia kaksista vaaleista. Viime vuoden eduskuntavaaleissa saimme itsellemme mitattavissa olevan tuloksen. Loimme toiminnallemme perustan. Tämän vuoden kevään HOK-Elanto-vaaleissa äänimäärämme jo parani selvästi. Tulevissa kuntavaaleissa pyrimme jatkamaan etenemistämme. Meillä on selkeä, vaihtoehtoinen, kansan etuja puolustava poliittinen linja ja me tiedämme, että sille on yhteiskunnallinen tilaus.

Pienen puolueen asitteena on äänestäjien vähätteleminen. Äänestäjät haluavat olla övöittäjien puolella. Siksi he äänestävät Kes-kustaa, Kokoomusta ja SDP:tä. Heiltä jää huomaamatta, että näin he sahaavat sitä oksaa, jolla itse istuvat. Näillä valtuutetuilla on hihassaan vain huonoja vaihtoehtoja: julkisten palveluiden yksityistäminen, rikkaiden rikastuttaminen, köyhien kyykyttäminen.

Toinen seikka, jossa pienpuolueita syrjitään, on puolueiden rahoitus. Eduskunta jakaa puoluetukea vain itselleen, eduskunnassa jo oleville valtuutetuille. Kaikenlaista muutakin tukea tulee niin kuin olemme viime aikoina nähneet. Kokoomuksen esittelemä Suomen Toivo olikin eduskuntavaaleissa lopulta Toivo Sukari.

Nyt kesän aikana syyskuun alkuun mennessä on tärkeintä hankkia STP:lle mahdollisimman monessa kunnassa mahdollisimman paljon ehdokkaita. Yleensä ihmiset aristelevat ehdokkaaksi asettumistaan siksi, että he helposti kuvittelevat tulevansa valituiksi valtuustoon. Pitkällä tähtäimellä kuitenkin liikkeen etu on tärkeämpi kuin kapea henkilökohtainen näkökulma. Mitä enemmän meillä on ehdokkaita, sitä enemmän saamme ääniä ja sitä painavammaksi poliittinen vaihtoehtomme tulee, sitä todennäköisempää on että saamme ehdokkaitamme läpi.

Kysymys on vaikuttamisesta. Ehdokkaaksi asettuminen on siirtymistä pelikentälle, kun taas se, joka ei ole ehdokkaana jättäytyy katsomoon. Katso-mosta katsoen politiikka voi olla hyvinkin jännittävää, mutta peli ratkaistaan vain pelikentällä.

Lähdetään siis ehdokkaaksi. Vaaliohjelman meillä on ensinnäkin STP:n periaateohjelma ja toiseksi STP:n kunnallisvaaliohjelma, kummatkin löytyvät STP:n internet-sivuilta osoitteesta <http://www.tyovaenpuolue.org/>. Jokaisessa kunnassa tulee kuitenkin etsiä omat ohjelmalliset tavoitteet ja painopisteet. Tarvitaan siis Helsingin kuntavaaliohjelma, Turun kuntavaaliohjelma, Porvoon kuntavaaliohjelma, Tampereen kuntavaaliohjelma jne. Nämä paikalliset ohjelmat täytyy kuitenkin jokaisella paikkakunnalla rakentaa itse, mutta niiden laatimista helpottaa STP:n viime liittokokouksessa hyväksymä koko maata käsittävä yleinen kunnallisvaaliohjelma. Asiat ovat kuitenkin kaikissa kunnissa lopulta samoja, vain niiden tärkeys ja konkreettiset ilmenemismuodot vaihtelevat. Meillä on kaikissa kunnissa ongelmana julkisten palveluiden rahoitus, palveluiden ulkoistaminen, terveydenhoito, sosiaalipalvelut, vanhustenhoito, lasten päivä-

hoito, liikennetarkkailu, koulutus, kulttuuripalvelut jne. Jokaisessa kunnassa on löydettävä omat tärkeät asiat, joihin lähtökohdaksi STP:n periaateohjelmaa ja kunnallisvaaliohjelmaa.

Vaaleissa rakennamme myös vaaliliittoja kaikissa kunnissa niiden puolueiden välillä, joilla on samansuuntaisia poliittisia tavoitteita kuin meillä. Lähinnä kysymykseen tulevat SKP, KTP, Itsenäisyyspuolue. Tosin joissakin kunnissa on puolueiden välillä painolastina paljon vanhoja rasitteita, jotka mahdollisesti estävät vaaliliittojen syntymisen.

Nyt siis haemme ehdokkaita lokakuun vaalien listoillemme. Vaalit pidetään 26.10. ja ehdokkaalistat on jätettävä kuntien vaalilautakunnille viimeistään 16.9. klo 16.00 mennessä.

Muutos syntyy, kun saamme kansan ottamaan itse osaa asioidensa hoitamiseen. STP antaa siihen mahdollisuuden. Jos haluat lähteä ehdokkaaksi kunnallisvaaleissa, eikä sinuun ole vielä otettu yhteyttä, ilmoita kiinnostukseksi ehdokkuudesta puheenjohtaja Juhani Tanskille p. 040-7641163, poliittiselle sihteerille Heikki Männikölle p. 050-5941312 tai STP:n hallituksen sihteerille Reijo Katajaralle p. 040-5643205.



Kominformin uutisia

Ukrainan alueet kieltäytyvät toinen toisensa jälkeen NATO-jäsenyydestä

Moskova, 12.6. (Kommersant) Ukraina kaupunkineuvoston edustajat ilmoittivat torstaina Ukrainan parlamentille (Korkein neuvosto, Supreme Rada), että Harkova ei hyväksy Ukrainan hallituksen valmistelemaa säännöstöä NATOon liittymistä varten.

Harkova antoi samalla julistuksen, jossa Harkova ottaa itsellen joka tapauksessa NATOon kuulumattoman alueen aseman. Harkova on yksi Ukrainan suurimmista teollisuuskaupungeista.

Vastaavan ilmoituksen ovat aikaisemmin antaneet Donetsk, Sevastopol ja Feodosia.

Ukrainan nykyinen poliittinen johto on suuntautunut NATOon, mutta NATO:n Bukarestin kokouksessa huhtikuussa 2008 jäsenyysasia hyllytettiin Ukrainan voimakkaan kansalaisvastustuksen vuoksi ainakin kuluvan vuoden loppuun.

Kommersant / KOMINFORM

Valko-Venäjä käynnistää uudelleen neuvostomallisen 11-vuotisen peruskoulujärjestelmän

Valko-Venäjän hallituksen kesäkuussa tekemällä päätöksellä maassa käynnistetään uudelleen 11-vuotinen peruskoulujärjestelmä, jollainen oli käytössä Neuvostoliiton aikana. Presidentti Aleksandr Lukashenko on vahvistanut päätöksen. Valko-Venäjän presidentinviraston varajohtaja Anatoli Rubinovin mukaan päätökseen liittyy myös muutoksia oppimateriaalien valinnassa.

Opetusjärjestelmän uuden kehittämissuunnitelman taustalla ovat osin kielteiset kokemukset lyhyestä ja kapea-alaisesta koulutuksesta, jolla on pyritty tuottamaan lähinnä osaamista elinkeinoelämän ja tuotannon palvelukseen. Lapsille ja nuorille pitää antaa ammatillisen osaamisen ja tavanomaisen yleistiedon lisäksi myös opastus laajalaaiseen tietämykseen ja sivistyneeseen elämään yhteiskunnassa, sanoi Rubinov.

Uuteen peruskoulujärjestelmään soveltuvia oppikirjasarjoja on jo joko valmiina tai valmistella.

BelTa / KOMINFORM

Vedenalainen kaapeli Venezuelan ja Kuuban välille

Venezuelan ja Kuuban välille tullaan laskemaan vedenalainen valokaapeli. Kaapelin katsotaan muodostavan virtanpylvään Kuuban kansainvälisten telekommunikaatioyhteyksien kehittämisessä. Kaapeli tulee yhdistämään Venezuelan Camurin alueen ja Kuuban lounaisen Siboneyn rannikon.

Gran Caribe Telecommunications -yhtiön johtaja, insinööri Wilfredo Morales sanoi tämän modernin kaapeliyhteyden tekevän Kuuban riippumattomaksi kalliista satelliittipalveluista ja samalla vapauttavan Kuuban telekommunikaatioyhteyksien osalta kokonaan Yhdysvaltain viisikymmentä vuotta kestäneestä kauppasaarosta. Kaapeli tulee hyödyttämään myös mm. Nicaraguaa ja Haitia.

Morales kertoi, että kaapeli tullaan laskemaan joko vuoden 2009 lopussa tai vuoden 2010 alussa.

Prensa Latina / KOMINFORM

Libya raivostui Ranskan Välimeren unioni -ehdotuksen johdosta

Libyan johtaja Muammar Gaddafi nimitti Ranskan ehdotusta Välimeren unionin (Union in the Mediterranean, UM) muodostamiseksi häpeälliseksi yritykseksi hajottaa arabimaiden ja Afrikan valtioiden yhtenäisyyttä. Ehdotuksen toteuttaminen merkitsisi arabivaltioiden nöyryyttämistä ja siten typerää yritystä siirtomaavaltaperinteen palauttamiseen, sanoi Gaddafi puhuessaan Algerian, Syyrian, Tunisian, Mauritaniaan ja Marokon pääministerien tapaamisessa Algeriassa.

”Emme ole luita kaluavia nälkäisiä koiria”, sanoi Gaddafi. Arabiliitto sijaitsee Kairoissa ja Afrikan unioni Addis Abebassa. Mikäli ranskalaiset haluavat yhteistyötä, heidän täytyy vastaavasti kääntyä Kairon tai Addis Abeban puoleen.

Ranskan ehdotus sisälsi myös mm. Israelin liittymisen Välimeren unioniin. Algerian kokouksen osanottajat viittasivat Arabiliiton vuonna 2002 antamaan päätöslauselmaan, jossa kaikki mahdollinen yhteistyö Israelin kanssa sidottiin Israelin vetäytymiseen sen vuonna 1967 valtaamilta alueilta.

Prensa Latina / KOMINFORM

Uutiskoosteen kokosi Kalevi Wahrman