



Kansan ääni

Nro 3/10

**Mielipidelehti työn, toimeentulon, rauhan ja
kansanvallan puolesta**

Heinäkuu 2010 - Elokuu 2010

Irtonumero 1,70 €
9. vuosikerta



Hallitus ja ydinvoimayhtiöt puuhaavat ylimitoitettua ydinvoimakapasiteettia tavoitteenaan tehdä Suomesta ydinsähkön viejä, ja haudata jätteet maamme kallio-perään. Heinäkuun alkuun aiottu päätös on vihastuttanut kansalaiset myös Pyhäjoella. Ydinvoimapäätös on torjuttava!

Sivut 6-7

Kesätyöttömyys panee opiskelijat lujille



Leikkaukset syövät opiskelijoiden toimeentuloa. Toimeentulo on hankittava kesäopinnoilla, jotka vähentävät Kelan tukikukkuuksia. Toinen tie on hakea apua luukulta. Yhdessä pienituloisten kanssa he muodostavat alati kasvavan köyhien armeijan. Opiskelijat, eläkeläiset ja työttömät vaativat nyt hallitukselta puheiden sijaan tekoja.

Sivu 5

Köyhät kyykkyyn - Pajunen ohittaa valtuuston



Asukkaiden aktiivisuutta tarvitaan jatkossakin. Vastustuksesta johtuen mm. vihreät ja demarit kääntyivät vastustamaan Pajusen leikkauksia. Hän kuitenkin aikoo ohittaa valtuuston palottelemalla leikkaukset pienempiin osiin virkamiestyönä. Edelleen aiotaan heikentää vanhusten palveluita ja nostaa tilavuokria.

Sivut 8 ja 9

Sivut 2-3

- Tarvitaan yhteisrintama
- Islannin ja Kreikan kriisi
- Madonlukuja ja vaaran vuosia
- ydinvoimapäätös purjehtii kohti karikoita

Sivut 4-5

- Pajusen kaupungin bussiliikenteestä
- Opiskelijoiden kesätyöttömyys

Sivut 6-7

- Pro hanhikivi-liike
- Ydinvoima on auringonlaskun energiaa

Sivut 8-9

- Köyhät kyykkyyn
- Helsingin budjetista

Sivut 10-11

- Vappupuheet ja vapputapahtumat

Sivut 12-13

- Korean sodasta 60 vuotta
- Koreoiden konfliktista
- Valtioterroristi saartoon

Sivut 14-15

- Mihin työväenliike tarvitsee ideologiaa
- Evo Morales Suomessa

Sivut 16-17

- Kauko-Idän sissit
- Väärennetty sota- kuin-ka Jugoslavia tuhoitiin

Sivut 18-19

- Kansan ääni kuuluu

Sivu 20

- STP:n liittokokousai-neistoa

Kansanääni

Päätoimittaja:

Antti Siika-aho, PL 780, 00101 Helsinki

Helsinki kesäkuu 2010

Hallituksen ydinvoimaesitys purjehtii kohti karikoita

Hallitus esitti eduskunnalle huhtikuussa periaateluopaa kahdelle uudelle ydinvoimalalle i TVO:lle ja Fennovoimalle. Työ- ja elinkeinoministeriö TEM julkisti marraskuussa arvionsa sähkönkulutuksesta vuoteen 2030 saakka. Sähkönkulutustilastoissa näkyi jyrkkä mutka alaspäin. Kulutuksen kasvua hidastaa osin menossa olevan taloustaantumana. Hallituksen keskeisten ministerien i Matti Vanhasen ja Mauri Pekkarisen - mukaan ydinvoiman lisätarvetta ei ole taise on korkeintaan yksi yksikkö.

Teollisuus ja rakentaminen ovat vastanneet yli puolesta sähkön kulutuksesta. Sen osuuden uskotaan nousevan entiselle tasolle vast kymmenien vuosien kuluttua. Teollisuus lupaili tuotantolaitosten säilyttämistä Suomessa ja uusien rakentamista, mikäli ydinvoimaloita rakennetaan. Teollisuuden, SOK:n, Keskon sekä kaikkien työmarkkinajärjestöjen lobbaus sai Vanhasen ja Pekkarisen perumaan puheensa ja ajamaan rajua ydinvoiman lisärakentamista.

Suomi on jäämässä tavoitteestaan uusiutuvan energian käytössä. Puulla, tuulilla ja vesivoimalla sekä muilla uusiutuvilla energiamuodoilla pitäisi vuonna 2020 tyydyttää 38 % energian kulutuksesta. Nyt luku uhkaa jäädä 34 %, jos mitään uusia toimia ei käynnistetä. Syynä on pitkälle se, että metsäteollisuuden tuottama bioenergia vähenee tuotannon alasajon myötä. Yleinen mielipide on kääntynyt voimakkaasti uusiutuvan energian tuottamisen kannalle. Poliittiset nuoris- ja muut kansalaisjärjestöt kampanjoivat aktiivisesti nÄänestä ydinvoima historiaan -liikkeessä.

Maailman mitassa uusiutuvan energian tuotanto on kasvanut voimakkaasti ja ydinvoimaloita ajetaan alas. Ydinsähkön osuus on pienentynyt ja sen kapasiteetti on vähentynyt. Tämä kehitys johtuu ydinsähkön kalleudesta sekä sen tuotannon terveys- ja ympäristöriskien tiedostamisesta. Tekniset innovaatiot esimerkiksi tuuli- ja aurinkoenergian tuottamisessa ovat tehneet uusiutuvasta energiasta ydinsähköä edullisempaa.

On myös epävarmaa, miten kauan sallitaan ydinvoimalaitosten valtion tukiaisia. Ydinvoima on raskaiten subventoitua energiaa: se on ainoa energiantuottotapa, jonka ei tarvitse vaikkuta laitoksia, vaikka onnettomuusriskit ovat suuret. On irvokasta, että ydinvoiman puhemiehet vaativat markkinoille mahdollisuutta ratkaista ydinlaitosten rakentaminen. Jos tukiaiset lopetettaisiin, nykyisetkin laitokset ajettaisiin alas.

Toinen kysymysmerkki on Fennovoiman lupaama sähkön nömakustannushintaa, jolla yrityksiä houkuttellaan osakkaiksi. On mahdollista, että se katsotaan peitetyksi voitonjaoiksi ja nimitytö nostavat hinnat pilviin.

Ydinvoiman ajajat yrittävät saada eduskunnan päättämään luvista mielettömällä kiireellä keskikesällä i jo 1.7. Hoppuilo johtuu vain siitä, että lobbarit tietävät, että lupia ei myönnettäisi syksyllä tai talvella i ihmisillä on mahdollisuus saada tietoa ja vaalitkin painavat päälle.

Uusioikeistolaiseen talousolitiikkaan nojautuva yhteiskunta tarvitsee lisää ydinvoimaa. Tulevilla ydinvoimapäätöksillä vahvistetaan tätä tuhoisaa kasvupolitiikkaa. Tulevat energiaratkaisut haastavat myös työväenliikkeen toimintaan: tarvitaan selkeää monopolienvastaista vasemmistolaista ja demokraattiset voimat kokoavaa rintapolitiikkaa, joka kykenee esittämään selkeän vaihtoehdon kestävän tulevaisuuden puolesta kapitalistista tuhotaloutta vastaan.

Tilaan Kansan äänen

Lehti ilmestyy 6 kertaa vuodessa. Vuosikerran hinta on 15e.

- ☐ Olen maksanut tilaushinnan 15 e
- ☐ Maksettu tilille OKO 554114-227966
- ☐ Lehti laskuttua

Sukunimi

Etunimi

Lähiosoite

Postinumero ja -paikka

Tilaus os. Kansan ääni PL 780, 00101 Helsinki

Puhelintilaukset 040-8335360 tai 050-5884159

Tarvitaan yhteisrintama puolue

STP:n ja Kansan äänen järjestöjen puhujat muistuttivat vappuna, että ainoa keino toimivan poliittisen vaihtoehdon luomiseksi nykypolitiikalle on kehittää sitä haluavien tahojen yhteisrintamaa. Tästä asiasta puhuivat mm. STP:n puheenjohtaja Juhani Tanski Kuopiossa ja Sonkajärvellä (alla), sekä Pekka Tiainen Helsingissä (keskiaukeama).



Elämme pariin vuosikymmeneen pahinta yhteiskunnallisten erojen ja vastakkainasettelujen aikaa. Työttömyys on tällä hetkellä hieman yli puolen miljoonan luokkaa, metsä-, metalli- ja muutakin teollisuutta siirretään ulkomaille. Kapitaalilla ei ole isänmaata. Yliopistolaitos halutaan yksityistää firmojen voitontavoittelun välikappaleiksi, yhteiskunnan peruspalveluja ulkoistetaan - siirretään yksityisen pääoman voitonsaalistukseen. Erityisesti 20 viime vuoden kokemus osoittaa, että voimat, jotka haluavat yhteiskuntapolitiikan muutosta, eivät irrallisina ryhmäkkäinä kykene vahvistamaan asemaansa.

Tarvitaan muutokseen kykenevä poliittinen voima: rintamapuolue, jonka tehtävä on uusioikeistolaisuuden murtaminen ja yhteiskunnan demokratisoiminen. Sen ohjelman tulee olla konkreettinen, jotta kaikki todellista ekososiaalista muutosta haluavat voimat mahtuvat sen sisään. Erilaiset järjestöt voisivat olla sen jäseniä. Tällaista puoluetta tarvitaan vaihtoehdoksi uusliberalismia, suurpääoman EU-projektia toteuttaville eduskuntapuolueille.

Pääkysymyksiä ovat sotilaallinen liittoutumattomuus, valtiollinen itsenäisyys, ympäristönsuojelu sekä oikeudenmukainen tulonjako ja peruspalvelut. Näistä lähtökohdista haluamme rakentaa yhteistyötä tulevia eduskuntavaaleja varten.

Perustelut vasemmiston voimien kokoamiselle

Vasemmistolainen liike sai loistavia voittoja sodan jälkeen hyvinvointiyhteiskunnan rakentamisessa. Uusliberalistien valta-asema 20 viime vuoden aikana on aiheuttanut yhteiskunnallisten vastakkaisuusien ja tulerojen kasvun. Suomen kansa tarvitsee entisen SKDL:n kaltaista rohkeaa ja viisasta voimaa puolustamaan työtäkeväen kansan etuja pääomien omistajien ja poliittisen oikeiston aineita pyrkimyksiä vastaan. Suomen Työväenpuolue on valmis ilman ehtoja neuvotteluihin laajan suurpääoman vastaisen liiton muodostamiseksi.

Yhteisen toiminnan sisältö

Yhteisen talouspolitiikan sisältöä voisivat määrätellä seuraavat peruseriaatteen:

- 1) Kestävän kehityksen mukaiset pyrkimykset eli luonnon sietokyvyn huomioiminen päätöksenteossa;
- 2) Pyrkimys lisääntyvään yhteiskunnalliseen omistamiseen, taloudel-

liseen päätösvaltaan ja tasa-arvoistavaan tulonjakoon sekä demokratian lisäämiseen sekä 3) Pyrkimys kansalaisten tasa-arvoisuuden lisäämiseen kaikessa taloudellisessa toiminnassa. 4) Poliittikan alueella tavoitteena tulee olla poliittisen tasa-arvon ja demokratian lisääminen kaikilla yhteiskunnan alueilla. Se merkitsee korruption kitkemistä poliittisesta toiminnasta sekä poliittisen avoimuuden lisäämistä kaikilla hallinnon tasoilla.

Meitä NATOtetaan

Monet keskeiset poliittis-taloudellisen eliitin puhemiehet ajavat Suomen yhä syvemmälle hyökkäysliitto Naton syövereihin.

NATO pyrkii alistamaan aseellisen ylivaltansa alle kaikki ne Euroopan sitoutumattomat valtiot, jotka vastustavat Yhdysvaltojen suosiamaa yksinapaista valloitus- ja alistuspolitiikkaa. Suomessa järjestettiin maaliskuussa v. 2010 sotilasliitto Naton seminaari, jossa käsiteltiin nNATOn lähivuosien toimintalinjauksia. Kyseessä oli hyvin suunniteltu EU-tuote-esittely, jonka tarkoituksena on valaa intoa maamme liittämiseksi NATOon. Suomi ei ole kuitenkaan NATOn jäsenmaa, eikä kansanäänestystä sotilasliiton jäseneksi liittymisestä ole edes suunnitteilla.

NATO ei ole rauhaa turvaava liittouma.

Sotilaallisen voimankäytön hyväksyntä on muuttunut NATOssa jo toiminnaksi ja käyttäytymiskoodiksi. NATOn tehtävänä on toteuttaa käytännössä sotilaallisin keinoin kansainvälisen kapitalismin arvomaailman ja etujen turvaamista. Nato on edelleen sotilasliitto, joka käy hyökkäyssotaa eri maailmankolkissa. Naton luonnehtiminen laaja-alaiseksi turvallisuuspoliittiseksi ja kriisinhallintaa harjoitavaksi monenkeskiseksi järjestöksi ajaa vain militaristien asiaa ja on puhdasta mielipiteen muokkausta. USA:n johtamalla Natolla ei ole turvallisuutta ja vakautta ylläpitävää ja edistävää vaikutusta Afganistanissa ja Irakissa eikä missään muuallakaan maailmassa. Naton suorituskykyperusteinen puolustus suunnittelumalli todentuu käytännössä kuumana hyökkäyssotana ja satoina tuhansina siviiliuhreina.

Kuinka moni suomalainen tiedostaa ratifioitun NATO-sopimuksen olevan valtiosopimus, jota voi

tarkistaa vasta 10 vuotta siihen liittymisen jälkeen, mikäli toiset jäsenmaat suostuvat siihen. Lisäksi maamme voisi irtisanoutua sotilasliitosta aikaisintaan 21 vuotta siihen liittymisen jälkeen. Kaikille lienee selvää, että mitään Suomen aikaisemmin tai tulevaisuudessa solmitun kansainväliset sitoumukset eivät saa olla ristiriidassa NATO:n määräysten kanssa.

Maamme ulkoministerin esittämä väite Itämeren alueen vakauden lisääntymisestä, jos NATOn aseistetut laivueet risteilivät Itämerellä, on kestävä. Toimenpide jättäisi Itämeren alueen vakautta ja vahingoittaisi maamme pyrkimyksiä pysytellä suurvaltojen ristiriitojen ulkopuolella. Tässä asiassa Suomen ei ole mitään syytä tukea NATOa.

Lakko-oikeus tärkein demokraattinen oikeutemme

Elinkeinoelämän keskusliitto EK irtisanoutui tulopoliittisesta sopimusjärjestelmästä ja Eteläranta ajoi alas kolmikannan ja hajotti palkkaneuvottelut liittoihin ja paikalliseen sopimiseen. Sen seurauksena on ollut useita lakkoja ja työsulkuja tänä vuonna.

EK:n toiminnassa on jotain pahasti pielessä, jos sen oman tutkimuslaitoksen Etlan toimitusjohtaja Sixten Korkman kritisi epäsuorasti työnantajansa toteamalla: nOngelman suurin ydin on hallituksen toimien ja kolmikannan puute.

Lakko on tärkein demokraattinen oikeutemme. Kaksi muuta yhteiskunnallista oikeutamme on EU:n kovan uusioikeistolaisen politiikan seurauksena näivetetty. Valtiolaiset, aiemmin eduskunnassa tehdyt päätökset on siirretty EU:n elimille. On arvioitu, että 80 % EU-maiden päätöksistä tehdään EU:n byrokratiassa.

Kuntien itsemääräämisoikeus on murrettu siten, että valtio siirtää tehtäviä kunnille ja toisaalta vähentää valtionosuuksia, mistä seurauksena on ollut kuntien aseman ja talouden alasajo ja progressiivisen verotuksen muuttaminen tasaveroksi. Tähän on myös vaikuttanut kulutusverojen, palvelumaksujen lisääntyminen käytönotto. Mielettömyyden huippu olisi ollut ns. mediamaaksi eli regressiivinen Ylevero. Se onneksi saatiin torjuttua i toivottavasti ikuisiksi ajoiksi!

Lopuksi

Suomalainen kansanviisaus toteaa nPaha saa aina palkkansa. Kun katsoo poliittista elämäme Liliuksen opitoita tai Kepun ja kokoomuksen vaalikemuroita, voi todeta: nPaha saa palkkansa - ja vielä palkkiot ja erorahat jälle. Kepulaiset ja kokoomuslaiset manaveivat vaalirahakohua ja kysyvät: nJokohan vhihdoin näkyy valoa tunnelin päässä. Vastaa: nKyllä näkyy, vastaan tulevan pikajunan valot. Vanhasen-Kataisen-Merisalon hallituksen touhuja seurataksa tulee mieleen O.W.Kuusisen sanat syksyltä 1939: nAlas lyötäköön koko vararikkoisen hallituskopla! Hauskaa vappua i työväen juhlapäivää!

Juhani Tanski

Euro-alueen tilanne Islannin ja Kreikan kriisissä

Pekka Tiainen
valtiotieteen tohtori
(taloustiede)

Helsingin Sanomien yliöartikkelissa 11.11.2008 kuvasin tiivistetysti finanssikriisin mekanismin ja kytkeytymisen johdannaisiin. Tämä on tarpeen palauttaa mieliin kun nyt eritellään Kreikan kriisiä, sen vaikutuksia euroon ja Islannin kriisiä. Puhutaan koko ajan samasta asiasta, muttei ole suinkaan selvää, että mekanismin ydintä edelleenkin ymmärrettäisiin.

Tiivistän asian myyntioption osalta. Kun ostaja maksaa johdannaisesta preemiot, myyjä eli asettaja saa rahat. Ne ovat vastuuvalkaa, koska johdannaisopimuksella myyjä sitoutuu ostamaan arvopaperin aikaisempaan hintaan, vaikka hinta romahtaisi. Myyjän saamat preemiot eivät kata epäodullista muutosta. Kyse on eräänlaisesta vipuvelasta, joka kasvaa, kun riskien hallintaa ei ole hoidettu tai se estetään.

Kreikan kohdalla vuonna 2009 Hedge-rahastot ostivat kuvattuun tapaan oikeuden myydä Kreikan valtion obligatioita entiseen hintaan maksaen preemiota 0,2 % hinnasta. Kun tuli epäluottamus Kreikan maksukykyä, obligatioiden arvo laski jopa 5 % ja korko vastaavasti nousi. Preemiot nousivat 0,2 %:sta 5 %:iin obligatioiden hinnasta eli 25 kertaiseksi. Lisäys tuli viputuotoksi Hedge-rahastoille. Niiden etuna oli aiheuttaa paniikkia ja obligatioiden myyntipainetta, koska mitä alemmaksi vajotaan, sitä suurempi hyöty. Niiden viputuotot olivat optioita myyneiden vipuvelkaa.



Hedge-rahastojen voitot maksoivat ne, jotka olivat myyneet niille nuo 0,2 %:n arvoiset oikeudet ja joutuivat ostamaan ne kalliisti takaisin. Häviäjiä myös olivat halventuneiden obligatioiden omistajatahoilla keskeisesti saksalaiset ja ranskalaiset pankit. Kreikan valtion kärsi, kun sai obligatioistaan vähemmän.

Heikki Niemeläinen kuvasi Helsingin Sanomien yliöartikkelissaan 7.3.2010 havainnollisesti pumpumekanismin, jolla Euroopan Keskuspankki lainaa nyt mm. saksalaisille ja ranskalaisille pankeille rahaa halvalla korolla ja ne ostavat halventuneita Kreikan obligatioita saaden korkeamman koron. Niitä tuetaan ja Kreikan hallitus on antanut Hedge-rahastoille porttikiellon. Niemeläisen kuvaama pumpumekanismi ei ole ainoa, sillä vastuuden kasvaessa esimerkiksi Lehman Brothersin

Euroopan yksikön kaltaiset toimijat ammensivat lainaa EKP:n välittämiltä pankkien välisiltä REPO-markknoilta, joille sijoitettiin ylijäämiä halvalla korolla ja EKP lainasi ne eteenpäin kalliimmalla.

Islannin kohdalla islantilaispankkiirit olivat johdannaismyyjinä siinä missä Kreikan tapauksessa Saksan ja Ranskan pankit. Tällä tavoin islantilaispankit saivat ne kuuluisat huikeat rahasummansa. Ne olivat preemioita, jotka olivat vastuuvalkaa. Vastuut kasvoivat preemioita suuremmiksi kun finanssikriisi romahdutti omaisuuden, kiinteistöjen ja arvopapereiden arvoa. Samalla vakuuksien arvo aleni ja lisävakuuksien tarve kasvoi tulevien epäodullisten hintamuutosten varalle. Tämä oli syy, että islantilaispankkiirit maksoivat Suomessa Kaupthingissa ylisuuria korkoja ja samoin Icesaven tapauksessa 400 000 englantilaiselle

ja hollantilaiselle tallettajalle. Oli rahapula.

Pahin tapahtui, kun Islannin kruunu romahti, koska edelleen kasvatti vastuiden määrää. Tässäkin tilanteessa Hedge-rahastot ottivat hyötyä. Ne olivat maksaneet preemiota oikeudesta myydä Islannin kruunuja ja arvopapereita entiseen hintaan, vaikka arvo romahti ja joku tämänkin laskun maksoi.

Yhdysvaltain investointipankkien, Sveitsin suurimman pankin UBS:n ja Baijerin ykköspankin kuten myös kahden suurimman skotlantilaispankin romahduksessa on ollut kyse vastaavasta asiasta vain hieman eri tavoin. Ongelmana pahensi se, että kaikki nämä takasivat toisiaan ja takaukset muodostivat takausten verkoston. Hedge-rahastot eivät yksistään ongelmia ole aiheuttaneet, vaan kaikkein suurimmassa määrin se,

että suuret pankit alkoivat toimia hedge-rahastojen tapaan. Tämä selittää presidentti Obaman aiemalta valtiovarainministeri Volckerilta saamansa ajatuksen kieltää tallettajien varoilla toimivilta pankeilta niiden sisäiset hedge-rahastot sen ohella, että hän haluaa 0,15 %:n taseverolla suurille pankeille rajoittaa pankkien kokoa. Pääkohteena on Financial Timesinkin lonkerovampyryiksi kutsuma finanssikriisiä hyödyntänyt Goldman Sachs, joka ei ilman yhteiskunnan tukea olisi pysynyt pystyssä sekään.

Toiminta ryöstäytyi ja muodostui finanssikuplaksi, joka toimi pyramidin tapaan. Tuottoja ei voinut enää saada ja tuotot alettiin hakea kilpailijoiden, asiakkaiden ja vihdoin valtioiden taskuista. Kaikenlainen vilppi finanssialan yrityksissä lisääntyi.

Islanti ei ole sitoutunut maksaan 400 000 hollantilaisen ja englantilaisen pankkitakauksia. Kyse ei siten ole pelkästään maksuehdoista, vaan laskun jakamisesta. Islanti on kyllä sitoutunut maksamaan takauksia, mutta Islannin hyväksymässä direktiivissä ei yksiselitteisesti lue, että 100 prosenttisesti ja kansanäänestys kumoo myös muut sitoumukset. Ei Suomikaan ole sellaiseen paperiin nimeään laittanut eikä sellaiseen, että joku maksaa Suomen puolesta 100 % ja laskuttaa Suomea. Vaikka valvontavastuun on katsottu olleen Islannilla Landsbankin kohdalla sen sivukonttoreista Lontoossa ja Hollannissa ja vaikka valvonta on laiminlyöty, on epärealistista ajatella, että valvonta olisi voitu Islannista käsin hoitaa ilman

Jatkua sivulle 5

Madonlukuja ja vaaran vuosia



Luultavasti jokainen on kuullut puhuttavan kahdestakymmenestä perheestä tai on ainakin kuullut Kristiina Halkolan niistä laulavan. Mutta kuinka moni on kuullut puhuttavan Yrjö Entteestä. Enne huomasi, että Suomen omistaa ja sen asioista päättää tämä piskuinen suurpääoman omistajien joukko.

Tuohon Enteen aikaan hallitukset hajosivat tuhkatihäähän. Siitä Enne ajatteli, ettei sen ole väliä, kun todellinen hallitus on kahdenkymmenen perheen Teollisuusliitossa. Sen hallitus istui ja pysyy vaikka poliittiset hallitukset vaihtuvat.

Nykyään kaikki hokevat, että aika on muuttunut. Totta. Enää ei ole Teollisuusliittoa, mutta nyt on sitä paljon mahtavampi Elinkeinoelämän Keskusliitto, EK. Sen hallitus on maan todellinen hallitus. Sen takana ovat rahat. Niiden voimalla se lukee madonluvun ja sanelee mihin suuntaan maata on vietävä.

o o o

Elinkeinoelämän Keskusliitto EK on pitkään jankuttanut eläkepommista, työurien pidentämisestä ja eläkkeelle pääsyn myö-

hentämisestä. EK edeltäjiineen on saanut paljon aikaan. Eläkelakeja on jatkuvasti korjattu ja aina huonompaan suuntaan.

Todella suuri uudistus astui voimaan 2005. Nyt eläkettä kertyy 18i 52 ikävuosina 1,5 prosenttia ja 52i 63 vuosina 1,9 prosenttia palkasta. Siitä saattaa kertyä eläkettä 60 prosenttia koko työelämän aikana tienatusta palkasta. Mutta - kun yli puolet työvoimasta on tuomittu pienipalkkaisiin pät-kätöihin, on laskettavissa, että heidän eläkkeet jäävät todella kurjiksi. Jos on töissä 67 ikävuoden loppuun, tulee eläkkeen superkarttuma 4,5 prosenttia palkasta. Se parantaa eläkettä jopa tuntuvasti.

Eläkejärjestelmä on siis vahvasti työuran pidentämiseen kannustava järjestelmä. Siinä on kuitenkin kaksi ongelmaa; työntekijän jaksaminen ja työntekijän halu pitää loppuun kaluttuja työntekijöitä superkarttuman töissä. Työelämä on muuttunut niin kylmän karuksi, että työura ei piteneäkään, vaikka eläkkeelle pääsy ennen eläkeikää kokonaan estettäisiin.

Moni mahdollinen asia on jo mahdollista. Vähäisintä eivät ole pasapuheet väestön ikääntymisestä. Tilaston mukaan vuonna 2008 oli 1946i 90 syntyneistä 3 433 384 hengestä hengissä 1 778 776. Nyt Tilastokeskus väittää, että vuonna 2055 on 65 täyttäneitä 1 733 777

henkeä. Siis 1946 jälkeen syntyneistä ei enää kukaan kuole ennen vuotta 2055. Tämä uskomaton pölvästimäisyys sisältyy suurpääoman kauhustrategiaan - kuka heidät elättää, kun työvoimakin loppuu!

Ennuste on mennyt läpi koko maan kuin häkä. Siihen uskovat kaikki kuin kirveen silmään. Sitä käytetään mm. eläkkeiden elinäkä-kertoimessa ja se puree todella kipeästi. Jos tänä vuonna joutuu 1600 euron kuukausieläkkeelle 55 vuotiaana, niin elinäkäkeroim leikkaa siitä 91 euroa ja 60 vuotiaalta 35 euroa. Ne rahat jäävät eläkevakautusyhtiöiden kasinopeleihin!

Tilastokeskus pelaa omiutusta peliä. Yhtäältä se väittää väestön ikääntyvän vauhdilla ja toisaalta kohtuullisesti vaikkakin perusteettoman komeasti. 1950 syntyneiden elinajan odote 31.9.09 ennusteessa on vähintään 105 vuotta ja HS 4.6.10 jutussa miehenaiset keskimäärin 85 vuotta. Siis jensiuttojen tapaan: tarkoitus pyhitää keinot!

o o o

Kauhunäkymät eivät jää tähän. Toukokuun lopulla Elinkeinoelämän Keskusliitto, EK, esitti uudelle hallitukselle ohjelmalliset tavoitteet. Kahdenkymmenen perheen Erkon äänitorvi julkaisi siitä

ja sen neljäntoista kohdan vaatimuslistan eduskuntaavaalien jälkeen tulevalle hallitukselle. EK:n tuksi se julkaisi päivää myöhemmin toisen jutun, jossa sanottiin, että äMaamme on yrittäjyyden edellytysten suhteen pohjasakkaa muihin maihin verrattuna.ö.

EK:n vaatimuksista kertova juttu oli koristeltu kaaviolla yhtiöverokannasta, jonka ensimmäinen vuosi oli 1993. Silloin OECD ja EU maissa yhtiöverokanta oli 38, mutta Suomessa 25 prosenttia. Suomi alensi yhtiöverokantansa ensimmäisenä ja - peräti puolella! Suomi aloitti alentamiskilpailun ja muut tulivat perässä. Sellaista pohjasakkaa!

Kaikki teollisuusmaat ovat taloutensa kanssa todella kussessa. Siksi Suomi voisi olla taas tienäyttäjä. Nyt yhtiöverokanta voitaisiin palauttaa entiselleen, siis kaksinkertaistaa.

EK kuitenkin vaatii tasan päinvastaista. Se vaatii, että yhtiöverokantaa on alennettava 20 prosenttiin ja eikä pääomaveroa saa nostaa puhumattakaan siitä, että se muutettaisiin progressiiviseksi. Lisäksi se vaatii, että tappiolliselle yritykselle on palautettava sen aiemmin maksamat verot. Myös energia- ja sähköverosta on luovuttava. Suurpääoman sakkii on pohjatoné

Se vaatii, että julkista sektoria on ajettava alas ja toiminnan ulkoistettava ja julkiset liikelaitokset lopetettava, yksityistettävä. Lukukaasimaksut korkeakouluissa on otettava käyttöön. Työttömyyden sosiaaliturva on lopetettava ja joustavat työsuhteet on turvattava lailla. Työuria on pidennettävä.

o o o

Tässä olivat pähkinänkuoressa Elinkeinoelämän Keskusliiton madonluvut eduskuntaavaalien jälkeen tulevalle hallitukselle. Nyt tiedämme mihin suuntaan EK ohjaa Kokoomusta, Kepua, RKP:tä ja vihreitä, mutta myös demareita, joilla on vahvat perinteet kuunnella ja toimia siten kuin suuren rahan isoiset sanovat ja tahtovat.

Kun Vasemmistoliiton ryhdistäytymisestä ei ole takeita, elämme vaaran vuosia. Heistä vasemmalla on suurpääoman pyrkimyksille ainoa todellinen vaihtoehto. Radikaalin vasemmiston on jo korkea aika, tavalla tai toisella, yhdistää voimansa. Se on sinulle ja minulle, meille kaikille, koulutuksesta ja ammatista riippumatta ainoa todellinen mahdollisuus, jolla voi turvata valtavan enemmistön edut ja oikeudet!

Kai Kontturi

Paluu 20-luvulle, eli Pajusen kaupungin bussiliikenteestä

Helsingin Bussiliikenne Oy:tä koskeva uusi lakko uhkasi alkaa torstaina 20. toukokuuta aamuneljäältä ja se olisi päättynyt lauantaina 22. toukokuuta samaan aikaan. JHL:n ja Jyryn hallinnot päättivät toimeenpanna lakon, joka koskee kaikkia yrityksen palveluksessa olevia liittojen jäseniä, ellei sopimukseen oltaisi päästy.

Liitot tuomitsivat jyrkästi Helsingin Bussiliikenne Oy:n yksipuolisen ilmoituksen siirtä noudattamaan Autotyöntantajaliiton työehtosopimuksia, joka oli tämän kiistan syy. Neuvottelematta tapahtunut yksipuolinen ilmoitus oli liittojen mukaan törkeä yhteistoimintamenettelyn loukkaus ja vastoin Helsingin kaupungin ja sen konsernin henkilöstöpolitiikan linjauksia. Helsingin Bussiliikenne Oy ei edes kuulunut alan työnantajaliittoon, vaan oli vasta hakenut liiton jäsenyyttä.

Tästä kiisteltiin:

(1) Helbin talokohtaisessa sopimuksessa vuosiloma on enimmillään 38 päivää, kun se alan yleissopimuksessa on 30 päivää. (2) Helb on maksanut sairausajan palkkaa 60 päivältä, jos henkilö on ollut töissä 60 päivää. Yleissopimuksen maksimi on 56 päivän palkkaa, jos työsuhte on jatkunut yli 10 vuotta. (3) Työpäiviä ei yleissopimuksessa enää jaettaisi aamu- ja iltavuoroihin, vaan keskellä päivää voisi olla usean tunnin hyppytunteja. (4) Työvuorolistat tulisivat kahdeksi viikoksi kerrallaan. (5) Yleissopimus korottaaisi lähtöpalkkoja n. 10 prosentilla ja toisi n. 18 pekkaspäivää.

Julkis- ja yksityisalojen toimihenkilöliiton Jyryn mukaan työnantaja pyrki heikentämään olemassa olevia työsuhteen ehtoja kuten vuosilomaoikeuksia, työaikaajärjestelyjä ja kasvattamaan vuosityöaikaan oleellisesti. JHL:n (Julkisten ja hyvinvointialojen liitto) bussikuljettajien ja korjaamoväen henkilöstöyhtistyksen kokoonuivat jäsenkokoukseen 3. toukokuuta käsittelemään työtaisteluluvun hakemista. Työtaisteluluvasta sekä pääkaupunkiseudun joukkoliikennettä laajemmin koskevasta mahdollisesta työtaistelusta päätti JHL:n hallitus 5. toukokuuta, kun työnantaja edelleen kieltäytyi käymästä vuoropuhelua JHL:n kanssa.

Niinpä JHL ja Jyry myönsivät luvan Helsingin Bussiliikenne Oy:n henkilöstön lakolle. JHL:n ja Jyryn hallinnot päättivät toimeenpanna Helsingin Bussiliikenne Oy:tä (HelB) koskevan työtaistelun, joka koskee kaikkia HelBin palveluksessa olevia JHL:n ja Jyryn jäseniä. Liiton mukaan mielienilmauksella haluttiin turvata henkilöstön palvelussuhteen ehdot, jotka olivat vaarassa heikentyä.

JHL:n mukaan Helsingin Bussiliikenne Oy oli täysin yllättäen ilmoittanut lopettavansa käynnissä olleet työehtosopimusneuvottelut ja siirtävänsä kuljettajat toiseen työehtosopimukseen. JHL vaati, että bussiyhtiö palaa neuvottelu-pöytään.

Helsingin Bussiliikenne Oy on taloudellisesti rapakunnossa, sen oma pääoma on syöty viiden vuoden aikana ja yritys elää kassavarojen ja luottolisen shekkiin



Jälleen kerran kaupungin bussit seisoivat lakon johdosta varikolla

avulla. Yritys tarvitsee kaupungilta varoja taloutensa tasapainottamiseksi, mutta huomioiden Helsingin kaupungin säännöllisen tavan alibudjetoida kaupunkilaisille tarkeiden kunnallisten palveluiden rahantarvetta, on ollut oletettavaa, että Helsingin kaupunginhallitus ajaa yhtiöittämistä ja siten yrityksen myymistä yksityiselle liikenteenharjoittajalle. Tämä johtaisi varmuudella linjojen, kaustomäärärahojen ja bussien vuoroalien muodistuksiin eli palvelujen yleiseen karsintaan ja huononnuksiin. Esimerkkejä kuntalaisille kalliiksi tulevista yksityistämispäätöksistä on olemassa mm. terveydenhoidon osalta.

Tämä oli yksi syistä, miksi työnantajaleiri maksattaa osan omista tappioistaan vaatimalla kuljettajia tyytymään heille heikompaan, mutta työnantajan etuja palvelevaan työehtosopimukseen.

Mitä vaadittiin?

JHL ja Jyry vaativat, että Helsingin Bussiliikenne Oy palaisi välittömästi neuvottelupöytään, jossa aidosti yhdessä sovittaisiin työntekijöiden työsuhteiden ehdoista lähtökohdalla nykyisten työehtojen kehittämisen. Työntekijöitä edustavat ammattiliitot halusivat turvata henkilöstön palvelussuhteen ehdot, jotka olivat vaarassa heikentyä työnantajan ilmoituksen seurauksena.

Uusia toimenpiteitä tarvittiin

Helbin talokohtainen sopimus päättyi vappuaattona, joten työtaistelutoimet olivat laillisia. Lisäksi erittäin laajan joukkoliikennelakon uhka kuitenkin hälyi näköpiirissä, koska ratikka- ja metrokuskeja korpesi samaan aikaan edennyt HKL:n yhtiöittämisselvitys.

Raitiovaunut ja metrot uhkasivat pysähtyä Helsingissä perjantaina 21.5. vuorokaudeksi, kun niiden kuljettajat olisivat järjestäneet päivän mittaisen työnseisauksen, ellei sopimukseen oltaisi päästy. Ratikat ja metrot olisivat pysähtyneet aamuneljäältä ja ne olisivat kulkeneet seuraavan kerran lauantaiamuna kello neljän jälkeen.

Työnseisauksella olisi tuettu Helsingin Bussiliikenne -yhtiön kunta-alan järjestöihin järjestäytyneen henkilöstön työtaistelua. Helsingin Bussiliikenteessä oli kiistely jo pitkään siitä, mitä työehtosopimusta yhtiössä noudatetaan, ja neuvottelut tästä jatkuivat. Torstaina, 20.5. yhtiössä uhkasi alkaa kaksipäiväinen lakko, joka toteu-

tuessaan olisi vaikeuttanut huomattavasti bussiliikennettä pääkaupunkiseudulla. Ratikka- ja metrokusken työnseisauksen päätettiin perua, mikäli näissä bussilakon neuvotteluissa oltaisiin edistytty.

Kuljettajia edustavan Helsingin yhteisjärjestö JHL:n puheenjohtaja Tapio Havasto sanoi ennen kiistan ratkaisua, että toteutuksessaan kuskien työnseisauksen ollessa pysähtynyt raitiovaunu- ja metrolienteen päiväksi käytännössä kokonaan: kuljettajista yli 90 prosenttia on Havaston mukaan JHL:n tai Jyryn jäseniä. Havasto arvosteli voimakkaasti Helsingin Bussiliikennettä siitä, että yksipuolinen päätös vaihtaa sopimusala ei ole normaalia suomalaista työmarkkinakulttuuria.

JHL ja Jyry ilmoittivat myös toisesta työtaistelusta, joka olisi alkanut torstaina 3.6. ja jatkunut kaksi vuorokautta. - Meillä on kuitenkin tahto hakea ratkaisua neuvottelupöydästä, kunhan työnantaja sinne saadaan, sanoi ennen bussilakon uhan väistymistä Helsingin JHL:n puheenjohtaja Tapio Havasto.

Kuljettajat kuuluvat eri työntekijäjärjestöihin

Helsingin Bussiliikenteen kuljettajista kuuluvat noin 700 kuljettajaa Julkisten ja hyvinvointialojen liittoon (JHL) ja Julkis - ja yksityisalojen toimihenkilöliittoon (Jyry) noin 300 kuljettajaa. Auto- ja kuljetusalan työntekijäliittoon (AKT) kuuluu eri medioiden mu-

kaan noin 300 kuljettajaa, mutta JHL:n kuljettajayhdistyksen puheenjohtajan Leif Holmbergin mukaan ko. liittoon kuuluu HKL:n ja STA:n fuusion yhteydessä tulleita kuljettajia, joiden työvuorot suunnitellaan JHL:n ehtojen mukaisesti. Muilla AKT-läisillä jäsenillä ei ole sopimus - tai neuvottelu-oikeutta, vaan nämä ovat rinnastettavissa nilleihin työntekijöihin, eikä heillä ole omaa luottamusmiestä tai tiedotusta. Muutamiin maahanmuuttajataustaisiin kuljettajiin kohdistettiin painostusta lopputilin uhallakin, joten tämä kertoo omaa, karua kieltään työnantajaleirin halusta palata kaksikymmenluvun tapoihin työehtosopimusrintamalla. Olikin kysyttävä, perustetaanko Facebookiin rikkureiksi halukkaalle lyhytnäköisille oman edun tavoittelijoille taas lista, kuten tapahtui jo aiemmin toisessa yhteydessä tänä vuonna?

Työntajat oudon kylmäksikoisia i haluavat paluun 20 i luvulle?

ÄSäästöjä etsittäessä otetaan maassamme yleisestikin käyttöön 20-30-luvun keinot lakonmurtajineen, eli rikkuriväen käyttäminen muiden painostuskonstien ohella ja nämä johtajien Pääkaupunkiseudun joukkoliikenteen liasta kilpailuksesta aiheuttamat tappioidenpaikaukset reuttavat poikkeuksetta työntekijän selkänahasta. Onkohan niin, että Helsingin Bussiliikenne on halutun yksityistää tai yhtiöittää ja tämän vauhdittamiseksi yrityksen on annettu rapautua?

Helsingin Bussiliikenteen johtopora ilmoitti Vapun alla, että talokohtaisia työehtosopimusta ei uusittaisi, vaan siirryttäisiin kuljettajien talokohtaisesta sopimuksesta AKT:n sopimus pohjaan. JHL:n puheenjohtajan Tapio Havaston mukaan työnantajien toimet olivat ennenkuulumattomia, eikä hän muistanut, milloin työnantaja olisi näin tökerösti toiminut. Hänen mukaansa työnantaja ei tunnustanut mitään pelisääntöjä ja työehtosopimus pohjan muutos tehtiin työnantajan yksipuolisella ilmoituksella, saneluratkaisulla.

Työntekijäpuoli pyrki neuvotte- luissaan kokonaisratkaisuun, jonka yhtenä lähtökohdalla oli, että talokohtainen rakenne tulisi säilyttää sopimuksissa.

Lakonuhka väistyi - mitä JHL:ään ja JYTY:yn kuuluvat työntekijät saivat?

(1) Suurin kiistakysymys, työnantajan aikomus siirtää työntekijät AKT:n sopimuksen alle ei toteudu. (2) Uusi sopimus rakentuu JHL:n mukaan Palvelualistosten työantajayhdistyksen PTY:n työehtosopimukseen ja tämä korvaa Helsingin Bussiliikenteen talokohtaisen sopimuksen. (3) Lomaoikeudet ja sopimus pohja säilyivät kuntapuolella. (4) Sopimus on kaksivuotinen, voimassa 30.4.2012 saakka. (5) Kesäkuun alussa 2010 työntekijöiden palkat nousevat 0,65 % yleiskorotuksen verran, lokaan 2010 alussa palkat nousevat 0,7 %. (6) Huhtikuussa 2011 luvassa oleva palkankorotus neuvotellaan myöhemmin.

Mitä torjuttin?

Kirjoittajan oma näkemys on, että välittömällä ja voimakkaalla reagoinilla työnantajaleirin yksipuolisiin sopimussaneluihin saavutettiin myös torjuntavoitto mahdollisissa Helsingin Bussiliikennettä uhanneissa yksityistämisen neuvotteluissa, jotka olisivat saattaneet olla seurauksena jatkossa. Torjuttin eri aloille leviämässä olleita työnantajan lainvastaaisia saneluratkaisuja ja pakotettiin työnantaja noudattamaan yhteisiä pelisääntöjä sopimusneuvotteluissa. Lyhyesti sanottuna, torjuttin paluu koka maata koskevaan kaksi - kolmekymmentälukujen äärioikeistolaiseen ja alistavaan isäntä - orja -menetelyyn.

Juhani Valo

Elinkeinoelämän Keskusliiton luokkataistelulinja ei tuottanut tulosta

Kevään palkkataistelut osoittivat, että EK:n ensisijainen tarkoitus on riisua työväenliike ja erityisesti ay-liike aseista eli purkista kaikki ne työssä jaksamista edistävät rakenteet, jotka ay-liike on vuosien varrella itselleen taistellut. EK:n johtama työnantajapuoli turvautui pyrkimyksissään laillisen lakkooikeuden kiistämiseen, rikkuritoiminnan edistämiseen, irtisanomisturvan vastustamiseen ja työaikaajien pidentämiseen. Palkankorotusten taso ei ole ollut laisinkaan taiste- lujen keskeisin kiistakysymys.

Jo ahtaajien lakko nosti esille lakko-oikeuden ja rikkuritoiminnan sekä irtisanomisturvan. Palkansaajaosapuoli ei antanut periksi Valtiovallan ja EK:n pyrkimyksiä. AKT voittoa ahtaajien lakossa

voidaan pitää torjuntavoittona. Lakko opetti, että rintama, joka työnantajapuolella oli, vaatii päätäväisyyttä ja luottamusta omiin voimiin. Puheet lakko-oikeuden rajoittamisesta välittömästi sopimuksen syntymisen jälkeen osoittivat, että työnantajapuoli tunnusti periaatteellisen tappionsa.

Elintarvialan palkkataistelussa työnantajapuoli aikoi ottaa tappionsa takaisin. Kova julkinen propaganda pohjusti pyrkimystä murtaa rikkuriväen voimaa hyväksi käyttäen viiden päivän työviikko ja 8:n tunnin työpäivää koskeva periaate. Kauppojen sunnuntai- ja maanpäivä verukkeena pitäen työnantajien tavoitteena oli avata tie paluulle menneisyyteen eli siirtyä ala alalta 6 -päiväiseen viikkoon ja 10 -tuntiseen työpäivään.

Elintarviketyöläisten viisaasti hoidettu taistelu esti työnantajien pyrkimyksen. Viime hetkellä ennen totaalisen elintarvikealan lakon alkua työnantajailla lopputi kantti. Elintarviketyöläisten tiukka kanta viimeiseen sovittelesuhteen osoitti, että työläisillä on taisteluahtoa tarvittaessa jatkaa vastarintaa EK:n ja maan hallituksen uhittelua työläisiä vastaan. Ehkä tämä on barrakadin pääomapuolella syytä pitää muistissa tulevien työtaistelujen alkaessa.

EK:n toiminta työtaistelujen yhteydessä osoitti, että se vähät välittää pienten ja keskiurten yritysten taloudellista menetyksistä lakkojen yhteydessä silloin, kun globaalin kapitalismin ideologiset edut vaativat työväenluokan taistelurintaman murtamista.

Heikki Typpö

Kesätyöttömyys kasvattaa opiskelijoiden ahdinkoa

Tänäkin kesänä tuhannet opiskelijat joutuvat kiristämään vyötä. Kesätyöpaikat ovat niukassa ja toimeentulon turvaaminen on hankalaa niillekin, joita onni on työmarkkinoilla potkaissut. Jokavuotisen ongelman takana on tukipolitiikka, jossa opiskelijat jäävät kolmeksi kuukaudeksi vuodessa ilman ähynvointiyhteiskunnan tarjoamia palveluita.

Viime kesänä opintotukea nosti yli 29 000 opiskelijaa. Määrä oli yli 40% vuoden 2008 kesää korkeampi ja suurin osa tuen hakijoista oli niitä, jotka joutuivat opiskelemaan kesätyöpaikan puuttumisen vuoksi. Julkisuudessa talouslamaa on selitetty syyksi yritysten ja kuntien heikkoon kesätyötarjontaan. Vähemmälle huomiolle on jäänyt, ettei kunnilla valtion tukipolitiikan vuoksi ole ollut mahdollisuutta tarjota kesätyöä entiseen malliin. Valtionosuuksien pienemisen, kunnallisten palveluiden yksityistämisen ja resurssien nipistämisen seurauksena rahaa palkkaamiseen ei ole. Tarvetta tuki olisi, sillä esimerkiksi terveyden- ja vanhustenhoito-aloilla auttavista käsitä on huutava pula.

Kesätöiden vähyden vuoksi opiskelijoille jää pääsääntöisesti kolme vaihtoehtoa: opiskella ja nostaa tukea kesäkuukausilta, hakea yleistä toimeentulotukea tai turvautua sukulaisten armelaisuuteen.

Kesätuki on pois kokonaisuudesta
Opintojen suorittaminen on yleisin

tie turvata toimeentulo kesällä. Tämä polttaa kuitenkin kynttilää molemmista päistä, sillä kesällä nostettava opintoraha kuluttaa asetettuja tukikuukausia. Jokaisella korkeakouluopiskelijalla on käytettävään tutkintoonsa 55 opintotukikuukautta. Opintorahan nostaminen Kelalta edellyttää ns. päätoimista opiskelua, joka käytännössä tarkoittaa 4,8 opintoisten suorittamista kuukaudesta. Kesällä saatavaa opintotukea varten on suoritettava keskimäärin 5 opintopistettä kuukaudesta. Nämä kesällä suoritettavat opinnot vähenneen aiemmin mainitusta 55:stä tukikuukaudesta.

Koko kesän opintotukea nostavien tukikuukaudet vähenevät siis kolmella, joka pahimmassa tapauksessa merkitsee tukikuukausien loppumista kesken opintojen loppuvaiheessa. Kesä-aikana tarjolla olevien tenttien määrä on vähäinen, joten ne eivät tavallisesti riitä turvaamaan äänimäärä opintojen etenemistä. Monet opiskelijat ovat kesällä pakotettuja hakemaan lisäopintopisteitä esimerkiksi hintavilta avoimen yliopiston kursseilta. Ongelma tiedotetaan laajalti, vaikka kymmenet tuhannet opiskelijat joutuvatkin riskin ottamaan.

Toimeentulotuki viimeisenä oljenkortena

Kesäaikana Kelalta voi hakea myös pelkkää asumislisää, mikäli suorittaa opintoja. Tämä ei kulta tukikuukausia. Asumislisä yksistään ei kuitenkaan tilannetta vielä helpota, ellei käännä hakemaan toimeentulotukea tai turvaudu vanhempien tai sukulaisten taloudelliseen apuun. Harvoilla jälkimmäinen vaihtoehto on kuitenkin mahdollinen, jonka seurauksena monien viimeinen keino on hakea toimeentulotukea. Opiskelijat pannaan näin anomaan tukea luukulta toiselle, mutta käytännössä samasta valtion pussista.

Opiskelusta tahdotaan maksullista

Tilanne, jossa kymmenientuhansien ihmisten ryhmä elää lähtökohtaisesti kolme kuukautta vuodesta ilman yhteiskunnan automaattista tukea, on kummallinen Suomessa. Opiskelijoiden etujärjestöt ovat useita kertoja vaatineet normaalin opintotuen saannin ulottamista myös kesäajalle ja tukikuukausien määrän kokonaisuvaltaista nostoa.

Aiempiä vuosina valtio piti käytännön yllä, sillä tukea vailla olevista opiskelijoista sai kätevästi halpaa työvoimaa kunnille ja yrityksille. Nykyinen porvarihallitus ei näinäkään ole korvaansa lotkautanut esitetyille vaatimuksille, vaan pitää kiinni nykyisestä 55:n tukikuukauden järjestelmästä suostumatta vaatimuksiin ympärivuotisesta opintotuesta.

Monet ovat arvelleet syyksi sen, että hallitus on muutoinkin ohjannut opiskelijoita entistä enemmän rahoittamaan opintonsa lainalla ja omin kustannuksin. Samaa poliittiseen suunnanlinjaukseen liittyy myös lobbaus lukukausimaksuista ja korkeakoulujen siirtämisestä yksityiseen rahoitukseen. Tämä kaikki sopii hyvin yhteen nykyisen uusiokeistolaisen ajattelumallin kanssa ja tullee tulevien vuosikymmenien aikana tekemään opiskelusta rikkaiden harvinaista herkkua.

KÄ/Antti Siika-aho



Opiskelijat vastustivat mielenosoituksessaan Helsingissä 18.3.2010 voimakkaasti lukukausimaksujen käyttöönottoa.

Euro-alueen tilanne islannin ja kreikan kriisissä...

Jatkoa sivulta 3

yhteistyötä Englannin ja Hollannin valvojien osallisuutta. Tästä syystä näillä on osavastuu ja siksi, että niillä on velvollisuus valvoa rahoitusmarkkinoiden luotettavaa toimintaa omilla maissaan. Asiakas ei voi tietää, kuka valvoo ja missä, eivätkä isäntämaat, että heidän olisi pantu vastuukoukkuun. EU:n ja Euroopan Talousalueen säädökset eivät ole taakanjaoissa selvät ja juridinen perusta on huteru. Vastuunjaossa olisi erilaisia mahdollisuuksia maksettavan summan osalta ja ennen maksuehtoja olisi selvitettävä maksun suuruus. Laajemmin asia liittyy rajatun korvausvastuun kysymykseen.

Kreikan kohdalla julkiset menot ovat 50 % BKT:sta ja verotulot 35 %. Tästä seuraava krooninen vaje on syy sille, että Saksan IFO-tutkimuslaitoksen johtaja Hans-Werner Sinn suositti Kreikan eroa eurosta, koska se mahdollistaa devalvoimisen. Se korjaisi vientiä ilman laajamittaisia konflikteja työmarkkinoilla. Näinhan Suomessa tapahtui kesäkuun 1991 ECU-kyrkenän romahdettua devalvoitumisiin. Vaikeus on kuitenkin, että devalvointi kasvattaisi Kreikan ulkomaista velkaa devalvaatioprosentin verran. Huoli liittyy kuitenkin siihen, että jos yhden maan kroonista alijäämää tuetaan EU:n varoista, se toimii tuen lisäämisen perusteluna Portugalissa ja useissa muissa ja vieläkin suuremmissa maissa.

Tästä tullaan siihen kysymykseen, jota käsittelee Ranskan Pariis-pankin Hans Redeker (Financial Times 5.3.2010). Vuonna 1993 Saksan perustuslakituomioistuin hyväksyi yhteisvaltuuden perustuslain mukaiseksi. Oikeuden päätöksen mukaan kuitenkin hy-vksyminen tulisi peruuttua, jos valuuttaliiton ei noudata rahavakauden periaatetta. Kasvun jäämiseen Lissabonin strategiassa tavoiteltua hitaammaksi jo ennen finanssikriisiä ja nyt finanssikriisin vuoksi ovat nostaneet pinnalle euromaiden erilaisuudesta ja erilaisesta kehityksestä johtuvan perusvaikeuden. Suomen viennin kuten myös koko euroalueen kannalta ylivahva euro on aiheuttanut vaikeutta ja euron heikentyminen on nyt tuonut heloputusta.

Valvontaa on haitannut rahoitussektorin lobbauksen nisaation tunkeutuminen syväle rahoitusvalvontaan. Suomessa valvottavat rahoittavat valvonnan eikä valvonnan riippumattomuutta ole turvattu. Rahoitusvalvonta on myös sopinut asioista pankkien kanssa kuten Conventumin ja Kaupthingin tapauksissa. Vastineeksi valvonta ei ole puuttunut niiden toimintaan julkisin huomautuksin tai varoitusten tai rajoittamalla niiden toimintaa. Rahoitusvalvonta on puolustautunut sillä, että sen tehtävänä on valvoa pankkitoimintaa yleisellä tasolla. Rahoituskriisi osoittaa valvonnan riittämättömyyden. Suomen rahoitusvalvonnan nimen muuttaminen Rahoitustarkastus-

nessa (Rata) Finanssivalvonnaksi (FIVA) ja vakuutusvalvonnan yhdistäminen siihen ei ratkaisut valvonnan ongelmia, joista keskeinen on haluttomuus puuttua valvottujen rahoituslaitosten asiakaisiin kohdistuvaan väärinkoh-teluun.

Suomessa Conventumin ajautuminen konkurssitilaan ja sen peittely oli yksi hälytyskelloista, joita ei kuunneltu. Sijoittajia oli houkutteltu panemaan rahojaan pyydäksi, joista saalistajan oli helppo kerätä rahat voitokseen. Conventumin jäänteitä on nykyisellään Pohjola Pankissa (entinen OKO-pankki) myrkyttämässä sen toimintaa. Osuuspankkiryhmän ja Pohjola Pankin tulisiikin puhdistautua niin, ettei Conventumin saastuttava vaikutus pilaa niiden toimintaa.

Käräjäoikeuksissa velkomusten määrä on noussut vuoden 2004 60 000:sta 205 000:een ja perinnässä on jo 300 000 suomalaista. Velkomuksista pankkien, muiden rahoituslaitosten ja vippi-yhtiöiden hyväksi mm. Linfordorffin ja Intrum Justitan toimesta on tullut kärjistyntä yhteiskunnallinen ja oikeusturvan ongelma, johon on tarpeen puuttua tehokkaasti.

Äänestä ydinvoima historiaan:

<http://www.ydinvoima.fi/>

Kansan ääni esillä Kumpulan kyläpäivillä 29.5.2010



"Raitilla kajahti" kun lauantaina 29.5.2010 vietettiin Helsingissä Kumpulan kaupunginosassa kyläpäiviä. Kumpula on ilmeikäs ja perinteikäs puutalo-kaupunginosa ja siellä asuu aktiivisia asukkaita. Äskettäin torjuttiin "kaupunginisien" aikomus vetää alueen puistojaan lävitse turha maantie. Kyläjuhliissa oli mukana myöskin Kansan ääni. Lehtemme esittelypistettä hoiteli alueen asukas Paavo Heikkinen. Lehti herätti asukkaiden keskuudessa ansaittua kiinnostusta ja monet ottivat lehden myös mukaansa.

Pro hanhikivi - sisukkaasti ihmisen ja ympäristön asialla

Pyhäjoella vuonna 2007 perustettu Pro Hanhikivi ry sai toiminnalleen alkusysäyksen Parhalahden kylän asukkaiden ja Hanhikiven alueen maanomistajien kuultua Fennovoima Oy:n hankkeesta, jossa uuden ydinvoimalan yhtenä paikkavaihtoehtona oli läheinen Hanhikivenniemi Perämeren rannalla. Ihmiset huolestuivat asuin- ja elinympäristönsä kohdistuvista suunnitelmista, joista tietoa tihkui alkuvaiheessa varsin niukasti. Kuntalaisten kysymyksiin hyssyttellen suhtautunut energiayhtiö ja hyvin nopeasti ydinvoimalasuunnitelmista innostuneet kunnan johtavat virka- ja luottamusmiehet eivät suinkaan olleet omiaan hillitsemään huolenaiteita. Pyynnöistä huolimatta objektiivista, muun tahon kuin Fennovoiman tarjoamaa tietoa tai avointa ja laajaa kansalaiskeskustelua ydinvoimasta, sen hyödyistä, haitoista ja moninaisista ympäristövaikutuksista ei kuntalaisille suotu.

Ei kansanäänestystä

Syksyllä 2007 asukkaat kokosivat kansalaisadressin, jossa vaadittiin kansanäänestystä ennen päätöstä Fennovoiman hankkeen YVA-menettelystä tai Hanhikiven kaavamuutoksista. Kuntalain mukaan kansanäänestysaloitteen voi tehdä vähintään viisi prosenttia kunnan äänioikeutetuista asukkaista. Yhden viikon aikana kansanäänestystä vaatineen adressin allekirjoitti 546 pyhäjokista, lähes 20 % kunnan äänioikeutetuista. Puolueettoman kansanäänestysvaatimuksen lisäksi kunnalle luovutettiin asiakirja, jossa joukko Hanhikiven alueen maanomistajia ja mökkiläisiä ilmoitti, etteivät he tule myymään omistamiaan alueita tai muuta omaisuutta ydinvoimalan tarpeisiin. Kunnanhallitus ja -valtuusto kuitenkin päättivät, ettei kansanäänestystä ydinvoima-asiaa järjestetä.

Pro Hanhikivi yhdistys syntyy

Tämän jälkeen kuntalaiset katsoivat parhaimmaksi ryhtyä ottamaan asioista selvää itse. Kun hankkeen mittavat haitalliset ympäristövaikutukset alkoivat hahmottua, syntyi Pro Hanhikivi ry, puolustamaan alueen asukkaiden elinympäristöä, tavoitteena Hanhikiven säilyminen ydinvoimasta vapaana. Alussa ajateltiin, että olisi hyvä, jos jäseniä saataisiin parikymmentä. Kenenkään ei tarvitsisi toimia yksityishenkilönä, kun olisi yhdistys yhteisellä asialla. Kävi kuitenkin niin, että jäseniä kertyi nopeasti pari sataa, asialla oli kysyntää pienessä kunnassa ja laajemminkin. Tämä kävi selväksi myös syksyn 2008 kunnallisvaaleissa, joissa sitoutumattomien yhteislistana kootun Tulevaisuuden puolesta - Pro Hanhikivi ry ryhmän ehdokkaista neljä valittiin Pyhäjoen 21-paikkaiseen kunnanvaltuustoon, yhdistyksen puheenjohtaja Helena Majjala kunnan suurimmalla henkilökohtaisella äänimäärällä.



Hanhikiven alue on yksi perämeren kauneimmista. Ja sellaisena pysyykin, mikäli paikallisten vastarintaa Fennovoiman loitolla.

tyksen aktiivisimpien toimijoiden, muutamien vahvojen naisten voimin Pro Hanhikivi on tehnyt sitkeää ja johdonmukaista työtä ydinvoimalahankkeen pysäyttämiseksi, käyttäen kaikkia niitä keinoja, välineitä ja toimintatapoja, jotka resurssien sallimissa rajoissa mahdollisia ovat. Tämä on tarkoittanut mittavaa ja yksityiskohtaista lausuntojen, vetoamusten, kanteluiden, kannanottojen, mielipidepalautteiden, muistutusten ja valitusten laadintaa prosessin kaikissa vaiheissa koskien kunnan päätöksentekoa, asioiden valmistelua, maakunta- ja kuntatason kaavoitusta, ympäristövaikutusten arviointimenettelyä ja Fennovoiman periaatepäätöshakemusta taustaselvitykseen. Työ on myös vaatinut huolellisen tarkkaa perehtymistä hankkeesta laadittuihin lukuisiin asiantuntijaselvityksiin ja niitä koskeviin asiantuntija- ja viranomaislausuntoihin. Paperia on kulkenut Pro Hanhikiven äänipiiriin läpi kilometrin. Vapaaehtoiset kansalaisaktivistit perustuvan toiminnan voi hyvinkin kuvailla olevan toluuttoman tiivistä!

Kovaa työtä Hanhikiven puolesta

Ydinvoimaan kriittisesti suhtautuvien kuntalaisten ja Pro Hanhikiven ääni on kuitenkin haluttu jättää kuulematta, jopa vähätellen valentaa niin kunnan, Fennovoiman kuin myös seutukunnassa toimivien Fennovoiman hankkeen väuuhdittajien (Kappakamari, yritys- ja elinkeinoelämän toimijat) tahoilla. Yhdis-

Juna kulkee vaan

Fennovoiman hanke on näyttänyt etenevän lähes kuin pikajuna, ellei peräti Pendolino, ennalta määrättyä suunnitelmaa noudattaen tiukassa aikataulussa, tiettyä raidetta ja selvää tavoitetta, pääteasemaa kohti. Pro Hanhikivi on etupainotteisesti kiirehdytyn päätöksenteon, kaavoitusprosessien ja ensivaiheissa osittain epätarkoihin selvityksiin pohjautuvien suunnitelmien suhteen joutunut hätäjarrun nyöristä kiskojaksi. Kitkaa on syntynyt kovastikin; paikkakunnan, osin myös laajamman seudun ilmapääri on tullehtunut ja eri tahojen näkemyserot ydinvoimalahankkeesta ovat jyrkät. Hanhikiven alueella olevia esteitä hankkeen toteuttamiselle ei ole haluttu myöntää. Merkittävät luonnonsuojelliset arvot, uhanalaisine luontotyyppeillä ja eläinjästoineen sekä Fennovoimalta Hanhikiven alueella puuttuvat maa- ja vesialueet, mm. sataman ja voimalaitoksen lauhdevesien ottoputken suunnitellut rakentamapaikat, ovat faktoja, joita ei kuitenkaan voida ohittaa pelkällä olankohautuksella.

Ei se yksin maahanmuuttajamummoista johdu...

Miksi meillä on maahanmuuttajapakolaisia? Olemme sitoutuneet vastaanottamaan YK:n sopimusten mukaisesti kiintiöpakolaisia. Liittymisemme EU:hun taas vapautti rajamme kaikenlaiselle maahanmuutolle. Pakolaisuutta aiheuttaa ennen kaikkea suurvaltojen tunkeutuminen sellaisten maiden politiikkaan, missä on taloudellisia etuja saatavilla väkivallan keinoin. Tällaisia suurvaltoja kiinnostavia raakaaineita on esim. öljy. Tähän politiikkaan emme halua osallistua.

Mamuilua on monenlaista...

Tavallisessa kielenkäytössä annetaan sekaantua käsitteet pakolaisuus, työperäinen siirtolaisuus, veroton keikkamatkailu ja jopa rikolliset ilmiöt rahanpesusta ihmiskauppaan.

Kantasuomalaiset ovat keskimäärin suvaitsevaisia työperäiseen muuttoon nähden sekä myötuntoisia hädänalaisista oloista tulleisiin turvapaikan hakijoihin. Lama ja vuosia jatkuneet leikkaukset

ovat nostattaneet muukalaisvihaa. Myös jo aiemmin tulleet maahanmuuttajat ilmettelevät pakolaisten haalistusta yli varojesse. Päätäjien lyhytnäköisyyttä on, että maassamme jo vuosia asuneiden kotoutuminen ei ole toteutunut tai ole ollut riittävää. Elämäntilanteiden kohdatessa näitä ihmisiä, surullisia ja traagisia elämäntilanteita tulee ilmi turhan usein. Auttaminen voi olla parempi lähempänä pakolaisten omaa elinympäristöä. Heidän toiveena lopultakin on, että pakolainen saisi palata omaan maahansa, omille juurilleen.

Siirtotyövoiman käyttö

Työnantajien puolustavat siirtotyövoiman käyttöä sillä, etteivät suomalaiset tai tänne asettuneet maahanmuuttajat huoli öpaskahommia, eikä yleensä työtä matalapalkka-alloilla. Tässä ilmiössä on useampi puoli. Suomen kannalta huonoa on, että verovaroja jää saamatta, koska niistä huolehtiminen jää siirtotyöläisen tehtäväksi. Hän ei välttämättä

tunne lainsäädäntöä tai välitä siitä. Työnantajien eivät välitä sosiaalilukusta, kun ei ole riittävän kattavaa kontrollia. Onnettomuustapauksissa tai kuolemantapauksissa vedätyt tulee ikävällä tavalla ilmi. Ilmiön ikävä puoli on täällä elävälle patkätöyläiselle tms. sellaisen työn ottajalle, on etujen katkeaminen määräämättömäksi ajaksi. Tässä kohdassa päättävän tahon, Kelan, työvoimahallinnon ja sosiaaliviraston, on kyllä katsottava toisiinsa ja peiliinsä. Jos työn vastaanotto haittaa elämää, rahat loppuvat. Kuka sellaista haluaa?

Alimpana ovat kuitenkin sosiaaliselta statukseltaan alaiset työntekijät, joita on tänne salaa värvätty ja jotka joutuvat elämään kurjissa oloissa lähes ilman palkkaa ja vailla oikeuksia.

Riittävä ja pysyvä perusturva antaa mahdollisuuden vastaanottaa epävarmoja ja lyhytaikaisia töitä. Työntekijälle se olisi aina taloudellinen parannus, uusi sosiaalinen

kokemus. Ostovoima säilyisi ja sitähan on kovasti kyselyt kansalaisilta. Poliittinen tahto on kuitenkin puuttunut. Maahanmuuttajissa on myös paljon pienyrityksiä. Alimminlaankin pienyritystä maksaa yli 60% veroa aivan kaikesta tulosta. Alv voisi kyllä jäädä pois. Moni yritys uupuu, ei uskalla palkata henkilökuntaa. Useat lopettavat pettynä. Verottajan pitäisi unohtaa ahneus ahkerien ihmisten kohdalla, jotka panevat voimansa ja taloudelliset resurssit yrityksen hyväksi. Olisi mielenkiintoista nähdä, kun pienyrityksiä alettaisiin kohdella inhimillisesti. Etu koituisi niin maahanmuuttajille kuin suomalaisillekin.

Ei se yksin maahanmuuttaja-mummoista johdu

Yleisö on ottanut kovasti kantaa venäläis- ja egyptiläisittäin palautuspäätöksiä vastaan. Ollaan ihan ihmeissään, ettei nyt voi tehdä poikkeusta parin mummon vuoksi. Jotkut ovat taas pelänneet eri-

Päätöksiä kovalla kiireellä ja vähillä tiedoilla

Vastoin parempaa käsitystä lisäydinvoiman tarpeesta maan energiahuollolle, ydinvoimahankkeiden sijaintipaikkojen sopivuudesta ja ympäristövaikutuksista sekä toistaiseksi ratkaisemattomista ydinjätehuollon ongelmista, on kuntien ja maakuntien valtuustoissa puoleltu ydinvoimahankkeita. Kiistanalaisin perustein myös maamme hallitus on esittänyt myönteistä periaatepäätöstä peräti kahdelle uudelle ydinvoimalaitokselle, mukaan lukien Fennovoiman hanke, sijoittuipa se Pyhäjoen Hanhikivelle tai Simon Karsikkoniemeen. Esityksen yksi hanke kerrallaan joko hyväksyvä tai hylkäävä eduskunta tekee asiassa periaatepäätöksen heinäkuun alussa. Suuri joukko kansanedustajista on nikotellut kahden uuden ydinvoimalan rakentamista ja erityisesti Fennovoiman hankkeessa havaittuja epäkohtia, kuten puuttuvaa suunnitelmaa korkeakäyttöisen ydinjätteen loppusijoituksesta.

Aivan vähäinen ei myöskään ole ollut huoli avoimen demokratian ja oikeusvaltion pelisääntöjen toivuudesta, kun ydinvoimayhtiöiden periaatepäätöksiä käsittelevän työ- ja elinkeinoministeriön energiasaston johtavan virkamiehen Taisto Turusen todettiin istuneen samaan aikaan sekä ministeriössä, että Fennovoiman osakasyhtiö Outokumpu Oy:n hallituksessa ja kuitenkin tältä parin vuoden ajalta hallituspalkkioita 71 000 euroa. Kysymyksiä huolellisen harkinnan vaarantumisesta on aiheuttanut myös poikkeuksellisen tiukkaa ja kovasti kiirehdytty käsittelyaikataulu asiaa eduskunnassa valmistelevissa valiokunnissa. Pro Hanhikivi ry on antanut ydinvoimakriittisen lausuntonsa hallinto-, työelämä- ja tasa-arvo-, tulevaisuus-, ympäristö- ja talousvaliokunnille, joista kahdessa viimeksi mainituksa yhdistyksen edustajat ovat käyneet myös suullisesti kuultavina. Nähtäväksi jää, onko asialle ollut ymmärrystä ja vastaanottoa eduskunnassa.

**Hanna Halmenpää
ja Helena Majjala
Pro Hanhikivi ry**

maalaisten mummojen ryntäystä Suomeen.

Asiassa vain on kyse epäkohdista omien suomalaisten vanhusten kohdalla. Suomalaiset vanhuksat tai laitoksissa asuvat vammaiset eivät ole voineet vaikuttaa siihen, että saisivat olla lastensa tai muiden läheistensä lähellä.

Tämä kurja totuus on koskettanut lukemattomia suomalaisia sukuja ja perheitä. Suomi ei ole ollenkaan niin vapaa, ystävällinen tai suvaitseva omia kansalaisiaan kohtaan. Hyvin varovaisesti ja sivulauseessa ollaankin nyt myöntämässä esim. vanhuksille oikeus asua lähellä perhettä. Ehkä me toisaalta tarvitsemme mamujen ääntä kertoamaan omista oikeuksistaamme.

Jo muutamasta kysymyksestä kuten työllisyys, vanhuus yms., on helppo havaita, että ongelmat ovat yhteisiä maahanmuuttajilla kuin kantavaestölläkin. Yhdessä niitä on myös paras hoitaa.

**Liisa Paakkolanvaara
Rosa-Maria Keskiäara**

Ydinvoima on auringonlaskun energiaa

Elinkeinoministeri Pekkarinen totesi 16.3.2010, että Suomessa tarve olisi **nnolla tai korkeintaan yksi ydinvoimalayksikkö. Suomen teollisuudessa tapahtunut hallitsematon raken-** **nemuutos ja energiatehokkuu-** **den paraneminen on pysyvästi** **alentanut sähkön kulutusta.** **Uutta sähköntuotantokapasiteettia ei tarvita rakennemuutoksen ja energiatehokkuus-** **toimien myötä. Turvallisilla** **energiaratkaisuilla voidaan** **saada käyttöön vuoteen 2020** **mennessä noin kolme kertaa** **Olkiluoto 3:n verran lisää sähkö-** **kä: yhden reaktorin verran** **voidaan tuottaa tuulivoimalla,** **yhden reaktorin verran bio-** **sähköllä ja yhden reaktorin** **verran sähköä voidaan säästää** **energiantarvetta vähentävällä** **tekniikalla.**

Fossiilisten ja ydinvoiman kehitys esimerkiksi EU:ssa on vah- **vasti laskeva: ydinvoimakapasiteetti** **väheni noin kymmenen** **reaktorin verran 7 200 megawattia** **vuosina 2000-2009, hiililauhde** **väheni 12 000 MW ja öljy-lauhde** **13 000 MW. Tuulivoiman raken-** **taminen kiihtyy. Uutta tuuli-** **voimakapasiteettia rakennettiin** **noin 65 000 MW. Espanjassa,** **Saksassa, Italiassa, Ranskassa ja** **Iso-Britanniassa kapasiteettia** **lisättiin vuonna 2009 yli 1000** **megawattia. Ei ole epäilyttäkään** **siitä, mihin suuntaan energiapolitiikka** **on maailmalla menossa.**

Suomi on tuulivoimassa viho- **viemisten joukossa. Viime vuonna** **Suomeen lisättiin 4 megawattia ja** **Suomen tuulivoimakapasiteetti on** **0,2 % koko EU:n kapasiteetista,** **vaikka Suomi on tuulioiloitaan** **maailman suotuisampia maita.**

Esimerkiksi Ruotsi aikoo kaksin- **kertaistaa tuulivoiman tuotannon ja** **investoida 8-12 TWh sähköä tuot-** **tavaan tuulivoimapuistoon. Olkiluoto** **3 tuottaa noin 13 TWh, jos** **se joskus käynnistetään. Olkiluodon** **rakennustyömaasta on tullut** **2000-luvun kansainvälinen** **naurun aihe. Suomen 38 % uusiutuvan** **tavoitteen saavuttaminen** **energian loppukulutuksessa on** **helppo toteuttaa, mikäli ydinvoiman** **lisärakentamisesta luovutaan.**

Viime huhtikuisen takinäkään- **tös jälkeen ministeri Pekka-** **rinen perusteli ydinvoiman lisä-** **rakentamisen tarpeellisuutta sähkön** **saatavuuden turvaamisella, sähkön** **hinnan kohtuullisuudella, omavarai-** **suden turvaamisella ja sähkön** **tuotannon ympäristövaikutusten** **hyväksyttävyydellä.**

1. Ydinvoiman esitetty lisäraken- **taminen keskittäisi Suomen säh-** **köntuotantoa ja tekisi siitä haavoit-** **tuvan. 40 prosenttia koko maan** **ydinsähkön tuotannosta keskittyisi** **yhdele paikkakunnalle.**

2. Ydinvoiman lisärakentamisen **vaikutus Pohjoismaisten sähkö-** **markkinoiden hintaan on mini-** **maallinen. Yhdentyvät eurooppa-** **laiset sähkömarkkinat tulevat** **arvioiden mukaan nostamaan säh-** **kön hintaa tulevaisuudessa. Päätös** **Olkiluodon kolmannen reaktorin** **rakentamisesta ei onnistunut pit-** **mään teollisuutta Suomessa. Sen** **sijaan rakennusaikataulu ja kustan-** **nuksien ovat tuplaantuneissa. Tä-** **män tilisakin kirkon rakentamisen** **lasku jää osittain kuluttajien**

maksettavaksi.

3. Ydinvoiman lisärakentaminen **lisäisi Suomen riippuvuutta tuonti-** **energiasta. Ydinvoimalan laitteisto** **ja sen varaosat ovat ulkomaista** **valmistetta. Olkiluodon 3. yksik-** **köä rakentaa ranskalais-saksalainen** **yhteenliittymä saksalaisella laina-** **rahalla ja Ranskan valtion vienti-** **tuilla, käyttäen japanilaista tekno-** **logiaa, intialaista suunnittelua,** **puolalaista työvoimaa i joukossa** **muutama suomalainen. Jos laitos** **joskus valmistuu, se käyttää polt-** **toaineena jossain maailman kol-** **kassa rikastettua australialaista** **uraania. Venäläinen ydinsähkön** **tuonti ei loppu, koska se tulee** **olemaan pohjoismaisilla sähkö-** **markkinoilla jatkossakin halvem-** **paa kuin uusien ydinvoimaloiden** **tuottama sähkö. Haikailtujen kah-** **den ydinvoimalayksikön on tar-** **kkoitus tuottaa sähköä vientiin.**

4. Ydinvoiman lisärakentaminen **tekisi sähköntuotannon ympäristö-** **vaikutuksista sietämättömiä. Uraa-** **nin louhinnan ympäristö- ja ter-** **veysvaikutukset ovat huomattavat.** **Ydinjäte on vaarallista** **seuraavat 100 000 vuotta. Muun** **muassa Saksassa on todistettu, että** **ydinvoimalan ympäristössä esiin-** **tyy leukemiaa runsaasti. Riski on** **suurin sikiöillä ja lapsilla.**

Ydinvoimalla tuotetaan pelkäs- **tään sähköä, joten lisärakentaminen** **ei vähentäisi fossiilisten polttoai-** **neiden käyttöä sähkön ja lämmön** **yhteistuotannossa. Ilmastonmuu-** **toksen torjunnan kannalta ydin-** **voiman lisäys on kuin pikkuvahinko** **pakkasella: se lämmittää** **kintuja hetken aikaa, mutta pian** **vilu on entistä pahempi. Ydin-** **voimalla kuvitellaan voitavan** **lykätä uusiutuvien energialähteisiin** **siirtymistä hamaan tulevaisuuteen,** **mutta puhdasta, uusiutuvaa, ter-** **veellistä, kotimaista energiaa tulee** **alkaa tuottaa nyt. Muussa tapauk-** **sesta Suomesta tulee energian-** **tuotannon ulkomuseo, energia-** **teknologian kehitysmäa, jonka** **ekologinen ja taloudellinen tilaisuus** **on synkkä.**

Yhdenkin uuden reaktorin i **saati kahden i rakentaminen tekisi** **Suomesta maailman suurimman** **ydinjätteen tuottajan henkeä koh-** **den. Suomesta tulisi massiivinen** **ydinsähkön viejä, joka myisi sähkön** **muille ja pitäisi säteilevän jätteen** **itsellään. Ydinvoiman lisärakenta-** **minen sitoisi Suomen vuosikym-** **meniksi ydinvoiman turvallisuus-** **riskeihin ja taloudelliseen epä-** **varmuuteen.**

Energiaratkaisua ei tule **tehdä ilman taustaselvityk-** **siä**

Vaikka meille päivittäin valeh- **dellaan, että ydinenergia on halpaa,** **puhdasta, uusiutuvaa, ilmaston-** **muutosta torjuvaa, ympäristö-** **ystävällistä, terveellistä ja työllis-** **tävää, suomalaisten enemmistö** **vastustaa ydinvoiman lisärakenta-** **mistä. Energiapäätökset tulisi** **perustaa selvityksiin eri vaihto-** **heiden vaikutuksista ja nyhteis-** **kunnan kokonaisedusta. Lovisan** **reaktoreiden käyttö päättyy vasta** **vv 2027 ja 2030, Olkiluodon** **myöhemmin. On selvittävä eri** **valitoehtojen, myös 0-vaihtoeh-** **don, positiiviset ja negatiiviset** **vaikutukset työllisyyteen, alueel-** **liseen kehitykseen, investointeihin,** **talouteen, talouden kehitykseen,** **taloudellisiin riskeihin, turvallisuus-**



Perämeren alueella riittää kohteita, joita kannattaa puolustaa sen ohella, että puolustetaan saasteetonta ympäristöä.

teen ja jäteongelmaan. Selvitysten **valmistuttua tulee käydä kansalais-** **keskustelu asiasta.**

Ydinvoimahankkeita arvioi- **taessa ei perukustannuksia ole** **otettu mukaan laskuihin. Ne ovat** **Suomessa käytössä olevien reakt-** **oreiden kohdalla rakentamiskustan-** **nuksiin verrattuna noin kaksin-** **kertaiset. Meillä ydinjätehuoltoon** **on rahastoitu 1,5 miljardia euroa.** **Rahaston pitäisi olla nykyisten** **laitosten purkamisen osalta kym-** **menkertainen. Ydinvahinkovastuu** **on rajattu vain 204 miljoonaan** **euroon, mikä on murto-osa vakuu-** **tyhtiöiden vaatimista maksuista.** **Ydinvoimayhtiöiden itse tulee** **vakuuttaa voimalansa, jolloin lai-** **toksille saadaan todennukaiset** **kannattavuuslaskelmat. On mahdol-** **lista, että Suomi ja Ranska velvoi-** **tetaan noudattamaan tekemiään** **sopimuksia ja luopumaan jätti-** **mäisistä valtion tukiaisista, mikä** **merkitsi voimaloiden rakennus-** **töiden keskeytymistä ja toiminnan** **loppumista.**

Kokoomuksen, keskustan **ja demarien johdon leh-**

mänkaupan toteutuminen **olisi katastrofi**

Jos tämä lehmänkauppa toteutuisi, **siitä tulisi todennäköisesti Suomen** **sodanjälkeisen historian suurin** **virhe. Se syrjäyttäisi Suomen** **energiateknikan kehityksen val-** **tavirasta ja sitoisi meidät riski-** **teknologiaan.**

Uusiutuvasta energiasta on **tullut nopeasti kasvava teol-** **lisuudenala. Uusiutuvan energian** **maailman-markkinathan ovat jo** **ylittäneet 100 miljardia euroa.** **Euroopassa tuulivoimaa on jo** **kahtena vuonna käynnistetty** **enemmän kuin mitään muuta säh-** **köntuotantomuotoa. Ydinvoi-** **maloita suljetaan jo enemmän kuin** **käynnistetään.**

Keväällä julkaistujen kahden **konsultointifirman selvitysten** **mukaan Eurooppa pystyy vuonna** **2050 tuottamaan edullisesti kaiken** **sähkösä uusiutuvalla energialla.**

Tällä hetkellä eletään energia- **politiikan murroskautta. Useita** **vuosia ydinvoiman tuotanto on** **suhteellisesti vähentynyt. Muuta-**

mana vuonna se on supistunut myös **absoluuttisesti. Viime kuukausina** **maailmalla on tullut tietoja, joiden** **mukaan uusiutuvan energian, mm.** **tuulisähkön hinta, alittaa ydin-** **voiman hinnan. Aurinko-energian** **hyödyntämisessä on otettu isoja** **edistysaskeleita. Ydinsähkön u-** **usiutuvan energian hintasuhteen** **muutos voimistaa ydinvoiman** **alasajoa maailman mitassa.**

Ennen ydinvoiman lisärakenta- **mista koskevia päätöksiä tulisi** **saattaa loppuun uusiutuvien en-** **ergialähteiden edistämistä koskeva** **paketti. Myös vuonna 2005 edus-** **kunnassa hyväksytty ydinvas-** **tuulaki tulisi saattaa voimaan ennen** **päätöksiä uusista rakennushank-** **keista.**

Sähköntuotannon omavari- **suutta tulee lisätä hyödyntämällä** **kotimaista bioenergiaa ja lisäämällä** **tuulivoimaa. Lopullinen tavoit-** **teemme on ydinvoimasta luopu-** **minen kokonaan sekä Suomessa että** **muualla maailmassa.**

Suomen Työväenpuolue **STP** **Liittokokous 12.6.2010**

Olli Tammilehto: aineisto julkaistu aiemmin www.fifi.voima.fi:ssä **Silmät kiinni Ydin-Suomeen**

Eduskunta on juuri tekemässä **kauaskantoisia päätöksiä suoma-** **laisen yhteiskunnan tule-** **vaisuudesta. Siksi lienee olen-** **naista, että kansanedustajat ja** **heidän taakseen ryhmittyneet** **kansalaiset saavat luottettavaa ja** **monipuolista tietoa energian** **tuotannon ja tuottamattomuu-** **den riskeistä ja hyödyistä. Eilis-** **päivän tieto on usein tämän päivän** **valhetta. Niinpä ainoa tapa pohjata** **päätöksentekoa tietoon eikä usko-** **muksiin, on antaa uuden tiedon** **vapaasti virrata julkisuuteen ja** **kansanedustajille. Tietoa on levitet-** **tävä ajattelematta, millaisia talou-** **dellisia seurauksia siitä on tälle** **tai tuolle taholle.**

Valitettavasti uuden energia- **poliittisesti relevantin tiedon** **levittämisenä näyttää olevan Suo-** **messa monia esteitä. Siihen viittaa** **seuraava ajankohtainen tapaus:** **Radioaktiivisen säteilyn vaikutus-** **ten tutkimiseen erikoistunut pro-** **fessori Chris Busby vieraili Suo-** **messa huhtikuun lopulla. Hän oli** **julkistamassa Euroopan säteily-** **rikikomitean uutta raporttia. Se**

pohjautui lukuisiin mm. Tshernobylin **laskeuma-alueita koskeviin** **tieteellisiin tutkimuksiin. Raportin** **mukaan erityisesti pienet elimis-** **töön joutuvat säteilevät hiukkaset** **ovat ihmisille paljon luultua** **vaarallisempia.**

Raportin julkistamistilaisuus **herätti etukäteen huomiota. Muun** **muassa STT tilasi etukäteen** **aineistoa asiasta. Tiedotustilaisuus-** **teen ei kuitenkaan saapunut kuin** **muutama toimittaja ja STT:n** **tilaama kuvaaja. Joskus tällaiseen** **yleisökatoon on syynä se, että** **toimittajat päättävät tehdä juttunsa** **sähköpostitse saamansa aineiston** **perusteella. Tässä tapauksessa** **kuitenkin tiedotussato oli häm-** **mästyttävä: yksikään Suomen** **tiedotusvälineistä ei julkaissut** **halaitua sanaa uudesta sätei-** **lyraportista.**

Professori Busbyn vierailulle **Suomessa oli toinenkin syy. Hän** **halusi solmia suhteita Suomen** **Syöpäyhdistyksen perustamaan** **Syöpärekisteriin, jolle valtion Ter-** **veyden ja hyvinvoinnin laitos on**

ulkoistanut lakisääteisen potilasre- **kisteröinnin ja jota rahoitetaan raha-** **automaattivaroin. Busby aikoo** **nimittää tutkia Itämeren huo-** **mattavan radioaktiivisten sedi-** **menttien terveysvaikutuksia. Alus-** **tavat tulokset Ruotsista viittaavat** **siihen, että rannikkoalueilla on** **Tshernobylin onnettomuuden jäl-** **keen esiintynyt enemmän rin-** **tasyöpää kuin sisämaassa. Syö-** **pärekisterissä Busby ottettiin vas-** **taan ystävällisesti ja henkilökunta** **suhtautui hänen aineistokyselyihinsä** **alussa myönteisesti. Hiljattain hän sai kuitenkin kirjeen,** **jossa rekisterin johto kielsi** **aineiston antamisen.**

Syöpätapausten rekisteröinnin **tarkoituksena on edistää tut-** **kimusta, joilla kartoitetaan syövän** **syitä ja joiden perusteella siis** **voidaan ehkäistä syöpää. Onko** **Suomessa mahdollisesti tahoja,** **joiden mielestä syövän ehkäisy on** **liian kallista, jos sen hintana on** **Suomen mahtavimpien teollisuus-** **piirien Ydin-Suomi suunnitelmien** **vaarantuminen?**

Köyhät kyykkyy - Pajunen ohittaa valtuuston

Koska Helsingin kaupunginjohtaja Pajunen ei saanut valtuustossa ja lautakunnissa läpi esittämänsä 80 kohdan leikkauslistansa, aikoo hän ohittaa valtuuston kokonaan. Peruspalvelujen heikennykset aiotaan runnoa läpi paloittelemalla ne pieniin osiin ja siirtämällä asia pienempiin tulosityksiköihin ja virkamiestyöksi. Valtuustoaanestykseen säästötoimia tuskin tuodaan.

Jäsenet Helsingin kaupunginvaltuustoon on vaaleilla valittu ja heidän tulisi pitää kuinni äänestäjien heille antamasta poliittisesta vallasta. Pajunen leikkauslista on ankarasta ja laajasta kansalaispalautteesta huolimatta tuotu jälleen käsittelyyn. Pajunen vaatii kaikkia lautakuntia valmistelemaan uudet esitykset, jotka toteuttaisivat alkuperäisen lopetamislistan tavoitteet. Häntä tukee vaatimuksillaan valtuuston suurin poliittinen ryhmä Kokoomus.

Seuraavassa suora lainaus kaupunginhallituksen jäsenen, Sirpa Asko-Seljavaraan kommentista: Helsingissä on Suomen korkeimmat terveys- ja varsinkin sosiaalimenot. Veronmaksajilla ei ole varaa näin kalliisiin palveluihin. Tämän vuoksi ensi vuoden budjetissa tulee hallintokuntien budjettien kasvun olla alle 2,5 %, kun se viime vuonna oli lähes 8 %. Jostain on pakko tinkä.

Tämä on taly viesti kuntalaisille. Kuntien vertailuissa tulee huomoida myös se että Helsinkiin sijoittuu suurin osa maahanmuuttajista, mikä selittää osaltaan korkeita sosiaalimenoja. Mikä mahtaa olla Stadin oman pomon Jussi Pajusen panos köyhyiden poistamisessa? Näytävyyden nautiskelijana hän varmaankin poistaa kaikenlaiset köyhät pois Helsingin katukuvasta ja siirtää heidät Sipooseen.

Torjuntataisteluita

Vihreät ovat tukeneet kokoomuslaisia valtuuston toiseksi suurimpana ryhmänä, mutta osin lautakunnissa



lienneet pelätessään tulevia vaaleja. Hesan demarit ovat pitkästä aikaa uskaltaneet ryhdistäytyä ja osin irrottanut Kokoomuksen apupuolueen asemasta. Vasurien Reko Ravela on toiminut ryhdikkäästi ja varsinkin STP:n vaaliliittokumppani Hakanen on toimittanut tietoa kansanliikkeille tuoreeltaan supistamistoimista.

Talven aikana jotkut lautakunnat järjestivät kuulemistilaisuuksia ja hel.fi-sivuille avattiin kuntalaisten palautesivut. Kaikissa näissä kansalaiset torjuivat peruspalvelujen alasajon. Pajunen antoi piut paut näille mielipiteille ja jyrää lautakunnat. On syytä epäillä, että palvelujen supistamispäätökset tehdään jatkossa konsernijaoksessa, jossa on edustus vain kolmella suurimmalla puolueella, tai virkamiestasolla - ei siis valtuustossa, jolle ylin valta kaupungissa kuuluu.

Sisäiset vuokrat avainasemassa
Lähellä olevat peruspalvelut takaavat kuntalaisille sosiaaliset

oikeudet eikä näitä oikeuksia tule heikentää. Pitäisi olla hyvin varovainen hankkeilla olevan palvelustelien käyttöönotossa. Niiden sijasta pitää lainkin mukaan aina olla saatavissa palvelu, jota seteli korvaa. Helsingin kaupunki on itse luonut kuluja vuosittain lisäävän noidankehän. Se itse korottaa tilavuokria ja näin lisää omien palvelujensa kuluja. Siihen tulee puuttua, ei vähentää entisestäänkin riittämättömiä palveluja. Tulisi luopua sisäisten vuokrien korotuksista. Päinvastoin voisi alentaa kiinteistöhallinnon perimä vuokria esimerkiksi lastensuojelun, lakisäteisen hoitotakuun ja koulutuksen, päivähoidon sekä terveyspalveluiden toteuttamiseksi. Kansalaiskeskusteluissa on monin esimerkein osoitettu, etteivät Pajunen esittämät koulujen ja muiden tilojen vähentämiset edes tuo mitään todellisia säästöjä. Palvelujen karsiminen vain pahentaa laman ongelmia.

Köyhä kuritetaan

Mielenkiintoista on myös, kuinka eritasoisia palveluja tuottavia

vanhustenkeskuksia kehitetään. Esimerkiksi vanhustenkeskusten kirjastopalvelut lopetetaan, ympäristön vanhuksia palvelevan ruokailun hinnat nostetaan ja virke-toiminnan resurssit lopetetaan. Ilmeisesti akuuttipuolella eli kaupunginsairaaloissa ei tarvita lainkaan henkisen puolen kuntoutusta, koska niissä ollaan niin lyhyt aika. Kuntoutus on mantra, mutta ihmiskäsitys mielenkiintoinen - vain alaraajat ja yläaraajat! Kotihoitoa on tarkoitus lisätä, mutta auttaako edes pari miljoonaa euroa saamaan

tarpeeksi uusia hoitajia, kun nykyisiäkin siirryt muille aloille? **Mistä saadaa väkää?** SuPer selvitti toukokuussa ammatiasiantoiltaan kesän sijaisuustilannetta sekä säästötoimia sosiaali- ja terveydenhuollossa. Kyselyn mukaan erityisesti lyhyisiin sijaisuuksiin ei palkata henkilöstöä lainkaan tai palkataan rajoitetuin määrin. Pidempien kesälomistusten osalta ongelmaksi nousee pätevän henkilöstön saaminen. Päteviä sijaisia ei ole kaikkialla saatavilla lainkaan. Tilanne on vaikein vanhustenhuollossa. Tarveajakelua on jo leikattu esim. avanneussien, diabetes-tarvikkeiden ja vanhusten vaippojen osalta.

Myllypuron sairaalaa on remontoitu vuosikausia ja remontoimaan edelleen, mutta samaan aikaan on kaupungin viisoissa jo mustaa valkoisella, kuinka se hävitetään maan tasalle kovan rahan asuntojen tieltä. Runkaa on nähdä ja kuulla päivittäin näitä pienempiä ja suurempia älyttömyyksiä, joiden seurauksena kuitenkin ihmiset, jotka ovat heikoimmassa asemassa, eivät saa ansaitsemaansa hoitoa ja huolenpitoa, vaan kuulevat jatkuvasti olevansa vain ongelma ja taakka yhteiskunnalle.

Toimitti
Antero Nummiranta

STP:n järjestöjen, Kansan äänen ja DSL:n syyssseminaari

Lauantaina 18.9.2010 alk. klo 11.00 Saira- ja Tapaturmainvalidien Vähäjärven lomakodissa Hauhollla. Käsitellään valmistautumista ensi kevään eduskuntavaaleihin sekä EU:n ilmasto- ja energiapolitiikkaa.

Matka tehdään pikkuautoilla. Varatkaa aika osallistumiselle jo tänään. Seminaarimaksu 25 euroa.

Tervetuloa kaikki paikalle

Vanha radikaali: "Palkansaajan elämä – mitä se nykyisin on?"

Tappolistoja Helsingissä, opettajien lomautuksia muualla, Helsinkiä unohtamatta, jatkuva miinustelua ja karsimista, palkkatyöläisen kärsimistä ja sehän merkitsee hänelle leivänkannikan järsimistä.

Kuinka Työväenpuolue Toivo, eli Kokoomus toimii apulaisineen? Takana on Helsingin Bussiliikenteen lakonuhka, joka aiheutti työntantajien yksipuolista, vanhan kolmekymmentäluvun mieleen tuovasta, Vihtori Kosolamaisesta saneluratkaisusta ja muissa yhteyksissä olemme havainneet työntantajien suosivan työtaistelutilanteissa neuvottelun sijaan rikkurityövoiman käyttöä. Muistakkaamme tässä yhteydessä ahtaajien työtaistelutilanne ja se, kuinka Facebookin avulla etsittiin ja löydettiin muutamia vapaaehtoisia raadonsyöjiä eli sivistyneemmin ilmaistuna rikkureita ahtaustyömaille.

Takana on siis aitoporvarillista kansan kärsivällisyyssiveterin kokeilua. Ei tämä tähän pääty, lisää on tulossa. Ulottakaamme katseemme Helsingin lähialueelle, vaikkapa Järvenpäähän.

Nopeasti ajatellen, Järvenpään pienhkössä kaupungissa asioiden

kuului olla tolallaan, sillä eihän sen valtuustossa ole kuin 51 kaupunginvaltuutettua, joten kuvittelisi heidän kykenevän hienosti toimimaan yhteen. Ollaanhan jokainen ikään kuin naapureita, voisi kai sanoa.

No joo, mutta 14 valtuutettua valittiin Työväenpuolue Kokoomuksen listoilta, kaupunkilaiset äänestivät Toivorikkaasti Toivon haluamalla tavalla niin, että tämä työväenpuolue sai yhden lisäpaikan.

Vasemmistoliitto menetti yhden paikan ja Kokoomuksen tukipuolue Vihreät kasvattivat paikkalukuaan kolmella, seitsemään valtuutettuun. Kristillisdemokraatit ja Perussuomalaiset saivat yhteensä kolme lisäpaikkaa. Radikaali ei jaksaa, vanha kun on, kaivella muiden puolueiden paikkalukua, antakoon tämä pieni otos pohjaa väitteelle: Sitä saa, mitä tilaa.

Keski-Uusimaa-lehdessä oli mielenkiintoinen uutisaihe, jota voidaan pitää tämän vaalituloksen realisointina: Voinen lainata uutisesta pienen pätkän, jotta olennainen saataisiin esiin:

Järvenpää kilpailutti Jampan kiven vanhushoitajat huonommalle paikalle

Järvenpään kaupungin omistamassa hoitokoti Jampankivessä vanhukia hoitavat on kilpailutettu 200 euroa nykyistä huonommalle paikalle.

Hoitajat ovat järkyttyneitä, mutta eivät aio luopua palkastaan ilman taistelua. Uusi työntantaja on heinäkuun alusta Mehiläisen omistama Carema Oy. Carema on käynyt useimpien työnteekijöiden kanssa rekrytointineuvottelun, jossa se on ilmoittanut maksavansa noin 200 euroa huonomman palkan kuin nykyinen työntantaja Hoiva Oy.

Hoitajat saavat pitää työpaikkansa, jos suostuvat alempaan palkkaan.

Järvenpään kaupunki ei ota vastuuta henkilökunnan palkkauksesta, koska se on kaupungin mukaan yrittäjän asia.

Näin toimii Järvenpään kaupunki nykyisen päättäjineen, aitoon ja yhteiseen koko maassamme käytössä olevaan toimintamalliin pohjautuen. Artikkelin on herättänyt

kihtymystä kansan keskuudessa; kirjoitusten yleisyys on selvä:

Tässä tulee esiin työntantajien ja porvarien kilpailutuspolitiikka, halvinta heikoimmille, laadusta tinkimällä, palkkoja polkemalla.

Tarjouspyynnössä olisi voitu edellyttää, että nykyiset Jampan kiven työnteekijät siirtyvät liikkeenluovutusperiaatetta noudattaen ja nykyisillä palkkaehdoilla uudelle palveluntuottajalle.

Koska Järvenpään kaupungin päättäjät laitetaan vastuuseen näin huonosta kilpailutuksesta ja laadun rampauttamisesta sosiaalipalveluissa? Mikään kilpailutus ei sosiaalipalveluissa voi perustua ainoastaan halpaan hintaan. Olemmeko me järvenpäälaiset näin sokeita ja annamme päättää aivan mitä tahansa heikoimpien kustannuksella? Tätä yhteiskuntaa rakentanutta sukupolvea lyödään nyt kohtuuttomasti. Järvenpään kaupungin päättäjissä tarvitaan todellista tuuletusta ja vaihtoa.

Kansa haluaa nyt päättäjät vastuuseen, mutta ennen muuta tässä näytettyä konkreettisenä esimerkkinä Toivo - työväenpuo-

leen ajama linja, joka vaikuttaisi olevan Elinkeinoelämän Keskusliiton linjan kanssa varsin yhtenevä.

Tätä linjaa ajetaan kuin käärmettä pyssyyn myös Helsingissä, joten kyllä tämä Kosolan Vihtorin ja muiden vastaavien isojen poikien jo ammuin ajama linja on valtaamassa koko kotimaamme. Ehkä lisäksi muu Eurooppa astelee tällä hetkellä talousfasistien rautakorkosaapaiden alla, eikä se marssi kuulosta yhtään Suomessa marssivaa työntantajaporukkaa hiljaisemmalta. Se kuulostaa aivan samalta.

Kreikka on tarjoilulinjastossa nyt ensimmäisenä, mutta me muutkin seuraamme perässä. Jälkirokoan päästyä pääoman lakeijat ovat vasta hieman kyläisiä, joten mitä sitten tapahtuu, mitä sitten keksitäänkö palkkatyöläisten polkemiseksi?

Osattaisiin me kai itsekin tuohon teoillamme vastata, jos Nukkuvien Puolueelle ei anneta vaalivoittoa ensi eduskuntavaaleissa vuonna 2011.

Juhani Valo

Investoinnit lopettavat päiväkotia, kouluja, terveysasemia...

Helsingin kaupungin 2009 tilinpäätöksen mukaan tilikauden ylijäämää poistojen jälkeen on 22,1 miljoonaa. Se ei ole tosi, sillä todellinen ylijäämä on 519,1 miljoonaa euroa. Heti ja ensi näkemältä voi ihmetellä mistä tulosten erilaisuus johtuu, viittaako se heikkoon ymmärrykseen, väärinkäsitykseen, tiedon puutteeseen vai peräti menetelmien tietoiseen ja vaarallisiin puutteisiin?

1990-luvun alussa tehtiin kuntien kirjanpito uudistuksia. Sillä kuntien yksityisen sektorin kirjanpidot piti saada yhdenmukaisiksi, että hintavertailut olisivat vertailukelpoiset. Vaikka tavoite oli hyvä, niin metsään meni. Yritykset ja poliitikot oivalsivat EU:n vaatimuksia ennakoiden, että yksityinen ei millään ilveellä rehelliin keinoin pysty kilpailemaan julkisen sektorin kanssa. Hintakilpailussa yksityinen sektori velkaisena ja voitonhimoisena jää aina ja väistämättä toiseksi velattomalle ja voittoa tavoittelemattomalle kuntasektorille. Niinpä kapitalistien ovat lobbareit onnistuivat vakuuttamaan politiikan päältä päämäärät uudistusohjelmien välttämättömyydestä. Asianomaisen valtion tahon, kirjanpitolautakunta, sai tehtävän, jolla oli korjattava yksityisen kannalta mahdollon kilpailutilanne.

Korjaus tehtiin. Kirjanpitolautakunta antoi ohjeet, joiden mukaan kokonaan veroilla maksetut kiinteistöt, rakenteet, rakennelmat jne. on uudelleen laskettava omaisuudeksi ja otettava taseisiin käyvässä uus-

hankintahinnalla. Sen jälkeen päiväkodeita, kouluja, terveysasemia, sairaaloita jne. pitää perä tuota omaisuutta vastaava käyvä vuokra sillä perusteella, että vuokrilla muka maksetaan poistot poistetuista ja kokonaan veroilla maksetuista tiloista.

Näillä toimilla kuntien (palvelu-) tuotanto saatiin näyttämään todellista paljon kalliimmalta. Tilojen käyttäjien on siis maksettava veroilla jo ennakko maksetuista tiloista vuokraa eli tilat maksetaan kuntalaisilla yhä uudelleen ja uudelleen. Vuokrat ovat tehneet kaikista kunnallisesta tuotannosta näennäisen kalliita ja usein yksityistä kalliimpaa. Niillä on viety kuntien kilpailukyky. Tilanne on kuntalaisten kannalta, joka suhteessa uskomaton ja myös täysin järjetön. Jos yksityinen yritys ottaisi omaisuudekseen kuluina maksettua tai muuten poistettua omaisuutta se syylistyisi rikolliseen menettelyyn, kirjanpitorikokseen ja pomot pantaisiin linnaan.

Joka tapauksessa kirjanpito-ohjeet ovat taanneet sen, että yksityiset yritykset ovat saaneet suuren kilpailuedun. Siitä huolimatta ne pystyvät kilpailemaan usein kuntien kanssa vain keuhkonkein tai noukkimalla pullasta vain rusinat. Tällaisen nipin napin tilanteen tekee ymmärrettäväksi se, että yritysten on tahkottava omistajilleen mieluiten mukheaa voittoa!

Kirjanpitolautakunnan ohje johti kirjanpidon väärentämiseen ja

väestön harhaanjohtamiseen. Kirjanpitolaki edellyttää, että vain todelliset tulot ovat tuloja ja kulut kuluja. Nyt kuitenkin kunnat tekevät paitsi haamupoistoja poistetuista ja kokonaan maksetuista omaisuudesta ja vielä nunohtavato omaisuuden myynnistä saadut myyntivoitot. Menettely johtaa mielettömiin lopputuloksiin.

Helsingissä vuoden 2009 tilinpäätöksen ylijäämää oli 22,1 miljoonaa euroa. Se ei kuitenkaan ole tosi. Kun unohtetaan mielivaltaiset poistot ja rahastosirrot ja lasketaan vain todelliset tulot, tilanne muuttuu. Toiminta- ja verotulojen sekä menojen jälkeen jää vuosikite, jonka lisäksi tulee satunaiset tulot ja omaisuuden myynnin myyntivoitot. Kaikki ne ovat ylijäämää, jota kertyi 519,1 miljoonaa euroa. Toisin sanoen tilivuoden aikana kaupungin tulot oli yhteensä 4 583,0 ja menot 4 063,9 miljoonaa. Niistä jäi ylijäämää 519,1 miljoonaa, josta käytettiin investointeihin em. 632,3 miljoonaa joten todellinen tulos oli alijäämäinen 113,2 miljoonaa euroa!

Lienee varmaa, että valtuustoista ei löydy ainuttakaan, joka viitsisi, osaisi tai edes haluaisi selvittää talouden todellista tilaa. Sokeasti luotetaan siihen, mitä virkamiehet sanovat, vaikka heistäänkin vain ani harva, jos kukaan, tietää mitä kunnassa on tapahtunut ja on tapahtumassa. Sokea luottamus on uhkapeliä, joka johtaa kunnallisten palvelujen näivetykseen, saatavuuden heikentymiseen ja veronkorotuksiin

huolimatta niiden jyrkkenevään alasajoon ja lopulta valtavaan velkaantumiseen.

Kummallisuudet jatkuvat talousarviossa 2010. Sen mukaan poistojen jälkeen ja kun myyntivoitot unohtetaan alijäämää olisi 46 miljoonaa. Oikaistu todellisten tulojen, menojen ja 788,4 miljoonan investointien jälkeen alijäämää on 483,2 miljoonaa euroa. Helsingin tulossuunnitelman mukaan vuosina 2011 ja 2012 virallinen ylijäämä olisi ennakoidun huonon tulokehitykseen ja menojen supistusten jälkeen 80,2 ja 151,6 miljoonaa. Kirjanpidon mukaan tilanne ei ole mikään erityisen paha.

Tietoisesti vääristelty kirjanpito on hämäävä. Suunnitelmien todellisten tulojen ja toimintamenojen jälkeen ylijäämät ovat 428,1 ja 530,3 miljoonaa, joten kaikki palveluja heikentävät leikkauslistat ovat aiheettomia, elleivät peräti rikollisia. Tuloihin verraten ylisuurten ellei peräti öykkärimäisten investointien vuoksi alijäämää syntyy 325,9 ja 237,8 miljoonaa euroa.

Tulojen ja menojen todellinen kehitys ja ennakointi kaudella 2005-2012 ovat kaaviossa 1 ja 2 todellisten ylijäämien ja investointien vastaava kehitys ja ennakointi ovat kaaviossa 2 (Katso kaaviot 1 ja 2 alla).

Helsingin kaupungin oikeistolainen Jussi Pajusen politiikka on pitkään suosinut investointeja palvelujen kustannuksella. Viidessä vuodessa toiminnalliset kulut kasvoivat 27, mutta investoinnit 50 prosenttia. Suunnitelmien mukaan kolmessa vuodessa kaupunki velkaantuu vähintään 1 046,9 miljoonaa euroa. Se on lähes puolet kaupungin sosiaali- ja terveysmenoista.

Kuntien suurista eroista huolimatta koko maassa tilanne on samankaltainen. Kuluvan vuoden talousarvioissa on kirjattu alijäämäksi 813,9 miljoonaa euroa. Kaikkien kuntien oikaistu ylijäämä on 781,5 miljoonaa. Sen pitäisi riittää investointeihin. Vanhojen investointien yllä- ja kunnossapito on kirjattu ja kirjataan kuntien menoihin. Investointeja tehdään paljon ylijäämää enemmän eli 2 813,5 miljoonaa joten tuloksen alijäämä kasvaa 2 032,0 miljoonaa. Jos valtio ei ota myönteistä vastuuta kunnista ne joutuvat turvautumaan pitkäaikaisen velan lisäämiseen 1 720,5 miljoonalla eurolla. Mikäli vanhat merkit pitävät paikkansa, valtio ei korvaansa lotkautta.

Yli varojen investoimisen vuoksi leikkauslistat ovat paitsi tarpeettomia myös mahdottomia, kun kaikkia tai edes puolia päiväkotia, kouluja, terveysasemia jne. ei voi lakkauttaa. Siitä huolimatta porvarillinen politiikka vaatii tuotavuuden parantamista ennen muuta sosiaali-, terveys-, opetus- ja sivistystoimen aloilla. Kun kuntien henkilöstökulut ovat toimintatuloja suuremmat ja 38 prosenttia kaikista tuloista, siksi niistä saa suurimmat säästöt i siitä syntyy suurin tuotavuuden kasvu!

Tulevaisuudessa niin globaali kuin Suomenkin talous kasvaa hitaasti. Työttömyys ei hellitä. Jatkossa työtä tarvitaan entistä vähemmän. Siksi porvarillinen politiikka ajaa kunnat ja koko julkisen talouden ennen näkemättömään velkaantumiseen. Kansan kurjistuminen kiihtyy ja maa ajautuu vauhdilla Kreikan tapaan velkojensa vangiksi, pelkäksi korkojen maksajaksi.

Kai Kontturi

Ei uustuotantoa vanhojen vuokralaisten kustantamana vaan uusi yhtiö



Kuva: Rosa-Maria Keskivaara

Tuo otake oli mielenosoitus-kyltissäni änikieritys-kirjokuoreno tekstattuna seistessäni 19. toukokuuta n.30-päisessä kaupungin asukkaiden mielenosoitusporukassa Kaupungintalon edessä huutamassa: **ñJussi, irti meidän rahapussista!ò,** sillä varsinkin vanhoissa kaupungin asunnoissa on jo tontit ja kanteit maksettu moneen kertaan! Ja kuten myös Yrjö Hakanen puheessaan tuli toteamaaninkin mielenosoitusväelle, että kaupungilla on säästöjä ja rahaa.

Tumppi Varonen taas kävi ilmaisemassa, miten turhauttavaa on saada aloitteita eteenpäin pienen ihmisen puolesta, kun ñrokkaria/ò tavallista ihmistä ei kuunnella, ainoastaan ns. ammattipoliitikkoja.

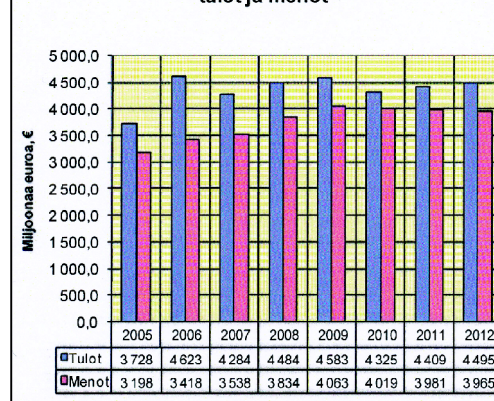
Väki piti runsaasti tiukkoja puheenvuoroja ja niin minäkin

sitten ilmaisin ajatukseni megafonilla kaupungin päättäjille! Kerroin, että minun tieni kaupungin vuokra-asuntoon aukeni 80-luvulla vakavan sairastelun ja naisten asuntolan 6-hengen sänkyrikankin menetyksen uhkan jälkeen, sillä siellä ei voinut asua toipila! Näin ollen seuraava kotini olisi ollut katu. Vasta sitten olin asunnon tarvisijoiden hätälistalla. Eli, mitä ja millainen ihmisten tilanne mahtakaan olla 30 vuotta myöhemmin, kun Suomi on jo nyt näin velloissaan? 80-luvullaan Suomella kaiketi ei ollut velkaa ja työtömyyskin oli alhaalla. Sanoin, että nyt asunnon tarvisijat ovat yhä sairaampia ja köyhempiä ja usein vailla työtä tai pienillä pätkätyö-palkkoilla. Erilaiset tuetkin on laskettu erittäin alas.

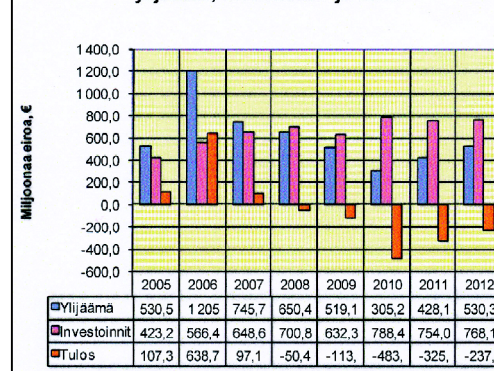
ñIhmiset! Nyt meidän on uskottava, että suuret puolueet ovat saaneet kymmenen vuotta näyttää köyhille, vähäosaisille, ikäihmisille ja vammaisille, mitä heidän suuret lupauksensa täyttämättöminä ovat auttaneet: Ei mitään! Tekoja tarvitaan. Nyt meidän on aika lopultakin uskoa silmiämme ja rahapussiamme ja alkaa äänestää pieniä puolueita ja tavallisia ihmisiä tekemään päätöksiä! Yhdessä on alettava kääntää köyhen väen isoa laivaa oikealle kurssille!

Rosa-Maria Keskivaara
STP:n ehdokas ja Mielen-
terveyden Keskusliiton
valtuuston jäsen

Kaavio 1 Helsingin kaupunki 2005-2009 tulot ja menot



Kaavio 2 Helsingin kaupunki 2005-2009 ylijäämät, investoinnit ja tulos



Yhteisrintamalla uusoikeistolai



Pekka Tiainen puhui Helsingissä Työkansan ja Nuorison vappujuhlassa maailmanrauhan patsaalla Hakaniemenrannassa sekä vappujuhlassa Hermannin kerholla. Puhenvuorossaan hän käsittelee talouspolitiikan ja työväenliikkeen yhteistyön kysymyksiä

Vuosien 2006-2010 maailmanlaajuinen finanssikriisi on jätännyt jälkeensä talouden rauniot ja edessä on jälleenrakentaminen. Finanssiala sai aikaan kaikkien aikojen pyramidin joka romahti. Kun pöly laskeutuu, jäljet tulevat esiin. Finanssikriisi on pankkikriisi, koska sen ytimessä ovat pankit ja rahoituslaitokset. Pyramidista on kyse, sillä pankkiala kääntyi toimimaan siten, että imi varoja muusta taloudesta, kotitalouksilta ja yrityksiltä ja päätehtävä, rahoituksen hoitaminen, jäi taka-alalle.

Rinnastus pyramidiin tulee pyramidihuijauksista. Niissä kerätään varoja muilta ja tuotot maksetaan uusien asiakkaiden sijoituksilla, ei toiminnan tuotoilla. Kun pyramidiin toiminta laajenee, ehtyy mahdollisuus saada uusia asiakkaita ja näiltä tuotteita ja pyramidi romahtaa, kun paljastuu, että tuotteja ei olekaan eikä niitä kyetä maksamaan. Pankkiala haali uusia asiakkaita ja näiden varoja ja sen tuottoa ehtyi. Se alkoi pimitää vääräennöksillä todellista tilannetta ja erilainen huijaaminen lisääntyi. Lopulta ala ei kyennyt maksamaan asiakkaille tuotteita ja kattamaan kuluja ja pankit romahtivat.

Useat maat tai niiden osavaltiot ovat olleet finanssikriisistä johtuvassa romahdustilassa tai vakavissa vaikeuksissa. Tällaisia ovat olleet vuonna 2010 paljon esillä olevat Islanti, Kreikka sekä Latvia Suomessa huonommin tai ei lainkaan tunnetut Irlanti, Skotlantti, Saksan Baijeri ja Kalifornia. Suuri huoli kohdistuu muun muassa käytännössä koko Etelä-Eurooppaan Portugalin tilanne Kreikan ohella kriittisimpänä. Useissa maissa kunnat joutuivat vaikeuksiin. Vaikeuksiin joutuneita olivat mm. Norjan länsirannikon monet kunnat, kuten Narvik, Italiassa Milano ja useat muut ja kuntia Saksassa. Italiassa mm. Usein on ollut kyse kuntien kuten valtioidenkin kouluttamisesta takaamaan korkolupausten vipuvelkoja, jotka ovat syöneet pääomat. Samanlainen kouluttaminen tapahtui esim. Nordean Merenneito-rahastolla Suomessa.

Yhdysvaltojen ja Japanin sekä lähes koko läntisen Euroopan valtiot ovat pahoin velkaantuneita. Useilla mailla on ovat lisäksi suuret ulkomaiset velat, kuten Yhdysvalloilla, Englannilla sekä Etelä-Euroopan mailla. Tästä seuraa usean vuoden hallitsevaksi talouspolitiikan aiheeksi budjettivajeiden leikkauspaineet. Talouspolitiikan vaihtoehtoisiksi tarjotaan joko verojen korottamista tai menojen leikkaamista ja keskustelua suunnataan siihen, mitä veroja korotetaan ja alennetaan ja mitä menoja leikataan. Korkea työttömyys osaltaan kuumentaa ulkomaalaiskeskustelua.

Kreikan valtion pimitti velkiaan päästäkseen euroon. Samaa syyllistyivät Italia ja Belgia, jotka kaikki kirjjasivat tulevien vuosien tuloja tuloiksi etukäteen. Romahtanut Yhdysvaltain Lehman Brothers jäi kiinni kirjanpito-uhjauksesta. Se jätti vuoden 2008 maaliskuun lopun tulostiedoissa kertomatta 39 miljardin euron osakeiden takaisinostovaihtoehtoja ja pimitti tällä tavoin velkaansa. Ei ole poissuljettua myöskään, että euroalue hajooa. Kriisissä se on joka tapauksessa. Monenlainen petosmainen toiminta finanssialalla yleistyi, johtajat ovat menettäneet tuolejaan ja syyte-toimia on suuret määrät.

Suomessa Helsingin vero-toimisto syyllistyi vastaavaan kirjaamalla velkaa tuloksi ja verottamalla tällä tavalla velkaa. Velan verottaminen on uusi vero ja vaatisi eduskunnan hyväksynnän 2/3 enemmistöllä ja vero-toimisto rikkiöi paitsi tuloverolakeja myös perustuslakia ja ylitti toimivaltansa ottamalla itselleen eduskunnalle kuuluvaa päätösvaltaa. Vastavasti Suomessa useat pankit ovat syyllistyneet sijoitusvälityksessään asiakkaiden varojen pimitämiseen ja haltuunottoon ja rahavaatimuksiin väärin perustein haltuunotettujen varojen tilalle. Finanssivalvonta ei ole näihin väärinkäytöksiin puuttanut.

Finanssikriisissä esille on tullut ongelma, että lakikoulutuksen saaneista merkittävä osa saa palkkansa ja tuloja finanssialalta. Se ja korkea palkkioitaso sekä finanssialan uudet konstit yrittää

kiertää lakeja ja säätelevä väärästä oikeusjärjestelmän toimintaa finanssialan hyväksi ja asiakkaiden ja kansalaisten vahingoksi. 300 000 ihmistä ja yritystä on Suomessa velkaperinnän kohteena ja 200 000 i 300 000 velkomustapausta vuodessa kuormittaa ja halvaannuttaa oikeuslaitoksen. Oikeuslaitos ja oikeusjärjestelmä ovat uudistamisen tarpeessa.

Työttömiä työnhakijoita on 300 000 ja luvusta puuttavat lomautetut ja työttömyyseläkäläiset sekä toimien piirissä olevat mukaan lukien 450 000 henkilöä. 700 000 ihmistä syö mielialalääkkeitä kun sosiaalisia kysymyksiä ei ratkaista ja ongelmat selitetään henkilöistä ja psyykkeestä johtuviksi lääketehtaiden lisäessä myyntiään.

Ihmisten ja yritysten vahingoittamiseen pankkien velkomuksilla on välttämättä saada muutos.

Jälleenrakentaminen finanssikriisin jäljiltä on vuosien kysymys. Jos ongelmia ei ratkaista, vaan ne lakaistaan maton alle, valmista ei tule koskaan ja edessä ovat uudet kriisit ellei tämän vielä pahene uudelleen.

Kokemukset vahvistavat jälleen kerran sen lukemattomia kertoja todetun ja epäonnistumisten vahvistaman asian, että edistyskellisten voimien menestyksen kannalta ratkaiseva kysymys on sellaisen yhteistyöjärjestön aikaansaaminen, jossa eri edistyskelliset voimat voivat olla mukana omilla nimillään, mutta yhteistyöjärjestön nimi on yhteisesti valittu. Kyse on siten Suomen Kansan Demokraattisen Liiton SKDL:n mallin mukaisen yhteistyöjärjestön rakentamisesta 2000-luvun Suomeen.

Suomen Työväenpuolue on rakennettu tälle ajatukselle. Siihen voivat kuulua yksityiset ihmiset, järjestöt ja muutkin kiinnostuneet, joka haluavat toimia työn, toimeentulon, syrjimättömyyden, kansanvallan ja rauhan puolesta. Aiempia virheitä tulee korjata ja hyviä kokemuksia vahvistaa keskinäistä kunnioitusta noudattaen ketään syrjimättä, Suomen kansaa, työväenluokkaa palkansaajia ja yrittäjiä ja pienituloisia edustaa ja puolustaa sekä koko maata rakentaen ja kansainvälisyyttä rakentaen eri maiden ja kansojen oikeuksia kunnioittaen.

Oaxancan osavaltiossa PAX-rauhankaravaani, kansainvälisiä nuoria yhdessä alkuperäisväestön kanssa viemässä huopia, vettä ja ruokaa ja kohtaavat kiviä tiellä näin joutuessa mita brutaalimman ja raukkamaisimman hyökkäyksen kohteeksi päätyen verilyönnin uhreiksi. Näin murhataan oman kielen, kulttuurin ja ihmisoikeuksien puolustajia.

Suomalaisia käännytetään militaristiseen vain kapitalistien oikeuksia ja omaisuutta puolustavaan väkivaltakoneistoon NATOon.

Voittajat ovat aina kirjoittaneet historian ja upottaneet ihmiset kaupallisiin medioihin ja elämää virokutusta vaan ihannoitintä näikäksi minulle ja vain minulle. He ovat luooneet rasistisia ihmisarvoa alentavaa maailmankuvaa ja näin rakentaen pohjaa fasismille.

Toverit! Ei laukauksille, Ei rasismille, Ei fasismille, Ei EU:lle.

Talouskriisi ja kevään aikana käydyt lakot terästivät työväen vappumielenosoituksissa Helsingissä, Tampereella, Kuopiossa, Sonpaikkakunnilla vaadittiin hallitusta lopettamaan uhkailut lakko-oikeuden puhunut STP:n varapuheenjohtaja Pekka Tiainen tuomitsi hallituksen finanssikriisi työkansalla ja muistutti pankkien ja sijoituslaitosten tilanteesta.

Yhteisrintaman välttämättömyys nousi yhdeksi vapun keskeisimmäksi Sonkajärvellä puhunut STP:n puheenjohtaja Juhani Tanski huomautti yhteisrintaman olevan edellytys selkeän vaihtoehdon esittämiseksi harjoitusta vastaan.

Nato- ja ydinvoimavapaa Suomi, kansainvälinen tuki sorrettujen kansojen kehittäminen olivat toistuvia teema lukuissa puheissa. Näitä aiheita Iranin kommunistisen puolueen Nozar Nazari, toimittaja Leena Hietanen



Työväen vappu vaihtui säätyläisvappuun



korostavan sitä, että ensi eduskuntavaaleissa laitasemmis-toistolaisen pienpuolueiden tulee löytää yhteisrintama. Positiivista on myös se, että laitasemmis-toisto aikoo uskaltaa esiintyä julkisesti sosialismin siirtymisen puolestapuhujana.

Ehdotan laitasemmis-toistolalle muutamia iskulauseita eduskuntavaaleihin: Kommunistien vainot on lopetettava. Toiseksi Suomeen on laadittava työpaikkapakko. Työpaikkapakko tarkoittaa sitä, että jokaiselle on löydettävä työtä. Työvelvoite on eräänlainen ikäduunlakaisu-vuoro jokaiselle yhteiskunnan jäsenelle. Kolmantena iskulauseena tarjotaan ilosanomaa yrityksille eli yritysvero laske-taan nolnaan, mutta yritykset kansallistetaan. Neljäntenä tavoitteena voisi olla eläkekeskusteluun täysin uusi näkökulma eli naisten eläkeikä laske-taan 55 vuoteen. Eläkkeellä olevat naiset osallistuisivat sekä lastenlastensa hoivaamiseen että vanhusten huoltoon.

Päämääränä on sitouttaa jokainen suomalainen yhteiskuntaan työn kautta ja siirtää kulutusyhteiskunnasta kansalaisyhteiskuntaan.

**Leena Hietanen
Vapputervehdys 01.05.2010
Helsingissä Hermannin
kerholla.**



Työkansan ja Nuorison vappujuhlassa patsaalla SFT:n edustajana puhui Seppo Harjunpää

Toverit

Meksikosta tullut suruviesti järkyttää meitä kaikkia rauhan-ihmisiä!

Maailmaista tuhopolitiikkaa vastaan

Äästäivät työväen vappua 2010. Työkansan Kuopiossa, Sonkajärvellä ja monilla muilla paikoilla lakko-oikeuden rajoittamisesta. Helsingissä suomitsi hallituksen päätöksen maksattaa joitain laitosten olevan vastuussa nykyisestä

Maailman keskeisimmäksi teemaksi. Kuopiossa ja Sonkajärvellä Tanski huomautti monopolien vastaisen politiikan toteuttamiseksi harjoitettua yhteiskuntapolitiikkaa

Maailman kansojen työläisille ja luokkataistelun kannattajille. Näitä aiheita puheissaan käsittelevät mm. Leena Hietanen ja SFT:n Seppo Harjunpää.



Kauko-idän punainen vappu



Vapunpäivää vietettiin myös Vladivostokissa, missä uusioikeistolaisen politiikan seuraukset näkyvät massatyöttömyytenä ja jatkuvina mielenosoituksina. Vladivostokin taloudellisen taantuman seurauksena vappumarssille osallistui aiempaa enemmän väkeä.

Järjestöväen yhteisessä perinteisessä vappuamun tilaisuudessa Valtakunnallisella punaisten muistomerkillä puhui mm. Hannele Salava:

1918 Suomen työläiset ja talonpojat nousivat omistavaa luokkaa vastaan. Heidän tavoitteenaan oli vapauttaa itsensä taloudellisesti kurjuudesta ja luoda oikeudenmukainen ja tasa-arvoinen yhteiskunta. Tanaan ja erityisesti tällä muistomerkillä, työväen kansainvälisenä juhlapäivänä, Vapunna, kunnioitamme luokkasodan sankareita ja uhreja.

Elämme tänäkin päivänä luokkayhteiskunnassa, se on vain saanut erilaiset muodot sitten itsenäisyytemme alkuaikojen. Porvaristosta, kapitalisteista on kansallisesti ja kansainvälisesti tullut yhä kasvotampia. Porvariston luokkaluonne ei ole muuttunut. Se on se sama riistäjäluokka, jonka 1900-luvun alun maamme työläiset tunnustivat alistajikseen.

Tänä päivänä tunnistamme kapitalismin maailmanlaajuisena uusliberalismina, ja sen maailman herruuden turvaamiseksi ollaan rakentamassa väkivaltakoneistoa Naton ympärille. Kapitalistit tarttuvat aseisiin, kun heidän luokkatunsa ovat uhattuna.

Uusliberalismin turvaksi ja sen väkivaltakoneistoon on EU osallistunut antamalla tukensa Nato-operaatioille ja osallistumalla niihin.

EU:n väkivaltakoneiston rakentaminen EU-maiden sisälle on verhoittu kriisinhallintajoukkojen perustamisella osana laajempaa operaatiota. On välttämätöntä kysyä, mihin ollaan varustautumassa, ja ketä vastaan. Naton toimet USA:n tuella osoittaa vääjäämättömästi USA:n jalansijan turvaamista ja voimistamista niin Lähi-Idässä kuin Euroopassa. Vähättelyt ja kieltämiset köyhdytetyn uraanin käytöstä Irakissa ja Kosovossa osoittaa minkäläisten tekijöiden kanssa olemme tekemisissä Nato-yhteistyössä. Sanomme tässäkin tilaisuudessa ääniä Elö Natolle.

Näemme tänään selviä merkkejä omassa maassamme käynnissä olevasta luokkataistelusta. Kapitalistien vaatimukset ovat mahdottomia ja he käyttävät aina tilaisuuden isäällä silloin, kun uskoivat voivansa alistaa työtätekevät. Tämä on tullut selväksi myös kevään lakkotaistelussa. Työntantajien tarjouksissa on hyvin paljaana näkynyt puhdas voiton suojaaminen ja piittaamattomuus ihmisten elämästä.

Suurteollisuuden ehdoilla hallitus on myöntämässä luvat kahdelle ydinvoimalalle. Tätä propagointia mm. sillä että saadaan teollisuus tytytyväiseksi ja työpaikat säilymään. Heti päätöksen jälkeen Stora Enso ilmoitti aloittavansa yt-neuvottelut satojen työpaikkojen



vähentämiseksi. Kapitalistien härsäkydellä ei ole rajaa.

Luokkataistelua käydään myös kunnissa lähipalvelujen säilyttämiseksi. Rintamalinja on hyvin selkeä. Kamppeilua käydään tavallisen vähävaraisen ihmisen elämän edellytyksistä ja köyhyyden ja syrjäytymisen ehkäisemisestä, yksityistä rahavaltaa vastaan. Kyse on vallasta, hegemoniasta elämän kaikilla alueilla.

Kamppailua käydään työpaikoista. Kamppeilua palkkojen polkemista vastaan. Samasta työstä sama työehtosopimuksissa sovitut palkat, niin suomalaisille kuin ulkomaalaisillekin työntekijöille. Kapitalismin ongelmat eivät ole tänne joko asumaan tai työskentelemään tulneiden syytä.

Rahan valta on maailman laajuista. Se alistaa heikompia joka puolella, se synnyttää väkivaltaa, josta surullisena todistena on Meksikossa avustusta ja ihmisoikeustyytösten olleen suomalaisen kansalaista Jyri Jaakkolan kuolema. Haluan kunnioittaa myös hänen muistoaan.

Kapitalismin hirmuteoille on löydyttävä vastavoima. Se voima on työväenluokka liittolaisineen. Sama aate joka nosti luokkasodan aikana työläiset riistäjään vastaan, antaa meille suunnan taistella tämän päivän riistäjää vastaan, demokratian ja ihmisarvon puolesta.

Tähän taisteluun kutsun meitä kaikkia.

Iranin kommunistit tervehtivät maailman kansoja



Iranin kommunistien terveiset juhlassa esitti Iranin kommunistien Suomen jaoston puheenjohtaja Nozar Nazari. Syvä ja laaja taloudellinen kriisi viimeisten kahden vuoden aikana ei ole osoittanut parantumisen merkkejä. Tämän edessä työläiset eivät ole olleet hiljaa.

Iranissa islamistisen hallituksen valtiokoneisto yrittää kieltää tämän taloudellisen kriisin olemassaolon, mutta todellisuus on niin paha ja kriisin seuraukset niin huomiota herättäviä, että he eivät ole voineet millään peitellä niitä. Viimeisten kuukausien aikana irtisanomisten määrä on ollut Iranissa ennen-kuluttamattoman korkea. Tehtaita on suljettu toinen toisensa jälkeen ja ihmiset ovat eläneet jatkuvan irtisanomisuuden alla.

Kapitalistit käyttävät hyväkseen tätä tilaisuutta koventaakseen työssäolevien työläisten työolosuhteita. He muuttavat vakituksia työsuhteita pätäkötiksi, palkkaavat työntekijöitä palkalla, joka on alle

köyhyysrajan, eivät maksa palkkoja ajallaan ja rikkovat toistuvasti olemassa olevia sopimuksia. Iranin työläisille ei ole vielä sallittu vapaata järjestäytymistä, lakko-oikeutta eikä oikeutta järjestää työläisten itsenäisiä ti-laisuksia. Suuri määrä työläis-aktivisteja viruu edelleenkin van-kiloissa.

Tarvitaan suuria joukkoja ja yhteisiä ponnistuksia Iranin hallituksen pysäyttämiseksi ja Iranin kapitalistien työläisvastaisen toiminnan estämiseksi.

Omaksuamalla oikean strategian työväenluokka luo itselleen mahdollisuuden nostaa itsensä johtavaan asemaan toteuttaakseen perinpohjaisia yhteiskunnallisia uudistuksia. Demokraattisten vapauksien olemassaolo on työväenliikkeen edistymisen kannalta elintärkeää ja sosialistisen vaihtoehdon luomisen kannalta laajemminkin.

Iranin työläiset ovat laajasti tietoisia heidän perustavaa laatua olevista oikeuksistaan ja he taistelevat erilaisissa mielenosoituksissa saavuttaakseen ne. Sosialistista on tullut aineellinen, vahva suuntaus työläisille. Nämä voimavarat ovat kaikki kasvaneet työväenluokan keskuudessa. Tällaiset saavutukset ovat perusta edistykseen tulevaisuudessa.

Tänä työläisten kansainvälisenä päivänä osoitakaamme mieltä kollektiivisen tahtomun puolesta vahvistaaksemme luokkataistelua ja tervehtikääme Vapun päivää yhä vahvemmalla joukkoallatella.

Kauan eläköön Vapun päivä, työläisten kansainvälinen päivä. Kauan eläköön vapaus, tasa-arvo ja työläisten valtio!

KÄ/AS

Korean niemimaalla kyttee 60 vuotta sodan jälkeenkin

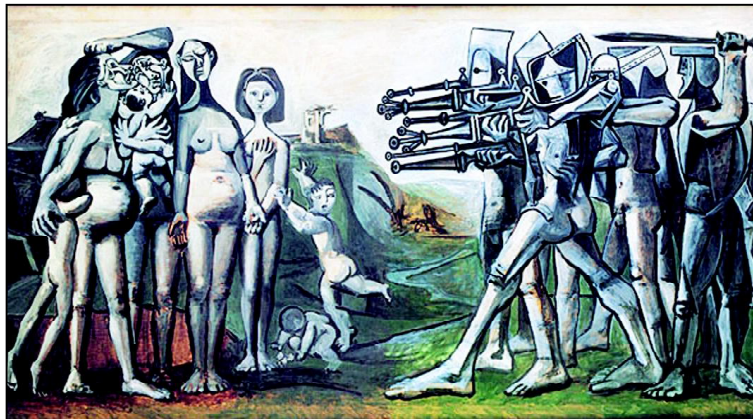
Vielä 60 vuotta sodan syttymisen jälkeenkin Korean yllä leijailee sodanuhka. Niemimaa on edelleen jaettu kahtia ja Yhdysvaltojen miehitysjoukot majoilevat Etelä-Koreassa. Korealaisten toive on kuitenkin riippumaton, yhtenäinen ja miehittäjästä vapaa maa.

Korean sodan syttyminen kesäkuun 25.päivänä 1950 oli tulosta niistä suurista ristiriidoista, jotka niemimaan vapautuminen japanilaismiehityksestä oli viisi vuotta aiemmin synnyttänyt. Maa oli 1945 jaettu 38. leveyspiiriltä Neuvostoliiton ja USA:n kontrolloimiin alueisiin ja kolme vuotta myöhemmin syntyi kaksi Korean valtiota. Neuvostojoukot poistuivat, mutta USA:n sotilaat jäivät Etelä-Koreaan turvaamaan oikeistolaisen Syngman Rheen hallinnon toimia.

Sotalismin voimakas eteneminen ja vallankumoukset Itä-Aasiassa saivat USA:n varpalleen. Se rakensi tukikohtia Neuvostoliiton ympärille ja tässä Korean strategisella sijainnilla oli keskeinen rooli. Asemaansa se pönkitti tukemalla Etelä-Korean oikeistohallintoa tukahduttamalla kaikki hallitusta ja miehitysjoukkoja vastustaneet voimat. Esimerkiksi Jejun saarella USA ja Rheen hallinto teurasivat huhtikuussa 1948 lähes 30 000 hallitusta vastaan noususta asukasta. USA:n miehityshallinto tappoi joukkotain myös Koreoiden rauhanomaista jälleenyhdistämisistä vaatineita aktivisteja, sillä heidän katsottiin liiaksi sympatisoivan jälleenyhdistämisistä vaatinutta pohjoisosa.

Sodalla vallankumous- ta estämään

Vuoteen 1950 mennessä tilanne Koreassa oli kiristynyt merkittävästi. Eteläkorealaisten yleinen tyytymättömyys miehityshallintoon ja Kiinan vallankumous hermostuttivat Yhdysvaltoja ja Rheen hallintoa - Korea oli yhdistettävä ennenkuin vallankumous syttyisi etelässäkin. USA valmistautui sotaan toimittamalla Etelä-Korean



Joukkoteurastus Koreassa. USA:n julma sota järkytti maailmaa ja se tuomittiin laajalti. Pablo Picasso tuomitsi amerikkalaisten julmuudet kuuluisassa ekspressionistisessa maalauksessaan 1951.

armeijalle raskasta kalustoa ja kannustamalla sitä toimenpiteisiin. Etelän iäkäs diktaattori Syngman Rhee ryhtyi jo vuodenvaihteessa 1949-1950 avoimesti puhumaan äärimmästä pohjoiseen. Rheen puheet realisoituivat kesäkuussa 1950, kun Etelä-Korean joukot vyöryivät pohjoiseen ja julistivat sodan.

Etelä-Korea ei kuitenkaan menestynyt vaan joutui pian peräytymään. Pohjoisessa sotaan oltiin osattu jo varautua ja se kykeni näin nopeassa tahdissa lyömään Rheen joukot. Hetkessä pohjoisen joukot olivat saaneet valtaansa jo lähes koko etelän. USA:ssa Trumanin hallinto huolestui tilanteesta ja se onnistui saamaan tuen YK:n turvallisuusneuvostolta sotaomilleen Rheen hallinnon pelastamiseksi. Kiista Kiinan roolista YK:ssa oli saanut NL:n boikotoimaan YK:n turvallisuusneuvostoa ja tätä hyväksikäyttäen USA saattoi ajaa itselleen mandaatin lähettää joukkonsa Koreaan. Tällä päätöksellä sinetöitiin miljoonien korealaisen kohtalo.

USA tappoi miljoonia

Kolme vuotta kestäneiden sota-toimien aikana Koreassa oli kaik-

kiaan n. 5,7 miljoonaa amerikkalais-sotilasta. Taistelujen kuluessa henkensä menetti arviolta 2 miljoonaa ihmistä. Amerikkalaiset pommittivat raunioiksi käytännössä koko Korean pohjoisosan.

He syyllistivät myös sotari- koksii ja siviiliväestön joukkoteurastuksiin. Kuuluisimmat näistä ovat Sinchonin ja No Gun Rin joukkomurhat. Niissä tapettiin kiduttamalla ja teloitettamalla useita tuhansia alueella asuneita pohjoiskorealaisia.

Sodan aikana USA:n armeija vei koko Itä-Aasian ydinsodan par-taalle ja harjoitti biologista- ja kemiallista sodankäyntiä Koreassa. Tästä dokumentin on hiljattain tuottanut TV-yhtiö Al-Jazeera, jolle joukko amerikkalaisia entisiä sotilaita uskalsi lopultakin kertoa kokemukistaan.

Aselepo ei ratkaissut kysymystä rauhasta

Korean sodassa USA ei onnistunut saavuttamaan tavoitettua kaataa nuorta Korean demokraattista kansantasavaltaa. Kolme vuotta kestäneet taistelut jäähä-tivät jo varsin aikaisessa vaiheessa 38. leveyspiirille ja amerikkalaiset joutuivat lopulta aloittamaan aseleponeuvottelut Korean kansanar-

meijan kanssa. Vaikkeiden neuvotte-lujen tuloksena aselepo solmittiin heinäkuun 27.päivänä 1953.

Aselepo rauhoitti tilannetta Korean niemimaalla, mutta loi samalla yhä tänäkin päivänä kyt-evän palopesäkkeen. Aseleposopi-muksessa sovittiin demilitarisoit-dun vyöhykkeen perustami-sesta ja selkiytettiin etelän ja pohjoisen rajoja. Monia kysy-myksiä jäi sopimuksessa ratkai-semassa, kuten kiista koreoiden merirajoista.

USA ei juurikaan ole aselepo- sopimusta noudattanut, vaan on viimeiset vuosikymmenet pyrki-nyt sotilaallisesti saamaan yllötet-tä Koreasta. Kylmän sodan aikana USA ei suostunut minkäänlaisiin rauhanehdotuksiin Koreassa ja mm. Rakennutti Koreoiden rajoille satoja kilometrejä pitkän muurin, joka edelleen jakaa niemimaata. Aseleposopimuksen vastaisesti Etelä-Koreassa on sodan lopulta lähtien majoillut kymmeniätuhansia amerikkalaisotilaita. Ydinsodan vaara on leijunut Koreassa jo vuodesta 1958, jolloin USA ryhtyi tuomaan Etelä-Koreaan ydinaseita.

Rauha edellytyksenä yhdistymiselle

Korean sodan traumat eivät ole estäneet korealaisia molemmipuol-lin rajaa pyrkimästä niemimaan riippumattomaan ja rauhanomaiseen jälleenyhdistämiseen. Kesä-kuussa 2000 Koreoiden välillä solmitun julkaulusuman mukaisesti maat ovat mm. yhdistäneet tuhan-sia sodan erottamia perheitä. Yh-dysvaltojen sotilaallinen läsnäolo niemimaalla ja Etelä-Korean nyky-hallinnon toimet ovat kuitenkin romuttaneet pitkälti tämän posi-tiivisen kehityksen. Tilanne niemi-maalla on lukiutunut.

Tammikuussa 2010 KDKT:n hallitus teki huomiota herättäneen aloitteen aselepon korvaamiseksi rauhansopimuksella. Ehdotuksensa yhteydessä se ilmaisi olevansa valmis luopumaan omasta ydin-ohjelmastaan vastineeksi USA:n suostumisesta rauhaan. Aloite on saanut Itä-Aasiassa innostuneen vastaanoton. Obaman hallinto ei kuitenkaan ole tähän aloitteeseen reagoinut, vaan näyttää ottaneen taktiikkaan KDKT:n nroham-tamista odottavan väkensä.

Korean niemimaalla lukkiutunut tilanne johtuu perusteil-taan KDKT:n luonteesta strate-gisesti tärkeällä paikalla sijai-sevana, sosialismia rakentavana maana. Sen olemassaolo on piikki Yhdysvaltojen lihassa ja siksi USA yrittä siitä päästä kaikin keinoin eroon. USA:n on vaikea luopua sotilaallisesta läsnäolostaan Kore-assa. Sen hintana on kahtiajakau-tunut Korea.

KÄ/Antti Siika-aho

Lähteet:

-Burchett, Wilfred: Korea. Kirjapai-no Jaarli. Hämeenlinna 1972

-Jon, Chol Nam: *A duel of reason between Korea and US*. Pyon-gyang, Korea, 2000.

-Al-Jazeeraan dokumentti biologi-sesta sodasta Koreassa: www.youtube.com/watch?v=AT54x6mEhJ
Y&feature=player_embedded

Rauhansopimus estäisi Koreoiden merikonflikteja

Keltaisella merellä maalis-kuun lopussa sattunut etelä-korealaisen sotakorvetti Cheo-nanin uppoaminen on kiristin-tyt koreoiden suhteet äärimil-leen. USA ja EteläKorea ovat syyttäneet tapuksesta Korean DKT:aa. Nyt nämä ovat sotai-silla puheillaan viemässä Cheonanin upottamisjupak-kaa YK:n turvallisuusneuvos-toon.

Etelä-Korean hallituksen palkkaaman kansainvälisen itut-kimuskomission syytös pohjois-korealaisen sukellusveneen teke-mästä torpedoiskusta on sikäli erikoinen, että viikkojen ajan sekä Etelä-Korean sotaministeriö että maata miehittävät Yhdysvaltain asevoimat suhtautuivat epäillen pohjoisen osuuteen aluksen up-poisamisessa. Esimerkiksi USA:n Etelä-Korean joukkojen (USFK) komentaja, kenraali Walter Sharp totesi 6. huhtikuuta tiedotustilai-suudessaan seuraavaa: nMe Yh-teisjoukkojen ja Korean tasa-vallan armeijan esikunnassa seu-raamme erittäin tarkasti Pohjois-

Koreaa vuoden jokaisena päivänä ja teemme sitä parhaillaankin. Ja kuten sanottu, emme näheet mitään epätavallista liikettä tuona [Cheonanin upottamisen] aikana.ö

Etelä-Korean hallituksen esit- tämät itodisteetö herättävät tällä hetkellä maassa kysymyksiä ja jopa sotilastahojenkin edustajat pitävät niitä melko heppoisina. Etelä-Korean hallituksesta riippumatto-man Minjok-järjestön lehdessä julkaistiin perjantaina 21.05. arti-kkeli, jossa useat asiantuntijat ihmettelivät Lee Myung Bakin hallinnon väitteitä. Artikkelissa asiantuntijat ja entiset eteläkorea-laiset laivastoupseerit mm. epäile-vät mahdollisuutta, että hallituksen raportissa mainitut Sando- ja Yono-luokkien sukellusveneet olisivat mitenkään voineet tutkia välttä-mällä tunkeutua Cheonanin lähelle ja upottaa sen.

Samoin epäilyä herättävät Etelä-Korean hallituksen väitteet torpedon pohjoiseen viittaavista teksteistä. Minjokissa siteeratut sotilasanalytikot huomauttavat, etteivät Cheonanin upottaneen torpedon tekstit ole samoja kuin

Etelä-Korean seitsemän vuotta sitten löytämässä torpedossa. Pohjois-Korea ei edes aseistuk-sessaan käytä termiä fibeongoo kuten hallitus väittää vaan termiä rihoo, joka löytyy myös seitsemän vuotta sitten saadussa torpedossa.

Ihmetystä herättää lisäksi, kuinka pohjoinen olisi voinut iskun tehdä, sillä uppoamisen aikaan kyseisellä merialueella suorastaan kuhusi yhdysvaltalaisia sotakalus-ta. Käynnissä olivat Etelä-Korea ja USA:n väliset vuotuiset meri-sotaharjoitukset.

Politiittiset kommentaattorit puolestaan ovat epäilleet Leen käyttävän uppoamisesta nousutta kohua valtansa pönkittämiseen.

20. toukokuuta KDKT:n kan- sanarmeija kiisti upottaneensa Cheonan ja ilmoitti olevansa valmis lähettämään tutkijaryhmän tutustumaan Etelä-Korean hallit-tusen itodisteisiin asiassa. Etelä-Korean hallitus tyrämsi tämän väitelmistä ja kieltäytyi päästä-mästä Pohjois-Korea todisteiden äärelle. Sen sijaan se kehoitti Pohjois-Koreaa kääntymään Kore-an sodan aseleposopimuksen ko-

mission puoleen, josta heille iselvi-tettäisiin todisteita. Kehotus oli sikäli täyttää bluffia, ettei tämä komissio ole toiminut sitten 1990-luvun alun, vaikka se edelleen on teknisesti olemassa.

Etelä-Korea on yrittänyt tai-vuttaa Kiinaa ja Venäjää mukaan KDKT:n vastaisiin pakotteisiin, mutta maat eivät ole ainakaan vielä tähän suostuneet. Molemmat ovat todenneet, ettei näin vakavalla asialla pidä pelata valtakipottai-pelia ja että molemmat maat lähet-tävät oman tutkijalautakuntansa ensin alueelle.

Pohjimmiltaan Cheonan-väli- kohtauksessa on kyse myös Korean sodan jälkeisistä tapahtu-mista. Kiista merirajasta syntyi pian Korean sodan aseleposopi-muksen jälkeen. Aseleposopimuksen mukaan kaikista rajoista on neuvoteltava ja päätettävä yhdessä; tuossa yhteydessä merirajoista ei kuitenkaan vielä sovittu. Pian USA kuitenkin yksipuolisesti määritteli merirajat. Pohjois-Korea raivostui, sillä läntinen raja kulki pitkän matkaa aivan sen rannikon tun-tumasta ja vei siltä monia sen

vaikutuspiiriin kuuluvia saaria. 1950-luvun maailmanpolitiisissa tilanteesta Pohjoinen ei kuitenkaan voinut muuta, kuin tyytyä tu-loksetta vottaamaan kansainvälisin järjestöihin. Tilanne pysyi en-nallaan ja USA suurvallana sai illegimitoituao rajan karttoihin. Röyhkeän rajanvedon jälkeen Poh-jois- ja Etelä-Korea ovat satoja kertoja olleet nokitusten merellä ja vaihdelleet laukauksia harva se vuosi i kuolonuhreja niittäen. Pohjois-Korea on toistuvasti vaatinut palautettavaksi niitä merirajoja, jotka olivat voimassa ennen Korean sotaa (1950-1953). Cheonanin uppoamispaikka si-jaitsee alueella, joka pohjoisen mukaan juridisesti kuuluu sille.

Koreoidenvälisiä merikaha- koita on tapahtunut ennenkin ja jatkossakin alueen turvallisuus-tilanne tulee pysymään heikkona. Cheonanin kaltaiset konfliktit voidaan estää vain korvaamalla aselepo rauhansopimuksella, jossa rajat on selkeästi määritelty.

KÄ/AS

Valtioterroristi saartoon

Maanantaina 31.5 aamuyöllä kello 4:30 Israelin kommandojoukot hyökkäsivät Gazaan pyrkivän avustuslaivueen kimppuun. Useita ihmisoikeusaktivisteja kuoli ja kymmeniä haavoitui. Kaikki kuolleet olivat turkkilaisia. Laivue oli kansainvälisillä vesillä 65 kilometrin päässä Gazan rannikosta. Johtolais Mavi Marmara vallattiin, helikoptereista ryntäsi sotilaita, jotka alkoivat heti ammuskella ympäriinsä.

Kansainvälisen merioikeuden mukaan Turkin lipun alla purjehtiva alus on Turkin maaperää. Matkustajilla on laillinen oikeus puolustautua alukselleen tunkeutuneita kaappareita vastaan. Rois-tovaltio Israelin teko oli törkeä merilain rikkomus, piratismi, valtioterrori- ja sotateko Turkia vastaan. Lain mukaan aluksia ei olisi saanut edes lähestyä, saati hyökätä niiden kimppuun ja kaapata niitä sekä viedä aktivistit Ashdodin satamakaupunkiin vankeisäällön ja laivue Ashdodin satamaan.

Saattuessa oli yli 700 ihmisoikeusaktivistia ja muun muassa 12 kansanedustajaa viidesstä maasta, mutta ei Suomesta. Kuuden laivan saattuessa oli runsaasti humanitaarista apua palestiinalaisille kuten elintarvikkeita, rakennustarpeita, pyörätuoleja, lääkkeitä, paperia, värikyniä lapsille ja muuta.

Gaza on edelleen Israelin laitomasti määräämässä kauppasaarossa ja piiritetynä. Erityksissä elää yli 1,4 miljoonaa palestiinalaista. Suurin osa gazalaisista elää alle eurolla päivässä. Vauvoista 65 prosentilla on anemia. Saarto on osa Israelin psykologista sodankäyntiä, jonka tavoitteena on saada palestiinalaisalueet Israelin valtaan.

Tel Aviv läntisine tukijoineen aloitti Gazan alueen tietoisin kurjistamisen sen jälkeen, kun Hamas-järjestö voitti selvällä enemmistöllä Palestiinan lailliset parlamenttivaalit vuonna 2006. Euroopan unioni ja Yhdysvallat pakottivat erilaisin kiristystoimin



Israelin terrori herätti vastustusta kaikkialla maailmassa, myös Helsingissä

Hamasin rajaamaan hallintonsa Gazan kaistaleelle. Terroristivaltio Israel puolustele Gazaan saartoja terroristimin torjuntana ja pyrkii Yhdysvaltojen ja EU:n tapaan esittämään Hamasin terroristijärjestönä.

Afrikan unioni totesi 31.5 sionistien verisen hyökkäyksen Gazaan humanitaarista apua kuljettanutta laivasaattuetta vastaan loukkaavan törkeästi kansainvälistä lakia. Juutalainen rauhanjärjestö Jewish Voice for Peace tuomitsi Israelin hyökkäyksen ja murhaamisen: Israelilla on verta käsissään. Venäjä, Kuuba ja Korean demokraattinen kansantasavalta tuomitsivat Israelin. Kiina pyysi YK:n turvallisuusneuvostoa vastaamaan Israelin iskuun, joka kohdistui avustussattuueeseen. Vietnam perutti Israelin presidentin vierailun.

Arabikansojen ystävyysseura ja Hands Off Venezuela - Finland tuomitsivat Israelin raacan hyökkäyksen. Mielenoitukseen Helsingissä tiistaina 1.6 osallistui

lähes tuhat ihmistä. Meidän ei tarvitse hyväksyä vääryyden, lasten, naisten ja vanhuksien näennäyttämisen, jatkamista. Avustustoimet Gazaan on sallittava ilman murhatuksi tuleminen pelkoa.

Presidentti Barack Obama hallinto on kieltäytynyt tuomistamasta Israelin sotilaallista hyökkäystä humanitaarista apua Gazaan kuljettanutta laivasaattuetta vastaan. Syyllisiä tapahtumaan ovatkin Obaman hallituksen mukaan humanitaarisen tarvikkeiston kuljetuksen järjestäneet tahot. Nyt olisi ollut USAn Israelin politiikan käännekohdan aika. Presidentin ja kongressin olisi pitänyt tuomita jyrkästi Israelin hyökkäys, lopettaa Israelin apu ja painostaa Israel lopettamaan Gazan piirityksen.

YK:n turvallisuusneuvosto on vaatinut riippumattomien, kansainvälisten tutkimusten suorittamista Välimeren välikohlauksesta. Myöskään tämän kysymyksen suhteen ei ole yksimielisyyttä. Tehdessään valinnan kahden liittolaisensa, Israelin ja

Turkin välillä, Washington asettui Israelin puolelle. Turvallisuusneuvosto tuomitsi hyökkäyksen, mutta Israelin tuomitseva päätöslausema kaatui odotetusti Yhdysvaltoihin, joka tavan mukaan käytti veto-oikeuttaan kuten aina Israelin terroristisia toimia oikeuttaessaan. Yhdysvaltain varapresidentti Joe Biden ilmoitti täysin luottavansa siihen, että Israel tutkii välikohlauksen.

Genevessä oli 2.6. YK:n ihmisoikeusneuvoston kokous, jossa tehtiin päätös kansainvälisen valtuuskunnan muodostamisesta tutkimaan ihmisoikeusrikkomuksia Israelin hyökkäyksen aikana laivasaattuetta vastaan. Samalla vaaditaan myös Gazan alueen saarron purkamista. YK:n pääsihteeri Ban Kimoon vaati purkamaan pikaisesti Gazan alueen saarron.

Viron parlamentin 13 kansanedustajaa lähetti 4.6 kirjeen Israelin parlamentin puhemiehelle. Kirjeessä he tukevat Israelin oikeutta iskeä Gaza-avustajien laivasaattueeseen. He korostavat, että

kuolonuhreja vaatineesta tapahtumasta ovat vastuussa avustustajajärjestöt (!).

Israelin armeija kaappasi 5.6 Ashdodiin avustusaluksen Rachel Corrie, koska se ei armeijan kehoituksista huolimatta suostunut muuttamaan kurssiaan. Israelin sotilaat ampuivat 7.6. ainakin neljä palestiinalaista sukeltajaa merellä Gazan edustalla itteroristeina. Kaksi sukeltajaa on kateissa. Palestiinalaisten silminnäkijöiden mukaan Israelin hyökkäykseen osallistui sota-aluksia ja helikoptereita.

Benjamin Netanjahu ja Avital Leibowitz valehtelevat ja esittävät vanhoja perusteluja. Israelin armeija esitti seipiteen radiokeskustelusta Mavi Marmaran kanssa. Laivasta löytyi israelilaisten tekemä avustustyöaktivistien tappolista. Israel ehkä kosti Turkin, Iranin ja Brasilian sopimuksen uraanin rikastuksesta, sillä nyt Israelin on vaikea perustella aikomustaan hyökätä Iranin.

Kansainvälisessä mediassa Israel on saanut nimitykset mielen- väkainen valtio ja hullu koira. Miten roistovaltio saadaan kuriin ja järjestykseen? Kuinka valtioterroristin äärioikeistolainen sionistinen johto painostetaan lopettamaan fasistinen toimintansa holokaustin verukkeella?

YK: n täytyy saada Israel lopettamaan heti Gazan saarto sekä julistaa Israelin saartoon ja boikottiin. Kaikki suhteet, kauppasopimukset ja muut, Israeliin on katkaistava. Euroopan unionin ja Suomen on tässä tuettava YK:n toimia. Israel on painostettava lopettamaan väkivalta, luopumaan ydinaseistuksesta ja purkamaan palestiinalaisten alueiden miehitys. Suomen ja Israelin välinen asekauppa on lopetettava. Israelin sotarikolliset on vietävä kansainväliseen oikeuteen. USAn on lakattava tukemasta Israelia. Kaksinaamaisena USA vaatii pakotteita Pohjois-Korealle ja Iranille.

Hannu Kautto

Virosta tukea Israelille



Palestiinalaisia Israel ajaa pakolaisleireihin

Viron parlamentin Israel-Viroyhmä antoi tukensa Israelin kommandoiskulle heti kesäkuun alussa lähettämässään kirjeessä Israelin parlamentin puhemies Reuven Rivlinille. Ryhmä toteaa, että avustus-organisaatiot ovat itse syyllisiä kohtaloonsa, koska Israel oli toistuvasti varoitannut niitä tulemasta Gazan alueelle. Virolaisten kansanedustajien mielestä tärkeintä on ymmärtää, että Israelilla on oikeus itsepulostukseen ja turvallisuutensa

suojelemiseen. Allekirjoittajat katsovat Gazan sektorin kuuluvan ryhmälle (Hamas), joka muodostaa sotilaallisen uhkan Israelin olemassaololle. Kirjeessä pahoitellaan kuolonuhreja ja pidetään mahdollisena, että Israel käytti liiallista väkivaltaa. Ryhmä toivoo kansainvälistä tutkimusta yhdeksän Palestiinan tukijan kuoleman vaatinneista ikusta. Gazaan oli matkalla toukokuun viimeisenä päivänä kuusi avustuslaivaa. Israelin hyökkäyksessä laivoja vastaan kuoli turk-

kilaisia palestiinalaisten tukijoita. Laivoilla oli yhteensä 700 henkeä yli 50 maasta. Suomesta ei mukana ollut ketään. Tunnetuin laivoilla olleista Gazan saarron vastustajista oli ruotsalainen kirjailija Henning Mankell.

Viron parlamentin Israelin tukiryhmässä on 17 kansanedustajaa. Valtaosa heistä kuuluu hallituspuolueisiin, reformipuolueeseen ja Isänmaa- ja Res Publica-liittoon. Joukossa ovat sellaiset nimet kuin reformisti Igor Gräzin, nationalisti Mart Nutt, joka vastaa Viron kansalaisuuslaista sekä entinen äärioikeistolainen kansalaisuusministeri Paul-Erik Rummo.

Viro ja Israel ovat hyvin samantaisia apartheidvaltioita. Virossa on myös venäläinen vähemmistö jäänyt vaille kansalaisuutta samalla tavalla kuin palestiinalaiset ovat Israelissa vailla Israelin kansalaisuutta.

Leena Hietanen

Evo Morales Suomessa

Terveiset senaattoritilta ja ylipistolta ! On odotettu ja odotettu ja nähty vilauksia, ja lopulta tuli Evo- ihan tavallinen mies, näyttäisi, suht pieni, tukevahko, kuten työmies ja intiaani on, lähempänä kuudenkymmenen ikää.

Evo Morales sanoi: Ei kapitalismin vallitessa emme ole ihmisiä, vaan kuluttajia. Kapitalismin vallitessa äiti maata ei ole, on vain raaka-aineita. Ei kuitenkin todellisuudessa maapallo on paljon tärkeämpi kuin World Streetin ja maailman osakemarkkinat. Samalla kun Yhdysvallat ja Euroopan unioni myöntävät 4 000 miljardia dollaria pankkiirien pelastamiseen finanssikriisiltä, jonka ne ovat itse aiheuttaneet, ilmastonmuutoksen torjuntaohjelmat saavat 313 kertaa vähemmän, toisin sanoen vain 13 miljardia dollaria.

Mittatikut joilla ennen arvioi poliittikkoja ja puhujia, karisevat vajaan tunnin aikana. Ne yksin-

kertaisesti eivät riitä alkuunkaan. Tämä mies puhuu ymmärrettävää, selkeää tekstiä, puhuu kuten ihminen selittää toiselle, mitä on tehnyt ja miten maailmasta ajattelee. Kertoo pisan henkilökoht. historioita, pitkän maansa historiaa, kertoo missä pisteessä Bolivia oli kuutisen vuotta sitten-tuolloisen arvioin mukaan ei elinkelkpoineen valtio ollenkaan ! -ja missä ollaan nyt: ministerien ja johdon palkat laskettu 60 prosassa, työläisten nostettu 40 prosassa, luonnonvarojen kansallistaminen ja valtio on lähes velaton. Morales kristallisoi ja panee jauhot suuhun ilmastokeskeittikoille: Meillä on kaksi vaihtoehtoa, hän sanoo: pelastaa kapitalismi tai pelastaa äiti maa. - Planeetta tulee kyllä toimeen ilman ihmistä, mutta ihminen ei tule toimeen ilman luontoa.

Kokosi KÄ/ Mämmiveikko Lähteet: Rauni Salminen/ Hannu Tiainen

PS:Lisää Moralesin vierailusta sivulla 15

Marxilainen Filosofia- yhteiskuntakehityksen kompassi

Viime vuosikymmeninä on työväenliikkeelle ollut ominaista ideologiatuottamus. Sosialismin hajoamisen jälkeen marxilaisuuteen nojaava työväenliike on pirstaloitunut äsadoiksi ryhmiksi. Leimallisesti niiden ajattelutapa ja yhteiskunnallisen toiminnan teoreettiset lähtökohdat perustuvat samoihin 1980-1990-lukujen ideologisiin asettamuksiin. Vaikka tieteen, yhteiskuntaelämän ja tuotantovoimien alueella on tapahtunut suuria muutoksia, pyritään silloisista lähtökohdista löytämään ratkaisua nyky päivän ongelmiin.

Filosofia muodostaa aina teoreettisen lähtökohdan yhteiskuntaluokkien yhteiskunnallisille tavoitteille niiden ratkaisuksi yhteiskunnallisiin ongelmiin. Siksi meidänkin olisi syytä pohtia kysymystä olisiko siltä puolelta löydettävissä ratkaisua nyky päivän ongelmille esim. työväenliikkeen kriisiin.

Yhteiskuntakehitys kiinnittyy maailmankatsomukseen

Jo antiikin ajoista lähtien maailmankatsomuksella (filosofialla) oli suuri merkitys ihmisen ja kansojen elämässä. Filosofia on teoreettisen (tieteellisen) ajattelun ensimmäinen muoto, joka sai alkunsa jo antiikin ensimmäisissä luokkayhteiskunnissa Intiassa. Kiinassa, Babylonissa ja Egyptissä. Alusta saakka filosofia etsi teoreettista ratkaisua moniin ihmistä ja maailmaa koskeviin nsuuriin kysymyksiin: esimerkiksi mitä ovat aine ja tajunta, miten ihminen ja maailma ovat syntyneet, mikä on ihmisen merkitys maailmassa, mikä on ihmisen, yhteiskunnan ja muun maailman suhde toisiinsa jne. Filosofiset aatteet muodostivat jo ensimmäisissä orjavaltioissa perustan yhteiskunnan arvomaailmalle ja kehitykselle.

Maailmankatsomuksella asema jo alkuyhteisössä

Filosofiaa edelsi alkuyhteisöllisissä yhteiskuntamuodostumissa pitkään ns. luonnonfilosofinen, uskonnollis-mytologinen maailmankatsomus, jonka arvio maailmasta perustui suoraan havainnointiin. Mytologiassa t. jumalaistaruksella oli se merkitys, että siihen liittyvät tarustot kuvattiin runoelmoina, lauluina, taruina, joihin liittyi kokemusperäistä tietoa ja jotka tiedon laajenemisen kautta laajenivat. Näin tieto rikastui ja säilyi runoelmassa ja tarustoissa. Tällaisilla Kalevala-tyyppisillä runoelmilla oli kehityksessä suuri merkitys muinaisille ihmisille, kun ei vielä ollut kirjoituskieltä.

Ideologinen taistelu luokkataistelun muoto

Antiikin ensimmäisissä orjavaltioissa tiedon kehityksen tuloksena syntyivät ensimmäiset filosofiset oppijärjestelmät. Rinnakkain esiintyi keskenään kamppailevia materialistisia ja idealistisia oppijärjestelmiä. Kuitenkin idealistiset suuntaukset muodostuivat vallitseviksi, koska orjavaltion syntyminen merkitsi yhteiskunnan ja kaantumista orjiin ja maattomiin sekä toisaalta rikkaisiin maan- ja orjanomistajiin. Idealistinen oppijärjestelmä katsoo hengen olevan ensisijainen aineeseen nähden. Niinpä idealistinen maailmankatsomus toimi jo orjavaltiossa teo-

reettisena perusteluna sille, miksi joidenkin on tehtävä ruumiillista työtä ja toiset voivat siitä vapautua tai miksi yhteiskunta yleensäkin jakaantuu toisilleen vastakkaisiin luokkiin. Jo nsaksalainen Ideologia- teoksessaan Marx ja Engels totevivat, että itse luokka, joka on yhteiskunnan hallitseva aineellinen voima, on samalla sen hallitseva henkinen voima.

Uskonnollinen maailmankatsomus heijastaa hallitsevan luokan etua

Mitkään yhteiskunnalliset oppijärjestelmät eivät synny tyhjästä. Jokainen laajempaa kannatusta nauttiva yhteiskunnallinen ajattelumuoli voi olla vain sellainen, jolle löytyy sosiaalinen kannattaja. Tullee olla merkittävä yhteiskunnallinen voima, jonka etua em. ajattelutapa palvelee. Tässä ei ole merkitystä sillä, onko ajattelutapa tieteellisesti oikea. Ajatellaamme uskonnollista maailmankatsomusta. Se vastaa opeiltaan idealistisen filosofian näkemyksiä. Idealistinen filosofinen maailmankatsomus on teoreettisesti suurille joukoille vaikeasti omaksuttava. Valtaapitävä luokka kuitenkin tarvitsee oppijärjestelmän, jolla hallita suuria kansanjoukkoja. Tällaiseksi insti-tutioksi yhteiskunnassa muodostuu kirkko ja idealismin muoto uskonnollinen maailmankatsomus. Uskonnon yhteyden omistavan luokan etuihin huomaa siinä miten historian suurissa murrosvaiheissa uskonnollinen maailmankatsomus kokee muutoksen. Kun Intiassa orjanomistajat alkoivat yhdistää alkuperäisiä pikkuvaltioita suuremmiksi valtioiksi, tarvittiin oppijärjestelmä, joka paremmin soveltu hallitsemiseen. Soveliammaksi osoittautui Budhalaisuus. Tilanne oli sama Rooman laajentuessa niin, että kansojen hallitseminen monikansallisessa imperiumissa kävi vaikeaksi. Silloin imperiumille yhdistävä arvomaailma löydettiin kristinuskosta. Samoin kävi arabiheimojen asuttamilla alueilla, kun ne yhdistettiin suureksi orjavaltioksi. Yhdistäväksi ideologiaksi ilöytyi islamilaisuus.

Työväenluokan seurattava ajan ja tieteen kehitys

Alusta saakka työväenluokan tavoite oli ratkaista ihmisen taloudelliset ja sosiaaliset ongelmat. Tähän päästään hävit-tämällä riisto ja tuotantovälineiden yksityisomistus sekä rakentamalla sosialis-

Dialektinen ja historiallinen materialismi, suurin murros filosofiassa

Filosofian historiassa (Progres 1982) esitetään filosofian kehityksen mukaan millaisena filosofian esiintyy yhteiskuntakehityksen eri vaiheissa (filosofia orjeyhteisössä, feodalismissa jne.). Suurena jakona esitetään filosofiaa ennen marxismin syntyä ja sen jälkeen. Tämä jako on meille tärkeä, koska silloin filosofia asetettiin tieteelliselle perustalle. Työväenluokka syntyi kapitalismin kehityksen tuloksena, mutta astui esiin historian näytämölle itsenäisenä voimana vasta, kun Marx ja Engels 1840-luvulla ensi kertaa historiassa esittivät aikansa tieteellisiin löytöihin perustuen dialektisen ja historiallisen materialismin perusteet. Sen mukaan maailma on **materialistinen** koostuen eri muodoissaan liikkuvasta ja kehittyvästä materiaista. Samalla maailma on **dialektinen**, eli se kehittyi dialektisten kehityslakien mukaan. Oli mullistava löytö yhdistää materialismi ja dialektiikka. Osoitettiin, että samoin kuin kehitys luonnossa johtaa materian liikemuotojen monimutkaistumiseen, johtaa se yhteiskunnassa luokkataistelun ja

eri yhteiskuntamuotojen kautta luokkataitamaan sosialistiseen ja kommunistiseen yhteiskuntaan. Siinä missä idealistinen filosofia heijastaa omistavan luokan etua, tukee dialektinen ja historiallinen materialismi työväenluokan etuja. Voidaan perustellusti väittää, että ilman tätä vaihetta filosofian kehityksessä, työväenluokan nousu ei olisi ollut mahdollista. Näkemys luokkataitasta yhteiskunnasta muutti kommunismin utopiasta tieteenä ja yhdisti työväestöä porvaristonvastaaiseen luokkataiteluun.

Kommunismin paikka yhteiskuntakehityksessä

Luokkayhteiskunnassa kehitystä ohjaavat luokkien väliseen luokkataiteluun perustuvat taloudelliset ja sosiaaliset lainalaisuudet. Marxilainen yhteiskuntatiede perustelee kuitenkin ajatuksen, että yhteiskuntakehityksen ristiriidat kykenee lopullisesti ratkaisemaan vasta **kommunistinen yhteiskunta**, joka seuraa yhteiskuntakehityksessä kapitalismin jälkeen. Kommunismissa yhteiskuntakehitys ei perustu enää luokkataiteluun, eikä yhteiskuntajärjestelmien muutoksiin, vaan kehitys tapahtuu yhteiskunnan rakenteellisena dialektisena kehityksenä ja perustuu tieteelliseen suunnitteluun. Tänä tiedämme, että kommunistisen yhteiskunnan tehtäväksi asetuvat yhä enenevässä määrin ihmiskuntaa koskevien yhteisten ongelmien ratkaiseminen.

Työväenluokan seurattava ajan ja tieteen kehitys

Alusta saakka työväenluokan tavoite oli ratkaista ihmisen taloudelliset ja sosiaaliset ongelmat. Tähän päästään hävit-tämällä riisto ja tuotantovälineiden yksityisomistus sekä rakentamalla sosialis-

min ja kommunistinen yhteiskunta. Tieteellisesti työväenluokan aseman pysyvä kehittäminen liitettiin sosialismin ja kommunismin rakentamiseen. Kehitys ei kuitenkaan ole suoraviivaista. Yhteiskunnassa tieteen ja tuotantovoimien kehitys jatkuu taukoamatta. Otteen säilyminen luokkataitelussa merkitsee, että tulee nähdä tieteen uusien löytöjen merkitys dialektisen ja historiallisen materialismin näkö-kulmasta. Samanaikaisesti tieteen kehityksen kanssa tulee kyetä laajentamaan tieteellistä maailmankuvaa ja ulottamaan yhä kauemmas tulevaisuuteen näkemys yhteiskuntakehityksen suuntaaviivoista. Yhteiskuntasuhteet kuitenkin kehittyvät vaihteittain ja osin tästä syystä teoreettiset näkemykset sosialismin ja kommunismin ei-voimaistumista eivät sosialismin ajan loppuvaiheissa pääsivät kehittymään. Kommunistisen yhteiskunnan ensimmäistä vaihetta toteutettiin menestyksellisesti sosialistisen maailmanjärjestelmän piirissä. Saavutukset kansantalouden, tieteen, koulutuksen ja sosiaalisen hyvinvoinnin alueilla olivat valtavia. Mutta teoreettisia näkemyksiä sosialismin ja kommunismin ei-voimaistumista ja kommunismin ei-voimaistumista kehitetty. Keskeisimmät Neuvostoliitossa 1950-80-luvuilla painetut marxilaisleniniläisen filosofian ja poliittisen taloustieteen oppikirjat näkevät sosialistisen yhteiskunnan keskeisenä tavoitteena pelkästään tuotannon, koulutuksen ja materiaalsien hyvinvoinnin jatkuvan lisäämisen. Huomiota ei osattu kiinnittää tieteen uusiin löytöihin eikä yhteiskuntaelämän uusiin ristiriitoihin.

Johtopäätelmä

Myöskään sosialismin oloissa yhteiskunta ei kyennyt sopeu-

tumaan poliittisesti alati kasvaviin tuotantovoimiin. Toimeentulon kasvun lisäksi sosialismille ei osattu esittää muuta selvää funktiota, vaikka muutokset tieteen ja yhteiskuntaelämän alueilla olivat valtavia. Tilannetta ohjasi marxilainen talous- ja yhteiskuntatieteen hyvin tuntema tuotantovoimien ja tuotantosuhteiden vastaavuuden laki. Kun yhteiskuntasuhteiden kehitys pysähtyi ja yhteiskuntasuhteet ei osattu tai ei uskallettu saattaa vastaamaan kasvaneita tuotantovoimia, odotti edessä paluu kapitalismiin.

Mikään ei osoita, että yhteiskuntakehitys maailmassa päätyisi markkinatalouteen, vaan sosialismi ja kommunismi ovat yhteiskuntakehityksen lainomaiset kehitysvaiheet. Voimme nähdä yhteiskunnan kehittyvän myöskin kapitalismista sosialismiin siirtymisen aikakaudella vaihteittain. Arvioimalla sosialismin hajaannukseen johtanut tapahtumien ketju luokkataitelun ja yhteiskunnallisen kehityksen lainalaisuuksien ilmenemisenä, on meidän mahdollista kehittää kapitalisminvastaisen luokkataitelun uutta strategiaa ja taktiikkaa. Välttämätöntä opiskella marxilaista teoriaa ja kehittää sitä vastaamaan ajan asettamiin haasteisiin. Meidän tulee nähdä tieteellisen tarkasti ne haasteet, joihin sosialismin ja kommunismin tulee kyetä vastaamaan, koska silloin kykenemme asettamaan oikein myös kaikki päiväkohtaiset tavoitteet.

Heikki Männikkö

Korealaisia Kommunistien Liiton vieraina



Juche-aatteen opinto-yhdistyksen isännöimänä vieraili Suomessa Korean Yhteiskuntatieteilijöiden Seuran (KASS) kaksihenkinen delegaatio, johon kuuluivat seuran toiminnanjohtaja Pak Chang Yul sekä tutkija Pak Myong Cuk.

Korean DKT:ssa seura suorittaa laajaa yhteiskunnallista tutkimusta toimien samalla maan yhteiskuntatieteilijöiden yhdys-siteenä.

Sunnuntaina 14.06. korealaiset olivat korean Liiton vieraina ja heidät otti Hamarissa vastaan puheenjohtaja Kalevi Wahrman.

Tapaamisissa kommunistien Liitto esitteli vieraille toimintaansa, poliittista historiaansa ja

Suomen tämänhetkistä yhteiskunnallista tilannetta.

Toiminnanjohtaja Pak Chan Yul

puolestaan selvitti oman järjestönsä toimintaa ja erityisesti Korean tämänhetkistä tilannetta. Hänen mukaansa vie ei voi sanoa, että kaikki menisi hyvin, mutta monia vaikeuksia ollaan voittamassa ja eteenpäin mennään tasaiseen tahtiin. Keskeinen ongelma 90-luvulla oli energiapula. Tätä on torjuttu rakentamalla muun muassa vesivoimalaitoksia. Tällä hetkellä maan sähköntuotanto on vuodessa 2,8 miljoonaa kilowattituntia. Tämän tuloksena on kyetty avaamaan uudelleen monia suljettuina olleita tehtaita

ja tuotantolaitoksia.

Maatalouden ongelmana oli Pakin mukaan pitkään keino-

lannoitteiden puute. Nyt on avattu uusi tehdas, joka tuottaa 600000 tonnia keino-lannoitteita vuodessa. Koreassa kuitenkin katsotaan jo laajemman luomutuotannon perään. Vaihtoehtoisten lajikkeiden, kuten perunantuotantoa on lisätty.

Tällä hetkellä USA:n kir-

tyspolitiikan vuoksi maa joutuu käyttämään puolustusvoimien kehittämiseen 15,8 % budjetista, mikä tekee ison loven muun kansantalouden kehittämiseen. Keskeisin ristiriidan aiheuttaja USA:n ja Pohjois-Korean välillä on se, että vuoden 1953 sodan jälkeinen rauhansopimus on kirjoittamatta. Tästä on USA:lle tehty lukuisia esityksiä, jotka USA on toistaiseksi torjunnut.

Keskustelujen päätteeksi

KASS ilmaisi kiitoksensa Kommunistien Liitolle sen aktiivisesta ja solidaarisesta tuesta korealaisille heidän kamppailussaan sosialismin puolesta. Samalla se ilmoitti tekevänsä kaikkensa KL:n ja Korean Työväenpuolueen hyvien suhteiden edelleenkehittämiseksi.

KÄ toimitus

Kun yksi ehdokas voittaa, hänen poliittinen ohjelmansa voittaa!

Evo Moralesin oli Suomeen kutsunut Helsingin yliopiston Globaalin politiikan ja Talouden tutkimusyksikkö. Lauantaina 22.5. Morales piti Yliopiston juhlasalissa esitelmän, jossa hän selvitti omia taustojaan ja poliittisia tavoitteita.

Juhlasali oli tupaten täynnä jo hyvän aikaa ennen vieraan saapumista. Ja kun presidentti viimein saapui, oli vastaanotto vilpittömän innostunut. Morales kertoi aluksi käyneensä 1980-luvun alkupuolella Euroopassa. Tuolloin hän oli ay-aktivisti ja puolusti Bolivian intiaaniväestön oikeutta viljellä pyhän kokopensa lehtiä. Yleensä luul-laan, että kokalehdet olisivat huumetta. Intiaanit ovat kuitenkin käyttäneet kokan lehtiä piristeenä jo vuosituhansia. Se on heille tarpeellista koska he asuvat Boli-viassa tuhansia metrejä merenpinnan yläpuolella. Kokan lehdistä kyllä voidaan tehdä huumetta, mutta se vaatii laboratorio-olo-suhteita.

Aluksi presidentti selvitti Bolivian historiaa. Maa on ollut imperialististen valtojen riistämänä jo 1800-luvun alkupuolelta lähtien. Sen luonnonvaroja on ryöstetty säälimättömästi. Jo tuolloin intiaaniväestö - Morales itsekin on aimara-intiaani - taisteli itse-näisyytensä ja luonnonvarojensa puolesta. V. 1825 maassa tehtiin ensimmäinen sotilasvallankaappaus. Sen jälkeen niitä on ollut lähes pari sataa. Nämä sotilasjuntat alistivat kansan ja turvasivat imperialistien edut maan rikkauksiin. Kansaa sorrettiin monin tavoin, mutta se ei merkinnyt, etteikö kansa olisi myös noussut sortajiaan vastaan. Bolivian ja Paraquain välinen sota 1932 -35. merkitsi osaltaan kansallisuusaatteen syntymistä. Kyse tässäkin sodassa oli ulkomaisten yritysten taistelusta Bolivian öljyvaroista. Vuonna 1937 Boli-viassa tehtiin ensimmäinen yritys kansallistaa öljyvarat.

Vuoteen 1952 asti intiaaneilla ei ollut minkäänlaisia kansalaisoikeuksia. Tuona vuonna Bolivian kaivostyöläiset alkoivat taistella oikeuksiansa puolesta. Omasta kehityksestään Morales kertoi, että hän aktivoitui poliittisesti 1980-luvun alussa ja aloitti toimintansa ensiksi ay-liikkeessä.

50-vuotias presidentti kuvaili omaa lapsuuttaan ja nuoruuttaan Andien vuoristossa. V. 1971 maassa oli ankara kuivuus ja ruokaa oli hyvin niukalti. Aamulla syötiin maissia, päivällä syötiin maissia ja illallakin syötiin maissia, jos vain sitä sattui olemaan. Morales paimensi tuohon aikaan laamoja ja lampaita sekä teki jalkaisin pitkiä ruoanhakumatkoja. 1980-luvun alkupuolella hän työskenteli maataloudessa ja liittyi ay-liikkeeseen ajaakseen intiaaniväestön asiaa. 1988 hänet valittiin johtajaksi paikallistasolla.

Morales ei ole saanut mitään korkean tason koulutusta, mutta hänen selkeästä ja johdonmukaisesta esiintymisestään näki, että kyllä hän opiskellut on. Erityisesti hän painotti itseopiskelun merkitystä. ñJos ihmisellä on terveet kädet ja terveet jalat sekä sen lisäksi riittävästi itsekuria, hän pärjää missä tahansa. Erikaisen tärkeää on myös olla rehellinen itselleen.ö

Toukokuussa Suomessa kävi kaksipäiväisellä virallisella valtiovierailulla harvinaisen vieras, Bolivian presidentti Evo Morales. Kaikki tietävät hänen poliittisen taustansa. Hän on samassa rintamassa Kuuban ja Venezuelan ja muutaman muun maan kanssa vapauttamassa Etelä-Amerikkaa kapitalismin ikeestä. Samalla hän toimii ilmastomuutoksen torjumiseksi ja luonnon - "maaemon" - säilyttämisen puolesta.



Kuva: J.P. Väisänen

Evo Morales kuvassa keskellä kauniiden bolivia-laistytöjen takana

1994 Morales näki, että poliittiset muutokset ja demokration laajentaminen vaatii enemmän. On luotava sellainen poliittinen rintama, joka pysyy sanojensa takana ja jonka tekemisiin sopimuksiin voi luottaa. ñMeidän on aika hallita itse itseämme.ö Moralesin johdolla perustettiin liike, Movimiento al Socialismo (MAS), joka koostui erilaisista aineksista, maanviljelijöistä, työläisistä, sosialisteista ja kommunisteista ja muista vasemmistolaisista, mutta heillä kaikilla oli kuitenkin yhteisenä tavoitteena kansan demokraattisten oikeuksien parantaminen ja elinolojen kohentaminen. Morales korosti, että heidän yhteistyönsä perusta on tasa-arvoon perustuva yhteistyö, ei pomottaminen.

Vuoden 1997 vaaleissa tämä rintama sai neljä kansanedustajaa, Morales yhtenä heistä. Kansanedustajan työssään Morales huomasi kuinka kelpottomasti parlamentti toimi. Kansanedustajat eivät ajaneet niiden etuja, jotka heidät olivat parlamenttiin äänestäneet vaan aivan röyhkeästi omia yksityisiä etujaan. Morales nosti tästä metelin todeten, että ñkansanedustalaitos on merkittävin mafia Boli-viassaö. Tästä hänet erotettiin parlamentista, mutta kansanliikkeen suosio alkoi nousta. Morales ei ollut koskaan rohkeimmassa kuvitelmissaankaan haaveillut pääsystä presidentiksi. Kuitenkin v. 2005 vaaleissa hänen kansanliikkeensä voitti ja Morales valittiin presidentiksi.

Morales kiteytti asian: ñKun yksi ehdokas voittaa, hänen edustamansa poliittinen ohjelma voittaa.ö Moralesin poliittiseen ohjelmaan kuuluivat fossiilisten energia-lähteiden kansallistaminen ja kansan peruspalveluiden parantaminen. Erityisen merkittävää on ollut lukutaidottomuuden poistaminen ja tässä Bolivia on saanut merkittävää apua Kuubalta ja Venezuelalta. Aikaisemminkin lukutaidottomuuden poistamisesta on puhuttu, mutta vasta kansanrintaman voiton jälkeen on asiassa alkanut tapahtua.

Vappuna 2006 kansanliike sitten marssi öljy- ja kaasukentille ja kansallisti ne. Aikaisemmin uskoeltiin, ettei maailman köyhimpiin ja alkeihittyneimpiin maihin kuulu Bolivia voisi koskaan nousta maana ja että se oli ikuisesti tuomittu köyhyyteen ja takapaju-suuteen. Nyt nähtiin, ettei näin ollut. Ennen kansallistamista öljy-yhtiöt veivät öljyrahoista 82% ulos maasta. 18% jäi Boliviaan. Nyt

tilanne on täysin päinvastainen. Nyt 82% menee kansan hyvinvoinnin parantamiseen ja yrityksille jää 18%. Morales kuitenkin painotti, että Bolivia on edelleenkin hyvin köyhyä maa ja että yhtä tärkeää kuin saada lisää tuloja on säästämisen kaikessa sellaisessa, mikä ei ole välttämätöntä.

Vuosina 1940-2005 Bolivia talous oli kuralla, vallitsi jatkuva budjetti-

vaje. 2003 Bolivian politiikka alistettiin IMF:n alaisuuteen. Kansainvälinen valuuttarahasto saneli mitä Boli-viassa pitää tehdä. Tuloksena oli ankara hintojen nousu ja maan kurjistuminen entisestään. Nyt tilanne on muuttunut. Presidentiksi tulonsa jälkeen Bolivian valuuttavaranto on noussut 1,7 mrd. dollariista 8 mrd. dollariin ja talous on tasapainossa. Kansan oloja on kohennettu luomalla uusia tukimuotoja mm. lapsille ja vanhuksille. Ministerien palkkoja on laskettu 60%, mutta työntekijöiden palkkoja on nostettu 40%. Samalla on tehty yleinen linjaus, että mitkään peruspalvelut eivät voi olla yksityisiä vaan kansallisia, esimerkiksi vaikkapa vesi.

Esiityksensä lopuksi Morales käsitteli vielä uhkaavaa ilmastomuutosta. ñMaapallo lämpenee ja syynä on liioiteltu rajoittamaton teollistaminen. Aseteollisuus on yhtenä syyppäänä asiaan. Tarvitaan puhtaan teknologian kehittämistä. Kapitalismin ja markkinavoimien tukeminen ei voi olla ratkaisu. Maapallo tulee toimeen ilman ihmistä, mutta ihminen ei tule toimeen ilman maapalloa.ö

ñHyvät suomalaiset ja bolivialaiset toverit! Meillä on kaksi vaihtoehtoa. Joko meidän on pelastettava kapitalismi tai meidän on pelastettava maapallo!ö

ñParemmen tulevaisuuden puolestaö

Reijo Katajaranta

Mitä valtaeliitti ja i media jättivät kertomatta?

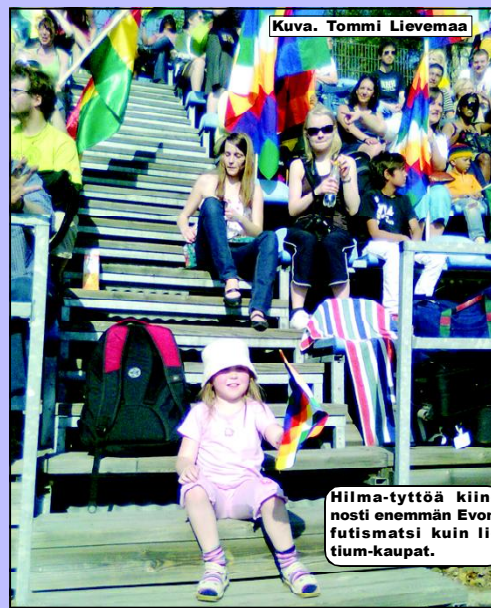
Valtamedia ja poliitikot huomioivat Bolivian presidentin Evo Moralesin Suomen vierailun erikoisella tavalla. Pääuutisointi oli, että Morales pelasi jalkapalloa. Talin kentällä ja oli siinä varsin taitava. Pienemmälle huomiolle jäi, että Morales myös tapasi maamme valtiollista johtoa, kuten presidentti Tarja Halosen. Moralesin esitystä Helsingin Yliopistolla ei arvioitu juuri mitenkään. Siis tuliko Evo Morales Suomeen vain pelataksaan jalkapalloa?

Asioiden taustoihin rupesi tulemaan selvitystä, kun Yleisradio kertoi pari viikkoa vierailun jälkeen, että Morales oli käynyt myös neuvotteluja suomalaisten teollisuus- ja kaivosyriyten kanssa. Kyseessä on Bolivian suuret litium-esiintymät, joita Morales haluaisi hyödyntää oman maansa hyväksi, eikä antaa niitä ylikansallisten suuryritysten hallintaan. Litium on alkametalia ja sitä käytetään mm. tietokoneiden ja kännyköiden akuissa. Sille kaavailaan suurta käyttöä myös monien muiden laitteiden, mm. suunnitteilla olevien sähköautojen akuissa. Litium on nyt siis erittäin äkkumaö kaivostuote ja sattuu vain olemaan niin, että Boli-vialla on maaperässään arvioitu puolet koko maapallon litiumiesiintymistä. Miksi Morales tuli sitten Suomeen? Sattuuko myös olemaan niin, että Suomella on Euroopan suurimmat litium-esiintymät Keski-Pohjanmaalla Ullavalla lähellä Kaustista. Suomen litium-esiintymät vastaavat viittä pro-

senttia koko maailman esiintymistä i ja enemmänkin varmasti löydetään. Kuitenkin johtavat poliitikot ja valtamedia vaikeivat lähes totaalisesti vierailun todellisesta aiheesta. Eiväthän he voi avoimesti antaa tukea Moralesille, jonka politiikka vastustaa USA:n ja ylikansallisten suuryritysten valtaa. Sehän olisi hyppimistä USA:n varpaille. Samasta syystä he eivät ole myöskään halunneet pyytää EU:lta lupaa hankkeen tukemiseen. Tällaisia ongelmia epäitsenäinen EU-Suomi

nykyään kohtaa. Ollaan siis kuin kusi sukassa siitä huolimatta, että jotkut ranskalaiset kaivosfirmat ovat jo olleet kiinnostuneita Bolivian litiumista. Onneksi muutamat suomalaiset firmat päättivät Moralesin vierailun jälkeen lähteä paikan päälle Boliviaan tutkimaan, mikä siellä on tilanne ja minkälaisia yhteistyökuivioita Suomen ja Bolivian välille voisi syntyä, jos vain EU sallii sellaisia Suomelle.

RK/Kä



Kuva. Tommi Lievemaa

Hilma-tyttöä kiinnosti enemmän Eivon futismais kuin litium-kaupat.

"KAUKO-IDÄN SISSIT"



Jelena ja Sergei Skvortsov ovat useasti vierailleet Suomessa

11. kesäkuuta yli kuuden-tuhannen kilometrin päässä Moskovasta itään sijaitsevan Primorjen aluepiirin miliisi saavutti viimein voiton tavoittamattomista **ñKauko-Idän** sis-seistä, jotka julistivat itsensä taistelijoiksi miliisiin mielival-taa ja korruptiota vastaan ja suorittivat hyökkäyksiä milii-sejä vastaan. Muutaman viikon ajan heitä jahtasivat tuloksettomasti muutama sata sotilasta. Paikalliset asukkaat nimittivät näitä taistelijoita sisseiksi, koska jonkin aikaa he piileskelivät metsässä. Viral-listen tietojen mukaan ne mur-hasivat kaksi ja haavoittivat kuusi miliisiä. Ryhmän pidättämisen yhteydessä kaksi ñkapinallista sai surmansa tai suoritti viranomaisten väitteen mukaan itsemurhan ja neljä joutui elävänä vangiksi.

Tämä todella epätavallinen tapaus herätti vilkasta vastakaikua Venäjän yhteiskunnassa, josta kerrottiin jopa valtiovalan valvo-missa tiedotusvälineissä. Viralliset tiedotusvälineet noudattivat tiukas-ti presidentin administration sisäpoliittisen hallinnon mallittilisia ñsuosituksia ja nimittivät aseistet-tuja ihmisiä ñrosvoiksi, vaikka toisaalta tunnustavatkin korruption ja miliisiin mielivallan eräitä piirteitä Primorjen aluepiirissä. Toisaalta bloggerit, paitsi niitä muutamia, jotka ilmeisesti työskentelevät erikoispalvelujen laskuun, osoit-tavat enemmistöltään myötätuntoa ñsisseille.

Venäjän nykyisen Rikoslain kannalta aseistettuja ihmisiä voidaan todellakin nimittää ñros-vojoukkosiksi. Mutta se on kuitenkin jotenkin kummallinen tämä ros-vojoukko. Huolimatta suuresta määrästä rikoksia, joista syytetään sen eräitä jäseniä, Primorjen sis-säasiain hallinto ei jostain syystä tiedota heidän tuomioistaan, vaan tiedottaa ainoastaan pidättämisistä. Toisaalta ilman tuomioistuimen päätöstä kaikki syytökset men-neisyyden rikoksista ovat tyh-jänpäiväisiä, siitäkin huolimatta, jos Primorjen sisäasiain hallinnon päällikön lausunnon mukaan mitään miliisin mielivaltaa ei Primorjessa

ole ja pidätykset suoritettiin ehdottoman laillisesti. Epäloogiselta tuntuu myös Primorjen milii-sipäällikön ilmoitus siitä, että muka ñpäälle-karkaukset miliisejä vastaan olivat motivoituja asinoastaan pyrkimyksellä saada haltuun aseita ja ampumatarvikkeita tarkoituksella jatkaa myöhemmin entistä raskaim-pien ja itsekäiden rikosten suori-tamista (muuten olisi mielen-kiintoista tietää, mitkä rikokset voivat olla miliisien surmia raskaam-pia rikoksia?). Ensinnäkin hyök-käyksiä miliisejä vastaan aseiden hankkimiseksi ei nykyään tarvita, koska asiassa kuvatut ñkovanaamat rosvot; joiksi ryhmän jäseniä kuvataan, saattoivat yksinkertai-sesti ostaa nämä aseet (nyt ei ole olemassa mitään totalitaarista neuvostojärjestelmää) ja toiseksi samaisen sisäasiain hallinnon lau-sunnon mukaan ñsisseillä oli muutenkin aseita ja vieläpä huo-mattavia määriä, jos ylimääräisiä aseita piiloiteltiin metsässä.

Ryhmän jäsenet eivät tieten-kään olleet mitään klassillisia rikollisia. Toisaalta jopa jonkin-laisesta aatteellisesta nationalis-tisestä perustasta huolimatta ta-pahtunut muistuttaa enemmän kosto voimaministeriöiden hen-kilöille kuin ñaseellista taistelua miehitysjoukkoja vastaan, mistä ilmoitettiin muka aseistettujen ihmisten nimissä Internetissä julkaistuissa lausunnoissa. Olemas-olevan tiedon mukaan nämä ihmiset hyökkäsivät ensimmäisten vastaan sattuneiden miliisien kimp-puun eikä niitä palveluja vastaan, jotka toteuttavat poliittisia vainoja tai korkeaarvoisia virkamiehiä vastaan. Näin eivät oikeat kapinal-liset toimi.

Ja kuitenkin tapahtuneen merkitystä ei kannata aliarvioida. Ensinnäkin vaikka Venäjällä tämä ei ole enää ensimmäinen tapaus, kun jotkut ihmiset (tietenkin en tarkoita rikollisia) asettuvat voimalliseen vastakkainoloon miliisejä vastaan ja tapahtumat alkavat kehittyä lumi-vyöryn tavoin ja erittäin nopeasti. Huhtikuussa eräänlaiset ñkaupun-kissisito väittivät, että toimivat näin protestin osoittamiseksi korrup-

tiota ja mielivaltaa vastaan, syyty-tivät Moskovassa tuleen miliisi-laitoksen rakennuksia; touko-kuussa Mezhdurečenskissa rauta-tielikenteen pysäyttäneet kaivos-työläiset osoittivat vakavaa vasta-rintaa OMONille ja kolmesti val-loittivat takaisin menettämänsä rataosuuden; kesäkuussa Kauko-Idässä, kuten huomaamme, tapah-tumat kehittyivät oikeiksi taiste-luiksi tuliaiseilla.

Toiseksi i ja se on tärkein tekijä i yhteiskunnallinen mielipide ei ollutkaan miliisin puolella, mistä ovat todistaneet kaikki Inter-netissä suoritettut mielipidetut-kimukset. Jopa liberaalisella Mos-kovan kaiku i radiosemalla, missä nationalistiset jaarittelut ñmaail-mankulisseistä ja ñjuutalais-fasismista (lainaukset aseistettujen ihmisten lausunnoiksi väitetystä sanonnoista) eivät lievästi sanoen nauti kannatusta, ñsisseillä myö-tätuntoa osoittaneita oli runsaat 70 %. Tietenkin voidaan puhua siitä, että nämä mielipidetutkimukset eivät ole edustavia, koska Internetin käyttäjät ovat vähemmistönä Venä-jällä. Siitä huolimatta tänään nämä ihmiset muodostavat melkein puolet väestöstä ja ne, jotka eivät käytä Internetiä, suhtautuvat perin-teisesti miliisiin vielä huonommin.

Venäjän kansalaispiirit ovat väsyneet odottamaan, koska sisäasiain ministeriön julistettu uudistus tulee viimein tuomaan hedelmäänsä eikä enää tarvitse pelätä kirstytystä ja pieksämisistä järjes-tyksen valvojen taholta. Koko maan järjestyntä surullisen kuu-luisa tapaus majuri Jevsykovin kanssa, joka järjesti ammuskelun tavaratalossa, johti siihen, että eräät johtohenkilöt hoksasivat viimein, että miliisiin mielivalta toimii sosiaalisen jännityksen voimak-kaana lähteenä. Sisäasiain minis-teriön uudistamisesta ilmoitettiin voimakkaasti koko maalle, väestö otti iloiten vastaan tämän uutisen, mutta aika rientää ja vakavia muutoksia ei jostain syystä vain tapahdu - käytännöllisesti katsoen joka päivä saapuu eri puolilta Venäjää tietoja ñvirkapukuisten takinäkääntäjien uusista mielival-taisuuksista (rankaisemattomuus on kylläkin alkanut laskea ja näitä henkilöitä on alettu tuomita). Itse asiassa uudistus ei voi toteutua tuolla tavalla i ammattijohtajana (tai nykykieltä käyttäen diplomi-managerina) voin vastuullisesti ilmoittaa, että mitään järjestelmää ei voida muuttaa radikaalisti ilman vähintään sen johdon vaihtamista.

Muuten tämänkertainen ta-rina ñPrimorjen sisestä esiin-tyy mainiona perusteluna nykyisen sisäasiainministerin herra Nurga-ljevin erottamiselle i useissa maissa sellaisessa tilanteessa ministeri itse jättävät eroano-muksen. Siinä tapauksessa si-

säasiain ministeriön uudistus voisi viimein reaalisesti alkaa. Perus-teellista puhdistusta ansaitsee myös Primorjen sisäasiainhallinto - vaikkapa ammattitaidon puut-tumisesta, kun sen työntekijät useita viikkoja ajoivat takaa ryhmää pojanloppeja, joista vanhin oli täyttänyt 22 vuotta. Viimein eh-käpä moskovalaisen komission avulla voitaisiin selvittää Kirovskin asutuksen kunnan miliisilaitoksen asia (juuri siellä asuivat ñPrimorjen sissit), jonka työntekijöitä tie-dotusvälineiden uutisten mukaan paikallisasukkaat syyttävät ki-dutuksista ja jopa murhista ja vaativat syyllisten ankaraa tuomitsemista. Itse asiassa jopa viralliset tiedotusvälineet kirjoittavat siitä, että nimenomaan kyseiset pieksä-jäiset ja murhat, joista joutuivat kärsimään itse ñsissitö tai heidän sukulaisensa, johdattelivat nuorisoa kostamaan miliisille.

Valitettavasti tätäkin alkeel-lista toimenpidettä voitosta huu-maantunut aluepiirin sisäasiain hallinnon johto ei pidä tarpeel-lisena. Sen edustajat ilmoittavat, että ñpäilytjen mahdollisesta pieksämisestä Kirovskin sisäasain hallinnossa ei ole aloitettu virka-tutkimusta toistaiseksi. Heidän väitteiden mukaan virkatutki-muksen aloittamiseen asiasta kärsineiltä tai heidän sukulaisiltaan tarvitaan ilmoitus ja nämä henkilöt eivät jostain syystä sellaisia il-moituksia kirjoita (itse asiassa tutkimuksen aloittamiseen riittää tiedotusvälineiden uutinen). Ja liittovaltion viranomaiset pysyvät visusti hiljaa ilmeisesti siinä toi-vossa, että asia ratkeaa itsestään.

Itsestään asia ei ratkea. Jopa siinäkin tapauksessa, että eivät toteudu synkät ennusteet siitä, että ñPrimorjen sisseille voi löytyä seuraajia (tosiasiaa multa alueilta on jo saapunut tietoja saman-tapaista yhteenotoista), yhy-teiskunnan reaktio tähän tarinaan

osoittaa, että miliisin korruptio ja mielivalta ovat muuttuneet vaka-vaksi poliittiseksi ongelmaksi. Se on voimakas tekijä kansan viroito-tumisessa vallasta ja jokainen mielivallan tapaus synnyttää ihm-iissä voimakasta suuttumusta. Kuten tunnettua, viime maalisuus-sa Yhtenäisen Venäjä i puolue hävisi romahdusmaisesti Irkutskin kaupunginjohtajan vaalit. Luulen, että tässä häviössä ratkaisevaa osaa näytteli se tosiasia, että vähän ennen vaaleja järjestettyyn mielen-osoitukseen (josta oli muuten sovittu viranomaisten kanssa) jostain ihmeen syystä tuotitiin miehistönkuljetusvaunu ja pans-sariajoneuvoja konekivääreineen mellakoiden hajottamiseksi. Mut-teria kiristettiin selvästikin liikaa ja kierre vaurioitui.

Samaissa Primorjessa re-hellisissä vaaleissa hallitseva Yhtenäinen Venäjä - puolue olisi nyt saanut korkeintaan 10 % äänistä ja itse viranomaisten ponnistelujen tuloksena rehelliä vaaleja ei voida enää nimittää pelkäksi utopiaksi. Samalla tavoin kuin kävi hiljattain Irkutskissa ja Bratskissa, yleisen tyytymättömyyden valtaan saat-tavat joutua myös vaalilautakun-tien jäsenet, jotka eivät salli suoraan vaalivilppiä. Samantapaisia pro-sesseja kehittyi nykyään hitaasti koko maassa, vaikka toisaalta ei ole olemassa mitään takeita siitä, että ne saavat sivistyneen muodon. Sisäasiainministeriön uudistamisen imitaatio tuo tähän asiaan oman painavan panoksensa. Ja kuten historiallinen kokemus osoittaa, julistetut, mutta ilman toteutusta jääneet uudistukset ovat hyvin vaarallisia jokaiselle vallalle - kansa, joka pitää itseään petettyinä, ei enää tule luottamaan tähän valtaan.

**S.Skvortsov
NKP:n keskuskomitean
ensimmäinen (pää-)sihtööri**

Mielenosoitus ja lehdistötilaisuus Viron suurlähetystön luona 23.6.2010 klo 17

Viron suurlähetystön luona Itäinen Puistotie 10, 00140 Helsinki, järjestetään laillinen mielenosoitus ja lehdistötilaisuus keskiviikkona Viron voitonpäivänä 23.6.2010 klo 17 Viron demokration ja sananvapauden ongelmien tähden.

Viron nykyiseen politiikkaan kuuluu valitettava pyrkimys tukahduttaa demokraattinen kes-kustelu. Tuossa tarkoituksessa opposition mahdolliset kansain-väliset suhteet estetään mm. maa-hantulokieltojen avulla, joiden tähden ovat mm. Abdullah Tammi, Johan Bäckman, venäläiset monet poliitikot ja kansalaisaktivistit ym. joutuneet kärsimään. Virossa on käynnissä voimakas valtiollisesti johdettu historian väärentäminen, jossa Neuvostoliiton aika kuvataan täydelliseksi julmuudeksi, saksalaiskauden aikana toteutettu into-himoinen holokausti kätetään täysin piiloon ja historian väären-

tämisen avulla esitetään perustelut tämän vuosituhannen pahimmalle kansallisuuteen perustavalle syr-jinnälle Euroopassa. Tällä hetkellä vallitsevan virolaisen historian väärentämisen ja vallitsevan tota-litarismin arvostelijat saavat Viros-ta rajua maahantulokieltoja, jotka eivät mitenkään vastaa euroop-palaista käsitystä kansallisesta turvallisuudesta ja perustelluista kielloista. Tilaisuudessa myös Abdullah Tammi vastaa kysy-myksiin maahantulokieltonsa PE-rusteista. Abdullah Tammi on STP rpin eduskuntavaaliehdokas vuon-na 2011.

Väärennetty sota - kuinka Jugoslavia tuhottiin

Matti Laitinen

Imperialismin nälkä on loputon

USA:n kylmää sotaa ylläpitäneet elementit aseellisuus ja sen ympärille kietoutunut poliittinen ja taloudellinen eliitti ovat voineet v. 1991 tapahtuneen Neuvostoliiton hajojamisen jälkeen entistä tuhimmin. Vastapuolen kadottua maailmankartalta niille lankesivat rajattomat asemarkkinat ja niiden itse aiheuttamien sotien jälleensuorat. Nykyimperialismin kaudella kapitalistisen valtion tärkein tehtävä on luoda suotuisat ja turvatut olosuhteet kansainvälisen pääoman toiminnalle. Jotta pysyksen räiskeen loppuminen ei aiheuttaisi ongelmia ylikansallisten yhtiöiden ja finanssi- ja maailmanvalvalla, USA:n valtion täytyi luoda itse ja oma-aloitteisesti uusia vihollisia ja uhkakuvia.

Kahdennetun hyödyn politiikka

Yhdysvallat on tähännytti politiikkassaan kautta historiansa kahdennettuun hyötyyn. Sen hyötyajattelun moraalisen perustana on maksimoida USA:n talouseliitin omat edut ja minimoida valtion aggressiivisen ulkopolitiikan seurauksista aiheutuneet haitat. Ensin kohdemaista autetaan ja ne aseistetaan yhteistä vihollista vastaan ja sen jälkeen kun niistä tulee tarpeettomia, ne tuhoetaan vihollisina, jotta USA:n pääomapiirien omat edut moninkertaistuisivat demokratian nimissä.

Jugoslavian kohdalla 1. hyöty tarkoitti maan hyödyntämistä apulaisvaltiona Kylmän sodan aikana. Jugoslavian positiivisen poliittisen merkityksen kadottua se julistettiin viholliseksi. **2. hyöty** ilmeni Jugoslavian tuhoamisena pahana yhteiskuntamuutona, koska sen valtiomuoto ei ollut vapaa,

Perusristiriitana Jugoslavian sosialistisen liittotasavallan hajotustyössä oli Balkanin alueen vallanjako Neuvostoliiton romahtamisen jälkeen. USA:n ja EU:n yhteiseksi päämääräksi asetui Jugoslavian olemassaolon kielttäminen kaikin mahdollisin keinoin. Maan sisäiset ja ulkoiset ristiriidat kärjistyivät tilannetta ja loivat hajotustyölle optimaalisen maaperän. Jugoslavian ongelma ratkaistiin ulkopuolisen poliittisen, taloudellisen ja sotilaallisen sekaantumisen keinoin ja sallimalla liittovaltion ajautua veriseen sisällissotaan. Kaikki sodan osapuolet käyttivät murhatoimiinsa puolisoitaalisia joukkoja ja rikollisia. Kroaateilla olivat omat ustangansa, serbeillä tjetnikkinsä ja kosovolaissilla suuralbanistinsa. Jugoslavian hajotussodan ensimmäinen siviileihin kohdistunut joukkomurha suoritettiin kuitenkin syyskuussa 1991 Kroatiaassa Gospil in kaupungissa. Se kohdistui yli 120 serbiin. Karmeinta Jugoslavian murhenäytelmässä on se, että väkivaltaa ruokkineet ja sitä ylläpitäneet tahot USA ja sen liittolaiset selvisivät siitä tyytyväisinä kuin verijuotikkaat ja siirtyivät seuraavan uhrin kimppuun.

Jugoslavian hajotussodan tärkein taistelu käytiin tiedotusvälineissä, jossa yleinen mielipide saatiin suunnattua niitä vastaan, jotka pyrkivät säilyttämään liittotasavallan. Serbit mustamaalattiin ja sodan muut osapuolet kirkastettiin hyviksi ihmisiksi hyödyntämällä ennakkoluulottomasti mm. amerikkalaisen Ruder Finn Global Public Affair i yhtiön viestintästrategioita ja taktikoita. Selektiivinen uutisointi, vääristely ja peitely yhdistettynä ihmisten heikkoon medialukutaitoon takasivat toivotun lopputuloksen.

kapitalistinen markkinatalous. Niinpä liittovaltion osavaltiot demokratisoitiin itsenäisiksi markkinatalouksiksi ja jopa Naton jäsenvaltioiksi. Nato pääsi pysyvästi Balkanille.

Jugoslavian sisäiset ristiriidat

Kun Jugoslavia ei kuulunut Varsovan liittoon, se sai länneistä suuria lainoja teollisuutensa uudistamiseksi voidakseen viedä tuotteitaan kapitalistisiin maihin. Vienti ei vetänyt ja dollarilainojen korko humautti nousuun v. 1979. Maa joutui samanlaiseen ulkomaisen velan hirttosilmukkaan kuin Puola ja Latinalaisen Amerikan maat. Jugoslavia pantiin Kansainvälisen valuuttarahaston säästökuurille, mikä aiheutti maassa hintojen nousua, peruspalveluiden huonontumista ja työttömyyttä.

Titon Jugoslavia perustui serbien vaikutusvallan tietoiseen vähentämiseen. Julkisiin virkoihin oli asetettu kansalliset kiintiöt. Titon kuoleman jälkeen v. 1980 osa kansalaisista halusi uudistaa sosialismia ja osa kaipasi kapitalismia. Kroatia ja Slovenia pyrkivät taloudellista sivistä johtuen eroon Jugoslaviasta. Serbien ja sloveenien aikaisempi poliittinen yhteisyyden valtiomuoto ei ollut vapaa,

johti 1980-luvun loppuun mennessä Susan Woodwardin mukaan: nsisäpoliittisen järjestyksen kaikkien osatekijöiden romahuttamiseen, poliittiseen hajanukseen ja nationalismin nousuun. Jugoslavian sisäisten ristiriitojen kehittyminen EU:n ja USA:n avittamina sovitattomiksi ristiriidoiksi ajoivat liittovaltion lopulliseen tuhoon.

Jugoslavian hajotussodan ulkoiset ristiriidat

Euroopan Unioni ja USA tunnustivat kesäkuussa 1991 Kroatian ja tammikuussa 1992 Slovenian itsenäisyyden sekä Bosnia-Hertsegovinan huhtikuussa 1992. Kroatia ja Slovenia asettivat eroprosessin yhteydessä päämääräkseen Euroopan unioniin liittymisen. Kumminkin valtiot ovat nykyisin sekä EU:n että Naton jäseniä. Syyskuussa 1991 itsenäistynyt Makedonia on myös hakenut EU:n ja Naton jäsenyyttä. Helmikuussa 2003 Jugoslavia lakkasi olemasta. Kesäkuussa USA ilmoitti virallisesti pysyvien sotilastukikohtien perustamisesta Balkanille. Montenegro ja Serbia erosivat omiksi valtioikseen kesäkuussa 2006. Kosovon autonominen maakunta julistautui itsenäiseksi Nato-tasavallaksi vuorostaan helmikuussa

Slovenian yksipuolisen itsenäisyysjulistuksen jälkeen maa sai haltuunsa kaikki Itävallan ja Italian väliset raja- ja tulliasemat. Tämä merkitsi valtavaa lovia Jugoslavian budjettiin, kun tullimaksut luisuivat Slovenian pussiin.

EU:n perustaman Badinterin välityskomitean toimenkuvana oli edistää rauhan saavuttamista Jugoslaviassa. Komitea julisti 29.11.1991 Jugoslavian sosialistisen liittotasavallan olevan purkautumistilassa. Tämä oli ennennäkemätön tempaus kansainvälisessä oikeudenkäytössä. Samaiset oikeusoppineet kehottivat lyhytnäköisyydessään vaatimaan kansanäänestystä Bosnia-Hertsegovinan itsenäisyydestä. Kansainvälistä yhteisöä ei kiinnostanut, että kansanäänestys oli vastoin osavaltion perustuslakia, jonka mukaan itsenäisyyspäätöksen voivat tehdä vain muslimit (bosniakit), kroaatit ja serbit yhdessä. Bosniakit eivät ole mikään erillinen etninen ryhmä, vaan he ovat islamiin kääntyneitä kroaatteja ja serbejä. Bosnian serbit vastustivat Jugoslaviasta irtautumista. He eivät äänestäneet, koska

he pitivät kansanäänestystä laittomana. Onnettomuudeksi Bosnia sattui olemaan vielä Jugoslavian aseetoillisuuden keskus ja entisiä haavoja aukova II maailmansodan veristen taisteluiden areena.

USA tökkäsi pirun sormensa haavaan asettamalla tukemaan yhtenäistä Bosniaa, jonka johdossa olisivat muslimit. USA:n liittoutuminen Bosnian muslimien kanssa lujitti Washingtonin liittoa Turkin ja Kaspienmeren alueen öljyvarjoja hallitsevien muslimimaiden kanssa.

Kroatian ja Slovenian osavaltioiden itsenäistymiset eivät lopettaneet sotatoimia, vaan ne kansainvälistivät Jugoslavian sisällissodan. Tämä mahdollisti ulkopuolisten tahojen liiintulon. Vuonna 1992 YK lähetti maahan 14 000 rauhanturvaajaa ja loi neljä suoja-alueita. Kriisin kansainvälistymisen myötä sotilasliitto Nato ryhtyi v. 1992 pakottamaan rauhaan Jugoslaviaa. Todistaakseen voimansa Yhdysvaltojen johtama NATO suoritti ensimmäisen julkisen sotatoimensa v. 1995 Bosnia-Hertsegovinassa.

Monikulttuurisen Bosnian haave

Diana Johnstone kyseenalaistaa maailmalle levinneen mielikuvan tavoitteesta säilyttää monikulttuurinen Bosnia. Hänen mukaansa serbit ja kroaatit eivät halunneet alisua USA:n tukeman Alija Izetbegovin in johtaman islamilaispuolueen puolueen (SDA) valtaan, koska he epäilivät sen monikulttuurisuuden sijasta pyrkivän perustamaan Bosnia-Hertsegovinanaan puhtaan islamilaisen valtion. Hän perustelee kantaansa mm. seuraavilla seikoilla:

SDA esitti helmikuussa 1991 seuraavat linjaukset Bosnian itsenäisyyden saavuttamiseksi:

jatkuu seuraavassa numerossa

Salaliittoteorioita ei voi sulkea pois Tammen maahantulokiellossa

STP ry:n eduskuntavaaliehdokkaan Abdullah Tammen saama 10 vuoden maahantulokielto Viroon oli päivätyt alkuvaksi 8.4.2010. Tammen mukaan kielion syytä toista kuukautta aprikointi kunnes kesäkuun puolessavälissä päätöksen saavuttua tuli ilmi, että arvailut osuivat lähelle.

Kieltopäätöksessä päällimmäisenä oli, että Tammi oli osallistunut mielenosoitukseen Helsingissä maaliskuussa 2009. Mielenosoitus oli kuitenkin jo yli vuosi aiemmin kuin maahantulokielion alkamispäivämäärä. Siksi Tammi viittaa kolmeen muuhun vaikuttavaan uuteen seikkaan. Tässä välissä oli Vi-

rossa vaihtunut sisäasiainministeri. Eriaisia salaliittoteorioitakaan ei voida sulkea pois. Mahdollisesti maahantulokielto oli tilattu. Kavkaz Centerin kirjoituksissa oli juuri ennen kieltoa leimattu Tammi nkGB-terroristiksi. Lisäksi turvallisuustuotteita tarjoava eräs yritys oli joutunut syytteen työelämän syrjinnästä Tammea vastaan. Tätä syrjintää käsittelevässä oikeudenkäynnissä tuli ilmi, että mainitun yrityksen suurin virolainen asiakas on Viron valtio. Nämä tekijät ovat voineet ruokkia tilannetta, jossa yli vuosi aiemmin Suomessa ollut mielenosoitus löydettiin syyksi kielloille. Tämä laillinen, rauhallinen mielenosoitus ei

tapahtunut edes Viron maaperällä. Tammi kysyykin, eikö silloin olisi pitänyt antaa kaikille muillekin mielenosoitukseen osallistuville maahantulokielto.

Tammi on puhunut ja kirjoittanut siitä, miten Virossa toimitettiin juutalaisten kansanmurha. Hän on moittinut näkyvästi Viron Afganistan-poliittikkaa. Nämä ovat sellaisia yleispoliittisia asioita, joiden ei pitäisi johtaa maahantulokieltoon normaalissa demokratiassa. Syytätäkään lausui em. oikeudenkäynnissä Tammen hyväksi, että hän olisi itse voinut sanoa samalla tavalla yleismaailmallisen uutisoinnin mukaisesti: Viron Afganistan-seikkailu voi

aiheuttaa sille uhkatekijöitä. Suomessa puolustusvoimien komentajana Gustav Hägglund on korkean tason herrana lausunut samansuuntaisesti. Tammi kysyy, eikö Hägglundille pitäisi antaa maahantulokielto Viroon.

Tammen mukaan Kavkaz Centerin ja Pro Karelian ympärillä on sellaista sakkia, joka tahtois Suomessa omaksuttavaksi vaa-rallinen virolainen tapa Venäjävihaan ja ilmaisu-vapau-den rajoituksia. Juuri ennen kieltoa oli Kavkaz Centerin sivuilla Tammea syytetty iputinilaiseksi ja kremliläiseksi, mikä ilmaisu esiintyy myös maahantulokiellossa. Kavkaz Centerin ylläpitäjä kolmen muun

suomalaisen toimittajan kanssa esittivät kesäkuussa vaatimuk-sen toimenpiteistä antifasis-tista komiteaa vastaan. Toi-mittajat mainitsivat Tammen nimen. Virossa sanomalehdet julkaisivat heti tuon veto-o-muksen. Tämä herättää kysymyksen, annetaanko Virossa tukea myös terroristeille. Tammen mukaan tällä hetkellä Suomenlahden molemmin puolin rakennetaan vahvaa henkistä liittoa, kun tarkoituksena on vahvistaa Venäjä-vihamielisten ryhmien toimintaa. Tammi epäilee, että Virossa turvallisuus-käsitteet ovat menneet väärinpäin.

KÄ/KW

Kansan ääni kuuluu muutoksen puolesta

Suomi maailmankuuluisaksi

Suomessa on asetettu ja nimitetty sen seitsemän komiteaa ja viisausten seuraava pohtimaan miten Suomen nimeä saataisiin maailmalla näkyviin ja kuuluvuun. Päitä on kolisteltu toisiin päihin, mutta tulokset eivät ole olleet kaksisia. Onhan kuitenkin palkka ja päivärahat tulleet ajallaan ja se jos mikä on tärkeää. Kuitenkin monenkin ongelman ratkaisu on älyttömän yksinkertainen. Aletaan maailmalle markkinoimaan slogania: Kyllä Suomi maksaa! Huijaat, varastat tai petät, kyllä Suomi maksaa. Maksamme Englannin jäsenmaksua EU:lle 100 miljoonaa, maksamme Kreikan ns. lainaa 1,5 miljardia, vuoroaan odottavat Espanja, Portugal, Irlanti jne. Onhan sitä rahaa luvattu Mekong-joelle asti, sitten pitäisi vielä auttaa häitä kärsiviä jenkkijoukkoja Afganistanissa, militaristeilla on hirmeinen hinku Natoon rauhaa puolustamaan. EU-kansanäänestystä ennen ja sen jälkeen totesin- Suomea tarvitaan EU:ssa vain maksu-miehenä ja näinhän on käynyt. Suomea ei kunnioiteta Brysselissä, nauretaan suomalaispäättäjien yksinkertaisuudelle. Jämsän murteessa mainitaan pitkänokkaisia pökökyytetävän. Kyllä suomalaispäättäjät pökökyytetäänkin oikein raskaimman mukaan, niin kotona kuin kylässäkin. Nykyinen edus-

kunta on varoitettava esimerkki- ei rahalla saa hyviä päättäjiä. Seuraavien eduskuntavaalien ehdokkaitten tulisi ainakin käydä dementia-testissä ennen vaaleja Palatakseni lopuksi esillä olleeseen rahanjakoon. Miten Suomi muuten selviää kuin Jämsänkoski laittamalla rahapajan kolmeen vuoroon painamaan EU-seteleitä. Ei muuten suomalaisten rahat riitä kaikille pyytäjille.

Reino Welling,

Meitä kyykytetään

TV-uutinen kertoi, että puolet ruokaa viedään poltettavaksi jätteenkäsittelylaitoksiin! Tehdään ruuasta polttoainetta ja kaasua. Miksi tätä ruokaa ei voi jakaa tarvitseville leipäjonoihin? Saihan Suomi edes EU:lle maksamia euroja takaisin 2,7 milj. ruoka-apua köyhille jaettavaksi leipäjonoissa? Kuka tätä maata johtaa? Pankitko?

Kreikan pankkien pelastamiseksi Suomi lahjoitti velkarahalla 1,6 miljardia euroa ja samaan aikaan tuhottiin reumasairaala. Muutama promille 1,6 miljardista olisi riittänyt reumasairaalan pelastamiseen. Kenen etu on tämä haaskaus P-kele. Vastatkoot kuka tietää. Syylliset esiin.

Anja Saarikko

Porvari

Porvari tuhoaa ympäristön omalla pohjattomalla ahneudellaan. Porvari tuhoaa talouden, tuhoaa työn. Porvari ei omahyväisessä ahneudessaan piittaa pätäkääkään kuoleeko kansa nälkään. Ajatus-takaan ei uhraa yhteiselle hyvinvoinnille, kunhan oma iheramahi voi hyvin. Porvaria ei vaivaa vaikka omat toimensa tuhoaisi talouden, kansan, ympäristön, kunhan oma lompakko liho. Kreikka on yksi esimerkki. Kansa ei ole vähääkään syyllinen Kreikan talousahdinkoon. Vähen juuri porvareiden pohjaton ahneus, keinottelu ja tietenkin kansa pistetään maksamaan.

Pankkien, finanssilaitosten tukemiseen menee 130 miljardia, ei kansalle. Oikeudenmukaisuuden

nimissä olisi ne pistettävä maksamaan jotka laman ovat aiheuttaneet, vaan ei, juuri samoille paskamahi porvareille, jotka ahdinkoon ovat syyllisiä, juuri heille raha, tuet menevät.

Kuten Suomessakin. Kreikan olisi annettava olla. Ei mitään tukia. Kreikan kansan, suuren enemmistön, on annettava päättää itse omista asioistaan ja suunnastaan, joka voi olla vaikka sosialistinen (siellä on vahva radikaali vasemisto). Mutta sitä juuri kapitalistiset maat ei anna tapahtua. Siksi porvarit tukevat Kreikan porvareita, ja mikään rahasumma ei ole liian suuri.

Pieni porvarien vähemmistö, jolta raha ei loppu, raha, joka kansalta

on ryöväytty, keinoteltu, tukevat toinen toistaan. Tämä rikas porvarien pikku klikki, jota suurpääomaksikin kutsutaan, päättää rahan vallalla kansan ja kansakuntien asioista. Rahalla ostetaan porvarit valtaan ajamaan porvareiden etuja, kuten Suomessa. Oikeudenmukaisuudesta tai demokratiasta viis vievaavat porvarit, niin Suomessa, kuin vaikkapa Kreikassa. Eikä ole sanottu vaikka seuraavana voi olla Italia, Espanja, Portugali, Latvia, Irlanti. Kiitos USA:n suurporvariston aiheuttaman finanssikriisinä

Porvarien paikka on vain ja ainoastaan saunan takana!!!

Markku Huhtala

Työväen kulttuurin ja laululiikkeen sanoma yhä ajankohtaisemmaksi

Vasemmistolaiseen työväenliikkeeseen on kautta aikojen kuulunut voimakas solidaarisuus ja humanisuus ja se taas johtuu siitä, että työtätekevät kansa on aina ollut alisteisessa asemassa suhteessa pääomiin ja omistavaan luokkaan.

Taistelussa parempien elinolosuhteiden puolesta työväenluokan ase on ollut joukkotoiminta ja sen myötä ovat luonnollisesti tullut mukaan kulttuurin arvot. Työläiset eivät koskaan ole saaneet mitään ilmaiseksi vaan kovien kamppailujen ja taistelujen kautta. Kun kuuntelee -70-luvun työväenlau-

luja, niin huomaa, ettei oikeastaan mikään ole muuttunut. Matti Rossin ja Aulikki Oksasen sanotukset iskevät juuri tässä ja nyt edelleen naulan kantaan, myös vanhemmat. Monelta on grammarit vaihtuneet toisiin soittimiin. Joillakin on LP-levyjä jäljellä.

ñSosiaalinen mediao antaa mahdollisuuden löytää vanhaa ja uutta ñkapinamusiikkia kotitietokoneen avulla. Kaiuttimet pitää olla kytketynä koneeseen. Tietokoneen voi myös kytkeä helposti viritinvahvistimeen (radio), tai television jolloin saadaan mukaan kuvaa, tai

esityksen historiaa. Musiikkia on helppo löytää kappaleen tai esittäjän mukaan. Oikeinkirjoitus ei aina tarvitse osua aivan nappiin. Erilaisia mainosrahoitteisia sivuja käytetäessä tulee olla varovainen. Ei kannata klikata mainoksia ja evästeet kannattaa poistaa kuten muutoinkin kun surfailaan.

Yksi näyte: Laulu siirtotyöläisestä

Kalevi Wahrman

Pokka pitää !!!

Monelta on masennus aiheutunut, että pokka pettää. Raha- ja muut vallanpitäjät ovat jo pitkään tolkuttaneet, että tavallisen ihmisen ei kamata edes yrittää. Itse olen karaistunut 68 vuoden aikana ñkierokouluun. Aina on ollut pakko vaan yrittää jokin ratkaisu luokkataistelussa.

Tämän kertainen tarina alkoi heinäkuun 15 päivä 2009. Klo 5.00 starttasin Vaasan Suvilahdesta mopoautolla Minicar. Mittarissa oli lähtiesä 67 kilometriä. Olin klo 11.00 Viitasaarella ja trip-pimitari näytti 235 kilometriä. Tankkasin, mutta asemalla ei ollut palvelua. Olin halunnut, että ammatillainen tarkastaa auton, mutta se ei käynyt. Söin eväni ja läksin Keiteleä kohden. ñSininen tieo on kurja kapea ja runsaasti routavaurioita. Nykyisin ajokultuuria ei enää ole, vaan autot ohittavat sulkuväin yli ja joskus jopa oikealta.

Olin ohittanut kyltin Keitele 13 kilometriä. Oli loiva vastamäki ja pitkä jono perässäni. Hiukan ennen mäen harjannetta eräs kiitolinja lähti ohittamaan. Vetoavuun oli rinnallani, perävaunu oli kääntymässä ja ilmanpaine siirsi autoani muutama sentin eikä pehmeä penkka pitänyt ollenkaan. Syöksyin noin 7 metriä ja ensiksi ajoin soikean kiven yli ja sitten auto juuttui kiinni parin ohuen koivun ja kiven väliin. Avuliat kyläläiset ryntäsivät auttamaan. Kiitolinjan kuljettaja

herrasmiehenä livisti. Eräs naapuri veti asiantuntevasti auton takaperin tielle takaisin. Ensiksi oli se 320 kiloa painava auto miesvoimin nostettu kiven yli.

Tiellä sitten tarkasteltiin autoa. Jo vesakossa eräs mies totesi, että jotakin vuotaa autosta. Hän yritti nostaa jo vesakossa konepeltiä ja vetovipu konepeltiin irtosi. Ajoin auton traktorinkuljettajan pihaan ja ñrällällä hän leikkasi rikkinaisen lokasuojan, niin että oikea etupyörä pystyi kääntymään.

Hän sanoi soittavansa poliisille. Ensiksi hätänumero kehotti soittamaan toiseen numeroon, kun ei ollut pahempia henkilövahinkoja ja erikoista rikosta ei ollut tiedossa. Tarkistin, että auton alta ei tippunut mitään. Kun poliisia ei kuulunut, niin läksin ajamaan Keiteleen auto-korjaamolle. Noin kolmen kilometrin jälkeen rupesi savaamaan. Digitaalitalu oli mennyt rikki ja en saanut mitään varoitusta.

Nesteen hinausaauto haki auton bensiniisemalle. Keiteleellä otin tavarani Kuopioon menevään linja autoon.

Yövyin Kuopiossa ja aamulla menin vakuutusyhtiön konttoriin ja tein vahinko ilmoituksen. Kari Hyvönen ilmoitti jo kätelyssä, että kyseessä on kaksi vahinkoa ja kolarin maksaa vakuutusyhtiö, mutta 4.000 euroa menee minun piikkiin. Hän kävi korjaamolta kysymässä Keiteleeltä korjau-

kustannukset. Olin kuvitellut, että minulla on kasko ja saan ilman muuta uuden auton. Vakuutusyhtiön korvauspäällikkö Olavi Levon totesi pilkkailesti, että kysäise lakimieheltä, että mikä on homman nimi. Ehkei hän tiennyt, että potilasyhdistyksen toiminnanjohtajana minulla on verkosto eri alojen asiantuntijoihin. Menin asianaaja Heikki Salon puheille. Hän piti asiaa aika toivottomana, mutta kehotti kuitenkin ottamaan yhteyttä auto-asiantuntijaan. Soitin Keiteleen korjaamon johtajalle Reijo Matikaiselle. Ehkä hän ei tuntenut yksityiskohtia uudesta autosta ja lausunto oli mitätön. Siinä lähinnä mainittiin, että jäädyttäjää ei pitänyt vettä ollenkaan.

31 elokuuta menin Vaasan poliisilaitokselle ja halusin tietää Keiteleen poliisilaitoksen numeron. He antoivat Varkauden numeron, kun Keiteleä ei löytynyt. Varkaudesta ilmoitettiin, että Keitele kuuluu Iisalmen poliisipiiriin, jolla on 9 kunnan valvonta hoidossa. Soitin Iisalmeen ja ystävällinen poliisi Mika Repo kehotti tekemään ilmoituksen Vaasaan. Menin Vaasan poliisilaitokselle ja kun minä sillä kertaan puhuin suomea, niin nais-poliisi hölmistyi, kun minä aina puhun ruotsia muutoin. Sanoin, että Iisalmissa ei kai pärjää ruotsilla. Kohtelias daami soitti kuulestelijan. En muista hänen nimeään, mutta hän oli ammatillinen. Hän kysyi auton myyjää, koska asiantuntijoilta saa parhaat tiedot yksityiskohdista. Sitten hän iski tiedot minusta

tietokoneelta ja heti muuttui ääni kellossa. Hän sanoi, että hänen täytyy kysyä esimieheltään huomenna. Tajusin, että olen poliisin mustalla listalla. Hän sanoi, että jos ei tule kieltoa esimieheltä, niin tulisin klo 11,00 seuraavana päivänä. Kielto tuli jo klo 9.00 seuraavana päivänä ja poliisi Byman kysyi puhelimessa, että lähettääkö hän kirjallisen ilmoituksen Revolle Iisalmeen. Sanoin, että se käy ja viikon kuluttua paperi oli jo Revon käsissä. Repo oli ilmeisesti käynyt muilla asioilla Keiteleellä ja nähnyt auton. Soittelin usein ja joskus oli toinen poliisi puhelimessa, joka piti minua hölmönä, kun en tajua, että se on aivan OK, että ajetaan yli sulkuväin ja minun olisi pitänyt tajuta, että digitaalipaneeli oli rikki. Myöskään avustajani se traktorimies ei huomannut mitään häikkää kojetaulussa. Siis se oli rikki.

Masennuin ja tarjosin vakuutusyhtiölle 4.000 euroa, jos saan uuden auton. Siihen ei koskaan vastattu.

Rikoskomissaari Veli Pallonen ei halunnut, että tehtäisiin poliisitutkimus. Hänen mukaansa, jos kuljettaja ei ole rikollinen, niin mitään rikosta ei ole tapahtunut. Asia kuulemma on minun ja vakuutusyhtiön välinen. Yritin ujoisti selittää, että vakuutusyhtiö on tehnyt vakuutuspetoksen.

Soitin Iisalmen katsastusmiehelle. Hän kieltäytyi tutkimasta auton

vahinkoja. Sitten menin Vaasan katsastusmiehen juttusille. Puhuin ruotsia ja liekö ollut kysymys kielestä, mutta sitten tuli selvät pasmat. Hän kehotti ottamaan auton Vaasaan myyjän tarkastettavaksi.

Hinasin auton Vaasaan ja auton myyjä Tapio Jokela otti asian omakseen. Hän tappeli pitkään vakuutusyhtiön kanssa ja Vaassaa joutui Roy Björnvik vielä parsi-maan Hyvösen tekemää tarkastusta. Sitten neuvottelujen jälkeen myyjä lunasti auton ja minä jouduin maksamaan 2000 euroa arvon alennusta, mutta sain uuden auton.

Mitä tästä pitäisi oppia? Ensiksi kehitysalueita ei pitäisi ryöstää poliiseista ja tiemäärärahoista. Vakuutusyhtiöt tulisi saada kuriin eri tavoin mm. että poliisitutkimukset ulotettaisiin vakuutuspetoksiin, joita vakuutusyhtiöt tekevät. Poliisien mustat lista tulisi lakkauttaa

Nyt kun jo eri puolueet hakevat kissojen ja koirien avulla kansanedustajia ehdokkaita, niin eikö olisi aika listata juuri kyseisen vaalipiirin paikallisia asioita? Mielestäni olisi syytä muistaa sodan jälkeen, kun eräs kommunisti kirjemies valittiin kunnan valtuustoon, niin hän totesi, että ñnyt tullut ajattajalle yleiseen kulkukseen. Eiköhän olisi jo korkea saada järki yleiseen kulkukseen?

Wäinö Pietikäinen

Tukea **Kansan** äänelle

Veijo Niskavaara 10 e, Larmo Lehtola 10 e, Tarja Männikkö 10 e, Hannu Kautto 20 e, Eira Kärki 25 e, Heikki Männikkö 60 e, Reijo Katajaranta 40 e, Kaija Siippainen 5 e, Kalevi Wahrman 15 e, Kai Kontturi 100 e ja Juhani Tanski 129 e.

OKO 554114-227966

Sosialistinen realismi Suomessa 2000-luvulla

Marjut Lehtinen & Hannu Rainesto

**taidenäyttely Lenin-museossa
1.7-12.9.2010**

<http://www.lenin.fi/>

VALTTERILLE

Seuraavan kerran kirpputoria pidetään la- su 4 - 5.9.2010. Pöydän numero ei ole vielä tiedossa. Tarvitsemme kirpputorille uutta tavaraa, joita pyydämme Kansan äänen ystävilä ja järjestötovereilta.

Tavarat tulee olla hyväkuntoista, puhdasta ja ehjää. Talouden pienkoneet, astiat, radiot, kamerat, kahvinkeitin, työkalut, kalastusvälineet yms. menevät hyvin kaupaksi. Jos sinulla on käyttökelpoista tavaraa, jota et enää itse tarvitse, älä heitä sitä roskikseen, vaan kysy meiltä, voiko tavarat myydä kirpputorillamme. Lahjoituksista pyydämme ottamaan etukäteen yhteyttä joko Tarja Männikköön p. 050 432 0777 tai Esko Auervuolteen p. 040-707 3576 tai tavarat voi tuoda myyntipäivänä suoraan myyntipöydälle heti aamusta. Olemme paikalla lauantaina klo 7.30 ja sunnuntaina 8.30.

Ystävät ja toverit toivomme teidän kaikkien tukea tavaralahjoituksina kirpputorillemme. Pistä tavara kierrätykseen. Tulot käytämme Kansan äänen julkaisemiseen.

Kiitokset kaikille, jotka ovat aiemmin lahjoittaneet tavaraa ja näin tukeneet toimintaamme.

terveisin Riitta ja Tarja

Pienviljelijä Tauno Pirttilä Humppilan Venäjänkankaalta täytti 60 vuotta 31.5.2010.



Kevätkylvöt oli juuri saatu päätökseen, kun rannkasateet piiskasivat peltoja niin, ettei siemen kaikin paikoin itänyt. Osittain on pitänyt kylvää uudelleen. Oraalle pitää viljan nousta, muuten ei EU:ta rahaa heru. Muutoin on kuulemma samantekevää, tuleeko syksyllä satoa. EU maksaa vain pinta-alojen mukaan.

Tauno Pirttilä tarkkailee luontoa, lintujen ja metsäeläinten elämää. Ihmisten pyrintöjä hän seuraa lukemalla noin kymmentä eri sanomalehteä. Kylillä tulee käytyä harvakseltaan, eikä hän hanki enää uusia kirjoja. Hyvämuistista Tanea käytämme usein ikävelevänä tietosanakirjana ja tarkistaaksemme poliittisen- ja työväenhistorian asioita. Laajasta käsikirjastostaan Tane valitsee nykyään enimmäkseen vanhempia runokirjoja. Hankittuaan kännykän hän ilahduttaa usein ystäviään oivaltavilla ja tunnelmallisilla tekstiviestirunoilla.

Eurooppa, vanhus lahossa veneessä. Kevään viimeiset jäälaulat korahtavat, ennenkuin sulavat.

Tapahtumia

Tiedotus ja ympäristöseminaari

Kemiönsaarella, Tarja ja Heikki Männikön kesäpaikassa lauantaina 7.8.2010 alk. klo 11.00, os. Stusnäsin tie 100, ilm. tilaukset.kansanaani@gmail.com
Käsitellään kansan äänen kehittämistä ja toimitustyötä sekä EU:n ympäristöpolitiikkaa
TERVETULOA

Korean solidaarisuuskuukausi

Korean solidaarisuuskuukautta vietetään vuosittain 25.06.-27.07.
Lisätietoja Suomi-Korea-seuran sivuilla:
<http://www.suomikorea.net/>
Allekirjoita adressi koreoiden jälleenyhdistämiseksi:
<http://www.adressit.com/koreaonyksi>
USA ulos Koreasta! Korea on yksi!

EU:n Vastaisen kansanrintaman toimikunnan kokous to. 19.8.2010 Hermannin kerholla, Hämeentie 67, klo 18.00. Käsitellään mm. Kansan äänen toimitustyötä ja talousasioita. Tervetuloa.

Vielä vapputervehdyksiä

Helsinki

Sirpa Mittilä
Tauno Wallendahr

Tampere

Risto Koivula
Vejas Koivula
Zemyna Koivula

Oulu

Veijo Niskavaara

Kansan ääni kuuluu ohjelma lähiradiossa on nyt kesätauolla ja palaa aalloille syyskuun alusta. Silloin se kuuluu jokaisen kuun 1. ja 2. keskiviikko klo 19.00

Suosittelimme kotisivuja ja blogeja

<http://kaikontturi.blogspot.com/>
<http://personal.inet.fi/koti/matti.laitinen/matti.html>
<http://www.kolumbus.fi/r.katajaranta/>
<http://www.vunet.org/>
<http://masanlaari.blogspot.com/>
<http://korpikommari.blogspot.com/>
<http://www.punavireakeskustelu.blogspot.com>
<http://lievemaa.blogit.uusisuomi.fi/>
<http://leenahietanen.blogit.uusisuomi.fi/>

Suomen Työväenpuolue STP

Os. PL 780, 00101 Helsinki
www.tyovaenpuolue.org/
sähköposti: tyovaenpuolue@suomi24.fi
Sampo 800017-70626472

Vapaa Sana

STP:n verkkojulkaisu
<http://suomentyovaenpuolue.blogspot.com/>

EU:n vastainen kansanrintama ry
Kansan ääni
<http://www.kansanaani.net>

Kommunistien Liitto ry
<http://kommunistienliitto.tk/>

Juche-aatteen opintoyhdistys -

The Society for Study of the Juche idea
Kytömaantie 174, 32200 Lohja, fax (02) 762 2444
<http://juche.vunet.org/>
juche.aate@saunalahti.fi
Pyydä suomenkielistä aineistoa korealaisesta sosialismista!

KOMINFORM

lkuna todelliseen maailmaan
<http://www.kominform.eu/>

Maksuton internet-uutispalvelu. Liity maksuttomille postituslistoille! Web-sivuilla suomenkielisiä katsauksia sekä luokkataistelun että geopolitiikan näkökulmista.
PL 182, 00811 Helsinki
p. 040-717 7941, fax (09) 759 1081

Kansan ääni
Helsingin
Lähiradiossa

100,3 MHz

Kansan ääni kuuluu ohjelma joka kuun 1. ja 2 keskiviikko klo 19.00

SFT Lähiradiossa
100,3 MHz

Jokaisen kuun viimeisenä keskiviikkona klo 20.00-20.30.

Piikin Tutkain
Helsingin
Lähiradiossa

100,3 MHz

Joka kuun toinen tiis- tai 20.00-20.30

JULKAISIJA:

Suomen Työväenpuolue STP
EU:n Vastainen Kansanrintama ry, Kommunistien Liitto ry ja Sodan- ja Fasisminvastainen Työ ry

POSTIOSOITE:

PL 780, 00101 Helsinki

PUHELIN:

040-8335360 ja 050-5884159

PÄÄTOIMITTAJA:

Antti Siika-aho

ILMOITUSHINNAT:

Järjestöt: 050 e/pmm
Muut 1e/pmm

Tili:

OKO 554114-227966

PAINOPIIKKA:

Karprint Oy

Suomen työväenpuolue STP vaatii maahan suhteellista vaalitapaa

Suomen Työväenpuolue STP r.p. piti liittokokouksensa viikonloppuna Helsingissä. Kokous katsoi, että maailmanlaajuisen finanssikriisin myötä vallitseva uusliberalistinen talouspolitiikka on tullut tiensä päähän. Kriisin aiheuttaneet globaalit suuryritykset ja pankit pitävät kynsin ja hampain kiinni omista eduistaan ja pyrkivät palauttamaan oman asemansa niin kuin mitään ei olisi tapahtunutkaan.



Kokous tuomitsi uusien ydinvoimaloiden rakentamisen. Suomen energiankulutus on vähentynyt teollisuuden rakenneuudistuksen ja energian säästötoimien seurauksena. Jos uudet ydinvoimalat toteutuisivat, Suomen riippuvuus tuontienergiasta kasvaisi ja energiantuotanto keskittyisi ja Suomesta tulisi ydinjätteen varastointima. Oikea ratkaisu on päättäväisesti kehittää uusiutuvan energian tuotantoa. Ydinvoiman takertuminen syrjäyttäisi Suomen energiatekniikan kehityksen valtavirrasta ja sitoisi meidän riskitekniologiaan. Tänä vuonna uusiutuvan energian tuotantokustannukset painuvat selkeästi alle ydinvoiman rakentamisen olisi myös taloudellinen riski? mahdollinen katastrofi.

Suomessa suunnitellaan myös uutta vaalilakia ja sen mukana tarkennuksia puolueiden rahoitukseen. Esityksellä koko maata kattavasta 3 % äänikynnyksestä ja puoluerahoituksen osalta 2 % kynnyksestä halutaan taata, ettei mikään uusi poliittinen voima pääsisi eduskuntaan.

kratiaa kehittämään pyrkivät puolueet yhdistävät voimansa laajaksi rintamaksi.

Puolueen puheenjohtajana jatkaa Juhani Tanski Kuopiosta. Poliittiseksi sihteeriksi valittiin Heikki Männikkö Helsingistä.

Hallituksen jäseniksi valittiin Paavo Heikkinen, Reijo Katajara, Rosa-Maria Keskivaara, Antero Nummiranta, Liisa Paakkolanvaara, Hannu Rainestö, ja Pekka Tiainen Helsingistä, Kalevi Wahrman Porvoosta, Abdullah Tammi Keravalta sekä Esko Koivisto Tuusulasta.

Hallituksen varajäseniksi valittiin Hannu Kautto Espoosta, Antti Siika-Aho Haapajärveltä, Esko Auervuolle, Janne Rahikainen, Juhani Valo ja Maj-Britt Valo Helsingistä, Heikki Typpö Salosta, Anne Luukkonen ja Esko Luukkonen Turusta, Jouko Nevalainen Vantaalta sekä Jaako Muilu Viidistä.

Kokous hyväksyi seuraavat kannanotot: (1) Ydinvoima on auringonlaskun teknologiaa, (2) Vaadimme oikeutta työhön, toimeentuloon ja oikeudenmukaisuuteen, (3) Demokraattisille kansalaisjärjestöille, ihmisille ja puolueille, (4) Maahanmuutto, (5) Opiskelijoiden toimeentulo turvattava muuttamalla opintotuki ympäri vuorokauden.

Suomen Työväenpuolue STP



Kansan Äänelle nettisivut, EU:n vastaisen kansanrintaman sivut uudistettu

Kansan Ääni sai toukokuun lopulla uunituoreet nettisivut. Sivuille voi käydä jatkossa lukemassa lehden tuoreimman painoksen, sekä sen yksittäisiä artikkeleita, jotka näin auttavat kätevästi tutustumaan lehden sisältöön. Tuoreimman numeron lisäksi sivuilta löytyy aiemmin ilmestyneiden painosten pdf-versiot.

Samoin sivuilta löytyvät lehden yhteystiedot ja tilausohjeet sekä tapahtumakalenteri.

Sivuille tullaan kokoamaan tietoa KÄ:n julkaisijajärjestöjen tapahtumista, kannanotoista sekä

muista ajankohtaisista asioista. Kansan äänen nettisivut toimivatkin samalla EU:n Vastaisen Kansanrintaman tiedotuskanavana. Aikaisemmin Kansan ääneen on voinut netissä tutustua EU:n vastaisen kansanrintaman kotisivujen kautta. Nyt tilanne muuttuu siten, että Kansanrintaman asioihin päästään Kansan äänen kautta. Uudet Kansan äänen sivut ovat siten samalla myös Kansanrintaman uudet kotisivut. EUVKR-osiosta löytyvät yhdistyksen yhteystiedot, kannanotot, toimintakirjeet ja liikkeen säännöt.

Kansan Äänen toimitus toivoo sivujen toimivan lehden paperi-

versiota tukevana työkaluna sekä lukijoiden ja muiden infopankkina lehden ilmestymiskertojen välillä. Sivuilta löytyvät tarpeelliset linkit kaikkien järjestöme liittolaisten sivuille. Samalla on muodostettu uusi sähköpostiosoite: tilaus-seite.kansanaani@gmail.com (osoite etusivulla Kansan Ääni-osiassa), jonka kautta voitte hoitaa mm. lehden tilauksiin, vappu- sekä uudenvuoden tervehdyksiin, kansanrintaman jäsenmaksuihin yms. asioihin liittyvää tietojenvaihtoa ja kyselyitä.

KÄ toimitus

Demokraattisille kansalaisjärjestöille, ihmisille ja puolueille

Liittokokouksessaan 12.6.2010 Suomen Työväenpuolue STP käsitteli laajan yhteistyön merkitystä ja välttämättömyyttä nykyisen kovan uusliberalistisen yhteiskuntapolitiikan murtamiseksi.

Elämme pariin vuosikymmenen pahinta yhteiskunnallisten erojen ja vastakkainasettelujen aikaa. Työttömyys on tällä hetkellä hieman yli puolen miljoonan luokkaa. Samaan aikaan teollisuuttamme ja työpaikkojamme siirretään ulkomaille. Yhteiskunnan peruspalvelut yritetään ihmisten vastustuksesta huolimatta ulkoistaa t. yksityistää ja siirtää suuren pääoman voitontavoittelun välikappaleeksi. Kevään työtaistelut viimeistään osoittavat, miten Elinkeinoelämän Keskusliitto (EK) pyrkii muuttamaan työehtoja tavoitteenaan työn entistäkin suurempi voimaperäistäminen ja tätä kautta voittojen maksimointi. Vakavia ovat hyökkäykset tärkeää demokraattista oikeuttamme- lakko-oikeutta vastaan. EK hajotti kolmikannan, irtisanoutui tulopoliittisesta sopimusjärjestelmästä, hajotti työehtosopimusneuvottelut liittoihin, jonka tuloksena keväällä käytiin useita lakko- ja muita työtaisteluita. Tämän tuloksena EK ja hallituspiirit vaativat nyt lakko-oikeuden alasajoa ja lakkosakkojen korottamista. Uusliberalistisen politiikan tuloksena pankkien ja finanssilaitosten aiheuttama maksukriisi on sysäyttä velaksi valtioille, jotka yrittävät selvittää ongelmistaan palvelujen, palkkojen, eläkkeiden yms. leikkauksilla.

Mutta tämä kaikki ei näytä riittävän. Monet keskeiset poliittis-taloudellisen eliitin edustajat ajavat maamme yhä syvemmälle kansainvälisen valta- ja sotilaspolitiikan pelinappulaksi ja yhä kiinteämmin lähemmäksi Nato-jäsenyyttä. Pääomapiirit ikään kuin valmistautuvat siihen tilanteeseen, että poliittisin keinoin ei enää kyetä ongelmia ratkaisemaan, vaan joudutaan ottamaan käyttöön sotilaalliset keinot.

Kaikkien näiden kärjistyvien epäriteisten ongelmien rinnalle on viimeisten vuosikymmenien kuluessa noussut kysymys ympäristömme tilasta, asumiskelpoisuudesta, jota raaka yhtiöpainen kulutus ja kova markkinatalous uhkaavat.

Meillä on ainakin kolme isoa tehtävää edessämme: Tullee luoda kaikille ihmisille turvalliset ja kelvolliset elämisen olosuhteet. On poistettava ihmisiä ja kansoja uhkaavat sotilaallisen konfliktin uhat ja mahdollisuudet. Ja tämä kaikki tulee voida tehdä niin, että ihmisten sosiaalinen ja taloudellinen hyvinvointi turvataan siten, että se harmonisoidaan yhteen ympäristömme hyvinvoinnin kanssa.

Vuosikymmenten kokemus osoittaa, että ne voimat, jotka haluavat yhteiskuntapolitiikkaan todellista muutosta, eivät irrallisina ryhminä kykene suoriutumaan tästä tehtävästä. Tarvitaan muutokseen kykenevä poliittinen voima, yhteistyöjärjestö, rintamapuolue, joka ottaa tehtäväkseen uusioikeistolaisuuden murtamisen ja yhteiskunnan demokratisoimisen. Tällaisella poliittisella järjestöllä tulee olla yksi yhteinen tehtävä: on kehitettävä sellainen poliittinen voima, joka kaataa nykyisen kovan yhteiskuntapolitiikan. Tällaista poliittista voimaa, yhteistyötä, tarvitaan vaihtoehtoksi uusliberalismia, suuren pääoman EU-projektia toteuttaville eduskuntapuolueille. Samanaikaisesti sen tulee kyetä torjumaan rasistiset-, äärioikeistolaiset- ja ärrationalistiset pyrkimykset muuttaa kriisiytyvää yhteiskuntapolitiikkaa yhä taantumuksellisempaan suuntaan. Edellä mainittu tyypisillä populistisilla suuntauksilla kyllä on ensi vaiheessa kannatusta. Kokemus kuitenkin osoittaa, että nämä voimat eivät ole missään kysyneet luomaan vaihtoehtoa kovalle oikeistolle, vaan päinvastoin johtavat loppukädessä yhä kovempaan oikeistopolitiikkaan.

Yhteiskuntapolitiikkaa on muutettava. Suomen Työväenpuolue esittää kaikille demokraattisille ihmisille, kansalaisjärjestöille ja puolueille kutsun rakentamaan yhteistyössä tällaista poliittista voimaa. Erilaisilla kansalaisjärjestöillä, ryhmillä ja puolueilla on toiminnassaan erilaisia yhteiskunnan kehittämistä koskevia tavoitteita. Osallistuminen ei saa merkitä luopumista tällaisista omista tavoitteista ja omasta järjestöllisestä itsenäisyydestä. Tulisi olemaan yksi yhteinen tavoite: poliittisen, demokraattisen, vaihtoehtoon kehittäminen nykyiselle kovalle politiikalle. Suomen Työväenpuolue on valmis kaikkiin neuvotteluihin tällaisen laajan suuren pääoman ja kovan markkinapolitiikan vastaisen liiton muodostamiseksi. Esitämme, että kaikkien asiasta kiinnostuneiden tahojen kesken järjestämme ensi vaiheessa heti syyskuussa asian kehittämiseksi laajan kansalaisseminaarin.

Suomen Työväenpuolue STP liittokokous 12.6.2010