



Kansanääni

Nro 3/09

Toukokuu - Elokuu

**Mielipidelehti työn, toimeentulon, rauhan ja
kansanvallan puolesta**

Irtonumero 1,70 €
8. vuosikerta

Vapauta Suomi-neito



Sivu 2:

- * Vapauta Suomi-neito
- * Eurooppa-päivä?

Sivu 3:

- * Suuren rahan renki

Sivu 4:

- * Baltian demokratiavaje
- * Päästökauppa - nyt

Sivu 5:

- * Suomen ja Venäjän
tulevaisuus
- * Naton uhka

Sivu 6:

- * Influenssaepidemioiden
Voisivatko asiat muuttua?

Sivu 7:

- * Esko Seppäsen EU-
perintö
- * Ydinvoima ei ole
kestävää kehitystä

Sivut 10 - 11:

- * Vapun puheet

Sivu 12:

- * STP:n EU-vaaliohjelma

Sivu 13:

- * Talven suuri eläketaisto

Sivu 14:

- * Työvoima 2025 hyvä
väline
- * Poliisi kiinnostui
Nordean toimista Latviassa

Sivu 15:

- * Laurilta Laurille, SAK

Sivu 16:

- * Taistelu byrokratiasta ja
korruptiota vastaan
- * Vapauttaa Iranin
poliittiset vangit

Sivu 17:

- * Epäonnistunut
rivallankumous
Moldovassa

Sivu 20:

- * Köyhän lanka palaa



Johan
Bäckman,
Espoo



Minna
Ekman,
Inkoo



Leena
Hietanen,
Tallinna



Hannu
Kautto,
Espoo



Esko
Koivisto,
Tuusula



Risto
Koivula,
Tampere



Rosa-Maria
Keskivaara,
Helsinki



Juhani
Lavikainen
Hämeenlinna



Jaakko
Muilu,
Tuusula



Anna
Nevalainen,
Vantaa



Sami
Ouarab,
Helsinki



Liisa Paak-
olanvaara,
Helsinki



Wäinö
Pietikäinen,
Vaasa



Janne
Rahikainen,
Helsinki



Raimo
Ruttonen,
Joensuu



Juhani
Tanski
Kuopio



Pekka
Tiainen
Helsinki



Heikki
Typpö
Salo



Kalevi
Wahrman
Porvoo



Britt-Marie
Valo
Helsinki

Suomen Työväenpuolue STP 22 - 41

Kaikkien maiden proletaarit - liittyykää yhteen!

Kansanääni

Päätoimittaja:

Reijo Katajaranta, PL 780, 00101 Helsinki

Helsinki toukokuu 2009

Vapauta Suomi-neito

Ennen Suomen liittymistä EU:iin 90-luvun alkuvuosina korostimme usein kansallisvaltion merkitystä maamme kehitykselle. Ensin laaja autonomia Venäjän yhteydessä ja sitten itsenäisen kansakunnan vaihe loivat meille mahdollisuuden kansallisen lainsäädännön sekä työväenliikkeen käymän taistelun avulla turvata maamme kehitys ns. hyvinvointiyhteiskunnan joukkoon. Toimme esiin miten Euroopassa kansallisvaltiot ja kansakunnat poikkeavat historiansa, talouskehityksensä, maantieteellisen asemansa yms. puolesta niin paljon toisistaan, että EU:ssa ja sen rahaliitossa niiden on lähes mahdotonta tasoaista talouksiensa suhdanteita. Nousu- ja laskukaudet toteutuvat eri maissa eri aikaisesti. Muista EU-maista merkittävästi poikkeavan talousrakenteensa vuoksi tämä on meillä Suomessa erityisen vaikea ongelma. Kun ilman omaa raha- ja talouspolitiikkaa esimerkiksi valuuttakursseja ei voida muuttaa, yritetään kustannuskriiseistä selvittää talouspolitiikalla, irtisanomisilla, palkkajoustoilla ja käytännössä alentamalla suoraan palkkoja. Näin on meilläkin käynyt. Siksi ns. Suomi-neidon tulee voida päättää itse omasta taloudestaan.

Kansamme toimeentulo voi perustua vain Suomi- nimisellä maantieteellisellä alueella tekemääme työhön. EU on vapauttanut rosvomaiset ja epärehelliset työnantajat hankkimaan halpaa ja oloissamme alipalkattua työvoimaa. Ihmisten tahdosta piittaamatta EU-lakeihin perustuen suuret yritykset voivat siirtää tuotantonsa halvemman työvoiman maihin tai ostaa suomalaisia yrityksiä saadakseen niiden markkinat itselleen. Tämän kaiken tuloksena Suomi-neidon hyvinvointi ja tulevaisuus alkaa olla vaakalaudalla.

EU: piirissä meitä painostetaan liittymään Nato- sotilasliittioon. Suomi-neito ei tarvitse ulkopuolista isäntää päättämään omista suhteistaan naapureihinsa, vaan tämän oikeuden se haluaa säilyttää itsellään. Hyvät välit naapurien kanssa takaavat sen, että hänen ei tarvitse pitää öisin kirvestä tyynynsä alla.

Kuntatalouden, ympäristön yms. kannalta olisi välttämätöntä kuntien ja muiden julkisyhteisöjen toiminnossa suosia paikallisia toimijoita. Tähän EU:n kilpailutusvaatimus ei kuitenkaan anna mahdollisuuksia, vaan johtaa monissa tapauksissa järjestöihin seurauksiin liikenteen, erilaisten kuljetusten ym. palvelujen tuottamisen osalta. Tällainen kilpailutus on hyvin kielteistä ja johtaa useimmiten työntekijöiden aseman ja palkkojen heikentymiseen. Yli kansallisvaltioiden tapahtuva kilpailutus kieltää lähituottajien toiminnon ja lähellä tuotettujen elintarvikkeiden käytön, eikä tämä tällainen ole edes silloin suotavaa, kun lähipalvelut ovat jonkun verran kalliimpia. Suomi- neito katsoo tarpeelliseksi hankkia kaikki tarvitsemansa palvelut ja elintarvikkeet paikallisilta tuottajilta ja tarjoajilta.

Ennen EU-jäsenyyttä meille annettiin lupauksia työllisyydestä ja hintojen laskusta. Kumpikaan näistä ei ole toteutunut, vaan on käynyt päinvastoin, kun ennen kahden markan hintainen tuote maksaakin nyt kaksi euroa. Valtiovarainministeri ylläpitää jonkinlaista nitoivo-teema. Ei haluta esimerkiksi osoittaa varoja, joilla voitaisiin katkaista nuorisoi- ja pitkäaikaistyöttömyyden kasvu. Vaikka työllisyyden hoidossa kyse on pelkästään kansallisesta ratkaisusta, yritetään tässäkin piiloutua EU:n selän taakse, ikään kuin olisi EU:sta kiinni miten hoidamme työllisyyttämme.

Kun valtaosa maamme lainsäädännöstä osoitetaan nyt etujemme vastaisesti EU:n taholta, haluaa Suomi-neito eroon kaikista omaa päätösvaltaa rajoittavista kytköksistä ja asenteista.

Tilaan Kansan äänen

Lehti ilmestyy 6 kertaa vuodessa. Vuosikerran hinta on 15e.

- ☐ Olen maksanut tilaushinnan 15 e
- ☐ Maksettu tilille OKO 554114-227966
- ☐ Lehti laskuttua

Sukunimi

Etunimi

Lähiosoite

Postinumero ja -paikka

Tilaus os. Kansan ääni PL 780, 00101 Helsinki
Puhelintilaukukset 040-5643205 tai 050-5884159

Eurooppa-päivä?



Hannu Kautto, EU-vaaleissa
nro 25

Eurooppa-päivä, mikä se on? Euroopan yhteisön syntysanat lausuttiin 9.5.1950, ja tuo toukokuun päivä sovittiin EU:ssa vuonna 1985 Eurooppa-päiväksi. EU haluaa peittää Voitonpäivän, jotta Neuvostoliiton saavutuksia ei muistettaisi. Voitonpäivä fasistisesta Saksasta tulee siitä, että natsi-Saksan edustajat allekirjoittivat 9.5.1945 antautumisensa Neuvostoliiton marsalkalle Georgi Zhukoville. Neuvostoliitto pelasti niin sanotut länsimaat ja länsimaisen niin sanotun kulttuurin, josta Mahatma Gandhi sanoi: "Oli se hyvä ajatus, kun toimittajat kyselivät hänen mielipidettään.

Jos natsi-Saksa olisi voittanut, eläisimme orjina sen vasallivaltiossa näläläisessä kurjuudessa. Mutta kun Neuvostoliitto voitti fasistisen Saksan ja sen liittolaisen Suomen, niin Suomessa kommunistit saivat tulla julkisuuteen maanalaaisuudesta, fasistiset järjestöt lakkautettiin, ja Suomessa alkoi parlamentaarisen demokratian aika. Koska Suomi liittyi 1995 Euroopan unioniin, niin itsestä demokraattista aikaa kertyi vajaa 50 vuotta.

Suomen EU-jäsenyys toteutettiin epärehellisesti ja Suomen perustuslain vastaisesti. Samoin EMU-jäsenyys toteutettiin perustuslain vastaisesti kansalta pimitettyä. Suomen olisi paras erota EU:sta ja palauttaa itsenäisyytensä. Maatilojen määrä on

1990-luvun alkupuolelta vähentynyt noin 40 prosenttia, maataloustulo pienentynyt puolella sekä maa- ja elintarviketalouden työllistyvyys lähes puolella. Elintarvikkeiden tuonti on kasvanut, ja tuonin osuus elintarvikkeiden kulutuksesta on 30 prosenttia eli elintarvikkeiden omavaraisuudesta on luovuttu.

Lupailtiin 1990-luvun alussa, että EU:ssa syntyy uusia työpaikkoja runsaasti ja työttömyys häviää. Pieniä ja keskusuraisia yrityksiä perustettiin, mutta niitä meni vararikoon EU-lainsäädännön vuoksi. Työttömyys kasvoi suuryhtiöiden irtisanoessa työväkeään. Vähäisen halpenemisen jälkeen ruoan tuonti on noussut. Eduskunta ei voi vaikuttaa suomalaisten asioihin EU-lainsäädännön vuoksi. Kuntien huononnettuja palveluja on entistä vaikeampi saada, kun palvelupisteitä kuten terveysasemia, kouluja, kirjastoja ja muita on vähennetty.

Valtiollisia ja kunnallisia palveluja ei saa lopettaa ja niiden yksityistäminen on peruttava. Terveystieteiden ja koulutus ovat julkisia palveluja. Ne maksetaan kiristämällä yritysten ja pääomallisten verotusta. Terveystieteiden, kouluja ja kirjastoja ei saa lopettaa, vaan niitä on rakennettava lisää. Kuntatalouden osalta EU:n kilpailutusdirektiivi on purettava.

EU:n tulisi puuttua fasismin nousuun Baltiassa, ennen kaikkea Virossa. On jyrkästi tuomittavaa, että EU alueella tai muualla on apartheid-politiikkaa ja kansallisuuden syrjintää. EU:n tulisi estää NATO:n laajentuminen itään. EU:n puuttumattomuus näihin asioihin paljastaa EU:n ytimen. Suomen NATO-jäsenyys on ehdottomasti torjuttava, vaikka EU pyrkii liittämään jokaisen jäsenmaansa NATO:n jäseneksi.

Maailmanlaajuisen laman elvytyksessä Suomi ei saisi tehdä kuten 1990-luvun lamassa eli

jakaa vastikkeetta veronmaksajilta koottuja rahoja. Valtion on otettava pankit, energia-teollisuus, teleliikenne ja raskas teollisuus haltuunsa. Valtiolla on siirrettävä työväkeään irtisanoivat yritykset ja konkurssiin menevät yritykset. Koulutus on säilytettävä maksuttomana, terveydenhuolto on palautettava maksuttomaksi ja julkinen liikenne on tehtävä huoheaksi tavoitteena ilmainen liikenne. Kansallisten rahapeliyhtiöiden yksinoikeus on säilytettävä.

Suurella pulassa on suuret ongelmat. Erityisen paha on kasvava työttömyys. Varsinkin nuoret tulisi työllistää. Nuorten maahanmuuttajien kotoautamista helpottaisi työn saanti. Äänestysikäraja on alennettava 16 vuoteen. Osa- ja määräaikaista töitä tulisi rajoittaa eli pitäisi säätää lyhin työsuhteen kesto ja pienin viikkotyötuntimäärä. Pieniä palkkoja ja eläkkeitä on korotettava.

EU:n on painostettava Israelia lopettamaan valtioterrori palestiinalaisia kohtaan ja vaadittava lopettamaan sota Afganistanissa ja Irakissa. Näistä maista EU:n maiden on vedettävä sotajoukkonsa pois. EU:n on parannettava kehitysmaiden asemaa. EU:n tulisi ryhtyä käyttämään reilun kaupan tuotteita ja kehoitettava jäsenmaitaan tekemään samoin. EU:n on ehkäistävä ilmaston muutosta ja sitouduttava ympäristöön.

Tavoitteena on EU:n ja NATO:n hajottaminen. On taisteltava porvariston vallan kumoamiseksi. EU:n finanssivallan demokratiaa käsittävää suuren joukon puolelta, mutta ainoastaan yhden sallitun ideologian. Sen rinnalle nostamme sosialistisen ideologian, joka etevämpanä korvaa porvarillisen ideologian.

Hannu Kautto
EU-vaaliehdokas nro 25



Pekka Tiainen työväen Vappuna Helsingin Hakaniemessä 1.5.2009



Pekka Tiainen, EU-vaaleissa nro 38

Ystävät, toverit

Työttömien työnhakijoiden lukumäärä mukaan lukien ryhmäilmoituksin lomautetut oli maaliskuussa 2009 303 000 henkilöä ja työttömyyseläkeläiset mukaan lukien yli 350 000. Toimenpiteiden piirissä olevat mukaan lukien laaja työttömyys oli 440 000 henkilöä. Ensi talveksi työttömyys on pahentumassa merkittävästi, ellei riittäviä tehokkaita työllistämistoimia saada viivyttämättä liikkeelle.

Kapitalismi kaatuu, luonto kiittää luki vappuaatona nuorten mielenosoituksen suuressa banderollissa. Kapitalismin kritiikistä on kyse myös

vappuaaton toisessa mielenosoituksessa yliopistojen hallintouudistusta vastaan, ettei tiedettä ja tutkimusta alistettaisi markkinavoimille.

Sodat Afganistanissa ja Irakissa sekä maailmanmittainen finanssikriisi antoivat huonon alun uudelle vuosisadalle ja vuosituhannelle. Milenium-juhlinta vuonna 2000 päätyi suuriin vaikeuksiin.

Yhdysvallat kävi sotaa ja ylläpiti velkataloutta lainaamalla rahaa muilta kuten Kiinalta. Kapitalistisella globalisaatiolla oli kasvatettu voittojen osuutta. Työtulojen osuus kansojen työn tuloksista oli alentunut. Kulutusta ylläpidettiin velkaantumalla, koska tulot eivät riittäneet.

Voittojensa kasvattamiseksi pankit ja sijoitusvälittäjät synnyttivät 2000-luvulla järjestelmän, jossa tavanomaisen kaupankäynnin sijaan tehtiin sopimuksia tulevista kaupoista ja niillä käytiin kauppaa. Tästä on kyse optioissa ja muissa johdannaisissa. Finanssikiiriin laukaisi tämän järjestelmän romahdus. 2000-luvulla järjestelmä kasvoi niin suureksi,

että jos kaikki sopimukset tulevista kaupoista olisi toteutettu, kauppojen määrä olisi ollut niin suuri., että kaikki maailman omaisuus olisi vaihtanut kertaalleen omistajaa.

Perimmäinen syyllinen järjestelmän ongelmiin ja romahdukseen olivat pankit ja sijoitusvälittäjät, jotka pyrkivät hyödyntämään järjestelmää voittojensa kasvattamiseen muiden kustannuksella. Kun pankit ja sijoitusvälittäjät sitten ajautuivat vaikeuksiin korttitalon romahdettua, on nurinkurista, että väärin toimineiden pankkien ja sijoitusvälittäjien pelastaminen hoidetaan kansalaisilta kerätyn verovaroin leikkaamalla sosiaaliturvaa, palkkoja ja kasvattamalla työttömyyttä.

Keskeinen viranomaisyksikön rahoitusvalvonta, Suomessa Rahoitus-tarkastus on vuoden 2009 alusta nimeltään finanssivalvonta. Syyllisyys johtuu siitä, että rahoitusvalvonta ei ole puuttunut pankkien ja sijoitusvälittäjien toiminnan ilmeisiin epäkohtiin. Toinen keskeinen viranomaisyksikön on verottaja, joka räikeimmillään on alkanut

verottaa velaksi saatuja varoja, vaikka ne ovat velan takauksina. Verottaja rikkoo tässä lakia, joka kieltää tällaisten varojen verottamisen, muttei ei halua korvata aiheuttamia vahinkoja.

On sanottu, että ei tule etsiä syyllisiä, vaan ratkaista ongelmat. Ongelmien ratkaisu edellyttää kuitenkin myös syyllisten saamista vastuuseen. Jos väärin toimineet pankit ja sijoitusvälittäjät vapautetaan vastuusta, se on lupakirja väärintoimimiselle kun on tieto, että ne eivät joudu vastuuseen tekemisistään. Se on lupakirja sille, että väärin toimineet voivat periä aiheuttamansa vahingot muilta.

Väärin toimineet pankit ja sijoitusvälittäjät ovat rakentaneet suojakseen velkomisjärjestelmän. Esimerkiksi Nordea Pankki siirtä perittävät turkulaiselle perintäyhtiö Lindorffille ja Danske Bank ja Sampo Pankki perintäyhtiö Instrum Justitiale. Ne ja vippivälittäjät tekevät voittoja kansalaisten ahdingolla ja hyödyntävät saalistuksessaan oikeuslaitosta ja ulosottoa ja lain aukkoja. Suomalaispankit ja sijoitusvälittäjät ovat toimineet likaisessa busi-

nessa tehokkaammin kuin amerikkalaisten pankit.

On selvää, että joukossa voi olla niitäkin, jotka toimivat oikein. Mutta mistä kukaan tietää, mikä pankki ja sijoitusvälittäjä on huijari ja toimii petosmaisesti, kun kaikki toimivat toisiaan suojaavana kartellina, joka valvoo pankkien ja sijoitusvälittäjien etuja asiakkaita vastaan eikä finanssivalvonta hoida lakisääteistä tehtävänsä luotettavuuden takaamisessa. Finanssivalvonta on kaventanut tehtävänsä sen valvomiseen, että pankit ja sijoitusvälittäjät saavat riittävästi varoja vakavaraisuutensa ylläpitämiseen tarvittaessa asiakkaita vahingoittaen ja näiden kustannuksella. Tämän takia finanssivalvonta toimii rahamaailman edunvalvojana asiakkaita vastaan.

Tarvitaan kansalaisten pankkivalvontaa, koska muut elimet eivät toimi siten kuin niiden kuuluu. Yhdysvalloissa Wall Street sai siellä mieltään osoittaneilta nimen häpeän katu ja Obama on vaatinut pankki-

Jatkuu sivulla 10...

Suuren rahan renki



Taas eletään hurmoksessa. EU, tuo suurpääoman raharenki, on demokratia-ylistyksen ja porvariston kehujen ikonina. Sen edessä ollaan kontillaan ja ylitsevuotavan ylistyksen vallassa. Vaalivankkureita valjastetaan puhumalla meppien uljaasta Suomen etujen puolustamisesta. Vaalihurmoksessa totuus on kevyttä kamaa!

Suomella ei ole EU-parlamentissa omaa parlamenttiryhmää, joka toimisi hallituksen tai eduskunnan ohjeiden mukaan. EU:ssa ryhmäjako oikeiston ja vähemmän oikeistolaisten välillä on yli kansallisten rajojen, jossa politiikan sanelevat suuret maat, ne, joilla on eniten voimaa. Suuret sanelevat.



Suomen viemiseksi Euroopan Unioniin päätettiin presidentti Koiviston aikana 1980-luvun alkupuoliskolla. EU:n ennakkoehtoihin nimittäin kuului pääomien, tavaroiden, palvelusten ja ihmisten vapaa liikkuminen. Pääoman liikkeet

vapautettiin ensin ja sen jälkeen tavaroiden ja palvelusten liikkuminen.

Kun nämä ehdot oli täytetty, Suomi jätti juhanuoksena 1994 jäsenhakemuksen. Sen EU hyväksyi heti ehdolla, että sopimus ratifioitaisiin vuoden loppuun mennessä. Perustuslain mukaan sopimus vaati kansanedustajien kolmen neljäsosan hyväksymisen kaksilla valtiopäivillä tai yksillä valtiopäivillä neljän viidesosan hyväksymisen. Kun aikaa oli vain puoli vuotta, hyväksymiseen tarvittiin neljä viidesosaa.

Valtiosäännön mukaan perustuslakia voi säätää, muuttaa ja selittää vain eduskunta. Siitä syntyi pulma, kun eduskunnasta ei löytynyt tarvittavaa neljän viidesosan enemmistöä. Kylmän rauhallisesti päätettiin unohtaa koko laki ja antaa selittäminen perustuslakivaliokunnalle. Ja sehän selitti: hakemus voidaan hyväksyä kolmen neljäsosan enemmistöllä!

Lakia siis rikottiin ronskisti, eikä kukaan ei ole joutunut vastuuseen. Uudessa 1999 perustuslaissa lain rikkominen on myönnetty, sillä siinä selittäminen on annettu perustuslakivaliokunnalle. Poliitikot presidentistä ylimpiin lainvartioihin

saakka ovat suojanneet itsensä, sillä vain he voivat, eikä kukaan muu, nostaa jutun perustuslain rikkomisesta. Kun korppi ei korpinsilmää noki, asia jäi siihen.

Kun liittyminen EU:iin merkitsi ylimmän lainsäädäntö-, tuomio- ja budjettivallan siirtämistä pois maasta vieraiden käsiin, voi hyvinkin epäillä, että perustuslain rikkominen merkitsi maan- tai valtiopetosta.



Euroopan Unionin ennakkoehtojen täyttämistä seurasi talouden rakennemuutos. Niinpä kaudella 1990i 2007 pääomien vienti **kasvoi** rajut 1 264 prosenttia. BKT:n mukaan samaan aikaan tuotanto kasvoi reaalisesti 63 prosenttia (3,7 %/v), mutta pääomavaltaisen, vähän työllistävän teollisuuden vienti kasvoi 269 ja tuonti 154 prosenttia, kun työvoimavaltainen tuotanto omaan käyttöön **supistui** 75 prosenttia. Tässä omavaraisuuden laskussa on työttömyyden, palkkatöiden ja lisääntyneen kurjuuden syy, jota pahennettiin leikkaamalla yritys-, pääoma- ja osinkoverotuksesta lähes puolet pois.

EU:n ennakkoehdot toteutettiin poliittisilla päätöksillä, tehtiin talouden rakennemuut-

tos. Omavaraisuuden alasajo aiheutti laman. Sitä edeltänyttä työllisyyttä ei ole vieläkään saavutettu. Aiemmin todella harvinaiset epätyypilliset määrä- ja osa-aikaiset pätikäysohjeet ovat muuttuneet tyypillisiksi. Niistä kärsii enemmän kuin joka toinen palkkatyöläinen.

Nyt alkanut uusi lama ei ole syntynyt tietoisilla päätöksillä, vaan kapitalismiin kuuluvan ahneuden tuloksena ihmisten tahdosta riippumatta. Uusi lama pahentaa tilannetta entisestään. Mikäli Työministeriöön on uskominen, ja miksi emme uskoisi, niin enää Suomen talous ei koskaan saavuta entistä kasvua.



Globaali vapaakauppa, jonka autuuden nimiin kaikki maailman pölkkyvät vannovat, tuhoaa suuriakin. Suomessa vienti on tuontia suurempi, mutta taivasiin räjähtänyt tuonti on aiheuttanut ja aiheuttaa työttömyyttä. Vapaakaupan takia tuonti on karannut käsistä ja tuhonnut niiden omavaraisuuden.

USA:n suurpääoma kahmii suunnattomia voittoja kaikkialla maailmassa. Sille ei kukaan, ei edes Barak Obama, voi mitään vaikka haluaisi. Samassa leikissä on mukana myös meidän suuri

raha. Voittojen toivossa keinoittelurahaa syydetään sinne tänne ja tehtaita perustetaan pitkin maailmaa. Siinä leikkissa tavallisilla suomalaisilla ei ole mitään jakoa, mutta sille voimme tehdä jotain jos niin haluamme!

Voidaksemme tuotannossa siirtyä työllistävälle kasvurallalle asiat on pakko asettaa tärkeysjärjestykseen. On ratkaistava kumpi on ensisijainen pääomavaltainen vienti- vai työvoimavaltainen kotimarkkinatuotanto. Jos työllistävä on ensisijainen, sitä on suositava. Se edellyttää rajasuojaa, protektionismia, sitä jota jokainen itseään kunnioittava porvari ja eduskuntapuolue kavahtavat. Mutta i haittaako se sinua jos leipä levenee?

Taas eletään demokratia-ylistyksen hurmoksessa. Sen edessä ollaan rähmällään, eikä kukaan rohkene asettaa Euroopan Unionia, tätä suurpääoman renkiä kyseenalaiseksi. EU on Suuren Rahan projekti, josta on päästävä eroon!

Kai Kontturi

Vasemmiston romahdus näkyy Baltian demokratiavajeessa

Vasemmisto, joka hylkää työväenliikkeen historian, on pelkkä länsitulessa lepattava markkinaväkkärä



Kuva Safkan järjestämästä Voitonpäivän tilaisuudesta 9.5. Helsingissä. Tilaisuus myös toimi Leena Hietasen ja Johan Bäckmanin vaalityön avauksena. Kirjoittajamme Leena Hietanen, EU-vaaleissa nro 24, kuvassa toinen vasemmalta.

Leena Hietanen

Vasemmiston romahdusta on valaisevaa tarkastella Baltian venäläisen vähemmistön kansalaisuuden riiston näkökulmasta. Jäikö miljoona venäläistä Virossa ja Latviassa vaille EU-kansalaisuutta Neuvostoliiton vai Baltian maiden rikosten tähden? Suomalainen vasemmisto ei ole kyennyt millään tavalla ottamaan kriittistä kantaa tähän kysymykseen. Päinvastoin. Joh-

tavan vasemmistopuolue demarien kärkikolmikko, Martti Ahtisaari, Paavo Lipponen ja Tarja Halonen ovat Baltian apartheidin tärkeimmät tukipilarit Suomessa.

Neuvostoaikana sosiaalidemokraatit saattoivat ylpeinä olla vastavoima kommunismille ja vastustaa Neuvostoliittoa. Sosiaalidemokratian tuho on siinä, että se vielä Neuvostoliiton hajoamisen jälkeen jatkaa kommunismin vastaista politiikkaa. Neuvostoaikana tämä oli vaarantonta, koska demarit samalla

tunnustivat kommunismin työväenliikkeen johtavaksi voimaksi. Antikommunismi ilman kommunismin tarjoamaa kilpailua on kansallissosialismia, fasismia. Suomen sosiaalidemokraateissa tätä ajattelua edustaa Lasse Lehtinen.

Neuvostoliitto ei ollut rikollisvaltio

Vasemmiston romahdus huipentuu siinä, että se on omaksumut oikeistovalheet, Viron miehitysmyytin ja Suomessa sotasyllisyyden kieltämisen. Pohjanoteerauksena demari

Lasse Lehtinen jopa johtaa sotasyllisen Risto Rytin rehabilitointia. Viisasta politiikkaa demareille olisi ollut omia koko työväenliikkeen perintö. Nyt he hylkäävät sen kokonaisuudessaan. Neuvostoliitosta on tullut heille rikollisvaltio.

Työväen aatteen liikkeelle paneva voima oli kommunismi. Neuvostoliitto on oleellinen osa tätä perintöä. Sellainen vasemmisto, joka on hylännyt työväenliikkeen historian, on pelkästään länsitulessa lepattava markkinaväkkärä. Tällainen vasemmisto ei näe mitään kummallista Baltian venäläisten kansalaisuuden riistossa. Se on heille vain normaalia Venäjä-vastaista Nato-liittoutumista. Suomi tarvitsee nopeasti vasemmiston, joka ymmärtää ottaa vastuulleen koko työväenliikkeen historian ja puolustaa sen aikaan saamaa 1900-luvun edistystä. Tämä vasemmisto ei hyväksy Baltian venäläisten oikeuksien riistoa. Venäläiset ovat Baltiassa, koska Neuvostoliitto oli olemassa, Se oli YK:n hyväksymä jäsenvaltio, ei mikään rikollisvaltio.

Suomen hiljainen tuki fasismille

Suomalaiset europarlamentaarit ovat olleet kyvyttömiä

edistämään eurooppalaista demokratiakeskustelua EU:ssa. He ovat hiljaisesti tukeneet Baltian apartheidia ja russofobista politiikkaa. Latvialainen europarlamentaarikko Tatjana Zdanoka ei salaa, että keskustelu Baltian venäläisten kansalaisuuden saannin helpottamisesta on kaatunut juuri suomalaisiin europarlamentaarikkoihin. Pahin este on tunnetusti ollut rkp:n Henrik Lax, mutta myöskin vihreiden Satu Hassi ja vasemmistoliiton Esko Seppänen ovat estäneet teeman käsittelemistä heidän omassa ryhmässään EU-parlamentissa. Komissaari Olli Rehn ei hänkään häikäise työs-kentelyllään komissiossa. Laajentumiskomissaarina hän ei ole nähnyt mitään kummallista Baltian ihmisoikeustilanteesta. Hän avoimesti välittää väärää tietoa televisiossa, ettei Baltiassa ole ei-kansalaisia. Viro on hänen mielestään menestystarina EU-jäsenmaana.

Huolestuttavinta oli kuitenkin se, että virolaisten aloitteesta EU-parlamentissa hyväksyttiin totalitarististen järjestelmien tuomitseminen. Virolaisten mielestä se tarkoittaa sitä, että kommunismi on nyt yhtä rikollista kuin fasismi. Suomalaisen vasemmiston on aika tajuta, että suurin uhka sen olemassaololle tulee Viron fasismista.

Päästökauppa - nyt



Minna Ekman, STP:n ehdokas nro 23 EU-vaaleissa

Minna Ekman

EU:n vuonna 2005 aloittama päästökauppa on maailmanlaajuisesti merkittävä järjestelmä Kioton ilmastopimuksen tavoitteiden toteuttamiseksi. Kioton sopimus päättyi vuonna 2012, joten v.2009 joulukuussa Kööpenhaminan kokouksen neuvottelujen onnistuminen jatkaa ajatellen olisi tietenkin ensiarvoisen tärkeää. Valitettavasti EU:n päästökauppa



Maailmankaupassa olisi valtava työmaa kuljetusten järjestämisessä ilmastoystävällisiksi. Mitä järkeä on esim. viedä Koffin olutta Keravalta Turnioon ja yhtä aikaa tuoda Lapin Kultaa Tornista Helsinkiin. Siinä vaan rekat kohtaavat jossain Keski-Suomessa ja polttoainetta palaa. Kaiken tuotannon tulisi perustua mahdollisimman pitkälle paikalliseen elinkeinoelämään. Niin säästettäisiin luonnonvaroja ja ehkäistäisiin ilmastomuutosta. Tässä viedään rekoilla henkilöautoja Venäjälle.

kattoi kuitenkin vain noin 5% (v.2004) koko maailman päästöistä.

Vuonna 2000 viiden suurimman saastuttajan joukossa olivat Yhdysvallat (n 16%), Kiina (n 12%), EU-maat (n 11%), Indonesia (n 7%) ja Brasilia (n 5%). v. 1992 YK:n Rion kokouksessa (UNFCCC) sopimuksen mukaan maat jaettiin ns

Annex I -maihiin eli teollistuneet maat ja Non-Annex I-maat. Non-Annex I -maiden ryhmää eli vähiten kehittyneet maat, kehitysmaat ja siirtymäloudeut ei ole päivitetty sittemmin. Non-Annex I-maat päästivät kuitenkin kasvihuonekaasuja ilmakehään vuoden 2000 World Resource Instituten laskujen mukaan noin 57 %, kun taas Annex I -maiden

osuus kasvihuonekaasupäästöistä siis oli n 42%. Non-Annex I -maiden kärkeä pitävät tällä hetkellä Kiina, Intia, Brasilia ja Indonesia.

Yhdysvaltojen saaminen mukaan neuvotteluihin on ollut erävoitto, mutta kehitysmaiden saaminen mukaan ilmastopimukseen olisi unelmien täyttymys ainakin ympäristön saastumisen ehkäisemisen hidastamiseksi. Yksi Kööpenhaminan kokouksen tärkeimmistä asioista onkin etsiä ratkaisuja rahoitusmallien kautta, joilla kehitysmaat tuetaan päästöjen vähentämisessä. Rahoituspuolea haetaan lähinnä Maailman Pankista ja Euroopan Investointipankista. Kehitysmaat ovat laskeneet, että ne tarvitsivat ainakin noin 200-400 miljardia euroa vuodessa ilmastomuutoksen torjumiseen. Kehitysmaat ovat perusteluissaan vedonneet myös siihen, että Annex I -maiden vaurastumisen ja elintason taustalla voidaan pitkälti nähdä myös ilmastonsaastumisen nykytila; itse maksaa, joka saastuttaa tai pikemminkin joka ON saastuttanut.

Maailmanlaajuisen kaupan kuljetusliikenne tapahtuu kuitenkin pääasiassa lento- ja meriliikenteen. Meriliikenne on saanut lentoliikennettä vähemmän huomiota, vaikka sen päästöt ovat huomattavat. Pelkästään Euroopan aluevesillä kansainvälisen laivaliikenteen rikki- ja typpidioksidipäästöt vastasivat vuonna 2002 noin 30%:n osuutta Euroopan unionin rikki- ja typpidioksidipäästöistä. Olisi-kin tärkeää, että EU ottaisi lento- ja meriliikenteen päästöt mukaan Kööpenhaminan neuvotteluihin, sillä sen päästöt eivät kuulu UNFCCC:n sopimukseen eivätkä myöskään siten Kioton ilmastopimukseen. EU on toiminut tässäkin asiassa tiennäyttäjänä, sillä lentoliikenne on liitetty EU:n päästökauppaan vuonna 2008 parlamentin ja komission antamalla direktiivillä (2008/101/EC).

Kirjoittanut Minna Ekman STP:n ehdokas v. 2009 Euroopan Parlamenttivaalit

Suomen ja Venäjän tulevaisuus



Johan Bäckman, STP:n ehdokas (sit.) EU-vaaleissa nro 22.

Suomelle tärkeintä ovat hyvät ja tasapainoiset suhteet Venäjään. Nyt suhteet ovatkin kohtuullisen hyvät, tosin moukan turvalla. Ulkopoliittinen johto on kenties huonompi kuin koskaan, mutta silti Suomi porskuttelee eteenpäin. Se johtuu monesta seikasta, ehkä tiedonvälityksen vapautumisesta ja Internetistä. Suomen median ja politiikan perinteisesti ruokkima Venäjä-viha on alkanut väistyä, kun tieto virtaa vapaasti maasta toiseen.

Tärkeintä kansamme turvallisuudelle on tietysti Naton ulkopuolella pysyminen. Nyt on arvokkainta vaalia sellaisia tavoitteita, joissa Natolla ei ole minkäänlaista roolia. Myös ns. Nato-keskustelu kannattaa

lopettaa. Kun Natolle ei ole tarvetta, ei siitä tarvitse puhuaakaan. Tosiasiaa valtioiden lietsoma Nato-keskustele on ollut lähinnä Venäjän hysteeristä parhaamista ja Naton sokeaa ihannoitua. Tätä erityisesti Helsingin Sanomien ja Yleisradion politiikan toimittajat yrittivät meille tyrkyttää muuttaman vuoden, mutta epäonnistui siinä. Kansan keskuudessa syntyi jonkinlainen vastenmielisyys valtaapitävien Nato-kiimaan. Naton vastustus on pysynyt korkeana; ongelmana on Nato-kiimaisten korskua ylimielisyys.

Jäljelle on jäänyt Suomen suurin turvallisuusuhka: nNato-optio. Sen mukaan Nato-jäsenyys on aina pidettävä mielessä. Tosiasiaa Nato-optio on pistoolin piippu Venäjän selässä. Siksi Nato-optio kannattaa unohtaa. Ihan samalla tavoin kuin tupakointi kiellettiin ravintoloissa, on Nato-keskustelu kiellettävä ravintoloiden ulkopuolella. Kapakkapöydässä siitä toki voikin vielä puhua.

Nato-keskustelu on kyllä vahingoittanut Suomen poliittista ilmapääpiiriä ja demokratiaa yleensä. Kun kansaa yritetään ylhäältä käskää Nato-mieliseksi, ennuste on huono. Vakavin

ongelma on kuitenkin siinä, että Nato-keskustelu militarisoi Suomea. Sodan odoteltua tulee ikään kuin luonnollinen osa elämää, ja väkivaltaiset napalmiratkaisut alkavat näyttää ihanteellisilta. Jotakin tällaista on myös kouluampumisten taustalla. Vähän liioitellen olenkin sanonut, että kokoomusfasistien lietsoma Nato-hysteria on militarisoinut yhteiskuntaa ja osaltaan vaikuttanut kouluampumisten kaltaisten ilmiöiden syntyyn.

Eurovaalit eivät ratkaise mitään. Todennäköisesti Brysselin koneeseen lähtee taas joukko niin sanottuja asian-tuntijoita, Alexander Stubbin kopioita, joita on taitavasti lobattu valtamediaa. Nytkin lehdet ja tv lobbaavat nimenomaan asiantuntijoiksi miellettyjä henkilöitä, joiden ääsan-

tuntijuusö tarkoittaa todellisuudessa tyhjää päätä sekä sokeaa EU:n palvontaa ja Natomielisyyttä. Tällaisia tulevia meppejä joukossa on paljon.

Euroopan parlamentissa on todellisuudessa monista maista aitoja vasemmistolaisia poliitikkoja, kommunistejakin. Suomesta heitä ei vain Brysselin koneeseen saada, kun media vääristää vaaliasetelman. Kansa luulee äänestävänsä ilmastomuutoksen asiantuntijoita yms. virkamiehiä eräänlaiseen Suomen edustustoon Euroopan unionissa. Tosiasiaa europarlamenttiin pitäisi äänestää tavallisia ihmisiä, siis kansan edustajia.

Ehkä tulevaisuus näyttää yhä enemmän siltä, että Natoon ei koskaan mennä ja EU:kin tuntuu vain väliaikaiselta. Var-

masti paremmalta tuntuisi sellainen Suomi, jossa markkinat olisi palautettu. Tosin Karjalaa ei tarvitse palauttaa. Joskus tulee miettineeksi sitäkin, voisiko Suomi palata Venäjän yhteyteen. Ajatus tuntuu hurjalta, muttei mitenkään mahdottomalta. Joskus haloskojen touhuja seurattaessa tulee mieleen, mitä edellytyksiä Suomella on olla itsenäinen valtio.

Meillähän ei juuri muuta toimivaa ole kuin aluepuolustus (se kyllä toimii -tänne ei kukaan ole tulossa, ei edes engelsmanni). Suomi on ollut riitsenäinen häviävän lyhyen hetken, mutta Venäjän yhteydessä se on ollut vuosisatoja. Miksi emme siis voisi palata Venäjän yhteyteen. Joskus tuntuu siltä, että Putin on meillä suosituimpi kuin haloska.

Johan Bäckman



"Nato on suurin turvallisuusuhka" lukee banderollissa.

NATO:n uhka



Janne Rahikainen, STP:n ehdokas EU-vaaleissa nro 35

Turvallisuuspolitiikassa väitetään että EU, USA ja NATO takaavat rauhan ja demokratian toteutumisen maailmassa. NATO on pohjois-atlanttisen suurpääoman sotilaspoliittinen liitto. Se on perustettu turvaamaan kapitalistisen yhteiskuntajärjestelmän pysyvyys. NATO jatkoisi sitä työtä, jonka fasismin Saksala aloitti 22.6.1941 klo 3.30. Ennen tätä olivat Iso-Britannia ja Ranska johdonmukaisesti kielittäytyneet lähes koko edellisen vuosikymmenen muodostamasta minkäänlaista yhteis-

työtä Neuvostoliiton kanssa fasismin leviämisen estämiseksi.

Tällä toiminnalla Britannian ja Ranskan liitto ruokki fasismin voimavaroja tulevaan sotaan. Tämän tunnetun historiallisen epilogin eräänä pääte-pisteenä voimme ehkä pitää sitä että 9.5.1945 viimein astui voimaan ehdoton antautuminen, johon päätti ihmiskunnan todennäköisesti laajin ja verisin sota. Tämän eurooppalaisen nšivistyksen eno rauhoille rakennettiin NATO. Tätä kehitysprosessia ja sen poliittisideologista alkua kuvaa sotamarsalkka Montgomery muistelmissaan. nKeväällä 1945 monet Euroopan kansat olivat taloudellisesti ahdingossa. Hyvin pian kävi ilmi, että tarvittiin ulkopuolista apua. Asialla oli myös kiire, sillä kommunismi oli alkanut levitä länttä kohti, missä tälle salakavalalle sairaudelle oli syntynyt otollista maaperää.ö

Tässä kohtaa on hyvä muistella vuonna 1941 Hitlerin antamaa käskyä itärintamalla keskityville, yli 140:lle täydessä taisteluvälmiudessa olevien divisioonien sotilaille. Tämän käskyn mukaan he olivat pelastava Euroopan kulttuurin ja sivistyksen. Että hän, Hitler,

oli nyt luovuttanut Euroopan kohtalon heidän käsiinsä. Ulko-ministerin koti- ja ulkomaisen sanomalehdistön edustajille annettussa tiedotteessa viitataan bolsevismin koko maailmaa uhkaavasta vaarasta ja että Saksan kansa tiesi olevansa kutsuttu pelastamaan sivistyneen maailman tästä kuoleman vaarasta.

Palatkaamme vielä NATO:n alkuaikoihin. Montgomery muistelmissaan väittää että ikaikki korostivat taloudellisen olosuhteiden parantamisen tärkeyttä. Ei käsitetty, että taloudellinen voima oli ilman sotilaallista voimaa hyödytön i molemmat ovat välttämättömiä, ja niiden kesken on vallittava tasapaino oikeassa suhteessa. Sotilaallinen voima on välttämättömän politiikan tukena, ja toimittaessa kommunistista blokia vastaan se on suorastaan elintärkeä.ö Tässä näkökannassa uhka tulee sotilaallisen liittouman ulkopuolelta mutta seuraavalla sivulla hän jo näkee mahdollisuuden uhan muodostumisesta sen sisäpuolella. nMitä hyötyä olisi rauhasta, jos kansa menettäisi sielunsa kommunismille.ö

Montgomeryn ylväät sanat jokaisen ihmisen oikeudesta elää omaa elämäänsä, vapauttuneen ja oikeuksineen, länsimaisen elämämuodon perustana kuulostaa yhtä falskilta kun Hitlerin humanit lauseet eurooppalaisen sivistyksen puolustamisesta. Hän itse oli palvelut imperialistisessa armeijassa, joka takasi kapitalisteille oikeuden ja vapauden riistää ja ryöstää siirtomaita. Kapitalistisissa ei ihmisellä ole muuta arvoa kun lisäarvon tuottajana ja maksukykynsä mukaisena kuluttajana. Toisen maailmansodan seurauksena ja natsi-Saksan armeijan luhistumisen aiheuttaman tyhjön täyttämiseksi länsiliittoutuneet perustivat 4.4.1949 Pohjois-Atlantin liiton, North Atlantic Treaty Organisation, eli NATO:n.

Tämän päivän NATO on toiminnan painopisteiltään huomattavasti erilainen. Olennainen muutos on jäykän ja raskaan hyökkäyspuolustuksellisen tai puolustushyökkäyksellisen sotilaallisen rakenteen transformatio, jonka tavoitteena on nopeasti liikuteltavien joukkojen muodostaminen. Näiden NRF (Nato Response Force) joukkojen toimialuetta ovat pääsään-

töisesti entiset siirtomaat.

Neuvostoliiton ja Itä-Euroopan sosialististen maiden siirryttyä historiaan avautui kapitalisteille valtavat potentiaaliset markkina-alueet. Tämän lisäksi läntiseltä sotilasliitolta väliaikaisesti lähes poistui kynnys käyttää sotilaallista voimaa. Sen seurauksena on esim. Irakin, Jugoslavian ja Afganistanin sodat. Osittain näiden seurausten johdosta, sekä Yhdysvaltojen talousahdingosta johtuva sotilaallisen arvovallan supistumisesta johtuen, NATO:n sisällä on alkanut verkostoituminen. Tulevaisuudessa tuon verkostoitumisen merkitys tulee kasvamaan niin että NATO itsessään voi muodostua pelkäksi viitekehykseksi. Nykypäivän informaation ja politiikan viihteellistyydessä on vaikeata paljastaa sotilaallisten yhteinliittymien tarkoitusperä, mutta kapitalistisen yhteiskuntajärjestelmän ylläpitäminen ja sen etujen puolustaminen, niin ulkoista kuin sisäistä uhkaa vastaan, ovat olleet ja tulevat olemaan näiden liittoumien doktriini.

Janne Rahikainen

Maailmanlaajuiset influenssaepidemioiden kohdistuvat kaikkein pahimmin köyhiin



Sikainfluenssa on yhdistelmä sian, linnun ja ihmisen influenssavirusten perintötekijöistä. Kaikki tällaiset influenssavirukset tekevät suurta tuhoa köyhän väestöosan keskuudessa, jossa mahdollisuus hoitoon ja normaaliin elämään ovat heikommat. Siksi tämä on myös luokkataistelukyky, joka ratkeaa vasta kun meillä on yhteiskunta joka tekee oikeutta kaikille.

Maailmanlaajuiset influenssaepidemioiden eli influenssaepidemioiden, esiintyvät säännöllisen epäsäännöllisesti. Viimeksi on arveltu sikainfluenssan kehittyvän pandemiaksi, mutta epidemioiden historia tunnetaan 1500-luvulta lähtien. Yhteistä pandemiolle on ollut runsas kuolleisuus köyhän kansanosan keskuudessa.

Influenssa on A tai B tyypin influenssavirusten aiheuttama äkillinen ylempien hengitysteiden tulehdus. Tavallisia epidemioiden esiintyminen joka talvi, jolloin 5-15 prosenttia väestöstä sairastuu. Terveet aikuiset toipuvat taudista yleensä 1-2 viikon vuodeleuvalla, mutta vanhuksilla, pienillä lapsilla sekä tiettyjä perustautia sairastavilla influenssa saattaa johtaa vakavaan sairauteen ja jopa kuolemaan.

Maailmanlaajuiset influenssaepidemioiden eli influenssaepidemioiden, esiintyvät säännöllisen epäsäännöllisesti. Viimeksi on arveltu sikainfluenssan kehittyvän pandemiaksi, mutta epidemioiden historia tunnetaan 1500-luvulta lähtien. Yhteistä pandemiolle on ollut runsas kuolleisuus köyhän kansanosan keskuudessa.

Influenssaepidemioiden eli influenssaepidemioiden, esiintyvät säännöllisen epäsäännöllisesti. Viimeksi on arveltu sikainfluenssan kehittyvän pandemiaksi, mutta epidemioiden historia tunnetaan 1500-luvulta lähtien. Yhteistä pandemiolle on ollut runsas kuolleisuus köyhän kansanosan keskuudessa.

Influenssaepidemioiden eli influenssaepidemioiden, esiintyvät säännöllisen epäsäännöllisesti. Viimeksi on arveltu sikainfluenssan kehittyvän pandemiaksi, mutta epidemioiden historia tunnetaan 1500-luvulta lähtien. Yhteistä pandemiolle on ollut runsas kuolleisuus köyhän kansanosan keskuudessa.

ovat villit vesilinnut. Influenssaepidemioiden yleisyys ihmisryhmissä liittyy yhteiskunnan kehitystasoon. Väestön liikkuvuuden lisääntymisen ja liikenneyhteyksien parantumisen myötä myös influenssat leviävät tehokkaammin. Influenssavirukset ovat levinneet sinne minne ihmisenkin, samalla nopeudella kuin ihmiset kulloinkin ovat liikkuneet. Pandemioiden puhkeamisessa ei voida erottaa säännöllistä sykliä. Viimeisen 300 vuoden aikana pandemiat ovat esiintyneet 10-16 vuoden välein. Lintu- ja sikainfluenssasta ei ole ainakaan toistaiseksi kehittyneet pandemioita.

Influenssapandemioita on esiintynyt vuosina 1918 (Espanjan tauti), 1957 (Aasiainen) ja 1968 (Hongkongilainen). Arvot espanjantautiin kuolleiden määrät maailmassa vaihtelevat 21 miljoonasta 100 miljoonaan. Suurimmat menetykset kärsittiin köyhissä ja runsasväkisissä Afrikan ja Aasian maissa ja pienimmät Pohjois-Amerikassa, Euroopassa ja Australiassa. Myös muuten em. epidemioiden kohdalla puhutaan miljoonista kuolleista.

Sikainfluenssa
Muutama kuukausi sitten Meksikossa tavattu sikainfluenssa on influenssa A-viruksen aiheuttama sikojen äkillinen hengitystieinfektio, joka ei ole sioille useinkaan tappava. Sikainfluenssavirusta esiintyy myös siipikarjassa ja ihmisissä, mutta sen tarttuvuuden laajuus on harvinaista. Kaliforniassa, Teksasissa ja Meksikossa todettu uusi influenssavirus sisältää sian, linnun ja ihmisen influenssavirusgeenejä. Tällaista

yhdistelmää ei ole todettu koskaan aikaisemmin missään pään maailmaa. Nimitys 'sikainfluenssa' johtuu siitä, että uusi virus muistuttaa geneettisesti läheisimmän sian influenssavirusta. Sikainfluenssaan kuolleiden määrä on muutamia kymmeniä.

Sikainfluenssa nimityksestä pyritään eroon (uusi nimitys on H1N1), koska tauti ei leviä sikojen välityksellä saati sianlihan syönnistä. Meksikossa todettu sikainfluenssa ei myöskään ole samaa muotoa kuin Euroopassa sioissa tavattava sikainfluenssa.

Lintuinfluenssa

Vuoden 2003 lopulla Kaakkois-Aasiassa puhjennut ja sieltä Keski-Aasiaan, Lähi-Itään, ja Afrikkaan levinnyt ja ajoittain Euroopassakin esiintynyt H5N1-lintuinfluenssaepidemia on lisännyt maailmanlaajuisen influenssapandemian uutta uhkaa. Ennen sitä sen olisi muututtava siten, että se kykenee tarttumaan helposti ihmisestä toiseen. Lintuinfluenssa on ensi sijassa siipikarjan ja jossakin määrin luonnonvaraisten vesilintujen tauti. Lintuinfluenssavirus voi poikkeustapauksissa tarttua infektioituneista linnuista myös ihmiseen jolloin se aiheuttaa yleensä vakavan taudin. Lintuinfluenssaan kuolleiden määrä oli muutamia satoja.

Pandemia tappaa köyhiä
Espanjantauti oli sosiaalisesti valikoiva niin, että heikommassa sosiaalisessa asemassa olevien väestöryhmien sairastuvuus ja kuolleisuus olivat suurempia kuin paremmassa asemassa olevien. Influenssavirus ei itsessään ole valikoiva, mutta köyhien mah-

dollisuudet selviävät influenssasta ja sen jälkitaudeista on pienempi kuin rikkaiden.

Espanjan taudin aikaan väestölle kasautui useita tekijöitä, jotka vaikuttivat sairastuvuuteen ja kuolleisuuteen. Tällaisia olivat muun muassa ahdas asuminen, aliravitsemus, muut samanaikaiset taudit (esimerkiksi keuhkotuberkuloosi), puutteellinen sairaanhoito ja olematon sosiaaliturva, joka pakotti menemään töihin sairaana. Afrikassa, Etelä-Amerikassa ja Aasiassa tämä on edelleen nyky-päivää, eli influenssapandemiat ovat tänäkin päivänä köyhää kansanosaa tappava tauti.

Tehokkain tapa katkaista pandemioiden ketju lienee Kaakkois-Aasian lintuinfluenssaepidemioiden estäminen. Tämä edellyttäisi Aasian maiden siipikarjatalouden perusteellista uudistamista. Nythän siipikarjaa kasvatetaan takapihoilla ja kaduilla, jolloin viruksen leviäminen on helppoa. Siipikarjatalouden uudistaminen on kuitenkin vaikeaa, eikä köyhillä mailla ole siihen mahdollisuutta ainakaan omin voimin.

Toinen merkittävä tekijä on tietenkin eriarvoistumisen vähentäminen ja estäminen, johon me kaikki voimme osallistua omalta osaltamme. Se kannattaa aloittaa nyt kesäkuun eurovaaleissa äänestämällä Suomen Työväenpuolueen ehdokkaista.

Lisätietoja saa mm. Terveystieteiden ja hyvinvoinninlaitoksen internet-sivuilta www.thl.fi

KÄ/Juha Kiekas

Voisivatko asiat muuttua?



Britt-Marie Valo, STP:n ehdokas EU-vaaleissa nro 41

Missä on inhimillisyyden oikeudenmukaisuus kun ihminen menettää työnsä ja toimeentulonsa, missä on vastuun kantaminen, eli kuka ottaa vastuuta siitä, mitä tälle ihmiselle tapahtuu?

Tässä lamakatastrofissa kansalainen sairastuu ja niin alkaa hänen pompottelunsa eri virastojen välillä, mutta kukaan ei ota aitoa välittämisen vastuuta hänestä. Hän on luokalla pelkkä

vuoronumero, ei elävä ihminen.

Sairaanhoitopaikkoja ei kunnilla ole tarjota, eikä kunnilla ole rahaa auttaa poloista

Ei ole rahaa ihmispoloillakaan, jotta hän voisi saada yhtä hyvää ja nopea hoitoa kuin esimerkiksi Suomen optioherrat. Tämä henkilö on yksinkertaisesti pudonnut rattaista eikä ulospääsyä takaisin elämään näy. Kuka auttaa häntä, naapuriko? Ehei, naapuri ajaa mahdollisesti ohi Mersulla, sillä hänellä on työpaikka ja terveytensä hän hoitaa yksityisklinikalla, ei naapuri työttömästä puolittutusta välitä, ei siitä, että tuttu ihminen on pudonnut köyhyysloukkuun, hän porskuttelee eteenpäin, kunnes kohtaa itse työttömyyden.

Työssäkävijä elää tyytyväisenä siitä että hänen luottokelpoisuutensa on kunnossa ja voi vintuttaa luottokorttinsa, tuhlatella ylellisyyteen. Tuhlata missä vaan ja siten edistää

kapitalismin polkua. Kun ihminen laskee väärin, siis tekee taloudessaan laskuvirheen omaan budjettiinsa, niin vastuu on hänellä itsellään, mutta kun valtio tai EU tekee virheen, niin vastuu on kansalla.

Miten niin kansalla? Suomen kansa on äänestänyt EU:iin liittymisen puolesta ja sillä siisti, mutta kuinka paljon Suomen kansa oikein tiesi asioista äänestessään EU:n puolesta? Katso, jos minä laskeen budjettini väärin, eivätkä varani riitä vuokraan tai ruokaan, ja jos yritän pyytää naapurilta apua, koska ruoka on niin kallista ja asuminen on huippukallista, niin ei naapuri apua anna. Ei anna siksikään, kun hänelläkin voi olla vaikeuksia luottokorttimaksunsa kanssa, kun on ottanut hyvin aikoina luottoa, eikä laskenut sitä, että lama tulee. Jos naapuri on hyväntuloinen optioherra, niin hän mahdollisesti katsoo sinua alta kulmien ja sanoo herkästi, että korjaa vaan oma virheesi, asia ei kuulu minulle, sinä urpo.

Jos et maksa niin äänestän sinut ulos talosta. Miksi emme tekisi samoin kaikille päättäjille, olivatpa he kansanedustajia tai optioherryjä, tai huonosti tehtävänsä hoitanut meppi, jotka yrittävät maksattaa laskunsa kansalla. Tehdään niin kuin naapuri, äänestetään heidät ulos talosta, ja lähetetään tilalle inhimillinen ja ihmisläheinen, pienen ihmisten puolella oleva edustaja hoitamaan tehtävää.

Suomen kansa elää tällä hetkellä vankilassa, sillä ei ole omaa päättämätöntä, vaan joku muu päättää sinun puolestasi, minkälaisen tomatin saat laittaa suuhusi. Tai mistä saat ottaa remonttimiehen, kun pitää remontoida kylpyhuoneesi; sinun täytyy kilpailuttaa työ Suomen rajojen ulkopuolella ja hyvässä lykyssä remonttireiska tulee Puolasta. Entä poikasi tai tyttäresi, jonka pitäisi palvella Suomen armeijassa? Luulenpa, että kohta he palvelevat jossain muussa maassa, sillä EU määrää niin, etkä sinä saa toivoa saati

uskaltua sanoa ääneen, että olet mieluummin Suomessa.

Jopa puhevuorosi säädellään erilaisella direktiiveillä jotta osaisit avata suusi oikeassa paikassa. Eikö ole kummallista, kun päättämätöntä on siirtynyt muualle. Rahasi meneti, kun se korvattiin yhteisellä rahalla. Nyt ovat sinun ja naapurisi rahat samassa kukkarossa. Kansan saatava pois kaltereiden takaa, ei enää vettä ja leipää. Kuka uskaltaa nyt vastustaa ylintä päättämätöntä, saa keppiä ja se joilla ovat asiat huonosti niin sen on oleva vielä huonomminkin. Nouskaamme barrikadeille, on uskallettava tehdä muutoksia ja vastustaa kapitalismin valtaa! Oetaan päätösvalta takaisin Suomelle! Katkaistaan direktiivikanalta kaula, ennen kuin on liian myöhäistä.

Britt-Marie Valo

Esko Seppäsen EU-perintö



Heikki Typpö, STP:n ehdokas EU-vaaleissa nro 39

Esko Seppäsen toiminta europarlamentin jäsenenä on luonut kestävää linjaa vaihtoehtoisien EU:n puolesta. Tästä huolimatta Seppäsen toiminta ei ole saanut Suomessa, eikä edes Suomen vasemmistossa sitä sitä huomiota osakseen, minkä se olisi ehdottomasti ansainnut.

Nyt kun Seppänen jää pois EU-parlamentista, sieltä katoaa aktiivinen, asiallinen ja syvälinen oppositio i ainakin Suomen osalta. Toivottavasti näin ei käy, vaan tilalle tulee uusia Seppäsen työn jatkajia.

Esko on ollut tinkimätön federalismin vastustaja. Vain hänen kauttaan Suomen kansa on saanut tiedon niistä porvarien juonista, joiden avulla Suomi on haluttu sitoa EU:n liittovaltiokehitykseen. Sama koskee perustuslakia korvaamaan laadittua ns. Lissabonin sopimusta. Meidän on kiittämisen Irlannin kansaa siitä, että se hylkäsi kyseisen sopimuksen kansanäänestyksessä ja antoi täten lisäaikaa estää liittovaltion syntymisen. Nyt EU:n porvaristo Suomen hallituksen tuella

painostaa Irlantia hyväksymään EU:n liittovaltioistuminen uudessa ja tarvittaessa uusissa kansanäänestyksissä, jotta sopiva tulos liittovaltiolle saadaan.

Vaikka tulossa olevasta lamasta on vaikea löytää mitään hyvää tavallisille työtätekeville, niin globalisaatiota edustavalta liittovaltiokehitykseltä on sen seurauksena mennyt taloudellinen pohja ja sitä tietä myös poliittinen pohja. Jos ja kun EU säilyy kevennettyä organisaationa olemassaoloaan, sen on asetettava itselleen uudet tavoitteet. STP ja minä sen mukana haluamme EU:sta kehitettävän sosiaalisen, demokraattisen ja yhteiskunnallista tasa-arvoa edistävän kansainvälisen organisaation, joka

tukeutuu kiinteästi YK:n kansainvälisiin tehtäviin, ja toimii niiden edistäjänä Euroopan alueella.

Tärkein tehtävä EU:lla tulee olla rauhan edistäminen Euroopassa ja koko maailmassa. Sitä varten ei tarvita Natoa enempää kuin omiakaan sotakoneistoja. Yhteistyö Venäjän ja Euroopan kansallisten puolustusjärjestelmien kanssa tarjoaa riittävät resurssit rauhan ylläpitoon, sikäli kuin siihen sotakalustoa tarvitaan. Niitä tärkeimpiä välineitä ovat sellaiset poliittiset toimenpiteet, joiden sisältönä on yhteiskunnallinen tasa-arvo ja demokratian edistäminen kaikissa EU:n jäsenmaissa.

Suomen kaikilla vasemmistopuolueilla, ei vain STP:llä, on

selkeä linja jatkaa näissä tavoitteissa sitä työtä, jonka Esko Seppänen on europarlamentaarikkona saattanut kymmenen vuoden aikana Euroopan unionissa käyntiin. Uusille mepeille siitä on suunnaton etu. Heidän ei tarvitse aloittaa toimintaansa alusta. En tiedä, mutta luulen, että tarvittaessa Esko Seppänen on valmis auttamaan ja opastamaan oman linjansa toteuttamista uudessa Euroopan Unionin parlamentissa. Jos minut valitaan, tiedän, mistä menen neuvoa kysymään.

Heikki Typpö
Kapitalismin perunkirjoitus
<http://punavihreakeskus-telu.blogspot.com>

Ydinvoima ei ole kestävä kehitystä



Tshernobylin ydinvoimalaonnettomuuden vuosipäivän aattona 25.4. pidettiin Eduskuntatalolla laaja ydinvoiman vastainen mielenosoitus. Monet oikeistopoliitikot ja jopa ay-liikkeen teollisuusjärjestöt väittävät ydinvoimaa "puhtaaksi" energiaksi, mutta unohtavat sanoa, että ydinjäte säilyy äärimmäisen vaarallisena vielä satojatuhansia vuosia voimalan sulkemisen jälkeenkin.

Ydinvoimanvastainen mielenosoitus pidettiin Helsingissä 25.4.2009 eduskuntatalon edessä, josta tuhatpäinen joukko marssi Kolmen Sepän patsaalle. 26. pv oli Tshernobylin ydinvoimalaonnettomuuden vuosipäivä.

Ydinvoiman markkinointi ympäristösyillä on tekopyhää, kun samaan aikaan tuhannet suomalaiset pelkäävät joutuvansa uraanikaivoksen tai ydinjätehaudan naapureiksi ja ydinvoiman kannattajat eivät ole valmiita ilmastonmuutoksen torjumiseen riittäviin päästövähennyksiin, sanoi **Tuomo Tormulainen** Pohjois-Karjalan uraanikaivosten vastaisesta liikkeestä.

On irvokasta väittää, että uraanikaivostuomintaa voidaan hoitaa kestävä kehityksen

periaatteen mukaisesti. En tunne yhtään uraanikaivosta maailmalta, jossa olisi onnistuttu. Kaikki Länsi-Euroopan kaivokset on suljettu - ei siksi, että uraani on loppunut, vaan koska ympäristöhaitta tuli niin suureksi, että suuren yleisön paine lakkautti ne, geologian professori Matti Saarnisto muistutti.

Ilmastopäästöjen ja energian tuontiriippuvuuden nopea vähentäminen edellyttää huomattavasti voimakkaampaa satsausta energian tehokkaampaan käyttöön rakennuksissa, teollisuudessa ja liikenteessä, sekä muun muassa metsähakkeen, peltoenergian, biokaasun ja tuulivoiman nopeaa lisäystä.

kuvat ja teksti/Mämmiveikot

Perusasiat remonttiin



Liisa Paakkolanvaara, STP:n ehdokas EU-vaaleissa nro 33

Nykyinen EU-politiikka, joka yrittää yksityistää julkisen sektorin, osuu pahasti kuntiin ja kaventaa niiden mahdollisuuksia palvella asukkaitaan. Kunta ei saa olla sosiaalipalveluiden yrittäjä vaan palveluiden tuottaja. Kunnan avoimet työpaikat olisi täytettävä.

Terveyskeskukset on palautettava aikaisemmalle tai sitä paremmalle tasolle, sillä juuri köyhät, sairaat, työttömät ja eläkeläiset joutuvat käyttämään terveyskeskuspalveluja. Työssäkäyville on usein työterveyshuolto. Varat näiden toimintaan on löydettävä valtion kukkarosta, jolloin veropohjaa tulee laajentaa verottamalla enemmän ökysuuria tuloja. Terveyskeskusmaksut ovat täysin tarpeettomia. Mielenterveydenhoito on aivan retuperällä. Ilman geriatrista mielenterveydenhoitoa emme voi sanoa edes olevamme sivistysvaltio. Aikuisväestön hyvä kunnallinen hammashoito säästäisi miljoonia vähentämällä muuta sairaustuottoa.

Julkisen liikenteen kaupunkialueella olisi ol-

tava ilmaista kaikille tai ainakin huomattavasti halvempaa. Suomi on suuri maa. Ilmasto-olosuhteet ovat moninaiset ja poikkeukselliset. **Maatalouden asiat tuleekin pitää jatkuvasti esillä.**

Hyvin tärkeä asia on asuminen. Jokaiselle on taattava asunto, omistus-, vuokra- tai osaomistusasunto. On oltava ainakin yksi valtion pankki, joka takaa pitkiä lainoja ja estää perustarpeilla keinottelun. Jokaisella tulee olla oikeus kotiin. **Täystyöllisyyden pitää olla tavoite,** mutta matka siihen on todella pitkä. Palkka on erittäin tärkeä ja ammatilliset tekevät sen suhteen parhaansa. Palkan euromäärän nostaminen ei kuitenkaan takaa elintä, jos inflaatio laukkaa, eikä rahalla näin saa tarvittavia asioita.

Talous täytyy saada vakkaalle pohjalle

Tavallinen lääke on ollut köyhiltä ottaminen. Eläkkeiden ja muiden etuuskien leikkaaminen edellisten lamojen jäljiltä on johtanut masentavaan kansan kahtiajakoon, leipäjonoihin, toivottomuuteen, näköalattomuuteen, alkoholi- ym. päihdeliikitykseen. On aika herätä ja lakata kuvittelemasta, että joku ulkopuolinen taho meidät tästä pelastaa, kunhan maksamme, olemme hiljaa ja kilttejä. Itsemaksetuilla eu-miljoonilla olemme saaneet vähän joka alalle jonkinlaista projektirahoitusta, määrällisesti 1-3-vuotisiin projekteihin, minkä jälkeen ne ovat kuivuneet kokoon, kenties entistä kurjempaan jamaan. **Tarvitaan riittävän pitkäaikaista taloudellista tukea, jotta varsinkin syrjäseuduille pystyttäisiin luomaan pysyviä työpaikkoja.**

Perustoimeentulo, kansalaispalkka, tulisi taata jokaiselle. Silloin kannattaisi ottaa vastaan myös sellaisia töitä, joista yksin ei kerry riittävää toimeentuloa. Jos perustoimeentulo ei vaaranna, ne nostaisivat elintänsä. Meillä on monipuolinen luonto ja eläimistö. Niistä tulee huoletta. EU:ssa saamme varmasti äänemme kuuluvuuden, jos olemme keskenämme solidaarisia, inhimillisiä. On tullut aika uudelle suvaitsevaisuudelle.

Meidän tulee luottaa itseemme, omaan kulttuuriin ja arvoomme **ja säilytettävä päätösvalta Suomessa.** Yhteistyö ja verkostot ovat silti tervetulleita.

Olenko Sinun EU-vaaliedokkasi?

Liisa Paakkolanvaara n:o 33

Valitus Porvoon Kaupunginhallituksen päätöksestä 17.11.2008, KH § 421



Kalevi Wahrman, STP:n ehdokas EU-vaaleissa nro 40

Porvoon kaupunginhallitus on päättänyt rahallisesta avustuksesta Porvoon Steinerkoulun kannatusyhdistys ry i Understödsföreningen för Steinerkolan i Borgå rf:lle. Vaadin päätöksen kumoamista.

Kaupunginhallitus on myöntänyt avustusta tietoisena, että toiminta ei täytä perusopetuslain vaatimuksia. Hallitus on myöntänyt rahaa aivan kuin Porvoon Fredrikakoulu toimisi perusopetusluvan mukaisena kouluna, tai Porvoon kaupunki ostaisi siltä koulutuspalvelua.

Koulun kannatusyhdistys on hakenut useita kertoja perusopetuslupaa. Valtioneuvosto hylkäsi uudessa päätöksessään 26.03.2009 mm. Porvoon Steinerkoulun kannatusyhdistys ry i Understödsföreningen för Steinerkolan i Borgå rf:n perusopetuslupahakemuksen. Hakemusten hylkäämisen perusteena oli, että luvan myöntämiselle ei ollut oikeudellisia edellytyksiä. Luvan myöntä-

miselle ei ollut myöskään alueellista, valtakunnallista, erityistä koulutus- tai sivistystarvetta, tai hakijoiden ammatilliset ja taloudelliset edellytykset opetuksen asianmukaiseksi järjestämiseksi olivat puutteelliset.

Porvoon Fredrikakoulussa oppilaskohtaista seuranta opetuksessa kehittämisestä ja selvästä opintoista ei ole järjestetty niin, että oppilaan kehitys voitaisiin todeta. Opetuksen järjestäjän tulee vastata siitä, että sen järjestämät ja hankkimat palvelut toteutetaan säästöjen mukaisesti. Porvoon kaupunki on tehnyt sopimuksen Helsingin Steinerkoulun opettajan kanssa, joka käy kerran luku-kaudessa Porvoossa 200 euron palkkiota vastaan. Järjestely ei ole riittävä perusopetuslain toteutumiseksi.

Ilman Valtioneuvoston myöntämää opetuslupaa annettava opetus on kotiopetusta, vaikka se tapahtuisi ryhmässä. Kunnan velvollisuus kotiopetuksen järjestämiseksi ja tukemiseksi koskee vain tapauksia, joissa esimerkiksi yksityisen oppilaan vakava sairaus estää normaalin luokkatyöskentelyn.

Kotiopetuksen taloudellinen tukeminen on pois myös kunnallisesta peruskoulusta ja vaikeuttaa osaltaan säästöjen runtelemaa Porvoon koulujen toimintaa. Jo tällä hetkellä monissa kouluissa kärsitään tilaongelmista, opetusmateriaalin vanhentumisesta ja yleisestä resurssipulasta.

Porvoon Steinerkoulun kannatusyhdistyksen laajassa avustushakemuksessa jätetään tarkoituksella kertomatta steinerkoulujen ja steinerpedagogiikan todellinen perusta, joka nojautuu saksalaisen Rudolf Steinerin kehittämään antroposofiseen uskomusoppiin. Suomen antroposofinen liitto pitää steinerkouluja omina koulunaan, joissa sovelletaan antroposofista hengentiedettä. Pedagogiikka on siis tiukassa yhteydessä antroposofiaan.

Steinerin pseudotieteelliseen kasvatustajatteluun liittyä aineita, jonka suotuisuutta tai mielekkyyttä ei ole tieteen eikä myöskään kasvatustajattelijöiden keinoin voitu todentaa. Sellaisia ovat lapsen kasvun hitauden korostaminen, tiukka ikäkausispesifisyys ja käsitteellisen ajattelun viivyttäminen. Myös oppilaita jakavaan antroposofin temperamenttijaottelu perustuu pelkästään Steinerin auktoriteettiin eikä minkäänlaiseen tieteelliseen näyttöön.

Steinerkoulun päivärutiineissa on monia omituisuuksia. Oppiaineista merkittävien lienee eurytmia, joka esitellään ulkopuolisille jonkinlaisena taide- liikuntalajina. Steiner itse sen sijaan kertoi, että eurytmian avulla pyritään lisäämään selvä- näköisyyttä.

**Kalevi Wahrman
Leipurinmäki 2B 06650
Hamari, puh. 040 5523099**

EU:sta länsimaisen demokratian kaatopaikka ja keskitysleiri



Juhani Lavikainen, STP:n ehdokas EU-vaaleissa nro 29

Alkuvuodesta 2009 eliittiväki kokoontui pääministeri Matti Vanhasen johdolla pohtimaan Suomen EU-politiikan tahtotilaa 2010-luvulle. Vanhasen alustuspuheen teksti alusta loppuun herätti hyvin ristiriitaisia tunteita, kun sitä sanomaa pelaa poliittisen markkinapelin kautta arkitodellisuuteen suomalaisten elämässä. Vanhanen ilmaisi pettymyksensä ja häpesi eliittinsä edessä suomalaisten laiskaa äänestysintoa Euroopan parlamenttivaaleissa. Ja syyksi hän selittää sen, että ei tiedetä ja ymmärretä, kuinka merkittävää työtä Euroopan parlamentissa voi tehdä isänmaansa ja Euroopan eteen. Omituista ja epärehellistä puhetta isänmaallisesta kansallistunnosta, josta EU:n myötä on jäänyt jäljelle vain heijastuksia menneestä ja isänmaallisuuskun hautautunut menneitten talvien lumihankiin. Hävetköön pääministeri ja hallitus itse, kun ovat pettäneet lupauksensa käydä avointa kansala keskustelua EU:n asioista.

Valtapolueiden poliittinen konsensus toimii ja hävittää kansallisen perinteemme ja demokratiamme länsimaisen demokratian kaatopaikalle Brysselin blokkikeskukseen, jossa vallitsee ja hallitsee

Lissabonin keskitysleirisiipimus. Vanhanen sanoo: nSisämarkkinat ovat EU:n peruskivi. Sitä yksityistämisen peruskiveä muurataan kovaa vauhtia myös Hämeenlinnan kaupunkiin, jossa ollaan lakkauttamassa kunnallisia vanhainkotipalveluja ja vanhukset siirretään kansainvälisten pääomasijoittajien omistamiin ja ylläpitämiin yksityisiin palvelutaloihin. Ja kaikki tapahtuu sopuisasti EU:n linjassa. Saalistajien rahan tuloa ei estä mikään ja helppo rahastuskohde on löydetty myös hämeenlinnalaisista vanhuksista. Kaupunkiin nousee ruotsalaisperäinen IK Capital Partnersin omistama Attendo Med-Onen hoivakoti. Tulossa on palvelutalo entiselle Medivire Hoivalle, jonka nimi on muuttunut Terveystaloksi ja se siirtyy sadoilla miljoonilla euroilla brittiläiseen Bridgepoint sijoitus konserniin kuuluvalla Star Healthcarelle. Lähiäkoina rakennetaan Esperin Caren palvelutalo ja sekä on entinen SPR:n tytäryhtiö ja nykyään sijoittajien käsissä. Sen pääomistaja on Unicus-niminen sijoittajajärjestö. Kaupungin keskustassa on vuosi sitten aloittanut aivan uusi vanhusten rahastuspaja, Attendo MedOnen hoivakoti Keinukamari. Voitot toiminnasta menevät IK Capital Partnersin omistajille ulkomaille.

Kaikki muuttuu eikä mikään entiselleen jää kun kuljetaan Suomen EU-politiikan tahtotilan kehityksessä 2010-luvulle. On paikallaan kysyä pääministeri Vanhaselta ja hänen hallitukseltaan ikenen asialla sitä ollaan.

**Juhani Lavikainen
ehdokas 29
STP**

Päätöksenteon tulee olla omissa käsissä



Rosa-Maria Kyrölahti-Keskivaara, STP:n ehdokas EU-vaaleissa nro 28

EU:n jäsenenä olemme menettäneet olennaisesti omaa päätösvaltaamme asioihin ja se näkyy melkein kaikilla yhteiskunnan osaluilla.

Terveys/sosiaalipalvelut

Terveystieteiden ja sosiaalipalvelujen pitää pysyä Suomen omissa käsissä. Palveluja ei pitäisi yksityistää, jotta köyhinkin varmasti saisi palvelut iäst riippumatta. Terveystieteiden ja sosiaalipalvelut ovat ihmisoikeusasia EU:ssa.

Talous

EU:n maatalouspolitiikka on

tehnyt mahdolliseksi aikaisemmin harjoitetun ja hyvin toimineen pienviljelyn. Näin maaseutu autioituu, kun suurtilalliset eivät tahdo pärjätä EU:n kriteereillä, kun maataloudesta yritetään tehdä teollisuutta, ja tähän luonto ihmiset ja eläimet eivät tule mukautumaan. Kansainvälinen kilpailu EU:n puitteissa tekee pienyrityksen vaikeaksi erityisesti maaseudulla, varsinkin Pohjois-Suomessa. EU:ssa ei ole otettu huomioon Suomen kasvukauden erityispiirteitä. Suomessa pitäisi sallia myös pienimuotoinen maatalous. Luomuviljely toimisi silloin paremmin.

Ympäristö

Olisi satsattava uusiutuvan energian kehittämiseen ja toteuttamiseen, koska ydinvoima ei ole vaihtoehto sen jätteen ongelman takia. Esim. fotosynteesin kautta energian kehittäminen olisi yksi vaihtoehto, maailman suurimittainen käytön otto toinen.

Maahanmuuttopolitiikka

Maahanmuuttajien tulee pyrkiä sopeutumaan Suomen oloihin. Toisaalta meidän suomalaisten pitää pyrkiä saamaan kotouttaminen vielä paremmaksi. Pitäisi pyrkiä hyödylliseen vuoropu-

heluun jo asettuneiden kanssa ja siten saada hyödyllistä tietoa. Maahanmuuttajien ammatillinen sopeutuminen edellyttää vakavaa paneutumista suomen tai ruotsinkielien opettamiseen.

Päätöksenteko

Oma perustuslakimme ja muut lakimme kumoutuvat liian helposti EU:n puitteissa. Pienellä maalla ei ole mahdollisuutta oikaista EU:n päätöksiin liittyviä epäkohtia. Näin kansalaisten oikeudet monella tasolla kärsivät. Jos EU-parlamentin jäsenillä olisi enemmän valtaa, niin tavallisen kansan ääni tulisi paremmin toteutetuksi, jolloin kansalaiset kokisivat, että viesti menisi paremmin perille kuin nykyään. Meitä ns. pieniä maitahan on suuri enemmistö EU:ssa ja pienillä mailla on samoja tarpeita.

Ruohonjuuritasolla näkee ruohonjuuritason ongelmat ja tarpeet EU:ssakin! Kansalaissäktivä ollen suorassa yhteydessä suomalaisen todellisuuteen. Käytä ään- täsi! Numeroni on 28.

Rosa-Maria Kyrölahti-Keskivaara

Eu ja maahanmuutto



Sami Ouarab, nro 32 EU-vaaleissa, STP

Euroopassa kaikkein näkyvimpiä ongelmia on maahanmuutto; Taustalla on lähtömaiden alikehittyisyys ja köyhyys. Koska maahanmuuttajat eivät enää voi asua kotona, he ottavat kaikki riskit ylittäkseen EU:n rajat hinnalla millä hyvänsä.

Mutta kaikki eivät edes pääse rajan yli. Tilastot kertovat karua kieltä. Kymmenen vuoden aikana melkein 12 000 ihmistä on kuollut pyrkessään Eurooppaan. Niistä yli 8000 on menehtynyt Välimeren aaltoihin mat-

kalla Italiaan, Maltaan tai Espanjaan. Pelkästään viime vuonna Välimerellä kuoli lähes 2000 ihmistä. Kuolemantapauksia on melkein päivittäin. Ulospääsynä tähän murhenäytelmään voi olla vain poliittinen ratkaisu, joka yhdistää kaikki Euroopan maat. Jotta kehitysmaiden tila parantuisi ja kehittyisi ja jotta maahanmuutto loppuisi, EU-maiden on lopetettava diktatuuri ja korruptoituneiden hallitusten ja johtajien kaikenlainen tukeminen.

EU-maiden on suojeltava näiden maiden taloutta ja antaa näiden maiden kansoille mahdollisuus tuottaa mitä heille itselleen sopii ja auttaa heitä rakentamaan omaa maansa.

EU-maiden on toimittava myös veroparatiiseja vastaan, jotta pystytään vaikeuttamaan korruptoituneiden hallitsijoiden rahan käyttöä ja palauttamaan heidän köyhiltä kansalaisiltaan ryöstämänsä rahat takaisin kansalle.

Matkani keskitettyjen palveluiden pariin



Anna Nevalainen, STP:n ehdokas EU-vaaleissa nro 31

Muutamia kuukausia sitten mielipidepalstat alkoivat kuhista pitkän hiljaiselon jälkeen.

Alkoi taisto siitä, kenellä on onnemme avaimet. Kuka on hän, kehen voimme luoda luottavat katseet ja kasata suuret odotukset paremmasta huomisesta. Tuli kirjoituksia verojen keräämisestä ja keräämättä jättämisestä ja terveydenhoitopalveluiden yksityistämisestä, sekä muista tärkeistä asioista.

Palveluita keskitetään ja yksityistetään tuottavuuden lisäämiseksi. Keskityskeikaus tapahtui viime syksynä myös omalle pankkikonttorilleni, Nordea pankille Hakunilan ostoskeskuksessa. Aikomukseni oli hoidtaa raha-asioitani tutussa konttorissa. Yllätykseni oli suuri, kun selvisi, ettei se enää onnistu Hakunilassa. Palvelut on keskitetty ja rahaliikenne hoidettu Tikkurilassa. Kaikki tämä vain minun parhaakseni, minun palveluideni parantamiseksi!?

Jatkan siis matkaa keskitettyjen palveluiden pariin, hypään bussiin 61. Anteeksi, meidän tietysti busilla 62, linjaa 61 kun ei enää ole sellaisena kuin ennen. Linja on nyt puolitettu, meidän matkustajien iloksi.

Nyt saan ajaa samalla rahalla kahdella eri bussilla: numerolla 62 Tikkurilaan ja 61 siitä eteenpäin. Onnekseni matkani määräänpä oli Tikkurilassa.

Kuten aina, pankissa aikaa kului juuri niin mukavasti, etten enää päässyt samalla lipulla kotiin. Maksoin siis matkastani keskitettyjen palveluiden pariin 4,80e. Pienituloisena rahan käyttö on pitkälle suunniteltua. Niinpä tuollainen summa palveluiden puolesta tuntuu hieman lioittellulta, markoissa laskettuna 30 markkaa!

Kyllä, tiedän ettei enää saisi kääntää hintoja markoiksi, elämehän eurojen aikaa. En kuitenkaan voinut vastustaa kiusausta, jälleen kerran, käydesäni terveyskeskuksessa. Hinnan korotuksien jälkeen terveyskeskukseni maksu oli hieman alle 140 markkaa. Sillä summalla saa rutkasti tunteja varattujen puhelinlinjojen äärellä ja mukavaa odottelua terveyskeskuksen odotustiloissa, joissa voi filitstellä lukemalla samat naisten lehdet yhä uudestaan ja uudestaan...Ei niin harmitta, jos jää juttu kesken, voihan sitä aina jatkaa seuraavalla kerralla.

Tämäkö takia keskitämme ja yksityistämme, minun parhaakseni. Kenenköhän kukkaroon

tämä kaikki hyöty loven tekee?

Elämme aikaa, jolloin yhteiskuntien tavoitteleva taloudellinen kasvu ajaa ihmiset pakko-suorittamiseen. Onnellisuus ja hyvinvointi mitataan suoraan rahassa. Kiire ansaita rahaa elintärkeisiin menoihin vie aikaa perheeltä ja lähimmäisiltä, pelkäämme pysähtyä. Meillä ei ole aikaa pysähtyä.

Tämä näkyy herkästi lapsissa ja nuorissa. Lapset viedään tarhaan, koska rahaa kotihoitoon ei ole, pitäähän vanhempien tehdä töitä maksaakseen alati kallistuvat menot. Hoitoajat ovat pitkiä, kertyy helposti 10-11 tuntia vietettynä suurissa ryhmissä. On siinä lapsen työ-päivällä pituutta! Nämä pienet tulevaisuuden toivot väsyttävät itsensä jo ennen kuin edes pääsevät työelämään.

Kääntämällä rahavirratt sinne missä niitä tarvitaan, pienituloisille lapsiperheille, työttömille ja vanhuksille luomme pohjan todelliselle talouskasvulle. Tuemme niitä, jotka ovat jo työnsä tehneet. Autamme niitä, jotka ovat uraltaan harhautuneet. Ja ennen kaikkea annamme rauhallisen lapsuuden niille, jotka eivät vielä tiedä työnteosta mitään.

Anna Nevalainen

Vastuuttomuutta ja itsepetosta



Raimo Ruttonen, STP:n ehdokas EU-vaaleissa nro 36.

EY:n tuomioistuin 4.9.1986, Maastrichtin ja Lissabonin sopimukset: Sosiaali- ja terveydenhuollon tulee olla alisteinen kapitalismille, imperialismille ja uusliberalismille.

95 %:n keinottelutaloudessa ylimielisyysvaltaa käyttää kuvitteellinen talous ja kuvitteellinen hallinto. Ei reaalityous eikä reaali-hallinto, kun sellaisia kapitalismi ja imperialismi eivät hyväksy. Arkipäivän keinottelufasismi määrää kaikesta.

Suomi on EU-liittovaltion maakunta. Suomen perustuslaki on 7. sijalla lainkäyttäjärjestyksessä. Suomi on nettomaksaja EU:ssa. Kapitalismin medikalisaatio pakko-syötättää Suomessa 3,5-kertaisesti lääkkeitä muihin Pohjoismaihin verraten. Medikalisaation juoksupojat pakkodiagnoisoivat ja pakkomerkkaavat sairaiksi ihmisiksi, kansalaisia. Riistävät ihmisoikeudet, kansalaisoikeudet. Suomessa on Euroopan eristävän psykiatria. Itsetarkoitus on leiman, stigman asettaminen kansalaisille, ihmisille loppuiksi. Narsismparanoidiset ylimielisyysvallankäyttäjät saavat riistää vapaasti ihmisoikeudet. Kun on lähdeittävä voimavaraisesta ihmisestä ja kumppanuudesta, lähtee riistokapitalismi itsetarkoituksellisessa yksikkökeksisyydessään ihmisoikeuksista, kansalaisoikeuksista alistumattomasti taistelevan irtisanomisesta ja saattamisesta yhteiskunnan ulkopuolelle. Hyvä-Veli-järjestelmä

vastustajana tunnettu Soini sanoo pohtivansa, mitä tapahtuisi, jos hän temppuili samalla tavalla. Siksi häntä arvelutaakin, ivoinko laskea moraalitasoni yhtä alas kuin EU:ö (HS 18.12.08). Touhula kummastunut, onko EU:n moraalitaso noussut vai Soinin laskenut.

Monissa kunnissa on nyt nähty, kuinka hyvin vihreät ovat kokouksen povella alkaneet elää tai antaneet elättää siinä itseään. Ja oikein maukkaalta se ravinto on nähtävästi tuntunut silloin, kun päässyt samalla rokottamaan erityisesti demareita. Tampereella kokouksen pääkonttorin ja puisto-osaston yhteiselämä on ollut niin auvoista: sinnyt lapsi on saanut jo nimen övikoomus

Attacin vuoden anti-intellektuelli palkinto Paavo Lipposelle

Palkinnon kirjoitti Lipposen

suojelee itsetarkoituksellisesti.

Perusläähtökohtaisesti sairauden ja terveyden käsitteillä pelaminen on kumppanuuden riistämistä. Itsetarkoituksellisilla määrittelyillä, alistamisilla, on aina vain itsetarkoituksensa. Sairas kertomus. Oikeasti paha ei saa palkkaansa. Kansalaisten tuhoaminen on itsetarkoitus. Suomessa ei ole työsuojelua.

Informaatioyhteiskunnassa kapitalismi on itsetarkoitus. Moraali ja etiikka ovat kirosanaja. Nälkäistä rääkätään vahvimman oikeudella. Suomessa on miljoona köyhää ihmistä. Suomessa on 200 000 köyhää ihmistä. Oikea ja väärä on korvattu itsetetoksella. Ykkönen ja nolla on korvattu itsetetoksella.

Ammattimetsuri saa työstään 0,57 EUR/tunti. Virallinen koneisto mittii ikuisesti tekemättä mitään. Palkka juoksee koneistolle. Yksikkökeksisyys on itsetarkoitus. Kumppanuudesta ei ole mitään ymmärrystä.

Riistokapitalismi teki pilkkua Ranskan, Hollannin ja Irlannin EU-perustuslain kansanäänestyksen tuloksista. Ne torjuttin laittomasti. Paavo Lipponen kävi 9.12.2001 lupaamassa presidentti Bushille NATO:n käyttöön Suomen lentokentät. Suomen NATO-budjetilla ja toimilla ei ole mitään mittaa eikä rajaa.

Riistokapitalismi ja imperialismi tajuntateollisuudessa turruttaa kansalaiset, ihmiset irti ihmisoi-keuksista ja kansalaisoikeuksista alkoholilla, päihteillä ja viihde-teollisuudella.

Elämän laki on tily, jos et pärjää niin pääoma heikko-laatusine toimineen saa riistää kuntia vapaasti.

Irti EU:sta! Irti NATO:sta! Marx! Engels! Lenin! Sosialismi!

Kaikkien maiden proletaarit, liittykää yhteen!

Raimo Ruttonen, Nro 36
<http://www.l-secure.net/>

Touhulan tarinoita

Vanhanen omilla laduillaan

Vanhanen hiihteli Rukalla ja takaa hiihteli 63-v eläkeläinen ja huusi latua. Matilla sumeni silmissä ja hän otti välittömästi yhteyden **Kataiseen** commarillaan: Nyt riittää! Täällä hiihtää työkuuntoisia eläkeläisiä minun ohitseni. Eläkeikää on nostettava, mutta antaa maanviljelijöiden eläkeiän olla ennallaan, kun älyvät hiihdellä perässä.

Keskustan ministerit voisivat toimia testiryhmänä, kun eläkeikää korotetaan. Kaksi vuotta olisi sopiva aika, eikä maksettaisi eläkettä ennenkuin he täyttävät säädetyin 65 vuotta. Jos testi onnistuu, se voitaisiin ottaa käyttöön myös muulle kansalle.

Entä mitä eroa on Matti Rukalla ja Matti-rukalla? i Noin kolme viikkoa.

- Tiedätkö, että vihreät eivät enää myy periaatteitaan samalla

tavalla kuin esim. 1995 Lipposen hallituksessa? - ???

- Hyllyt ovat jo tyhjä.

Törkykapitalismia

Vapaan markkinatalouden apostoli, konsernijohtaja Björn **Wahlroos** taisteli Nordean yhtiökokouksessa Ruotsin valtiota vastaan, joka halusi lopettaa Nordean johtajien optiot. Mitä hän olisi sanottu, jos hän olisi pitänyt saman puheen Lontoon G20-kokouksessa, joka lupasi sosiaalista markkinataloutta, apua köyhille, kuria rahoitussektorille ja piiskaa luotto-luokittajille. Muut edustajat olisivat luoneet toisiinsa hitaita ja merkitseviä katseita. Vastaanotto olisi ollut samankaltainen, jos Davosissa pari vuotta sitten maailmantalouden päättäjien kokouksessa estradille olisi noussut puhuja ylistämään sosialistisen talousjärjestelmän paremmuutta. Pään pudistuksia, voi voi, kuinka naivia, paljonpa sillä on vielä opittavaa

Mikael Lilius oli Fortumille parasta, mitä rahalla saa. Tätä eivät kaikki ymmärrä. Entinen valtionvarainministeri **Iiro Viinanen** totesi HS 7.4. - nAhneus on sokaissut terveen järjen. Jos palkkiot ylittävät vuosipalkan, pitäisi njo talonpoikaisjärjellä pystyä puuttumaan asiaan. Ex-kokoomuspolitiikko **Raimo Ilaskivi** patisteli Liliusta palauttamaan liikaa saamansa palkkiot kohtuuden ja yhteiskuntarauhan nimissä. Ilaskivi on pehmentynyt vanhoilla päivillään, kuten **Viinanen**, mutta Lilius haukkui valtion lyttyyn, koska se ei tukenut häntä tarpeeksi. Hän pitää sen vähän, mitä on saanut, oikein tai väärin.

Paha saa aina palkkansa - ja vielä optiot, palkkiot ja erorahat päälle (Uusi suom. sananparsi)

Perussuomalaiset ja EU

Timo Soini mittii moraalinsa tasoa. Soini on raivoissaan EU ja Irlannin hallituksen ittempu-lusta, jonka avulla irlantilaiset pannaan äänestämään uudelleen jo kerran hylkäämistään Lissabonin sopimuksesta. EU:n

kömpelö takinkääntö. Lipponen syyttää kolumnissaan (TS 6.3.09) hallitusta uusliberalismista ja useita henkilöitä uusliberalismi-sanan keveästä käytöstä.

Teoksessaan **Ääri** voittaa Lipponen esitti luokittelun suomalaisista intellektuelleista ja anti-intellektuelleista. Tuolloin anti-intellektuellin titelin sai uusliberalismia avoimesti kritisoineen Attacin entinen puheenjohtaja **Heikki Patomäki**.

iO:n pöyristyttävää, että nykyistä hallitusta moittii uusliberaliksi juuri Lipponen, jonka hallitusten aikana uusliberalismi tietoisesti otettiin maamme johtavaksi poliittiseksi ideologiaksi Lipponen meriittilistan kärjessä onkin älyllinen epärehellisyys,ö moittii Attacin hallituksen jäsen **Sama Salo**.

Vapun puheet: Finanssikriisiin syylliset s

Sotaanko vai pysyvään maailmanrauhaan

Sodan ja rauhan kysymyksistä puhui STP:n ja Kansan äänen järjestöjen vappujuhlassa SFT:n puheenjohtaja **Timo Kangasmaa**.

Olen kiinnittänyt huomiota kasvavaan sotapropagandaan. Esimerkiksi jälleen on saatavana Korkeajänitys-julkaisuja kuten 50 vuotta sitten. Sarjakuvasta lukijalle jää mielikuva, että toisen maailmansodan ratkaisijat olivat liittoutuneisiin kuuluneet USA ja Englanti. Se huolettaa pikkuisen, että myös Neuvostoliitto oli yksi liittoutuneista. Nämä ilmiöt liittyvät nykyajan henkeen. Maassamme on suuntaa pyrkii huonontamaan Suomen ja Venäjän välisiä suhteita tavalla, joka voi koitua kohtalokkaaksi. Ei sotaministerin suusta voi vahingossa lipsahtaa lausahdusta, että maamme ainoa vihollinen on Venäjä. Ei ulkoministeri voi vahingossa lausua, ettei maamme ole puolueeton vaan puolueellinen. Lähemmin tarkastellen tuo puolueellisuus näyttää tarkoittavan Natolle puolueellinen.

Kummallisuksia sattuu jatkuvasti. Viron itsenäistyttyä koottiin virolaisten poliitikkojen toimesta eri maiden politiikoista

komissio tehtäväänsä selvittämään Viron lähimenneisyyttä. Puheenjohtajana toimi Max Jakobson Suomesta. Hänen allekirjoittamanaan loppupäätelmänä oli, että Neuvostoliitto oli pahempi miehittäjä kuin fasistinen Saksa toisen maailmansodan aikana.

Miksi vaaditaan Tampereella toimivan Lenin-museon toimintaperiaatteen ja nimen muuttamista. Tosiasia on, että Lenin vieraili Tampereen Työväen talossa, jossa Lenin-museo toimii. Lenin oli yksi maamme itsenäisyysasiakirjan allekirjoittajia. Lenin sovelsi käytännössä Karl Marxin ja Friedrich Engelsin yhteiskuntateorioita. Teorioita, joiden toteuttaminen poistaisi nälän- ja aliravitsemuksen maapallolta. Mieleen nousee ajatus, että talouden laman ja kurjistamisen keskellä on tarve poistaa mielistä kaikki myönteinen, mikä liittyy sosialistisiin aatteisiin ja menestykselliseen taisteluun pääomaa vastaan.

Tähän kaikkeen liittyy sotasyllisyysskysymys. Miksi maamme historia pitäisi kirjoittaa siltä osin uudestaan? En voi nähdä syytä miksi sotasyllisiltä tulisi poistaa sotasyllisten maine. Suomi valitsi heidän johdolla linjan, jonka lopputuloksena oli yhtyminen sotaan

Natsi-Saksan rinnalla päämääränä kaataa Neuvostoliitossa vallinnut yhteiskunnallinen järjestelmä. Vaihtoehtona maamme sotaseikkailulle oli esimerkiksi jättäytyä sodan ulkopuolelle. Toinen raskauttava asia sotasyllisyydessä oli mielestäni maamme vieminen sotaan Saksan fasististen päämäärien saavuttamiseksi.

Ilmetyttää myös miten Tampereen Tykistökielä ry osallistuu hankkeisiin, jotka kiellävät päämäärästä huonontaa suhteitamme naapuriin. Aikoinaan korostettiin, että maassamme puolustusvoimat toimivat poliittikkaan sekaantumatta puolueettomuuden periaatteella. Voiko armeijamme nyt sekaantua politiikkaan, jonka lopputuloksena saattavat maamme suhteet naapureihin huonontaa. Mielestäni ainoa johtopäätös on, että asevelikillat toimivat saman periaatteen mukaisesti kuin puolustusvoimat. Vai ovatko puolustusvoimamme muuttuneet sotavoimaksi, joka ei pyri pysyttelemään suurvaltaristiriitojen ulkopuolella, mutta kuitenkin rauhan puolella?

Lopuksi toteaisin, miksi eivät Pro Karelia ry ja Tampereen Tykistökielä ry vaadi esimerkiksi Erkon arkis-



tojen avaamista talvisodan laajempien syiden tutkimiseksi, siirtämällä arkistot kiinnostuneiden tutkittavaksi kansalliskirjastoon. Käytihän Paasikivi talvisodasta nimitystä Erkon sota. Erkon Helsingin Sanomat, on jälleen antanut sivunsa käyttöön tilaisuuksille, joissa esitetään Baltian maiden historiasta tarkoitushakuinen tulkinta, joka ihannoii vieraanvallan fasistista hallintoa Virossa.

Ollako vai eikö olla

Puheessaan STP:n ja Kansan äänen järjestöjen vappujuhlassa Hermannin kerholla Britt-Marie Valo tarkasteli puolueettomuuden ja sitoutumattomuuden kysymyksiä sekä työväenluokan arvomaailmaa.

Kantaa ottamaton ja sitoutumattomuuttaan vaikkava ihminen on sellainen, joka nauttii vain rusinoita ja pulla jää pöydälle odottamaan seuraavaa. Hän on kalpea kopio puolueettomasta ihmisestä; esimerkiksi vaikka Urho Kekkonen, joka oli puolueellinen rauhan puolesta sotaa vastaan. Se oli puolueettomuuspolitiikkamme ydin tiivistettynä. Kekkonen pyrki olemaan uhkaavan lännen sekä lähinaapurimme Neuvostoliiton kiistojen välissä päättävöitteenaan se, ettei maamme Suomi jautaudu hiekkaksi kivien puristuksessa.

Sitoutumaton voi mielestäni olla puolueen kannattaja kuulumatta itse puolueen jäsenyyteen. Mutta ei hän kuitenkaan ole arvojen tuuliviiri, joka

nei ota kantaa mihinkään televisiosarjakeskustelua vakavampaan asiaan.

Minä olen puolueellinen ihminen tavallisen ihmisen puolesta kovia arvoja vastaan. rauhan puolesta sotaa vastaan. Sitoutumaton olen ainoastaan patamustan ja vitivalkoisen välillä. Puolueellisuuteni tavallisen ihmisen puolesta ei muutu. Olen työväenliikkeen ihminen. Otan kantaa, kun näen asioiden tapahtuvan, jotka sotivat arvojani vastaan.

Johtaja tekee kaiken ihmisen pelastamiseksi riistolta ja mieltä vallaalla. Johtajuutta ei ole ns. demokratia, jossa veltot sekä mukavuudenhaluiset hyväksyvät kaiken, mitä tapahtuu. He ovat juuri niitä, joita voimme kutsua valedemokratian ilmentymiksi. Luovuttaessamme valian vetelyksille saavat todelliset rahavallan ruhtinaat koko maailman itselleen temmellyksen taksiksi. Hyväksymme matkamme sitoutumattomat tai puolueettomat ihmiset, mutta fikantaa ottamattomia emme voi hyväksyä. Heidän ajattelunsa on tänään tätä ja huomenna tuota, aina kulloisenkin tuulensuunnan mukaan.

Olemme viettämässä Vappua, koska olemme samalla puolella rintamaa. Otamme kantaa kovia arvoja vastaan. Kun marssimme Vappuna lippujen ja tunnusten alla me kerroimme muille sen, minkä puolella ja mitä vastaan olemme peittämättä

... Jatkoa sivulta 3

Pekka Tiainen työväen Vappuna...

maailman puhdistamista. Suomessa Lohtajakapitalismin useimmat häpeän pesäkkeiden keskukset ovat Aleksanterinkadulla, Esplanadeilla ja Fabianin ja Unioninkaduilla.

Meidän olisi sopiva aika toimia amerikkalaisten tapaan ja osoittaa mieltä lähtemällä liikkeelle Kiasman edestä, kulkemalla Aleksanterinkatua ja lähikatuja pitkin Finanssivalvonnan eteen Suomen Pankin vieressä ja vaatia Suomen pankkijärjestelmän likapesäkkeiden puhdistamista ja kansallisen pankin perustamista lakkautetun Postipankin tilalle. Tähän kutsumme mukaan pankkitoimihenkilöt puolustamaan oikeuksiaan työntekeinä.

Euroopan Unionista ei ollut mitään hyötyä kriisin estämisessä ja Euroopan Keskuspankki päinvastoin vahvan euron politiikallaan on ajanut Suomen metsäteollisuuden katastrofiin.

Euroopan Unionista ei ole meille sotilaallisen turvatakuiden antajaksi eikä myöskään turvatakuiden antajaksi finanssijärjestelmän aiheuttamia ongelmia vastaan. On välttä-

mätöntä torjua vallan keskittämisen Brysseliin. Osa ihmisiä ei halua äänestää EU:n parlamenttivaaleissa ja se on jokaisen oikeus, jota kunnioitamme. Osa ihmisiä haluaa kuitenkin protestoida äänestämällä. On tärkeää kunnioittaa myös tätä oikeutta. Siksi Suomen Työväenpuolue on asettanut ehdokaslistan myös EU:n parlamenttivaaleihin. Se ei tarkoita, että EU-ratkaisuja pidettäisiin laillisina, mutta Suomen mukana olo EU:ssa on käytännön tosiasia ja lähtökohtamme on yritys vaikuttaa kaikkialla siellä, missä vaikutusmahdollisuuksia on, vaikka heikkokin. Keskeistä on kaataa maamme itsenäisyyttä entisestään kaventava EU:n perustuslaki.

Meille suomalaisille on tärkeää tukea Viron ja Latvian kansoja maansa rakentamisessa. Suomen rooli maailmassa on edistää kansojen välistä yhteistyötä ja rauhaa ja tämän mukaisesti haluamme myötävaikuttaa siihen.

Työväenliikkeen kansainvälisyys on siltojen rakentamista kansojen välille kunnioittamalla kansojen itsenäisyyttä ja rakentamalla yhteistyö tämän pohjalta. Näiden siltojen

kannatinpilareita eivät ole toisten kustannuksella toimivat räikeästi väärin toimineet romahtaneet pankit. Näiden siltojen kannatinpilarina on sydämeimme nouseva tahto rakentaa sellainen maailma, jossa kansat ovat veljet ja sisaret keskenään, eikä sotia koskaan enää ole. Haluamme työtä ja leipää ja perusturvallisuuden kaikille. Haluamme kunnioittaa ihmisoikeuksia, sananvapautta ja kansanvaltaa. Haluamme rakentaa maailman, joka ei perustu toisen ihmisen riistämiseen ja hyödyn hakemiseen aiheuttamalla vahinkoa muille, vaan huolehtimiselle, sellaiselle huolehtimiselle, joka ulottuu kaikkiin kanssaihmiisiin. Yhteiskunnallisten ja sosiaalisten ongelmien sekä ympäristöongelmien ratkaiseminen on avainkysymys, että vältämme sotiin johtavat konfliktit.

Meillä ovat käytössämme työväenliikkeen puolitoistavuosisataiset kokemukset. Niiden pohjalta voimme ammentaa myönteiset kokemukset ja samalla välttää tehtyjä virheitä ja toimia tavalla, jolla turvaamme kansoille ja tuleville sukupolville paremman tulevaisuuden. Laulun sanoin Työstä ja taistelusta on syntynyt solidaarisuus. Maailman kansojen keskinäinen ystävyys ja solidaarisuus.

set saatettava oikeudelliseen vastuuseen!



kasvojamme.

Emme ole ensimmäisiä, sillä seuraamme työväenliikkeen veteraanien tietä ja tunnuksia. Me emme ole tietämättömiä ilmastonmuutoksesta, emme lisääntyvästä köyhyydestä, tuloeroista tai kurjuudesta. Mutta me emme paistattele päivää tiedoillamme, vaan haluamme jakaa tietoaamme ihmisten kanssa, sillä meidän etujoukkomme nimi on oltava toiminnassamme muulloinkin kuin Vappuna Luonto, Inhimillisyys, Toveruus ja Ystävyyys.

Maaailman vaarallisinta joukkotuhoasetta vastaan

Sodan ja Fasisminvastainen Työ ry:n edustajana Kansainvälisellä rauhanpatsaalla Hakanienrannassa Helsingin Työväen vappumarssiyhdistyksen vappujuhlassa puhui Seppo Harjunpää. Puheessaan hän käsitteli oikeistouhkaa.

Ätäällä kansainvälisellä rauhanpatsaalla olemme eri puolueista, kansalais- ja maahanmuuttajajärjestöistä esittämässä huolestuneisuutemme nykyisestä kapitalistisesta järjestelmästä. Kansan enemmistö sanoo **ÄEi** Natolle mutta Helsingin herrat **ÄJeesö**. Nato onkin kapitalistien rautanyrkki, joka väkivalloin turvaa kapitalisteille voittoperiaatteella oikeudet maapallon luonnonvaroihin. Siksi sanomme **ÄEi** Natolle.

Oikeistohenki kulkee läpi hallitusten ja kaupungin-

valtuustojen itkien **ÄEi** ole rahaa, kyykyttäen mm. vanhuksia, yksinhuoltajia, pienperheitä ja työttömiä. Pisteinä iin päällä mm. Helsingissä on äskänen päätös tonttivuokrien holtit-tomasta korotuksesta. Eläköön kierrätys ja kirpputorit.

Vanha kansa sanoo **Äsyö** särkeä, saat järkeä. Kuopiossa syödään kalakukkoa ja järki näyttää lisääntyvän. Niinpä siellä sitten ensimmäisen kerran kahteenkymmeneen vuoteen vietetään yhteistä vasemmistoliiton, SKP:n ja STP:n vappujuhlaa ja järjestetään yhteinen vappumarssi.

Tuomitsemme äärioikeistolaisen aatteen nousun niin Suomessa kuin muualla maailmassa. Kootkaamme voimamme yhteiseen vuoden 2010 vappumielenosoitukseen kapitalismia, maailman vaarallisinta joukkotuhoasetta vastaan.

Iranin Kommunistinen Puolue Työläisten kansainvälisenä taistelupaivänä

Iranin kommunistisen puolueen Suomen jaoston edustajana rauhanpatsaalla puhui Nozar Nazari. Hän painotti Iranin ja koko kansainvälisen työväenluokan mahdollisuutta selviytyä voittajana kapitalisminvastaisessa luokkataistelussa

Tänä vuonna Vappua leimaa kapitalismin maa-

ilmanlaajuinen syvä kriisi Se syntyi kapitalismin omasta luonteesta, näkyi ensiksi rahotusmarkkinoiden kriisinä, levisi nopeasti tuotannon eri sektoreille. Tämä kriisi osoitti tuhoisan luonteensa tuotantoprosessin katkeamisina aiheuttaen lukuisten suurten tuotantolaitosten sulkemisia, maailmanlaajuisia lomautuksia, kasvavaa köyhyyttä ja työttömyyttä. Samaan aikaan kun maailma on täynnä varallisuutta ja ylläisyä, joka on luotu työläisten pitkäaikaisella työllä, heiltä on riistetty osuus tästä varallisuudesta.

Kriisi on asettanut monia rajoituksia työväenluokan taistelulle lisääntyneen köyhyyden ja työttömyyden johdosta, mutta on luonut perustaa työväenluokalle laajentaa heidän luokkataisteluaan. Miljoonien työläisten lakot ja massamielenosoitukset Ranskassa hallituksen kriisilakien suunnittelua vastaan, työläisten lakot Kreikassa, Saksassa ja Italiassa sekä muissa maissa ympäri maailmaa osoittavat, että työväenluokka ei jää hiljaisesti katselemaan, kun heitä ja heidän elintasoaan vastaan hyökätään.

Tämä kriisi ja työväenluokan kasvu luokkana ovat luomassa perustan sosialistiselle liikkeelle, sen edistymiselle ja hyökkäykselle

kapitalismia vastaan. Nyt on tullut työväenluokalle ja sosialistiselle liikkeelle käänteen aika julistaa porvariston taloudellista, poliittista ja ideologista vararikkoa ja sen kyyvittömyyttä rakentaa yhteiskuntaa.

Jos työväenluokka jättää tästä kriisistä selviytymisen porvaristolle, kapitalistiluokka pitää huolta olemassaolonsa jatkumisesta tulevaisuudessa vieläkin ahneemmalla tavalla luoden yhä suurempaa köyhyyttä. Pääinvastoin, taistelu sosialistisen vallankumouksen puolesta on ainoa tie työväenluokalle välttää tämän ja muiden kriisien tuhoavat seuraukset kapitalismin aikaansaamalta kurjuudelta ja lopulta haudata tämä järjestelmä, kuten on käynyt vuosisatojen kuluessa muillekin järjestelmille.

Globaali talouskriisi, leikkaamalla öljyn hintaa, on nopeasti pahentanut Iranin islamilaisen hallinnon aiheuttamaa pitkäaikaisista maan sisäistä kriisiä. On välttämätöntä että kommunistit ja työväenliikkeen johtajat ymmärtävät tämän tilanteen eivätkä päästä Iranin kapitalisteja pelastamaan itseään kriisistä työväenluokan kustannuksella. Se edellyttää yhtenäisyyttä, solidaarisuutta ja voimakkaita työväenmielenosoituksia kapitalistien ja heidän hallintonsa vastusta-

miseksi myös Vappuna.

Työläisten lakkojen ja mielenosoitusten määrän kasvu viime vuosina osoittaa, että Iranin työväenliikkeellä on todelliset mahdollisuudet osoittaa voimaansa työväenluokan yhtenäisyyden ja solidaarisuuden hyväksi Vappuna. Työläisten edut suhteessa kapitalisteihin ja heidän hallituksiinsa vaativat tämän tyyppistä yhteistyötä. Meidän täytyy käytännössä osoittaa, että meidän etumme ja tavoitteemme ovat samat kuin työväenluokan edut ja tavoitteet.

Tänä Vapun päivänä meidän tulee kertoa kapitalisteille ja heitä tukeville hallituksille, että he eivät pysty pelastamaan itseään kriisin pyönteestä kaatamalla kriisin taakan köyhien ja työläisten niskaan. Tänä on tarpeellista jälleen kerran korostaa Iranin työläisten keskeistä tavoitetta, mikä on demokraattinen työläki. Vankilassa viruvien työläisaktivistien vapauttamiseksi on pidettävä jatkuvasti ääntä ja on painotettava voimien keskittämisen välttämättömyyttä voimakkaiden ammatiliittojen luomiseksi.

Kuopion Vappu

Juhani Tanski
STP:n puheenjohtaja

STP:n Kuopion vapputilaisuus pidettiin perinteisin muodon torilla. Osallamme järjestelyt menivät putkeen, mutta kaupunki mokasi jo toisen kerran. Vuosi sitten kesken tapahtuman lavalle ryntäsi häirijäryhmä, joka nousi nuorisoon edustajia sekä aikuinen mies ja alkoi meteli ja pauke. Yleisö ei kuullut puhetta metelin lävitse. Teimme äänentoistolaitteiden laskusta reklamaation, jossa mm. totesimme: **ÄPuolueiden vaalijulistusten repiminen on rikos ja puolueen puheitaisuuden häirintä on ainakin vakava järjestyshäiriö.** Emme tässä vaiheessa vaadi mitään toimenpiteitä häirijöitä vastaan, mutta haluamme tietää, kuka menettelystä oli vastuussa. Sitten saimme yllättäen perintätoimistolasta kirjeen, jossa kerrottiin, että asia menee käräjäoikeuteen. Lähetin heille ja kaupungin lakimiehelle reklamaation kopion. Välttämättä sain perintätoimistolta viestin, jossa valitettiin heidän asiointia kielenkäyttöön ja pyydettiin unohtamaan koko asia.

Tänä Vappuna äänentoistolaitteet eivät olleet paikalla aamulla sovittuun aikaan. Kesken puheeni asentajat saapuivat ja muutaman minuutin ehdin käyttää mikrofonia. Ämyreiden puuttuessa luonteeltaan propagandistinen puheeni oli muutettava enemmän agitaatioluontoiseksi ja piti huutaa, että toriyleisö kuulis viestini. Meidän jälkeemme lavalla esiintyville oli sanottu, että äänentoistoa ei toimitettu sovittuun aikaan, koska haluttiin varmistaa, että artisti maksaa. Kaupungilla ilmeisesti on ongelmia hallintokuntien välisessä tiedonkulussa. Tiedustelin kaupungilta, onko kyseessä kosto viimevuotisesta tapahtumasta. Lehden painoon mennessä emme ole saaneet vastausta.

Enne poliittisten tuulien suunnan muutoksesta on se, että ensimmäisen kerran tasan kahteenkymmeneen vuoteen Kuopiossa järjestettiin vappumarssi. Mukana oli kolme puoluetta, Vasemmistoliitto, SKP ja STP, sekä nuoris- ja opiskelijajärjestöjä. Alussa vasurien joh-

don ja SKP:n kanssa oli ikivanhoista kiistoista periytyvässä kissanhännänvetoa, mutta ne selvitettiin, kun yhteistä tahtoa oli. Marssi kulki torilta satamaan ja henki oli korkealla. Puheensani satamatorilla kerroin Työväenpuolueen tavoitteesta luoda laaja uusliberalismin vastainen yhteisrintama ja uusi SKDL. Puhe ilmeisesti meni jakeluun, koska vasemmistoliiton väki jakoi pari nippua Kansan ääni -lehtiä juhlayleisölle. Illalla kokoonnuimme sisätiloihin iltaa istumaan, laulamaan työväenlauluja ja kuuntelemaan musiikkia. Kaikki totesimme, että päivä oli ollut upea ja ensi vapusta tehdään vielä hienempi. Minulle kokemus oli ainutkertainen: en muista yhtään vappujuhlaa, joiden päätteeksi eri puolueiden organisaattorit olisivat spontaanisti halanneet toisiaan. Eka kerran silmänurkkaan minulla herähti vappujuhlien jälkeen ilon kyynel. Ensi vuonna Kuopiosta kuuluu kummia!

EU:ta vastaan ja toisenlaisen Euroopan puolesta

STP:n EU-vaaliohjelma

STP vastustaa EU:n ajamaa pääoman ja keinottelun vapautta, jonka tuhoiset seuraukset näkyvät nykyisessä talouskriisissä ja sen laskujen maksamisessa työntekijöillä ja vähävaraisilla. EU:n luonne näkyy eri alueiden ja jäsenmaiden eriarvoisuutena. Valtaa on keskitetty suurimmille jäsenmaille, etenkin Saksalle ja Ranskalle pienempien maiden kustannuksella. EU ei ole tuonut myöskään luvattua vakautta ja hyvinvointia, vaan lisännyt köyhyyttä, työttömyyttä, työehtosopimusturvan murentamista ja eriarvoisuutta.

Vaadimme Suomen valtiollisen itsenäisyyden ja kansanvallan palauttamista, aitoa demokratiaa ja näiden pohjalta rakentavaa kansainvälistä yhteistyötä. EU:ssa vallitsee demokratia-kriisi, jossa pääomat pyrkivät kasvattamaan voittojaan mm. kiristämällä työoloja, pienentämällä palkkoja ja nostamalla eläke-ikä. Vaadimme, että työläisten työoloja korjataan tavoitteena tulojen muutos pääomatuloista työtulojen hyväksi. Ongelmat ratkeavat parhaiten ja ympäristön kannalta kestävimällä tavalla pyrkimällä johdonmukaisesti täystyöllisyyteen. Nykyinen maailmanlaajuinen finanssikriisi ja talouslama todistavat, että maassamme tarvitaan kansallinen pankkisektori, joka turvaa kotimaisen tuotannon ja rahoituksen tarpeet.

EU on aikanaan synnytetty puolustamaan Euroopan entisten siirtomaavaltiojen imperiaalistia etuja. Se ei ole luopunut tavoitteistaan, vaan tähtyy edelleenkin mm. Venäjän ja Lähi-idän energia- ja raaka-ainevaroja. EU:n on perustettava politiikkansa muihin maihin ja etenkin kehitysmaihin ja kaikkia hyödyttävään rakentavaan yhteistyöhön eikä näiden maiden riistoon. EU:n on irtisanouduttava USA:n harjoittamasta Kuuban kauppasaarrasta ja tuettava Etelä-Amerikassa tapahtuvia demokraattisia prosesseja. Euroopan Unioni on tarpeeton yhteenliittymä ja sen kaikki todelliset tehtävät on toteutettavissa Euroopan neuvoston kautta.

STP osallistuu EU:n parlamentin vaaliin, jotta äänestäjillä on mahdollisuus vastustaa EU:ta ja vaatia toisenlaisia Eurooppaa, jossa ihmisen ja luonnon hyvinvointi on tärkeämpää kuin liikevoitot ja pörssikurssit. Vaaleista on syytä tehdä vastalause pääoman etuja ajavaa euroeliittiä ja rasismia vastaan. STP tuo vaaleihin vaihtoehdon valtapuolueiden edustamalle EU-komentoon alistamiselle.

Euroopan militarisointia vastaan

Suomen ulko- ja turvallisuuspolitiikan on perustuttava puolueettomuuteen, mikä tarkoittaa Nato-jäsenyyden torjumista. EU:n taistelujoukkojen ja Natoon kytkeymisen sijasta STP haluaa rakentaa rauhanomaista ja solidaarista Eurooppaa. Natolla ei ole mitään muuta merkitystä ja tavoitetta kuin yllyttää Suomen kansallisen korkeimman tuomivallan. Kansallinen oikeuskäsitys on palautettava arvoonsa ja tuomiovalta siirrettävä takaisin suomalaisille tuomioistuimille.

STP vaatii kansanäänestystä ja Lissabonin sopimuksen hylkäämistä

EU:ssa demokratia on sotkettu pääomapiirien voitontavoitteluun jalkoihin. Esimerkiksi Lissabonin sopimuksesta on järjestetty kansanäänestys vain viidessä maassa ja niissä maissa joissa sopimuksen läpimenon piti olla varmaa. Tarkoitus oli äänestää lisäksi Englannissa, Tanskassa ja mahdollisesti Ruotsissa, joissa kansallinen lainsäädäntö sitä vaati ja äänestys oli kansalle luvattu. Perustuslain sopimus hyväksyttiin aluksi Espanjan ja Luxemburgin kansanäänestyksissä, joissa kansalle annettiin nsopimus ei muuta mitään -informaatiota, mutta hylättiin Ranskan, Hollannin ja Irlannin kansanäänestyksissä. Nyt EU-johtajat ovat mitätöineet kaikkiin perustuslain häviöön päätyneiden äänestysten tulokset. Oli ilmeistä, että myös Irlannin, Puolan, Tanskan, Portugalin, Tšekin tasavallan ja Britannian kansanäänestyksissä Ei-änet voitaisivat ja jos äänestys sallitaan. Myös Suomessa perustuslaki hylättäisiin.

Ylin lainsäädäntö-, tuomio- ja budjettivalta ovat EU:lla

Eduskunta on luopunut keskeisimmästä tehtävästä, mikä sille kuuluu, lainsäädännöstä. Nyt keskeisin osa lainsäädännöstä tulee EU:n sanelemana direktiivinä, asetuksena tai määräyksenä. Valtion ylimmän vallan, valtiovallan, joka Suomen perustuslain mukaan kuuluu kansalle, jota edustaa valtiopäiville kokoontunut eduskunta on luovutettu EU:lle. Vallan keskittyminen EU:lle on merkinnyt demokratian jyrkkää supistumista. Se on johtanut talalun ja yhä suljettumpaan päätösten valmisteluun. Siksi päätösten valmistelussa ja niiden teossa on kansalaisten osuutta lisättävä. Avoimuutta ja läpinäkyvyyttä on lisättävä

kansalaisten eduksi ja päätösten tekoa on hajautettava.

Ylin tuomiovalta on siirretty EY-tuomioistuimelle, joka on niin kaukana suomalaisista ja Suomen olosuhteista kuin mikä voi olla. Sen tuomio- ja päätösvalta, josta ei voi valittaa, ylittää Suomen kansallisen korkeimman tuomivallan. Kansallinen oikeuskäsitys on palautettava arvoonsa ja tuomiovalta siirrettävä takaisin suomalaisille tuomioistuimille.

EU:n määräysvallassa on myös ylin budjettivalta. Jokaisen itsenäisen valtion tunnusmerkkinä on oma raha, oma keskuspankki ja sillä valuuttavaranto. Kaikista niistä on luovuttu ja rahapolitiikka siirretty Euroopan Keskuspankille. Ne sanelevat valtion budjetin ja velkojen rajat ja ennalta sitovat eduskunnan kädet. Ylin budjettivalta ja rahapolitiikka on palautettava Suomelle.

Kansalaisten ihmisoikeuksien, yksityisyyden suojan ja kuluttajien oikeuksien puolustaminen tulee EU:ssa yhä tärkeämmäksi tehtäväksi, kun tieto- ja viestintäteknologia saa yhä suuremman roolin ihmisten arjessa. EU ei saa puuttua asioihin, jotka sille eivät kuulu.

Vapaakauppaa on rajoitettava ja sen sijaan paikallistaloutta tuettava!

Vapaakaupan, joka oli EU:hun liittymisen ennakkoehto, tilalle on kehitettävä maita ja kansoja tasavertaisesti hyödyttäviä kaupan muotoja. EU:n ennakkoehto- ja toteuttaminen laski tuotannon omavaraisuuden puolesta kymmenesosaan, se merkitsi omavaraisuuden romahdusta ja työttömyyden moninkertaistumista. Tuotannon kasvusta huolimatta kahdeskymmenessä vuodessa ei ole saavutettu sitä edeltänyttä työntunten määrää, vaikka työvoima on lisääntynyt sadalatuhanella.

On saatava tiukka kontrolli globaalille taloudelle ja riskikäiskäupalle ja raaka-aineden ja tuotteiden kuljetus edestakaisin pitkiä matkoja rasittaa ympäristöä ja maata, vesistöjä ja ilmastoa. Maamme ja maapallon resurssit eivät kestä mielelläntä tavaroiden edestakaisin kuljetamista. Keskisuuren ja pienten yritysten rajasuojaa on parannettava ulkomaisten jättiyritysten ylijäämätuotannon tuonnin rajoittamiseksi maan tuotannon omavaraisuuden, monipuolisen tuotannon ja osaamisen laajentamiseksi, sekä työllisyyden parantamiseksi.

Myös elintarviketuotannon kansallinen omavaraisuus on

turvattava. Maataloustuotteiden omavaraisuus on itsenäisen kansakunnan yksi keskeinen ominaispiirre. Tärkeimmät elintarvikkeet on tuotettava ja jalostettava siellä missä ne kulutetaan. EU:ssa Suomesta ollaan tekemässä puu-raaka-aineen tuotantoaluetta. Maataloustuotantoa sen sijaan keskitetään nsuotuisimmille alueille Keski- ja Etelä-Eurooppaan. Kansallisesti omavaraisuuden säilyttämiseen on EU:n puitteissa vaikea vaikuttaa. Maataloustukia säätelee EU ja viennistä ja tuonnista päättää kansainvälinen suuraapama.

Kun tuotannon omavaraisuus on olematon ja kansa elää lähes yksinomaan viennin ja tuonnin varassa. se on taloudellisesti täysin riippuvainen ulkopuolisista ja itsenäisen talouspolitiikan hoitaminen on lähes mahdotonta. Siksi päätökset omavaraisuudesta on tehtävä nyt.

EU:n kilpailusdirektiivi purettava

Kuntatalouden, ympäristön yms. kannalta olisi välttämätöntä kuntien ja muiden julkisyhteisöjen toiminnossa suosia paikallisia toimijoita. Tähän EU:n kilpailusvaatimus kuitenkin ei anna mahdollisuuksia, vaan johtaa monissa tapauksissa järjettömiin seurauksiin liikenteen, erilaisten kuljetusten ym. palvelujen tuottamisen osalta. Tällainen kilpailutus on väestön kannalta kielteistä ja johtaa työntekijöiden aseman ja palkkojen heikentymiseen. Yli kansalliset valtioiden tapahtuva kilpailutus kieltää lähituottajien toiminnot ja mm. lähellä tuotettujen elintarvikkeiden käytön. Kilpailutus, jossa kustannuskriteerit ovat erilaiset, on järjetön ja lähipalvelut etäännyvät, tulevat vaikeammin saataviksi ja entistä kallimmiksi.

Julkisen sektorin purkaminen ja yksityistäminen pysäytettävä

Terveyspalveluita on kehitettävä pelkästään yhteiskunnallisen toimintana. Pyrkimys julkisten palveluiden yksityistämiseksi on osa EU-politiikkaa ja johtaa palveluilla rahastamiseen ja ihmisten eriarvoistamiseen ja heikoimmassa asemassa olevien ihmisten laiminlyömiseen. Jos terveydenhoitopalvelut jouduttaisiin ostamaan pääsääntöisesti yksityisiltä lääkäriasemilta, se johtaisi automaattiseen hintojen korotuksiin, jolloin kansalaiset maksaisivat palveluista moninkertaisesti julkisia palveluja korkeamman hinnan eikä kukaan pystyisi valvomaan palvelujen

laatua. Terveyspalveluita on kehitettävä julkisina palveluina, jolloin ne maksetaan yhteiskunnan varoista. Kansantuloa on jaettava nykyistä oikeudenmukaisemmin. Yritysten ja pääomatulojen verotus on palautettava EU-kautta edeltäneelle vuoden 1990 tasolle. Se turvaisi laajenevien julkisten palvelujen rahoituksen.

STP esittää, että maassamme tulisi rakentaa hyvin varustettu terveyskeskus, joka olisi kohtuullisen matkan päässä ja jokaisen asukkaan ulottuvilla.

Koko maassa kuluttajille samansuuruiset sähkötariffit

Energian tuotanto ja jakelu on keskitettävä yhteiskunnalliselle yritykselle. Energian tuotannon ja jakelun yksityistäminen on johtanut tilanteisiin, joissa harvaan asutuilla alueilla sähkön siirtohinnat saattavat olla suurempia kuin itse sähkön tuotantohinta. Tämä johtaa alueelliseen epätasa-arvoisuuteen. Siksi koko energia-ala on kansallistettava.

Suvaitsevaisuus ja tasa-arvo

Vaikka STP vastustaakin EU:ta sen nykyisessä muodossaan, ei se merkitse aidon kansainvälisyyden vastustamista. Haluamme edistää kehitysyhteistyötä. Sanomme myös ei maahanmuuttajavastaisuudelle ja toivotamme Suomen tervetulleiksi kaikki maahanmuuttajat, joiden on pakko muuttaa pois kotiseudultaan tai maastaan. Maahanmuuttajien kotouttamista on parannettava. Heille on turvattava työpaikat ja kohtuullinen tasa-arvoinen asuminen kantaväestön kanssa.

Nykyinen tilanne maailmassa vaatii uusia ratkaisuja

Globalisaation ja vapaiden pääomaliikkeiden nimiin vanhoon harvainvalta on saanut aikaan ympäristöongelmien ja hyvinvoinnin alasajon lisäksi ennennäkemättömän talouskriisin. Se lisää inhimillistä hätää entistään. Sen tilalle tarvitaan uutta talous- ja yhteiskuntapolitiikkaa, joka asettaa työn sekä sen tekijät ja heidän etunsa suurten pääomien ja niiden omistajien etujen edelle. Ainoastaan sillä voidaan luoda perusta todella suurten edessä olevien (mm. työttömyys) ongelmien ratkaisemiseksi.

Suuria edessä olevia ongelmia ovat jatkuvasti kasvava työn puute, työttömyys, lisääntyvät osa- ja määräaikaistyöt, pienet (palkat ja eläkkeet) ansiotulot, väestön ikääntyminen ja ilmas-

tonmuutos. Niihin tiede- ja teknologiapoliitiikan tulee vastata. STP on Europarlamentissa ennen kaikkea pienituloisten puolustaja ja vastavoima teollisuuden lobbareille. STP puolestaa ilmastonsuojelua ja ympäristöä, sekä lisäksi terveyttä ja kuluttajansuojelua. Haluamme vähentää todellisten saastuttajien päästöjä, lisätä energiatehokkuutta sekä parantaa kansalaisten mahdollisuuksia liikua ja kuluttaa ympäristöystävällisesti.

Kaikille kansoille ja kansallisuuksille taattavat samat perusoikeudet

Suomen Työväenpuolue ei hyväksy minkäänlaista poliittista, taloudellista tai sotilaallista toisen maan tai kansallisuuden alistamista toisen yksipuoliseen tahtoon. Tämä koskee niin valtioiden välisiä kuin valtioiden sisäisiäkin suhteita. Työväenliikkeen kansainvälisyys on siltojen rakentamista kansojen välille kunnioittamalla kansojen itsenäisyyttä ja rakentamalla yhteistyö tämän pohjalta. Kaikille kansallisuuksille tulee järjestää täydelliseen tasa-arvoon perustuvat elinolosuhteet. STP katsoo, että kansojen välinen yhteistyö ja niiden kehittäminen on välttämätöntä, mutta sen tulee tapahtua kansojen välillä vapaaehtoisella sopimisella, jossa otetaan huomioon kansalliset erilaisuudet.

Ympäristö

Suomen Työväenpuolue katsoo, että samalla kun kansalle kuuluu taloudellinen, aineellinen hyvinvointi, sille kuuluu myös fyysinen koskemattomuus ja turvallinen elämä ilman ympäristökatastrofin, väkivallan ja sodan vaaraa. Turvattu tulevaisuus merkitsee, että saastuttaminen ja luonnon tuhoaminen lopetetaan. Siksi on kehitettävä parempia, suljettuja tuotantoprosesseja sekä käytettävä uusiutuvia energiamuotoja. Kaikenlaisen aineellisen kulutuksen kehittämisen tulee tapahtua säädellysti periaatteella, että se samalla vähentää ympäristön kuormitusta.

EU vaalit

Suomi ei ole EU:n laillinen (de jure) jäsen, vaikka todellisuudessa (de facto) se sitä onkin. Suomi liitettiin EU:n rikkomalla sen aikaista perustuslakia, joka vasta 1999 muutettiin vastaamaan sitä menettelyä, jolla liittymis-sopimus hyväksyttiin. Tästä johtuen STP europarlamentissa vaatii EU:n hajottamista, Suomen irrottamista EU:n vajejäsennydestä, ylimmän lainsäädäntö-, tuomio- ja budjettivallan palauttamista takaisin Suomen eduskunnalle.

STP vaatii, että Suomen tasavallan on oltava itsenäinen, suvereeni tasavalta, jossa valta kuuluu kansalle!

Talven suuri eläketaisto



Tämä kuva on joskus 90-luvulta. Eläkeläiset ovat Hakaniemen torilla vaatimassa 4500 mk vähimmäiseläkettä nettona. Vähimmäisvaatimus tänään olisi jotain 1200 euroa/kk. Artikkelin kirjoittaja Juhani Tanski on STP:n ehdokkaana EU-vaaleissa numerolla 37.

Juhani Tanski

Eläkeistä ja eläkeläisistä käytävän keskustelun teemat vaihtelevat eri aikakausina. Vajaa 15 vuotta sitten eduskunnan apulaisoikeusasiamies Pirkko K. Koskinen alkoi eläkkeelle jäätyään käyttää äänioikeuttaan enemmän lehdistön palstoilla ja ehdotti äänioikeuden viemistä eläkeläisiltä eli - kuten hän asian ilmaisi -öhoriskoilta. Ehdotus ei saanut vastakaikua.

Nelisen vuotta sitten Etlan ja Evan silloinen toimitusjohtaja **Pentti Vartia** esitteli nobelisti **Friedrich Hayekin** yltiöusliberalismin kyllästämää ajatusta poistaa äänioikeus julkisen tuen varassa elävilä ja julkisen vallan palveluksessa olevilta virkamiehiltä. Tieteessä tapahtuu - lehden artikkelissaan Vartia arveli eläkeläisten äänestävän kaikissa vaaleissa itselleen mieluisia eli seniori-ikäisten etuja ajavia poliitikkoja. Kaiken lisäksi eläkeläiset ovat kovin ahkeria äänestäjiä nuorisoon verrattuna. Evalaisporukkaa kait kauhistutti ajatus, että yritysten voittojen maksimointi ei olisi tulevaisuudessa tärkein yhteiskunnallinen tavoite. Tämäkin ajatus häipyi nopeasti keskustelusta.

Kolmisen vuotta sitten pähkäiltiin ostovoimaltaan pahasti jälkeenjääneiden eläkkeiden ongelmaa. Hallituksen ja eduskunnan eläkeleikkaukset olivat ajaneet pienituloiset eläkeläiset ahtaalle. Kun 1960-luvulla palkansaajille luvuttu eläke oli 60 % sen perusteena olevasta ansiotasosta, eläke olikin vain 36-40 % palkoista. Päätäjät kylmästi suosittelivat itse maksettua eläkevakuutusta tai työntöön jatkamista yli eläkeiän.

Vuoden 2005 eläkeuudistuksen jälkeen todellisen eläköitymisiän nostamistavoitetta on selvästi kiristetty. Vuoden 2009 alussa julkaistiin valtion ja tärkeimpien etujärjestöjen

yhteisen talousneuvoston sihteeristön ikääntymisraportti, jossa tavoitteeksi asetettiin se, että ihmiset jaksaisivat töissä pitempään i lähemmäksi eläkeikää.

Viime helmikuussa pääministeri Matti Vanhanen kävi Rukalla hiihtelemässä. Miehellä oli murheita: kunnallisvaaleissa Keskusta oli menestynyt heikosti, puolueen ja pääministerin gallupsuosio oli historiallisen matalalla: kyselyjen mukaan puoluetta kannatti alle 20 % kansalaisista. Lehdissä oli otsikoita **n**Vanhasen lähtölaskenta alkoi kunnallisvaaleista, ja **n**Vaatumukset puoluejohtajan vaihdosta voimistuvat jne. Keskustalla on vaikeuksia sekä puolueen sisällä että myös kannatuslukujen kanssa. Yksi syy siihen oli pahamaineisen Kunta- ja palvelurakenneuudistus-hanke (Kupru). Kepun puoluevaltuuskunta oli myös korostanut, että puolueen profiilia pitää selkeästi nostaa.

Sodanjulistus Rukalta

Miten keisarit, kuninkaas tai muut vallanpitäjät toimivat, kun kannatus romahtaa ja on sisäisiä ristiriitoja? He etsivät ulkoisen vihollisen. Nähdessään ladun varressa jäniksen papanoita keväturingon sokaisema Vanhanen oivalsi, että konflikti saadaan aikaan ehdottamalla suoraan puskaista eläkeiän korotusta. Kähinä syntyy pomminvarmasti, kun selitetään, että ihmiset pysyvät työkykyisinä pitempään säätämällä asiasta laki.

Niin saatiin keskusta ja ay-liike vastakkain. Ehdotuksella oli ilmiselvä taka-ajatus jolla Tarja Halonen pyysi Vanhasta kertomaan ehdotuksen todellisista tarkoituksista. Perinteisesti eläkeuudistukset on valmisteltu kolmikannassa. Vanhanen perusteli erikoista menettelyä sanoen, että hän tiesi jo etukäteen työmarkkinajärjestöjen kielteisen kannan. Se olikin päivänselvää, koska esitys polki jalkoihin työmarkkinajärjestöjen juuri tehdyn sosiaalitupon, jossa oli sovittu myös eläkeasioita. Vanhanen

muistaa varmasti hyvin kuinka kävi työreformin kanssa 90-luvulla, kun porvarihallitus yritti toteuttaa sitä ja ay-liike silloinkin mobilisoi taistelun työttömyyskorvauksesta.

Asia käsiteltiin yksikantaperiaatteen mukaisesti hallituksen politiikkariihessä ja eläkeiän alarajaa päätettiin nostaa asteittain nykyisestä 63 vuodesta 65 vuoteen. Eläkeikää oli tarkoitus nostaa vuosittain kahdella kuukaudella vuodesta 2011 alkaen, jolloin korotus saavutettaisiin noin 12 vuodessa. Myös varhaiseläkejärjestelmien alaikarajaa haluttiin hilata ylöspäin vuodesta 2013 alkaen, mitä perusteltiin sillä, että muuten ihmiset siirtyvät työelämän ulkopuolelle varhaiseläkkeiden kautta. Vanhanen myönsikin, että eläkejärjestelmää rukataan taantuman varjolla, sillä nyt se on helpompi tehdä.

Tapahtui juuri niin kuin Vanhanen ounasteli: työmarkkinajärjestöt tuomitsivat erikoisen menettelyn ja eläkeiän korotuksen, koska se olisi merkinnyt suurtyöttömyyden oloissa vanhemmille työntekijöille vuosien kورتiossa roikkumista pienellä korvauksella ja eläkkeen tasoa rajava alenemista. Siksi kokoomus oli hissukseen. Esitys oli keskustan johdon salajuoni.

Rähinä alkaa

Eduskunnan ns. oppositio, joka yleensä aina tukee hallituksen uusliberalistisia esityksiä, syrjäytettiin täysin uudistuksen valmistelusta i kuten sosiaaliturvan kehittämistä pohitivasta Sala (Sata) -komiteastakin. Mutta tapahtui muutakin, mitä Vanhanen ei ehkä odottanutkaan. Kansa kaikkivaltias lähti taisteluun. Äärimmäisen yksipuolinen ja työmarkkinajärjestöjä ja eläkeasiiantuntijoita kuulematta kehnosti valmisteltu eläkeiän nostopäätös kärjisti ilmapiiriä. Palkansaajajärjestöt aloittivat vastatoimien valmistelun. Jos jompi kumpi osapuolista ei peräänny, maa ajautuu kohti yhteenottoa. Hallitus hylkäsi kolmikantaisen valmistelun ja teki yksin päätökset.

Porvarihallitus yritti ottaa kolmikannalta valtaa itselleen. Vanhanen toimi eläkeratkaisussa varsin tökerösti. Hän ei osoittanut psykologista pelisilmää. Hänen olisi ollut järkevää kutsua työmarkkinajärjestöt neuvotteluihin ja kertoa hallituksen toiveet asiassa. Hallitus joutuu vielä hiomaan eläkeratkaisun yksityiskohtia kolmikantaisesti. Toinen marsijärjestys olisi luonut otollisemman maaperän jatkovalmistelulle, koska kukaan ei ole kyseenalaistanut sitä, että Suomessa työuria on pidennettävä. Ylemmät toimihenkilöt ilmaisivat valmiutensa yleislakoon ja samanlaista henkeä oli kaikissa palkansaajajärjestöissä. Ammatilliset keskusjärjestöt organisoivat suurta yhteistä valtakunnallista luottamusmieskoukusta. Internetissä SAK:n, STTK:n ja Akavan aloittamaan nettiaadressiin kertyi nimiä hurjaa vauhtia. Eläkeasiiantuntijat kertoivat, että hallituksen päätös nostaa eläkeikää toimii kaiken lisäksi itseään vastaan - saattaa jopa käydä niin, että vuoden 2005 eläkeuudistuksesta alkanut eläköitymisiin nousu pysähtyy. Nyt Vanhasen hallitus on ennätyksellisen epäsuosittu. Kaksi kolmasosaa kansalaista piti hallituksen eläkepääöstä vääränä. Vanhanen oli pahassa pinteessä. Muutkin keskustaministerit yrittivät selitellä eläkepääöstä parhain päin. Kokoomus ja vihreät olivat hiirenhiljaa kuin pisi sukassa.

Järjen voitto

Lopulta Vanhanen tajusi tilanteen tai joku häntä viisaampi osasi häntä neuvoa ja mahtavien manausten ja uhkausten saatamana Vanhanen ilmoitti, että lakiesitystä ei anneta eduskunnalle. Sosiaali- ja terveysministeri **Liisa Hyssälä** totesi radion 1-aamussa, että tästä asiasta ei pidä tehdä arvovaltakysymystä - turhaan pelätään kasvojen menettämistä.

Taistelu jatkuu

Nyt hallitus vahingosta viisastuneena palasi kolmikantaan. Hallitus ja työmarkkinajärjestöt sopivat, että ne alkavat ns. Rantalann neuvotteluryhmässä pohtia nuskottaviaa keinoja todellisen eläkeellejäämisiin korottamiseksi kolmella vuodelle. Näin ay-liike on sidottu todelliseen eläkeiän nostoon. Jos Rantalann ryhmä ei saa hallituksen toimivia tuloksia, hallitus voi uusia eläkeiän nostovaatimuksensa 2010 alussa.

Juhani Tanski

Työvoima 2025 hyvä väline etsittäessä keinoja parempaan työllisyyteen



Kuvassa Pekka Tiainen kantamassa banderollia vierellään Paavo Heikkinen.

Kai Kontturi perustelee edellisessä Kansan Äänen numerossa 2/09 että kapitalismin kriisi tuli jäädäkseen. Kain kirjoituksissa on muutoinkin paljon hyviä näkökohtia ja olen monta asiaa oppinut Kailta. Tässäkin kirjoituksessa on eräitä hyviä päätelemä ja havaintoja. Työvoima 2025-raporttia koskevaan tarkasteluun esitän kuitenkin muutaman kommentin, sillä se on valmisteltu johdollani kuten useat aiemmat vastaavat raportit, vaikei Kai tätä sanokaan.

Kain mukaan raportin työllisyysluvut eivät poliitikoille ja muullekin kansalle syöti, joka näyttää suhteellisen myönteiseltä. Kai jättää kertomatta, että hänen kuvaamistaan luvuissa on kyse tavoitteellisesta kehityksestä, joka ei ole ennuste, mitä tapahtuu.

Olen reilut 30 vuotta tehnyt töitä sen eteen, että työllisyys saataisiin paremmaksi ja työt-

ömyys alemmaksi ja tukenut myös kansalaistoimintaa ja työttömien toimintaa. Tuloksia on välillä tullut ja merkittäviäkin, mutta sitten taas on tehty asioita jotka ovat pilanneet mitä on tehty, kaikkein katastrofaalisimpana esimerkkinä 1990-luvun työttömyyttä pahentanut lamapolitiikka.

Yksittäisen kysymysten edistäminen on tavattoman työlästä vaikka sekin onnistuu aika ajoin kun perustelee. Olen sen verran tiedemies-tutkija, että uskon perustelujen voimaan ainakin osittain. Hirveän paljon ei ole niitä, jotka politiikassa tekisivät todella työtä paremman työllisyyden puolesta.

Tähän taustaan liittyen olen työssä vetänyt näitä työvoimahankkeita ja kehittänyt niihin ajatuksen, että arvioidaan kehitystä ja sitä, millä ehdoin se olisi nopeampaa ja minkä asioiden seurauksena hitaampaa ja mitä uhkatekijöitä on. Tämän pohjalta on sitten rakennettu tavoitteellista kehitystä, joka

johtaisi parempaan työllisyyteen ja ottaisi huomioon tulonjaon oikeudenmukaisuuden, ympäristön vaatimukset ja muita tärkeitä asioita. Tämän perusteella voidaan osoittaa niitä kysymyksiä, joihin olisi voitava vaikuttaa, että saataisiin aikaan parempi kehitys.

Se ei ole meidän tutkijoiden ja valmistelijoiden vallassa, mitä päättäjät sitten tekevät, joskin parhaimmillaan vaikutusta on. Vaikutus perustuu osaltaan hyvään analyysiin ja osaltaan siihen, että mukana on asiantuntijoita eri puolilta ja raportit on tuotettu yksimielisinä.

Yksimielisyys merkitsee, että raportteihin ei johtopäätöksiin saada kaikkia asioita mitä mukana olevat haluaisivat, mutta toisaalta hyvin pitkälle meneviä asioita.

Kain mukaan täystyöllisyyttä ja työvoimapolitikkaa kaupittelivat poliitikon kikkamiehet. Kannattaa lukea tarkkaan. Yhdessäkään vetämistäni raporteista ei ennestä

työvoimapolitikkaa eikä sanaa edes käytetty, koska se vie harhaan. Sen sijaan täystyöllisyystavoitteeseen allekirjoitan ja itse asiassa nostimme sen esille raportissamme vuonna 1995, kun sitä oli haudattu. Kyllä minusta politiikan tavoitteena tulee olla täystyöllisyys, mutta sen eteen täytyy tietenkin tehdä tarpeellisia asioita ja se vaatii talous- ja työllisyyspolitiikkaa.

Eli koko lähtökohta on se, että ei tätä voida jättää talousliberalismin ja markkinoiden varaan. Se tärkeä kysymys on, että missä määrin on puuttava yhteiskunnan ja talouden rakenteisiin. Minun näkemykseni on, että tarvitaan hyvin pitkälle menevää puuttamista, mutta tästä on erilaisia painotuksia. Vaatii yhteiskunnallista keskustelua ja kansalais-toimintaa, että tältä osin päästään ratkaisuihin ja eteenpäin. Omalta osaltani teen kumminkin töitä täystyöllisyyden ja paremman hyväksi niin kauan kuin työelämässä olen ja senkin jälkeen. Kyllä ihmisillä on oikeus työhön ja yhteiskunnan rakentaminen tarvitsee työtä.

Vielä eräs seikka. Kailla on, että työn tuottavuus nousi raportissa 2010-luvulla 0,9 %. Kyllä se on tavoiteurassa 2 % vuodessa ja peruskehityksessä 1,9 % tehtyä työtä kohden. Kasvun on oltava työllistävämpää, jos mielitään päästä korkeampaan työllisyyteen, eli tiettyyn tuotannon tasoon liittyy korkeampi työllisyys. Toki työajan lyhentämiset ovat keskustelussa ja monet muut asiat.

Oleellinen asia tässä on työn tuottavuuden mittaaminen. Tässä lasken sen vuotuisena arvonlisäyksenä tehtyä työtä kohden. En lisää siihen tuotannossa käytettyjen ostettujen raaka-ainesten ja puolivalmisteiden enkä muulta tehtyjen ostopalveluiden

arvoa (ns. välituotteiden), koska ne tulisivat lasketuiksi kahteen kertaan. Ne on nimittäin tuotettu jossain muualla ja laskettu mukaan arvonlisäykseen jo siellä. Jos lisäksi ne mukaan toistamiseen, syntyisi erikoinen vaikutus. Nimitäin pitkällä aikavälillä näiden ostettujen välituotteiden osuus tehtyjen tuotteen kokonaisarvosta nousee, jolloin arvonlisäyksen osuus supistuu. Tästä seuraa se, että jaettaessa tehtyjen tuotteiden kokonaisarvo tehdyillä työtunneilla, saadaan jyrkemmin nouseva kehitys kuin jaettaessa arvonlisäys tehdyillä työtunneilla. Tästä johtuu että Kontturi saa sellaisia tuottavuuslukuja kuin 3,9 %:n vuotuinen nousu. Jos näin olisi ja tehdyt työtunnit olisivat ennallaan, tuotanto nousisi 10 vuodessa 46 % ja sadassa vuodessa 46-kertaiseksi. Tai sitten tehtyjen työtuntien olisi laskettava todella rajalla alenevalla kiertellä. Vaikka vaihteluita, välillä jyrkkiä, on ollut aikojen kuluessa, näin ei kuitenkaan ole tapahtunut.

Se ei ole poissuljettua, ettekö tuottavuuden nousu voisi olla nopeaakin mitattuna arvonlisäyksellä tehtyä työtä kohden ja työllisyys todella heikkoa. Kain kannattaisi tehdä tällaisiakin laskelmia, niin nähtäisiin missä tulee eroa. Tällaisia tulevaisuuteen suuntautuvia laskelmia ja toisenlaisiakin voidaan tehdä ja kuvata uhkavakua. Sellaisten laskelmien merkitys on samalla aikaansaada toimenpiteitä ja toimintaa, että näin ei tapahtuisi. Sinällään eri tilastoilla ovat omat ansionsa ja puutteensa. Niitä pitää yrittää käyttää parhaalla tavalla tuntien niiden heikkoudet. Samalla pitää yrittää sanoa asiat siten, että viesti tulee ymmärrettyä. Kommentit ovat aina tervetulleita tutkijalle. Siitä kiitokset.

Pekka Tiainen
STP:n ehdokas EU-vaaleissa
nro 38

Poliisi kiinnostui Nordean toimista Latviassa

Pankkien otteet kovenevat

Ruotsalaisen uutistointomisto TT:n mukaan Latvian poliisi tutkii ruotsalaisten pankkien rägggressiivisiä toimia lainasalkkunsu hoidossa.

Latvian pääministerin Valdis Dombrovskisin mukaan maassa halutaan nyt selvittää, ovatko esimerkiksi tavat, jolla lainatillejä on jäädytetty, olleet lain mukaisia.

Tutkimme tiettyjä toimintatapoja jotka koskevat tiettyjä, melko väkivaltaisia tapoja jäädyttää yrityksen tilit ja ottaa pantteja, hän sanoo. Dombrovskisin haastattelun viittaa ruotsalainen nettilehti e24. Pääministeri ei kuitenkaan nimeä, mitä pankkeja tutkinta koskee, mutta asian yhteydessä on mainittu ruotsalaispankeista

Baltiassa Nordea, Swedbank ja Skandinaviska Enskilda Banken.

Suomessa pankit 1990-luvun laman aikana ottivat haltuunsa asuntoja ja myivät niitä halpaan hintaan, jolloin asuntoja omistaneille jäi vain velkaa. Yrityksiä ajettiin konkurssiin.

Latvialainen urheiluvälinekauppias syytti Nordeaa huhtikuun lopulla lltalehdessä painostuksesta ja varkaudesta. Nordea marssitti liikkeeseen vartioita, jotka veivät 105 polkupyörää mukanaan. Pyörien yhteisarvo on kymmeniä tuhansia euroja. Urheiluvälinekauppias Maris Birzulis kuvasi operaatiota kommandoiksi. Tämän jälkeen Nordea lähetti Birzulisen liikkeeseen kolme pankin edustajaa, jotka yrittivät pakottaa kauppiaan allekirjoittamaan

valtakirjan. Sen avulla liikkeen vaihto-omaisuus olisi siirtynyt Nordean haltuun. Tilanne raukesi paikalle kutsuttujen poliisien seurauksena.

Yhdysvalloissa laki on sellainen, että jos joku ei pysty maksamaan asunovelkaa, hän palauttaa asunon avaimet ja omistus siirtyy. Kun velkaa on enemmän kuin asunon arvo, erotus ei jää asunovelkaisen harteille. Puhutaankin avaimen kilinän lisääntymisestä. Suomessa asunon arvon ylittävä velka peritään perintätoimiston tai ulosmittauksen avulla.

Johdannais-toiminta on synnyttänyt pankkien ja sijoitusväittäjien koviin otteiden käytännön. Vakuudet vaaditaan ja varat otetaan haltuun saman tien eikä niitä luovuteta takaisin ilman lisärahaa. Tällä aiheu-

tetaan vahinkoja asiakkaille osakepöytätoiminnassa. Oikeusjärjestelmä ei ole kyennyt puuttamaan tähän.

Yhdysvalloissa on tullut esille (Financial Times 6.5.2009), että arvopaperi- ja investointiyhtiöt ovat isoja puoluerahoittajia. Vuosina 1999-2004 pääpuolueet saivat suunnilleen 100 milj. euroa vuodessa ja vuosien 2007-2008 summa pomppasi 150 miljoonaan euroon. Aiemmin republikaanit saivat yli puolet, mutta vuosina 2007-2008 demokraatit. Vuosina 2007-2008 presidenttiehdokkaista saivat Obama 14 miljoonaa, McCain 8 miljoonaa, Clinton runsaat miljoonaa jne.

Financial Times kysyy otsikossa, kuka on syyllinen. Lehti kirjoittaa, että subprime-luottojärjestelmän räjähtäminen

on kuin lukisi kirjaa "Murha idän pikajunassa", jossa jokainen paljastui panneen käteensä murhaan.

Bush aloitti pankkien tukemisen jättäisummilla. Nyt Obama on rajoittanut johdon palkitsemista, koska USA:ssa on herättänyt valtavan arvostelun se, että palkitaan johtoa, joiden alta pankki on heidän johdollaan romahtanut.

Suomessa vastaavaa kar-toitusta ei ole tehty, mutta ihmetystä on herättänyt, missä jumitaa, kun pankkien ja sijoitusväittäjien toiminnan epäkohtiin ei puututa.

Pekka Tiainen

Suomi ajaa EU:n tiedeorganisaatioksi Suomen akatemian ja nsurffausopiston ja susia malleja, joista on itse luopumassa!



**Risto Koivula, STP:n ehdokas
EU-vaaleissa nro 27**

Olessani v. 2007 STP:n eduskuntavaaliehdokkaana esitin seuraavat tunnukset koskien Suomen Akatemiaa, jonka tuotokset ovat toistuvasti antaneet aiheita erittäin kriittisiin arvioihin myös Kansan Äänessä.

1. Suomen akatemia on väärin organisoitu tieteellistä perustutkimusta ohjaavana elimenä, siitä on muodostunut perättömän propagandistisen "eurotieteen" tyysija, ja se on nykyisessä muodossaan lakkautettava. Suomen "akatemia" ei ole TIETEELLINEN, vaan RAHOITUSorganisaatio, joka päättää EPÄTIETEELLISIN PERUSTEIN maan kaikista perustutkimuksesta. Akatemia korvaa tieteellisen tiedon julkisuuden ja kritisoitavuuden ja tieteellisen keskustelun irvokkailla, usein lumetieteilijöiden keskinäisillä itkensäin-välisillä arvioinneilla, joiden vakiotulos on, että tutkimus on

hyvää, mutta sen tuloksia ei ole riittävästi kaupallistettu! Nykyinen akatemia on lakkautettava ja sen tilalle on perustettava tieteellisin kriteerein toimiva aito Tiedeakatemia, jonka mallina voivat toimia esimerkiksi NL:n/Venäjä, Kiinan, Norjan ja Ruotsin Tiedeakatemia.

2. Matti Vanhasen ajama yliopistouudistus, jossa valta tiedeyliopistoissa aiotaan keskittää asiantuntemattomille firmojen edustajille, on torjuttava. ...Tiedeyliopistot eivät ole kaupallisia tuotantolaitoksia. Perustutkimuksella ei voida tehdä tavallista kapitalistista bisnestä firman ominaisuudessa, koska sen tuloksia ei tiedetä ennakolta. (Jos tiedetään, niin se ei ole määritelmällisesti perustutkimusta, eikä siten tiedeyliopistojen ydinosaa.)

3. Suomi on ottanut aloitteen käsiinsä koko EU:n (neuro)tieteen organisoimisesta Suomen akatemian tapaan (ns. European Research Council), koska hankkeesta on Suomelle luvassa pelkkä syntipukin talja.

4. Akatemian ovat johtaneet kriisiin Tarja Halonen ja hänen nimittämänsä entinen puheenjohtaja Raimo Väyrynen, mutta jotta näin on voinut tapahtua, siihen on syynä valuvika Akatemian toimenkuvassa. Se on alun pitäen ollut lähipuoluepoliittisella disinformaatioakatemiaa erityisen sopiva. Tarja Haloselta on otettava kesken kauden pois oikeus nimittää tiede- ja oikeusviranomaisia.

Hieman jopa yllyttään porvarihallitus onkin toteuttanut näistä

tunnuksista kaksi tärkeintä: presidentti Haloselta on otettu pois ylimpien (ja siten kaikkien) tiedeviranomaisten nimitysoikeus, ja Akatemian tutkijoille on löytynyt heidän tuotoksistaan tieteellisessä virkavastuussa oleva taho: tiedeyliopiston laitos, jonne tutkija sijoitetaan. Laitoksia on tietyksi kaikenlaisia, mutta ainakin osa akatemiantutkijoista palaa normaalin tieteellisen vastuun piiriin.

Myös kolmas uhka, tiedeyliopistojen bisnesopistollistaminen, on vastatulessa, ja ("Aalto-Surffariopiston") nimen saaneen kompleksin johdon ja johtosäännön laillisuus on asetettu kyseenalaiseksi sekä oikeustieteilijöiden että Eduskunnan perustuslakivaliokunnan taholta tavalla, jota hallitus ei voi sivuuttaa.

Lakkautus- tai toimenkuvamuutosputkessa oleva Akatemia kuitenkin yhä päättää n. 300 mlj. euron määrärahojen jaosta HAKEMUSTEN perusteella, jotka arvioivat julkomaiset asiantuntijat, joiden joukossa tiedetään olevan mm. kreationisteja ja epäiliseluhörhöjä... Toteutuneiden todellisten ansioiden ja osoitettujen TIETEELLISEN ammattitaidon ei tarvitse jaossa edelleenkaan merkitä mitään. Akatemialle on myytävä suuria ja mieleisiä LUPAUKSIA, ja rahaa tulee.

Hallitus ajaa ja johtaa kuitenkin EU:ssa hankkeita, jotka ovat aivan samanlaisia, kuin ne, joista se on kotimaassa kaikiksi onneksi luopumassa!

EU:n perustutkimusta ollaan **European Research Councilin ERC:n** toimesta organisoimassa päin mäntä samalla tavalla, kuin nyt käytännössä lakkautettavana oleva Suomen Akatemia on tehnyt, ja osin samojen henkilöiden toimesta. ERC:n johtajaksi onkin sitten nimitetty yksi Suomen lumetieteen tunarit, HY:n entinen epäiliseluakainen vararehtori Marja Makarow. Sellaisesta hankkeesta on Suomelle luvassa pelkkä syntipukin talja. <http://erc.europa.eu/>

Marraskuussa 2007 Euroopan unionin kilpailukykyministerit vahvistivat **Euroopan innovaatio- ja teknologiainstituutin EIT:n perustamisen**. <http://eit.europa.eu/> EIT:n kerrotaan olevan eurooppalainen vastine amerikkalaisille huippuyliopistoille kuten Massachusetts Institute of Technologylle MIT:lle.

Sen avulla vahvistetaan EU:n kykyä muuntaa osaamisen tuloksia kaupalliseksi tuotteiksi, palveluiksi ja innovaatioiksi, arvioi kauppa- ja teollisuusministeri Mauri Pekkarinen (kesk), joka edusti Suomea kilpailukykyneuvostossa. EU:n vuosien 2008 - 2013 budjetista on tarkoitettu varata instituutille 309 miljoonaa euroa. Muu rahoitus tulisi jäsenvaltioilta, yksityisistä lähteistä, oman toiminnan tuloista ja lahjoituksista. EU:n teknologiainstituutin menestys soveltamisessa ja innovaatioissa riippuu kuitenkin täydellisesti EU:n menestyksestä perustutkimuksessa.

MIT on todellisuudessa USAn pillovaltiollinen disinformaatio-yliopisto, joka on erikoistunut tieteellisen ihmiskuvan väärentämiseen, Noam Chomskyn ja Steven Pinkerin ikotuloala. Tälle odotan tulevan totuuden hetken eteen Obaman hallinnon alla, jonka neuvonantajin kuuluu esimerkiksi Kennedyn klaania lähellä olevan aivotutkimusinstituutin NIH:n johtaja R. Douglas Fields, joka on palvovilaisen ehdollistumisen fysiologisen mekanismin löytäjä, kuten muistamme Kansan äänestä no. 4/28. <http://www.euvkr.com/Kns4-08.html>

Kun puoskaritiede potkitaan nyt fideen USAn sinänsä mitä monenkirjimmista yliopistoista (uskonnollisia lukuun ottamatta), ainakin tärkeimmistä, niin neurotiede yhä vaan rypee Suomen johdolla epäiliselu-jen ääviökaapeleiden ja itäkeeniä tulevan ajattelun sekoilupohjamuissa rahojamme haaskaten hölynpölyyn! Eikä Higgins bosoniakaan taida lähivuosikymmeninä löytyä tätä vauhtia... Ja lääketieteen alalla puoskaritiede rinnastuu sen aiheuttamissa potilasvahinkotapauksissa jatkettuun murhaan. Hölynpölytiederallin syynä ovat EU:n euronationalistiset ideologiset tarpeet, samat, jotka ovat johtaneet fasistisen historinväärennyspäättökseen 2.4.2009 Europarlamentissa, josta kirjoitin viime numerossa.

Laurilta Laurille, SAK

Lokakuun 21 päivä vuonna 1991 Helsingin Senaattorit oli tupaten täynnä. Sinne oli ahtautunut yli 40 000 ihmistä osoittamaan mieltään työntajien ja porvarihallituksen työläinsäädäntöön esittämiä heikkouksia vastaan, sekä puolustamaan työllisyyttä. Tilaisuudessa esiintyi muutama itäurilainen taiteilija, mm. Mikko Perkoila, joka lauloi pilkkalaulun hallituksesta. Perkoila sai koko 40 000-päisen massan hörähtämään. Laulu päättyi silloiseen työvoimaministeriin Ilkka Kanerva, joka laulun mukaan ei ollut päivänsä tehnyt rebellistä työtä. Eikä ole tehnyt vieläkään. Suurimmat suosion osoitukset kaikista esiintyjistä sai SAK:n puolitoista vuotta aiemmin valitut puheenjohtaja Lauri Ihlainen. Senaattorit räikkyivät riittävällä tavalla. Edes rokkikonserteissa ei ole sellaista fanaattista hurmausta nähty.

Lauri Ihlainen lähes pari vuosikymmentä kestänyt toimikausi SAK:n puheenjohtajana päättyi 14.5.2009. Hänen tilalleen tuli toinen Lauri, Lyly Lauriksi Laurin paikalle. Mitä jäi Ihlainen kaudesta käteen? 90 i

luvun laman alku oli ankaraa vääntöä. Pankinjohtaja Sorsa itäusuttuiin sovitteluun ja auttamaan TUPO-neuvotteiluissa. Ja Sorsa auttoi esittämällä palkanalennuksia! Tämä suuri työväenjohtaja ja valtiomies oli valmis supistamaan ostovoimaa ja kurjistamaan duunarin asemaa sumeilematta. Hän oli huolissaan lähinnä vientiteollisuuden kilpailuväyryydestä. Ehkä juuri siksi Senaattoritille tuppautui niin paljon porukkaa. Palkanalennus-höpinä kuitenkin loppuivat, kun markka devalvoitiin. Palkat kuitenkin jäädyttiin ja työeläkemaksut ja työttömyysvakuutusmaksut siirrettiin osittain työläisten pussista maksettaviksi. 1993 SAK uhkasi yleislakolla, kun hallitus aikoi muuttaa työläinsäädäntöä työläisten tappioksi. Työläinsäädäntöä on moneen kertaan uudistettu parin viime vuosikymmenen aikana. Jotkut väittävät, että parempan suuntaan. Voi olla, mutta edelleen kapitalisti määrää tahdin.

Tämän on myös Lauri Ihlainen huomannut. Hän sanoo SAK:n Palkkatyöläinen-lehden haastattelussa näin: ei työntajien tavoite ei ole pelkästään luopua tupoista, vaan pohjimmainen

tavoite on rapauttaa ja heikentää sopimusten merkitystä palkan-saajien turvana. Tähän he pyrkivät valuttamalla valtakunnallisista sopimuksista asioita paikallisesti sovittaviksi ja vähitellen sinne siirtyä myös palkkoista sopiminen. I Yleisistovien sopimusten merkitystä jäsenten edunvalvonnan kannalta ei saa päästää rapautumaan.

Herää kysymys, että mitä miljoonajäsenen järjestöön puheenjohtaja on tehnyt estääkseen työntajien pyrkimyksen? Eikö olisi korkea aika käyttää joukkovoimaa työntajien törmäykseä saalistusta ja ahneutta vastaan? Palkkatyöläisen haastattelussa Ihlainen listaa onnistumisiinsa tupot, muutosturvan ja muut ihmisten turvallisuutta lisäävät päätökset. Mitä ne sitten lienevätkin. Onnistumisiinsa hän listaa myös SAK:n tuen EU:lle! Ei SAK:lainen ammattiyhdistysliike oli merkittävä tekijä, kun Suomi asemoi itseään Eurooppaan, EU:iin, rahaliittoon ja laajentumiseen. Tämä on iso juttu, projekti, jota ei ole tarvinnut katua. I En tiedä yhtään Euroopan maata, jossa kaikkien näiden isojen ratkai-

sujen alla työmarkkinajärjestöt olisivat kyenneet yhdessä analysoimaan ja arvioimaan ratkaisujen vaikutuksia työmarkkinapolitiikkaan. Näin me yhdessä yritimme arvioida ratkaisujen vaikutuksia. Kun Ihlainen valittiin SAK:n johtoon vuonna 1990, Suomessa työttömien määrä oli 100 000 paikkeilla. Nyt työttömiä on puoli miljoonaa ja köyhyysrajan alapuolella eläviä kaiken kaikkiaan lähes miljoona. Vuonna 190 ei maassa tunnettu käsitteä "leipäjonot". Nyt tunnetaan. Ja jonot pitenevät päivä päivältä. Tämä kehitys on seurausta kovasta EU politiikasta, jota Suomessa on harjoitettu - ja vieläpä SAK:n tuella! Eikä Ihlainen tarvitse katua projektia?!

Palkkatasa-arvo on ainoa asia, jossa Ihlainen kokee epäonnistuneensa. Itse Tämä liike on ajanut palkkatasa-arvoa, mutta rakenteet ja markkinat tahtovat repiä niitä auki. Onko se mikään ihme, ettei palkkatasa-arvo sovi markkinoiden rakenteisiin? Ja pitkö Suomea ehdoihin tahdojen ajaa markkinakapitalismin armoille? Eikö kannattaisi katua, edes vähän?

Kreikkalainen filosofi Platon sanoi, etteivät yhteiskunnan rikkaimmat saisi ansaita kuin enintään neljä kertaa niin paljon kuin sen köyhimmät jäsenet. Liian suuret tulot kun aiheuttavat paitsi riistoa ja katkeruutta, myös sotia ja kapinoita. Lauri Ihlainen tienasi vuonna 2007 (iltalehden verotiedot) 127.400 euroa. Se on viisi kertaa enemmän kuin hänen johtamansa järjestön jäsen keskimäärin vuodessa tienaa! Ehkäpä suurista tuloista löytyy syy, miksi Ihlainen ei projektiaan kadu. 10 616,66 euron kuukausipalkalla on vaikea nähdä nälkää, - edes nälkäjonoissa kärsivien nälkää. Näikään vatsan kurina ei Hakaniemen betonibunkkerin kuulu. Mitä kertoo suomalaisesta ammattiyhdistysliikkeestä se, että sen suurin palkkikokko tienaa viiden duunarin verran? I Kaiken, sanoi joku.

Lauri siis vaihtui uuteen Lauriin. Mikä muuttuu? On vaikea nähdä mitään muutosta olevan tulossa SAK:n harjoittamaan politiikkaan. Se tulee jatkumaan samalla kovalla EU linjalla Ihlainen ja SDP:n viitoit-tamalla tiellä.

Taistelu byrokratiaa ja korruptiota vastaan



Venezuelan kamppailu bolivaarisen vallankumouksensa puolesta edellyttää myös korruption ja byrokratian vastaista taistelua. Tässä juhliitaan Hands of Venezuela-yhdistyksen perustamista Suomeen viime vuoden keväällä.

Vastaikkuna globaalia talouskriisiä ja öljyn maailmanmarkkinahinnan jyrkkää laskua vastaan Venezuelan hallitus on käynnistänyt hyökkäyksen korruptiota ja talouden väärien käytöksiä vastaan. Toimenpide käsittää tiukan kustannusten nousun hillitsemisen ja korkeassa asemassa olevien virkailijoiden pöytäpalkkojen leikkaamisen. Yleinen syyttäjä on nostanut useita oikeusjuttuja korruption vuoksi entisiä ja nykyisiä vaaleilla valittuja valtion virkamiehiä vastaan. Lahjontaa ja omaneduntavoittelu ovat pesineet jo vuosia valtion virkakoneistossa.

Oikeustoimien kohteena ovat mm. oppositiojohtaja, Maracaibon istuva pormestari **Manuel Rosales** ja **Hugo Chávezin** hallituksen aikaisempi puolustusministeri **Raul Isaias Baduel**. Lisäksi maan yhdeksää pormestaria syytetään lahjonnasta. Viisi heistä edustaa vallankumousta tukeneita puolueita mukaan lukien PSUV ja neljä lukeutuu maan oppositioon.

Tapaus rosales

Venezuelassa pidettiin 3.12.2006 presidentinvaali, jossa oikeisto-oppositiota edustavan Zulian osavaltion kuvernööri Manuel Rosalesin kannatus jäi 37 %:iin. Jenkit ja maan oppositio rahoittivat hänen vaalikampanjansa. Rosales lupasi, että jos hän voitaisi vaaleissa, vähävaraisille lahjoitettaisiin 20 % maan öljytuloista eli 250i 450 dollaria henkeä kohden kuuksaudessa. Sama mies on ansioitunut aikaisemmin Yhdysvaltain silmissä kuulumalla keväällä 2002 tapahtuneen vallankaappausshankkeen tukimiehiin.

Manuel Rosalesia syytetään lähes 70 000 dollarin kavaltaamisesta Zulian osavaltion kasasta. Julkisten varojen livahdaminen omaan taskuun tapahtui hänen toimiessaan kyseisen osavaltion kuvernöörinä. Hänet määrättiin 21.4.2009 oikeuteen vastaamaan teostaan. Mies pakeni rötöksistään Peruun, jossa hän piti lehdistökonferenssin ja syytti Venezuelan yksityisen median kannustamana presidentti Chávezia yksinvaltaisuudesta ja pelkuruudesta.

Perun hallitus on suonut Rosalesille turvapaikan humanitaarisista syistä johtuen. Interpol syyttää Venezuelan hallitusta Rosalesin tapauksessa poliittisesta vainosta.

Tapaus baduel

Kenraali Raul Isaias Baduel kuului siviilien ja edistyskellisten upseerien yhdessä 1980-luvulla perustaman Vallankumouksellisen bolivaarisen liike 200 -järjestön (MRB-200) perustajajäseniin. Vuoden 2002 vallankaappausyrityksessä 42. laskuvarjoprikaatin kenraali Raul Baduel kunnostautui ansiokkaasti Hugo Chávezin aseman puolustamisessa ja hänen virkaansa palauttamisessa. Vuonna 2007 hänen kelkkansa kääntyi maan perustuslain muuttamiseksi järjestetyssä kansanäänestyksessä. Hän ilmoitti 3.11.2007 tiedotusvälineissä julkisesti vastustavansa perustuslain muuttamista. Hän halusi olla uskollinen v. 1999 perustuslailla ja maan armeijalle. Hän ei hyväksynyt perustuslaissa esitettyä ehdotusta maan armeijan muuttamiseksi bolivaariseksi kansanarmeijaksi, kansalliskaartin bolivarisoimista ja armeijan reservin muuttamista bolivaariseksi kansamilitsiiksi. Tällä ratkaisulla oli epäilemättä vaikutuksensa sotilaiden äänestyskäyttäytymiseen. Kaksiosaiseen kansanäänestykseen osallistuneista kansalaisista 51 % halusi säilyttää v. 1999 perustuslain ennallaan ja 49 % oli sen muuttamisen puolesta. Äänioikeutetuista 44 % jätti äänestämättä. Tämä seikka heikensi olennaisesti lakiuudistuksen läpimenoa.

Venezuelassa paljastui 10.9.2008 vallankaappausyritys ja presidentin salamurhahanke. Neljä eläkkeellä olevaa sotilasta ja yksi aktiiviupseeri vangittiin tapahtumien johdosta. Syytetyinä olivat eläkkeellä olevat vara-amiraali **Carlos Alberto Millan Millan**, kansalliskaartin kenraali **Wilfredo Barroso Herrera** ja ilmavoimien kenraali **Eduardo Baez Torrealba** sekä majuri **Elimena Labarca Soto**. Hugo Chávezin entistä puolustusministeriä Raul Isaias Baduelia epäiltiin myös osallisuudesta tähän USA:n hyväksymään salaliittoon.

Raul Baduelin toimiessa v. 2006i 07 Venezuelan puolustusministerinä hänen ministeriönsä kirstusta katosi yhteensä 14,4 miljoonaa dollaria. Hänet pidätettiin 2.4.2009 syytettynä valtion varojen kavaltamisesta.

Paksumahojen voitot kiristetään

Chávezin hallitus aikoo myös kiristää maan talousmenoja. Öljystä maksettiin heinäkuussa 2008 barrelilta 129,54 dollaria. Öljyn nykyinen hinta on romahnut 40 dollariin barrelilta. Tämä ohentaa huomattavasti maan öljytuloja sekä aiheuttaa 6,7 %

loven Venezuelan budjettiin. Hallitus on kuitenkin päättänyt, että maan sosiaalimenoihin ei kajota ja että köyhät kansalaiset eivät joudu vaikeutuneen taloustilanteen maksumiehiiksi. Minimipalkka jopa kasvaa kuluvana vuotena 20 %. Sen sijaan maan korkeimmassa asemassa olevien virkamiesten palkkoja ja etuuksia supistetaan. Presidentti Chávez allekirjoitti 23.3.2009 asetuksen, jolla megapalkat ja i bonukset poistetaan. Asetus koskee koko kansallista julkisen hallinnon henkilöstöä.

Säästötoimet maan hallintoelimeissä koskevat mm. autojen ja puhelinten käyttöä ja hankintaa, kansainvälisiä matkoja, arkkitehtien ja insinöörien erityispalveluita, virastojen ja virka-asuntojen remontteja, organisaatiolle kuulumattoman mainosmateriaalin hankintaa ja ylenpalttisia juhlia. Kaikkiin edellä mainittuihin hankkeisiin tarvitaan varapresidentin lupa. Julkishallinnon huippuvirkamiehille asetetaan palkkarajat ja heiltä kielletään bonukset.

Matti Laitinen
Lähde: Federico Fuentes, Green Left Weekly, #793, 5/2009 sekä taustatietoja ML:n omista jutuista

EU-vaalitapahtuma Tampereella

STP:n eurovaaliehdokkaat ovat tavattavissa Tampereella Tammelan torilla lauantaina 30.05 klo 11-14.00

Tule keskustelemaan ajankohtaisista asioista ja tenttaamaan ehdokkaita!
Järjestää:
Pirkanmaan Kansandemokraatit ja Suomen Työväenpuolue STP r.p.

Vapauttakaa Iranin poliittiset vangit



Iranin Kommunistisen Puolueen - Suomen neuvosto (Komallah) oli vahvasti mukana Helsingin vappumarssilla ja osallistui Helsingin Työväen Vappumarssiyhdistyksen vappujuhlaan Hakaniemenrannassa. Vasemalla Nozar Nazari, jonka puheenvuorosta juhlassa on lyhennelmän keskiaukeallamme.

Olette ehkä mahdollisesti kuulleet siitä, että Vapun aikana Iranin työväki yhteistyössä muiden ammattiliitojen kanssa juhli jälleen työläisten päivää itsenäisesti kokoontumalla Teheranissa olevaan Laleh-puistoon. Tänä vuonnakin heidän joukkoonsa hyökkäsivät poliisit, erikoisturvajoukot ja siviilipukuiset poliisit pahoinpitelillä heitä pampulla ja käyttämällä kyynelkaasua heitä vastaan. Hyökkäyksen yhteydessä poliisit pidättivät yhteensä 150 mielenosoittajaa, joiden joukossa ovat tunnetut työläisaktivistit ja juhlan järjestäjät. Kaikki pidätetyt siirrettiin välittömästi vankilaan. Näin Iranin hallitus suhtautuu työväenliikkeeseen ja sen osanottajiin.

Iranin hallitus heti valtaan astumisen jälkeen on kukistanut kansalaisten oikeudenmukaiset vaatimukset raaoiin voimakeinoin kuten teloittamalla, hirttämällä, surmaamalla kylmäverisesti toisinaajattelijat, kivittämällä naisia ja miehiä iäst riippumatta.

Äskettäin 8.5.2009 Iranin suurliittolais kutsuttiin Suomen ulko-

ministeriöön kuultavaksi alaikäisten teloitamisten johdosta Iranissa.

Nyt vastustetaan tätä suurpidätystä kansainvälisesti, jotta voidaan tuomita Iranin hallitus ihmisoikeuksien loukkaamisesta.

Nyt Iranin työväki ja sitä myötä työläisaktivistit tarvitsevat entistä enemmän kansainvälistä ja erityisesti kommunististen puolueitten ja työläisiä puolustavien tahojen tukea

Toivomme, että pystyisimme yhteistyöllä vapauttamaan vappuna pidätetyt työläisaktivistit ja muut vankilassa olevat työväenliikkeiden aktivistit, lähettämällä maidemme suurlähetystöihin vetoomuksia, joissa tuomitsemme Iranin hallituksen toimet.

Toverillisesti

Iranin Kommunistinen Puolue i Suomen Neuvosto

Epäonnistunut ñvallankumousò Moldovassa

Viime huhtikuun alussa maailman kaikki tiedotusvälineet julkaisivat uutisen epäonnistuneesta ñvallankumousyrityksestäò Moldovassa. Äärioikeistolainen lehdistö kirjoitti siitä, että muka kansa oli noussut kapinaan ñkommunistista diktatuuriaò vastaan, eräät vasemmistolehdet puolestaan puhuvat Lännen vehkeilyistä ñkansanvaltaaò vastaan. Mutta mitä tapahtui Moldovassa tosiasiasa?

Muutama päivä ennen ñvallankumoustaò maassa pidettiin parlamenttivaalit, joissa voiton saavutti ñMoldovan Tasavallan Kommunistien Puolueò (MTKP). Kaikki ulkomalaiset tarkkailijat ja mm. EYJ:n edustajat pitivät näitä vaaleja täysin oikeudenmukaisina, mutta oikeisto-oppositio ilmoitti heti välittömästi ñvääristelyistäò. Tuolloin jopa oppositiokin oli pakko tunnustaa, että valekommunistit olivat saavuttaneet voiton ñ erimielisyydet koskivat vain tämän voiton mittasuhteita. Keskusvaalilautakunnan tietojen mukaan MTKP sai runsaat 49 % kaikista äänistä, ovensuukyselyjen perusteella kommunistit saivat 45 % äänistä ja oppositiion tietojen mukaan kommunistit saivat 42 % äänistä. Kuuden prosentin kynnyksen huomioon ottaen (vajaa 6 % saaneet puolueet eivät saa edustajaansa parlamenttiin) ñkommunistitò saavuttivat yksiselitteisesti ehdottoman enemmistön parlamentissa.

Venäjän mittapuun perusteella, missä vääristelyt ovat tavallisesti useampien kymmenien prosentin luokkaa, tuollaiset kiistat saattaisivat tuntua nurettavilta. Siitä huolimatta Moldavian oloissa kyseiset muutamat prosentit saattavat tässä tapauksessa ratkaista presidentin viran kohdalla. Kyse on nimittäin siitä, että Moldavia presidentin valintaan tarvitaan ei puolet, vaan kolme viidesosaa parlamentin jäsenien äänistä, ja tästä syystä välttämättömien 61 äänen saamiseksi MTKP:n oli saatava parlamenttivaaleissa yli puolet kaikista äänistä.

Päivällä 6. huhtikuuta vakavan vaalitappion kärsineet oppositiopuoleet ilmoittivat järjestävänsä lähiaikoina protestitapahtumia, joista ilmoitetaan myöhemmin, koska niiden ajankohdasta ja paikasta ei oltu vielä sovittu. Kaikesta päätellen ñvirallinenò oppositio ei suunnitellut mitään vakavaa ñ tahtoi ainoastaan muistuttaa itsestään. Mutta sitten muutamain tuntiin kuluttua odottamatta selvisi, että oppositio olikin ohitettu.



Tältä näytti Moldovan pääkaupungin Chisinaun keskustassa 7. huhtikuuta tänä vuonna.

Ilalla keskiaikaisen hallitsijan Stefan Suuren muistomerkille kokoontui noin kaksituhatta nuorta, jotka suuntasivat kulunsa presidentin virastolle (Moldavian presidentin hallintorakennukselle), huutaen tunnuslauseita ñAlas kommunismitò, ñParempi olla kuollut kuin kommunistitò (nuoruutensa ja valistumattomuutensa takia raukat eivät tieneet sitä, että paitsi nimeä Voroninin puolueella ei ole mitään yhteistä kommunismin kanssa). Osanottajien väitteiden mukaan yksikään poliittinen puolue ei ollut järjestänyt tätä tapahtumaa, vaan sitä koskevia tietoja levitettiin sähköpostin ja matkapuhelinten tekstiviestien kautta. Protestoivien joukkoon kiirehtivät liittymään myös oppositiopuolueiden johtajat, mutta olisi ollut parempi, jos eivät olisi sitä tehneet ñ syyn huomaatte hieman myöhemmin.

Yön tultua mielenosoittajat hajaantuivat, mutta seuraavana päivänä eli 7. huhtikuuta hallituksen vastainen mielenosoitus puhkesi uudella voimalla. Chisinaun keskustaan kokoontui yli 10 tuhatta protestoijaa, jotka oppositiopuolueiden johtajien toppuutteluista huolimatta heti kohta mursivat poliisiketjun ja murtautuivat parlamentin ja presidentin viraston rakennuksiin. Nuoret alkoivat hävittää työhuoneita, tuoda ulos tietokoneita ja asiakirjoja ja syyttivät ne palamaan suoraan ulko-ovien vieressä. Aivan kohta kyseisten hallitusrakennusten katoille nostettiin Romanian valtionliput.

Siten valtionhallinnon rakennukset miehitettiin, mutta jostain syystä kukaan ei pitänyt kiirettä julistaa itseään uudeksi hallitsijaksi. Mellakoituaan vielä jonkin aikaa, yön tultua ñvaltiovallankaappausò osanottajien perusosa poistui miehittämistään raken-

nuksista. Aamulla tapahtuman selkeän päämäärän puuttumisen takia protestiin kokoontui jo monta kertaa vähemmän osanottajia ja poliisin onnistui ilman erikoisia ponnistuksia pitämään heidät kurissa.

Tähän itse asiassa ñvallankumoustapahtumatò myös päättyivät. Poliisi pidatti noin kaksisataa aktiivisinta mellastajaa ja järjestäjä. Oppositio, joka ei todellakaan hallinnut tilannetta, ilmoittaa nyt siitä, että sillä ei ole mitään tekemistä tapahtuman kanssa ja että mellakka oli järjestänyt itse valtiovaltaa. Viranomaiset etsivät tunnusmerkkejä ulkomaalaisten suoritamasta asioihin puuttumisesta, syyttämällä kaikista Romanioa. Tavalliset kansalaiset muistelevat tapahtumia kauhuilla ja oppositiion kannatus on romahtanut.

Mutta mitä se kuitenkin oli? Useat venäläiset analytikoit kirjoittavat ñvirallisen vallankumouksenò yrityksestä. Tässä tapauksessa akateeminen määritelmä toistaiseksi puuttuu, ja jokainen saattaa tulkita asiaa vapaamielisesti. Siitä huolimatta ñvirallisella vallankumouksellaò tarkoitetaan tavallisesti ulkomaiden laajalla tuella järjestettyjä joukkomielienosoituksia demokraattisilla tunnuksilla, jotka mielenosoitukset asettavat päämääräkseen hallitsevan ñliittinò yhden ryhmittymän tosiasiallista ulkoparlamentaarista korvaamista toisella ryhmittymällä. Sellaisten vallankumousten esimerkkinä esitetään tapahtumia Serbiassa, Georgiassa, Ukrainassa (ja joskus jostain syystä myös Kirgisiassa, missä kaikki oli toisin). Syynä joksikin aikaa liittoutuvalla oppositiolla ovat aina olleet syytteet vaalien tulosten vääristelemisestä.

Joka tapauksessa tapahtumat horjuttivat vakavasti Moldovan oppositiion arvovaltaa. Kansa ei

tahtoa seurata hulinoitsijoita ja toisaalta jossain määrin hulinoitsijoiden nimi on liittynyt myös ñviralliseenò oppositioon. Sosiologisten tutkimusten perusteella (erotuksena Venäjästä Moldovassa niihin voidaan luottaa, vaikkakin tietyn varauksin) Voroninin ja hänen puolueensa arvovalta on kasvanut noin 10 %. Siten kommunistit voivat rauhassa valita: joko yrittää hankkia puuttuva yksi ääni presidentin valitsemiseksi esittämällä jollekin oppositiion kansanedustajista sellainen ñehdotus, josta on vaikeata kieltäytyä tai lähtemällä uusintavaaleihin, jotka tarkoittavat heille selkeää voittoa.

Tästä huolimatta on ole-massa väestön toinenkin osa, joka tahtoo nimenomaan uudelleen- liittymistä Romaniaan. Nämä ihmiset pitävät naapurivaltiota eräänlaisena kukoistavana ñvanhempana veljenäänò - Romanian kaikista taloudellisista vaikeuksista huolimatta sen elintaso on kuitenkin monta kertaa korkeampi, kuin Moldovan. Ja sitten yhdistyminen Romaniaan antaa mahdollisuuden päästä EU:hun - jo nyt on selvää, että erikseen Romaniaa ei Moldovaa sinne hyväksytä. Valitettavasti ajatus ñpääsystä Eurooppaanò on melko suosittu paitsi Moldovassa myös eräissä muissaikin entisissä neuvostotasavalloissa ñ sellaiset kansalaiset odottavat EU:lta eräänlaista taloudellista tukea tai huonoimmassa tapauksessa ñ mahdollisuutta saada töitä esimerkiksi Englannissa. Viimein Moldovassa on myös huomattava määrä sataprosenttisia romanialaisia nationalisteja, jotka uskovat vilpittömästi siihen, että Moldovassa ja Romaniassa asuu yksi ja sama kansa, jonka olisi pitänyt jo aikoja sitten yhdistyä yhtenäiseksi valtioksi. Heidän logiikkansa mukaan tätä vastustavat vain Moldovan ñkommunistitò

ja Venäjä.

Viime vuosina MTKP:n kannatus kansan keskuudessa on merkittävästi pudonnut, kun Moldovan asukkaat eivät ole tunteet elämässään merkittävää paranemista. Ja silloin, ottamalla huomioon lähestyvät vaalit, puolueen johto yritti uudestaan pelata aika lailla unohtetulla ñVenäjän kortillaò. Herra Voronin alkoi vierailla ahkerasti Moskovassa ja onnistui jopa saamaan eräänlaisen sinunauksen Venäjän ortodoksiselta kirkolta. Se vaikutti tilanteeseen. Moldovan väestön enemmistö suhtautuu Venäjään myönteisesti eikä missään tapauksessa tahdo paluuta Romanian valtaan (yli 20 vuotta kestäneestä Romanian suorittamasta Moldovan miehityksestä vv. 1918 ñ 1940 muistavat vielä monet ihmiset; tämän artikkelin kirjoittaja näki omin silmin eräissä paikallismuseossa romanialaisen komentantin käskyn, jonka mukaan ñalkuasukkaatò olivat velvollisia kumartamaan... hänen koppalakkiaan, jota kannettiin ympäri kylää seipään varassa ñ kuten tekstissä täsmennettiin ñ ñharjoittelunò mielessä).

Juuri tätä väkeä kokoontui Chisinaussa 6. ja 7. huhtikuuta parlamentin ja presidentin kanslian luokse. Ensimmäisenä päivänä tietoa tulevasta kokouksesta todellakin levivätkin sähköpostin ja tekstiviestien avulla epävirallisten oppositioryhmien aktivistit ja toisenä päivänä mukaan tuli myös ñvirallinenò oppositio. Sellaisen toiminnan kokemuksesta on kartutettua monia vuosia ñ onhan Moldovan oppositio ehtinyt järjestää lukuisia protestikampanjoita ja heillä oli käytössä nimilistoja useista tuhansista mahdollisista osanottajista. Ei kannata elätellä toiveita Moldovan oppositiion mitättömyydestä ñ kyseisiä nimilistoja voidaan tarvittaessa hyödyntää uudestaan. Ja syyskuun saatua enemmän tai myöhemmin löytyä ñ Euroopan köyhimmässä maassa on kasautunut riittävästi palavaa ainetta. Ja jos Moldovan johto yrittää edelleenkin istua heti kahdella tuolilla, pelaamalla ñeurooppalaisella valinnallaò niin silloin voi käydä niinkin, ettei Venäjään voi enää mitenkään auttaa...

Sergei Skvortsov,
NKP:n keskuskomitean
ensimmäinen (pää-) sihteeri

Kuopion perustuslaki



Wäinö Pietikäinen
ehdokka EU-vaaleissa nro 34

Pari vuotta sitten jaoin Kuopion torilla vaalimateriaalia ja samalla keräsin protestiallekirjoituksia Eduskunnalle. Torinvalvoja tuli ylempien virkailijoiden käskystä vaatimaan torivuokraa. Sanoin, että yleisellä paikalla perustuslain mukaan saa vapaasti informoida. Hän vaati kuitenkin maksua. Maksoin 2 euroa saadakseni kuitenkin rikoksesta, josta sitten liitin kopion valitukseeni oikeusasiamiehelle. Myöhemmin samana vuonna valistin torin reunalla jalkakäytävällä kansaa ja kohta tuli valvojia kaksin kappalein. Se on tavallista, kun tehdään laittomuksia, niin yhden rohkeus ei riitä.

En kuitenkaan lähtenyt mihinkään vaan kehoitin hakemaan poliisin. Kysyin vielä valvojilta, että missä Kuopiossa on yleinen paikka. He eivät vastanneet vaan esittivät, että siirtyisin torille ja maksaisin vuokran. Kysyin

Kuopion poliisilta torinvalvojien ahdistelusta, mutta heillä ei ollut mielenkiintoa. He sanoivat, että torinvalvojilla on koulutus ja he tietävät mitä he tekevät.

Olen aikaisemmin valittanut Ruotsin ulkoministeriölle siitä, että Ruotsin lain vastaisesti Suomen lähetystön virkailijat ajoivat minut pois vaalipaikan edestä. Ruotsin lain mukaan vaalipaikan edessä saa jakaa vaalimateriaalia. Ulkoministeriö vastasi, että Suomi hoitaa omat vaalinsa. Kysyin katukonttorilta, että mikä on yleinen paikka. Sieltä vastattiin, että raja kulkee seinässä. Mikä on seinien ulkopuolella on yleinen paikka.

Suomen viranomaiset ovat aikaisemminkin häirinneet vaaleja Ruotsissa. Lähetystö sijaitsi silloin toisessa paikassa. Öviran puolesta siellä varustettiin minun vaalilehtilaukkuni, jossa oli myös kaksi kameraa. Peräsin valitusta Eduskunnan Oikeusasiamieheltä kaksi vuotta. Sitten lopulta sain vastauksen. Oikeusasiamies hyväksyi molemmat valitukset. Todeten, että vapaat vaalit ja sananvapaus ovat sama asia, jotka on taattu perustuslaissa.

Helsingin Sanomat 23. huhtikuuta 2009 julkaisi näyt-

tävästi Oikeusasiamiehen päätöksen, kuitenkin julkaisematta minun nimeäni. Vasa-bladet ja Pohjalainen eivät olleet kiinnostuneita. Käsityseni mukaan Kuopion kaupungin hallituksen sortotoimet johtuvat huonoista sosiaalipalveluista. Useat vammaiset tulivat kertomaan tylsystä kohtelusta. Eräskin rollaattorilla kulkeva nainen valitti, että hänen vaikea päästä asunnosta ulos taikka sisään ja hän pyysi sähköistä ovenavaajaa. Tylly vastaus kuului, että jos yhdelle annetaan, niin kohta on 200 jonossa. Nainen kertoi Kuopiossa olevan 30 yhtä sairasta potilasta.

Kuopiossa on vammaisiin nähden korkeammalla johdolla tyyliä. Eduskunta-vaaleissa oli sosiaalidemokraattien ehdokkaana ylilääkäri Pollari. Kysyin hänen mielipidettään armomurhasta ja hän piti tarkoituksenmukaisena, että vaikeasti sairaita ei hoideta ja siten säästyy resursseja varsinaiseen sairaanhoitoon. Meidän potilasyhdistyksessä on tutkittuja potilasmurhia Ruotsissa ja Suomessa. EU:ssa vaikuttaa armomurhin käyttö leviävän. Meidän potilasyhdistys on ottanut jyrkän kannan armomurhia vastaan.

Wäinö Pietikäinen
ASBESTKAMP 85
toiminnanjohtaja

Onko Jämsällä rahaa vai eikö ole fyrkkaa?

Lehtien palstoilla ja myöskin meikäläisen voimin on väitetty Jämsän olevan konkurssikypsä kunta. Se väite on luonnollisesti kárjistetty, koska jokainen kansalainen toivon mukaan tietää, ettei kunta tai valtio voi joutua konkurssiin. Ulkopuolisten johdettavaksi voi joutua valtiokin, Latvia esimerkkinä.

Puheet konkurssista on tarkoitettu osoittamaan tilanteen olevan kriittisen. Jämsän virkamiehet ja luottamushenkilöt ovat kilvan olleet lisäämässä kriisitunnelmia. Puhutaan lomautuksista, Jämsänkosken tarpeellinen ja toimiva terveysasema halutaan lopettaa, kouluja suljetaan, omaisuutta myydään jos on ostajia. Velkaa kerrotaan tulevan joka päivä 40.000 euroa. Kovin hyvä ei siis tilanne ole.

Kaikki kuitenkin eräänä päivänä joutuu kyseenalaiseksi. Paikallislehti kertookin Jämsän taloustilanteen olevan hyvä vuoden 2008 tilinpäätöksen mukaisesti eli parempi kuin vuonna 2007. Mitään talouden, tuottavuuden ja tehokkuuden interventioita ei tehty. Onko

koria haudattu muuallekin kuin Pääskysmäen eläinten hautausmaalle?

Jämsänkosken taloushan se kuralla oli vuonna 2007. Omavaraisuustekin jotain alle 50 %. Omavaraisuus on kuitenkin sellainen talouden mittari joka ei kerro miten omaisuus on arvoitettu. Pitää muistaa kuitenkin eräs tärkeä ellei tärkein fakta - vuosi 2007 oli itsenäisen Jämsänkosken viimeinen tilivuosi.

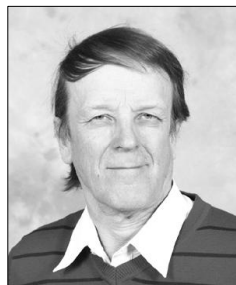
Jos Jämsänkosken talous olisi ollut reilusti ylijäämäinen, niin minkä takia olisi kuntaliitos pitänyt suorittaa? Jämsänkosken viimeinen valtuusto teki sentään yhden hyvän päätöksen elinaikanaan. Nikkarinaukio eli Punainen Tori on todella hieno. Laidalle vielä urheilijoiden reliefit niin kaikki olisi presii. Saneerata kaupunkitalostakin lienee joskus tulevaisuudessa hyötyä koskelaisille. Hankenia käymäntökin ymmärtää, ettei kumpaakaan hanketta olisi Jämsään kuuluttaessa tehty.

Jämsän ja Jämsänkosken yhteiselo on juuri niin tikkuihin kuin sen ounasteltiin olevankin. Maalaisliittolais - keupalaisen agraariyhteisön ja 120 vuotiaan teollisuusyhteisön liitos ei voi onnistua. Tosin vuoden alussa tehdyistä kuntaliitoksista kantautuu huonoja uutisia muualtakina maasta. Mm. Ulvilan tilanne taitaa olla ongelmallisin. Kuntaliitoksia ei pitäisi tehdä ilman pakollista ja sitovaa kansanäänestystä. Oikeusministeri Brax lupaili sellaista joskus tulevaisuudessa. Lupaukset ja teot ovat kuitenkin eri asia.

Luonnollisesti Jämsän mahdollinen hyvä taloustilanne olisi hieno asia, se estäisi monta ikävää asiaa tulevaisuudessa. On kuitenkin epäiltävä suuresti, asian tiimoilta on kerrottu niin paljon potaskaa, ettei voi muuhun uskoa kuin kevään tuloon. Olen joskus kuullut puhuttavan tilinpäätöskikkailusta, ettei vaan ole kyse tästä?

Reino Welling,
Jämsänkoski

Mitä hyötyä EU:sta - Ei mitään!



Esko Koivisto, nro 26 EU-vaaleissa

Suomi nimenen valtio joutui EU:iin mukaan perustuslakimme vastaisesti. EU:n direktiivien mukaan olisi pitänyt suorittaa asiasta kansanäänestys. Tehtiin kyllä äneuvoo antavao kansanäänestys, mutta nuo äneuvot olivat suuren rahan valhepropagandaa. Näillä eväillä poliittinen eliittimme vei maamme vaivihkaa EU:iin. Jos todellinen demokratia vallitsisi, eliittimme olisi laitettava oikeuden eteen laittomuudesta!

Suomen on erottava Euroopan Unionista välittömästi. Näkemysni Euroopan Unionista on, että se on perustettu suurpankkien ja suuryhtiöitten tarpeita tyydyttämään. Näille suuryhtiöille ei riittänyt markkina-alueeksi enää kansalliset rajat. Toinen tekijä oli turvata näiden yhtiöiden monopoliasema Euroopassa. Suomen yritykset eivät kykene puolustautumaan globaalien suuryhtiöitten vyörytyksessä, osoituksena kotimaisten yhtiöitten siirtyminen ulkomaisten omistukseen tai tuotannon siirtyminen pois kotimaasta. Huonointa on esim. Olkiluodon voimalan rakentaminen muiden EU-maiden halpatyöläisillä. Kyseenalaisen laatuista työtä päättäjämme katselevat kädet levällään hölmöinä - kas kuinka kävi näin.

Nykyinen EU ei perustu suverenien valtioiden yhteistyö-

hön, jossa kansalliset edut huomioidaan. EU:sta muodostetaan liitovaltiota, jota ohjaavat lobbarit nsuuryhtiöitten asiamiehet komission kautta. Mitä voi 13 Suomen ääntä 785 edustajan parlamentissa.

Niin mitä hyvää olemme saaneet EU:sta. Elintason laskun, joka on tosiasia. Poikkeuksen tähän tekee pieni eliitin ryhmä optioherroineen. Heidän tuloonsa on noussut 90:luvun alusta lähes 700%, tähän päivään mennessä. Se on vain alle 10% kansasta. Olemme saaneet halpatyöläiset pysyvästi maahamme, maatalous on lähes alasajettu ja kilpailun nimissä siellä käytetään sellaisia menetelmiä, jotka eivät ole oikein. Sosiaalipoliitikassa on viilattu ja höylätty niin, ettei sitä ole kohta ollenkaan. Kuntien mahdollisuudet ovat heikot, kun valtio laittaa koko ajan lisää rasitteita. Ohjeet annetaan Brysselistä ja mallioppilais tekee mukisematta. Omavarainen tuotanto on laskenut 65%:sta alle 40%:iin ja se tietää ison joukon työttömiä. Kun sattuu jokin katastrofi, ei ole saatavissa elintarvikkeita.

Tässä näitä EU:n lahjoja. Ja onhan se turvallisuus taattu, kun kodinturvajoukot odottavat kalashnikovit kaapeissaan, ettei kansa pääse kapinoimaan. Niin sanotut nsuojeluskunnat valvovat yhteiskuntarauhaa.

Suomea on myyty milloin Saksan keisarikunnalle, sitten aatulle, nyt Euroopan suuropääomalle. Puuttuu vain Natoon liittyminen. Käytännössä olemme jo siinä ja niin pääsemme aseinen ottamaan maailman raaka-ainevaroja niiltä, jotka eivät vapaaehtoisesti luovu niistä. EU:n perustamissopimuksessa on yhteisen armeijan artikla.

Ei Lissabonin sopimukselle.

EU ja lobbauksen avoimuus

Euroopan parlamentin jäseniä on jo lähemmäs 800 ja joidenkin arvioiden mukaan ns. lobbareiden määrä on meppeihin verrattuna seitsenkertainen. Demokratiaan ymmärrettävästi kuuluu oman äänensä kuuluville saaminen, mutta demokratiaan kuuluu myös avoimuus.

Suomen eduskunnan valio-kuntatyöskentelyssäkin saatetaan kuulla usein asiantuntijoita, joita siis kutsutaan Euroopan parlamentissa lobbareiksi. Ongelmana kuitenkin on se, että EU parlamentin lobbaryhmistä ei ole mitään pakollista julkista listautusta kuten esim. Yhdistyneiden kongressissa on. EU-parlamentissa on toistaiseksi käytössä vain lobbareiden vapaaehtoinen listautumismahdollisuus.

Nykyisten suomalaismpeppien mukaan lobbareita ovat palkan-

neet yritykset ja yhteisöt ja lobbarit tekevät todella aktiivista työtä saadakseen edustamansa ryhmän (esim. yritykset, liitot) äänen kuuluville. Lobbareita on joka lähtöön - on lobbareita, jotka ovat erikoistuneet ottamaan yhteyttä meppeihin saadakseen oman asiansa käsitelyyn, toiset taas pitävät yhteyttä käsittelyn aikana ja jälkimmäiset taas ottavat yhteyttä meppeihin ainakin silloin, jos mahdollisesti äänestivät josakin lobbarin ajamassa asiassa vastaan.

EU-parlamentin lobbaryhmien pakollinen listautuminen olisi nykypäivän sivistynyt demokratiaa käytännössä!

Minna Ekman
nro 23 EU-vaaleissa

Tukea **Kansan** äänelle

Heikki Männikkö 34e, Reijo Katajaranta 20e, Tarja Männikkö 10e, Larmo Lehtola 10e, Veijo Saarelainen 55e, Juha Koivisto 5e, Erno Laitinen 15e ja Anna Saarelainen 5e, Esko Auervuolle 20 e, Kalevi Wahrman 20 e

OKO 554114-227966

Ari Kukkonen 70 vuotta



Aurinkoisena Voitonpäivän aattona 8.5. Ari Kukkosella tuli seitsemän vuosikymmentä täyteen. Hän on syntynyt Helsingissä 1939, ja täällä asunutkin vaikka välillä kolmea poikaansa kasvattaessaan kymmenisen vuotta Espoon metsäisemmillä paikoilla.

Sotalapsikokemukset olivat ehkä osaltaan vaikuttamassa hänen herkimisissään sorsittuja ja vähäosaisia koskeviin asioihin. Ari valmistui ylioppilaaksi Munkkiniemen yhteiskoulussa 1957 saaden tällöin mm. äidinkielestä laudaturin kirjoituksellaan sarjakuvista, jossa oli mukana niin Helmi, Heikki kuin Mustanaamio.

Teknillisestä korkeakoulusta sähköinsinööriksi valmistuttuaan hän toimi teollisuusautomaatio- ja instrumentointialan yrityksissä vuodesta 1963 alkaen ja vuodesta 1991 lähtien itsenäisenä yrittäjänä. Luennoitsijana mm. INSKon ja AEL:n

Vapputervehdys Karkkila

Timo Nieminen

Juche-aatteen opintoyhdistyksen vuosikokous pidetään 3.6.2009 klo 18:00 Malmitalon kokoushuoneessa (Ala-malmintori 1). Käsitellään sääntö- ja määrät asiat. (samassa tilassa pidetään Suomi-Korea-seuran toimikunnan kokous klo 17-18)

Tervetuloa! Juha Kieksi

koulutustoiminnassa sekä kirjoittajana automaatio-, kunnossapito- ja kiinteistöalaa käsittelevissä lehdissä ja kirjoissa. Suomen Automaatioseuran ja Suomen Mittaus- ja Sääntöteknillisen Yhdistyksen julkaiseman Automaatioväylä-lehden päätoimittaja Ari työskenteli 1994-2000. Kiinteistöhoitajana, samoin hallituksen jäsenenä ja isännöitsijänä Katajanokan kiinteistöissä.

60-luvulla Ari oli seurannut punaisen Dannyn menoa Ranskassa, Vanhan valtausta ja Vietnamin etenevää itsenäisyystaistelua. Sadankomitean jäsenenä oli ensimmäisen naiskonnautin nimikirjoitus. Katajanokka-seuran Yrjö Tähtelä pyysi hoitamaan Suomi-Albania seuran vuosikokousta. Siitä alkoi enemmän ja vähemmän aktiivi toiminta Albanian, Kamputsean, Kiinan, Palestiinan ystävyyssuhteissa ja Solidarnos-toiminnassa.

Irja-puolison mukanaolo Helsinkiin 2000 -liikkeessä Koijärvinen Ville Komsin porukan kanssa toi mukaan osallistumisen myös vihreiden hommiin. Eläkeläisenä vauhti on hiipunut, mutta sydän on edelleen vasemmalla. Sankareina ovat pysyneet Marx, Lenin, Stalin, Mao, Hoxha ja myös moottoripyöräilijä Che Guevara, vaikka hän 23-vuotiaana sanoi-kin Anna maailman muuttaa sinut... niin voit muuttaa maailmaa.

Ari Kukosta onnittelevat

Juhani Tanski
Paavo Heikkinen
Kalevi Wahrman
Liisa Paakkolanvaara
Rosa-Maria Keskivaara
Antero Nummiranta,
Heikki Männikkö
Tarja Männikkö
Pipsa Valo
Juhani Valo
Reijo Katajaranta

Tukekaa vaalityötämme

STP tulee vaaleissa toimimaan minimiaalisella budjetilla, mutta emme kuitenkaan aivan ilman jäseniämme ja kannattajiemme tukea. Siksi pyydämme teitä kaikkia tukemaan vaalityötämme parhaaksi katsomallanne summalla. Osoittakaa tuki STP:n tilille **Sampo 800017-70626472**. Tukea maksaessanne merkitkää maksulomakkeen tiedonantoja kohtaan "vaalitytukea".

Tapahtumia

STP:n Liittokokous

STP:n Liittokokous kokoontuu lauantaina 27.6. klo 11.00 -15.00 Hermannin kerholla, Hämeentie 67.

Kokouksessa käsitellään liittokokousasiat, puolueen organisoitumisen kysymyksiä, hyväksytään vaaliarvio ja keskustellaan periaate-ohjelmasta.

Tervetuloa jäsenet ja kaikki asiasta kiinnostuneet Kahvitarjoilu

Hallitus

VALTTERILLE

Pidämme seuraavan kerran kirpputoria viikonloppuna 6 - 7.6.2009. Pöydän numero 869 lähellä pääovea vasemmalla puolella käytävän reunalla. Toivomme kirpputorille tavaralahjoituksia Kansan äänen ystäviltä ja järjestötovereilta. Tarvitsemme uutta hyväkuntoista tavaraa. Tavarat tulee olla puhdasta ja ehjää. Talouden pienkoneet, astiat, radiot, kamerat, kahvinkeitin yms. menevät hyvin kaupaksi. Jos sinulla on käyttökelpoista tavaraa, jota et enää itse tarvitse, lahjoita se kirpputorillemme. Lahjoituksista pyydämme ottamaan etukäteen yhteyttä joko Tarja Männikköön p. 050 432 0777 tai Esko Auervuolteen p. 040-707 3576 tai tavarat voi tuoda suoraan myyntipöydälle heti aamusta. Olemme paikalla lauantai-aamuna klo 7.30 ja sunnuntaina klo 8.30.

Ystävät ja toverit toivomme teidän kaikkien tukea tavaralahjoituksina kirpputorillemme. Tulot käytämme Kansan äänen julkaisemiseen. Kiitokset kaikille, jotka ovat aiemmin antaneet tavaraa ja näin tukeneet toimintaamme.

terveisin Riitta ja Tarja

Suosittellemme kotisivuja...

<http://personal.inet.fi/koti/matti.laitinen/matti.html>
<http://www.kolumbus.fi/r.katajaranta/>
<http://www.vunet.org/>

...ja blogeja

<http://masanlaari.blogspot.com/>
<http://korpikommari.blogspot.com/>
<http://www.punavihreakeskustelu.blogspot.com>

Suomen Työväenpuolue STP

Os. PL 780, 00101 Helsinki
www.tyovaenpuolue.org/
sähköposti: tyovaenpuolue@suomi24.fi
Sampo 800017-70626472

Vapaa Sana

STP:n verkkojulkaisu
<http://suomentyovaenpuolue.blogspot.com/>

EU:n vastainen kansanrintama ry
www.euvkr.com
euvkr@euvkr.com

Kommunistien Liitto ry
<http://kommunistienliitto.tk/>
S-pankki 393900-30975809

Juche-aatteen opintoyhdistys -
The Society for Study of the Juche idea
Kytömaantie 174, 32200 Lohja, fax (02) 762 2444
<http://juche.vunet.org/>
juche.aate@saunalahti.fi
Pyydä suomenkielisiä aineistoja korealaisesta sosialismista!

KOMINFORM
Ikkuna todelliseen maailmaan
www.kominf.pp.fi

Maksuton internet-uutispalvelu. Liity maksuttomille postityöstöille! Web-sivuilla suomenkielisiä katsauksia sekä luokkataistelun että geopolitiikan näkökulmista.
PL 182, 00811 Helsinki
p. 040-717 7941, fax (09) 759 1081

Kommunistien Hermannin-Vallilan osaston vuosikokous
torstaina 11.6.09 klo 18.00 Hermannin kerholla. Käsitellään vuosikokousasiat ja arvioidaan EU-vaalien tulosta.

Marxilainen filosofia eilen - tänään - huomenna seminaari Hermannin kerholla keskiviikkona 1.7. klo 18.00. Alustavat Heikki Männikkö, Reijo Katajaranta ja Risto Koivula.

Kansan ääni

Helsingin Lähiradiossa
100,3 MHz

Keskiviikkona
- 27.5.2009

Sitten tapaammekin elokuussa

SFT Lähiradiossa
100,3 MHz

jokaisen kuun viimeisenä keskiviikkona
klo 20.00 -20.30.

JULKAISUAT:

Suomen Työväenpuolue STP
EU:n Vastainen Kansanrintama ry, Kommunistien Liitto ry ja Sodan- ja Fasisminvastainen Työ ry

POSTIOSOITE:
PL 780, 00101 Helsinki

PUHELIN:
040-5643205 ja
050-5884159

PÄÄTOIMITTAJA:
Reijo Katajaranta

ILMOITUSHINNAT:
Järjestöt: 050 e/pmm
Muut 1e/pmm

Tili:
OKO 554114-227966

PAINOPAikka:
Karprint Oy

Köyhän lanka palaa



Tontinvuokraajat - liike mielenosoituksessa Helsingin kaupunginvaltuuston ovelta. Puhumassa liikkeen vetäjä Heikki Tervahattu.

Puolueet patamustimpia porvareita myöten ovat viime vaaleissa esiintyneet työvään ja pienituloisten asianajajina. Todellisuus näistä asianajajista pääkaupungin osalta nähtiin Helsingin kaupunginvaltuuston kokouksessa huhtikuun lopussa, symbolisesti kahta päivää ennen Työvään juhlapäivää, Vappua 2009.

Helsingissä asuminen on ollut pieni i ja keskituloiselle kohtuuttoman kallista ja yhä kalliimmaksi se muuttuu, kun kaupungin vuokratonteilla asuvilta asukkailta aletaan periä suurkorotuksella kuorutettua, vuosittaiseen indeksiin sidottua lisäkustannusta. Vuokraamalla sijaitsevien kiinteistöjen tonttien vuokratuotokset tekevät kuukaudessa vuoden 2009 arvon mukaan 50-200 euroa/asunto asunnon koosta riippuen ja ne koskevat yli puolta Helsingin asukkaista. Helsingin asukasluo on 31.3.2009 578126 asukasta. Helsingissä on laskettu vuokratonteilla olevan 160 000 asuntoa, joista 52000 kaupungin omaa vuokra-asuntoa, ja jos perheeseen kuuluu 2,1 henkilöä lasketuna koko maan keskiarvon perusteella vuodelta 2006, niin vuokrienkorotus kirpaisee 336000 helsinkiläistä. Vuokratuotokset korottavat luonnollisesti omistusasuntojen yhtiö-vastikkeita.

Tontinvuokraajat i liikkeen esimerkkitaupauksen vuokratuotus olisi 1.1.2011 noin 2,27 €/m²/kk. Korotus tulisi porrastettuna viiden vuoden aikana. Seuraava suuri eräusittavia tonttivuokria tulee vuoroon vuonna 2015. Silloin tonttivuokran vaikutus yhtiövastikkeeseen olisi peräti 3,65 €/m²/kk. Varsinainen aikapommi on laskettu vuodelle 2020, jolloin korotusvuorossa on 800 vuokratuotusta. Mikäli laskennallisia tonttien arvoja edelleen nostetaan 10 %/v, olisi tonttivuokran vaikutus huikkeitä 5,92 €/m²/kk, mikä tekisi esimerkiksi 50 neliön asunnossa 300 euroa kuukaudessa pelkkää tonttivuokraa! (Lainaus Tontinvuokraajat - liikkeen sivuilta)

Päätös tästä asumiskustannuksen jyrkästä kallistamisesta tehtiin Helsingin kaupunginhallituksen esityksestä Helsingin kaupunginvaltuuston kokouksessa Helsingin Mustana Päivänä 29.4.2009. Ensimmäiset korotukset astuvat voimaan vuonna 2011.

Tämä kaupunginvaltuuston korotuspäätös ei ollut täysin yksimielinen, sillä Tontinvuokraajat - liike on tehnyt perustamisestaan, 22.1.2008 lähtien merkittävää työtä ja se on pyrkinyt vaikuttamaan valtuutettuihin pitkäkeiseen asumiskustannukset aisoissa

Korotuspäätöksen puolesta äänestäneet valtuutetut eivät voi puolustautua sillä, etteivät he olisi tienneet, mistä on kyse ja mitkä korotuksen vaikutukset tulevat olemaan pienituloisen helsinkiläisperheen asumistulevaisuudelle. Muutakin, inhimillisempiä vaihtoehtoja suurkorotuksille olisi ollut, nimittäin tonttivuokrien tuottotavoitteen alentaminen neljästä prosentista kahteen. Se olisi silti ollut yli markkinoilta saatavien pitkäaikaisten sijoitusten reaali tuottojen.

Taloudellisen nousukauden aikana nousuttiin useita porvareiden käyttämiä puheenvuoroja, joissa Helsinkiin toivottiin huomattavia määriä ännäksykyisiä veronmaksajia ja kun asuntojen rakentaminen on rajallista, on seuraava lähitistorian todiste ikävästi ymmärrettävissä:

Helsingin Mustavuoreen haluttiin rakentaa korkealuokkaisia ja kalliita asuntoja nykyisen upean luontoalueen paikalle; sen taistelun eliitti hävisi, kiitos Pro Mustavuori-kansalaisliikkeen aktiivisuuden. On erityisen toivottavaa, että Tontinvuokraajat i liike jatkaa taistelua ja ensiarvoisen tärkeää on se, että me asukkaat olemme mukana samassa taistelurintamassa.

Suurpääoman edustajat ovat jo vuosia julkisesti halunneet vaihtaa osan Helsingin asukkaista siten, että nämä heidän kaavailmansa ännäksy-

kykyisetö asukkaat olisivat muuttaneet pienituloisten tilalle ja pienituloiset olisivat sitten joutuneet asumaan jonkun toisen, edullisemman kunnan alueella ja käymään töissä sieltä käsin.

Helsingin kaupungin vuokra-asuntojen myyntiä on puuhailtu etenkin oikeiston piirissä jo vuosia, he itse ovat puhuneet sietämättömän korkeista vuokra-asumisen kuluista ja sen perusteella ovat halunneet muuttaa vuokra-asuntoja omistusasunnoiksi. Todellisuudessa valtuuston nyt tekemän korotuspäätöksen seurauksena kaupungin vuokratulot kasvavat merkittävästi muutenkin.

Helsingin uudet tonttivuokrat ovat noin 2-3 kertaa korkeammat verrattuna Tukholmaan.

Kuinka tässä näin kävi? Luonnastivatko puolueet kunnallisvaalilupauksensa?

Helsingin kaupunginvaltuuston kuuluu kaikkiaan 85 jäsentä.

Kaupunginhallituksen tonttivuokrien korottamista esittänyt esitys sai 63 ääntä (KOK, SDP miinus poissaoleeiksi merkitty Anttila, VIHREÄT ja yksi RKP-edustaja). Valtuutettu Paavo Arhinmäen (VAS) korotuksen hylkäysesitys sai 11 ääntä.

Poissa oli tästä äänestyksestä merkitty olleeksi 2 edustajaa, tyhjää äänesti 9 edustajaa.

Puolueittain tarkasteltuna SKP, Vasemmistoliitto (Vikstedt/VAS oli poissaolevaksi merkitty) ja Perussuomalaiset olivat kokonaisuudessaan vuokrien korotusta vastaan. Sen sijaan VIHREÄT, joita joskus kutsutaan viherpiipertäjiksi, ovat äänestystuloksen perusteella eliittiporvariston tunnollisia tukijoita. Koijärvestä on tullut eliitin tuottomaata, rahakasta mustaa multaa.

Tyhjää äänestivät Kristillisdemokraattien molemmat edustajat, Mika Ebeling ja Markku Vuorinen, Ruotsalaisen Kansanpuolueen Jan Oker-Blom, Astrid Thors. Nils

Torvalds sekä RKP/sit Sture Gadd. RKP:n Maria Björnberg-Enckell äänesti kaupunginhallituksen korotusesityksen puolesta. Keskustapuolueen kolme valtuutettua ilmaisivat ministeri Mari Kiviniemen johdolla tyhjää kantansa. Muut kaksi Keskustan valtuutettua olivat Eeva Kuuskoski ja Terhi Peltokorpi.

vo Arhinmäki, Silvia Modig, Outi Ojala, Kati Peltola, Sirpa Puhaka ja Pekka Saarnio sekä Perussuomalaisten Seppo Kanerva ja Antti Valpas ja Perussuomalaisten/Sit Jussi Halla-Aho ja Nina Huru.

Juhani Valo

Vuokratuotusta vastaan, Arhinmäen tekemän korotuksen hylkäysesityksen puolesta äänestivät SKP:n Yrjö Hakanen, Vasemmistoliiton Paa-

Eräitä tässä artikkelissa käytettyjä asiatietoja olen poiminut Tontinvuokraajat i liikkeen sivuilta osoitteesta <http://tonttinvuokrat.wordpress.com/tonttinvuokraajat-kansalaisliike/>

Opas Korean on ilmestynyt



Ensimmäinen suomenkielinen opas Korean demokraattisesta kansantasavallasta vuosikymmeniä on ilmestynyt. Opas sisältää kuvaukset keskeisimmistä nähtävyyksistä, joihin KDKT:ssa vierailevat turistit yleensä tutustuvat (Pjongjang, Nampo, Myohyang-vuoristo, Paekduvuori, Kungang-vuoristo ja Kaesong) sekä johdatuksen Korean luontoon ja maantieteeseen, historiaan, politiikkaan, talouteen, kulttuuriin ja tieteeseen, tapakulttuuriin ja matkailuun. Oppaassa on myös seikkaperäinen lähdeuuttelo aikaisemmin ilmestyneestä, Korean demokraattista kansantasavaltia käsittelevästä kirjallisuudesta.

Oppaassa on 64 sivua ja sen on kustantanut Juche-aatteen opintoyhdistys. Oppaan hinta on 10 euroa + postikulut. Tilaukset juha.kieksi@saunalahti.fi tai 040 849 8316

Tiedä mistä keskustellaan!

KULTTUURIVIHKOT

RIIPPUMATON VASEMMISTOLEHTI

Kulttuurivihkot

KULTTUURI JA YHTEISKUNTA YKSISSÄ KANSISSA

KUUDESTI VUODESSA

KESTOTILAAJAN TARJOUS!

KOLME SEURAAVAA NUMEROA VAIN 9,90 €

tilaus(t)kulttuurivihkot.fi | (09) 4714 5969

NETISSÄ BLOGIT, KESKUSTELUT, UUTISET

www.kulttuurivihkot.fi