



Kansanääni

Nro 5/08

Lokakuu - Marraskuu

Mielipidelehti työn, toimeentulon, rauhan ja kansanvallan puolesta

Irtonumero 1,70 €
7. vuosikerta

Työkansan voimat kokoon - STP!



Syksyn kuntavaaleissa keskeiset huolenaiheet ovat samoja: terveydenhoito, liikenne, asuminen jne. Kaikkialla koetaan kunnallisten maksujen korotuspaineet ja miten kuntien mahdollisuuksia hoitaa tehtävänsä vaikeutetaan. Kuva tonttinvuokraajato - kansanliikkeen vuokrankorotuksia vastustavasta mielenosoituksesta Helsingissä. Tässä numerossa esittelemme STP:n ehdokkaita sekä heidän kunnallisia tavoitteitaan ja linjauksiaan.

STP:n ehdokkaiden esittely keskiaukeamalla
Asuminen ja tonttivuokrat takasivulla

Valtionhoitajapuolueet YLE:n esittelyssä



Eduskuntapuolueiden linjauksista on turha eroja hakea Niin lujasti ne tukevat nykyistä politiikkaa. Tästä valtio heidät palkitseekin puoluetuella ja suomalla tiedotusvälineissään runsaasti esittelyaikaa. Yle järjesti Helsingin Narinkatorilla kansanjuhlan. Kuvassa valtionhoitajapuolueiden puheenjohtajat valmistautuvat pyöräilemään TV-esiintymiseen. Kaikki he tiesivät maailmalla muhivasta talouskriisistä, mutta se mitä he kykenevät tekemään on kriisin loppuselvittelyssä käydä kansan taskuille.

Sivu 2 ja sivun 3 kolumni

Pankkikriisi on jo Suomessa



Parin vuoden aikana Pekka Tiainen on kirjoittanut mm. Kansan ääneen useita nykyistä talouskriisiä koskevaa artikkeleita. Näissä hän on selvittänyt maailmalla muhivan talouskriisin syntymekanismeja ja vaikutuksia. Tulossa oleva talouden alamäki on tiedetty jo pitkään, mutta keinoja sen torjumiseen ei hallitusten toimesta ole etsitty. Asioita on lähinnä salailtu ja peitelty. Artikkelissaan Tiainen toteaa, että nykyinen kriisi on vapaisiin pääomanliikkeisiin perustuvan markkinatalouden kriisi. Kuvassa Tiainen Narinkatorilla.

Sivu 3

Sivu 2:

- *Pankkikriisi on jo Suomessa
- * Tarvitaan ruohonjuuritason vastavoima STP

Sivu 3:

- * Pankkien huijausliiketoimintaa ei saa maksattaa kansalaisilla
- * Yhteisiä asioita

Sivut 4-14:

- * Ehdokkaiden kirjoituksia

Sivu 5:

- * Kohti kunnallista kansanvaltaa

Sivu 6:

- * Maassa maan tavallako?
- * Sitra, sairaanhoito ja mister E. Porter!

Sivu 7:

- * Touhulan tarinoita

Sivu 11:

- * Bolivaarisen vallankumouksen vahvuudet ja heikkoudet

Sivu 12:

- * Korean Demokraattinen tasavalta 60 vuotta

- * Yksinäistä maailmaa ei enää ole

Sivu 13:

- * Opetusministeri Sari Sarkomaa on erottava

Sivu 14:

- * Marxilainen maailmankuva ja kosmos
- * Tervemenoa, epätiedepresidentti Thabo Mbeki

Sivu 16:

- * Asuminen ja tonttivuokrat keskeisiä kysymyksiä

Kaikkien maiden proletaarit - liittyykää yhteen!

Kansanääni

Päätoimittaja:

Reijo Katajaranta, PL 780, 00101 Helsinki

Helsinki lokakuu 2008

Pankkikriisi on jo Suomessa

Eläkerahastot ovat menettäneet jo 6 miljardia!

Pankit on puhdistettava ahneudesta, taitamattomuudesta ja viipellisyydestä, joka on ajanut maailman talouden kriisiin. Ongelmia on ollut jo vuosia eikä niihin ole puututtu. Vieläkään ei ole korjattu lamavääryyksiä, joilla tavallisia suomalaisia kohdeltiin väärin pankkien taholta, vaikka ne saivat yhteiskunnan tukea.

Yhdysvalloissa kielenkäyttö on koventunut. Pankkeja syytetään kansalaisten röstämisestä keskellä kirkasta päivää. Jätissummien antaminen pankkeille koetaan vääryudeksi. Yhdysvalloissa sentään pankkien osakkeita otetaan vastineeksi yhteiskunnalle. Suomessa rahat annettiin puhtaana lahjoitukseksi eikä pankkien toimii puututa nykyään.

Vallan väärinkäyttö on tämän päivän arkipäivää. Nuorten ahdistelu perintätöimistöjen toimesta, kansalaisten kurittaminen vuokrien, maksujen ja hintojen korotuksilla ja monenlaiset oikeusturvan loukkaukset sekä työttömyys ovat arkipäivää tämän päivän Suomessa. Velkaisille on korvattava pankkien virheet.

Muutoksen aikaansaamiseksi tarvitsemme sellaista kansalaisten ja työväen liittoa, jollaiseksi Suomen Kansan Demokraattinen Liitto SKDL aikoinaan haluttiin rakentaa. Suomen Työväenpuolue STP haluaa jatkaa tällä ajatuksella. Haluamme hoitaa yhteistyön niin, että vältettäisiin ristiriidat, jotka johtivat SKDL:n toiminnan lopettamiseen. Tarvitaan STP, koska pienet puolueet ja demokraattisia tavoitteita ajavat eivät ole kenneet yhteistyöhön.

Tovereille sosiaalidemokraateille ja vasemmistoa tavallisesti äänestäville, jotka luelette tämän: haluaisimme että olette mukana yhteistyössä. Haluamme olla vaihtoehto, jonka äänestämistä voitte vakavasti harkita. Pidämme tärkeänä, että ketään ei syrjitä ja että tasavertaiseen yhteistyöhön hyväksytään myös kommunistit, jotka voivat tukea yhteistyötä pelkäämättä syrjintää. Toivoisimme myös, että sinä, joka olet ajatellut antaa protestiaa perussuomalaisille, näkisit mahdolliseksi kanavoida protesti ja toimintasi työväenpuolueen kautta.

Nuorille ja vihreiden äänestämistä ajatteleville haluaisimme sanoa ajatuksemme, että työtätekevien ja pienituloisten etujen puolustaminen edellyttää 2000-luvun maailmassa ekologisesti kestäväydestä huolehtimista. STP on perustettu Vaihtoehtoväen kodiksi. Haluamme että työväenliike puolustaa myös yrittäjiä ja toimimme sen puolesta.

Tulevaisuutta silmällä pitäen perustakaa omatoimisesti työväenpuolueen toimintaryhmiä asuma-alueille ja työpaikoille ja rakentakaa yhteyksiä ja yhteistyötä. Rakennamme tällä tavoin työväen ja demokraattista liikettä alhaalta ylöspäin tasa-arvoisen yhteistyön hengessä yhteisiä tavoitteita ajaa samalla ketään syrjimättä.

□ □ □

Äänestäkö vaiko ei?

Kuntavaaleissa äänestämisen arveluttaa. Onko äänelläni mitään merkitystä? Vasemmistopuoleiden äänestämisen aiemmissa vaaleissa ei ole muutosta tuonut, elämä on koko ajan muuttunut epävarmemmaksi.

Haistakoot pitkät koko politiikkapoppoo, meikäläistä ette enää pommottele. Kaverit ei käy uurnilla enää ollenkaan, mutta minä vielä näytän ja vedän viivani vaikka noille Soinin porukoille.

Turhautuneisuus on purettu populistisiin oikeistopuolueisiin. Syyllisiä omaan heikkoon asemaan on haettu mm. maahanmuuttajista. Vaikka puolet kansasta edustaa selvästi jo kohta parikymmentä vuotta kyykytettyä kansanosaa, jolla maksettiin pankkiuut ja lihotettiin optiomiesten rahapusseja, ovat Kokoomus ja Perussuomalaiset saaneet vaaleissa potin.

Mistä saada oikeita ajatuksia uurnille?

Ei se oikea tieto taivaasta tipahda vaan pitää oppia menneistä kamppailuista. Jos vanhat, suuret vasemmistovoimat eivät pystyneet hyvinvointiyhteiskuntaa pitämään, pitää valita toisin. Suomen Työväenpuolue edustaa työväenliikkeen ja itsenäisen suomalaisen kansanelämän parhaista perinteistä. Optioipellet nauravat partaansa, jos työväen äänet menevät perussuomalaisille ja muille oikeistoryhmittymille. Niistä ei ole todellista vaaraa kasino-miesten kuppapolitiikalle.

Nyt on kysymys oikeiden vaatimusten takana pysymisestä ja koko politiikan suunnan muuttamisesta.

Äänestämättä jättäminen tai oikeiston tukeminen johtavat samaan: köyhien kyykytyspolitiikan jatkumiseen.

Tarvitaan ruohonjuuritason vastavoima STP

Jo vuosien ajan Kansanääni on kertonut tulossa olevasta talouskriisistä. Tämä kriisi on nyt puhjennut Yhdysvalloissa ja on leviämässä kaikkialle maailmaan. Yleisestikin tästä markkinatalouden historian ehkä pahimmasta kriisistä on tiedetty pitkään. STP:n ja Kansan äänen toimesta olemme varoitaneet myös eläkerahastojen varojen risksijoituksista. Kuitenkin eläkerahastoista on kuluneen vuoden aikana huvennut jopa 6 miljardia euroa eläkkeiden maksuun tarkoitettuja varoja.

Nyt heräkin kysymys: Vaikka tilanne on tunnettu jo pitkään, miksi kukaan ei ole tehnyt mitään sen torjumiseksi? Vastaus on yksinkertainen. Puhdas markkinatalous toimii juuri näin. Sitä johtavat ne, jotka keräävät voittoja keinottelulla, eikä päätäjillä ole keinoja kriisin torjumiseen. Ilman minkäänlaista vastavoimaa talous muuttuu pelkäksi röstelyksi, jossa mm. velallisten asunnot ja eläkeensaajien eläkkeet siirretään nopeampiin taskuihin.

Valtapuolueet ajautuneet ryhtyeiskunta-loukkuun

Maamme työpaikat ja pääomat siirtyvät ulkomaille, kuntien palvelut yksityistetään ja kunnilta leikataan taloudelliset mahdollisuudet hoitaa lakisääteisetkin peruspalvelut. Kaikki eduskuntapuolueet seisovat niin yksituumaisesti tämän politiikan takana, että äänestäjä ei kykene näkemään puolueiden tavoitteissa minkäänlaisia eroja. Tämä pohjautuu 20 vuoden takaiseen oikeistolaiseen muutokseen. Säilyttääkseen asemansa yhteiskunnan hierarkiassa vanhat työväenpuolueet joutuivat 1990-luvun alussa

hyväksymään nuputaan markkinatalouden raamit politiikan perustaksi. Kaikki puolueet puhuvat tänään peruspalveluiden, terveydenhoidon yms. puolesta. Aidosti peruspalveluiden ja oikeudenmukaisen tulonjaon puolesta esiintyesään ne joutuivat törmäyskurssille EU:n päättäjien kanssa. Sitä riskiä he eivät uskaltaneet silloin, eikä myöhemminkään ottaa. Siksi heillä ei ole mahdollisuuksia harjoittamansa politiikan raameissa toteuttaa katteettomia lupauksiaan. Taloudellisen kriisin edessä he joutuvat nostamaan käteensä pysyyn ja käymään uudelleen palkansaajien taskuille.

STP tekee pitkän tähtäimen työtä muutoksen puolesta

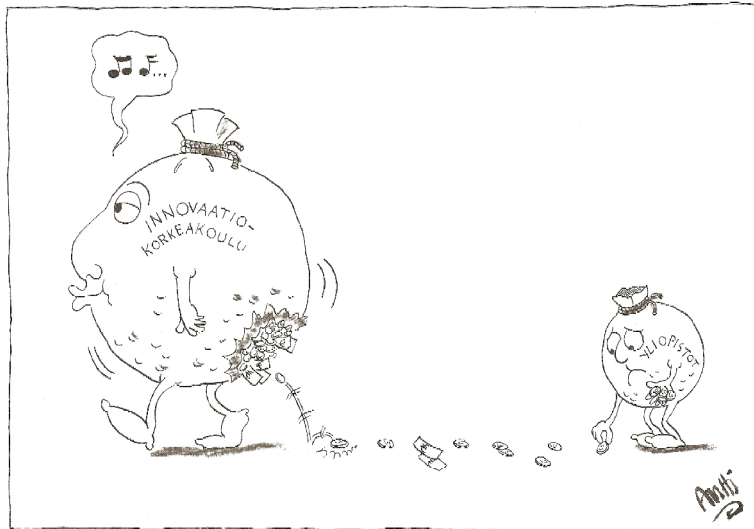
Rahaa palveluiden ja sitä kautta työllisyyden hoitamiseen on, mutta tänään se ohjataan suuryritysten taskuihin. STP:n tavoitteena on toteuttaa oikeudenmukaisempaa tulonjakoa ja siirtää varoja suuryrityksiltä mm. kunnille. Näin kehitämme palveluja sekä muita yhteisiä asioita ja luomme uusia työpaikkoja. Hyvinvointi jakaantuu tätä kautta oikeudenmukaisella ja järkevällä tavalla. STP:n työ lähtee ruohonjuuritasolta. Tämä tarkoittaa sitä, että yksikään nykyinen päättäjä, puolue tai poliittinen taho, jolla on jonkinlainen asema nykypolitiikan rattaissa, ei vaarana asemaansa ajamalla todellista muutosta harjoitettuun politiikkaan. Siksi tämä tehtävä jää meille tavallisille palkansaajille, joilla nykyisen politiikan kaatuessa ei ole mitään menetettävää. Vastavoimaa ei ole valmiina. Sellaiseksi olemme kehittämässä STP:tä.

Muutokseen tarvitaan voimaa ja tahtoa

Helsingissä STP esittää, että

on laitettava piste palveluiden yksityistämislle. Samoin Turussa todetaan palveluiden yksityistäminen johtavan eriarvoisuuteen ja hintojen nousuun. Turun kaupunkin mi tuottavimman laitoksensa, oman puhelinalaitoksen, joka tuotti kaupungille vuosittain voittoa. Samalla tavalla Turun kaupunki mi kaikki kotihoidon palvelut yksityisille firmoille. Kokemus osoittaa, että julkinen sektori tuottaa tasa-arvoiset ja hyvät palvelut, kunhan näille annetaan toiminnalliset edellytykset. Helsingissä vaadimme, että jokaista 10000 asukasta kohti järjestetään hyvin varustettu terveysasema. Turussa esitämme, että kotihoidon palvelut tulee ottaa takaisin kaupungin hoidettaviksi. Nämä ovat esityksiä, jotka tuskin toteutuvat nykyisen politiikan raameissa. STP:n tavoitteena onkin politiikan muutos. Yksityisistä voitoista huomattavasti nykyistä suurempi osa tulee ohjata palvelemaan julkista hyvinvointia. Nykyiset päättäjät haluavat yksityistää palvelut ja tehdä näistä palvelujen tuottajille rahasampoja. Me haluamme kehittää julkisia laitoksia, jotka tuottavat ihmisille ja yhteiskunnalle välttämättömät toiminnot ja ovat niistä vastuussa suoraan kansalle. Historia osoittaa, että molemmat vaihtoehdot on mahdollista toteuttaa. Mikä vaihtoehto voittoa, se riippuu siitä miten paljon sen taakse saadaan voimaa ja tahtoa. Se taas riippuu vaalien tuloksesta.

Toimitus



Pankkien huijausliiketoimintaa ei saa maksattaa kansalaisilla



Pekka Tiainen

Suomalaiset maksavat monella tapaa pankkimaailman uuden suursotkun. Asuntolainojen korkoja ja vuokria korotetaan. Eläkerahastot ovat menettäneet 6 miljardia euroa vuoden 2008 aikana. Talouskasvu hiipuu ja työttömyys on kääntymässä nousuun. Espoon kaupunki kärsi suurttappiot rahastoissaan, joihin se sijoitti energialaitoksen myynnistä saamansa rahat.

Yksityiset rahastosäästäjät ja osakesäästäjät ovat kärsineet suurmenetyksiä. Suomen verottaja on tulkinnut optiopreemiot verotettavaksi tuloksi, vaikka ne ovat velkaa. Siten verottaja on verottanut velkaa ja aiheuttanut vahinkoja, joita ei suostu korvaamaan, vaikkei ole ymmärtänyt koko asiaa. Verot-

taja on vedonnut kassaperiaatteen yksityshenkilöiden kohdalla eli että tulot verotetaan niiden hankintavuotena. Kyseessä on kuitenkin velka eikä tulot. Verottajan kassaperiaatteen mukaan tässä sama kuin karhukoplan kassan ryöstöperiaate.

Varoituksia ei taaskaan kuunneltu

Rahoituskriisi on puhjennut Yhdysvalloissa ja levinnyt maailmalle. Suomessa ei kuitenkaan ole kyse pelkästään sen rantaautomisesta tänne, vaan myös kotiku-toisesta rahoituskriisin syttymisestä. Liekkejä on tullut esiin, vaikka Rahoitustarkastus on todistellut, ettei mitään ongelmia ole.

Varoituksia ei taaskaan kuunneltu ja jälkiä peitellään. Rahoitustarkastuksen johtaja **Anneli Tuominen** selittää, miten Suomen pankit ovat turvanneet asemaansa, mutta jättää sanomatta, että asiakkaiden kustannuksella. Hän myös peittelee pinnan alla olevat ongelmat. Hän Ratan johtajana antoi pankkeille luvan korottaa korkomarginaaleja asiakkaiden kustannuksella.

Uudeksi sanaksi on keksitty, että pankkeja tulee pääomittaa. Se tarkoittaa sitä, että pankeille pitää antaa rahaa, jos ne ovat epäonnistuneet ja ovat rahapulassa. Kuka tämän rahan pankeille lahjoittaa? Kaikki me maksuina, korkoina,

veronmaksajina ja sosiaalisten ja muiden etuuksien heikentymisellä.

USA:n roskapankissa mallia Suomesta

Yhdysvaltain roskapankki noudattaa Suomen roskapankkimallia, mutta yhdellä olennaisella erolla. Siellä sentään otetaan rahalaitosten osakkeet yhteiskunnalle, jolloin yhteiskunta saa omiaan takaisin kun tilanne korjaantuu. Suomessa pankkituet lahjoitettiin ja pankkien omistajat ottivat hyödyn, kun tilanne koheni.

Rahaa on pumpattu lainoina markkinoille ylenmäärin lainakauppioiden ja pankkien taistellessa markkinaosuuksistaan. Koko nykykriisissä on silti periaatteellinen ero Suomen pankkikriisiin verrattuna. Ero kiteytyy sanaan vipuvelka ja johdannaisitoimintaan.

Kuten aiemminkin olen Kansan äänen sivuilla kirjoittanut, 1990- ja 2000-lukujen aikana on suora kaupankäynti korvattu johdannaisilla erityisesti rahamarkkinoilla. Johdannaiset tarkoittavat, että tehdään sopimuksia tulevista kaupoista ja näillä sopimuksilla käydään kauppaa. Tällöin hinnat on jollakin tavalla johdettava i siitä sana johdannainen. Koska kyse on tulevasta kaupoista, lopullisia hintoja ei voida tietää ja tässä on ongelman ydin.

Viputuotot eivät tule tyhjästä

Optio on esimerkki johdannaisesta. Kun **Lilius** sai Fortumin johdon optioista moninkertaiset voitot, kyse oli viputuotoista. Viputuotot eivät tule tyhjästä, vaan optioiden myyjä maksaa ne. Myyjän kannalta on kyse vipuvelasta. Se kasvattaa myyjän tappiota samassa suhteessa kuin option ostajan voitto kasvaa. Lilius sai optionsa ilmaiseksi tai pilkkahintaan. Vipuvelan kasvu lankesi Fortumille, joka maksatti sen sähkölaskuissa.

Vastaava pelaa kovan rahan optioissa. Option ostaja maksaa preemion, jonka vastaanottaa myyjä. Se on myyjän velkaa ostajalle. Myyjää kutsutaan option asettajaksi ja siksi kyseessä on asettajavelka. Jos optio menettää arvoaan, myyjä hyötyy. Kun option arvo kasvaa, myyjä häviää. Kyse ei ole mistä tahansa hinnan muutoksesta.

Esimerkiksi kun pankki antaa asuntolainaa ja ostaa luottotakauksen ja maksaa preemion. Preemion saaja ottaa huolehtiakseen asunnon arvon laskusta ja luottotappioista. Jos on esimerkiksi 100 000 euron asunto ja 100 000 euroa lainaa, pankki maksaa esimerkiksi 5000 euroa oikeudesta myydä asunto entiseen hintaan. Takaja ottaa tämän 5000 euroa ja on sen verran velkaa pankille. Jos asunnon hinta laskee 80 000 euroon, 5000 euron

velka on kasvanut 20 000 euroon eli nelinkertaiseksi. Kun lisäksi luottotappiot ovat kasvattaneet velan 105 000 euroon, takaja vastaa tästä 80 000 euron omaisuudella eli velka on luottotappio huomioon ottaen 25 000 euroa eli viisinkertaistunut alkuperäisestä 5000 eurosta. Kyse on luottomyyn-tioptioista, jotka oikeuttavat niitä ostaneen myymään kiinteistöt entiseen hintaan tai saamaan rahat luottoista ilman vastuuta syntyneestä luottotappiosta.

Luottokriisin ydin

Tämä on luottokriisin ydin. Takajayhtiot ovat menneet konkurssiin tai konkurssin partaalle, kun kiinteistöjen ja osakkeiden hintakupla on puhjennut ja hinnat ovat tulleet alas. Preemiot eivät ole kattaneet pudotusta. Vipuelkamekanismi on aiheuttanut, etteivät ne ole kyenneet maksamaan takauksiaan. Siksi myös pankit ovat joutuneet vaikeuksiin, koska ovat ostaneet petollisen luottosojan ja sen varassa myöntäneet luottoa yli sen, mihin niillä on ollut varaa. Luottoa myönnettiin lisää ja lisää ja hinnat nousivat. Sitten tuli käänne ja rahalaitosruumiita.

Jatkuu sivulla 4...

Yhteisiä asioita



Sanovat yllälvää pankkikriisiä kapitalismin syväksi kriisiksi, jossa kapitalisteille tulee valtavia tappioita, pankkeja, vakuutuslaitoksia ja yrityksiä kaatuu. Sillä ei olisi mitään väliä, jos se ei tuottaisi pilvin pimein työttömiä eikä kansa joutuisi tappioiden maksamieheksi. Niin kuitenkin käy, niin on käynyt ennen ja niin käy nytkin.

Kaiken taustana on Yhdysvaltojen todelliset rikkaat, jotka ovat pystyneet jallittamaan poika Bushia menen tullen. Siksi sen politiikka on epäonnistunut. USAn tuotanto ei ole kilpailukykyinen. Siksi vienti on tuontia pienempi ja tuonti **500i 700 miljardia** dollaria vuodessa maksetaan ulkomaisella velalla. Kapitalistit velkaantuvat. Sietämätöntä. Pian he kuitenkin huomasiivat, että ruoho aikaa takana on vihreämpää. Niinpä väellä ja voimalla rynnähtiin aidan taakse ja samanaikaisesti monilla rintamilla.

Ensiksi mentiin Irakiin öljylähteille. Siitä ei ole suuria herunut paitsi aseeteollisuudelle, mutta valtion talous meni kuralle. Jo syyskuun puolivälissä valtion velka ylitti jo **9 500 miljardia** dollaria. Toiseksi pankki- ja vakuutuslaitokset aloittivat valta-

van keinottelun, jossa rahalla haluttiin tehdä rahaa. Tähän ovelaan finanssipeliin saatiin maailmalta houkuttelua valtavat rahat. Se on maailman laajuinen monimutkainen pankkien, vakuutuslaitosten ja rahastojen rahanteon virtuaalijärjestelmä, jossa liikkuu **500 000 miljardia** dollaria. Mutta, siihen on pumpattu ilmaa johdannaisilla, futuureilla, optioilla jne. Syntyi kupla, jonka suuruutta ei tiedä kukaan.

Nyt tuohon kuplaan on syntynyt reikä tai peräti musta aukko, johon katoavat maailman rahat. USAn havittelema **700 miljardin dollarin roskapankki** olisi vain 0,1 prosenttia. Riittääkö? Tuskin. Se nähdään aikanaan. Kukaan ei tiedä paljonko tuohon jumalattoman suureen mustaan aukkoon katoaa myös suomalaisten rahoja. Se jo nyt tiedetään, että ainakin eläkerahoista sinne on kadonnut noin kymmenen prosenttia.

Tänään media ja valtaa pitävät poliitikot hokevat ja ovat huolissaan siitä, että politiikka ei kiinnosta, että siihen ei osallistuta, että politiikka on sitä ja tätä. Ollaan muka huolissaan siitä, etteivät ihmiset halua osallistua eikä äänestää. Ainaisen poliitikasta hokeminen pakottaa ihmettelemään, kunkinahan moni nykyään edes tietää mitä koko politiikka-sana tarkoittaa.

Kun kuuntelee nykypoliittikoja voi hyvin kuvitella, että ihmiset ajattelevat sen tarkoittavan pelkkää puhumista. Puhumista joku jatkuu tunnista, päivästä, viikosta, kuukaudesta ja vuodesta toiseen sanomatta yhtään mitään ja jos luvataan yhtä, niin annetaan toista. Siitä on muodostunut eräänlainen valeh-telijoiden klubi, joka ei ketään kiinnosta. Poliitikasta poliittikkana on kadonnut siitä tarkoitava sisältö.

Vielä muutama lähivuosikymmenen sitten tilanne oli toinen. Silloin ymmärrettiin, että politiikkaa on yhteisten asioiden hoitamista. Suurella osalla ihmisistä oli jo perintönä saatu tai itse hankittu tieto siitä, että politiikan ytimenä on kapitalistien oikeistolainen ja työläisten vasemmistolainen ideologia, jotka sanelevat kenen asioita poliitikot hoitavat. Siksi myös puolueet ovat jakaantuneet oikeiston porvarillisiin ja vasemmiston työväenpuolueisiin.

Viimeisinä vuosikymmeninä ideologista rajaa on hämärretty. Vasemmiston puolueet ovat tietoisesti siirtyneet yhä lähemmäs oikeisto. Porvarillisuus on vallannut niiden ajattelua ja tekoja. Demareiden porvarillista johdosta ei kannata edes puhua. Oikealle siirtymisen loistavin esimerkki on Vasemmistolito. Koko sen olemasolon ajan siitä ovat johtaneet puhtaat porvarit Claes Andersson ja nykyinen lääketieteellisyri-tysten edunvalvoja Outi Siimes. Siirtyminen oikealle vei sen kannat-

tajakunnasta yli puolet!

Maailmassa on monta ihmeellistä asiaa, joka hämmästyttää ja kum-mastuttaa pientä kulkijaa sanotaan laulussa. Tässä on yksi tosi kum-mallinen asia, sillä siirtymän olisi pitänyt olla päinvastainen, kun kapitalisteja on vähemmän ja duunareita enemmän kuin koskaan.

□ □ □

Lisää kummallisuuksia. Kuntien taloudessa ovat vastakkain palvelut ja investoinnit. Investoinnit ovat kasvaneet palveluja (terveydenhoito/sosiaalihuolto) nopeammin. Helsingissä kulut kasvoivat vuosina 2006i 07 yhteensä 9,9 %, mutta investoinnit 39,8 %. 2007 kaikkien tulojen ylijäämä oli kulujen jälkeen 18,4 %. Se käytettiin investointeihin. Vuonna 2006 koko maan kuntien tulojen ylijäämä oli 11,7 %, joka käytettiin kokonaan investointeihin. Kasvatvat investoinnit tehdään palvelujen kustannuksella!

Galluppien mukaan ihmisten mielestä tärkeintä on terveydenhoito ja sosiaalihuolto. Ne on pantava asialliseen kuntoon. Niihin on panostettava. Viimeisen kahdenkymmenen vuoden aikana niitä on ajettu alas suurella hartauksella ja päättäväsyydellä. Kuntien valtuustoissa siitä kantavat päävastuun Kokoomus, Keskusta, Vihreät ja demarit. Nykyinen kurja terveydenhoidon ja sosiaalihuollon tila johtuu yksin heistä.

Nuo samat poliitikot pukarit ovat jo aika päiviä sitten huomanneet, että tärkeää ei ole asia vaan miltä se näyttää ja miltä se saadaan näyttämään. Jos ketkään, niin Kokoomus, Keskusta ja demarit, joilla on taskut täynnä rahaa, ovat iät ja ajat väittäneet mustaa valkoiseksi. Siksi hommassa heistä on kehittynyt todellisia osajia, taikureita. Näin vaalien alla parissa kuukaudessa sysimustaa kunnallispoliittikkaa tehdään ihanan ruusunpunaiseksi. Siihen puuhaan palkataan kallista mainostoimiston rakentamaan valheellisia mielikuvia esim. Kokoomuksesta työväenpuolueena ja Gallupin mukaan niihin uskotaan. Kummallista?

Valta- ja puolueet pelkäävät tekonsa seurauksia. Siksi ne häpeämättä väittävät, että kunnallisvaalit ovat muka henkilövaalit. Paskan marjat. Ne ovat puoluevaalit ja valittujen on tehtävä sen mitä puolueet määräävät. Puolueiden aloittama valtion kurjistamistoiminta on ideologinen valinta, joka antaa rikkaille ja kapitalisteille, ottaa köyhiltä ja palkkatyöläisiltä. Piste!

Terveydenhoito ja sosiaalihuolto ovat yhteisiä asioita. Ne saadaan kuntoon vain ääniväryllä vasemmalla i äänillä rehellisille työväenpuolueille!

Kai Kontturi

Jatkoa sivulta 3...

Pankkien huijausliiketoimintaa ei saa maksattaa kansalaisilla



Pekka Tiainen EU:n vastaisessa mielenosoituksessa pari vuotta sitten. Pekka on ehdokkaana Helsingissä STP:n listoilla numerolla 122.

Esimerkiksi Fannie- ja Freddie-yhtiöt ostivat luottosuoja, joka petti. Seuraus oli, että puolet Yhdysvaltain asuntolainoituksesta siirtyi valtiolle. Vakuutusjätti AIG puolestaan alkoi normaalin vakuustoihinnon rinnalla takaamaan luottoja ja romahti. Järjestyksen suuruutta kuvaa, että kaikki Yhdysvaltain isot rahalaitokset ovat romahtaneet ja monet Euroopassa, kuten Saksassa, Englannissa ja Sveitsissä UBS, ja useat muut ovat kohdanneet vaikeuksia Ranskassa ja myös Pohjoismaissa. Yhdysvalloissa myös kuntaluottojen takaajat romahtivat ja keskuspankki joutui ne pelastamaan. Pohjoismaissa vaikeuksia on tullut kuntasektoreilla, koska monet kunnat olivat lähteneet vipuvelkatakaajiksi.

Roskapankkiraha voi parhaimmillaan katkaista laskevan kierteen

Yhdysvaltain 700 miljardin dollarin roskapankkiraha voi parhaimmillaan katkaista laskevan kierteen, mutta pahimmillaan raha häviää mustaan aukioon, koska kyse on suunnattomista vipuvelloista. Nimittäin Yhdysvaltain asuntoluotot

ovat 80 % kansantuotteesta ja rahassa 12 000 miljardia ja suurelta osalta ellei kokonaan luottotakauksilla hoidettuja. Luottomyyn-tuotoiden yhteissumma on yli 60 000 miljardia dollaria eli neljä kertaa Yhdysvaltain kansantuote. Kaikkien optioiden yhteissumma on enemmän kuin 100 000 miljardia dollaria. Siinä ovat lisäksi valuuttaoptiot, korko-optiot, hyödykeoptiot (kuten öljyn sidotut) ja osakeoptiot.

Kaikkien johdannaisten yhteenlaskettu summa on luokkaa 600 000 miljardia dollaria eli suuruusluokkana yhtä paljon kuin koko maailman varallisuus. Kyse on kohde-etuuksista, joilla tarkoitetaan osakkeita, hyödykkeitä, valuuttaa, luottoja ym. joilla tuleva kauppa käydään, jos option ostaja toteuttaa optionsa. Kaikkea maailmassa ei ole sidottu johdannaisiin, koska kaikkea päällekkäisyyttä ei tilastoissa kyetä poistamaan, ja johdannaisissa on erilaisia ketjuja ja eri ajankohtien kauppia esimerkiksi siten, että jos kaikki johdannaissopimukset toteutettaisiin kerralla, esimerkiksi samalle osake-erälle syntyisi useita kauppia. Kaikki tämä kertoo

samalla hirviömäiseksi paisuneen johdannaisjärjestelmän vaikeasta hallittavuudesta ja mahdottomuudesta hallita, jos tapahtuu jokin isompi ja nopea muutos valuuttamarkkinoilla, kiinteistöjen arvossa tai osakemarkkinoilla. Sellainen johtaa siihen, että kaupankäynti kuolee ja monista optioarvopereista tulee roskapaperia tai sitten tulee jättävituita takaaajille.

Preemioita on johdannaisten arvosta usein sellaiset 4-5 %, mutta preemio voi olla myös vaikeaa prosentit tai sitten paljon suurempi. Tarkoista summista ei ole tietoa. Jos osuus olisi 4 %, summa olisi liki 25 000 miljardia dollaria. Lukua ei tiedetä, mutta summat ovat suuria. Olennaista on, että preemio on velkaa ja tätä velkaa ei kirjoiteta pankkien taseisiin paitsi johdon ja henkilöstöoptioiden osalta Enron-skandaalin jälkeen. Siten tästä on tullut keino kiertää vakavaraisuussääntöksiä. Pankit voivat myöntää luottoa niin, että varojen tulee olla 8 % varoista, mutta tämä vipuvelka ei sisälly lukuun, jos sitä on pankeilla, eikä myöskään siksi, että pääosa takaajia on pankkivalvonnan ulkopuolella. Siten on

syntynyt luotoantoa paisuttava harmaa tai pimeä luottomarkkina.

Jos jotain ymmärretään, se peitellään

Nämä asiat ovat jääneet esimerkiksi Suomen rahoitustarkastukselta ja rahoitustarkastuksen johtaja Anneli Tuomiselta ymmärtämättä, ja jos jotain ymmärretään, se peitellään. Tuomisen ja rahoitustarkastuksen virheellinen pankkeja suojeleva asenne myöskin johtaa siihen, että kun pankkien toiminnassa on ongelmia ja jopa asiakkaiden huijaamista, pankkeja ei aseteta vastuuseen. Yhdysvalloissa asenne on tässä suhteessa sentään toinen. Tällä hetkellä liitovaltion poliisi FBI tutkii keskeisiä rahoituslaitoksia. Tämä tapahtuu tosin vasta sen jälkeen kun rahoitusvalvonta on pettänyt. Suomessa ongelma on, että hälytyskelloja ei ole kuunneltu, eikä kuunnella, kuten ei kuunneltu 1990-luvun pankkikriisinkään edellä.

Sen sijaan, että Rahoitustarkastus olisi alkanut oikoa vääristymiä rahoituslaitosten toiminnassa, se on alkanut sitkeästi puolustelemaan pankkeja ja torjumaan arvostelua ja kiillottamaan kilpeään. Tämä ei ole hyväksyttävää, koska luullaan, että Rahoitustarkastus hoitaa lakisääteiset tehtävänsä niin, että voidaan luottaa, että pankit ja rahoituslaitokset eivät toimi väärin ja huijaa. Kun paljastuu, että näin ei olekaan ollut, eikä Rahoitustarkastus ei ole asioihin puuttunut, luottamus romahtaa.

Pankit ja rahoitussektori ovat lähteneet huijausliiketoimintaan. Yhdysvaltain keskuspankin (FED) entinen pääjohtaja sanoi, että jos rahoituslaitokset tekevät liiketoimintaa kiinnityksillä kiinteistöihin (yllä kuvattu luotto-optiojärjestelmä) ymmärtämättä mistä on kyse, se on rikollista toimintaa. Jos muutama tällaista tekevä saataisiin telkien taakse, se lisäisi rahoitusmarkkinoiden luotettavuutta enemmän kuin uskummekaan.

Rahoitustarkastus suojelee välittäjiä niiden toimiessa väärin

Välittäjien toiminnan vilpillisuus esimerkiksi osakeoptioinnissa ilmenee siten, että ne vaativat vakuuksia (rahaa) väärin perustein

ja vastoin sopimuksia sekä yllättäen. Välittäjät saattavat poistaa vakuuksia ja vaatia rahaa tilalle ja harjoittaa monenlaista muuta kikkailua ja asiakkaiden varojen luvutonta haltuunottoa. Tähän tarjoo mahdollisuuksia kikkailu sillä, miten omistus siirtyy, kun optioita toteutetaan. Tällaisella välittäjät aiheuttavat vahinkoja ja Rahoitustarkastus suojelee välittäjiä niiden toimiessa väärin. Rahoitustarkastuksen korvaaminen finanssivalvonnalla ei tätä korjaa, jos välittäjien ja pankkien väärän toimintaan ei puututa. Kaikkea ei tarvitsisi selvittää rikostutkinnan kautta, jos Rahoitustarkastus toimisi. Toisaalta kun on kyse uuden tyyppisestä rikollisesta toiminnasta, se tulee sellaiseksi määritellä. Yhdysvalloissa rikostutkinnan ohella kaikille isoimmille pankeille on määrätty isoja sakkoja ja velvoitteita ostaa takaisi asiakkaille myytyjä huonoja arvopapereita, joista on annettu harhauttavaa tietoa. Painostuskeinona on käytetty sitä, että pankit menettävät toimilupiaan, jos eivät suostu. Tätä on käytetty Ruotsissakin.

Suomen rahoitustarkastuksen toivon ja itsepintainen asioihin puuttumattomuus on noussut ykkösluokan ongelmaksi.

Nykyinen kriisi on myös vapaisiin pääomaliikkeisiin perustuvan markkinatalouden kriisi

Se on tähän asti suurin globaaliin vapaisiin pääomaliikkeisiin rakennettua markkinatalouden kriisi. Se osoittaa, että tarvitaan kansallista pankkijärjestelmää, jossa on riittävä yhteiskunnan omistus ja valvonta. Tämä tekee perustelluksi perustaa lakkautetun Postipankin sijaan uusi yhteiskuntaomisteinen pankki. Kunnallinen luottolaitos tarjoaisi tähän erään mahdollisuuden. Se merkitsisi, että se alkaa ottaa vastaan talletuksia ja myöntää asuntolainoja ja muita yksityisluottoja. Samalla vähennettäisiin kuntien riippuvuutta valtion ailahtelevasta rahoituksesta ja saataisiin tavallisille ihmisille turvallinen järkevä tapa tallettaa varojaan. Koron pitää silloin kattaa inflaatio.

Pekka Tiainen

Espoon vaihtoehto



Hannu Kautto, ehdokas Espoossa nro 196

Pyrin muuttamaan Espoon oikeistolaisen politiikan suuntaa demokraattiseksi tavoitteena asukkaiden olojen ja elämän paraneminen. Asioita ei saa suunnitella pimenossa salaisesti, vaan avoimesti ja julkisesti, jotta asukkaat voivat

alusta pitäen osallistua suunnittelutyöhön. Ei ole demokraattista, että kabineteissa tehdään pari vaihtoehtoa, jotka esitellään asukkailla selittämällä: nMuita vaihtoehtoja ei ole. Näin asukkaat eivät voi vaikuttaa oman vaihtoehtonsa suunnitteluun.

Kuntien kuten Espoon kaupungin palkkatulojen ja pääomatulojen, yritysten voittojen ja pääomien verotus on säädetty progressiiviseksi, mutta pienet tulot verovapaiksi. Näin kunnat voivat kerätä palveluhinsa lisävaroja oikeudenmukaisesti.

Espoon omaisuuden, peruspalvelujen ja julkisen toiminnan yksityistäminen on lopetettava. Ulkoistetut toiminnot on palau-

tettava kaupungille. Yksityisten palvelujen paremmuus verrattuna julkisiin palveluihin on myytti.

Sivistysvaltiossa maksutomia palveluita ovat muun muassa terveydenhuolto, sairaudenhoito, koulutus, joukkoliikenne ja sosiaalipalvelut kuten kunnallinen päivähoito, vanhusten hoiva ja vammaisten palvelut. Työttömien hyvinvointi ja toimeentulo on turvattava. Työttömiä syntyy, kun yritykset irtisanovat työntekijöitään, jotta osakkeenomistajien osingot kasvaisivat.

Päivähoidon ryhmiä ja koululuokkien kokoa on pienennettävä. Kouluissa on lisättävä koulukuraattorien, koulunkäntiavustajien, terveydenhoitajien,

koulufysioterapeuttien, koulupsykologien ja koululääkärien määrää. Perheneuvolan palveluita tulee saada riittävästi koulunkäyntiin liittyvien ongelmien selvittelyyn. Hammashoitoa ei saa unohtaa.

Asuminen on tehtävä kohtuuhintaiseksi siten, että Espoo rakennuttaa edullisia vuokra-asuntoja. Nämä ovat välttämättömiä nuorten ensiasuntoja.

Espoossa ja pääkaupunkiseudulla on otettava tielluitt käyttöön. Tämä edellyttää joukkoliikenteen huomattavaa parantamista.

Jotta kunnat selviytyisivät velvoitteistaan, on valtion tuettava kuntia entistä enemmän. Valtio saa lisärahoitusta kiris-

tämällä verotusta verohelpotusten sijaan. Suuria palkkatuloja, pääomatuloja, voittoja ja pääomia on verotettava aiempaa reippaammin. Puolustusmäärärahoja on supistettava tuntuvasti. Esimerkiksi Hornetien remonttiin tuhlatiin miljardi euroa.

Espoon ja koko Suomen työläiset, yhdistäkää voimanne solidaariseen yhteistoimintaan fundamentalistisen brutaalikapitalismin anarkistista barbariaa vastaan!

Hannu Kautto

Työsuojeluvaltuutettu

Laboratorionsinööri

Tekniikan lisensiaatti

STP Espoo

numero 196

Kohti todellista kunnallista kansanvaltaa



Antti Siika-aho, ehdokas Haapajärvellä nro 26.

Tulevat vaalit antavat kuntalaisille mahdollisuuden valita edustajat päättämään yhteisistä asioista edustuksellisen demokratian puitteissa. Eri kysymys kuitenkin on, edustaako tämä edustuksellisen demokratian mandaatti aina kuntalaisten tahtoa vai ihan jotain muuta.

Kun kuntakenttä joutui kovien leikkausten ja tietoisien alasajopolitiikan myrskynsilämään 1990-luvun laman aikana ja sen jälkeen, ryhdyttiin myös leikkaamaan ja alasajamaan kunnallista kansanvaltaa. Toisin sanoen, perinteisesti kunnan-

valtuustoilla ja lautakunnilla eli kuntalaisten edustajilla ollut päätösvalta siirrettiin kasvotomille virkamiehille. Näin aikaansaatiin se, että kuntia kuristavaa politiikkaa voitiin nyt harjoittaa ilman mitään oman-tunnontuskia i virkamiehethän ovat vastuullisia kunnallisille luottamuselimille, eivät itse kuntalaisille.

Tämän hiljaisen vallansiirron seurauksena kuntien virkamiehistä on tullut eräänlaisia vapaa-herroja, joilla on toisaalta autonominen valta ratkaista kuntalaisille tärkeitä asioita, toisaalta toteuttaa sitä politiikkaa, mitä hallitus ja valtiovalta määräävät. Suurimmassa osassa kunnista eri toimialojen vastuuvirkamiehille on annettu valta mm. henkilöstövalinnoissa, materiaali-hankinnoissa, pienemmissä tilaaja-tuottaja i sopimuksissa jne. Näin kunnan luottamusmiehiltä on viety mahdollisuus vaikuttaa näihin pieniin, mutta kuntalaisten arjen kannalta tärkeisiin päätöksiin. Useissa kunnissa tämä virkamiehille siirretty valta on aiheuttanut ongelmia ja ristiriitoja. Luottamusmiesten kädet ovat kuitenkin pitkälti sidotut ja heillä

onkin vain mahdollisuus saada nämä päätökset tiedoksi.

Toissuuntaistakin kehitystä on tapahtunut: V. 2005 allekirjoittanut teki Haapajärven sivistyslautakunnassa aloitteen sivistyspuolen henkilöstön nimistysvallan takaisinsiirtämisestä lautakunnalle. Tämä aloite sai lautakunnan tuen taakseen ja sen jälkeen lautakunnan jäsenillä on ollut mahdollisuus yhteistyössä viranhaltijan kanssa päättää mm. koulupuolen henkilöstövalinnoista. Päätöksestä rohkaistuneena myöhemmin samana vuonna myös perusturvalautakunta teki vastavan päätöksen. Virkamiesten epäluuloista huolimatta malli on osoittautunut toimivaksi ja se on helpottanut kaikkien työtaakkaa.

Virkamiehille siirretty valta ei ole ensisijaisesti pois kunnan luottamusmiehiltä vaan tavallisilta kuntalaisilta. Varsinkin nyt kun kuntia pakkoliitettään yhteen ja erilaisia sosiaali- ja terveydenhuollon piirejä sekä kuntayhtymiä perustetaan on suuri vaara, että virkamiesten valta kasvaa entisestään. Ja kun virkamiehillä ei ole poliittista vastuusta päätöksistään, heillä

on mahdollisuus tehdä täysin kuntalaisten tahdon vastaisia ratkaisuja esim. palveluiden tuottamismallin suhteen. Tämän kehityksen myötä kuntalaiskuulemiset yms. muuttuvat lähinnä propagandatilaisuuksiksi, joiden äänellä ei ole mitään vaikutusta virkamiesten toimintaan.

Tulevalla valtuustokaudella on ensiarvoisen tärkeää, että edellämainittu kehitys saadaan pysäytettyä ja kurssi muuttamaan kohti todellista kansanvaltaa. Kunnan kehityksen kannalta tärkeissä asioissa päätös-

valta on saatava takaisin kuntalaisten valitsemille luottamuselimille ja kunnallisia kansanäänestyksiä on käytettävä entistä enemmän kysymyksissä, jotka ovat kunnan tulevaisuudelle tärkeitä. Näin mm. kuntaliitoksista ja palveluiden ulkoistamisista päätettäessä. Vain näin voidaan jatkossakin taata, että harjoitettu politiikka toteutuu kuntalaisten eikä eliitin ja valtiovalan tahdon mukaisesti.

Antti Siika-aho ehdokas nro. 26 Haapajärvi



STP:n ehdokkaat Vappumarssilla Helsingissä 2008. Vasemmalta Ville Rahikainen, Janne Rahikainen ja Antti Siika-aho.

Huomioita Katajanokalta



Ari Kukkonen, ehdokas Helsingissä nro106

Huolimatta kaupungin muutamien suurten rakennus- ja kauppayhtiöiden törmäilystä, paljon on Skattalla saatu aikaan, kiitos kansalaisliikkeiden ja aktiivien asukkaiden.

Vanhan sotasataman Merikadettikoulu ei saatu pelastettua. Syynä vanhojen valtuutetuiden Sdp:n ja kokoomuksen jälkijättöisyys ja ymmärtämättömyys markkinatalouden antamista mahdollisuuksista. Sääli, että kaupunki itse älynnyt ostaa tonttia valtiolta ennen sen kaavoittamista.

Tulevan hotellin(?) ja StoraEnson välissä olleelle raiteelle ei saatu muistoksi Katajanokan sataman vanhaa höyryveturia, veturin vesiposti kumminkin. Veturi olisi kaupungin mielestä häirinnyt näkyä presidentinlinnaan ja kauppatorille. Olutlerrat - onneksi ei pysyvinä - ja turistibussit siihen kuitenkin sopivat virkamiehille.

Omapäinen ja sinnikäs liikemies sai asukkaiden tukemana säilytettyä Stockmannin tilimakasiinit ja vuosien (kymmenien) jälkeen vieren vierasvenesataman. Samalla Skatan avantouimariyhdistykselle

Jäänsärkijät saatiin oma paikka.

Terveystarkastajan ylilimitoitettua innokkuudesta kesärentolan ja pikkupurtavaa tarjoavien kioskien häirinnässä on saatu torjuntavoitto.

Paljon muutakin olemme saaneet aikaan ja säilytettyä. Merikassarmi, vankilan uusiokäyttö ja sen Linnapuisto, konepaja muutettuna kouluksi ja liikuntahalliksi joitakin mainitakseni. Terveyskeskus on huonojalkaisille paremmassa paikassa, ja siellä on skattalaisten omalaatuisuuteen tottunut osaava henkilökunta.

Asukkaille, valtuustossa tai kaupungin palveluksessa toimiville riittää haasteita jatkossakin, kuten miltei koko niemen alle alun perin suunniteltujen pysäköinti- ja muiden luolien kanssa, samoin raideliikenneprojektin - keskustasta Laajasaloon i seuranta.

Vanhalla puolella pitäisi asukkaille ja taloyhtiöille antaa lisää tietoa hissien ja ullakkorakentamisen hyödyistä ja niiden toteuttamismahdollisuuksista.

Itse olen digannut Hanasaaren voimaloita ja kivihillikasoja. Ympäristöaideteoksia istuksineen en enää tänne asti erottanut. Rusakat ja kanit hoitavat ne ja siirtyivät sittemmin omakotialueiden ja siirtolapuutarhojen riesaksi. Tuulimyllyt ovat tervetulleita. Kaikkia energiamuotoja tarvitaan. Insinöörinä uskon fuusioenergian käytön tulevan mahdolliseksi jopa kaupungissa. Vie vielä pitkään, mutta osataanhan se auringossakin.

Ari Kukkonen Katajanokka nro 106 Helsinki



Antero Nummiranta, ehdokas Helsingissä nro 113

Kotihoidossa ja muualla hoito-keijussa paahdetaan jo nyt niska limassa. Kuinka jaksat, hoitaja?

Stadin on saatava palkkaus ja muut työsuhteen ehdot kilpailukykyisiksi. Sosiaali- ja terveyspalvelujen rahoituksen turvaaminen on valtion tehtävä. Kuntien vastuul-

le ei pidä siirtää tehtäviä, ellei valtio kata täysimääräisesti niiden rahoitusta. Stadin asiakasmaksupolitiikassa on turvattava, että kuntalaiset voivat käyttää tasavertaisesti eri palveluja.

Työnjaon kehittäminen lääkärin ja sairaanhoitajan sekä sairaanhoitajan ja lähi- ja perushoitajan välillä on keskeistä jo työvoiman saatavuuden turvaamiseksi. Armeijamallisesta hierarkiasta on päästävä eroon 2000- luvulla. Tämä on merkittävä työmotivaatiota lisäävä tekijä. On tärkeää, että jokainen saa käyttää osaamistaan kaikessa laajuudessaan. Järkeistämällä työnjakoa ja tehtävänkuvia parannetaan palvelujen laatua, nostetaan työhyvinvointia ja lisätään tuottavuutta ja tulokellisuutta kestävällä tavalla.

EU-direktiivien mukaan lehmien on saatava ulkoilla vähintään 60 vrk vuodessa, mutta kotona asuva

□ □ □

Nöyryyden aika on ohi!

Kun Eduskunta kokoontui ensimmäiseen syysistuntoonsa 9.9.2008, oli ilmastolaki vaatimassa Maan ystävien helvää banderolliä. Ilmastolaki, luki ihmisistä koottuina kirjaimina koko aamupäivän eduskunnan portailla.

klo 12 vaihtui vuoro terveydenhoitohenkilöstön nettirekisterin vastaiseen mielenosoitukseen. Ponteava joukko marssi Kiasman aukiolta plakaatteineen ja banderoleineen Eduskunnan eteen. Merkittävää oli, että liitto- ja puoluerajat ylittävät hoitajat yhtenä joukkona asettuivat nEI NETTI-

REKISTERILLEö ja nÖYRYYDEN AIKA ON OHIö taakse. Mielenosoitusmarssin järjesti ja kokoonkutsui Hoitajat.net niminen nettiyhteisö, johon voivat rekisteröityä hoitajat nphuhumaan asioistaan vapaasti, liittosidoksista piittamatta. Tehy ei näkynyt mutta Superin edustajat olivat paikalla.JHL esiintyi oikein omin tunnuksin.

Koska suuret liitot eivät olleet marssin takana, eivät kansanedustajat kiinnostuneet koko tapahtumasta. Vain pari edustajaa piipahti paikalla.

vanhus tai vammainen pääsee ulos ehkä vasta ambulanssikyidin mukana. Tämä ei ole yksittäisestä hoitajasta kiinni, vain voimavarojen riittämättömyydestä.

Perusterveydenhuolto on järjestettävä niin, että se toimii saumatomana kokonaisuutena yhdessä erikoissairaanhoidon ja vanhustyön kanssa. Tämän vuoksi on Helsingin huolehdittava raja-aitojen poistamisesta palveluntuottajien välillä. Yhteistyön erikoissairaanhoidon ja perusterveydenhoidon välillä on oltava joustavaa ja kokonaisvaltaista. Painopisteen on oltava perusterveydenhuollon kehittämisessä.

Pienipalkkaiset vanhusten ja vammaisten hoitajat ovat todellisia työn sankareita, jotka tarvitsevat arvostusta ja kunnon palkan työstään. Siten saavat mummut ja vaarit hoidon tulevaisuudenkin Stadissa.

Eduskunnan pikavauhtia laatima nphakkohoito eli pakkotyölaki opetti monille hoitajille yhteiskuntaoppia kantapään kautta. Niinpä yksityisyyden suojaa ja hoitajien henkilökohtaista turvallisuutta uhkaava netti- rekisteri nostattikin ruohonjuuritasolla suuttumusta. Nyt nšisar hento valkoinen huutaakin: Nöyryyden aika on ohi!

Antero Nummiranta lähihoitaja nro 113 Helsinki

Maassa maan tavallako?



**Ouarab Sami, ehdokas
Helsingissä nro 115**

Monet maahanmuuttajat asuvat Suomessa fyysisesti muttei kulttuurisesti, eli yhteiskunnan ulkopuolella. Tärkein syy siihen he eivät puhua suomea, minkä jälkeen yrittävät hakea paikkaa samaa kieltä puhuvien maamiesten ja naisten piiristä. Tämä on maahanmuuttajien vanha ja tuttu käyttäytymisstrategia ympäri maailmaa. Maahanmuuttajat ajautuvat omiin sosiaalisin yhteisöihinsä, joissa puhutaan samaa kieltä ja lähtömaat ovat samoja. Omissa yhteisössään he oppivat uuden asunmaan tapoja, historiaa ja jopa alkeiskielitaidon. Ensimmäinen työpaikka tai vaikkapa puoliso voi löytyä tämän sosiaalisen yhteisön kautta. Nämä yhteisöt ovat siis maahanmuuttajan ensimmäinen integraation tai kotouttamisen vaihe.

Maahanmuuttaja juurtuu omaan kulttuuriyhtymäänsä, hän saa jopa työpaikan maamies-
tensä sosiaaliverkoston kautta. Niin hengelliset tarpeet kuin elämän materiaalit, saa maanmieheltä. Maahanmuuttaja ei sen jälkeen näe vaivaa yrittää oppia uuden kotimaan kieltä ja kulttuuria. Elämä pyörii omissa kulttuurisissa porukissa. Uudet

tulokkaat ottavat mallia ja asenteet uutta kotimaata kohtaan muodostuvat oman kulttuurin jäsenten kokemusten pohjalta. Jos aikaisemmin tulleen kokemus on ollut huono, tämä kokemus siirretään seuraavalle tulokkaalle, jopa uusille sukupolville. Kun kommunikaatio kantaväestön ja maahanmuuttajien välillä on niukkaa, yhteisen puhekielen puutteista syntyy helposti ymmärtämättömyys, joka taas ruokkii ennakkoluuloja ja rasismia. Ihmiset voivat elää rinnakkain kymmeniä vuosia ja yllättä, kun jotain hirvittävää, kuten mellakat tai traagiset rotutapapelut, tapahtuu.

Vaikka maahanmuuttajia on Suomessa vähän verrattuna moniin muihin Euroopan maihin, Suomi kamppailee samankaltaisten ongelmien kanssa kuin muuallakin: maahanmuuttajien työttömyys on muuta väestöä huomattavasti korkeampi ja he joutuvat jatkuvasti tekemisiin valtaväestön ennakkoluuloisuuden ja jopa vihamielisyyden kanssa. Maahanmuuttajat jäävätkin helposti sivuun valtakulttuurista. Suomalaisen yhteiskunnan olisi löydettävä tehokkaat keinot syrjäytymisen estämiseksi.

Ranskan mellakat ovat surullinen esimerkki siitä, miten maahanmuuttopolitiikka voi pahimmillaan epäonnistua. Mikäli maa ottaa vastaan liian paljon maahanmuuttajia eikä kotouttaminen onnistu, voi pahimmillaan käydä kuten Ranskassa. Koska Suomessa emme halua Ranskan tai Saksan tilanteen toistumista, on kehitettävä hyviä maahanmuuttopolitiikan malleja kuten kotouttamislaki -99, jonka tavoitteena on se, että maahanmuuttajat voisivat osallistua

suomalaisen yhteiskunnan toimintaan kuten muutkin maassa asuvat. Kotouttamislaki määrittelee eri tahojen velvollisuudet kotouttamistyössä. Se korostaa maahanmuuttajan omaa vastuuta osallistua kotoutumisprosessiin, sekä antaa viranomaisille välineitä tukea kotoutumista.

Taloussanomien 1.10.2008 julkaiseman artikkelin mukaan, Suomi tarvitsee maahanmuuttajien aallon paikkaamaan työikäisten aukkoa. Seniori-ikäisten määrä ylittää nyt ensimmäistä kertaa historiassa nuorten määrän. Työikäisten määrä puolestaan kääntyy nopeaan pudotukseen kahden vuoden päästä. Ikäjakautaman vääristymän paikkaaminen vaatisi Suomeen peräti 1,8 miljoonaa maahanmuuttajaa vuoteen 2020 mennessä.

Suomi on selviytynyt sodista ja muista ongelmista aika hyvin, se on jopa johtavassa asemassa maailmassa teknologian osalta pienestä väestöstä ja koosta huolimatta. Suomalaiset ovat pitäneet yhtä, heillä on sisua, itsevarmuutta, rehellisyyttä. Ihailen suuresti Suomea ja suomalaisia, he selviytyvät missä tahansa, jopa globalisaation uhan alla. Suomen asiat ovat kuitenkin hyvin ja Suomella on hyvät mahdollisuudet onnistua maahanmuuttajien integroitumiseen valtaväestöön edellyttäen että, Suomi panostaa maahanmuuttajien kotoutumiseen ja työllistämiseen riittävästi ja johdonmukaisesti.

Itse maahanmuuttajana teen kaikenni jotta hyvinvointi- Suomen säilyy ja kansan tulevaisuus turvautuu. Annetaan myös tilaisuus muille maahanmuuttajille, jotta he voisivat palvella Suomea.

Liityn Suomen Työväenpuolueeseen, koska se yhdistää riveihinsä ja toimintaan työtätekeviä palkansaajia, toimihenkilöitä, työtätekeviä viljelijöitä, yrittäjiä ja muita työtätekeviä kansankerroksia sekä opiskelevaa ja koulua käyvää nuorisoa, työttömiä, eläkeläisiä sekä kulttuuri- ja tiedeväkeä. Suomen Työväenpuolue katsoo, että Suomen työväestö, palkkatyöstä toimeentulonsa saavat muodostavat kansan suuren enemmistön. Se saa pääasiallisen toimeentulonsa palkkatyöllä, jolla luodaan perusta hyvinvoinnille.

Puolueen tehtävänä on työväen yhteiskunnallisten, sosiaalisten, taloudellisten, demo-

kraattisten ja kaikkien etujen puolustaminen suurten pääomien pienen omistajaryhmän pohjatonta ja työväen kustannuksella tapahtuvaa voiton-tavoittelua vastaan.

Suomen Työväenpuolue määrittelee yhteiset tavoitteet yksimielisesti. Se merkitsee, että STP ei hyväksy riveihinsä äärioikeistolaisia, nationalistisia, rasistisia eikä etnistä syrjintää suosivia ryhmiä

Sami Ouarab
Sosiaaliohjaaja, tulkki
opiskelija
nro 115 Helsinki

Raisiosta kuuluu



**Matti Järvinen, ehdokas
Raisiossa nro 168**

Demokratiaa yritetään kaventaa ja kavennetaan Raisiossa. Porvarit yrittävät mm. laittaa vaalimainostuksen maksulliseksi, samoin kuin Turussa jo on, mutta hävisivät onneksi valtuuston äänestyksessä. Porvarit ajattelevat, että he kyllä saavat mainostamiseen lehdissä ym. kaikenlaisilta Suomen Toivoilta

tukea, mutta pienten köyhien puolueiden pitäisi maksaa jopa ulkomainonnasta omista rahoistaan.

Edelleen Raisiossa kohdellaan kaltoin vanhuksia ja sairaita. Heidät viedään kauas pois kotoaan ja paikkakunnaltaan niin, että omaisten on vaikeaa päästä heitä katsomaan.

Olen asunut Raisiossa vuodesta 1951 ja monet asiat ovat menneet siitä huonommaksi. Synnän on ollut Kokoomuksen ja sosialidemokraattien yhteistyö, mutta syytä on ollut Vasemmistoliitossakin.

Vaalien tulokset ratkaisee. Jos todellinen vasemmisto ei saa lisää voimaa, sama peli jatkuu eikä mikään muutu.

Mutta nyt saa kirjoittaminen riittää ja lähdän torille keskustelemaan ihmisten kanssa enemmänkin näistä asioista.

Matti Järvinen

Sitra, sairaanhoito ja mister E. Porter!

Sitra on tuossa hiljakkoin järjestänyt tilaisuuden "Suomen terveydenhuollon uusi tuleminen!" Tilaisuuteen oli hankittu pääpuhujaksi amerikkalainen professori Michael E. Porter. Lehtitietojen perusteella on Porter viime vuosina työskennellyt eri puolilla maailmaa terveydenhuollon parissa. Lohdessa ilmestynyt Etelä-Suomen sanomat kirjoitti tuosta Sitran seminaarista oikein pääkirjoituksen perjantaina 3. lokakuuta 2008. Pääkirjoitus oli otsikoitu: "Terveydenhuolto on roskapankki."

Pääkirjoituksesta on luettava muun muassa seuraavaa: "Väite, että terveydenhuoltojärjestelmä on roskapankki, on vahva, etenkin jos ei ymmärrä, mitä roskapankilla tarkoitetaan. Roskapankki on monimutkaisten rahoitusinstrumenttien seurauksena syntynyt läpinäkyvyyden kokonaisuus, josta on mahdotonta arvioida, mitkä osat siitä ovat terveitä ja mitkä sisältävät riskejä. Myös tervey-

denhuollossa on samanlaisia elementtejä: erinomaisia, hyviä, mutta myös huonoja. Niiden tunnistaminen on ylivoimaista sekavassa kokonaisuudessa."

Hetkeä myöhemmin lehti jatkaa pääkirjoituksessaan: "Porterin tarjoama ratkaisu ei ole mahdollinen, ei edes vaikea. Se lähtee siitä yksinkertaisesta ajatuksesta, että terveydenhuoltoa ryhdytään mittaamaan sillä, kuinka vaikuttava se on suhteessa käytettyyn rahamäärään. Porter on kehittänyt mallin, joka kykenee mittaamaan myös laadullisia seikkoja. Niinpä niin, näytetään siltä, että EU-itsenäiseen tasavaltaan on jälleen kerran Sitra raahannut suuren lännen asiantuntijan kertoilemaan miten saataisiin rahat riittämään."

Tämän päivän kunnissa, budjetit laadittaessa, laaditaan ne aina myös terveydenhoidon osalta alimitoitetuksi. Näin ollen vuoden lopulla näyttää varmasti, että kunnan terveydenhoitomenot on ylitetty. Ja tietenkin asiaan kuuluu selittää, että keskussairaala se vaan

rahasista piruutaa. Näinhän se käy. Tuohon keskussairaalan laskun suuruuteen voitaneen vaikuttaa. Ja siihen voidaan vaikuttaa ilman suuren lännen poppamiesten tälle tilaamista. Useat terveydenhoitoalan työntekijät ovat antaneet ymmärtää, että kustannuksia saadaan alas, jos kuntien terveydenhoito laitetaan toimintakuntoiseksi. Toimivalla kunnan terveydenhuollolla saadaan moni asia hoidettua ajossa, eli ennen kuin siitä tulee keskussairaalan hoitoimenpiteitä vaativa ongelma.

Se, mikä minua askarruttaa tuossa Sitran järjenjuoksuissa, on yksinkertaisesti, että olemme eläneet viime päivinä taloudellista kaosta maailmassa, kaosta, joka saattaa muuttua hyvin perusteellisesti talousperiaatteita monessa maassa. Viime vuodet, joidenkin arvioiden mukaan noin nelisenkymmentä vuotta, on markkinavoimat päästetty vapaasti häääämään. Valtioiden talous ja pääomavirrat ovat toimineet ilman rajoituksia, eli sääntely on poistettu käytöstä. Yhdysvaltain roskapankkilaissa tuli

ensimmäinen poikkeus. Eräiden mielestä se säätelee markkinoita eikä anna niiden puhaltua vapaasti kohti entistä pahempaa kaosta.

Tietenkin meidän on otettava huomioon myös EU:n asenteet. Brysselistähän on lähtöisin ajatus, että on tehtävä kaikki kuntien palvelut ja muut tekemiset läpinäkyvämmäksi. Olen yrittänyt arvata mitä tuo läpinäkyvyys tarkoittaa. Se tarkoittaa mitä todennäköisimmin kunnallisten ja valtioiden palvelujen yhtiöittämistä. Yhtiöittämisellä perusteella, että kaikki ovat yhdellä viivalla ilman ulkopuolista tukea. Näin ollen kaikkien osakeyhtiöiden on mahdollista tehdä myös konkurssi. Eli tällainen yhtiöittäminen eli läpinäkyvyyden lisääminenkö on tarkoituksena?

En ymmärrä vielä kukaan tuon Porterin tälle kysymykseen. Vastahan meillä oli Helsingin Meilahden sairaalassa tällainen näytelmä käyty. Henkilökunta ei tunnut kovin innostuneelta liikemiesjohtajan suunnitelmista.

Ehkä joillain on maassamme tarkoitus katsoa thatcherismia loppuun asti. Kerrottakoon eräs esimerkki Englannista. Thatcherin aikaan istutettiin Englannin vankiloiden päämieheksi thatcherismin läpitunkema talousmies. Hänellä ei ollut mitään tietämystä vankiloiden tavoista eikä muustakaan siihen liittyvästä. Suuri mylläkkä alkoi. Lopuksi tämä päällikkö joutui eroamaan yleisen painostuksen takia kun Englannin vankiloista karkasi neljä vankia.

Toivottavasti maastamme löytyy vielä virkamiehiä jotka haluavat palauttaa kuntatalouden oikealle tolalle. Niin näiden virkamiesten on palattava takaisin periaatteelle, että he eivät tee päätöksiä vaan päätökset tekee kunnanvaltuusto. Tehkäämme työtä sellaisten valtuutettujen valtuustoon saamiseksi jotka toteuttavat demokratian palauttamiseksi tavallisille kansalaisille.

Timo Kangasmaa
SFT

Voi lapset, lapset - voi päättäjät, päättäjät



Raisa Salo, ehdokas
Järvenpäässä nro 201

Olen täyttänyt vaalikoneita ja törmännyt hämmentävään kysymykseen: ñPitäisikö perheiltä, joissa toinen vanhempi on kotona, evätä oikeus kunnalliseen päivähoitoon? Mielestäni se, että tällainen kysymys edes on kenenkään huulilla, kertoo siitä, ettei lasten päivähoitoa ymmärretä. Päiväkoti ei ole vain paikka, jonne lapset lykätään siksi aikaa, kun vanhemmat ovat töissä. Lapsen arki ei pysähdy siksi aikaa, kun hän on päivähoitossa. Työssäkäyvien vanhempien/vanhemman lapsi on päiväkodissa koko työpäivän ajan eli suurimman osan päivän valvellaoloajastaan. Päivähoito täyttää siis suurimman osan lapsen arjesta. Päivähoitossa lapsi saa sosiaalisia kontakteja ja oppii uusia asioita.

Päiväkodin henkilökunta on koulutettua; he ovat kasvatustalon ammattilaisia. He eivät esimerkiksi askarteile lasten kanssa vain askartelun ilosta tai ajan kuluksi, vaan toiminta on tavoitteellista. Saksien käyttöä ja oikeaa kynän käyttöä asentoa täytyy harjoitella, jotta sen oppii.

Päivähoito ei tarjota vain vanhemmille mahdollisuutta käydä töissä vaan myös lapselle paljon kehityksen kannalta hyödyllisiä asioita.

Millä perusteella lapsilta, joiden molemmat vanhemmat eivät ole töissä, voitaisiin kieltää tämä mahdollisuus?

Subjekttiivinen päivähoito-oikeus on yksi yhteiskuntamme suurimmista saavutuksista, ei ole mitään syytä ottaa takapakkia ja poistaa tätä oikeutta. Lasten kanssa kotona oleminen käy todellakin työstä ja vanhempi ehdottomasti ansaitsee mahdollisuuden omaan aikaan ja tukeen kasvatuksessa; muun muassa näitä päivähoito voi tarjota.

En todellakaan tarkoita, että jokaisen lapsen kuuluu olla päivähoitossa. Mielestäni on hienoa, jos lapsi saa olla mahdollisimman pitkään kotona vanhempiensa kanssa ja tähän tulee yhteiskunnan ehdottomasti tarjota mahdollisuus. Kotona olemisen on oltava taloudellisesti mahdollista ja myös muuta tukea olisi oltava tarjolla. Tärkeitä perhetyön muotoja ovatkin leikkipuistot, erilaiset avoimet päiväkodit, perhekeskukset ja seurakuntien lapsi- ja perhetyö. Aikuiset saavat vertaistukea toisistaan ja lapset ikäistään seura.

Sen sijaan, että edes pohditaan subjekttiivisen päivähoito-oikeuden kaventamista, tulisi keskittyä päivähoitolaisten erilaisten tukipalvelujen parantamiseen. Päiväkoiteihin, kerhoihin, puistoihin ym. lapsi- ja perhetyöhön tarvitaan lisää rahaa ja henkilökuntaa.

Luin juuri lehdestä, että Kaskisten kaupungissa suunnitellaan päivähoitoa kokonaan maksuttomaksi. En ehkä ole aivan silläkään kannalla, sillä on paljon ihmisiä, joilla on varaa maksaa 233 euroa kuukaudessa lapsensa päivähoitopaikasta. Parempaa kehitystä se kuitenkin on kuin päivähoito-oikeuden kaventaminen. Keskustelu, jota käytiin päivähoitolaisten nollamaksuluokan poistosta, oli täysin naurettavaa. He joutuvat mielestäni maksamaan, kenellä on varaa, mutta vähäraisilla perheillä tulee olla samat mahdollisuudet päivähoitoon. Ei raha saisi sanella millaista kenenkään elämää on, ainakaan siinä määrin missä se nyt niin tekee. Suomen pitäisi olla hyvinvointivaltio, ei mikään kapitalistinen pikku-Amerikka.

On ajateltava pitkällä tähtäimellä ja investoitava, kun se on viisasta. On taloudellisesti huomattavasti kannattavampaa tarjota vanhemmille tukea ajoissa, ennaltaehkäistä mahdollisia ongelmia ja vähentää näin esimerkiksi varsinaisen lastensuojelun piiriin päätyviä tapauksia ja parhaassa tapauksessa jopa Jokelan ja Kauhajoen tyyppisiä tragedioita.

Itse lastenohjaajaksi opiskelevana koen, että yhteiskuntamme on tuosten väärillä jäljillä lasten ja nuorten palvelujen kehittämisessä. Puheet päättäjillä ovat suuret, mutta tekoja ei näy. Onko todellakin mahdotonta nähdä omaa napaansa ja tätä hetkeä pidemmälle? Päivittelyä kovasti esimerkiksi nyt Kauhajoen jälkeen, mutta ei myönnä mitään virheitä on tehty, kun asioihin ei ole puututtu ajoissa. Itse haluaisin suunnata enemmän määrärahoja lasten ja nuorten hyvinvointiin; päivähoito- ja mielenterveyspalveluihin, koulutukseen ja perheiden tukemiseen.

Raisa Salo
Nro 201 Järvenpää.



Anne Luukkonen
nro 568, Turku



Esko Luukkonen
nro 569, Turku

Työtekevien ja kaikkien pienituloisten edut turvattava!

Turussa on joka vuosi tehty supistuksia työläisten, työttömien, eläkeläisten, opiskelijoiden ja kaikkien muiden pieni-, sekä keskituloisten etuihin. Tämä on tapahtunut työläisten, työttömien, eläkeläisten, sekä muiden köyhempien kuntalaisten tuloja ja muita etuja leikkaamalla, sosiaaliturvaa alentamalla, kaikkia maksuja korottamalla ja palveluja supistamalla. Me emme voi hyväksyä sitä, että kunnallisten palvelujen ja toimintojen yksityistämistä on vapaasti saanut suorittaa Turussa. Tämä tulee jyrkästi kieltää, koska se heikentää kuntalaisten toimeentuloa.

Turun kaupunki on myynyt ja samalla luovuttanut palveluja yksityisille firmoille ja yhdistyksille. Esimerkkinä Turku on myynyt kaikki kotihoidonpalvelut yksityisille. Ne tulee välittömästi palauttaa takaisin kuntalaisten käyttöön.

Turun budjetti on miinuksella joka vuosi kymmeniä miljoonia euroja ja siitä huolimatta kaupunginvaltuusto on aina kokouksissaan puhunut, että Turun pitää ottaa lisää lainaa. Tämä on erittäin suuri virhe ja väärin perusteltu. Turun kaupunginvaltuusto lakkautti monia lautakuntia 15.9.08. Liikelaitoksiksi muutettiin kiinteistölaitos, tilalaitos, vesilaitos, satamalaivos, talotoimi, kiinteistöjenhoito, jätehuolto ja viherlaitos. Tätä eivät edes SDP ja Vasemmistoliitto vastustaneet. Näin Vasemmistoliittokin meni oikeistolaisten taakse. Samoin Jätevesipohjavesi hankkeessa Vasemmistoliitto hyväksyi kaikki oikeistolaisten päätökset. Sen vuoksi kaupunginvaltuusto päätti ottaa lisää lainaa, jonka johdosta laina maksetaan 30 v. aikana takaisin. Heti seuraavana viikkona todettiin, että tämän johdosta vesi- ja jätevesi maksut tulevat nousemaan lähivuosina kaksinkertaisiksi.

Me puolustamme palvelujen

säilyttämistä ja vaadimme keskusta-alueen suojelua: ñKaupatorin alle suunniteltua parkkihallia ei tule täysin tarpeettomana rakentaa. Entiset parkkihallitkin ovat tuottaneet tappiota. Torin alle suunniteltu parkkihalli lisää velkaa ja tuottaa kaupungille tappiota. Turussa vaaditaan myös entisen Cafenoinrin ja Kauppiaskadun puutalon säilyttämistä, jotka myös ovat Museoviraston arvion mukaan historiallisesti ja rakennustieteellisesti hyvin merkittäviä kohteita. Niiden tilalle oikeisto ja SDP suunnittelevat monikerroksisia liike- ja asuintaloja. Tämä tulee jyrkästi estää.

Terveyspalvelumaksut olivat ennen ilmaisia, jopa parempia koska monet asuma-alueet jäivät ilman terveyskeskusta. Me vaadimme niitä takaisin. Maksuton sairauden- ja terveydenhoito kuuluu kaikille sitä tarvitseville.

Palvelut ovat koko ajan heikentyneet, mutta siitä huolimatta hintoja on korotettu ja niitä on supistettu. Muutos on tultava nykyiseen menoon. Valtuuston on käännettävä suunta täysin päinvastaiseksi nykyisestä. Tällä muutoksella Turun kaupungin talous- ja raha-asiat voidaan kääntää ja asettaa tasapainoon. Tämä tietää sitä, että entiset valtuutetut eivät aja pieni- ja keskituloisten kuntalaisten etuja.

Me tulemme vaatimaan ja puolustamaan suunnanmuutosta niin, että Turun talous- ja raha-asiat saadaan kuntoon. Kaikkien pieni-, sekä keskituloisten etuja ajetaan ja puolustetaan. Äänestämällä meitä tuet omia etujasi puolustavia aaliehdoikkaita.

Nro 568 Anne Luukkonen
Nro 569 Esko Luukkonen

STP Turku

Touhulan tarinoita

Vihreiden katto lentää korkealla ja seinät levällään

Kyselyn mukaan vain 14 % vihreistä oli täysin tai joksenteen eri mieltä siitä, että ñVanhasen hallituksen politiikka lisää suomalaisten eriarvoisuutta. Täysin tai joksenteen samaa mieltä väitteen kanssa oli 51 % vihreistä. 54 % vihreistä on täysin tai joksenteen eri mieltä kuin väite ñVanhasen hallituksen politiikka on oikeudenmukaista ja tasapuolista. Vain 19 % on tyytyväisiä oikeudenmukaisuuteen. Vihreiden kannattajien ja puoluejohtajien käsitysten välillä on ristiriitaa. Ihan itse tekemäni gallupin mukaan 56,738 % vihreiden kannattajista ei vielä ole huomannut puolueen olevan hallituksessa mukana. Torjun jyrkästi tulkinnan, että Kokoomuksen puisto-osaston kannattajat haluavat eriarvoisuuden lisääntymään.

Lahjukset

Ylen MOT-ohjelman mukaan

asetehdas Patria maksoi lahjuksia Slovenian pääministerille sekä maan puolustusministeriön virkamiehille. Kun yhtiön palkkaama konsultti informoi Patrian hallituksen puheenjohtaja Risto Virrankoskea lahjusepäilyistä, hän totesi ñEi tällainen asia kuulu hallituksen puheenjohtajalle (HS 21. 8.08). Mieleen tule vuosien takaa väkisin Helsingin juhla-/tuhlaviikkojen hallituksen puheenjohtaja Arja Alho, joka totesi budjetin ylityksestä, "että eihän rahankäytön valvonta voi olla hallituksen tehtävä".

Kaikki hyvin Kuntaliitto!

Rovaniemen valtuutetut Ari Ruotsalainen ja Lasse Kontioli, jotka saivat Nova Groupin lahjuksia, eivät Kuntaliiton mielestä olleet esteellisiä osallistuessaan kokouksiin, joissa käsiteltiin ko. firman kaava- ja sopimusasioita. 30 valtuutettua teki kirjallisen kyselyn Ruotsalaisen toiminnasta, ja poliisillekin tehtiin tutkintapyyntö. Kuntaliitto antoi lausuntonsa kaupunginhallituksen pyynnöstä. Korruptiota ei näemmä ole vain

luottamushenkilöiden parissa.

Sala-komitea

Matti Vanhasen 2-laadun hallitus otti tavoitteekseen sosiaaliturvan kokonaisuudistuksen. Hallitusohjelman kirjattuja tavoitteita ovat mm. työn kannustavuuden parantaminen, köyhyyden vähentäminen ja riittävän perusturvan tason turvaaminen kaikissa elämäntilanteissa. Hallitus nimitti komitean valmistelemaan tätä kokonaisuudistusta. Komiteaan ei nimitetty hallituksen ulkopuolella olevia puoleita, joita ne itse ja lehdet nimittävät leikkisästi ñoppositioiksi, vaikka näiden puolueiden poliittinen linja on samaa uusliberalismia kuin hallituspuolueidenkin. Saatekirjelmässä korostetaan, että uudistus ei saa liittyä sosiaalimenojen. Sen jälkeen hankkeesta ei ole kuulunut mitään. Satakomiteaa nimitettiin Sala-komiteaksi. Komitea noudattaa pm Matti Vanhasen julistamaa periaatetta, jonka mukaan hallituksen keskeneräistä asioista ei ole lupa käydä keskustelua julkisuudessa. Vain se tiedetään, että komitea aikoo

esittää leikkauksia työttömyys-turvaan.

Romaniasta ratkaisu

Romanian hallitus hyväksyi kesällä lakiesityksen, jonka perusteella radio- ja tv-uutisissa pitää olla yhtä paljon myönteisiä ja kielteisiä uutisia. Hallitus kuulemma antaa syksyllä samanlaisen lakiesityksen eduskunnalle. Jokainen ilkeämielinen uutinen korruptiosta, vaalirahasoikeuksista, rikkaiden verohelpotuksista ja köyhien palvelumaksujen korotuksista saisi heti perään täsmälleen yhtä pitkän pätkän uutistoja viime eduskuntavaalien paneeleista, joissa kerrotaan miten paljon peruspalveluja kehitetään, köyhyyttä poistetaan, tasa-arvoa elvytetään ja työttömille järjestetään töitä.

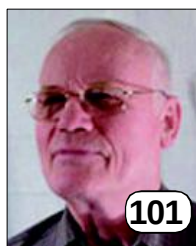
Kahden vai yhden lautasen taktiikka EU-pöydässä

Rahaministeri Jouni Katainen (kokomusta) nosti taannoin rohkeasti kissan pöydälle ja

kritisoi kahden lautasen taktiikkaa EU:n kokouksissa. Kansa kyselee, kumman Halosen kissan Katainen nosti pöydälle - Missä vai Rontin. Kataisen poliittinen henkivartija Ranskan presidentti Nicolas Sarkozy ymmärsi asian ja kutsui talouskokoukseen Pariisiin 4.10. vain suurten EU-maiden, EKP:n ja komission johtajat. Hän ei kutsunut Kataista, koska hän halusi säästää lautastiskää ja värikkä Nappula on olisi ollut vain tiellä. Tämänkin kismittää Kataista: EU-oikeiston juoksupojan pitäisi päästä heiluttamaan kättä Angela Merkelin, Sarkozyn ja muiden johtajien kanssa samaan ryhmäkuvaan kokouspaikan eteen i onhan Suomessa kunnallisvaalit.

Juhani Tanski
Nro 161 Kuopio

STP:n ehdokkaat



Esko Auervuolle
betonirautoittaja/
eläkeläinen



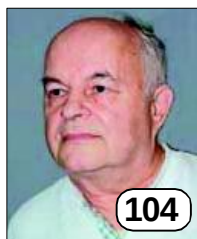
Juho Haavisto, digit.
kuvankäsittelijä



Nina Haavisto,
lähihoitaja/opiskelija



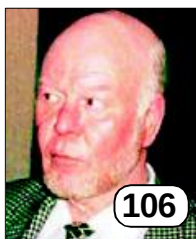
Kuva STP:n syysseminaarista Hauhon Vähäjärvellä 6.9.2008. Va



Paavo Heikkinen
eläkeläinen



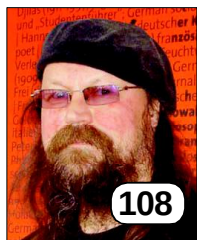
Reijo Katajaranta
päätoimittaja



Ari Kukkonen
diplomi-insinööri



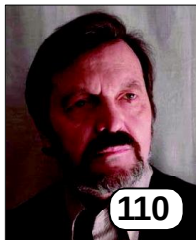
Rosa-Maria Keskivaara
mielenterveytyön ohj.



Matti Laitinen
ATK-kouluttaja



Larmo Lehtola
eläkeläinen



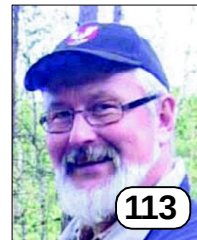
Heikki Männikkö
laborantti



Tarja Männikkö
eläkekäsittelijä



Mikko Nummi
eläkeläinen



Antero Nummiranta
lähihoitaja



Matti Orava
ravintolatyöntekijä



Sami Ouarab
opiskelija



Liisa Paakkolanvaara
yrittäjä



Teemu Pyrrö
kokki



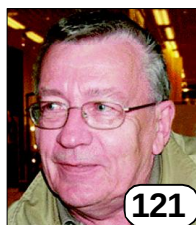
Janne Rahikainen
rakennusmies



Ville Rahikainen
leipomotyöntekijä



Jani Saksa
opiskelija



Heikki Sipilä
valtiot. maisteri



Pekka Tiainen
valtiot. tri



Britt-Marie Valo
rahoitustoimihenkilö



Leo Wickholm
eläkeläinen



Anna Nevalainen
myyjä



Lyyli Kivivirta
leipomotyöntekijä,
eläkeläinen



Jouko Nevalainen
painaja



Aki Tahvanainen
taiteilija, metallimies



Teemu Heinimäki
elektroniikka-asentaja



at kuntavaaleissa



vellä 6.9.2008. Vaaleihin valmistautuminen oli seminaarin ykkösasia.



Esko Koivisto
muurari



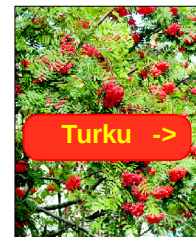
Raisa Salo
opiskelija



Hannu Kautto
tekniikan lisensiaatti



Jaakko Muilu
pääluottamus mies, ins.



Anne Luukkonen
toimistovirkailija



Esko Luukkonen
virastomestari



Ines Mäkilä
kylvettäjä



Matti Järvinen
rakennusmies



Risto Koivula
Dipl. Ins.



Wäinö Pietikäinen
toiminnanjohtaja



Juhani Tanski
ATK-suunn., puolueen.
puheenjohtaja



Kalevi Wahrman
teleasentaja, häräds-
domare



Pirkko Nokkala
tutkimusmestari



Antti Siika-aho
opiskelija

STP mukana myös Porvoossa ja Haapajärvellä

Yhteistyöjärjestöluonteensa mukaisesti STP:n jäsenet voivat olla mukana vaaleissa myös muiden puolueiden tai valitsijayhdistysten listoilla, jos niiden ohjelmalliset periaatteet ovat samansuuntaiset kuin STP:llä ja jos se edesauttaa heidän mahdollisuuksiaan vaaleissa. Näin tapahtuu tällä kertaa Porvoossa ja Haapajärvellä.

Porvoossa STP:n hallituksen jäsen Kalevi Wahrman on mukana Avoin Porvoo 2009 yhteislistalla numerolla 259. Kalevi on myös ollut aikanaan Porvoon

valtuustossa. Muut ehdokkaat yhteislistalla ovat Teppo Lindh nro 257, Hannu Ikonen nro 258, Pirkko Nokkala nro 260, Joni Villanen 261 ja Sari Glad nro 262.

Haapajärvellä STP:n varapuheenjohtaja Antti Siika-aho on vaaleissa mukana Vasemmistoliiton listoilla numerolla 26. Samoilta listoilta hänet valittiin neljä vuotta sitten Haapajärven kaupungin valtuustoon. (Katso Antin kuntasektoria ja kansanvaltaa käsittelevä kirjoitus sivulla 5.)

Demokratian puolesta kansan kahtiajakoa vastaan



Liisa Paakkolanvaara

Harrastan liikuntaa monipuolisesti, esim. tanssia, joogaa, pilatesta, sekä kielä ja kirjallisuutta. Myös kierrätys kuuluu elämäntapaani. Vintage-vaatteet kiinnostavat samoin kuin historia yleensäkin. Tosin nykyajan trenditkään eivät ole vieraita. Luonto on minulle tärkeä.

Tunnen elämää monen ammatin kautta. 90-luvun laman silmästä ei ole vielä selvitty kun uutta pukkaa. Osa ylivelkaantuneista on jäänyt velkojen vanhenemislain porsaanreikiin, eivätkä näytä saavan ihmisarvoa tässä elämässä. Päätäjillä on kunnia ja velvollisuus pitää huolta verorahoista kansalaisten eduksi. Progressiivinen verotus on oikeudenmukainen. On muistettava, että poliittiset päätökset koskettavat yksittäisiä ihmisiä i sinua, minua

tai jotain muuta läheistä.

Kunta ei mielestäni ole sosiaalipalvelualan yrittäjä vaan palveluiden tuottaja. Kunnan avoimet työpaikat olisi täytettävä. Sosiaaliviraston olisi luovuttava ihmömläisten peiton jatkamisesta siirtämällä toisesta päästä toiseen. Sosiaaliviraston merkittävä ja epälooginen tapa myöntää toimeentulotukea ja samanaikaisesti velkoa myönnettyä toimeentulotukea takaisin henkilöiltä, joille se lain mukaan kuitenkin toimeentulotukea joutuu myöntämään. Syntyvä kroonista rahapulaa, köyhyyttä ja riippuvuutta ko. laitoksesta.

Terveyskeskuksen toiminta on palautettava aikaisemmalle tai sitä paremmalle tasolle, sillä juuri köyhät, sairaat, työttömät ja eläkeläiset joutuvat käyttämään terveyskeskuspalveluja. Terveyskeskusmaksut ovat täysin tarpeettomia. Mielenterveydenhoito on aivan retuperällä. Ilman geriatrista mielenterveydenhoitoa emme voi sanoa edes olevamme sivistysvaltio. Kolmas sektori voisi silti täydentää palveluja.

Aikuisväestön hyvä, kunnallinen hammashoito säästäisi miljoonia, koska terveet hampaat vähentävät muuta sairastuvuutta. Eäkeika on tarkoitettu omaksi ajaksi ihmiselle, joka on ennen normaalia eläkeikää sairastunut tai on kunnallisesti tehnyt pitkän työuran. Eläkkeiden

on annettu jäädä jälkeen palkkojen kehityksestä. Keinotekoisilla leikkauksilla on vielä heikennetty tilannetta. Käytännössä eläkkeet eivät ole 60 % palkoista vaan kenties 40%. Hinnat nousevat tällä hetkellä liikaa ja tekevät elämästä kestäväntöntä. Lepäjonot rikkaassa Suomessa ovat jääneet pysyväksi ilmiöksi. Ei vaikuuta oikein sivistysvaltion touhulta. Kyllä eläkeläisen on voitava eläkepalkallaan elää eikä vain olla juuri ja juuri olemassa.

Julkisen liikenteen olisi kaupunkialueella oltava ilmaista kaikille tai ainakin huomattavasti halvempaa kuin nykyisin. Jokaisella on oikeus kotiin. On rakennettava kohtuuhintaisia vuokra-asuntoja sekä osamistusasuntoja, joita asukas voisi lunastaa itselleen, sekä osamistusasuntoja. Tarvitaan pitkäaikaista lainoja ilman hipommi-korkoja.

Koko Suomi on pidettävä asutuna. Ei kaikkia saa pakottaa ruuhka-Suomeen.

Jo nämä muutamat parannukset toisivat hyvinvointia ja lisääisivät työllisyyttä. Keinoja kyllä olisi jos poliittista tahtoa löytyy.

Liisa (Lissu) Paakkolanvaara
Muista numero 116, Helsinki

Eriarvoistuminen vie pohjan pitää puoliaan



Rosa-Maria Kyrölähti-Keskivaara

Varsinkin mielenterveysongelmien ja sairauksien kanssa kamppailevat eivät usein rohkene mennä kysymään saati vaatimaan oikeuksiaan sosiaalivirastojen ja Kelan toimistojen kautta.

Kelahan ikunnostautuu ikävästi sulkemalla toimistoja täällä Helsingissä vedoten niiden runsaaseen määrään ja nettipalveluihin. Kaikkilahan ei ole varaa tietokoneeseen. Kirjastoissa tietokoneita voi varata vain puolen tunnin ajaksi. Kuitenkin yksilöllisten ongelmien ja tarpeiden määrittäminen oikean ihmisen kanssa on kaikkein toimivin ja helpoin. Omasta kokemuksestani voin kertoa

esimerkkinä miten fyysisen ja psyykkisen kuntoutumisen hakeminen Kelan kaavaketta täyttämällä Kelan toimistossa virkailijan avustuksella oli yllättävän vaikeaa. Ikäkapulakieliset kysymykset tarkoittivatkin aivan eri näkökulmaa kuin ensin käsitin. Ei olisi vastailut tarpeeni ja vaivani aivan väärin. Olin todella tyrmistyneen yllättynyt! Ei ihme, jos kuntoutuksen ym. määrärahat määritellään yhä pienemmiksi. Koska suuri määrä etuuksista jää hakematta kaavakkeiden hankalan täyttämisen vuoksi tai ettei kerta kaikkiaan tiedetä, mitä etuuksia on oikeutettu hakemaan.

Myös laitostyylisissä kotimuodoissa asuvat ovat aika orpoina ja arkoina vaatimaan ja saamaan tarpeitaan kuulluiksi niin fyysisissä kuin psyykkisissä sairauksissa. Saati omaan virkistykseen käyttörahasta saaminen varsinkin, jos on tilanteessa, että on virkaholhooja, jonka kanssa asiat pitäisi hoitaa, koska virkaholhoojalla on kymmeniä asiakkaita.

Olen ikäväkseni myös kuullut, kuinka näissä kodeissa ei ole useinkaan lupa itsenäisesti omalla puhelimella ilman henkilökunnan kanssa sopimista varata vastaanottoaika ter-

veyskeskukseen tai hätätaipauksessa soittaa ambulanssin itselleen. Voi vain kuvitella mitä voi tapahtua.

Omanarvontunto ja ihmisyyden suuressa vaarassa kadota näissä olosuhteissa. Onnellinen hän, jolla on perhe/ystävät ja muu sosiaalinen verkko tai hyvä hoitosuhde taustalla tukemassa näissä tilanteissa.

Siksi on tärkeää, että kuntoutukseen - psyykkiseen / fyysiseen - olisimme valmiita satsaamaan ajoissa, että työkykyä tai itsenäistä kotona elämistä tuetaan kaikin keinoin oli nuori tai iäkäs. Pienelläkin työpanoksella pitää voida olla mukana ilman, että menettää eläkettä tai muita perusturvaetujaan. Siksi tarpeellisuuden tunne on rakkauden jälkeen seuraavaksi merkittävin ihmiselle, että elämä maistuu. Silloin ihmisen arvo ja kunnioitus omassa ja muiden silmissä säilyy.

Itse kantapään kautta vaivat ja vammat kokeneena toivon, että yhdessä puutemme näihin epäkohtiin nyt: vaalit on paikka vaikuttaa!

Rosa-Maria Kyrölähti-Keskivaara, nro 107 Helsinki

Työläisnaisen elämää Turussa



Ines Mäkilä

Olen ollut kylvetäjänä Forumin ja Villen Saunoissa Turussa ja eri laivoissa. Reiton Wulkaanilla siivoojana ja raanakuskina. Syntymäkuntani on Lohja. Nuorempana olen asunut Helsingissä, jolloin olin töissä Arabian tehtaalta. Turkuun olen muuttanut 1962 ja olemme mieheni kanssa asuneet Hirvensalossa. Kun mieheni eli, kyllä Pih-

ja lumitöitä riitti. Vuonna 1992 olen jäänyt leskeksi.

Harrastukseni: Erilaiset käsityöt mm. kanavatyöt ja sukkien kutominen, sekä kävely.

Poliittiset tavoitteeni vaaleissa: Liikaa heikentyneet palvelut saatava takaisin, mm. kotiapu-, vanhusten-, ja terveydenhoito vaativat parantamista. Vastustan niiden yksityistämistä. Kaupungin Liikennelaitos on palautettava takaisin julkiseen omistukseen, eikä toriparkkia tule rakentaa ilmaa saastuttamaan kaupungin keskustaan. Eläkeläisten edut on saatava paremmaksi ja pienituloisten verotusta pienennettävä.

Ines Mäkilä
nro 570 Turku

Alkoholin saatavuutta rajoitettava



Britt-Marie (Pipsa) Valo

Olen suurten ikäluokkien jatkumoa, eli olen nyt 54-vuotias helsinkiläinen rahoitustoimihenkilö. Tämä ammatti on erittäin selkeä barometri yhteiskunnan tilanteelle ja hyvinvointiin. Työssäni näkyy ihmisten materialistiset toiveet, mutta niin näkyvät heidän hätänsä, kun heidän elämänsä hallintansa huonontuu äkillisesti.

Vapaaehtoistoiminta on mennyt veriin, joten se on myös harrastukseni. Olen halunnut laajentaa tätä toimintaa koskemaan yhteiskunnallisia kuntalaisten asioita. Tulen toimimaan voimieni mukaan vanhusten, lasten, mutta myös turvaverkoista pudonneiden tai putomaassa olevien sairaiden puolesta. Olen nähnyt vapaaehtoistoiminnan, mitä oikein tapahtuu kaupungissamme.

Haluan toimia edistääkseni alkoholin saatavuuden jyrkkää rajoittamista ja siten kansalaisten perusturvallisuuden parantamista. En pelkää, vaikka minut leimattaisiin kiitokapipoksi. En halua pienen, moniongelmaisen vähemmistön hallitsevan suurta enemmistöä pelottavalla käytöksellään.

On uuden ajattelun aika

Me emme voi jatkossa taistella itsellemme hankittavien lisäantien hyödykkeiden puolesta, me emme voi hyväksyä turrutetun ja ajatuksettoman työvoiman käyttöä työnantajien tai sijoittajien pelinapuloina. Ilmastonmuutos on totta ja meidän tulee pyrkiä pienentämään sen haitat jokapäiväisessä elämässämme. Meidän tulee tiedos-

taa ilmastoomme vaikuttavat asiat ja panostaa omiin valintoihimme huomioiden pitkää aikaa kanssaihmistemme.

Kun alkoholin saantia tiukennetaan rajusti, uskaltavat tavalliset ihmiset liikkua kaupungilla, matkustaa enemmän joukkoliikennevälineissä ja kulkea asemilla pelkäämättä.

Tällöin joukkoliikenteen kasvu tapahtuu luontevasti ja kun samalla kehitetään julkista liikennettä ja hylätään kuljettajaton metrohömöpyys, voidaan yksityisautoilua rajoittaa tuntuvasti ja uskotavasti. Tällöin olemassa realistinen ja saasteellisempi vaihtoehto yksityisautoille.

Miksi puutun juuri alkoholiin?

Suuren murroksen aikana, 1960-1970-luvuilla oloissamme valtava joukko ihmisiä muutti pääkaupunkiseudulle paremman elämän toivossa. Työnantajajäpörit hieroivat käsiaän tyytyväisinä, kaikki sujui heidän suunnitelmiansa mukaan, saataisiin helposti hallittavaa työarjaa. Kaupunkilaiset toivat eri tavoin turrutettua itseä ja elämään vain hetkessä. He eivät osanneet vaatia parannusta elämänsänsä, mitä oikein tapahtuu kaupungissamme.

Tutkittu fakta, jonka perusteella jokainen ajatteleva ihminen voi laatia johtopäätöksensä on:

Alkoholi tappaa suomalaisia

Alkoholi lonkeroituu yhä vaikeammin suomalaisen yhteiskuntaan. Suomalaisen juomisen ongelma on aina sama. Liian moni juo toistenkin edestä. Lapset kärsivät, huostaanotot lisääntyvät, kierre jatkuu. Minä en halua sitä ja tiedän, etteivät muutkaan valistuneet työntekijät halua sitä. Yksin olen voimaton, yhdessä olemme voima ja valta.

Britt-Marie Valo, nro 123
Helsinki

Bolivaarisen vallankumouksen vahvuudet ja heikkoudet



Kun läntinen maailma hoippuu nyt valtavan talouskriisin kourissa, Etelä-Amerikassa suunnitellaan sosialistisen suunnitelmatalouden toteuttamista. Tämä bolivaarisen vallankumouksen liike on alkanut vaikuttaa yhä useammassa tämän maanosan maassa. Venezuelalle sillä on aivan erityinen merkitys.



Matti Laitinen

Vallankumouksen vahvuudet

Venezuelan kansan enemmistö on tukenut ja tukee edelleen bolivaarista vallankumousprosessia. Kansan tuki (bolivaariset piirit) sekä uskollisena pysynyt osa maan armeijaa palauttivat Hugo Chávezin valtaan huhtikuun vallankaappausyrityksessä v. 2002. Sittenkin vallanriistoyritykset on torjuttu, koska maan asevoimat ovat olleet lojaaleja bolivaariselle hallitukselle.

Presidentti Chávezin henkilökohtainen kansansuosio on vain kasvanut vuosien myötä. Tämä on ilmennyt selkeästi voittoina useissa presidentinvaaleissa ja kansanäänestyksissä. Vallankumouksen yhdeksi moottoriksi nimetty Venezuelan yhdistynyt sosialistinen puolue on maan suurin puolue, jossa on 5,7 miljoonaa jäsentä. Joukkopuolueen kenttäorganisaatio ja sosialististen patalojien vaikutus kansanjoukkoihin on merkittävä. PSUV on solminut **Isänmaallinen liitto** ja nimisen vaaliliiton marraskuun paikallisvaaleja varten vallankumousta tukevien Venezuelan kommunistisen puolueen (PCV) ja Isänmaa kaikille puolueen (PPT) kanssa. Opposition poliittinen voima on surkastunut lähes olemattomiin.

Chávezin johtama hallitus on kyennyt suuntamaan huomattavan osan maan öljytuloista köyhiä suosivien sosiaaliohjelmien käyt-

töön. Bolivaarisen vallankumouksen kaikille kansalaisille takaama ilmainen koulutus ja terveydenhoito ovat olleet avaimia Chávezin saavuttamaan menestykseen. Koulutusta miljoonalle kansalaiselle on suotu pääsy lukutaito- ja koulutuskampanjoiden piiriin. Työttömyys on puolittunut. Slummeihin ja takapajuloihin on perustettu omat terveyskeskukset. Ennen Chávezin valtaantuloa kansalaisista 80 % eli köyhyydessä ja 20 % vauraudessa. Hänen valtakaudellaan Venezuelan köyhyys on puolittunut.

Bolivaarisen vallankumouksen eloonjääminen selittyy myös omalta osaltaan sen kykyä löytää itselleen hyviä liittolaisia (ALBA-maat, Kiina ja Venäjä) sekä USA:n maailmanmehdin heikentymisellä (Afganistan, Irak ja Yhdysvallat heikko talous).

Vallankumouksen heikkoudet

Venezuelan talouden avainsektorien asteittainen kansallistaminen on edelleen kesken ja näin ollen maan talous on edelleen osittain kapitalistien hallussa. Porvarillisen valtion purkamista ja sen korvaamista vallankumouksellisella valtiolla, ei ole myöskään vielä täysin toteutettu.

Tilannetta on pyritty korjaamaan presidentin antamalla asetuksilla sekä 23.11.2008 järjestettävillä paikallisvaaleilla, jolloin valitaan eri osavaltioiden kuvernöörit, kaupunkien pormestarit ja kunnalliset valtuustot. Näissä vaaleissa ratkeaa maan poliittinen suunta vuosiksi eteenpäin.

Kamppailu sosialismista kapitalismin sisällä on sängen vaikeaa, koska kapitalistinen arvomaailma ja taloussuhteet ovat yhä voimassa. Sosialismiin siirtymisen prosessi Venezuelassa on vasta alussa. Kansan sosialistisen tietoisuuden alhaisuutta kuvaa hyvin se, että sosialistisiin uudistuksiin pyrkivä perustuslaki ei tullut hyväksytyksi kansanäänestyksessä v. 2007 lopulla.

Venezuelan työväenluokka on kooltaan varsin pieni. Maan virallisesta työvoimasta 12,5 miljoon-

nasta kansalaisesta i vain 20 % on järjestäytynyt ay-liikkeeseen. Epävirallisella kuutamosektorilla työskentelee 47 % työvoimasta. Maassa toimii kaksi ammatillista keskusjärjestöä. CTV edustaa maan poliittista oppositiota ja Työläisten kansallinen ammattiliitto (UNT), jossa on yli 600 000 jäsentä, tukee presidentti Chávezia. Ay-liike on hajanainen. Osa ammattiliitoista keskittyy omien jäsentensä etujen ajamiseen. Osa pyrkii valtaamaan tehtaita ja lisäämään työläisten itsehallintoa ja demokraattista valvontaa laajennetaan tehtaisa.

Venezuelan tuotantorakenne on kovin yksipuolinen. Se perustuu öljyteollisuuteen. Öljyn maailmamarkkinahinta on korkea ja vallankumous rahoitetaan öljytuloilla. Ravinnosta tuodaan 90 % ulkomailta. Väestöstä 87 % asuu kaupunkiaajamissa.

Vallankumous henkilöityy vahvasti presidentti Cháveziin. Mikäli hänen asemansa kasvaa yhä voimakkaammin henkilöpälvonnnan suuntaan tai hänet murehataan, sillä on omat kielteiset seurauksensa.

Vallankumouksen tulevaisuuden mahdollisuudet

Yhteisöllisen vallan kasvattaminen on ollut yksi tärkeimmistä bolivaarisen vallankumouksen moottoreista. Vallankumous vahvistaa sosialismin merkitystä globaalina yhteiskunnallisena vaihtoehtona, jos se kykenee korvaamaan kapitalismissa esiintyvän edustuksellisen demokratian osallistavalla demokratialla. Chavistojen suunnitelmana on korvata maan valtio- ja hallintorakenteita 36 000 yhteisöneuvoston harjoittamalla alueellisesti päätäntä- ja toimintavallalla.

Paras tapa turvata Venezuelan ruokaomavaraisuus on saattaa v. 2001 käynnistetty maareformi loppuun ja synnyttää omavarainen maataloustuotanto harjoittamalla alueellisesti päätäntä- ja toimintavallalla.

Väestön ikärakenne suosii yhteiskunnallisen tajunnan muuttamisen suopeammaksi sosialismin suhteen koulutuksen avulla, koska väestön enemmistö edustaa nuoria ikäluokkia. Venezuelan 26,4-miljoonaisesta väestöstä 31 % on 0-14-vuotiaita. Väestön keski-ikä on vain 25,2 vuotta. Ikärakenteesta johtuen valta ohjautuu sen käsiin, joka saa osakseen nuorison ja perheellisen aikuisväestön kannatuksen.

ALBA (Bolivaarinen vaihtoehto Amerikoille -sopimus) kutsuu muita Latinalaisen Amerikan ja Karibian alueen valtioita keskinäiseen integraatioon ja luomaan todellinen ja elinvoimainen vaihtoehto Etelä- ja Keski-Amerikan kansoihin ja luonnonvaroihin kohdistuvalle riistolle. Se syntyi vastapainoksi USA:n taloudellisille ja poliittisille alistamispyrkimyksille Latinalaisessa Amerikassa. ALBA:n pitkän tähtäimen päämääränä on luoda 15 vuodessa Etelä-Amerikan kansojen yhteisö, jolla on yhteinen valuutta ja parlamentti sekä yhteiset kaupan, politiikan ja talouden instituutiot. Sopimukseen kuuluu tällä hetkellä kuusi jäsenmaata Venezuela, Kuuba, Bolivia, Nicaragua, Dominica ja Honduras. Latinalaisen Amerikan integraation laajentuminen ja syventäminen on bolivaarisen vallankumouksen paras ulkopoliittinen turva.

Vallankumoukseen kohdistuvat uhat

Bolivaarisella vallankumouksella on sekä sisäisiä että ulkoisia uhkia. Sisäisiä uhkia ovat mm. maan eläkkeellä olevien upseerien ja opposition ryhtyminen USA:n masinoimaan vallankaappaukseen, erillisten osavaltioiden pyrkimys irrottua Venezuelan liittotasavallasta sekä PSUV:n yhtenäisyyttä pirstaloiva suuntataistelu poliittisesta strategiasta ja taktiikasta.

Venezuelassa paljastui 10.9.2008 vallankaappausyritys ja presidentin salamurhahanke. Neljä eläkkeellä olevaa sotilasta ja yksi aktiivupseeri on vangittu tapahtumien johdosta. Sytyttyinä ovat eläkkeellä olevat vara-amiraali Carlos Alberto Millan Mirall, kansalliskaartin kenraali Wilfredo Barroso Herrera ja ilmavoimien kenraali Eduardo Baez Torrealba sekä majuri Elimena Labarca

Soto. Hugo Chávezin entistä puolustusministeriä **Raul Isaías Baudelia** epäillään myös osallisuudesta tähän USA:n hyväksymään salaliittoon.

Osa PSUV:n puoluejohdosta haluaisi pitäytyä valtiomonopolistisessa kapitalismissa, toinen osapuoli haluaisi vahvistaa ennen sosialismin rakentamisen aloittamista olennaisesti valtion kontrollia tuotannossa, perusteellisuuden kehittämisessä ja yhteiskunnassa sekä kolmas osapuoli taas tahtois rakentaa sosialismia jo kapitalismin sisällä. Mikäli suuntakysymystä ei kyetä ratkaisemaan onnistuneesti, se voi johtaa pahimmillaan sosialismin rakennustyöt ohjaavan puolueen hajoamiseen.

Suurin uhka bolivaariselle vallankumoukselle on kuitenkin edelleen USA:n suorittama interventio. Tämän uhkakuva loiventamiseksi Venezuela on liittoutunut mm. ALBA-maiden, Kiinan ja Venäjän kanssa sekä kohentanut aseellista valmiuttaan.

Maanosan integraatiossa on huomioitu myös turvallisuuskysymykset. Etelä-Amerikan kansojen liiton (UNASUR) puolustus- ja ulkoministerit kokoontuivat 23.6.2008 Santiago de Chilesä kaksipäiväisen kokouksen muodostaakseen Etelä-Amerikan puolustusneuvoston.

UNASUR:in peruskirja allekirjoitettiin toukokuussa 2008 Ecuadorissa. Sen jäsenvaltioita ovat Argentina, Bolivia, Brasilia, Chile, Colombia, Ecuador, Guyana, Paraguay, Peru, Surinam, Uruguay ja Venezuela. Järjestön toiminnan piiriin kuuluvat yhteistyö puolustuksen, energiaturvallisuuden, infrastruktuurien rakentamisen, yhteiskunnallisen kehityksen ja koulutuksen alueilla sekä jäsenmaiden erilaisuudesta johtuvien pulmien ratkaisemisessa.

Matti Laitinen
nro 108 Helsinki
Lähteet: omat artikkelit v. 2002i 2008 ja GLW.

Tilaan Kansan äänen

Lehti ilmestyy 6 kertaa vuodessa. Vuosikerran hinta on 15e.

- ☐ Olen maksanut tilaushinnan 15 e
- ☐ Maksettu tilille OKO 554114-227966
- ☐ Lehti laskuttaa

Sukunimi

Etunimi

Lähiosoite

Postinumero ja -paikka

Tilaus os. Kansan ääni PL 780, 00101 Helsinki
Puhelintilaukset 040-5643205 tai 050-5884159

Korean Demokraattinen tasavalta 60 vuotta



Kuvassa keskellä on Korkeimman kansankokouksen pysyvän komitean puheenjohtaja ja muut ovat Juche-aatteen instituutin johtoryhmän jäseniä. Juha Kieksi kuvassa kolmas oikealta.

Korean demokraattinen kansantasavalta juhlii kuudetta kymmentä vuosipäiväänsä syyskuussa monin juhlimenoin. Suomesta juhla-suuksiin osallistui Juche-aatteen opintoyhdistyksen puheenjohtaja Juha Kieksi.

Vuonna 1994 edesmennyt presidentti Kim Il Sung perusti Korean demokraattisen kansantasavallan 9.9.1948. Lähtötilanne ei ollut kovin hyvä. Japanilaiset imperiaalistit olivat miehittäneet Korean niemimaata vuosikymmeniä. Nopeasti käyntiin lähtenyt yhteiskunnallinen edistys pysähtyi heti 1950 luvun alussa hetkeksi, kun USA:n johtamat imperiaalistit vuorostaan pyrkivät murskaamaan niemimaan demokraatistumisen Korean sodassa. Korealaiset asettuivat yhtenä rintamana USA:n imperiaalisia vastaan ja onnistuivat voittamaan Korean sodan. Maa jäi kuitenkin jaetuksi demokraattiseen pohjois-

sosaan ja USA:n miehittämään eteläosaan. Korean niemimaan riippumaton jälleenydistäminen on kaikkien korealaisien tahto tänäkin päivänä.

Korean sodan jälkeen sosialistisen talouden kasvu oli nopeaa. Koreasta tuli nopeasti voimakas sosialistinen teollisuusmaa. Korealaisten sinnikkyys riippumattoman yhteiskunnan rakentamisessa on erityisen merkittävää sen vuoksi, että koko olemassaolonsa ajan amerikkalaiset ovat moni konstein yrittäneet hankaloittaa korealaisien elämää ja kaataa korealaisen riippumattomuuteen perustuvan valtiomuodon.

Viimeiset vuodet läntinen media on hällisyyt Pohjois-Korean ydinaseesta. Ydinvoimakriisin taustalla oli Neuvostoliiton hajoamisen aiheuttama akuutti energiapula, johon korealaiset pyrkivät vastustamaan rakentamalla omia ydinvoim-

malaitoksia. George W Bushin täysin epäonnistuneen ulkopolitiikan seurauksena amerikkalaiset nimesivät Pohjois-Korean pahan akselille kuuluvaksi terroristivaltioksi ja uhkasivat kaataa Korean hallituksen tarvittaessa vaikka voimakkeilla. Kuvaavaa on että jo kauan sitten korealaiset olisivat olleet valmiit purkamaan ydinasevalmiutensa, jos USA olisi suostunut alkeijoittamaan sopimuksen, jossa USA sitoutuu olemaan hyökkäämättä Pohjois-Koreaan. Tähän USA ei suostunut. Voidaan kysyä, eikä korealaisien tuntema huoli olemassaolostaan olekin todellista.

Tapasin matkan aikana mm. korkeimman kansankokouksen pysyvän komitean puheenjohtajan Kim Jong Namin sekä varapuheenjohtajan Yang Hyong Sopin. Toverit korostivat USA:n roolia Korean ydinkriisin aiheuttajana. Korealaiset ovat aina tavoitelleet

ydinaseetonta Korean niemimaata, tätä korosti aikoinaan useaan otteeseen myös presidentti Kim Il Sung. Bushin politiikan seurauksena Korean demokraattisella kansantasavallalla ei ollut muuta mahdollisuutta kuin kehittää oma ydinase. Ilman ydinasetta voisi olla, että Pohjois-Korea ei enää olisi itsenäisten kansakuntien joukossa. Viimeisimmät käänteet, jossa Pohjois-Korea keskeytti sovittu ydinvoimaloitensa purkamisen johtuu Kim Jong Namin mukaan siitä, että USA ei lupauksistaan huolimatta ole poistanut Pohjois-Koreaa terrorismia tukevien maiden listalta.

Näihin petoksiin korealaiset ovat jo tottuneet.

Toverit vakuuttivat, että pääsihteeri Kim Jong Ilin kehittämä Songun-politiikan ansiosta Pohjois-Korea on vahva valtio, jota on turha yrittää valloittaa. Korealaiset taivoittelevat edelleen ydinasetonta Korean niemimaata, mutta pallo on tässä asiassa jälleen kerran USA:lla.

Tarkempi matkakertomus seuraavassa Kansan Äänen numerossa.

KÄ/Juha Kieksi

Venäjä Pahis?



Heikki Sipilä

Käsi sydämelle kaikki ne, jotka haukkua räksyttävät kapitalistista ja imperialistista Venäjää.

Olisikohan esimerkiksi kuubalaista ja pohjoiskorealaista sosialismia tai Venezuelan bolivaarista vallankumousta enää edes olemassa ilman Venäjän ja/tai sen liittolaisten näille maille antamaa monimuotoista tukea?

Sosialismin käsittelemisen ilman geopolitiikan realiteetteja ei ole muuta kuin taivastelua.

Maailmassa on vankkoja sosialistisia elementtejä, joita tulee puolustaa eikä yrittää pikkuriikkisissä

keskustelupireissä keksiä pyörää uudelleen.

Teoreettinen höpörtely siitä, onko joku valtio imperialistinen tai ei, on joutavaa ajanhukkaa. Tällaisen asian ratkaisee käytäntö.

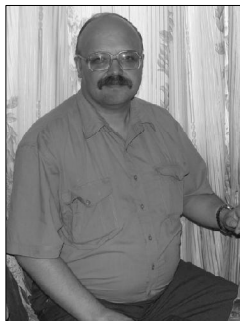
Reaalisosialismin klassikot osasivat ja osaavat arvioida oikein valtiotsuhteiden merkityksen. Nyt näyttää pallo monella taholla olevan tältä osin pahasti hukassa. On tilanteita, joissa nkommunistit lyövät biljardipalloja suoraan yksinapaisen maailman ja yhdysvaltalaisen imperialismin pusseihin.

Rehellisyydellä saadaan aivan varmasti parempia tuloksia kuin toiveajattelulla ja teoreettisella viisastelulla. Todellinen kommunisti on realisti eikä taivaanrannanmaalar.

Dialektinen materialismi ja historiallinen materialismi muodostavat epäilemättä oikean yhteiskuntien analyysitien ja synteettisen käsitte-lynn lähtökohdan, mutta sen jälkeen tarvitaan moniulotteisuutta ja ajatuksen avaruutta.

**Heikki Sipilä
nro 121 Helsinki**

Yksinapaista maailmaa ei enää ole



Sergey Skvortsov

Georgian sota kesti vain viisi päivää, mutta sillä kuitenkin tulee olemaan huomattavat vaikutukset maailman poliittisiin suhteisiin, erityisesti Venäjän ulkosuhteisiin.

Elokuun 10. kirjoitin, että ijos lähitulevaisuudessa Venäjän johto ei tee suuria virheitä, Moskovan vaikutusvalta maailmalla tulee suuresti kasvamaan. Tähän mennessä Kremlistä on kuulunut vain uhaavia puheita, mutta nyt Venäjä on osoittanut, että se todellakin pystyy tekemään asioille jotakin toimiessaan heikompien puolesta ja

rangaistuaan hyökkääjää hyvin pienin tappioin. Entisiin neuvostotasavaltoihin tällä tulee olemaan erityinen vaikutus. Eikä ole toivoa, että Setä Samuli tulisi apuun kriittisessä tilanteessa. Venäjä on länssä ja aivan kulman takana. ñ

Valitettavasti Venäjän hallitus on jo tehnyt muutamia virheitä. Esimerkiksi, miksi sen täytyi jättää Georgian alueelle muutamia tukikohtia rauhanurvaajiksi muutamia satoja sotilaita? Sotilaalliselta kannalta ne ovat merkityksettömiä, eivätkä pysty torjumaan Georgian hyökkäystä. Tämän tuloksena ulkomaiset tarkkailijat ovat voineet syyttää Venäjää Georgian valloittamisesta. Tilannetta Georgiassa olisi voitu aivan hyvin seurata pelkin teknisin apuvälinein. Mutta suurin virhe oli Abhasian ja Etelä-Ossetian itsenäisyyden liian hätäinen tunnustaminen. Olisi ollut välttämätöntä lykätä tunnustamista ainakin joulukuuhun, jolloin Nato tulee päättämään laajenemisestaan Georgian ja Ukrainaan. Muodollisesti Venäjän tunnustus merkitsee Georgian jäsenyyden täydellistä poissulkemista Natosta, koska Nato ei hyväksy jäsenikseen maita, joilla on alueellisia riitoja naapuriensa kanssa. Nyt poliittiselta

kannalta Venäjän hallitus on vain auttanut USA:ta tässä suhteessa, kun Georgian kriisi, joka jo oli alkanut laantua, saikin uuden herätteen. Ja lopuksi, oliko niin välttämätöntä kieltäytyä neuvottelemasta Saakashvilin kanssa? Ehkä Georgian entinen presidentti Edward Shevardnadze oli oikeassa, kun hän sanoi, että nMskovan kovat otteet ovat vain pelastaneet Saakashvilin eroamiselta ja päinvastoin nostaneet hänen kannatusensa kymmenkertaiseksi.

Kuitenkin, kun otetaan huomioon kaikki asiaan liittyvä, Venäjä jättää konfliktin taakseen positiivisella tasella. Ja vaikka monet maat edelleen odottelevat, suhtautuminen Venäjään on jo muuttumassa, otetaan vaikka esimerkiksi Syyrian tekemä tarjous venäläisten tukikohrien siirtämisestä alueelleen. Ensimmäistä kertaa sosialismin lakkauttamisen jälkeen ja monien vuosien perääntymisen jälkeen, Venäjä vihdoin pysäytti perääntymisensä ulkopolitiikan alueella. Monet ihmiset lännessä kirkuvat, että nPutin yrittää perustaa Neuvostoliiton uudelleen (heidän mielestään se olisi rikos). Mutta, ensimmäinen, Putin ei johda Venäjän ulkopolitiikkaa, ja toiseksi, Venäjän

nykyinen johto ei ollenkaan haikaile Neuvostoliiton uudelleenperustamisen perään. Jos näin olisi, Venäjän joukot olisivat marssineet helposti Tbilisiin ja nostaneet siellä valtaan uuden johdon i eikä kukaan olisi estänyt tätä. Ei, Venäjä puolusti vain omaa asemaansa alueellisenä voimatekijänä, ja ensimmäistä kertaa se teki sen menestyksellisesti.

Epäilemättä tapahtuneella johdon vaihdolla on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin jonkunlainen liiallinen kireys selittyi sisäpoliittisten seikkojen kautta i. Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei olisi onnistunut. On hyvin todennäköistä, että presidentti Medvedevin sitoutuminen Venäjään on suuri merkitys Venäjällä. Juuri Medvedev oli se, joka päätti Venäjän joukkojen sitoutumisesta Etelä-Ossetiaan (Putin on äskettäin myöntänyt tämän). Putinin johdolla se ei

Opetusministeri Sari Sarkomaa on erottava

Koulujärjestelmää ja sivistyneistöä koskeva keskustelumme sai vastauksen Kauhajoen järkyttävissä tapahtumissa. Sokeus, joka otiskossa mainituilla tovereilla on (eikä vain heillä) Suomen koulujärjestelmän ja koko sivistyneistön luokkaolemukseltaan kohta, luuli parantuvan nopeassa tahdissa yhä pahe-nevan koulukriisin myötä.

Lasten taholta tuleva reaktio on jo niin laajaa ja rajua, että sitä ei voi ohittaa vanhoilla luokateoreettisilla kliseillä. Suomen koulujärjestelmää, tuota oikeiston luomusta, jota ihasteltiin ja jota tulitiin katsomaan ympäri maailmaa, näytetty nyt ilman siltavia silmäkännötemppuja sellaisena kuin se todellisuudessa on.

Väittelyllymme Kontturin ja Männikön kanssa ei kannata enää tässä palata, vaikka jänkin vastauksen velkaa Kontturille hänen vääristelyistään, ja Männikölle jän velkaa, kun hän sensuroi Hannu Simolan väitöskirjaa koskevan koulujuttu. Niihin voidaan vielä joskus palata toisessa yhteydessä. Simolan väitöskirjaa koskeva juttu löytyy osoitteesta <http://puna-vihrea.info>

Nyt, kunnallisvaalien alla, kannattaa pohtia, mistä koulukriisissä on pohjimmitaan kysymys. Niin Myyrmäen, Jokelan kuin myös Kauhajoen tapahtumissa ilmenevä syvä ja erikoislaatuinen luokkasivistyminen, jota pitää yllä Suomen sivistyneistö. Tätä todistaa jo sekin, että Vanhasen-Kataisen hallitus antaa lasten ja nuorten suorittamien äärireaktioiden ehkäisemisen suojelupoliisin tehtäväksi.

Todellisia syllisiä koulusurmiin ovat Suomen oikeistolaiset piirit, jotka ovat alistaneet koulujärjestelmän omien luokkajuontensa toteuttajaksi. Opettajat ovat tämän syytöksen ulkopuolella. Heidän on pakko tehdä tuo likainen työ ja vain ain harva tekee sen mielellään. Opettajat kyllä tietävät, mistä koulukriisi pohjimmitaan johtuu, ja että se kulminoituu kysymykseen kouluarvostelusta, siis sellaisesta kouluarvostelusta, joka vetää

synkän verhon lasten tulevaisuuden näkymien eteen.

Globalisaation ja uuden tekniikan olosuhteissa koulujärjestelmän rooli on muuttunut ratkaisevasti. Koulukilpailun hävinneillä ei ole enää edes sellaisia selviämismahdollisuuksia kuin kansallisen savupiipputeollisuuden oloissa vielä oli. Koulukilpailu ja lasten valikointi jatko-opiskeluun myrkyttää koulun ilmapäästä, niin lasten keskinäisissä kuin lasten ja opettajien välisissä suhteissa. Häiriköinti, koulukiusaaminen ja monet muut koulutoiminnan häiriötekijät ovat räjähdysmäisesti lisääntyneet viime vuosina.

Koulujärjestelmämme toimii biologisesta evoluutiosta tunnetulla darvinismin periaatteella: olosuhteisiin kelpoisimmat yksilöt selviävät. Biologiasta tunnetun luonnollisen valinnan ja lajien välisen kilpailun soveltamista yhteiskuntaan nimitetään sosiaalidarvinismiksi. Se on mitä taantumuksellisin poliittinen ideologia, ja juuri sen soveltaminen yhteiskuntaan tuottaa Jokelan ja Kauhajoen kaltaisia ääri-ilmiöitä, joissa syyttömät ja viattomat lapset ja heidän vanhempansa joutuvat uhreiksi, joita porvaristo ja sivistyneistö voivat nauttia tietyistä luokkaiduista yhteiskunnassa.

Koulukriisi ei ole vain pistoolikysymys eikä poliisikysymys, vaan paljon syvempi, luokkakysymys. Vasemmiston hampaat-tomuyta osoittaa juuri se, että tätä kysymystä ei ole edes esitetty. On esitetty vain poliisiministerin eroa ja yksittäisen poliisin rankaisemista. En tunne pienintäkään sympatiaa nykyistä sisäministeriä, enkä koko hallitusta kohtaan, mutta asian syvällisempää ymmärtämistä osoittaisi vasemmistosta se, jos se vaatisi opetusministeri Sari Sarkomaa eroamista tehtävästään. Hän edustaa ongelman ydinaluetta. Hän ei kuitenkaan näytä ymmärtävän omaa toimialaansa jäytävästä ongelmasta enempää kuin sika hopealusikasta. Saattaahan olla, että koko hallitus joutuu eroamaan tämän ongelman vuoksi, sillä niin avuttomia ajatuksia olemme saaneet kuulla itse pääministerin suusta, että siltä

on turha odottaa muuta kuin valtion väkivaltaa lasten väkivaltaa vastaan.

Haluun palata vielä muutamalla sanalla kangertelevaan keskusteluunne STP:ssä ja Kansan äänessä. Yksilöt tai pienet poliittiset ryhmät, kuten erilaiset kommunistiset, sosialistiset tai muuten vain vasemmistolaiset ryhmät Suomessa, perustelevat olemassaoloaan itselleen sillä, että heillä on hallussaan totuuden avain yhteiskunnallisiin kysymyksiin. Sen motivoimina ne toimivat aktiivisesti saadakseen kannatusta ja päästäkseen valtaan.

Näiden aktivistien pitäisi erota uskonnollisista aktivisteista siinä, että he pyrkivät totuuteen, jonka vain kullonkion elävät ihmiset voivat aikaisempaa tietoa hyväksi käyttäen yrityksen ja erehdyksen kautta löytää. Tämä on tieteellinen asenne. Se merkitsee sitä, että aikaisemmat käsitykset voivat vaihtua uusiksi, jos käytäntö osoittaa vanhan vääräksi. Uskonnolliset aktivistit pitävät aina todellisuudesta piittaamatta kiinni vanhoista, auktoriteeteiksi muodostuneista käsityksistä, kuten Jumalasta, Taivaasta, Helvetistä jne.

Kansanjoukkojen silmissä me äidialektikot näytämme monesti uskovaisilta. Tietyistä meistä pyritäänkin antamaan sellainen kuva. Valitettavasti tuo kuva on monesti myös oikea.

Se, että täällä laivavasemmalla on vähemmistöryhmiä ja enemmistöryhmiä ei ole teoreettisesti, ideologisesti eikä poliittisesti perusteltua. Kuitenkin se on historiallis-käytännöllinen tosiasia, joka perustuu aikaan totena pidettyihin, mutta nyt eittämättä virheellisiin johtopäätöksiin. Nuo virheet on jossain vaiheessa tunnustettava. Ellei niin tehdä, noista historiallis-käytännöllisistä faktoista muodostuu auktoriteetteja, joita täytyy suojella, puolustaa ja pitää yllä, kuin Jumalaa. Se tekee meistä uskovaisia, joiden kesken keskustelu ei tahdo onnistua.

Heikki Typpö

Kyllä me täällä Helsingissä demokratiaa hoidetaan



Jouko Nevalainen

Tämä uusliberalistinen talouspolitiikka lisää eriarvoisuutta niin taloudellisesti kuin muuten, sitä ei nykyään oteta vakavasti. Yritysten tehtävänä on tuottaa omistajilleen mahdollisimman suurta voittoa ja johtajilleen järjestetyn suurien optioita ilman minkäänlaista yhteiskunta vastuuta. Muun muassa nämä viimeaikaiset valittavat koulusurmat ovat seurausta tästä. Onhan äärimmäisen vaikea nähdä vaihtoehtoja umpikujasta pääsemiseksi. Sillä onhan tosi, että alistaminen ja väkivalta kasvattavat väkivaltaa.

Jos haluamme säilyttää edes nykyisen elämisen tason, on pystyttävä nykyistä suuntaa muuttamaan.

Ihmiset ovat menettäneet luottamuksensa politiikkaan ja poliitikkoihin, siihen että heillä olisi halua muuttaa tilannetta, kansanvallan palauttamiseksi päätöksen tekoon. Päätöksiä, myöskin Vantaalla, tehdään virkamiesten ja poliitikkojen kesken kabineteissa, ja kuntalaisten tehtäväksi jää anomusten teko, joihin valtiat tekevät päätöksensä.

Helsinki ajaa kuntaliitoksia Vantaan, Espoon, ja Kauniaisen kesken, tämä vaikeuttaisi kuntalaisten mahdollisuutta osallistua päätösten tekoon. Kun kuntalaiset pääsevät päätöksentekoon, niin kiinnostus yhteisiä asioita kohtaan kasvaa. Hyvä esimerkki päätöksen teon demokratiasta on professori Kirkinen saama vastaus pääministeri Lipposelta nykyllä me täällä Helsingissä demokratiaa hoidetaan

Hyväveli järjestelmästä on päästävä eroon, ei ole missään muotoa hyväksyttävää, että poliitikot jakavat keskenään niin päiväkodit, palvelukodit, kiinteistöjen rakennusurakat sekä virat ja toimet ym.

Virkoihin ei tule valita jo entuudestaan epäonnistuneita virkamiehiä kuten Vantaalla tapahtuu.

Epäonnistuneesta päätöksenteosta on esimerkkinä Peijaksen

sairaalan ensiapuasema. Yhteiskunnan varoilla rakennettiin Peijaksen sairaalan laajennusosa, johon mm. ensiapuasema sijoitui. Jo rakennusvaiheessa alkoi kuulua huhuja, että ensiapupuolta alkaa hoitamaan ystävien lääkärinasema, ja niin myös kävi.

Omaakohtaisesta kokemuksesta vain kertoo, että eivät osanneet/pystyneet puuduttamaan peukaloa tikkien ompelua varten, pummat-takaan että olisivat pystyneet hoitamaan vamman loppuun. Sentään lähte Töölön tulli.

On aivan käsittämättömä kuinka yksityinen yritys, jonka on tuotettava omistajilleen hyvää tulosta, voi tuottaa laadukasta palvelua edullisempaan kokonaishintaan, ja olla kunnalle edullisempi vaihtoehto kuin kunnan itse tuottama.

Kuntalaisille tarjottujen palveluiden on oltava kaikille kuntalaisille tasapuolisesti saatavina, niin että myöskin heikompiosainen voi niitä saada laadukkaana.

Liikenteen aiheuttamiin saasteisiin vaikuttaa joukkoliikenteen toimivuus. Ja jotta joukkoliikenne saadaan houkuttelevaksi vaihtoehtoksi, on matkalippujen hintoja pystyttävä roimasti alentamaan ja liikenneyhteyksiä parantamaan. Minä en kannata täydellistä maksuttomuutta.

Koulujen laitapäivä- ja ilta-kerhoja on saatava toimimaan, näillä saadaan nuoret liikkumaan ja luomaan hyviä toverussuhteita.

Kunnan tehtävä kaavoittajana on luoda kaupunginosat toimiviksi niin työpaikoista kuin asunnoistakin. On kaavoitettava kerrostaloja, joihin tulee pieniä asuntoja, yksioita ja pieniä kaksioita, jotka ovat edullisia niin ostaa kuin vuokrata.

Ei ole viisasta kaavoittaa supermarketteja, joihin on kuljettava omilla autoilla ja jotka syövät pieniä kauppia poiss.

Ei ole järkevää rakentaa Vantaan velkarahalla Kehä kolmesta läpajo-tieksi. Varat tarvitaan muuhun paljon kipeämpään.

Varoja on saatava valtion osuuk-sia palauttamalla ja muuttamalla kunnallisverotus progressiiviseksi.

Yksityistäminen on lopetettava ja jo nyt yksityistetyt joukkoliikenne sekä sairaanhoito on palautettava kunnalle ilman ylimääräisiä kuluja.

Jouko Nevalainen

Vantaa Hakunila

Ehdokas numero 104

STP suomen työväen puolue

Uusi kirja Paavo A. Junttilalta



Paavo A. Junttila

Paavo A. Junttilalta ilmestyi äskettäin uusi kirja, *Äähaavoitunut sydämeniö*. Tämä nyt ilmestynyt teos on jo kolmas hänen urallaan. Vuonna 1968 ilmestyi *Ääsiuja eletystä*. Siinä hän tuo esiin tapahtumia t.

äsiuja, joilla on ollut merkitystä hänen elämänsä varrella. Toinen kirja, *Ääsiuja* ja kulta-kaivosö on puhtaasti fantasiaallinen romaani. Tämä nyt ilmestynyt kirja on taas omaelämäkerrallinen muistelmateos, jonka kirjoittaja on toimittanut lukuisien tuttavien ja ystävien toivomuksesta.

Kirjoissaan Paavo A. Junttila pelastaa tulevaisuudelle pohjoispohjalaisen yhteiskunnallisen toimijan näkökulmasta arvokasta tietoa ja kokemusta. Varsinkin nuoremmalle sukupolvelle nyt ilmestynyt uusi kirja tarjoaa ikkunan kansandemokraattisen liikkeen kehitykseen

ja siihen lähimenneisyyteen, jolloin maamme hyvinvointia rakennettiin.

Kirjan kustantaa Saara Lehtomaan ja Paavo Junttilan säätiö ja sen on painanut tilauskirjapaino Kalevaprint Oy.

Kirjaa voi tilata STP:n järjestöltä ja tiedustella mm. suoraan kirjoittajalta puh. 040-5185779.

Kirjan tarkempi esittely Kansan äänen seuraavassa joulukuun (6/08) numerossa.

Toimitus

**Kaikki joukolla
jäätä murskaamaan!**

Tilaa Jäänmurtaja helposti

www.mlys.net TAI **MLYS ry**
PL 73
40101 Jyväskylä

Tukea **Kansan** äänelle

Kalevi Wahrman 20,00, Hannu Kautto 20,00 e, Juha Kieksi 10,00 e, Larmo Lehtola 10,00 e, Heikki Männikkö 52,00 e, Reijo Katajaranta 20,00 e, Eira Kärki 30,00, Esko Auerwoile 15,00, Paavo Heikkinen 20,00 ja Tarja Männikkö 10,00 e.

OKO 554114-227966



Pekka Tiainen kirjoitti jo v. 1993 kirjasen EI EY i EI Euroopan Unioni, jossa hän kuvali tarkasti sen, mitä tulee tapahtumaan, jos Suomi liittyy EU:hun. Hänen ennustuksensa on pitänyt hämmästyttävän hyvin paikkansa. Tärkein kirjan viesti oli, että mennessään mukaan EMU:uun, eli ottaessaan euron käyttöön Suomelta menee pois oma talous- ja rahapolitiikka. Sitä ei Suomi tule kestämään, ei etenkin paperiteollisuus. Suomen metsäteollisuus oli suojautunut markan aikana markan devalvoineilla, jos paperin hintakehitys ja vienti sitä vaati. EU:hun liittymisen myötä tuo ase meni. Nyt nähdään, että olemme menettämässä Suomesta paperiteollisuutta laajemminkin. Se menee Etelä-Amerikan eukalyptus-metsille, eikä sitä huolestuta, että kotimaassa syntyy jätti-irtisanomisista,

ja että kokonaiset paikkakunnat kuten Voikkaa, Hamina, Kemijärvi, Valkeakoski jne. saavat kohtalokkaita iskuja.

Pääomalla ei ole isänmaata sanoi eräs tunnettu taloustieteilijä 1800-luvulla. EU:n ajama globalisaatio neljine vapauksineen vapautti pääomien siirrot. Siksi teollisuus voi siirtyä minne se haluaa välittämättä yhtään siitä, mitä ihmisille ja suomalaisille paikkakunnille tapahtuu.

Kaikki tämä ja paljon muuta tulee esiin tuossa Pekka Tiaisen tulevaisuutta ennakoineessa kirjassa. Valitettavasti siitä ei ole enää kuin muutama museokappale jäljellä. Kuitenkin se on edelleenkin enemmän kuin tutustumisen arvoinen.

Uudenvuodentervehdys **Kansan** äänelle

Tervehdykset palautetaan 15.12.2008 mennessä joko Reijo Katajarannalle os.Sunilantie 10 D, 00720 Helsinki, tai Heikki Männikölle os. Vellamonkatu 6 A1, 00550 Helsinki, tai Kansan äänen postilokeroon, os. PL 780, 00101 Helsinki. Henkilötervehdys 2e ja järjestötervehdys 10e. Maksu tilille: OKO-pankki 554114-227966.

Paikkakunta/kylä/kaupunginosa

Nimi	Maksu/e

SFT toimii

SFT:n jäsenkokous Hermannin kerholla, Hämeentie 67 Helsinki sunnuntaina 2.11.08 klo 13.00.
Tervetuloa

SFT:n jäsenkokous Hermannin kerholla lauantaina 29.11.08 klo 13.00.
Tervetuloa

□ □ □
Helsingin Vappumarssiyhdistyksen kokous 9.12.08 klo 18.00 Kirveskerholla, os. Mäkelänkatu 8.
Tervetuloa

EU:n Vastaisen Kansanrintaman toimikunnan laajennettu kokous (syyskokous) pidetään torstaina 6.11.2008 Hermannin kerholla os. Hämeentie 67 alk. klo 18.00.

Kokouksessa käsitellään mm. seuraavia asioita: Kunnallisvaali-arvio, joulukuun toimintakirjeen sisältö, uudenvuoden tervehdysten hankkiminen Kansan ääneen, ilmastokampanjan jatkaminen, järjestöväen loppuvuoden yhteiset tilaisuudet mm. itsenäisyyspäivän vietto sekä vuodenvaihteen puorojuhla. Tähän laajennettuun kokoukseen voivat osallistua kaikki järjestömme jäsenet ja ystävät. Kahvitarjoilu ja pientä ohjelmaa. Tervetuloa

Tapahtumia

Kuinka kansa äänesti? Kuinkas nyt markkinatalous? Miten STP eteenpäin?

STP:n Helsinki-ryhmä järjestää vaalien jälkipyykin maanantaina 17.11.2008 klo 18.00 Hermannin kerholla, Hämeentie 67 Helsinki.
Tervetuloa kaikki stadilaiset.
Ohjelmaa on ja kahvia.

Valtterille

Kirpputori pidetään 29 - 30.11.2008. Pöydän numero ei ole vielä tiedossa Tarvitsemme kipeästi uutta hyväkuntoista tavaraa

Tavarantulee olla puhdasta, ehjää ja ruostumatonta Talouden pienkoneet, astiat, radiot, kamerat, kahvinkeitimet yms. menevät hyvin kaupaksi. Tavaralahjoituksista pyydämme ottamaan etukäteen yhteyttä joko Tarja Männikköön p. 050 432 0777 tai Esko Auervuolteeeseen p. 040-707 3576 tai tavarantulee voi tuoda suoraan myyntipöydälle heti aamusta, olemme paikalla lauantai-aamuna klo 7.30 ja sunnuntaina klo 8.30.

Kiitokset kaikille, jotka ovat aiemmin antaneet tavaraa ja näin tukeneet toimintaamme, jolla turvaamme mm. Kansan ääni-lehden ilmestymisen.

terveisin Riitta ja Tarja

Suosittellemme kotisivuja...

<http://personal.inet.fi/koti/matti.laitinen/matti.html>
<http://www.kolumbus.fi/r.katajaranta/>
<http://www.vunet.org/>
<http://www.ponavihrea.info/>

...ja blogeja

<http://masanlaari.blogspot.com/>
<http://korpikommari.blogspot.com/>

Suomen Työväenpuolue STP

Os. PL 780, 00101 Helsinki
www.tyovaenpuolue.org/
sähköposti: tyovaenpuolue@suomi24.fi
Sampo 800017-70626472

Vapaa Sana

STP:n verkkojulkaisu
<http://suomentyovaenpuolue.blockspot.com/>

EU:n vastainen kansanrintama ry
www.euvkr.com
euvkr@euvkr.com

Kommunistien Liitto ry
<http://kommunistienliitto.tk/>
S-pankki 393900-30975809

Juche-aatteen opintoyhdistys -
The Society for Study of the Juche idea
Kytömaantie 174, 32200 Lohi, fax (02) 762 2444
<http://juche.vunet.org/>
juche.aate@saunalahti.fi
Pyydä suomenkielistä aineistoa korealaisesta sosialismista!

KOMINFORM
Ikkuna todelliseen maailmaan
www.kominf.pp.fi
Maksuton internet-uutispalvelu. Liity maksuttomille postityslistoihin! Web-sivuilla suomenkielisiä katsauksia sekä luokkataistelun että geopolitiikan näkökulmista.
PL 182, 00811 Helsinki
p. 040-717 7941, fax (09) 759 1081

Kansan ääni

**Helsingin
Lähiradiossa
100,3 MHz**

Keskiviikkona
- 15.10.2008
- 12.11.2008
- 10.12.2008
klo 19.00-19.30

**SFT Lähiradiossa
100,3 MHz**

jokaisen kuun viimeisenä keskiviikkona
klo 20.00 -20.30.

JULKAISIJAT:
Suomen Työväenpuolue STP
EU:n Vastainen Kansanrintama ry, Kommunistien Liitto ry ja Sodan- ja Fasisminvastainen Työ ry

POSTIOSOITE:
PL 780, 00101 Helsinki

PUHELIN:
040-5643205 ja
050-5884159

PÄÄTOIMITTAJA:
Reijo Katajaranta

ILMOITUSHINNAT:
Järjestöt: 050 e/pmm
Muut 1e/pmm

Tili:
OKO 554114-227966

PAINOPAIKKA:
Karprint Oy

Asuminen ja tonttivuokrat keskeisiä kysymyksiä



Kuva Tontinvuokraajat kansanliikkeen mielenosoituksesta Senaatintorilla 23.9.2008. Mikrofonin varressa "Julma-Juha" Väättäinen. Oikealla hankkeen puuhamies Heikki Tervahattu.

Tulevissa kunnallisvaaleissa on paljon tärkeitä painopistealueita: terveydenhoito, sosiaalitoimi, liikenne, koulutus. Yksi tärkeimmistä on asuminen ja tonttipolitiikka. Helsingin kaupunki on päättänyt korottaa omistamiensa tonttien vuokrat markkinahintaisiksi. Tällä on suuret seuraukset koko asumisen kalleuteen kaupungissa.

Kansalaisliike tonttivuokrien korotuksia vastaan on tehnyt arvokasta työtä kiinnittäessään huomiota tähän tärkeään asiaan. Kansalaisliikkeen johdossa toimii Heikki Tervahattu ja liikkeellä oli merkittävä tempaus Helsingin Senaatintorilla 23.-24.9. kun liike järjesti mielenosoituksen tonttivuokrien korotuksia vastaan. Osa mielenosoittajista mm. yöpyi torilla yli yön.

Tonttivuokrien korottamista vastustavan liikkeen mukaan Helsingin kiinteistöviraston tonttiosasto vaatii uusittavissa vuokrasopimuksissa vuokraa, joka nostaa asumiskustannuksia arviolta 60 i 200 euroa kuukaudessa. Vuokra olisi myös sirottuna elinkustannusindeksiin niin, että sitä korotettaisiin vuosittain. Helsingissä on 160.000 asuntoa vuokratonteilla, joten korkeat tonttivuokrat koskevat asukkaiden enemmistöä enemmän tai myöhemmin.

Tonttivuokrien korottamista vastustava liike vaatii tonttivuokrien tuottoprosentin alentamista suunnitellusta 4%:sta 2

%:iin. Tonttinvuokraajat vaativat myös tonttien laskennallisten hintojen alentamista, sillä niitä on jo monena vuonna nostettu 10% vuodessa.

Tonttinvuokrien korotushanke kuvastaa kaupungin halua rahastaa asukkaitaan. Etenkin Vihreät ja RKP ovat tämän linjan tukijoita. Asukkaitaan rahastamalla kaupunki tietysti saa tuloja, mutta se ei koidu asukkaiden hyödyksi, vaan hyöty valuu monia reittejä suurituloisille, todennäköisimmin investointien myötä suuremmille ja pienemmille yrityksille.

Tonttinvuokrakysymys on vain yksi asumiseen liittyvä osa-alue. Koko vuokra-asuminen olisi nostettava tiukan tarkastelun alaiseksi. Keski-Euroopassa vuokra-asuminen on asumisen päämuoto. Meillä politiikka on johtanut omistusasumiseen ainoana järkevänä tapana välttää kiskurivuokria. Vuokria peritään ihmäräkinahintaisina riippumatta yhtään, onko rakennuksen mahdolliset velat jo maksettu. Jos esim. vuokratalon rakentamiskustannukset on vaikkapa kertaalleen jo kuoletettu kymmenen i viidentoista vuoden aikana, vuokrissa se ei mitenkään näy, vaan aivan kuin talon rakentamiskustannuksia alettaisiin kuolettaa toiseen kertaan ja sitten kolmanteen kertaan jne. Vertailuna omistusasumiseen: silloin kun velat on maksettu, myös asumiskustannusten taakka olennaisesti pienenee. Vuokralle-asujien nylkemistä sen sijaan jatketaan entiseen tapaan.

On korkea aika saada tähän asiaa jotain järkeä. Myös vuokra-asumisessa vuokrilla tulee olla jokin lakiin perustuva määräytymisperiaate. Siinä on tultava esiin talojen todelliset hoitokustannukset sekä lainat ja niiden kuoletukset, samoin voidaan sallia kohtuullinen esim. juuri 2% tuotto pääomalle. Milään muulla tavalla ei nuorisolle saada taattua halpoja ensiasuntoja.

Sama käytäntö toimii myös kaupungin omistamisissa tiloissa. Kaupunki perii markkinavuokria omistamistaan laitoksista, esim. terveyskeskuksista, jotka myös on jo moneen kertaan kuoletettu. Tällä tavalla julkisen terveydenhoidon kustannukset saadaan näyttämään suurilta ja kannattamattomilta. Tilanteesta syytetään julkisen terveydenhoidon tehottomuutta, kun todellinen syy on kaupungin järjetön politiikka rahastaa omia tilojaan. Tällä tavalla julkista terveydenhoitoa tietoisella poliittikalla ajetaan alas ja annetaan tilaa yksityiseen voitontavoitteluun perustuvalle terveydenhoidolle.

Suuri paise on puhkaisematta. Tehkäämme se kunnallisvaaleissa.

Reijo Katajaranta
nro 105 Helsingissä

EU heikentää työehtoja

EU:n uudesta työaikadirektiivistä uhkaa tulla direktiivi, joka heikentää työntekijöiden asemaa.

EU-maiden sosiaali- ja työministerit pääsivät taannoin sopimukseen uusista työaikadirektiiveistä.

Uuden direktiiviehdotuksen mukaan päivystystä työpaikoilla ei laskettaisi työajaksi, kuten Suomen työaikalaki nyt määrää. Asia koskisi esimerkiksi hoitajia. Lisäksi työaikadirektiivissä määritellään muun muassa enimmäistyöajat ja minimilepoajat. Ne ovat työntekijöiden kannalta huonompia kuin Suomen nykyisessä lainsäädännössä. Työaikadirektiivi lisää Suomessa paineita heikentää päivystysajan korvaamista.

Mitä tekevät Suomen meipit parlamentissa?

Vai ollaanko rähmällään ja mallioppilaita kuten Porvoon kunnanhallitus valitessaan Palvelulinjoille uuden jatkajan, välittämättä paikallisista hyödyistä ja käyttäjien mielipiteistä, EU-direktiiveihin vedoten.

Kalevi Wahrman
Avoin Porvoon 2009 yhteislista

Yhdysvaltain talousmahdin kausi maailmassa on ohi

Moskova, 2.10. Venäjän presidentti Dmitri Medvedev sanoi torstaina, että Yhdysvaltain taloudellisen maailmanmahdin kausi on ohi ja että maailma tarvitsee tasapainoisen ja luotettavan rahoitusjärjestelmän.

Yhden taloudellisen järjestelmän itse itselleen aiheuttamat ylipääsemättömät ongelmat johtavat automaattisesti siihen, että tämän järjestelmän aika on ohi, sanoi Medvedev osallistuessaan poliittiseen foorumiin Pietarissa yhdessä Saksan liittokansleri Angela Merkelin kanssa.

Medvedev painotti, että äratkaisun löytämiselle nykyiselle äärimmäisestä rahallisesta itsekyydestä johtuvalle kriisille ei ole muuta vaihtoehtoa kuin ottaa käyttöön kollektiiviset keinot ja menettelytavat.

Meidän täytyy työskennellä yhdessä luodaksemme oikeudenmukaisen taloudellisen toimintamallin ja rahoitusjärjestelmän, joka perustuu monenkeskisyteen, lakien kunnioittamiseen ja keskinäiseen kunnioitukseen, sanoi Medvedev.

Venäjän pääministeri Vladimir Putin puolestaan totesi keskiviikkona, että Yhdysvaltain viranomaiset ovat äärysin kyvyttömiä ratkaisemaan nykyistä kriisiä. Kyse on pohjimmaltaan kuitenkin koko maailman hallintaan pyrkineestä virheellisestä järjestelmästä, ei yksittäisistä virkamiehistä, lisäsi Putin.

EFE/Interfax/KOMINFORM

Hornettien uudelleenpäivitys

Julkisuudessa on kerrottu Suomen ilmavoimien Hornett-hävittäjien uudelleenpäivityksestä, mikä maksaa joko miljardin tai puolitoista riippuen kuulemma siitä, miten tuo summa budjettiteknisesti lasketaan.

Ja se riippuu myös siitä, mikä asiasta kertoo. Ennalta voi huoletta lyödä miljardin vetoa siitä, että lopullinen summa tulee olemaan paljon suurempi. Niin se aina ennenkin on vastaavissa tapauksissa ollut.

Rahaa tärkeämpi kysymys Hornettien uudelleenversioimisesta on kuitenkin tämän uudelleenpäivityksen sotilaallinen tarkoitus.

Hornetit on aikanaan hankittu niin sanotusti puolustuksellisiin tarkoituksiin. Niiden versioiminen pitkän matkan hävittäjäpommittajiksi merkitsee samalla sitä, että ne muuttuvat puolustuksellisista aseista aseiksi, joilla voidaan erityisesti käydä myös hyökkäyssotaa. Miksi Hornettien käyttötarkoitus on varsin lyhyessä ajassa muuttunut?

Miksi on tärkeää sijoittaa suuri määrä rahaa hyökkäyksellisiin aseisiin kuin esimerkiksi kouluterveydenhuoltoon, vanhustenhuoltoon, yleiseen kunnalliseen terveydenhuoltoon ym. asiallisiin tarkoituksiin, joihin kunnat eivät valtionapua saa siten kuin pitäisi?

Eduskunnassa ja hallituksessa - puoluekannasta riippumatta puhutaan yleensä vain rahasta. Puolustuspoliittikan todellista ja sisällöllistä tavoitteista ei ainakaan ääneen puhuta. Kukaan ei näköjään uskalla kyseenalaistaa tai edes arvostella tätä NATO-hörhöille niin mieluista projektia.

Miksi muuten Suomen ilmavoimien koneissa on NATO:n omakonetransponderit?

KOMINFORM