

# Kansanääni

Mielipidelehti työn, toimeentulon, rauhan ja kansanvallan puolesta

Nro 3/20, kesäkuu-elokuu 2020, 19. vuosikerta, irtonumero 2 €

## Torjumme uudet leikkaukset ja hävittäjät !

Koronan taloudellisista seurauksista s. 2  
Kapitalismi tarvitsee aina pelastajan s. 3  
Eurojärjestelmä rotkon reunalla s. 5  
EU-liittovaltiota koronan varjolla s. 7  
Digiyhteiskunta teollistamisen 4. vaihe s. 10  
Viron kansalaissota s. 12  
Toisenlainen Venezuela s. 13  
Historiallisesta materialismista s. 14



Sipilän hallituksen aikana vastustimme militarisoitua ja liittovaltiokehitystä. Joukkovoiman suurmielenosoitus 3.9.2016

Koronasta ja rahoitustilanteesta huolimatta Nato:n suuri Baltopps-sotaharjoitus lähti äskettäin käyntiin Itämerellä. Tämä on jälleen uusi osoitus siitä, miten Nato on kiinnostunut Itämerestä ja suuntautuu Venäjän vastaiseen agrosioon. Suomesta harjoitukseen osallistuu kaksi miinantorjunta alusta ja kaksi Hornettia. Korona kriisin keskellä Suomi lisää lainanottoaan, josta 10 miljardia on varattu Hornettien hankintaan. Suomi on kytketty kiinteästi osaksi USA:n/Nato:n sotilasstrategiaa mm. isäntämaasopimuksella. Äsken käynnistetyssä kansalaisaloitteessa vaaditaan: "hävittäjähanke on pysäytettävä ja palattava puolueettomuuspolitiikkaan."

Sivut 2, 5, 8 ja 17

## Leikkauksia ja Sote-kaappausta koronan varjossa



Sipilän hallituksen aikana vastustimme leikkauksia ja Sote-kaappausta. Sipilöinti seis 2.9.2017

Pandemia oli lahja EU-liittovaltion kannattajille. Se on todettu kaikkialla. Edelleen Marinin hallitus tukee Hornettien hankintaa. Ihmisiä lomautetaan ja irtisanotaan. Tiedetään, etteivät kaikki saa takaisin työnsä. Valtio tukee suuria kapitalisteja. Sote- maakuntamalli etenee. Kuntien rahoitusta ja itsehallintoa madalletaan ja terveyskeskuksia ulkoistetaan. Sipilän hallituksen aikana vastustimme kaikkea tätä. Niin tulee tehdä nytkin. Ei pandemia oikeuta militarisoitua, irtisanomisia, sote-maakuntamallia jne.

Sivut 2, 3, 4, 5, 6 ja 7

## Vappua ja Voitonpäivää vietettiin koronan varjossa



Vappuna 2019 Helsingin vappumarssille järjestäydettiin Hakaniemessä.

Vappumarssit ja voitonpäivän tilaisuudet peruuntuivat koronan vuoksi. Siksi YLE:n oli helppo jättää 9.5. huomiotta Natsi-Saksan antautuminen keväällä 75 vuotta sitten ja Neuvostoliiton rooli tässä. Yleisesti pyrittiin korostamaan tässä länsiliittoutuneiden roolia. Meillä mm. Vähäraumalla voitonpäivänä kuitenkin muistettiin teloitettuja ja vankeudessa kuolleita neuvostosotilaita. Samaten vapuksi suunniteltuja tapahtumia Suomen 1918 kansanmurhan uhrien maineen palauttamiseksi järjestettiin vapun jälkeen. Historiankirjoituksen valheet pitää oikaista.

Katso sivut 8, 11 ja 20

### Sivut 2-3

- Koronakriisi korostaa muutoksen välttämättömyyttä
- Koronan taloudellisista seurauksista
- Hävittäjähanke pysäytettävä. Allekirjoita kansalaisaloite
- Kapitalismi tarvitsee aina pelastajansa
- Eletään ihmeiden aikaa

### Sivut 4-5

- Koronakevään viimeiset TES:t
- Tarvitseeko Suomi lakisääteisen vähimmäispalkan?
- Eurojärjestelmä rotkon reunalla
- Sotakoneita ja veronkiertoa
- Ammattiosaamisella on merkitystä

### Sivut 6-7

- Sote maakuntamalli etenee
- Teoria ja käytäntö
- Euroopan liittovaltiota tiivistetään koronan varjolla
- Esko Auervuolle; in memoriam

### Sivut 8-9

- Eduskuntaenemmistön Nato-ongelma
- Venäjä muistuttaa Stalinin voitonparaatista
- Kuntavaalit 2021
- Kuntavaaleista yhteisrintamaan

### Sivut 10-11

- Digiyhteiskunta on teollistumisen neljäs vaihe
- Voitonpäivä muistettiin Porissa
- Maineenpalautus kansanmurhan uhreille

### Sivut 12-13

- Viron kansalaissota, osa 1
- Toisenlainen Venezuela, osa 1
- Venäjä äänestää perustuslaista

### Sivut 14-15

- Historiallisen materialismin perusteista, osa 4
- Oikeasta sosialismista?!
- Tiede ja vallankumous
- Tieteellinen marxismi ei kuole

### Sivut 16-17

- Poliisin väkivaltaa ja kapitalismia vastaan USA:ssa
- Pietarin museoita; Kirovin museo
- Herra Sokuran veriset sakurat

### Sivut 18-19

- Kansan ääni kuuluu muutoksen puolesta
- Työkansan ilmoituksia

### Sivu 20

- 75 vuotta Hitler-Saksan antautumisesta
- Mielikuvilla leikkimistä
- Netistä saksittua



Kaikkien maiden proletaarit -liittykää yhteen!

Kansanääni

Päätoimittaja:  
Tommi Lievemaa, PL 780, 00101 Helsinki  
0408335360

Helsinki 15.6.2020

Koronakriisi korostaa muutoksen välttämättömyyttä

Kansalaisiin on viimeisen parinkymmenen vuoden ajan pyritty iskotamaan käsitys uusliberalistisesta politiikasta, julkisen sektorin alajosta ja loputtomista leikkauksista ainoana mahdollisena poliittisena vaihtoehtona. Vaatimukset oikeudenmukaisemmasta politiikasta, sosiaaliturvan kohentamisesta, satsauksista elvyttäviin toimenpiteisiin, infrastruktuuriin jne. on torjuttu säännönmukaisesti niin poliitikkojen, asiantuntijoiden kuin valtamedian toimesta.

On luotu käsitys, jonka mukaan uusliberalismista poikkeava politiikka on "vastuutonta" politiikkaa. On peloteltu velanotolla sekä sillä, että vieritetään lasku tulevien sukupolvien maksettavaksi. Uusliberalistisen politiikan vyörytys on ollut niin voimakasta, että vain harvat ovat uskaltaneet esittää eriäviä mielipiteitä. Kansalaisille on syntynyt mielikuva, että realistisia vaihtoehtoja harjoitetulle politiikalle ei käytännössä ole olemassa.

**Koronakriisin myötä tilanne on muuttunut lähes yhdessä yössä.** Yhtäkkiä velkaa aiotaan ottaa silmää räpäyttämättä lisää niin, että Suomen valtionvelan osuus on nousemassa muutamassa kuukaudessa 59 prosentista 74 prosenttiin – 14 prosenttiyksikköä yli EMU-sääntöjen mukaisen 60 prosentin rajan. Tällä EMU-rajalla on aiemmin peloteltu kansalaisia sekä torjuttu systemaattisesti kaikki yritykset höllentää talouspolitiikkaa esimerkiksi elvyttävän politiikan toteuttamiseksi.

**Hyvä esimerkki kovan linjan uusliberalistisesta talouspolitiikasta oli tapaus** Antti Rinteen lyhyeltä pääministerikaudelta. Rinne esitti alimpien eläkkeiden korottamiseen 200 miljoonaa euroa, jotka olisi otettu eläkkeisiin tarkoitetuista yli 200 miljardin suuruisista eläkerahastoista. Nämä rahastot ovat virallisesti eläkerahastoja, mutta ne on tarkoitettu myös puskurirahastoiksi erilaisten hätätilanteiden, kuten euron romahuttamisen varalle. Esitys eläkkeiden nostamiseksi sai täystyrmäyksen laajalla rintamalla.

**Rinteen esittämä 200 miljoonan euron lisäys eläkkeisiin** olisi ollut noin 0,1 % eläkerahastojen nykyisestä arvosta. Koronakriisin hoitoon esitettiin puolestaan melko nopeasti 20 miljardin euron lisävelan ottoa. Suomen osuudeksi kaavaillussa EU:n hätärahoituspaketissa on tulossa 8,5 miljardia euroa, mikäli osuus lasketaan suhteessa bruttokansantuloon. Lisäksi Suomi joutuisi hätärahoituspaketin myötä sitoutumaan erilaisten hätälainojen takauksiin miljardien eurojen edestä.

**Hävittäjähanke on laitettava jäihin** ja sen perusteita on arvioitava perin pohjin uudelleen. On olemassa tehokkaampia ja huomattavasti edullisempia keinoja hoitaa maanpuolustusta. Kaikkein parasta turvallisuuspolitiikkaa olisi järkevä ulkopoliittikka, mutta nykyisellään se on täydellisessä rappiotilassa. Pahenevassa talouskriisissä ei ole varaa huippukalliisiin hävittäjiin, joiden elinkaarikustannukset ovat eri arvioiden mukaan 30 - 60 miljardia euroa. Hävittäjien hankinnalle tässä tilanteessa ei ole löydettävissä muita perusteita kuin maamme poliittisen johdon pakkomielteinen tarve miellyttää "isäntiä" Washingtonissa.

**Suomella ei mitenkään voi olla varaa lahjoittaa miljardeja euroja muiden EU-maiden talouksien tukemiseen** tai haaskata kymmeniä miljardeja sotaleluihin, jos julkisiin palveluihin, eläkkeisiin, köyhyyden poistamiseen tai muihin tärkeämpiin kohteisiin ei liikene edes murusia. Koronakriisi korostaa entisestään tarvetta politiikan suunnan tuntuvalle muutokselle.

**Toimituksen pääkirjoitus: Tommi Lievemaa**

Tilaan

Kansanäänen

Lehti ilmestyy 6 kertaa vuodessa. Vuosikerran hinta on 20 €.

☐ Olen maksanut tilaushinnan 20 €

☐ Maksettu tilille Op FI08 5541 1420 0279 66

☐ Lehti laskuttaa

Sukunimi

Etinimi

Lähiosoite

Postinumero ja -paikka

Tilaus os. Kansan ääni PL 780, 00101 Helsinki

Tilaus sähköpostilla: tilaukset.kansanaani@gmail.com

Tilausohje: Jos tilaat Kansan äänen ainoastaan maksamalla tilausmaksun pankkitilille FI08 5541 1420 0279 66, laita viesti-osaan ehdottomasti osoitteesi. Ilman osoitetta emme voi lähettää lehtiä sinulle. Osoitteen voit ilmoittaa myös sähköpostilla os: tilaukset.kansanaani@gmail.com.

Koronan taloudellisista seuraamuksista

Koronakriisistä tulee lankeamaan ankara lasku ja sen maksajat ovat vielä hakusessa. Suomen hallitus teki kaikkien aikojen suurimman lisäbudjetin. Lisää valtionvelkaa tiedetään tämän hetkisten koronakulujen vuoksi kertyvän liki 20 miljardia euroa. Vaikuttaa siltä, että jokseenkin kaikkien maailman valtioiden velkamäärät kasvavat samasta syystä. Nyt jo tiedetään useiden kansantalouksien velan määrän kasvavan tasolle, josta niiden on vaikea suoriutua normaalinkaan bruttokansantuotteen (bkt) tilassa. Bkt:t ovat koronan vuoksi laskeneet kaikissa maailman keskeisissä kansantalouksissa selvästi.

On oikeutettua olettaa, että koronan jälkeä kaikki lomautetut pääsevät takaisin työpaikkaansa. Miksi työttömyyden ennakkoon kasvavan? Kuva Myllypuro 2016

Euroopan Unionin yhteisvaluutta euro on tällaisessa tilanteessa elämän ja kuoleman kysymysten äärellä. Koko yhteisvaluutan olemassaolon ajan on maailman johtavien ekonomistien taholla elänyt ajoittain julkilausuttu voimakaskin epäily Euroopan valuuttaunionin (emu) järkevyydestä yleensä, ja on luotu uhkakuvia sen kestävydestä erilaisissa poikkeusolosuhteissa. Nyt on vakava poikkeusolosuhde päällä. Vaikka koronaviruksen yhteydessä puhutaan symmetrisestä kriisistä, – virus piinaa kaikkia maita samalla tavalla – ovat tämän pandemian vaikutukset eri kansantalouksiin huomattavankin erilaiset.

**Yhteisvastuu**

Pahiten velkaantuneita eurovaltioita ovat eteläisen Euroopan maat. Italian valtionvelka oli jo ennen koronaa 130 prosentin tasolla bkt:sta, ja se on noussut siitä useita kymmeniä prosentteja. Siellä valtion velkakirjoista suurin osa on maan omilla pankeilla, ja ne ovat tässä kriisissä pahimmassa vaarassa. Italia on kolmanneksi suurin euromaa, ja sen pankkijärjestelmän romahtamisen katsotaan olevan erittäin tuhoisa koko emu-järjestelmälle.

**EU:n komissiossa on syntynyt ajatus koronakriisin aiheuttamien kustannusten yhteisvastuullisesta hoitamisesta.** Yhtenä vaihtoehtona olisi jo ennen koronaa talou-

tensa kurjaan kuntoon päästäneille valtioille myönnettävät avustuspaketit, joiden takajina olisivat kukin eurovaltio samalla maksuosuudella kuin on kunkin maan osuus unionin budjetista.

**On myös otettu käyttöön uusi termi, ikuisuuslaina,** millä tarkoitetaan hyvin pitkäaikaista lainaa, jota ei käytännössä tarvitsisi maksaa takaisin. Se olisi tulonsiirto taloutensa paremmin hoitaneilta valtioilta kansantalouden hoidossa syystä tai toisesta epäonnistuneille. Käytännössä tukea siirtyisi Unionin pohjoisista maista eteläisen Euroopan muutenkin velkaantuneita kansantalouksia paikkaamaan.

**Kohti liittovaltiota**

Tätä tilannetta tuntuvat olevan valmiit käyttämään hyväkseen ne, jotka näkisivät mielellään Unionin kehittyvän entistä enemmän liittovaltion suuntaan. Kaikki puheet kriisin kustannusten jaosta niin sanotun yhteisvastuullisuuden kautta viittaavat siihen. Ajatus yhteisvastuusta tai sen suuntainen kehitys yleensäkin sopiai etenkin enempää ja syvenevää integraatiota ajaville.

**Nykyisin voimassa oleva Euroopan valuuttaunionin (emu) sääntöjen mukaan** tähän yhteisvastuuseen liittyy kuitenkin vissinlaisia ongelmia. Tällaiset vastuiden jakamiset ovat noissa säännöissä kielletty. On suuri vaara, että ker-

ran käytettynä tästä menettelystä syntyisi käytäntö, jolla ratkaistaisiin myös jatkossa väijäämättömästi eteen tulevia ongelmia. Tällaiset yhteisvastuut edellyttäisivät jatkuaan myös finanssipolitiikan synkronointia. Tämä taas merkitsisi yhteistä budjettipolitiikkaa, ja se olisikin sitten jo liittovaltion perusta.

**On puhuttu myös Unionin budjetin kasvattamisesta** yhtenä mahdollisuutena tämän koronan myötä pakosta rakennettavien tukipakettien rahoittamiseksi. Budjetin kasvattaminen tulisi suoraan lisäyksenä jokaisen jäsenvaltion maksuosuuteen. Suomi jo nyt niin sanottuna nettomaksajana joutuisi tässä kehityksessä suoran budjettirahoituksen kautta yhdeksi lisämaksajaksi. Tätä on vaikea hyväksyä, kun tämä sama viruskriisi on jo nyt nostamassa Suomenkin valtion velkaa huomattavan korkeksi.

**Tulonsiirtounioni**

Koronakriisin varjolla EU:sta oltaisiin muodostamassa tulonsiirtounionia ilman tulonsiirtojen välttämättä vaatimaa, edes kohtuullisen korkeaa ja kattavaa kansantalouden tulomuodostusta eli verojärjestelmää. Tässä valtiontalouden rahoitusmekanismissa on suuria eroja eri euromaiden välillä. Tämän suuntaiseen kehitykseen liittyy suuri vaara, että se mitä vielä on jäljellä niin sanotusta pohjoismaisesta hyvinvointiyhteiskunnasta, liudentuisi tällaisen kehityksen myötä olemattomiin.

**Yhteisöllisyys yleensä on tietenkin positiivinen ilmiö, mutta näissä tilanteissa on se vaara,** että kun laskun maksun aika tulee – ja väijäämättä se tulee – isoimman osan kaikesta maksaa taas yhteiskunnan se osa, mikä on kaikkein eniten riippuvainen hyvinvointiyhteiskunnan palveluista ja tulonsiirroista yleensä. Eli tämänkin kriisin loppulasku tulee yhteiskunnan heikompiosaisten maksettavaksi. Vaikka jotkut jo puhuvat tämän kriisin selättämisen yhteydessä jopa talvisodan hengestä, – mitä se sitten lieneekään – ei meidän tässä nyt kannataisi ainakaan koko Euroopan mitassa enempää uhriutua.

**Unto Nikula**

**Hävittäjähankinta pysäytettävä - sotavarustelusta rauhan rakentamiseen**

**Allekirjoita kansalaisaloite, toimi heti.**

**"Hävittäjähankintojen pysäyttäminen ja uudelleen arviointi"-niminen aloite löytyy aloiteteksteineen Kansalaisaloite.fi sivustolta. Aloitteen lakivalmisteluun saattamiseksi tarvitaan 6 kk aikana 50000 allekirjoitusta. Tämä vaatii vahvan tunnistautumisen esimerkiksi pankkitunnuksilla. Aloitteen allekirjoittamiseen pääsee seuraavasta linkistä: [www.kansalaisaloite.fi/fi/aloite/6437](http://www.kansalaisaloite.fi/fi/aloite/6437).**

siin on pysäytettävä ja puolustusvoimien toiminta otettava erityistarkastukseen. Myös HX-hävittäjähanketta lobanneiden kenraalien toiminta tulee tutkia. Toimenpiteet tulee huomioida valtion budjetissa ja syksyn budjettiriihessä. Eduskunnan on käynnistettävä kaikkien Nato-sopimusten sekä "isäntämaasopimuksen" purkuprosessit, jotka on sovittu kansan enemmistöltä salassa ja joiden osalta eduskunta ei ole valvonut kansan etua sen tärkeimmässä tehtävässä. On selvítettävä maamme korkeimman poliittisen johdon toiminta, osuus ja sitoumukset sisältöineen ase- ja hävittäjähankkeeseen, myös salaiset sopimukset, joita Naton/USA:n kanssa on tehty.

**On vaadittava Pariisin rauhan-sopimuksen (1947) ehtojen nou-**

dattamista. Siinä Suomelta kiellettiin mm. ydinaseen hankinta, valmistus ja kokeilu sekä ohjukset. Isäntämaa sopimuksen purku on erityisen tärkeää siksi, että siinä ei mainita mitään ydinaseiden sijoittamisesta Suomen maaperälle, toisin kuin Ruotsi vaati ao. sopimukseen. On vaadittava maamme poliittisen johdon ja valtamedian vastuuta venäjään kohdistuvista räikeistä vale- ja vihapuheista jopa yllyttävästä uutisoinnista ja kirjoituksista esim. Ilta-Sanomissa 11.2. 2020. Sanna Marinin (SDP) viherpunahallituksen on tehtävä täyskäännös ja muutettava Suomen ulko- ja turvallisuuspolitiikka takaisin puolueettomalle ystävyyden- ja rauhanpolitiikan tielle.

**Reine Lindeman Tampere**



# Kapitalismi tarvitsee aina pelastajansa

Asko Julkunen  
Sonkajärvi

## Kapitalismin kehittyminen valtiomonopolistiseksi kapitalismiksi

Kapitalismi on kehittynyt sen jälkeen kun siitä tuli vallitseva tuotantotapa kilpailu- ja monopolikapitalismin kautta valtiomonopolistiseksi kapitalismiksi. Marxin mukaan vapaa kilpailu synnyttää tuotannon keskittymistä ja että tietyille asteelle kehittyttyään tämä keskittyminen johtaa monopoliiin. Leninin mukaan monopolien kehittämisessä on nähtävissä kolme perusvaihetta. 1860- ja 1870- luvuilla vapaa kilpailu saavutti korkeimman kehitysasteensa ja monopolit olivat tuolloin alkioasteella. Vuoden 1873 kriisin jälkeen seurasi laaja kartellien kehitysvaihe, mutta ne olivat vielä poikkeuksellisia. 1800 -luvun lopun ja vuosien 1900 - 1903 nousukausina kartellit muodostuivat yhdeksi talouselämän perusteista. (V.I.Lenin: Imperialismi kapitalismin korkeimpana vaiheena. Valitut teokset neljässä osassa, osa 2. Kustannusliike Edistys, Moskova 1967)

**Kapitalismin ristiriitojen edelleen kärjistyttyä**, valtion oli pakko puuttua välittömästi talouselämään, suojellakseen kapitalistista järjestelmää ja turvataksaan monopolien voitot. Valtiomonopolistisen kapitalismin vakiinnuttamisen syinä voidaan nähdä muun muassa ensimmäinen maailmansota, 1930 -luvun talouspula, sosialistisen maailmanjärjestelmän syntyminen toisen maailmansodan jälkeen, tieteellisteknisen vallankumouksen asettamat vaatimukset, siirtomaajärjestelmän hajoaminen, talouden monopolisoitumisasteen kohoaminen ja työväenluokan voiman kasvu.

*Mika Kabata toteaa*, että 2000

**Koko kapitalismin aika on ollut täynnä erilaisia kriisejä. Koronakriisi on yksi kriisi muiden joukossa ja kapitalismi tarvitsee aina pelastajansa. Kriisien ratkaisemiseen on aina tarvittu valtiota rahoittajana ja työväenluokkaa maksajana. Suomessa eletään edelleenkin valtiomonopolistisen kapitalismin vaihetta. Sen ydinsisältönä on valtion ja monopolien voimien yhdistyminen yhdeksi koneistoksi, jonka tavoitteena on turvata monopolien vallan säilyminen ja niiden harjoittaman työtätekevien riiston toteutuminen.**



Kuva: Heikki Männikkö

**TTIP -sopimuksen tarkoitus oli vapauttaa EU:n ja USA:n välinen kauppa. Sopimukseen sisältynyt välimiesmenettely aiheutti kritiikkiä. Se olisi siirtänyt valtaa ylikansallisille yrityksille. Monien mielestä sopimukseen sisältyvä investointisuoja olisi vähentänyt valtioiden itsemääräämisoikeutta. Yritys "investoida poliittiseen valtaan" saatiin torjuttua.**

-luvulla valtiosta on tullut yhä keskeisempi kapitalistisen kasautumisen edellytys ja että esimerkiksi nykyistä rahoitusjärjestelmää tai sen syntyä ei voi ymmärtää ilman valtion ja valtiojärjestelmän osuuden huomioimista kapitalismin historiassa. Valtionvelka on yksi alkupe räisen kasautumisen vaikuttavimmista vipusimista, kuten Marx tote si. Kabatan mukaan, kun kapitalismi ei kykene riittävän nopeasti takamaan pääomien kasautumista, investoiminen poliittiseen valtaan tulee omistavan luokan näkökulmasta yhä houkuttelevammaksi. Esimerkkinä tästä hän mainitsee Yhdysvaltain ja EU:n väliset vapaakauppaneuvottelut. Erityisesti talouden suunnittelu on muuttunut viime vuosikymmeninä yhä enemmän ylikansalliseksi ja se on yhä enemmän keskitettyä ja irrotettua kansallisvaltioiden demokraattisen hallinnan mekanismeista. ( Marxin Pääoman ajankohtaisuus. Kustannusyhtiö TA

- Tieto Oy, Vaasa 2015)

## Valtionyhtiöt ja yksityistäminen

Eräs keskeinen valtiomonopolistisen sääntelyn muoto maassamme on ollut valtion yritystoiminta. Se sai alkunsa syksyllä 1918, kun J.K. Paasikiven senaatti osti valtiolle enemmistön norjalaisomisteisen Ab W. Gutzeitin osakkeista. Sodan jälkeen maassamme kehittyi laaja julkinen sektori. Sotatarvikkeita valmistaneet yhtiöt jäivät valtion omistukseen ja ne suunnattiin siviilituotantoon. Valtionyhtiöitä perustettiin sellaisille tuotantaloille, jotka vaativat erittäin suuria pääomasijoituksia ja joista yksityinen pääoma ei ollut kiinnostunut.

**Ne keskittyivät yleensä perusteollisuuteen**, joka oli välttämätöntä muulle tuotannolle, mutta jotka eivät tuottaneet niin nopeasti suuria voittoja kuin jotkut muut toimialat. Tällä tavoin valtionyhtiöt vapaut-

tivat yksityiset pääomat tuottavampiin sijoituskohteisiin. Valtion yritystoiminta on ollut maassamme huomattavan suurta kaivos-, kemian-, paperi- sekä öljy- ja asfalttiteollisuudessa. Maakunnallisten joukko- liikkeiden painostuksesta valtiojohtoisia tuotantolaitoksia perustettiin myös Pohjois-Suomen korkean työttömyyden alueille, joissa tuotanto pitkien etäisyyksien takia oli vähemmän kannattavaa.

**Uusliberalismin oppien rantauduttua Suomeen** 1980 -luvun lopulla parhaiten tuottaneita valtionyhtiöitä alettiin yksityistää vauhdilla ja myydä pilkkahintaan yksityiselle, usein ulkomaiselle suurpääomalle. Samalla julkisia terveys- ja hoiva-alan palveluja alettiin ulkoistaa ja yksityistää ja siirtää kapitalistisen voiton teon areenoiksi. Vaikka valtionyhtiöt ovat kapitalismissa vain yksi kapitalistisen tuotannon muoto, niin yksityistämällä hallitukset ovat luovuttaneet pois erään tärkeimmistä valtion tulojen, työllisyyden, aluepolitiikan, talousrakenteen monipuolistamisen ja kansallisen huoltovarmuuden turvaamisen keinoista. Valtion yritykset maassamme eivät ole koskaan uhanneet suurpääoman valtaa tai yksityisomistusta, vaan ovat pikemminkin olleet sen palvelijoita. Tämän osoittaa maamme valtion yritysten syntyhistoria, kannattavien valtionyhtiöiden yksityistäminen ja toisaalta vaikeuksiin joutuneiden yksityisyritysten ottaminen valtion omistukseen.

## Suora rahallinen tuki

Valtiomonopolistisen kapitalismin vaiheessa valtion taloudellisesta toiminnasta tulee jatkuva ja pitkäjänteinen kapitalistisen talouden osa ja suurpääoman voiton tavoittelun toteuttamisen välttämätön edellytys. Valtio on aina tukenut teollisuutta avokätisesti. Se on pumpannut ve-

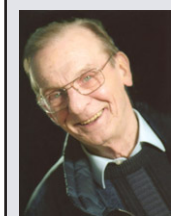
ronmaksajien rahoja miljardeja euroja pankkitukiin ja satoja miljoonia euroja esimerkiksi kannattamattoman Kaivosyhtiö Talvivaaran pelastamiseen. Helmikuussa 2015 valtio perusti Talvivaaran kaivostoimintaa jatkamaan Terrafame-osakeyhtiön sijoittaen siihen puoli miljardia euroa. Kahta vuotta myöhemmin raaka-ainekauppaa harjoittava singaporelainen Trafigura -konserni osti Galena-sijoitusrahastonsa kautta runsaan 15 prosentin osuuden kaivosyhtiöstä Suomen valtiolta. Samalla se sai seitsemän vuoden ajaksi oikeuden ostaa kaivoksen koko koboltti- ja nikkelituotannon sekä 80 prosenttia sinkistä. Tällä hetkellä valtion omistama Suomen Malmijalostus Oy omistaa Terrafamesta 69,8 prosenttia, ja Trafigura 29,7 prosenttia. Loput 0,5 prosenttia on finanssikonserni Sammolla.

**Äskettäin julkistetussa hallituksen neljännessä vuoden 2020 lisätalousarviossa** hallitus lupaa Suomen Malminjalostus Oy:lle 450 miljoonan euron apupaketin akkukemikaalien valmistukseen. Valtaosa tuesta ohjautunee Terrafamelle ja sitä kautta pönkitetään myös korruptioepäilyistä julkisuuteen tulleen ja myrkkijätteiden laittomasta kuljetamisesta Afrikkaan tuomitun Trafiguran toimintaa.

**Tilastokeskuksen mukaan vuonna 2018** lähes kahdeksan prosenttia kaikista yrityksistä sai yritystukea. Se laskee yritystueksi suorat yritystuet, lainat ja myönnetyt takaukset. Toissa vuonna yritystukia sai 28 147 yritystä ja suhteellisesti eniten tuen saajia oli suuryrityksissä, joista 53 prosenttia sai yritystukea. Suorien tukien määrä oli noin 474 miljoonaa euroa ja lainojen määrä 347 miljoonaa euroa. Takausten määrä oli 737 miljoonaa euroa.

Jatkuu sivulla 6

# ELETÄÄN IHMEIDEN AIKAA...



**Jokainen on kuullut ja luke- nut, että koronaviruksen seurauksena talous on ajautunut talouslamaan. Tätä on toivotettu koko median voimalla ja jokainen uskoo ja luulee tietävänsä, että niin se on; koronan vuoksi talous lamaantui. Mutta kuten aina, niin valtamedia levittää siitä valheita herkeämättä.**

Tietysti on kiistatonta, että koronan vuoksi taloutta tuhottiin ihan tietoisesti. Talouden taantuma ja jopa todellisen talouspulan merkit ilmaantuivat jo viime vuoden lopulla. Siitä huolimatta kaikki torvet huusivat, että nyt menee taloudessa lujaa. Joidenkin hentojen merkkien perusteella valtavirrasta huolimatta niin saattoi sanoakin. Sen toittottamisen juju oli siinä, että koronaviruksen syylisyys saatiin näyttämään uskottavammalta.

**Laman merkit oli nähtävissä meillä**, mutta ennen muuta Yhdysvalloissa taloustutkijat ja suurpääoma kävivät todella kuumina. Jos kyse olisi pelkästä koronaviruksen aiheuttamasta ongelmasta, niin se olisi suhteellisen helpos ti korjattavissa. Mutta kun on kyse

kapitalismiin kuuluvasta lamasta, tilanne on aivan toinen.

**Meillä, kuten näyttää käyneen muuallakin**, vuoden 2009 lamasta oli juuri ja juuri selvitty tuotannon määrässä lamaa edeltäneelle tasolle, mutta työtunnit vähenivät noin 9 %. Uuden talouslaman ilmaantuminen heti edellisen jälkeen ilman hengähdistaukoa, on järkytys koko kapitalistiselle maailmalle. Rehelliset talousgurut ilmaisivat huolensa siitä, että tämä järjestelmän itse synnyttämä lama saattaa olla vaarallinen koko kapitalismin olemassaololle. Yhdysvalloissa arvioitiin, että lama supistaa taloutta seuraavan kymmenen vuoden aikana 3 % joka vuosi. Tämän arvion on äskettäin julkaissut Yhdysvaltojen kongressin budjettivirasto CBO (HS 3.6.20).

**Kun Yhdysvaltoja on pidetty koko kapitalistisen maailman talouden veturina**, niin tieto on järkyttänyt, paitsi suurpääoman omistajia, myös koko järjestelmän lukemattomia ylläpitäjiä. Siksi asialle piti tehdä jotain, että harvojen käsissä ja omistuksessa oleva järjestelmä, pääomien yksityinen omistus, pelastuisi. Oliko koronan ilmaantuminen vain onnellinen sattuma, vai oliko sillä vielä tänään tuntemattomat tekijät. Olkoon miten tahansa, niin koskaan aiemmin ei minkään

kulkutaudin vuoksi ole pantu toimeen niin järeitä, ja osin julmiakin ihmisten elämän rajoituksia. On tämä ihmeiden aikaa. Seuraukset näkyvät myöhemmin.

ooo

Suomessa on ainakin kaksi virallista porukkaa tehnyt omat mietintönsä siitä mitä koronan jälkeen. Valtiosihteerin **Martti Hetemäen** mukaan valtion velkaantuminen voitaisiin estää, jos työllistettäisiin 240 000 työntekijää verrattuna siihen, mikä tilanne oli ennen kriisiä (HS 2,6,20). Hetemäki ei sano, että se vaatii vähintään 400 miljoonaa työtuntia lisää eikä sitä, että työtunnit koko ajan vähenevät haluttiin tai ei.

**Valtiosihteerin Hetemäki ei sanallakaan komenna kapitalistejä** panemaan pääomiaan töihin, että maa pelastuisi. Eihän se sellainen sovi. Elvytyksen nimissä on toimitava päinvastoin. Kapitalisteille on annettava lisää tukiaisia, sillä voittoa on tultava, oli koronaa tai ei. Samoilla linjoilla näyttää olevan myös taloustieteen tohtori Vesa Vihriälän selvitysryhmä.

**Näiden herrojen työryhmien suosittelun nojalla** hallitus on ryhtynyt monien mielestä, kuten ennen sanottiin, veret seisauttavaan elvytykseen. Valtio ottaa uutta velkaa noin 18,8 miljardia euroa. Op-

positio on jo tehnyt politiikkaa rääkymällä hallituksen holtittomuudesta. Vaikka summa on ennen näkemätön, niin kokonaissumma 125,2 miljardia, ei nouse virallisten arvioiden perusteella kuin vajaaseen 55 %:iin, jos bkt supistuu 4,5 %. Mutta kun bkt supistuu todennäköiset 10 %, niin silloin velka jää alle 58 %:in. EU:n vaatima (!) velka saisi olla enintään 60 %. Kuriositeettina kannattaa mainita, että 1990-luvun alkuun asti velka oli alle 10 % bkt:stä. Vasta EU seikkailujen alettua, velkaa alkoi tulla huimaa vauhtia.

**Se on selvä, että hurjassa velan lisääntymisessä on vakavia ongelmia.** Jää nähtäväksi paljonko siitä valuu suurpääomalle, joka rikkaana ei ole avun tarpeessa. Oikeisto ruikuttaa, vaikka se tietää että budjettialijäämä ja velan kasvu ovat tulleet jäädäkseen. Lisäksi itse EU ottaa elvytykseen hurjat määrät velkaa. Tulevina vuosina jäsenvaltiot maksavat sen mm. korkeampi-na jäsenmaksuina. Sotahullut puolestaan pelkäävät, että velasta tulee jarru hävittäjähankinnoille. Elämme ihmeellisiä aikoja.

ooo

Millään velkarahalla tätä alkanutta talouslamaa ei voi hoitaa. Kaikki on kiinni tuotannosta ja työllisyydestä. Siinä suhteessa ei ole hyviä nä-

kymiä. Päinvastoin. Äsken päättynyt lama kesti tuotannon määrällä mitattuna 10 vuotta. Globaalien talousnäkyvien perusteella voi laskemalla arvioida, että tämän voittamiseen kuluu ainakin 15 vuotta. Samalla työttömyys lisääntyy hurjaa vauhtia. Edessä ovat kovat ajat.

**Työväenliike on asetettu seinää vasten.** Sen vallankahvassa oleva osa on vajonnut syvälle opportunistin suohon. On pelättävissä, että siellä se pysyykin. Siksi sen vasemmalla puolella olevien vastuu palkkatyöläisten toimeentulosta ja historian tuomareiden edessä kasvaa. Siksi voimien yhdistämisellä on kiire!

**Valtamedia levittää valheita** joka hetki ja herkeämättä. Kapitalistien puolesta se pelkää, että ihmiset ryntäävät kaduille ja torille. Valheillaan se on onnistunut hyvin, kun todellinen vasemmisto kommunisteja myöten lymyää omissa pikku, pikku kuppikunnissaan näkemättä, ymmärtämättä, mitä yhteiskunnassa tapahtuu ja on tapahtumassa. Näin siitäkin huolimatta, että tietoa on, enemmän kuin koskaan.

**Eletään ihmeiden aikaa...**

Kai Kontturi



# Koronakevään viimeiset työehtosopimukset

Kevään viimeiset työehtosopimukset saatiin neuvoteltua maaliin kunta – alalle pitkän ja vaikean rupeaman jälkeen. Sopimukset koskevat yli 400 000 työntekijää. Vaikean kunnan alan neuvotteluista tekee se, että saman sopimuksen ja neuvottelujen piiriin kuuluvat niin sairaanhoitajat, opettajat ja kaikki kuntien työntekijät. Kaikkien sopimukset neuvotellaan kuntatyönantajan kanssa yhtenä könttänä.



SUPER:in ja terveydenhoitoalan väki on aina siellä, missä näytetään työ-kansan aktiviteettia. Ay-keskusjärjestöjen tapahtuma 18.9.2015

## Terveystenhoitoala kirii kiinni jälkeenjääneisyyttä

Terveystenhoitoalan työntekijäjärjestöillä TEHY:llä ja SUPER:illa oli neuvotteluissa omat, muita kovemmat tavoitteet. Tavoitteena oli mm. sosiaali- ja terveysalalle oma työehtosopimus, ns. SOTE sopimus sekä 1,8 prosenttia yli yleisen linjan menevät palkankorotukset, jotta alan palkkojen jälkeenjääneisyyttä saataisiin kurottua umpeen.

Neuvottelut alkoivat jo tammi-kuussa. Koronan vuoksi asetetut valmiuslait ja hoitajille määrätty työ-

velvoite luonnollisesti vaikeuttivat työntekijäpuolen tavoitteiden saavuttamista. Työtaistelutoimia eivät liitot tässä tilanteessa voineet aloittaa. Valtakunnan sovittelija Pirkko Piekkala antoi alalle sovintoesityksen vapun alla. Opettajien ammattijärjestö OAJ ja julkisten ja hyvinvointialojen ammattijärjestö JHL olisivat esityksen hyväksyneet. Sen sijaan TEHY ja SUPER sen hylkäsivät. Neuvottelut jatkuivat ilman valtakunnan sovittelijaa.

Uusi sopimusesitys saatiin toukokuun lopussa ja liittojen hallinnot hyväksyivät sen 28.5. Palkan-

korotusten osalta sopimus on yleisen linjan mukainen. Myös KIKY:n talkootunneista päästiin eroon. Lisäksi TEHY ja SUPER saivat haluamansa sosiaali- ja terveysalan työehtosopimuksen (SOTE). Sen sijaan vaatimus 1,8 prosenttia yleistä tasoa suuremmasta korotuksesta jäi tällä kertaa saavuttamatta.

## Kiky-työajanpidennys historiaan – mitä seuraavaksi

Uusista työehtosopimuksista KIKY:n työajanpidennys poistui. Joihinkin sopimuksiin tuli muita työikäheikkennyksiä. Neljä vuotta sitten solmittu KIKY:n heikkennyksistä siis osasta päästiin eroon. Vielä jäi se 2 miljardin työnantajamaksujen huojennus, jota yksikään työntekijäliitto ei ole vielä toistaiseksi vaatinut poistettavaksi. Syytä olisi. Työtä jäi siis vielä tehtäväksi.

Työnantajat ja porvaripuolueet ovat jo aloittaneet koronakriisiin vedoten huudon rakenteellisista muutoksista, paikallisen sopimisen lisäämisestä ja työehtosopimusten yleissitovuuden heikentämisestä. Nämä asiat tulevat tavalla tai toisella eteen viimeistään syksyllä ja niihin on Ay – liikkeen ja koko työväenliikkeen syytä varautua. Jos työehdoista aiotaan pitää kiinni, niiden puolustamiseksi joudutaan vielä tosissaan luokkataistelemaan. Työmarkkinakeskusjärjestöt esittivät yksissä tuumin hallitukselle joukon toimenpiteitä yhteisoi-

mintalain muuttamiseksi siten, että neuvotteluaikoja lyhennettiin ja lomauttamista entisestään helpotettiin. Laki on onneksi määräaikainen. On pidettävä visusti huoli, että se sellaiseksi myös jää.

Korona – ja talouskriisin yrityksille ja duunareille aiheuttamien taloudellisten menetysten vuoksi hallitus on tehnyt mittavia järjestelyitä. Työttömyysturvalakiin on tehty muutoksia, jotka mahdollistavat koronan vuoksi lomautetuille ansiopäivärahan maksamisen jo ensimmäisestä työttömyyspäivästä lukien. Lisäksi työttömyyspäivät eivät kulu. Päivärahaa maksetaan muuten 300 – 500 päivää. Laki on määräaikainen ja sitä ollaan jatkamassa vuoden loppuun asti. Tämä oli hyvä laki, vaikka sekin on väliaikainen. Se pitäisi säätää pysyväksi saman tien.

## Koronan varjolla leikkauksia edessä?

Yritykset saavat tukea huomattavasti suurempia summia, kuin koronan vuoksi lomautetut ja irtisanotut duunarit. Ja niin kuin aina, ei kapi-

talistille mikään tuki ole riittävä. Yritysten ja yrittäjien mielestä tuki pitäisi vielä käydä viemässä käteisenä isolla säkillä suoraan ovelle. Tällaisen vaikutelman heidän iänikuisesta rutinastaan helposti saa.

Kaikki nyt jaossa olevat tuet rahoitetaan velalla, jota ollaan ottamassa lehtitietojen mukaan vajaat 20 miljardia. Ei ole kovin vaikea arvata, että sen velan varjolla porvarit ja kaikki muut markkinatalouden kannattajat ovat valmiita leikkaamaan peruspalvelut olemattomiin. Jo nyt on kuultu vaatimuksia (pääoma) verojen alennuksista ja palvelujen yksityistämisestä. Todellakin, luokkataistelu kärjistyy. Se kärjistyy, koska porvarit sen kärjistävät.

Toivoa sopii, että koronavirus viimein hellittää ja kaikista koontumisrajoituksista päästään eroon. Toivoa sopii, että työväenliike yleensä ja Ay liike erikseen saa riviensä suoriksi ja rivit kadulle puolustamaan työtätekevien oikeutta kohtuulliseen toimeentuloon ja julkisiin palveluihin.

Markku Nieminen



Koronasta johtuen terveydenhoitoalan palkkataantumaa ei päästy korjaamaan. SUPER:n ja TEHY:n vaatima oma sopimus (SOTE) saatiin. TEHY:n väki osallistui joukolla "kaksi kättä"- tapahtumaan 10.6.2015.

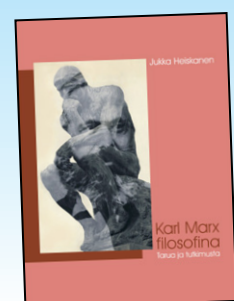
# Demokraattinen sivistysliitto toivottaa hyvää kesää kaikille Kansan äänen lukijoille!

Kesä on otollista aikaa itsenäiseen opiskeluun. Tähän hyvänä apuna toimii DSL:n verkkosivuilta löytyvä materiaali-pankki sekä DSL:n julkaisema kirjallisuus. DSL on tuoreeltaan julkaissut artikkelikokoelman nimeltä Kaatakaamme kapitalismi (15 €) sekä uuden, tarkistetun laitoksen Jukka Heiskasen teoksesta Karl Marx filosofina (25 €). Myös useissa medioissa huomioitu ja hyvät arvostelut saanut Anssi Ylirönnin teos Valintamme ei kohdistunut sinuun (15 €) on yhä saatavilla. Kaikki mainitut teokset ovat tilattavissa DSL:n toimitolta.

Kannattaa myös piipahtaa tasaisin väliajoin verkkosivuiltamme ([www.desili.fi](http://www.desili.fi)), jossa ilmoitamme tulevista tapahtumista ja tarjoamme neuvoja omien tilaisuuksien järjestämiseen.

Nauttikaa kesästä ja pysykää terveenä!

Tutustu osoitteessa [www.desili.fi](http://www.desili.fi)



## Tarvitseeko Suomi lakisääteistä vähimmäispalkkaa?

Suomessa on käytössä työehtosopimuksiin perustuva yleissitova vähimmäispalkka. Se on järjestelmä, mikä velvoittaa myös järjestäytymättömiä työnantajia noudattamaan alakohtaisia, työehtosopimuksilla sovittuja palkkoja. Syy miksi oikeisto ja työnantajat tukevat lakisääteistä vähimmäispalkka-järjestelmää on, että se pienentäisi kokonaispalkkatasoa ja avaisi tien työehtosopimusten yleissitovuuden poistamiseksi.

EU on käynnistänyt tammikuussa keskustelun "Eurooppalaisesta vähimmäispalkasta". Tämä saa tukea oikeistopoliitikoilta, jotka uskovat työehtosopimusten ja ammattiliittojen menettävän merkitystään, mikäli laki määrää alimmat palkat. Näissä haaveissa palkkatkin laskisivat ja yleissitovuus poistettaisiin. Vähimmäispalkka on käytössä 22:ssa EU-maassa. Ilman sitä pärjäävät Suomi, Ruotsi, Tanska, Itävalta, Italia, Kypros ja Efta-maat Islanti, Norja ja Sveitsi. Euroopan ammatillinen yhteisjärjestö OECD katsoo riittäväksi vähimmäispalkaksi 60% kansallisesta mediaanipalkasta, siis siitä jonka alle ja päälle jää puolet palkan-saajista. Suomessa mediaanipalkka vaihtelee paljon maakunnittain noin 2700- 3300 euroa/kk. Tämä tavoite tarkoittaisi vähimmäispalkkaa, joka edustaa nykyisten taulukopalkkojen alapää. Yleisin palkka suomessa on noin 2 500 euroa kuukaudessa.

Todellisuus on kuitenkin rumpaa. Yhdessäkään EU-maassa vähimmäispalkka ei nouse 60 prosentin tasoon. Sen sijaan 17 EU-maassa vähimmäispalkka painuu alle 50 prosenttiin mediaanipal-

kasta, joka tarkoittaa putoamista köyhyysrajalle tai alle sen. Suhteessa tulotasoon huonoimmat vähimmäispalkat maksetaan Espanjassa, Tshekin tasavallassa ja Virossa. Euroissa pienimmät ovat Bulgariassa, 286 euroa kuukaudessa, Latviassa 430 euroa sekä Romanias- sa 446 euroa.

Toimiva työehtosopimusjärjestelmä ja työehtojen yleissitovuus tuo paremman tuloksen kuin pelkkä lakisääteinen minimipalkka. Joidenkin vasemmistolaisten ja kommunistien kannattaisi harkita esityksiään lakisääteisestä minimipalkkajärjestelmästä, joka vaarantaisi palkkojen yleissitovuuden. Monissa ammattiseissa ja ryhmissä osa työntekijöistä on pystynyt neuvottelemaan itselleen palkkoja, jotka ylittävät työehtosopimusten ylimmät taulukopalkat. Tämä osoittaa, että Suomessa palkkataso kokonaisuudessaan on liian matala verrattuna palkkojen ostovoimaan. Ammattiliittojen onkin toimittava palkkatason nostamiseksi.

Kalevi Wahrman  
Porvoo

(lähde Tekijä lehti)



# Eurojärjestelmä rotkon reunalla

Kirjoitin vuonna 1994 lehtiin juttuja, joissa ennustin EU:n hajoavan siinä vaiheessa, kun siitä yritetään väkisin tehdä liittovaltiota. Näyttää, että se aika on edesämme – mahdollisesti yllättävän piankin. Meillä on ollut eurokriisi jo 12 vuotta. On annettu hätäapua Kreikalle, Kyprokselle, Espanjalle, Portugalille jne. Euro on ollut hajoamisen parataalla monta kertaa. Euro on pelastettu biljoonien eurojen elvytysohjelmilla – on painettu rahaa valtavat määrät ja monet euromaat ovat velkaantuneet määrättömästi. Lähes kaikki aikoinaan Suomea yhteisvaluuttaan viemässä olleet ekonomistit toteavat, että euroon meno oli katkera virhe Suomelle. Tänään kriisi on syvempi kuin koskaan ennen.

## Euro - epäonnistunut ko-keilu

Kansantaloustieteen professori **Vesa Kanninen** lyttäsi euron 2014 toimittamassaan kirjassa Euron tulevaisuus. Sen mukaan eurosta ei ole ollut juuri mitään hyötyä muille kuin Saksalle ja tukipaketteja saaneille kriisimailla. 2015 professori **Sixten Korkman** julkaisi kirjan Väärää talouspolitiikkaa, jossa hän toteaa, että euro oli vakava erehdys. ”Tämän päivän näkökulmasta Suomen eurojäsenyys näyttää vakavalta talouspoliittiselta erehdykseltä”. Kun eurojäsenyyttä punnittiin 1990-luvulla, ekonomistit niin Suomessa kuin Ruotsissakin suhtautuivat varauksellisesti omasta valuutasta luopumiseen. Taloustieteilijät epäilivät jo tuolloin, että erilaisten talouksien euroalueella voi olla liian suuret riskit epäsymmetrisiin sokkeihin..

## Pahoin velkaantunut Italia vajosi taantumaan

Tämän vuoden alusta lähtien Italian paisuva velkataakka on uhannut kaataa maan koko talouden, ja Italia tarvitsee vielä runsaasti apua koronaviruksen selättämiseen. Italian velkojen uudelleenjärjestelyn on arveltu vain vahvistavan Italian avun tarvetta – jos maa pysyy eurossa. Onkin todennäköistä, että Italia kaatuu kasvavan velkataakkansa alle, ellei se saa avukseen uutta tukijalkaa. Italian talouden ennustetaan supistuvan tänä vuonna 11 %. Hallituksen

elvytystoimet eivät mitenkään pysty korvaamaan kaikkea koronaviruksen aiheuttamaa tuhoa. Maan julkisen velka oli viime vuoden lopulla 135 % bruttokatteesta ja maan hallitus uskoo sen nousevan tänä vuonna 156 %:iin

## Euromaat jo valmiiksi yli-velkaisia

Heikko talouskehitys vallitsi muualakin euroalueella ja monen maan velka syveni. Euromaat käyvät tällä hetkellä vahvaa väantöä siitä, millaisia yhteistoimia maiden pitäisi tehdä koronaviruksen kustannusten kasvessa. Italia ja Ranska johtivat rintamaa, joka kannatti suurempaa yhteisvastuuta esimerkiksi eurovelkakirjojen kautta. Saksa, Suomi ja useat muut maat vastustivat yhteisvastuun kasvattamista.

## Etelämaat vaativat euro-tukia

Ranskan presidentti **Emmanuel Macron** esitti varoituksia rahaliiton ja jopa EU:n hajoamisen uhasta, elleivät euromaat kykene sopimaan yhteisvastuun lisäämisestä ja ”fiskaalisesta solidaarisuudesta”. Uhkakuvat velkaisimpien euromaiden rahoitusvaikeuksista ja jopa euron hajoamisesta ovat yhtä todellisia kuin eurokriisissä.

## Merkelin lehmänkäänös

Kun Saksan liittokansleri **Angela Merkelille** selvisi, että etelän maat olivat pahasti veloissa Ranskan ja

Saksan pankeille, hän hyppäsi Hansamaiden rintamasta Italian ja Ranskan porukkaan vaatimaan yhteisvastuullisia velkoja ja ilmaisen rahan jakoa velkamaille. Merkel ja Macron järjestivät oikean jymy-yllätyksen, kun he ehdottivat elpymisrahastoa. Sekasorto markkinoilla on pahentunut nopeasti. EKP kertoi uusista hätäkeinoistaan. Suomen neuvottelumandaatti on käytännössä ollut Saksalla ja Merkelin täyskäännös oli yllätys Suomen hallitukselle, joka ei tiedä minnepäin kumartaa ja minnepäin pyllistää. Jos EU:n täyskäännös tapahtuu, elämme yhteisvastuun aikakaudella ja Suomen on päätettävä kantansa pian. Pohdintaan tulee myös EU:n mahdollisuus kerätä veroja.

## Euron sopimusperusta murenee

Teoriassa rahaliiton toiminta perustuu EU:n ja euromaiden sopimus- ja oikeusperustalle. Käytännössä rahaliittoa pyöritetään näiden sopimuk- sia ja lakeja rikkomalla. Tästä on kyse myös kiistassa euromaiden talous- taakan jakamisesta. EU-sopimusten ja pohjoisten EU-maiden mukaan kukin maa vastaa omasta taloudestaan. Talousprofessori **Vesa Vihriälä** ja eurooppaoikeuden professori Päivi Leino-Sandberg ehdottavat, että EU:n elvytysrahastoon osallistuvat vain halukkaat maat. Myös Suomen perustuslakivaliokunta on kiinnittänyt huomiota rahoitusriskeihin, jotka voivat uhata valtion kykyä turvata kansalaisien sosiaaliset ja taloudelliset oikeudet.

**Saksan perustuslakituomio- os- tuimen tulkinta rahapolitiikasta työnsi EU:n oikeudelliseen sektoroon.** Tuomioistu- in katsoi, että EU-tuomioistuin ja EKP ovat ylittä- neet Saksan niille luovuttaman toimivallan. Näkemys perustuu siihen, että EU:n toimielimillä on ainoas- taan se toimivalta, joka on niille ni-



Tällaista oli, kun Kreikka ajautui velkakriisiin

menomaisesti luovutettu.

## Suomen on erottava eu- rosta

Elvytysrahasto tarkoittaisi avoimen shekin kirjoittamista Brysselin joh- tajille, koska takaussummaa voitai- siin aina pyynnöstä nostaa. EU saisi toisin sanoen lainata rahoitusmark- kinoilta verotulojamme vastaan, ja suunnitellut summat ovat valtavia. Yksistään Suomen osuus olisi kym- meniä miljardeja euroja. Tulonsiirrot euromaiden välillä rikkoisivat sekä EU:n perustuslain artiklaa 125, mikä kieltää kaikki jäsenvaltioiden väliset tulonsiirrot.

## Euro on Suomelle taakka

Euro on aiheuttanut Suomelle val- tavia kustannuksia. Kapea-alainen, mutta pitkälti kotimaisen välituo- tesektorin varassa elävä vientisek- torimme on kärsinyt euron joustamattomuudesta suuresti. Oman va- luutan tärkein tehtävä on joustaa taantumissa ja kriiseissä, mitä euro ei luonnollisesti ole kohdallamme tehnyt. Oma valuutta olisikin erittäin todennäköisesti kirittänyt vientiä- me, kuten se on aina tehnyt, ja nos- tanut hyvinvointiamme. Ruotsi on

hyötynyt omasta valuutasta arviol- ta 20 % verrattuna siihen, että se oli- si eurossa.

## Miten ero toteutetaan?

Taloustieteen tohtori **Tuomas Ma- linen** on tutkinut eurosta eroami- sen prosessia tutkijaryhmässä kak- si vuotta. Ryhmä on haastatellut ra- hoitusalan, EU-lain ja perustuslain asiantuntijoita. Valmisteluprosessi pitää toteuttaa täysin salassa. Mikä tahansa spekulatio erosta johtai- si todennäköisesti välittömään, no- peaan ja tuhoisaan pääomapakoon. Tämä koskee kaikkea alustavaa val- mistelua sekä myös puolueiden vä- lillä tapahtuvaa neuvonpitoa. Suo- men lain kannalta ero on helppo. Euroon mentiin pääministerin tie- donannolla ja voimme lähteä siitä tiedonannolla. Tämä onnistuu vii- konlopun aikana.

**Jos valiokuntakuulemisia vaa- ditaan,** mitä perustuslakiasiantun- tijat eivät pidä pakollisina, tilanne luonnollisesti muuttuu. Ne tehdään silloin pääomakontrollien alaisena, mitkä on muutenkin pakko ottaa käyttöön välittömästi eron jälkeen.

Juhani Tanski

# Ammattiosaamisella on merkitystä

”Kolmen markan suutari tekee kuuden markan vahingon” on vuosikymmenien takainen sanonta, joka sovellettuna nyky- aikaan pitää yhä paikkansa. Am- mattiosaamisella on merkitystä!

Koulujen ja asuinrakennusten kos- teusongelmat ovat sairastuttaneet lukuisan joukon ihmisiä. Homeon- gelmaisia taloja on jouduttu pur- kamaan, vaikka rakennuksilla oli- si pitänyt olla käyttöikä vielä pit- kään. Kun valmista piti tulla vauh- dilla, vaurioilta ei välttytty. Tavoite- teena oli, että työt kelpuutetaan vastaanottotarkastuksessa. Jos huomautettavaa oli, pantiin kor- jausmiehet töihin. Tämän kertoi ammattimies, joka joutui työssään enimmäkseen korjaamaan toisten virheitä. Hän itse oli ylpeä omasta osaamisestaan ja oli sitä mieltä, et- tä työ pitää tehdä niin hyvin, jot- ta sen voi tekemäkseen tunnustaa vielä jälkeenpäinkin.

**Rakentaja-lehdessä 1/2020 Onnettomuustutkintakeskuk- sen eli Otkesin johtaja Veli-Pek- ka Nurmi kommentoi** ”Valelääkäri on uutinen, mutta valesähkömies ei ylitä uutiskynnystä”. Otkesin roo- li on tutkia onnettomuuksien syi- tä ja ennaltaehkäistä niitä. Kittilän Levillä kuoli kolme lasta mökkipa- lossa, joka sai alkunsa väärin asen- netusta lattialämmityskaapelista. Vastuukysymysten selvittäminen on tärkeää, mutta syyllisten etsimi- nen ja turvallisuuden parantami-

nen ei onnistu samassa prosessissa. Onnettomuuden aiheuttajien on helpompi puhua ja auttaa sel- vitystyössä, jos sen voi tehdä pel- käämättä rangaistusta. Rakentajat ovat tärkeä tietolähde onnetto- muustapausten hahmottamisessa.

**Suomessa on rakennustöis- sä paljon ulkomaista työvoi- maa.** Puutteellinen kielitaito voi olla myös työturvallisuusriski, jos työnjohto ja työntekijät eivät täy- sin ymmärrä toisiaan. Rakennus- työ on riskialtista ja vaatii hyvää ammattiosaamista. Rakennus- firmoilla on tavoitteena tuottaa mahdollisimman suurta voittoa, ja siksi firmat käyttävät aliurakoit- sijoita, jotka enimmäkseen työllis- tävät ulkomaista työvoimaa. Palkat on usein huomattavasti alle suo- malaisten sopimusten ja majoi- tusolot ovat kehnot, josta on ker- rottu mm. YLEn ohjelmissa.

**Nyt Korona-aikana tervey- denhoitoalan ihmisten ammat- titaidon merkitys korostuu.** Heil- tä odotetaan huolellisuutta ja jak- samista, vaikka työ on erittäin ras- kasta ja sairaanhoitajien ja muun hoitohenkilöstön palkat ovat työn vastuullisuuteen verrattuna aivan liian alhaisia. Meidän tulisi kaikin tavoin tukea hoitajia myös parem- pien työehtojen puolesta!

Elina Tala

# SOTAKONEITA JA VERONKIERTOJA

Suomessa saavutettiin viime vaalikaudella eduskunnassa yksimie- lisyyttä siitä, että maa tarvitsee uusia hävittäjiä käytöstä poistuvien Hornettien tilalle. Uusien sotakoneiden lopullista hintalappua ei vielä tiedä kukaan. Niihin palaa kansan rahaa joka tapauksessa kymmeniä miljardeja.

Monet ovat kyselleet, mihin suo- mi näitä hyökkäysaseita tarvitsee? Ei Suomi tarvitsekaan. NATO tarvit- see. Suomen korruptoituneet sota- herrat ovat jo luvanneet Naton so- tatarhroille koneet hankkia. Niitä Nato tarvitsee mahdolliseen tule- vaan sotaan Venäjää vastaan. Sota alkaa heti, kun sotaherrat katsovat ajankohdan otolliseksi.

**Saksa ottaa uutta velkaa ko- ronakriisin hoitoon 130 miljard- dia.** Se on n. 1,5 miljardia euroa miljoonaa asukasta kohden. Sum- mat ovat valtavia. Jos Suomi ottaisi velkaa asukaslukuun suhteutettu- na saman verran, sitä tulisi n. 8,25 miljardia. Sekin on valtava summa. Suomi on kuitenkin ottamassa vel- kaa 18 miljardia! Mihin meillä tar- vitaan enemmän velkaa kuin Sak- sa? -No tietenkin niihin perkeleen sotakoneisiin! Tuo ylimääräinen 10 miljardia on juuri se summa, jon- ka sanotaan olevan tappokonei- den ostohinta. Tutkimusten mu- kaan suomalaiset eivät sotakonei- ta halua. Ihmiset tajuavat, että ne vain lisäävät jännitystä lähialueilla

ja sitovat Suomea entistä enemmän Naton talutusnuoraan.

**Voi olla, että Marinin hallitus- ta pitää joissakin asioissa tukea,** mutta tässä asiassa se ei tukea an- saitse, jos tappokoneisiin meinaa rahat ja turvallisuuden tuhlat. Käy- kää hyvät ihmiset allekirjoittamassa kansalaisaloite hävittäjähankinnan kaatamiseksi.

**Finnwatch on eri järjestö- jen (mm. ammattiliittojen) tuel- la aloittanut ns. 430 kampanjan.** Luku 430 viittaa yhtä moneen sa- taan miljoonaan, jotka yritykset jät- tävät aggressiivisen ”verosuunnitte- lun” seurauksena maksamatta. To- dennäköisesti summa on vielä pal- jon suurempi. Sinänsä suurin osa ve- rovälttelystä on laillista. ”Ei ne mei- tä mistään kiinni saa. Me ollaan toi- mittu täysin laillisesti, vaikkei veroa maksetakaan. Moraalitontahan se on, mutta laillista” - sanoi entinen yritysjohtaja, kun kuuli tulossa ole- vasta verotarkastuksesta.

**Yritysjohtajat ovat edelleen sitä mieltä,** että niiltä ei pitäisi ve-

roa periä lainkaan. Enää he eivät kuitenkaan pohdi edes moraal- in puutetta. Tuskin edes tietävät mi- tä sillä tarkoitetaan.

**Kauppakeskuskamaripojat Aki Rytäkänieniemi ja Juha Sar- kakangas vallan hermostuivat** Finnwatchin kampanjasta. Edusta- mansa järjestö on omasta mieles- tään ihan hyvää hyvyttään anta- nut rahaa hyväntekeväisyysjärjes- töille ja nyt nämä samat avun saa- jat puraisivat ruokkivaa kättä, kun osallistuivat Finnwatchin kampan- jaan. Niinpä kauppakeskuksen pe- räkamarista aloitettiin aggressiivi- nen kampanja kampanjaa vastaan. Tuki uhattiin lopettaa, mikäli avus- tusjärjestöt jatkavat 430 kampan- jaa! Kauppakeskuskammareissa ol- laan siis sitä mieltä, että omantun- non rauhoittamiseksi ja etenkin maineen ylläpitämiseksi hyvän- tekeväisyys on kannattavampaa kuin verojen maksu. Samaan ai- kaan he esittävät vaatimuksia ve- rojen alentamiseksi. Ei näillä pe- keleen kamaripojilla minkäänlais- ta yhteiskuntamoraalia ole.

**Hävittäjähanke on kuopattava! Verovälttely on saatava kuriin!**

Terveisin Puskajussi



## Kapitalismi tarvitsee aina pelastajansa...

Jatkoa sivulta 3

### Kun mikään ei riitä

Koronakriisin puhjettua ja rajoituksen tultua voimaan vaatimukset valtion maksamasta lisätuesta ovat tulleet jokapäiväisiksi. Koronavirusepidemian haittojen torjumiseksi yrityksiä rahoittavat valtion toimesta Finnvera, Business Finland, ELY-keskukset, kunnat ja Teollisuussijoitus. Yrityksille on tähän mennessä suunnattu 1,45 miljardin euron suorat avustukset, joita ei tarvitse maksaa takaisin. Summasta 800 miljoonaa euroa on tarkoitettu Business Finlandin myöntämiin avustuksiin ja 400 miljoonaa euroa ELY-keskusten myöntämiin avustuksiin sekä 250 miljoonaa euroa kuntien myöntämiin yksinyrittäjien tukiin. Tämän lisäksi valtion täysin omistama pääomasijoitusyhtiö Teollisuussijoitus Tesi rahoittaa koronaviruksen vuoksi keskisuuria yrityksiä 150 miljoonalla eurolla.

**Tesi ja rahoitusta hakeneet yritykset ovat tehneet sopimuksen**, jonka mukaan rahoitusta saaneiden yhtiöiden nimiä ei julkaiseta. Tesi suostuu kertomaan vain sen, miltä toimialoilta rahoitushakemukset ovat tulleet. Tesin aiemmat sijoitukset ovat olleet julkisia ja vuonna 2019 Tesi teki uusia sijoituksia 133 miljoonalla eurolla. Koronaviruksen varjolla esimerkiksi Business Finlandin tukiapajalle ovat löytäneet tienensä kaikenkarvaiset yritykset. Valtion tukirahoja on jaettu erinomaisesti kannattaville pörssiyhtiöille ja menestyville lobbauksyrityksille, toisaalta konkurssikypsille ja olemattomalla liikevaihdolla pyörinteille yrityksille.

### Tutkimusapu

Valtion merkitys yksityistä teollisuutta palvelevan tutkimustoimin-

nan harjoittajana ja rahoittajana on merkittävä. Business Finland kertoo nettisivuillaan rahoittavansa suurten yritysten haastavia tutkimus- ja kehitysprojekteja, joilla on vaikutuksia yrityksen oman kilpailuedun lisäksi yrityksen verkostoihin kuuluvien pk-yritysten osaamisen ja vien- nin kehitykseen.

**Rahoitus tapahtuu edullisella lainarahoituksella**, koron ollessa tällä hetkellä yksi prosentti eikä lainalle pääsääntöisesti vaadita vakuuksia. Jos projekti epäonnistuu tai sen tuloksia ei voi hyödyntää liiketoiminnassa, Business Finland voi muuttaa lainan osittain avustukseksi. Sen antamalla avustuksilla yritykset voivat myös tehdä yhteistyötä yliopistojen ja tutkimuslaitosten kanssa.

### Infrastruktuuri

Valtio on perinteisesti rahoittanut teollisuuden tarvitsemien liikenneväylien ja sähköverkkojen rakentamista. Esimerkiksi Kaivosyhtiö Talvi-vaara sai jo ennen avaamistaan 52 miljoonaa euroa valtion infratukea rataa, tiehen ja sähköverkkoon. Hallituksen neljännessä tämän vuoden lisäbudjetissa väyläverkon kehittämiss Hankkeisiin varataan yhteensä noin 404 miljoonaa euroa. Summaan sisältyy 156 miljoonaa euroa Metsä Groupin Kemin biotuotetehtaan infraratkaisuihin niiltä osin, kun ne kuuluvat valtion ylläpitämiin väyliin. Valtuus on ehdollinen ja edellyttää Metsä Groupin investointipäätöstä.

**Metsä Groupin ehdollisiin infraratkaisuihin kuuluu** Kemin Ajoksen meriväylän syventäminen 12 metriin, jota varaudutaan rahoittamaan 26,5 miljoonalla eurolla. Oulu-Kemi -rataosaa varaudutaan parantamaan 15 miljoonalla eurolla muun muassa uusia kohtausraiteita

rakentamalla. Biotuotetehtaan rai- deyhetydet Kemissä ovat saamassa jo kuluvana vuonna miljoona euroa ja lähivuotina vielä 9,5 miljoonaa euroa. Metsä Groupin puutavarakuljetuksia varten suunnitellaan parannettavaksi Oulu-Kontiomäki -ratayhteyttä yhteensä 23 miljoonalla ja Kontiomäki-Pesäskylä -rataa 81 miljoonalla eurolla.

### Kilpailukyky sopimus

Valtiomonopolistisessa kapitalismissa valtio puuttuu aktiivisesti työn ja pääoman välisiin suhteisiin ja tällainen puuttuminen on työläisvastaista. Juha Sipilän porvarihallituksen ajama ja työmarkkinajärjestöjen kesällä 2016 solmima kilpailukyky sopimus on malliesimerkki tällaisesta puuttumisesta.

**Kapitalistien suppeita luok- kaetuja palveleva** Suomen kilpailukykyyn parantaminen esitettiin tuolloinkin koko yhteiskunnan etuna. Kiky-sopimus oli kuitenkin vain yksi menetelmä työtätekevien riiston tehostamiseksi. Sopimuksen mukaan palkat jäädettiin vuoden ajaksi silloisten sopimusten päätymisajasta eteenpäin. Vuosittaista työaikaa pidennettiin 24 tunnilla siten, ettei näistä tunteista maksettu erillistä korvausta. Sataprosenttisen hyödyn tästä työntekijöiden tekemästä ilmaisesta työstä keräsi työnantajat. Samassa sopimuksessa julkisen sektorin lomarahojen leikattiin 30 prosentilla vuosiksi 2017 - 2019. Työnantajien työeläke-, työttömyysvakuutus- ja sosiaaliturvamaksu- ja alennettiin ja samalla vastaavia työntekijöiden maksuja nostettiin.

### Suurpääomalla kiinteä yhteys valtiokoneistoon

Valtiomonopolistisessa kapitalismissa suurpääomalla on kiinteä yhteys valtiokoneistoon, sen kannalta tär-



Artikkelin kirjoittaja Asko Julkunen TTIP-sopimusta vastustavassa mielenosoituksessa Helsingin Narinka-torilla yhdessä Lea Launokarin kanssa 27.5.2016. TTIP-sopimus saatiin torjuttua.

keimpiin ministeriöihin ja laitoksiin ja sen edustajia istuu erilaisissa komiteoissa ja työryhmissä. Perinteisesti suurpääoma on lahjoittanut suuria summia vaalirahaa mieleisilleen ja luottamilleen poliitikoille.

**Helsingin Sanomat kertoi 24.4.**, että viidellä valtioneuvoston nimittämän Business Finlandin johtokunnan seitsemästä jäsenestä on yhteyksiä Business Finlandilta koronakriisiä saaneisiin yrityksiin. Johtokunnan tehtävänä on lain mukaan ohjata, seurata ja valvoa innovaatio-rahautuskeskuksen toimintaa. Lisäksi se päättää Business Finlandin yleisistä toimintalinjoista ottaen huomioon työ- ja elinkeinoministeriön omistajaohjauksen asettamat tavoitteet. Yritykset, joissa nykyiset johtokunnan jäsenet ovat vastuhenkilöinä, ovat HS:n mukaan saaneet Business Finlandilta lainoja ja noin 5,1 miljoonaa euroa ja avustuksia 2,9 miljoonaa euroa vuosina 2010–2019. Työ- ja elinkeinoministeriön ja valtiovarainministeriön asettaman koronaviruksen vastatoimia pohtineen työryhmän vetäjä, professori **Vesa Vihriälä** on aiemmin toiminut Elinkeinoelämän tutkimuslaitoksen ja Elinkeinoelämän valtuuskunnan toimitusjohtajana vuosina 2012–2019.

### Vihriälän työryhmän raportti

Työryhmän ohjelma koostuu kolmesta osasta. Ensiksi akuutissa kriisissä on tuettava yksittäisiä yrityksiä, toiseksi taloutta on tuettava elvytyksellä. Kolmanneksi tulee julkisen talouden sopeuttaminen, jota työryhmä kutsuu kipupaketiksi. .

**Ensimmäinen vaihe on mennossa juuri nyt**, kun yrityksille annetaan suoraa rahallista tukea. Toista vaihetta ollaan käynnistelemässä ja hallituksen lisäbudjetissa esitetään varoja työryhmän esittämiin tie- ja ratakankkeisiin ja asuntora-

kentamisen lisäämiseen kasvukustusten asuntopulan helpottamiseksi. Työryhmän mielestä harkinnan arvoisia ovat myös investoinnit ympäristö- ja ilmastopolitiikan edistämiseen sekä energiatehokkuuden lisäämiseen.

**Kolmannen vaiheen on määrä alkaa vuonna 2023** ja kipupakettiin sisältyisivät menojen leikkaaminen, verotuksen kiristäminen sekä työllisyyttä ja tuottavuutta tukevat toimet. Työryhmä esittää käytettäväksi vanhoja tuttuja kipulääkkeitä: työmarkkinoilta ennen eläkeikää vetäytymisen kannustimien poistamista ja työmarkkinoille tulon nopeuttamisen kannustamista nykyistä paremmin, työttömyysturvajärjestelmän ja toimeentulotukijärjestelmän muokkaamista työn vastaanottamista vahvemmin kannustavana suuntaan.

**Lisäksi se esittää ulkomaisen työvoiman maahan tulon esteiden vähentämistä** ja sellaisten toimien vahvistamista, joilla voidaan houkutella osaavaa työvoimaa sekä EU-alueelta että sen ulkopuolelta ja paikallisen sopimisen edistämistä niin, että palkkojen suurempi joustavuus tukee työllisyyden säilymistä korkealla tasolla talouden kohdatessa erilaisia sokkeja. Työryhmä esittää maltillisten lukukausimaksujen käyttöön ottamista korkeakouluopetuksessa, fossiilisten polttoaineiden verotuksen kiristämistä edelleen ja arvonnäisäveron nostamista riittävien verotulojen aikaansaamiseksi.

**Koronakriisin maksumiehiksi ovat näin ollen taas kerran joutumassa työtätekevät** ja muut vähävaraiset. Nyt on osoitettava niin sanotun kipupaketin luokaluonne ja kysyttävä, kuka tästä kaikesta hyötyy ja kenen kustannuksella.

Asko Julkunen

## Sote-maakuntamalli etenee pehmein siivin

Sanna Marinin hallitus antoi sote-esityksensä, joka jatkaa Sipilän hallituksen maakuntamallin linjoilla. Hallitus esittää 21 maakuntaa. Sote- maakunnilla olisi vastuu lakisääteisistä tehtävistä sekä saatavuudesta terveys- ja sosiaalipalveluiden sekä pelastustoimen osalta. Hallituksen esityksessä yksityistämislle avataan edelleen mahdollisuus hoitaa sosiaali- ja terveyspalveluja maakunnan ostopalveluina. Esityksessä mainitaan mm. "Sote-maakunnat voisivat hankkia sosiaali- ja terveyspalveluja yksityiseltä palveluntuottajalta, jos palvelujen hankkiminen on tarpeen riittävien ja yhdenvertaisten palvelujen järjestämiseksi sekä tehtävien tarkoituksenmukaiseksi hoitamiseksi." Eli piikki on edelleen auki yksityisille terveysjäteille maakunnan päätöksillä.

### Mikä on se elin, joka toimii "maakuntana"?

On paljon puhuttu maakuntahallinnosta ja maakuntavaalienkin piti olla syksyllä 2019. Valtioneuvoston kanslia tiedotti vuosi sitten, että "sote-uudistuksessa kootaan sosiaali- ja terveyspalveluiden järjestäminen kuntaa suuremmille itsehallinnollisille alueille. Itsehallinnollisia maakuntia on 18. Maakuntien toiminnasta, taloudesta ja hallinnosta säädetään erillisellä lailla. Alueiden päätöksenteosta vastaavat suorilla vaaleilla valitut valtuutetut."

**Mitään organisaatiota ei julki- sesti ole olemassa**, mutta valmiste-



Sote-kamppailu jatkuu edelleen. Marinin hallituksen sote-esitys jatkaa Sipilän maakuntamallin linjoilla. Ihmetystä herättää, että rahat siirretään pois kunnilta, mutta organisaatio, jolle ne siirretään puuttuu.

lut kansanterveyslain vesittämiseksi ovat pitkällä. Sote "maakuntien" valtionavustusten hakuaika päättyi 30.4.2020? Kuka ja mikä instanssi nämä hakemukset on tehnyt? Aika merkittävät? Päätökset valtionavustuksista tehdään tämän kesäkuun lopussa.

### Kuntien itsehallinnon tappaminen käynnissä

Hakemuksia on jätetty 23 tulevaisuuden sote- keskus hankkeisiin (70 milj. €) ja rakenneuudistukseen 24 hakemusta (158 milj. €). Näihin hankkeisiin on varattu rahaa yhteensä 190 mil. € eli 30 milj. € puuttuu. Kuntien kustannuksia siirretään maakuntien rahoittamiseksi 19.1 miljardia 2020 tasolta. Rahat otetaan kuntien valtionavusta, yhteisöveroista sekä kunnallisverosta. Kunnallisveron osuus olisi noin 13 mil-

jardia. Kuntien veron osalta se on arvioitu 12.63 %-yksikköä. Sote- maakuntien rahoitus perustuu nykyisiin kuntien valtionosuuksiin pääosiltaan ja tuleviin palvelumaksuihin.

### Maakunnilla ei toistaiseksi ole verotusoikeutta.

Maakuntahallinto ja verotusoikeus ovat perustuslaki kysymyksiä, joihin Sipilän hallituksen sote esitys kaatui, nyt mennään samalla mallilla mutta takapainotteisesti. Päätetään yhteiskunnan järjestämisestä soteesta, jätetään portti auki yksityisille palveluille ja tehdään tarvittavat perustuslain vaatimat päätökset jälkijussina. Näin on tuhattu kansanterveyslain edellyttämät kansainvälisesti hyväksi tunnustetut ja kustannustehokkaat terveyspalvelut.

Seppo Aaltonen

## TEORIA JA KÄYTÄNTÖ

**Hyvät toiveet ja niiden toteutus ovat usein keskenään vastakaisia. Uskonossa, politiikassa ja lukemattomissa käytännön asioissa tavat menevät toisin kuin on ollut aikomus.**

Otetaan esimerkiksi kaikkein heikoimmassa asemassa olevien ihmisten kohtelu. Jo 3500 vuotta kirjoitettiin yleisesti hyväksyttävä käsky: "Rakasta lähimmäistäsi niin kuin itseäsi." Kuinka kauaksi onkaan käytännössä jäänyt tuon erinomaisen ohjeen täyttäminen!

**Missä määrin ovat orjat, orvot, lesket ja vierasmaalaiset** saaneet tuntea turvaa ja hyväksyntää? Siihen vanhaan lakiin on kirjoitettu: "Sama laki olkoon teillä, niin muukalaisella, (tilapäisasuk-

kaalla) kuin maassa syntyneelläkin." "Älä sorra äläkähdistä muukalaista, sillä te olette itse olleet muukalaisina Egyptin maassa." "Älkää sortako leskeä tai orpoa." "Leskeä, orpoa, muukalaista ja kurjaa älkää sortako". Kymmeniä kertoja vuosisatojen aikana muistutettiin samoista asioista. Lainaukset ovat Raamatusta. Ei ihmiskunta ole paljonkaan muuttunut niistä ajoista.

**Euroopassa ollaan olevinaan kristittyjä.** Missä se vaikuttaa ja näkyy? Onko suhtautuminen ulkomalaisiin ja köyhiin muuttunut paremmaksi? Teorian ja käytännön ristiriita havaitaan yhä vain jyrkemäksi.

Unto Kiiskinen  
tietokirjailija Jokioinen



# Euroopan liittovaltiota tiivistetään koronakriisin varjolla

## Koronakriisi lahja federa- listeille

Koronakriisi tuli EU:n liittovaltio-  
ta ajaville federalisteille tavallaan  
lahjana. Sen varjolla voidaan viedä  
eteenpäin liittovaltiokehitystä no-  
peammin, kuin mihin viime vuo-  
sien nationalististen liikkeiden nou-  
su Euroopassa olisi muuten antanut  
mahdollisuuden. Täytyy muistaa, et-  
tä Euroopan ongelmat, eivätkä edes  
Euroopan talousongelmat johdu yk-  
sinomaan tai juuri lainkaan korona-  
kriisistä. Sen sijaan ne tavat ja meka-  
nismit, joilla EU nyt pyrkii koronakrii-  
siin vastaamaan, sopivat täysin ko-  
ko EU:n historian ajan vallinneeseen  
epädemokraattiseen vallankäytön  
kulttuuriin. EU:n syvissä rakenteis-  
sa olevat epädemokraattista vallan-  
käyttöä luonnehtivat toimintatavat  
ovat nyt kuluvan koronakevään ai-  
kana tulleet selkeästi esille.

## Päätöksiä hivutetaan en- sin salassa ja sitten teh- dään äkkikäännös

Keskeisiä EU:n toimintatapoja ovat  
päästöjen jatkuva hivuttaminen pi-  
tämällä samalla lopullinen päämää-  
rä salassa. Kansalaisten näkökulmas-  
ta EU:n toimintaa leimaavat toistu-  
vat yllättäviltäkin vaikuttavat äkki-  
käännökset, joiden logiikka ja mer-  
kitys ovat EU:n kokonaisuuden kan-  
nalta vasta pitkän ajan kuluttua jäl-  
kikäteen nähtävissä. Tämä on ollut  
selvästi nähtävissä myös EU:n ko-  
ronapolitiikassa. Piikki on auki ja tu-  
hansia miljardeja euroja viimekäs-  
dessa unionin kansalaisten varoja  
liikutellaan kysymättä kansalaisten  
mielipidettä.

**Merkelin ja Macronin vedet-  
tyä yllättäen hihastaan elpymis-  
rahastoideansa** Suomen euromie-  
linen valtamedia hämmästeli ihas-  
tuksissaan ja sijoittajat riemastui-  
vat. Suomen hallituksessa ainakin  
sdp:n ja vihreiden taholla suhtau-  
duttiin esitykseen avoimen suo-  
peasti, vaikka kenelläkään ei tässä  
vaiheessa ole mitään käsitystä edes  
Suomen takausvastuiden euromää-  
ristä tai tarkempaa tietoa eri rahoit-  
usvälineiden todellisesta sisällös-  
tä. Tätä EU:n demokration vastai-  
sen luonteen ymmärtämistä vai-  
keuttaa merkittävästi alati keskit-  
tyneemmän valtamedian, esimer-  
kiksi Ylen ja Sanoman sumuisen yk-  
sisuuntainen tapa esittää unionia  
koskevat tärkeät uutiset epäselvästi.  
Kansalaisia hämärtävää tiedotus-  
linjaa tärkeiden asioiden kohdalta  
tuetaan muulla pinnallisella euro-  
propagandalla.

## Väliaikaista kaikki on vaan

Koronakriisin myötä jo tehtyjen ja  
suunnitteilla olevien ratkaisujen  
kriittinen tarkastelu tuo esiin hyvin  
myös sen EU:n vallankäytön meka-  
nismien, jossa ikään kuin koko ajan  
etsitään ”väliaikaista” tilaa tai tilan-  
netta, jolla voidaan perustella tosi-  
asiassa pysyväksi jääviä ja peruutta-  
mattomiksi tarkoitettuja ratkaisuja.  
Jos ei suoraan valehdella ”Suomi säi-  
lyttää oman markan” voidaan EU:n  
epädemokraattisten elimien, esi-  
merkiksi Komission, Eurooppa-neu-  
voston tai ainoastaan kahden suuri-  
mman jäsenvaltion päämiehen te-  
kemiä valtavan mittaluokan pää-  
töksiä euromielisessä valtamedias-  
sa perustella sanomalla niiden ole-  
van vasta valmisteluvaiheessa ole-  
via tai muuten vain väliaikaisia rat-

**Saksan liittokansleri Angela Merkel ja Ranskan presidentti Emmanuel Macron sopivat taustavoimiensa ohjaamana koronakriisin elpymisrahastosta, jonka pääosan rahoituksesta hankittaisiin laske-  
malla liikkeelle yhteisvastuullisia joukkovelkakirjoja. Rahat jaettaisiin lahjoina eteläisen Euroopan maille. Erityisesti Italian uskotaan olevan suuri avunsaaja. Takaisin maksusta korkoineen kansainvälisille sijoittajille eräpäivinä vastaisivat kaikki jäsenmaat Suomi mukaan lukien, vaikka sentsiäkään rahaa ei tästä toipumisrahastosta tänne asti valuisi. Aiempin EU:n periaatteisiin verrattuna uutta on siis se, että kyseessä on liittovaltiokehitystä merkittävästi myötävai-  
kuttava yhteinen lainaohjelma ja korona-apua saavat muutamat valtiot saisivat rahaa nyt vastikkeettomana avustuksena.**



**Hallitus on todellisissa vaikeuksissa. ihmiset näkevät taustalla vain ko-  
ronan. Kapitalismin kriisiä paikataan kymmenillä miljardeilla. Entä kun  
päälle laitetaan lasku hävittäjistä. Kauanko kansa nielee tämän kaiken.**

kaisuja, jolloin kansalaisilta pimite-  
tään todellinen päämäärä.

## Valuvikaa syntymästä lähtien

Samalla tavoin kuin koko Euroopan  
unionin on myös euroalueen sanot-  
tu olevan ”valuvikainen” tai ”kesken-  
eräinen” eli väliaikainen. Tämä on-  
kin jo historiallisessa mielessä tot-  
ta. Heti toisen maailmansodan jäl-  
keen Euroopan lopulliseksi ratkai-  
suksi amerikkalaiset pankkiirit, liike-  
juristit ja Yhdysvaltain miehitysval-  
lan edustajat hahmottelivat yhdes-  
sä eurooppalaisten juoksupoikiensa  
Jean Monnet’n, Robert Schumanin  
ja Walter Hallsteinin kanssa Euroo-  
pan Yhdysvaltoja, jolla olisi liittoval-  
tiorakenne, yhteinen raha ja finans-  
sipoliittika. Erilaisten yhteiskunnal-  
lis-historiallisten syiden vuoksi tä-  
hän federalistien ”valmiiseen Euro-  
oppaan” ei olla vielääkään päästy,  
vaikka on yritetty. Saksan liittokans-  
leri Angela Merkelin ja Ranskan pre-  
sidentti Emmanuel Macronin toi-  
pumisrahasto ottaisi toteutuessaan  
ison askeleen kohti liittovaltiota.

## Rothschildin pankkiiri jakelee suomalaistenkin veronmaksajien rahoja

Toipumisrahaston julkikuvaa on  
pehmennetty ja sen puolesta on  
propagoitu väittämällä jäsenval-  
tioiden sitoutumisen jopa useampi  
kymmenvuotisiksi aiottuihin velka-  
kirjoihin olevan ehdottoman välttä-  
mätöntä koronakriisistä toipumisek-  
si ja Euroopan talouden nostamiseksi  
taas kilpailukykyiseksi. Toipumis-  
rahaston ja sen rinnalle rakentuvien  
mahdollisten muiden ”toipumisme-  
kanismien” eli rahoitusvälineiden sa-  
notaan olevan eurooppalaisen soli-  
daarisuuden koetinkivi, jotta euro  
ja koko ”Eurooppa-rakennus” pelas-  
tuisivat uhkaavalta tuholta. Kriittisil-  
le tarkkailijoille ei ole ollut koskaan  
epäselvää, että Rothschildin pank-  
kiirina uraa ennen politiikkaan siirty-  
mistään luonut Emmanuel Macron  
on federalisti ja globalisti. Macron  
ja hänen edustamansa integraatio-

teiseurooppalainen lahja-apu Ita-  
lialle sopii kuvioihin senkin vuoksi  
hyvin, että Ranskan pankit ovat lai-  
nanneet Italialle reilusti yli 300 mil-  
jardia euroa.

## Velkaantuminen edellyttää jatkuvaa kasvua

Valtiovarainministeriön ylijohtaja  
Mikko Spolander on esittänyt ”va-  
rovaisena arvionaan”, että Suomi  
ottaa vähintään 16 miljardia lisävel-  
kaa koronakriisin aiheuttamien ku-  
lujen kattamiseksi. Jotkut valtame-  
dian ahkerasti asiantuntijoinaan  
käyttämistä ns. talousviisaista puhu-  
vat reilusti yli 20 miljardin velanotto-  
tarpeesta. Euroopan unionin ja glo-  
baalikapitalismin oloissa massiivi-  
nen velanotto edellyttää entistä ko-  
vempia toimia Bkt:n kasvattamiseksi  
ja sen myötä tiiviimpää sitoutumista  
globaaliin jatkuvan kasvun teho-  
kapitalismiin. Mitään muita vaihto-  
ehtoja ei ole. Euroopan komissio to-  
sin yrittää kuoruttaa talouspolitiik-  
kaansa ja tekeillä olevaa budjettiaan  
ns. Green Deal ohjelmalla vihreäm-  
mäksi.

## Euroopan unionin Green Deal edellyttää jatkuvaa kasvua

Todellisuudessa EU:n Green Deal-  
ideologiassa on kyse Al Gore-tyyp-  
pisestä kovasta viherkapitalismista,  
joka perustuu ylikansallisen pää-  
oman ja globaalien markkinoiden  
luovuttamattomaan etuun. Korona-  
kriisin yhteydessä Euroopan unio-  
ni ja myös Suomen vihervasemmis-  
tolainen hallitus on korostanut, et-  
tä Green Deal-ohjelman hengessä  
koronarahoitusta tulnaisiin käyttä-  
mään ns. talouden vihreään moder-  
nisointiin ja digitalisaatioon. Ohjel-  
man kiinnittyessä globaaliin kapita-  
lismiin keskeiseksi ristiriidaksi muo-  
dostuu ohjelman perustava sitout-

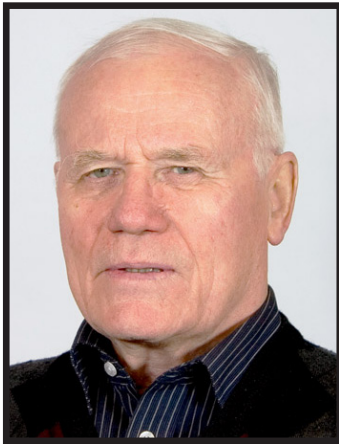
taminen jatkuvaan maapallon ma-  
teriaalisten resurssien ja energian  
kulutuksen kasvuun. Jatkuvan Bkt:n  
kasvun vaade mitätöi näennäisellä  
vihertymisellä mahdollisesti aikaan-  
saadun luonnonympäristön räsitus-  
sen vähenemisen arvon. Sitoutu-  
minen Euroopan unionin tavoitteil-  
le aiheuttaa vakavia seuraamuksia  
kunnianhimoisen ympäristöpolitiikan  
toteuttamiselle ja käytännössä  
tuhoaa ekososialismiin pohjautuvat  
näköalat yhteiskunnan ekologisesta  
transformaatiosta.

**Massiivisen velanoton jälkeen  
tultaneen taas toteuttamaan** ko-  
via talous- ja yhteiskuntapolitiittisia  
toimenpiteitä talouden ”vakautta-  
miseksi”. Vihervasemmistohallituksen  
asettaman professori Vesa Vih-  
riälän työryhmän juuri valmistu-  
neessa esityksessä käsitellään ta-  
louspolitiittisia toimia koronakriisistä  
toipumiseksi. Vihriälän työryh-  
mä asettaa ”sopeuttamistoimenpi-  
teiden” alkuajankohdaksi vuoden  
2023. Lähiaikoina tullaan siis näke-  
mään ns. talousviisaiden puheensi-  
sällöissä suuri muutos. Tänäpä-  
hutaan kauniisti yhteisvastuusta ja  
eurooppalaisesta solidaarisuudesta,  
huomenna jo kaivetaan hyvin-  
vointivaltion leikkauslistoja esiin.  
Aivan varmaa on, että Suomen kas-  
vavaa velkasuhdetta käytetään ja  
tullaan käyttämään alkaneella vuo-  
sikymmenellä oikeistolaisen talous-  
politiikan toteuttamisen argument-  
tina vielä monessa yhteydessä. Nä-  
täväksi jää nouseeko vuoden 2023  
eduskuntavaalien jälkeen valtaan  
todellinen ”nyrkki”, jota jo korona-  
kriisin alkuvaiheessakin oltiin tasa-  
vallan presidentin toimesta kaiva-  
massa esiin?

Kalevi Hämäläinen  
Hämeenlinna

# Esko Auervuolle in memoriam

**Äskettäin suruviesti tavoitti meidät, kun keskuudestamme 2.5.2020 poistui toveri ja järjestöihminen Esko Auervuolle. Esko syntyi 9.5.1933 Kotkassa. Myöhemmin tuota päivää kutsuttiin Voitonpäiväksi, koska sota Euroopassa päättyi Natsi-Saksan tappioon 9.5.1945. Eskon mielestä Voitonpäivä ja hänen syntymäpäivän-  
sä sopivat hyvin yhteen. Eskon vanhemmat olivat työläisiä. Isä oli luokkasodan jälkeen ollut vankileirillä  
Tammisaarella, josta palasi 35 kilon painoisena. Töihin Esko meni 18-vuotiaana.**



Ay-liikkeeseen Esko liittyi heti töi-  
hin mentyään ja omaksui siellä it-  
selleen työväenliikkeen perimmäi-  
set asiat: tietoisuuden työn ja pää-  
oman etujen ristiriidasta ja, että  
työläistä ei kukaan puolusta, jollei  
työläinen itse.

**SKP:hen Esko liittyi v. 1961**  
ja siirtyi kotkalaisena Tiedonanta-  
jaliikkeeseen. Nuorena Esko toimi  
myös aktiivisesti TUL:ssa. Osuus-  
liikkeen toiminnassa Esko oli  
50-luvulta lähtien. Hän oli sään-  
nöllisesti ehdokkaana edustajis-

ton vaaleissa vuosien varrella.

**Esko oli mukana kovissa luok-  
kataistelutilanteissa.** Yksi tällai-  
nen oli rautatiesillan rakentaminen  
v. 1970-71 Helsinginkadun ylittäväl-  
lä pääradalla. Rakennustöissä huo-  
mattiin suunnitteluvirhe, kun va-  
luun suunniteltu rauditus ei mah-  
tunutkaan valubetoniin. Siltaa piti  
purkaa ja ottaa valu uusiksi. Kun var-  
sinainen rauditustyö tehtiin urak-  
kityönä, niin purkutyö tehtiin tun-  
tityönä. Työntekijöiden tuntipalkko-  
ja laskettaessa joidenkin työntekijöi-  
den osalta jäi tunteja huomioimatta.  
Kiista johti lakkoon, jota kesti yhte-  
teensä 5 viikkoa. Riita selvisi vasta,  
kun Valtion Rautatiet irtisanoi ura-  
koitsijana toimivan firman. Sen jäl-  
keen asiat selvitetiin nopeasti työn-  
tekijöiden eduksi. Eskon kannalta  
tulos oli, että hänet leimattiin kom-  
unistina lakkokenraaliksi.

**Tiedonantajaliikkeessä Esko  
oli 1970-luvulla hyvin aktiivi-  
nen** ja kokosi tukea lehdelle mm.  
Metroradan siltojen rakennustyö-  
mailta. Hän myös toimi 3 vuotta  
ammattiosastonsa puheenjohtajana.  
Sodan ja Fasisminvastainen Työ

ry:n toimintaan hän tuli mukaan v.  
1987 järjestön taloudenhoitajaksi,  
jota tehtävää hän hoiti viime vuo-  
siin saakka. Hän toimi myös Helsin-  
gin työväen Vappumarssiyhdistyk-  
sen puheenjohtajana sekä myös  
STP:ssä, EU:n Vastaisessa Kansan-  
rintamassa ja Kommunistien Liit-  
tossa.

**Esko halusi aina erityisesti  
korostaa,** että työväenliikkeessä  
tarvitaan sitkeyttä, eikä saa hellit-  
tää. Eskon mielestä perusasiat ei-  
vät muuttuneet. Kaikkien työnte-  
kijöiden, niin työväenluokan van-  
hojen kuin uusienkin kerrosten tuli  
huomata, mihin luokkaan he kuu-  
luvat ja mitkä ovat heidän perus-  
etunsa.

**Esko oli loppuun saakka mu-  
kana työväenliikkeen toimin-  
nassa,** seurasi maailman tapahtu-  
mia ja ilmaisi huolensa maailman  
menosta. Loppuun saakka hän  
osallistui yhteiskunnalliseen toi-  
mintaan työväenliikkeen hyväksi.

**Lepää rauhassa Esko  
Järjestötoverit ja ystävät**



Eduskuntavasemmiston NATO-ongelma: periaatteessa vastaan – käytännössä puolesta

Suomen sotilaallisia suhteita Yhdysvaltoihin ja NATO:on on rakennettu vuoden 1994 NATOn rauhankumppanuussopimuksesta alkaen. Vasemmisto on Eduskunnassa ollut päätösten takana yksittäisiä riitasointuja lukuunottamatta, oli asian käsittely avointa tai Eduskunnan käsittelyn kiertävää, kuten oli rauhankumppanuussopimuksen kohdalla. Vasemmisto on omaksunut asenteen: USAn viholliset ovat myös meidän vihollisiamme, Venäjä, Aasia, Lähi-itä, Elälä-Amerikka.

Islannin ilmavalvonta

NATO ehdotti 1990-luvulla Suomen ja Ruotsin ilmavoimien osallistumista NATOn kanssa Islannin ilma-valvontaan. Suomessa esitys hau-tautui vuosikausiksi lakiemme vas-taisena kunnes v. 2012 kansanedus-tajat Arhinmäki ja Tuomioja ilmoitti-vat hyväksyvänsä esityksen.

Syyrian sota

Suomessa oikeisto painosti vah-vasti osallistumaan Libyan hallituk-sen vaihtamiseen tähtääviin NATOn pommituksiin v. 2011. Suomi ei lä-hettänyt Hornetteja Libyaan, mutta vuotta myöhemmin Syyriassa em-me enää tuottaneet pettymystä Yh-dysvalloille: ulkoministeri Tuomio-ja osallistui Lännen ja arabiliittolaist-en laajaan Friends of Syria –ryhmän kokoukseen heinäkuussa v. 2012 Pa-riisissa. Länsi perusti ryhmän, kos-ka YK:n turvaneuvostolta ei tullut lu-paa Libyan kaltaisiin pommituksiin. Syyrian hallituksen kaataminen us-kottiin kansainvälisten jihadististen terroristiryhmien tehtäväksi. Parii-sin kokouksessa sovittiin mm. työn-jaosta terroristien tukemisessa län-simaiden ja arabiliittolaisten kesken. Suomen edustajan persoona lienee sinetöinyt suuren osan vasemmis-ton rauhanliikettä Lännen tavoit-teiden ja kansainvälisen terrorismin tukijaksi Syyrian sodassa aina näihin päiviin.

Isäntämaasopimus

NATOn Isäntämaasopimus (2014) al-lekirjoitettiin sekä jätettiin Eduskun-nassa käsittelemättä, kummatkin

tapahtuivat kyseenalaisin perustein. Eduskunnassa keskusteltiin asia-sta tilanteessa, joissa sopimusta ei ollut suomennettu, vaan ministerit Haglund ja Tuomioja jakoivat edus-kunnalle lyhyen ja harhaanjohtavan muiston sopimuksen sisällöstä. Sen perusteella ”Eduskunta ei halunnut ottaa Isäntämaasopimusta käsiteltä-väkseen” (Tuomiojan henkilökohtai-nen ilmaus).

Lännen kanssa Venäjää vastaan

Suomi on kytketty kiinteäksi osak-si Lännen (USAn) sotilasstrategiaan Isäntämaasopimuksella, kahden-keskisillä sopimuksilla eräiden NA-TO-maiden kanssa ja kymmenillä vuosittaisilla sotaharjoituksilla. Tä-mä merkitsee asiallisesti, että Suo-mi on liittoutunut, mitä SDP ja Va-semmistoliitto eivät kiistä. Samal-la vasemmistopuolueet hyväksyvät Venäjän olevan Lännen ja Suomen vihollinen. Samoin Suomi on liittyy-nyt osaksi Lännen Venäjän vastais-ta kyber-, informaatio- ja propagan-datoimintaa mm. Helsingin Kyber-osaamiskeskuksen kautta. Keskuk-sen perustamiseen liittyvä lainsää-däntö hyväksyttiin Eduskunnassa yksimielisesti.

Vasemmistopuolueissa on otettu kantaa NATO-jäsenyyttä tai Isäntämaasopimusta vastaan. Mikä on näiden kannanottojen mer-kitys huomioiden mm. edellä maini-tut USAn ja NATOn sotilaspoliittisten tavoitteiden edistäminen Suomen toimesta vuodesta 1994 alkaen?

Juha Kovanen  
Vantaa 12.6.2020

Venäjä muistuttaa maailmaa Stalinin Voi-tonparaatista

Koronaviruksen epidemian takia asetetut rajoitukset ovat aiheutta-neet monenlaisia muutoksia ja sekoittaneet suunnitelmia eri maissa, mm. Venäjällä on jopa jouduttu siirtämään 75-vuotisjuhlan Voiton-päivän paraatia, joka yleensä järjestetään 9. toukokuuta, jolloin juh-litaan voittoa fasisisesta Natsi-Saksasta toisessa maailmansodas-sa ja Suuressa Isänmaallisessa sodassa. Tänä vuonna Venäjän presi-dentti Vladimir Putin määräsi sotilasparaatin järjestettäväksi 24. ke-säkuuta. Toisaalta, tämä muutos on hyvin symbolinen, sillä ensim-mäinen Voitonparaati Hitlerin Saksan kukistamisen jälkeen pidettiin Punaisella torilla 24. kesäkuuta 1945.

Neuvostoliiton johtaja Josef Sta-lin teki päätöksen paraatin järjes-tämisestä 15. toukokuuta, eli pian Natsi-Saksan antautumisen jälkeen. 24. toukokuuta Pääesikunta toimit-ti Stalinille esitykset paraatin järjes-tämisestä, joiden mukaan valmiste-luihin oli suunniteltu kaksi kuukaut-ta. Stalin hyväksyi esitykset, mutta ei kuitenkaan päivämäärää, vaan mää-räsi paraatin pidettäväksi 24. kesä-kuuta, jolloin valmisteluihin jäi vain yksi kuukausi.

Päivämäärästä on syntynyt erilaisia spekulatioita, koska 24. kesäkuuta on Englannin vapaa-muurarijärjestön perustamispäivä. Arvioiden mukaan, Voitonparaatin päivämäärällä Stalin halusi viestit-tää maailmalle siitä, ketkä olivat to-delliset sodan lietsojat ja Natsi-Sak-san tukijat.

Useat rykmentit osallistuivat paraatiin. Marsalkka Zhukov isän-nöi Voitonparaatia ratsastaen val-koisella hevosella, marsalkka Ro-kossovski komensi paraatia mustal-la hevosella. Stalin, Kalinin, Molotov, Budjonnyi, Voroshilov seurasivat pa-

raatia Leninin mausoleumin katolla.

Stalinin 1945 Voitonparaatin ikimuistoisin hetki on se, jolloin orkesteri hiljeni ja sotilaat käänty-i-vät kohti mausoleumia, jonka katol-la Generalissimus Stalin ja Neuvos-toliiton johtajat seisoivat, ja heittivät Punaisen torin alustalle tuhotun Hit-ler-armeijan liput. Sotilaat kantoivat Natsi-Saksan liput hanskoiissa koros-taakseen vastenmielisyyttään natsi-symboleihin ja natsi-ideologiaan sekä heidän tekoihin. Samana iltana sotilaiden hanskat ja alusta, jon-ne Hitler-armeijan liput heitettiin, poltettiin. Em. seremonia symboloi voittoa pahuudesta ja toimii varoi-tuksena kaikille sodanlietsojille.

On hyvin merkityksellistä, et-tä tänä vuonna 75-vuotisjuhlan Voitonparaati pidetään Venäjällä myös 24. kesäkuuta - Stalinin alku-peräisen valinnan mukaan. Sillä ta-valla maailmalle lähtee vahva viesti ja muistutus toisen maailmansodan tapahtumista ja seurauksista.

Evgenia Hilden  
Pori

Kuntavaaleissa demokraattiseen yhteisrintamaan

Hannu Tiainen toteaa oheisessa kirjoituksessaan: ”Kuntavaaleihin on aikaa vajaa vuosi. Kommunistisella liikkeellä on täysin pasmat se-kaisin. Yhteistä linjaa ei ole.” Asia on juuri näin, kuin Hannu kirjoittaa. Hän toteaa myös, että ”SKP:n piirissä on kauan puhuttu yhteisrinta-man rakentamisesta vaaleihin. Ajatus on ontunut ja ontuu yhä.” To-siasia on, että SKP:n piirissä ei ole edes satunnaisesti puhuttu yhteis-rintaman rakentamisesta. Siellä on puhuttu eri sanankääntein ”yh-teisrintamasta”, jolla tarkoitetaan, että erilaiset järjestöt, yhteisöt ja henkilöt kiinnittyisivät SKP:n kylkeen ja oltaisiin ”SKP:n yhteydessä.” Tällä näkemyksellä ei olisi mitään tekemistä oikean demokraattisen yhteisrintaman kanssa.

KTP ja SKP keräävät tällä hetkellä kannatuskortteja järjestöjensä mer-kitsemiseksi puoluerakisteriin. Käy-tännössä tämä merkitsee sitä, et-tä kummankin järjestön linja ja ta-voitteet pysyvät entisenkaltaisina. Huolimatta siitä, että näiden järjes-töjen yhteinen äänimäärä tuskin ylittää 5000, niin uskovat he omiin mahdollisuuksiinsa, kuin ”Pukki isoi-hin sarviinsa.” Saatuaan kerättyä nä-mä nimet, heillä riittää kiinnostusta vain omaan vaalityöhön entiseen ta-paan. Mikään ei muutu. Kansanrin-tamaliikkeessä olemme jo pitkään todenneet, että tällä hetkellä meil-lä ei ole sellaista järjestöä, joka yk-sin kykenisi muodostamaan poliit-tiseen muutokseen kykenevän voi-man. Siksi sellainen järjestö tulee ra-kentaa.

Suurin ongelma on ollut ky-symys siitä, millainen tällaisen jär-jestön tulisi olla luonteeltaan. Jär-jestimme lähes kaksi vuotta sitten Helsingissä seminaarin jossa, poh-dimme yhteisrintaman rakentami-sen mahdollisuutta. Tämä tilaisuus epäonnistui siksi, että kysymystä yhteisrintaman luonteesta ei kyetty ratkaisemaan. Ongelmahan yhteis-kunnassamme on, että meillä Suo-messa ja laajasti koko kapitalistises-sa maailmassa toteutetaan tällä het-kellä kovaa markkinaehtoista, uusli-beralistista talouspolitiikkaa. Myös perinteinen vasemmisto, SDP ja VAS hyväksyvät politiikan puitteiksi uus-liberalismin. Tämä politiikka on täl-lä hetkellä kaikkien ongelmiemme taustalla, joihin haluamme muutok-sen. Mitään laadullista muutosta ei synny, ellemmme kykene demokra-tisoimaan nykyistä yhteiskuntapo-litiikkaa. On huomattava myös, et-tä kun tavoitteidemme taustalla on vaatimus isommasta tavoitteesta - nykyisen uusliberalismin demokra-tisoimisesta – kykenemme parem-

min viemään lävitse ”siltarumpu-politiikan” puolelle sijoittuvia välita-voiteitamme.

Parin vuoden takaisessa semi-naarissamme esitettiin toisena yh-teisrintaman periaatteellisena vaih-toehtona pelkästään sosiaalisen oi-keudenmukaisuuden tavoitetta. Täl-lainen tavoite ei kuitenkaan sisällä selkeää yhteiskunnallista funktiota. Kaikki kapitalistisen yhteiskun-nan poliittiset ryhmittymät hyväksy-vät tämän tavoitteen ja antavat sille vain oman sisällöllisen määritelmän-sä. Kukaan ei uskalla esittää markki-naehtoisen uusliberalismin kumoa-mista, joka vasta määrittelisi, mitä ja kuinka muutetaan. Tätä pelätään myös siksi, että silloin menetetään nykyisen yhteiskunnan suoja ja tuki.

Hannu esittää: ”Olisi jo kauan sitten tarvittu väljää yhteistyöjär-jestöä, jossa olisi suvaitsevaisuutta ja sanan vapaus. Sellaisella järjestöl-lä olisi totta kai vasemmistolaiset ar-

vot, mutta joka olisi vapaa kommu-nistien kahleista.” Tätä on vaikea ym-märtää. Kaikilla toimivilla järjestöillä tulee olla selkeät tavoitteet. Pelkkä sosiaalinen oikeudenmukaisuus ei ole selkeä tavoite. Selkeyttä tavoit-teeseen tuodaan, kun esitetään, mi-tä tulee muuttaa. Todellinen muo-tos ei lähde siitä, että uusliberalis-tisen systeemin sisällä korjataan jo-tain, joka ei muuta itse systeemiä.

Käydyssä keskustelussa nä-kyy selkeästi, että pelätään esit-tää ja lausua selkeitä käsitteitä, ku-ten uusliberalismi, marxilaisuus ja demokraattinen yhteisrintama. Nä-mä ovat kuitenkin olemassa olevia asioita, joiden parissa joudumme te-kemään töitä, jos aiomme muuttaa jotain työkansan etujen mukaiseen suuntaan. Ilman niitä emme voi käy-dä keskustelua. Ne käsitteet on tuo-tava koko kansan puhekieleen. Va-semmistolaiset arvot tulevat esiin siinä, kun määrittelemme tavoittei-ta uusliberalismin muuttamiseksi. Sen teimme viime eduskuntavaa-lien alla, kun määrittelimme tavoit-teemme ”Kansanrintaman hallitus-ohjelmaksi.” Se julkaistiin Kansan ää-nessä 2/2019. Tähän pääsee seuraa-vasta linkistä: [https://asiakas.kotisi-vukone.com/files/kansanaani.kotisi-vukone.com/Kns2-19.pdf](https://asiakas.kotisivukone.com/files/kansanaani.kotisi-vukone.com/Kns2-19.pdf)

Kansan äänen toimitus



Seminaarin (3.11.2018 Helsinki) alustuksissa osoitettiin, miksi poliitti-sella kentällämme on SKDL:n mentävä aukko. Tämä porukka ei päässyt yksimielisyyteen SKDL:n ideasta. SKDL vaati saavutetun demokratian säilyttämistä. Tänään tulee palauttaa nämä menetetyt demokraattiset oikeudet. Nämä tavoitteet ovat täysin yhteismittallisia. Sosiaalinen oi-keudenmukaisuus voidaan toteuttaa vain palauttamalla demokratia.

Kuntavaalit 2021

Kunnallisvaaleihin on aikaa vajaa vuosi. Kommunistisella liikkeel-lä on pasmat täysin sekaisin. Yhtenäistä linjaa ei ole. Kommunisti-nen työväenpuolue (KTP) ilmeisesti lähtee omalla listalla muutamis-sa kunnissa. SKP:ssa on kauan puhuttu yhteisrintaman rakentami-sesta vaaleihin. Ajatus on ontunut ja ontuu yhä. Kevään 2021 kunta-vaaleihin ollaan auttamatta liian myöhässä. 5000 nimeä yhteisrinta-malle on mahdoton saada kun kaiken lisäksi SKP yrittää saada oman puolueen rekisteröityä.

Vaaleja silmällä pitäen kommunis-tit ovat hajalla kuin varpusparvi. Yritin näyttää viime vaaleissa mal-lia yhteisrintaman rakentamisesta tovereille ympäri maan. Tuloksena perustettu Kyykystä ylös yhteislistista meni heittämällä valtuustoon. Odo-tin esimerkin herättävän tarpeen ra-kentaa valtakunnallinen yhteistyö-järjestö. Petyin pahasti, sellaista ei ole näkynyt, ei kuulunut.

Sitä vastoin Hangossa Marko Niemi lähtee ilmeisesti persujen lis-talla sitoutumattomana. Miguel Lo-ppez ilmoitti perustavansa Kulttuuri-liike nimisen organisaation, jolla ai-koo lähteä Jyväskylässä vaaleihin. Mikä on Helsingin tilanne? Taasko SKP ja Helsinki lista? Vaikea on tuol-ta listalta Yrjö Hakasen ponnistaa ta-kaisin valtuustoon. Se jos mikä oli-

si valtava pettymys, koska Hakasta jos ketään tarvittaisiin Helsingin valtuustoon. Tampereen tilanne on yhä auki. Jari Heinonen pitäisi ehdotto-masti saada uudelleen takaisin valtuustoon. Itse aion edelleen lähteä Kyykystä ylös yhteislistalla, tavoit-teena lisätä paikkoja. Nokiasta en ole kuullut, mikä sen tilanne on.

Osa kommunisteista lähtee Vasemmistoliiton listalla ja hy-väksyn sen, koska se on ainoa kei-no monilla paikkakunnilla saada valtuustoon läpi luokkakantaisia kom-munisteja. Tämä kaikki vain sen täh-den, että riitaisa kommunistien lii-ke ei ole saanut rakennettua yhteis-tä vaaliorganisaatiota. Kommunisti-sena puolueena vaaleihin lähtemi-nen on auttamatta tuhoon tuomit-tu. Kuka järkevä ihminen kommu-

nistisen liikkeen ulkopuolelta haluaa lähteä vanhanaikaisen ja raskassou-tuisen kommunistisen puolueen eh-dokkaaksi - keskustukomitean, poliit-tisen toimikunnan ja piirijärjestöjen valvoan silmän määräysvallan alle?

Olisi jo kauan sitten tarvittu väljää yhteistyöjärjestöä, jossa oli-si suvaitsevaisuutta ja sanan vapaus. Sellaisella järjestöllä olisi totta kai vasemmistolaiset arvot, mutta joka olisi vapaa kommunistien kahleista. Tarkoitin, että kommunistit olisivat yhtenä tasavertaisina, yhteistyöky-kyisinä, eikä sanelijoina.

Tällä hetkellä tilanne on su-rullinen. Montako kommunistia voi päästä valtuustoon koko maassa, mieltikääs sitä? Nyt olisi aika ottaa pää pois pensaasta ja tunnustaa to-siasiat. Kun kommunistien kannatus alkaa olla jo miinuksien puolella, eikö olisi aika jo herätä toverit unelmoin-nista todellisuuteen.

Hannu Tiainen  
Kihniö

Kyykystä ylös yhteislistan kun-nanvaltuutettu



# RIISTÄJÄN RUOSKA SELKÄÄMME SOITTAA

## Työväenluokka

Professori Kantolan työväenluokka on vasemmistolaisen pikkuporvarin käsite siitäkin huolimatta, että hän hipoo todellisuutta sanomalla nykyajan työläisiä palvelualojen duunareiksi. Hän ei ole huomannut, että työväenluokka on yhteiskunnan perusta, johon ihmiset kuuluvat kokonaan tahdostaan riippumatta.

**Työväenluokkaan kuuluvat kaikki, jotka ovat tai olleet yksin palkkatyöstä riippuvaisia.** Heitä aikuisväestöstä on noin 80 %. Kapitalistien ja työväenluokan välissä on erilaisia pieniä ryhmiä, joiden osuus on noin 10 %. Yksityisiä finanssi- ja tuotantopääomien omistajia on noin 10 %, mutta kapitalistien luokan ytimen muodostaa todella pieni 0,1 % aikuisväestöstä. Heidän omistuksessaan tai hallussaan on yhteiskunnan pääomien ns. määräävä osuus, se osuus, joka pystyy sanelemaan maan talouspolitiikan sisällön ja suunnan.

## Kansantulo

Kapitalismin luonteeseen kuuluu, että kansalle kerrotaan mahdollisimman vähän siitä, mitä kansantalouden tuotantoprosessissa tapahtuu ja kuinka tulonjako on toteutunut. Tämän salailu hoidetaan kansantalouden tilinpidossa. Sen ytimenä on bruttokansantuote (bkt), jonka kaksi puolta tulot ja menot eivät ole hyvän kirjanpitoavan mukaan toisistaan riippuvaisia eli ne eivät korreloi keskenään. Siksi se antaa kapitalistien kannalta runsaasti tilaa poliittisesti tarkoituksenmukaisille järjestelyille.

**Aiemmin kaikki talouden tiedot esitettiin yksin bruttokansan-**

**Professori Anu Kantola otti puheeksi työväenluokan (HS 3.3.20), josta voi olla jonkinlaisen olemassaolon tunnustamisen vuoksi pikku riikkisen kiitollinen. Tosin hänen mielestään se on olemassa vain, jos se on poliittisesti olemassa eli, jos jollakin joukolla on yhteisymmärrys tilanteesta ja tavoitteista.**



Kuva: Heikki Mämmikkö

**Eläkeläiset esiintyivät toimeentulonsa puolesta 8.10.2015. "Työväen johtajat" hakivat heiltä suostumusta Sipilän leikkauksiin "oikeudenmukaisella tavalla". Lipposen hallituksen politiikan tuloksena kevästä 1995 eläkkeiden osuus kansantulosta on laskenut 60%:sta 40 %:ttiin. Eläkeläiset ovat suuri joukko, joka kuuluu työväenluokkaan. (Katso KÄ 5/15 KL:n etusivun kautta: <https://www.kommunistienliitto.com/>)**

**tuotteena**, joka on aina ollut alle puolet kokonaistuotannosta. Vuonna 1998 kaikki muuttui, kun kansantalouden tilinpidossa ryhdyttiin julkaisemaan EU:n käskystä myös kokonaistuotannon luvut. Se mahdollisti korreloivan tuloslaskelman tekemisen. Se taas mahdollisti oikean kansantulon ja todellisen lisäarvon laskemisen.

**Vuonna 2018 kansantulo oli 254,1 miljardia euroa.** Siinä oli palkkoja 90,2 miljardia, joten lisäarvo oli 163,9 miljardia euroa. Etä päästäisiin todelliseen tulonjakoon, on tehtävä molempien uudelleen jako ja vielä lopullinen jako. Siinä jaossa selviävät kansantalouden eri osien nettotulot. Vuonna 2018 ne olivat; palkat 41,9, sosiaaliturva 30,5, julkinen talous 69,4 ja yk-

sityinen lisäarvo 112,3 eli nämä yhteensä ovat kansantulo 254,1 miljardia euroa.

## Tulonjako ja Lipposen-Sailaksen politiikka

Viimeisen 28 vuoden aikana tulonjako on muuttunut siten, että sotumenojen osuus kasvoi 3,1 prosenttiyksikköä (34,8 %) mm. siksi, että työeläkkeet tulivat täysimääräisiksi, työttömyys lisääntyi jne. Muut julkisen talouden menot supistuivat 5,8 prosenttiyksikköä (17,5 %). Tässä ehkä suurin tekijä oli Paavo Lipposen (sd) II-hallitus, joka pitkälle toteutti kansliapäällikkö **Raimo Sailaksen** (sd) hurjan kuuluisaa leikkauslistaa.

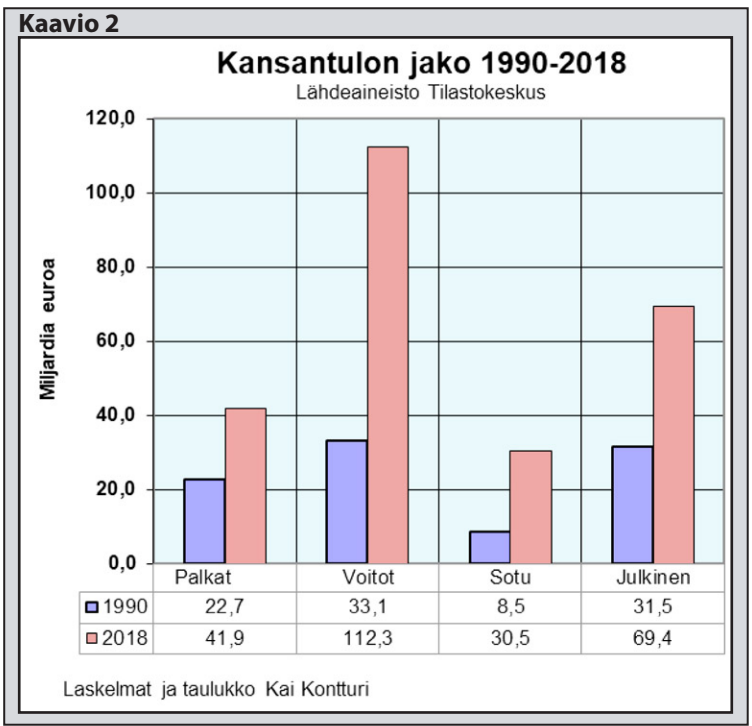
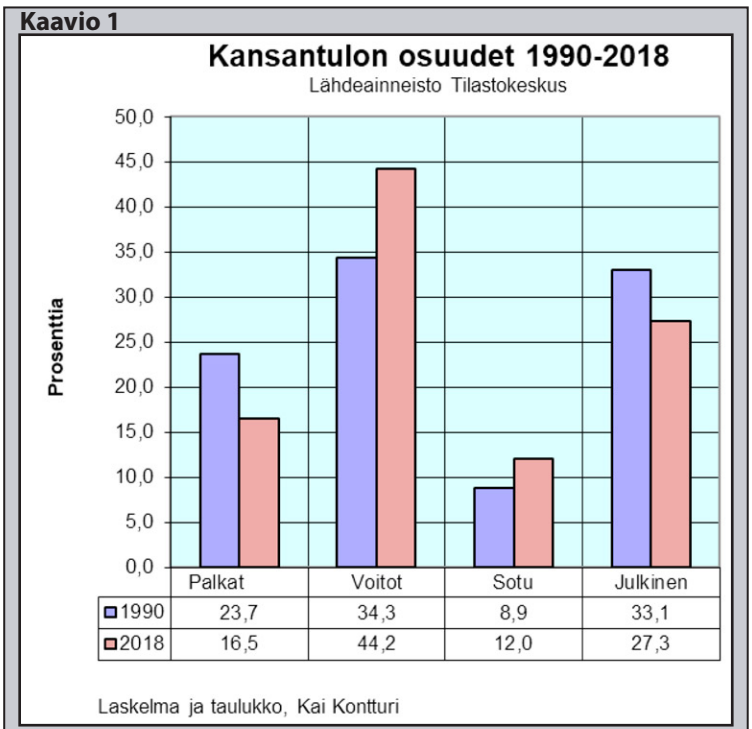
**Yksityisten nettovoittojen osuus kasvoi 9,9 prosenttiyksikköä** (28,9 %), joka on 25,0 miljardia euroa. Sen sijaan palkkojen osuus kansantulosta on supistunut hurjat 7,2 prosenttiyksikköä (30,4 %), joka on 18,3 miljardia euroa. Näin se riistäjäin ruoska selkäämme soittaa. (Kaaviot 1-2)

# UHKA VAI MAHDOLLISUUS

Kapitalistiseen järjestelmään kuuluu yritysten ja pääomaryhmittymien välinen raaka kilpailu. Siihen se sitoo mukaan myös valtiot. Globaali vapaakauppa on antanut merkittävän edun paitsi suuryhtiöiden- myös suurten finanssipääomien omistajille. Vapaakaupasta ja pääomien vapaasta liikkumisesta huolimatta maailmassa on valtioiden välillä erilaisia kasvun esteitä. Niitä muodostavat sekä yksittäiset valtiot että useamman valtion yhteen liittymät. Kaikilla niillä on omaisuuksia suojaamassa omat armeijat.

Toisaalta armeijat ovat käytössä myös siinä tapauksessa, että joku haluaa ottaa väkivallalla haltuunsa vieraiden maiden rikkauudet. Natsi-Saksa halusi Neuvostoliitolta Kaspianmeren öljyn, joka oli niin puhdasta, että se voitiin suoraan lähteistä toimittaa kuluttajille. Myös Ukrainan mustanmullan viljavilla pelloilla oli arvo arvaamaton.

**Nykymaailmassa Venäjän öljy- ja kaasu ovat kovaa valuuttaa.** Niitäkin halutumpia ovat muut mineraalit, joita sen maaperässä on kaikkia tunnettuja lajeja. Ne syyhyttävät ennen muuta Yhdysvaltojen kynsiä. Siksi Venäjästä halutaan tehdä maailman silmissä roisto, joka uhkaa koko maailmaa. Yhdysvallat kuitenkin tietää, että sinne ei voi suinpäin hyökätä, mutta jos Euroopan maat saadaan vetämään sen sotavankureita, tilanne saattaa muuttua.



**Työväenluokan, kansan kolme viidesosan kurjistumisen pääasiallinen syy on EU ja sen edellyttämä pääomien ja tavaroiden vapaa liikkuminen ja siitä aiheutunut suurtyöttömyys, jonka uhreja on myös**

suuri joukko palkkatyöstä riippuvaisia korkeasti oppineita ihan tohoreihin saakka. Myös ay-liikkeellä on oma syntitaakka maltillisten- ja nolla-työehtosopimusten vuoksi.

**Kai Kontturi**

# Velkavastuut valtiolle

**Yritysten velkavastuut siirretään koronakriisissä valtiolle, veronmaksajille suorien yritystukien muodossa. Valtio velkaantuu kohutuomasti. Yritysten vastuut muodostuvat velkojen lyhennyksistä, koroista ja vuokrasta, työntekijät ovat sosiaali- ja työttömyysturvan piirissä. Yrittäjillä, velkojilla ja vuokranantajilla on mahdollisuus sopimusoikeuden puitteissa sopia erilaisten maksujen lykkäyksistä, valtion siihen puuttumatta, tai velkojalla/vuokranantajalla on mahdollisuus ajaa yritys konkurssiin, jolloin saatavat jäävät mahdollisesti saamatta ja uusi tai vanha yrittäjä pääsee aloittamaan "puhtaalta pöydältä". Meillä Lieksan kotiseutuyhdistyksen kotiseututalo on vuokralle annettu ravintola- ja majoitustoimintaa varten. Vapautimme yrittäjän vuokranmaksusta, koska minkäänlaista tuloa ei voi muodostua kriisin aikana.**

Suora yritystuki toimii tässäkin tapauksessa uusliberalismin "parhaiden" oppien mukaan, valtiota/yhteiskuntaa ajetaan ahdinkoon ja valtion omaisuutta ja hallintaa myydään. Valtion velkaantuminen tietää myös sitä, että valtion/yhteiskunnan yritystoiminnan rahoitus vaikeutuu entisestään. Samoin yksityisen puolen innovatiivisten hankkeiden rahoitus heikkenee, eli pitkän aikavälin suunnittelu ongelmallistuu.

**Tilanteessa valtion tulisi piättyä olemassa olevan järjestelmän turvaamiseen, nimenomaan sosiaaliturvajärjestelmän turvaamiseen ja ottaa tarvittaessa velkaa sitä varten.** On selvää, että sosiaaliturvajärjestelmää tarvitsee yhä useampi, epäilemättä yrittäjätkin, jäädessään velkojien ja vuokranantajien "saalistettaviksi". Sosiaaliturvajärjestelmä on yhteisvastuullinen ja sen piiriin kuuluu jokainen Suomen kansalainen tasavertaisin oikeuksin.

**On selvää, että EK ja uuslibe-**

**Hannu Ikonen  
Lieksa**

**ralismin käenpoikana syntynyt** Suomen Yrittäjät ovat pesää repimässä, veronmaksajien euroja karkkymässä ja vaatimassa yhä suurempia yritystukia, vaikka ne eivät kysyntää/tuotantoa kasvataisikaan, vaan lisäisivät entisestään yhteiskunnallista eriarvoisuutta. Tähän eriarvoisuuden kasvun ongelmaan ei suurimmilla oppositiopuolueilla, Kokoomuksella ja Perussuomalaisilla ole käytännön- tai ideologian mukaisia valmiuksia puuttua, eriarvoisuus on heidän uusliberaalia "leipänsä".

**Kriisin hoito on kasvattanut hallituksen kannatusta** ja epäilemättä se on rajoituksineen (olen Sisiliassa "arestissa") hyvin/oikein toiminutkin, mutta erilaisten tukimuotojen taloudelliset vaikutukset kuten eriarvoisuuden- ja velan kasvun vaikutukset tulevat viiveellä, joita saadaan odottaa ohi seuraavienkin eduskuntavaalien.

tänyt sitä kertaakaan sotimiseen, niin miten se nyt puolta heikompana ryhtyisi sotaseikkailuun. Siinä ei olisi järjen hiventäkään. Meidän ei kannata unohtaa, että Venäjä maksoi toisesta maailmansodasta suurimman ja verisimmän laskun. Sitä eivät venäläisetkään ole unohtaneet.

**"Naapurissamme Pietarin ja Moskovan talousalueet muodostavat valtavan mahdollisuuden."**

**Kapitalistiseen järjestelmään kuuluu yritysten välinen raaka kilpailu.** Venäjällä, läheisimmällä naapurillamme on yksin rajamme läheisyydessä yli 15 miljoonan ja Moskovan alue mukaan lukien 40-50 miljoonan ihmisen logistisesti ja muutenkin edulliset markkinat.

**Meidän etujemme mukais-ta on**, että lopetamme kaikki järjestömät pakotteet ja aloitamme normaali kauppa- ja taloussuhteet. Ne hyödyttäisivät paitsi talouselämää myös koko kansantaloutta. Venäjä ei ole Suomelle pieninkään uhka, mutta se on todella valtava talouden, tieteen ja taiteen mahdollisuus!

**Kai Kontturi**



# Digi-loo, Digi-ley – digiyhteiskunta on teollistumisen neljäs vaihe

**Teollisen vallankumouksen tärkein tekijä oli tuotantovälineissä 1700-luvun lopulta alkaen tapahtunut kehitys. Karl Marx ja Friedrich Engels kirjoittivat Manifestissaan vuonna 1848 tästä muutoksesta hyvin ytimekkäästi. He sanoivat, että jatkuvat mullistukset tuotannossa, kaikkien yhteiskunnallisten suhteiden alituinen järkkyminen, ainainen epävarmuus ja liikunta erottavat porvariston aikakauden kaikista muista. Näin todella on tapahtunut. Muotoutunut kapitalistinen yhteiskunta on ollut syntymästään asti jatkuvassa liikkeessä. Se on muuttunut ja organisoinut yhä uudelleen ja yhä uudelleen eri vaiheiden kautta. Ja sitä se tekee tänäänkin. Muutoksen vauhti vain näyttää päivä päivältä kiihtyvän.**

## Digiyhteiskunnan synty

Viime vuosina on alettu puhua digitalisaatiosta ja digitaloudesta, suorastaan digikapitalismin synnystä. Se perustuu internetin mahdollistamaan tuotannon ja kulutuksen maailmanlaajuiseen verkottumiseen. Se on astetta pidemmälle viety versio uudesta taloudesta tai tietoyhteiskunnasta. Digikapitalismin yhteydessä on noussut esiin ajatus ns. neljänestä teollisesta vallankumouksesta. Hannu Eerikäinen sanoo, että teollistumisen historia jakautuu nykyistä edeltävään kolmeen vaiheeseen, joista ensimmäinen 1700-luvulla alkanut vaihe perustui höyryvoimaan ja tuotannon mekanisointiin, toinen 1800-luvun lopulla käynnistynyt sähkövoimaan ja liukuhihnatuotantoon ja kolmas 1900-luvun puolivälin jälkeen alkaneeseen tuotannon tietokoneistamiseen ja automatisointiin. Nykyisessä neljännessä vaiheessa on kysymys digitalisointiin ja verkottamiseen perustuva tuotanto, alihankkijoita ja markkinoita yhdistävien reaaliaikaisten ketjen muodostama tuotantjärjestelmä.

**Tietokoneisiin ja automaatioon perustunut uusi talous** on digitalisaation myötä muuttunut entisestään. Algoritmit, tekoäly, Big Data ja pilvitalennus sekä robotiikkaa ja virtuaalifyyisisiä työvälineitä yhdistävä älytehdas muodostavat digitalisaation keskeiset muodot ja ulottuvuudet. Saksassa uutta vaihetta on alettu kutsua termillä ”teollisuus 4.0”. Kysymys on uusliberalismin, laajentuneiden finanssimarkkinoiden ja korkeimmaksi järjeksi kohotetun teknologisen rationalismin hallitsemasta talousmallista.

**Liukuhihnoin perustunut toisen vaiheen fordilainen teollisuus- ja palveluyhteiskunta** muuttui murroksen myötä nopeasti kohti kansainvälistyvää tehomarkkinatalouden yhteiskuntaa. Markkinoiden kansainvälinen vapauttaminen, globalisaatio, teknologinen kumous, tieto- ja viestintäteknologian kehitys, sosiaalisen eriarvoisuuden kasvu ja lisääntyvä yksilöllistyminen järkyttivät hyvinvointimallimme perusteita. 1990-luvulta alkaen olemme joutuneet todistamaan ympärillämme syvää murrosta, koko aikakauden muutosta.

## Alustatalous muuttaa yhteiskuntaa

Digikapitalismin yhteydessä puhutaan alustataloudesta. Siinä suuret maailmanlaajuiset yritykset kuten Google ja Facebook ovat keskeisessä asemassa. Ne eivät itse tuota siinänsä mitään, vaan ne käyttävät hyväkseen internetin maailmanlaajuisia verkkoja ja välittäjän asemaansa laajoissa eri maiden väestöä koskevissa tietovirroissa. Niiden menestys perustuu suuriin lukuihin ja laajoihin kontakteihin, joista muodostuvaa valtavaa tietomäärää ne hyödyntävät liiketoimissaan myymällä

näitä tietoja eteenpäin esimerkiksi vaikkapa jättimäiselle nettikaupalle Amazonille. Digikapitalismin suurimmat yritykset ainakin sen tässä vaiheessa näyttävät tulevan USA:sta.

**Digikapitalismi muuttaa olennaisella tavalla työelämää**, kulutusta ja ylipäätään monia toimintatapoja. Se tekee kasvavasta osasta palkkatyöläisiä algoritmien määräämää pakkotahtista työtä tekeviä ihmiskoneita ja luo liiketoimintamalleja, jotka perustuvat työn ulkoistamiseen ja sen uutena muotona mikrotyöhön eli lyhyisiin, toisistaan irrallisiin ja satunnaisiin työtehtäviin internetin välityksellä. Tähän prosessiin liittyy jotakin samaa, johon Antonio Gramsci viittaa ”Amerikanismi ja fordismi” -esseessään, jossa hän puhuu uudenlaisen työläis- ja ihmistyyppin rakentamisesta. Päämääränä oli Gramscin mukaan kehittää konemainen ja automaattinen työtapaa äärimmilleen, ”rikkoa se vanha psykofyysinen yhteys, joka erikoistuneessa ammattityössä edellytti työläiseltä tiettyä aktiivista älykkyyttä, mielikuvitusta ja aloitteellisuutta sekä tyypistä tuotannolliset toiminnot pelkästään niiden fyysiseen ja mekaaniseen puoleen”. Fordismin kaudella ei tässä täysin kaikeksi onneksi onnistuttu, mutta miten käy digikapitalismissa?

**Uudenlainen digitalisaation myötä rakentuva pääoman kasaantumistyyppi** luo monia pelottavia tulevaisuuden näkökulmia. Se lisää halpatyövoiman käyttöä, määräaikaista, osa-aikaista työtä ja vuokratyötä. Se edelleen syventää ns. prekarisaatiota viemällä sitä yhä uusille aloille työmarkkinoilla ja lisäämällä samalla työn pakkotahtisuutta. Se voi myös kyteä merkittävän osan palkkatyöntekijöistä aiempaa kiinteämmin osaksi tuotantokoneistoa kehittyneen digitaalitekniologiansa avulla. Voiko se jopa tehdä heistä eräänlaisia ”koulutettuja gorilloja”, joihin Gramsci viittasi. Älykännykät ja työnohjauslaitteet sitovat työntekijät työntajansa ympärille vuorokauden. Lisäksi se voi luoda entistä tehokkaamman väestön kontrolliyhteiskunnan kokoamalla valtavan määrän tietoa meistä kaikista niin mainonnan kuin muunkin ideologisen manipuloinnin käyttöön.

**Voi perustellusti puhua valvontakapitalismista**, joka tekee yhä laajemmin bisnestä ihmisistä keräämällä valtavilla digitaalisilla tietokokonaisuuksilla. Facebook, Google, Amazon, Instagram, WhatsApp, erilaiset puhelinoperaattorit ja kauppohen kanta-asiakasohjelmat kokoavat kaikki nykyisellään valtavan määrän tietoa meistä ihmisistä ja käyttävät niitä eri tavalla apuna liiketoiminnassa ja manipuloinnissa. Siksi on syytä kysyä, onko kapitalismi tulossa digitaloutensa kautta siihen kypsään vaiheeseen, jossa se on käytännössä toteuttamassa useat varhaiset ”järjestysutopiat” tai ”dysutopiat”, kuten Aldous Huxleyn ”Uu-

si uljas maailma” tai George Orwellin ”Vuonna 1984”? Joka tapauksessa digikapitalismi on saamassa Karl Polanyin kuvaamat ”markkinoiden saatanalliset myllyt” jauhamaan aivan äärimmäisellä teholla.

## Digisyrjäytyminen uhkaa kasvaa

Suomessa ajetaan vahvasti eteenpäin monien palveluiden digitalisoinnista. Digipalvelut ja sähköinen asiointi ovat pääosin hyvät ja tarpeelliset lisäpalvelut. Kuitenkaan ne eivät saisi olla ensisijainen tai ainoa tapa tavoittaa varsinkaan sosiaalipalveluiden ja terveyspalveluiden henkilökuntaa.

**Digisyrjäytyminen on ollut esillä jonkin verran**, mutta kuitenkin liian vähän suhteessa siihen, kuinka kovalla vauhdilla palveluiden digitalisointia viedään eteenpäin. Esimerkiksi työttömien terveystarkastusten nettiajanvaraus on nostettu ensisijaiseksi ajanvaraustavaksi ja määrää pyritään kasvattamaan entisestään. Osa työttömistä ei kuitenkaan osaa tai pysty käyttämään tietokonetta, saati asiomaan verkko-palvelussa. Kaikilla ei ole verkkopankkitunnuksia eikä varsinkaan taitoja hoitaa asioitaan. Työelämän ulkopuolella olevia ovat työttömien lisäksi kuntoutustuella tai työkyvyttömyyseläkkeellä olevat. Työttömien terveyserot työssäkäyviin nähden ovat nousussa ja verkkoasiointi heikentää tilannetta entisestään, jos työtön ei pysty varaamaan aikaa terveystarkastukseen tai asemalle. Siksi jatkossakin ajanvarauksen puhelimitse tulisi olla helppoa, vaivatonta ja maksutonta.

**Julkisten palveluiden tulisi toimia aina niin**, että jokainen tulee kuulluksi ja nähdyksi omassa asiassaan. Tällainen ajattelutapa edellyttää aina riittävän määrän matalan kynnyksen lähipalveluja ja pieniä palveluyksiköitä, joihin kansalaisten on helppo päästä. Toimivalla palveluohjauksella on tässä tärkeä merkitys. Erityisesti puhelinneuvontaa ja muuta matalan kynnyksen neuvontaa tulisi palvelujen kentällä lisätä.

**Uudet kommunikaatiovalmiudet ovat kovin epätasaisesti jakaantuneet.** Muotoutuvassa digikapitalismissa todellisenä vaarana voi olla jopa jonkinlaisen password- eli salasanayhteiskunnan syntyminen. Esimerkiksi monilla pitkäaikaistyöttömillä ei ole minkäänlaisia tietokonetaitoja. Pahimmassa tapauksessa asiointia työvoimatoimistoon on yritetty tehdä kaverin verkopankkitunnuksen avulla, jolloin seurauksena on ollut työttömyysturvan karenssi ja täysi rahattomuus. Osa työttömistä toivoo edelleen tietokone-opetusta, mutta iso osa pitkäaikaistyöttömistä ei enää opi tietokonetta käyttämään opetuksesta huolimatta. Ne jotka voisivat vielä oppia, tarvitsisivat jatkuvaa lisäopetusta netin käytössä. Kieli- ja lukutaidottomien maahanmuuttajien osalta nettipalveluiden käyttö on usein hyvin vaikeaa tai lähes mahdotonta. Jyrki Kasvi arvioi, että jopa miljoona suomalaista on syrjäytymässä digitaalisesta yhteiskunnasta. Kun peruspalvelut pankista ruokakauppaan ja Kansaneläkelaitoksesta verohallintoon edellyttävät tietotekniikan käyttöä, nämä suomalaiset jäävät palvelujen ulkopuolelle. Jotkut eivät yksinkertaisesti pääse käyttämään sähköisiä palveluja, koska heillä ei ole tieto-



Kansan äänen järjestöt ennakoiivat jo v. 2007 vaa-leissa digiajan vaikutusta. Vaalijulisteesseemme teemalla pyrimme silloin osoittamaan työväenluokan määrällistä voimaa, osaamista ja muutosta. Halusimme myös sanoa, että hiirtä pitelevän käden tulee kyetä hallitsemaan uusia tuotantovoimia.

konetta, älypuhelin tai laajakais-taliittymää. 775 euron takuueläkkeellä tai 491 euron toimeentulotuen perusosalla ei läppäreitä osteta. Ilman luottotietoja ei saa puheliniittymää.

**Ennen kuin verkkoasiointia laajasti lisätään, tulisi huolehtia riittävästä alan opetuksesta.** Joissakin kaupungeissa on aikuisosiaalityön palveluissa järjestetty esimerkiksi työttömille sosiaalisen kuntoutuksen ryhmätoimintaa tietokonepainotteisesti. Tämä on tarpeellista jatkossakin. Kuitenkin myös muille kuin työttömille tällaista opetusta tulisi olla saatavilla. Esimerkiksi kirjastoihin voisi palkata kirjastonhoitajien rinnalle it-tukihenkilöitä ja sosiaaliohjaajia, jotta voitaisiin tavoittaa myös kaikkein heikoimmassa asemassa olevat ja vanhukset. Tässä olisi tärkeää tehdä yhteistyötä myös keskeisten alan järjestöjen kanssa. Sosiaaliasemien asiakaspalvelupisteisiin tulisi myös saada opastajia, jotka auttavat asiakkaita jokapäiväisessä nettiasioinnissa. Samalla tulisi pohtia, onko monin paikoin laajasti käytössä olevaa liikunta- ja kulttuuriluotsitoimintaa mahdollista ulottaa myös digiluotsitoiminnaksi. Lisätarvetta digiopastukselle ja neuvonnalle on paljon.

## Työelämä muuttuu

Digitaalisesti ohjatut ja kontrolloidut työjärjestelyt kytkävät työntekijät suoraan työvälineisiin ja niiden määrittelemiin työtehtäviin. Digitalous lisää työnantajan valtaa työehtojen ja työnteon organisoinnin suhteen kieltämällä työsopimuksia ja sanoutumalla jopa kokonaan niistä irti. Samalla se luo lyhyitä, toisistaan irrallisia ja satunnaisia työtehtäviä internetin välityksellä. Digitalous on luomassa työmarkkinoille tilanteen, jossa lähtökohtana on työnantajien ja yksityisten työntekijöiden kahdenvälinen suhde. Käytännös-

sä tämä voi merkitä työnantajien vallan suurta kasvua, koska tällaisessa asetelmassa monet vanhat työelämän pelisäännöt menettävät merkityksensä. Työehtojen määräytyminen voi jäädä paljolti työnantajien käsiin.

**Kysymys ei ole pelkästään amerikkalaisen verkko-kaupan Amazonin luomista työpai-**

**koista**, vaan tak-sialalla toimivan Uberin ja monien ruokalahettipalvelu-

jen kuten Foodoran ja Woltin sekä kotisiivousta välittävän Freskan kaltaisista jo nyt myös Suomessa toimivista yrityksistä ja niiden työpai-koista. **Työntekijöiden riisto on digitaloudessa kasvamassa.** Digitalouden riistetyt ovat useimmiten nuoria työntekijöitä. Verkottuneessa taloudessa moni nuori työntekijä joutuu ajamaan ”henkensä piti-miksi oman elämänsä taksia”, sanoo Hannu Eerikäinen. Käytännössä alustataloudessa työntekijät tekevät työtä ikään kuin yrittäjinä, vaikka se ei oikeastaan ole yrittäjyyttä, vaan työtä tehdään palkkatyön tapaan yhdelle työnantajalle. Näin alustatalouden työnantajat välttävät työnantajalle kuuluvat velvollisuudet ja siirtävät ne kylmästi ”partne-reilleen” eli nuorille työntekijöilleen. Tähän suuntaan kulkeva kovenevan työelämän muutos tulee tulevaisuudessa epäilemättä aktivoimaan erityisesti nuoria ikäluokkia toimimaan etujensa puolesta. Palkkatyöstä, sen ehdoista ja muodoista tullaan käymään tulevaisuudessa kiihtyvää kamppailua. Esimerkkejä tästä on jo nähtävissä muun muassa Saksasta ja Ranskasta ja viime aikoina myös Suomesta.

## Muutosvastarinta kasvaa

Sosiaalisen kysymyksen ja ympäristökysymyksen vahva kietoutuminen toisiinsa, digikapitalismin alustatalouden laajeneminen ja yhteiskunnan syvä, nopea eriarvoisuutta lisäävä muuttuminen luovat vahvan pohjan muutosvastarinnan kasvulle, jopa suorastaan uuden protestijakson syntymiselle. Elämme jännittäviä aikoja.

Jari Heinonen

**Jari Heinonen on tamperelainen YTT ja tietokirjailija. Kirjoitus perustuu hänen kirjaansa ”20-luvun hyvinvointimalli. Sosiaalinen kysymys, liike & politiikka”. Into 2019.**

## ”Laajakaista on kansalaisen perusoikeus

Yhteiskunnan monet palvelut ja toiminnot on siirretty kokonaan verkkoon. Selviytyäkseen yhteiskunnassa kansalainen tarvitsee enenevässä määrin tietokonetta ja verkkoyhteyttä. Maksuton laajakaistayhteys kuuluu ihmisen perusoikeuksiin. Tietoliikenneyhteys jokaisen kansalaisen oikeutena tulee varmistaa luomalla sitä varten yhteiskunnan omistama tietoliikenneverkko. Jokaiselle kansalaiselle on turvattava oikeus maksuttomaan tietotekniikan koulutukseen ja tukeen.

## Vahva tunnistautuminen

Palveluiden siirtyminen nettiin on tosiasia, joka tulee lisääntymään. Myös manuaalisessa asiointissa tarvitaan vahvaa henkilökäytäntöä. Pankkipalvelut, Kela, työttömyysturva, terveystiedot ym. käyttö on mahdollista vain vahvan henkilötunnistautumisjärjestelmän, asiakirjan kanssa. Valtiovallan tulee korvauksetta taata ja hallita järjestelmää jolla jokaiselle kansalaiselle järjestetään asiakirja sekä sähköisessä että manuaalisessa muodossa, jolla saa oikeuden käyttää ja hallita kaikkia itselleen tarvittavia palveluita. Asiakirja tulisi toimia myös matkustusasiasiasikirjana, joka korvaa nykyisen passin.”

**Ote kansanrintaman hallitusohjelmasta 2019**



# 75-vuotta Hitler-Saksan tappiosta, Voitonpäivää muistettiin 9.5.2020 Porissa

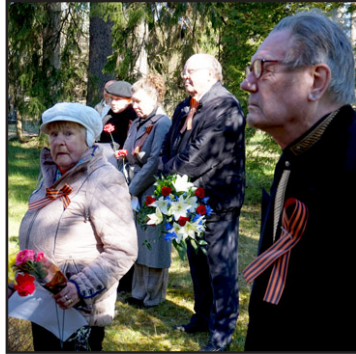
Tänä vuonna pandemian vuoksi Voitonpäivän 75-vuotisjuhlaa vietettiin Porin Vähäraumalla erityisissä olosuhteissa ottaen huomioon maassa voimassa olevat rajoitukset. Siitä huolimatta, Voitonpäivänä Porissa, Neuvostosotilaiden joukkohaudalla järjestettiin juhlallinen tapahtuma, johon osallistuivat viralliset edustajat ja sodan sankarien muistoa vaalivat tavalliset kansalaiset. Rajoitusten takia vain pieni joukko ihmisiä sai osallistua seremoniaan, joten monet olivat jo käyneet muistomerkillä etukäteen ja laittaneet kukkatervehdyksensä muistomerkille.



Muistotilaisuudessa puhunut Venäjän pääkonsuli Alexander Jurievitch Gremitskikh asettaa kukat neuvostosotilaiden muistomerkille.

Juhlallisen tilaisuuden avasi Venäjän federaation pääkonsuli **Alexander Jurjevitš Gremitskikh**. Hän korosti, että Voitonpäivä on pyhä juhla, koska Suuressa Isänmaallisessa sodassa liioittelematta oli kyse kansojen ja koko sivilisaation säilyttämisestä, sillä Natsismin ideologian ohjaama fasistinen Saksa harkitusi harjoitti kansanmurhapoliittikka. Tiedot Suuren Isänmaallisen sodan tappioista vahvistavat kiistatta tosiasian, jonka mukaan fasistiset hyökkääjät tappoivat väestön tarkoituksella Neuvostoliiton alueella: sodan aikana kuolleista 26,6 miljoonasta Neuvostoliiton kansalaisesta selvästi yli puolet (15 miljoonaa) on si-

viilejä, joista 4 miljoonaa on lapsia. Puna-armeija osallistui ratkaisevasti Natsi-Saksan kukistamiseen ja voittoon fasismista: Natsi-Saksa menetti 3/4 asevoimistaan juuri itärintamalla ja vain 1/4 - kaikilla muilla rintamilla. Samaan aikaan pääkonsuli selvensi, että voittoa ei ole tarkoitus jakaa osiin ja että on myös tärkeää huomioida liittolaisten rooli taistelussa yhteistä vihollista vastaan. Nimenomaan yhteisvoimien yhdistäminen edesauttaa tavoitteiden saavuttamista ja maailman rauhan ylläpitämistä. Pääkonsulin mukaan juuri siihen tähtää Venäjän presidentti V.V. Putinin aloite järjestää YK:n turvallisuusneuvoston pysyvien jäsen-



Kuvassa vasemmalla Leningradin saarron kokenut Silviya Ivanovna Ulanova. Hän käveli Porin keskustasta Vähäraumalle laskeakseen kukat neuvostosotilaiden muistomerkille. Keskellä Porin SVS:n osaston puheenj. Tapio Lammi ja oikealla Laulaja Juha Suominen.

maiden johtajien tapaaminen.

**Suomi-Venäjä-seuran Porin osaston varapuheenjohtaja Jukka Kim** puheessaan sanoi mm. seuraavaa: "Arvostan teidän läsnäoloanne neuvostosotilaiden muistomerkillä enemmän kuin kertaakaan aikaisemmin. Vaikka maatamme, maanosaamme ja koko sivilisaatiota runtelee kutsumaton ja näkymätön vieras, Koronavirus, te olette saapuneet osoittamaan kunniaa niille henkilöille, jotka ovat tänne haudattuina.

**Mittaamattomat ovat ne kärsimykset**, joita tämä maaperä kätkee sisäänsä. Me emme tiedä, eikä kukaan meistä voi aavistaa millaista kaipuuta kotiin yksin jääneet avio puoliset, sotaorvot ja perhepiiri ovat joutuneet kokemaan. Tuska kotona on ollut riipaisevaa ja sitä on kestänyt vuodesta toiseen, kenties loputtomiin saakka. Usein viimeistä tietoa rintamalle lähteneen matkan päästä



Rajoitusten takia vain pieni joukko ihmisiä sai osallistua seremoniaan, joten monet olivat jo käyneet muistomerkillä etukäteen ja laittaneet omat kukkatervehdyksensä.

ei saatu koskaan perille. Isien, vaurien ja sukulaisten päätyminen tänne Vähärauman multiin, on monessa kodissa vieläkin osa sotahistoriaa, josta ei ole saatu todenperäistä tietoa sitä tarvitseville.

**Stalingradista alkanut neuvostojoukkojen suurhyökkäys ajoi vihollisen pois Neuvostoliitosta** ja kevät 1945 toi rauhan Eurooppaan. Tuo odotettu, välillä saavuttamattomalta tuntunut hetki koitti lopulta toukokuussa 1945 tasan 75 vuotta sitten. Liittoutuneet valtasivat Berliinin ja neuvostojoukot vapauttivat Saksan ja sen pääkaupungin maksaen siitä kovan hinnan. Brandenburgin portilla nähtiin kauan odotettu hetki, se oli kuin kangastus, mutta sittenkin totta. Vuosia kestäneen sodan jälkeen oli koittanut hiljaisuus ja neuvostojoukot tehneet urotyön, joka etsii verstaistaan, sellaista ei ole, eikä toista

samanlaista koskaan tule."

**Kuuluu suomalaisen laulaja Juha Suominen** esitti kappaaleen "Kurjet". Sen jälkeen **Jevgenia Koval-Velthheim** lausui Mihail Isakovskin runon "Puna-armeijan sotilas on haudattu tänne".

**Perinteisesti juhlallista seremoniaa ovat seuranneet teekutsut** Voitonpäivän kunniaksi, jossa juhlapöytänsä kokoontuneet laulavat yhdessä sota-ajan lauluja. Tänä vuonna, rajoituksista johtuen, piti kuitenkin muuttaa formaattia, joten tilaisuuteen kokoontuneet lauloivat yhdessä tunnetun **Mark Bernesin** esittämän kappaaleen "Pimeä yö" ("Dark is the Night") Neuvostosotilaiden muistomerkien vieressä, jonka jälkeen osallistujat laskivat kukkia haudalle ja sytyttivät kynttilöitä.

Evgenia Hilden  
Pori

## MAINEEN PALAUTUS

Tämän puheenvuoron täällä Jokioisten kirkon vieressä 1918 kansanmurhassa surmattujen joukkohaudalla valmistelin vapuksi 2020, jolloin työväenjärjestöt muistavat asiamme puolesta kaatuneita ja teloitettuja tovereita. Pandemian johdosta puhe haudalla jäi pitämättä. Mihinkään rikokseen syyttömänä tähän joukkohaudaan teloitettiin 200 työkansan edustajaa. Jokioisten-Forssan seudulla näitä teloitettuja lienee ollut nykytietojen mukaan noin 600.



Vappupuheessaan syyttömänä kansanmurhassa teloitetuille halusi Unto Kiiskinen esittää maineen palautuksen. Unto on tutkinut vuoden 1918 tapahtumia ja kirjoittanut aiheesta neljä kirjaa.

Tänne surmatut ihmiset ansaitsevat kunnioituksemme. He ansaitsevat maineenpalautuksen. Olivatko he sotaoloissa surmansa saaneita? Eivät, he kuolivat rauhanaikana kansanmurhan syyttöminä uhreina. Täällä ovat haudattuina lapset, vanhuks, perheet ja joitakin kymmeniä punakaartiin ilmoittautuneita, jotka eivät ehtineet lähteä rintamille, vaan pakenivat Forssaa kohden ja teloitettiin tänne. Myös sodasta palleeet työmiehet eivät olleet so-

taan yhtään enempää syyllisiä kuin valkoiset.

**Olivatko he petettyjä, harhaanjohtettuja massoja?** Päinvastoin. He kuuluivat todelliseen sydämen sivistyneistöön, kansan parhaimpiin. Mitä he halusivat ja tekivät? Millaisia ovat tosiasiat? Heidän halunsa ja toiveensa kirjattiin jo Forssan kokouksessa 1903. Heidän tavoitteensa oli todellinen demokratia, yleinen yhtäläinen äänioikeus myös kuntavaaleissa.

**He pyysivät samanarvoista, ilmaista kunnallista terveydenhoitoa** jokaiselle sukupuoleen tai varallisuuteen katsomatta. Se ohjelma oli yhdistävä, heikoistakin huolehtiva ystävällisyyden yhteiskunta. He vaativat samanlaista opiskelu-oikeutta asuinpaikasta, heimosta tai varallisuudesta riippumatta. Työpäivän lyhentäminen kahdeksaan tuntiin oli täysin oikeutettu vaatimus, joka paransi koko kansan hyvinvointia, terveyttä ja onnellisuutta. Näin jälkennäpäin nähtynä se oli aivan oikein.

**Torpparit, mäkitupalaiset, maanvuokraajat ja muut maattomat vaativat** maaomaisuuden jakamista tasan kaikille työtekeville jo muinoin Raamatussa määrättyjen lakien mukaisesti. Jopa viisaimmat varakkaista ihmisistä kuten Tolstoi ja Järnefelt tavoittelivat ja kirjoittivat oikeudenmukaisesta maan jakamisesta. Ihmismäistä asuntoa vaadittiin myös talojen ja kartanoiden rakentajille itselle ja perheilleen. Sotilasmenoja vaadittiin vähennettäväksi. Köyhällä kansalla oli jo kauan aikaa voimakas sotien vastainen henki. Älykkäät ihmiset ovat olleet sodanvastaisia, kuten Albert Einstein, Alfred Nobel, Rosa Luxemburg ja lukuisat muut.

**Uskonto yksityisasiaksi, vaatimus laajentaisi ja turvaisi jokaiselle ihmiselle uskonnon vapauden** parhaalla mahdollisella tavalla. Eri uskonnot yksityisinä yhdistyisinä samanarvoisiksi oli jo Leninin ohjelma uskonnonvapaudesta. Valtiolle ei kuulu minkään uskonnon rahoittaminen, eikä niiden verojen/jäsenmaksujen kerääminen.

**Nämä toiveet ja vaatimukset**

**olivat oikeudenmukaisia** ja kaikilta osiltaan hyviä. Niitä toteuttamalla kansa olisi saavuttanut yksimielisyyden. Ne eivät vahingoita ketään muuta ja koituvat kaikkien hyödyksi. Vapauden kaipuu innoitti köyhää kansaa.

**Työväenluokka ei ollut joukko harhaanjohtettuja surkimuksia**, vaan parhaan mahdollisen yhteiskunnan

rakentajia. Aika on osoittanut, kuinka näiden hyvien vaatimusten osittainenkin toteutuminen on johtanut erinomaiseen tulokseen, hyvinvointi yhteiskuntaan. Punaisten hallinto ei ollut hirmuvaltaa, vaan valkoisten. Enemmistöhallitus Helsingissä oli vähintään yhtä laillinen kuin vaasalainen pieni valkoinen vähemmistöhallitus. Yhteistyö ihmisten välillä on ikivanha perinne. Kyläyhteisöt pohjoisessa toimivat niin, että valaan pyynnissä työn tekivät ne jotka siihen pystyivät ja saalis jaettiin tasan kaikille tarvitseville. Heille ei jätetty ketään. Punaisten voitto olisi johtanut koko kansan nopeaan rikastumiseen ja hyvinvointiin. Ruotsin kanssa samaan tahtiin Suomikin olisi menestynyt rauhallisissa oloissa, tai jopa nopeammin. Minkään väristä diktatuuria Suomeen ei olisi tullut. Punaisten jakaantuminen kommunisteihin ja sosialisteihin todennäköisesti olisi tapahtunut, mutta rauhanomaisesti kuten Ruotsissa.

**Kansanvaltuuskunta poisti kuolemantuomiot.** Se ei olisi lähettänyt aseistettuja retkikuntia Venäjälle, niin kuin porvarit tekivät vuoteen 1922 asti. Punainen kansanvaltainen hallitus ei olisi veljeillyt Saksan natsien kanssa, eikä talviso-



Jokioisten naapurissa Forssan Korko-Ojalla lepää 400 kansanmurhan uhria.

ta olisi tullut. Saksan rinnalla ei olisi lähdetty tekemään Suur-Suomea 1941. Paljolta kärsimykseltä ja satojentuhansien kuolemalta olisi välttytty. Mahdollisesti Saksa olisi vaatinut Suomelta alueita Neuvostoliittoa vastaan käymässään sodassa, tai jopa hyökännyt Suomeen. Sodan Saksaa vastaan Suomi olisi voittanut 1945. Köyhyys ja kurjuus ovat tulleet sotien seurauksena sekä itään että länteen.

**Loppusanoiksi vielä isästäni.** Hän taisteli vakoisella puolella asevelvollisena innokkaasti ja haavoittui heti sodan alussa vakavasti. 35 vuotta myöhemmin hän katui ehdystään ja selitti sen syyt. Hänellä oli maanomistajatausta, ympäristön paine ja kotiin tuli vain porvarilehti. Valkoisen valheen seurauksena hän erehtyi ja luuli olevansa vapaussodassa. Maineenpalautus myös isälleni Akseli Johannes Kiiskiselle ja myös niille valkoisille jotka hänen tavallaan tunnustavat virheensä ja katuvat.

**Tervetuloa elämään silloin kun aseita ei enää ole! Maineenpalautus ja kunnia syyttömästi surmatuille!**

Unto Kiiskinen  
Jokioinen



# Viron työväenluokan historiaa, kansalaissota osa 1

(Juha Kieksi) Viron asema Venäjän yhteydessä poikkesi huomattavasti Suomesta. Suomi erosi itse Ruotsista ja liittyi Venäjään 1808 ja siitä tuli Venäjän suuriruhtinaskunta, jolla oli laaja autonomia. Viron ja Baltian alueet liitettiin Ruotsiin Saksalta 1600-luvun alkupuolella ja Suuren Pohjan sodan jälkeisessä Uudenkaupungin rauhassa Baltian alueet siirtyivät Ruotsilta Venäjälle v. 1721. Heti lokakuun vallankumouksen jälkeen Saksa aloitti Viron miehityksen helmikuussa 1918. Samaan aikaan porvaristo julisti Viron itsenäisyysmanifestin. Luonnollisesti Viron työkansaa samaistui Venäjän työkansaan ja puolusti neuvostovaltaa ja taisteli saksalaista miehitysvaltaa vastaan. Ensimmäisen maailmansodan tuloksena Saksan armeija luhistui ja miehitysvalta hajosi. Tätä Viron kapitalistit käyttivät hyväkseen ja pystyttivät Viron väliaikaisen porvarihallituksen. Alkoi Viron kansalaissota. Julkinen propaganda antaa ymmärtää, miten Viron porvaristo taisteli venäläisiä bolshevikkeja vastaan. Todellisuudessa venäläiset olivat poistuneet maasta jo Saksan miehityksen alettua. Myös iso osa työväenluokan aktivisteista oli paennut sotatoimia Venäjälle. Puna-armeijassa taistelleet Viron työläiset luonnollisesti edustivat Viron kansaa ja puolustivat neuvostovaltaa (Katso KÄ 4/18).

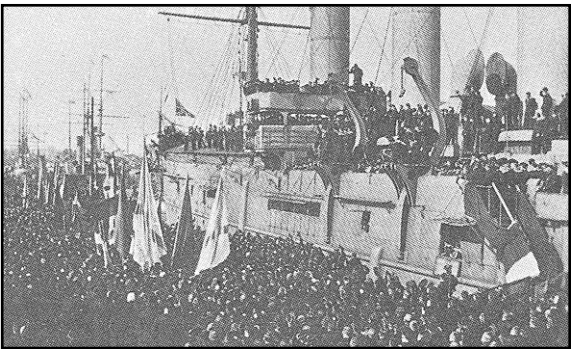
## Lokakuun vallankumous, kansalaissota ja porvarillisen tasavalta

Helmikuun vallankumouksen jälkeen Viroon perustettiin useita poliittisia puolueita. Bolshevikit taistelivat työväenluokan etujen puolesta sinnikkäästi, minkä ansiosta Bolshevikit alkoivat vahvistaa asemiaan neuvostoissa sekä tekemään lehtityötä entistä voimakkaammin. Kuvernementin komissaari I. Poska ilmoitti maapäivävaalien järjestämisestä 23.5.1917 eikä vaalivalmisteluihin juuri jäänyt aikaa. Työläiset ehdotivat asettaa ehdokkaita harvoihin kuntiin, eikä maapäivien koostumus vastannut kansan tahtoa. Maapäivät vakuuttivat uskollisuuttaan Venäjän väliaikaiselle hallitukselle.

**Bolshevikit ryhtyivät valmistelemaan kapinaa** niin Pietarissa kuin Vironkin kaupungissa. Vuoden 1917 kesän kaupunginvaltuutosten vaaleissa bolshevikit voittivat ja Tallinnan ja Narvan kaupungin hallitukset siirtyivät bolshevikkien käsiin. Tallinnan kaupunginhallituksen puheenjohtaja Voldemar Vöölmän määräsi heti viron kielen virkakieleksi ja Tallinnan alkeiskoulun opetuskieleksi viron. Tämä lisäsi entisestään bolshevikkien kannatusta.

**Syyskuun alussa Tallinnan neuvosto hyväksyi julkilausuman**, jossa vaadittiin kaiken vallan keskittämistä neuvostojen käsiin. Lokakuussa kaikkein tärkeimmät neuvostot olivat muuttuneet aseellista kapinaa valmisteleviksi keskuksiksi. Samoihin aikoihin syyskuun 29. päivä saksalaisia sotajoukkoja nousi maihin Länsi-Viron saarille ja valloitti Saarenmaan, Muhumaan ja Hiidenmaan.

**Lokakuun 10 päivänä VSDTP hyväksyi Leninin aloitteesta** kapinaa koskeneen historiallisen päätöslauselman. Viron vallankumouksellisilla oli tässä merkittävä rooli, sillä heidän piti estää vastavallankumouksellisten joukkojen pääsy Pietariin. Vallankumous alkoi Pietarissa 24.11 ja seuraavana päivänä Virossa. Lokakuun 26. pvänä väliaikaisen hallituksen kuvernementin komissaa-



Pätsin väliaikaisen hallituksen antama ilmoitus sodan jatkamisesta synnytti voimakkaita protesteja. Tallinnan satamassa työläiset ja matruusit vaativat protestissaan sodan välitöntä lopettamista.

ri I. Poska erotettiin ja kuvernöörin viraston johtoon tuli V. Kingissepp. Marraskuun 12. pvänä Viron neuvostojen toimeenpaneva komitea päätti hajottaa Vironmaan kuvernementin maaneuvoston ja määräsi Viron perustavan kokouksen uudet vaalit.

**Joukkojärjestöjä ryhdyttiin entisestään lujittamaan.** Pankit, kirjapainot ja rautatiet kansallistettiin. Kartanoiden maiden suhteen päätettiin olla jakamatta niitä yksityisomistukseen. Sen sijaan päätettiin perustaa yhteistalouksia eli kommuuneja. Tätä eivät maattomat talonpojat täysin ymmärtäneet ja se antoi porvaristolle mahdollisuuden levittää bolshevismin vastaista propagandaa. Kaikissa virastoissa otettiin käyttöön viron kieli, koulumakсут lopetettiin.

**Lenin kehotti Viron bolshevikkeja harkitsemaan** itsenäisen Viron neuvostotasavallan luomista. Virolaiset eivät käsittäneet Leninin kaukonäköisyyttä, vaan pitivät itsenäisyysjulistusta epätarkoituksenmukaisena.

## Saksalainen miehitys

Viron porvaristo ei luopunut taistelusta neuvostojen valtaa vastaan. He ryhtyivät perustamaan valkokaartin joukkoja, joissa ytimenä olivat virolaiset nationalistiset upseerit. Samaan aikaan Viron porvaristo lähetti edustajiaan Suomen ja Ruotsin kautta pyytämään apua. Brest-Litovskin rauhanneuvotteluissa v. 1917 lopulla neuvostovaltuuskuntaa johtanut L. Trotski oli kieltäytynyt Leninin ohjeiden vastaisesti allekirjoittamasta saksalaisten laatimaa rauhansopimusluonnosta. Tätä tekosyynä käyttäen saksalaiset aloittivat helmikuun 18. pvä hyökkäyksen Viroon.

**Ennen saksalaisten saapumista Tallinnaan 24.2.1918** porvaristo julisti Viron itsenäisyysmanifestin ja nimitti Viron väliaikaisen hallituksen johtajanaan K. Päts. Maahan tunkeutuneet saksalaiset eivät kuitenkaan tunnustaneet Viroa itsenäiseksi valtioksi. Tästä huolimatta porvaristo lupasi auttaa miehittäjiä "rauhan ja järjestyksen" aikaansaamisessa.

Seuranneessa terrorissa surmattiin satoja vallankumouksellisia. Saksalaisten kartanonomistajien oikeudet palautettiin ja hallinto palautettiin samaksi, kuin se oli ollut tsaarin Venäjällä. Saksalaiset miehittivät Viron porvaristo ei luopunut taistelusta neuvostojen valtaa vastaan. He ryhtyivät perustamaan valkokaartin joukkoja, joissa ytimenä olivat virolaiset nationalistiset upseerit. Samaan aikaan Viron porvaristo lähetti edustajiaan Suomen ja Ruotsin kautta pyytämään apua. Brest-Litovskin rauhanneuvotteluissa v. 1917 lopulla neuvostovaltuuskuntaa johtanut L. Trotski oli kieltäytynyt Leninin ohjeiden vastaisesti allekirjoittamasta saksalaisten laatimaa rauhansopimusluonnosta. Tätä tekosyynä käyttäen saksalaiset aloittivat helmikuun 18. pvä hyökkäyksen Viroon.

**täjät ryhtyivät ryöstämään maan taloutta.** Karjaa otettiin väkijoukolla Saksaan kuljetettavaksi, samoin teollisuuslaitosten laitteita vietiin Saksaan. Teollisuustyöläisten lukumäärä laski 51 000 henkilöstä 10 000 henkilöön. Saksan kielestä tuli virkakieli samoin kuin koulujen opetuskieli. Työväenluokka jatkoi taisteluaan miehittäjiä vastaan neuvostojen puolesta. Järjestöjä vahvistettiin ja ryhdyttiin julkaisemaan maanalaista lehtä.

**Vuoden 1918 syksyllä Saksa ajautui sotilaalliseen katastrofiin** ja miehitysvalta hajosi. Viron porvaristo käytti tilaisuutta hyväkseen ja pystytti uudelleen Viron väliaikaisen hallituksen. Viron työväenluokka järjesti lakkoja ja vaati neuvostovalan palauttamista.

## Punaiset virolaiset järjestäytyvät

Saksalaisten miehitys ja työväenluokkaan kohdistunut vaino olivat ajaneet virolaisia Venäjän puolelle. Venäjällä oleskelevat virolaiset alkoivat järjestäytyä vuoden 1918 alkupuolella. Pietarissa perustettiin 26.3. VKP:n virolaisjaostojen väliaikaistoimisto, jonka johtoon tuli aluksi Hans Pöögelman ja sittemmin Jaan Anvelt. Samanlaisia jaoksia perustettiin myös Moskovaan Izevskin asetehtaalle, Omskiin, Kronstadiin, Siestarjoen asetehtaalle, Jaamaan, Arkangeliin, Vjatkaan, Oparinon, Permiin, Samaraan, Ivastsenkovoan ja Novonikolajevskiin.

**Moskovassa perustettiin 11.5. Venäjän kansallisuusasioiden kansankomissariaatin virolaisjaosto** virolaisten asioiden järjestämiseksi Neuvosto-Venäjällä. Jaoksen johtoon tuli Hans Pöögelman. VKP:ssa pantiin paljon painoa Venäjälle siirtyneiden virolaisten järjestämiseen sotakelpoisiksi yksiköiksi. Virolaisista muodostettiin Viron kommunistinen jalkaväkijoukko, jossa oli huhtikuun lopulla 873 miestä. Pataljoona taisteli aluksi Pohjois-Uralilla, jossa kohdattiin merkittäviä miestappioita. Maaliskuusta 1918 alkaen koottiin myös 15. Tarton rykmentti. Ensimmäisen kosketuksen sotaan rykmentti otti Arkangelissa brittijoukkoja vastaan. Rykmentissä oli 1130 miestä. Myös 300 miestä käsittävä Narvan rykmentti muodostettiin keväällä.

**Moskovassa pidettiin 13.-15.8 VKP:n virolaisjaoston ensimmäisen konferenssi**, johon osallistui yli 2000 virolaista jäsentä. Jaoston uuden keskuskomitean puheenjohtajaksi tuli J. Anvelt. Kokouksessa valittiin myös Viron tarkka-ampujien neuvosto, joka ryhtyi järjestämään virolaisten työväenjoukkojen kootaan. Viron työväenluokan edustajat olivat käyttäneet saksalaismiehityksajan tehokkaasti valmisteluun Viron vapauttamista. Viron joukkojen päälliköiksi oli koulutettu osaavia miehiä ja virolaiset järjestettiin sotakelpoiseksi rykmentiksi.

**Porvarillisen värittyneen historiankirjoituksen mukaan** puna-armeija hyökkäsi Viroa vastaan. Tosiasiallisesti kyseessä oli virolaisten itsensä hyökkäys virolaisia porvareita vastaan, vaikkakin virolaiset joukko-osastot olivat teknisesti osa puna-armeijaa.

## Saksan kukistuminen ja Viron itsenäisyys

Marraskuun alussa Saksassa alkoi

vallankumous ja keisari kukistettiin. Viron saksalaiskomendantti von Seckendorf kutsui 10.11 virolaispolitiikkoja luokseen ja antoi Jaan Poskalle luvan muodostaa hallinto. Kahden päivän kuluttua Tallinnassa järjestettiin laaja mielenosoitus kansallisen vapauden puolesta ja maailmansodan päättymisen kunniaksi. Saksalaiset hajottivat mielenosoituksen. Samalla von Seckendorf lähetti viestin Lontooseen ja pyysi brittejä lähettämään merivoimat avuksi tilanteen rauhoittamiseksi. Saksan uuden hallituksen vaikutuksesta valta luovutettiin virolaisille 13. marraskuuta.

**Työväenluokka toimi aktiivisesti väliaikaista hallitusta vastaan**, joka oli pienen porvarillisen piirin hallussa. Viron ammattiyhdistysten keskusneuvosto perustettiin uudelleen 14.11. ja 16.11. muodostettiin kommunistisen puolueen Viron keskuskomitea, jonka johtoon nousi Rudolf Vakmann.

**Neuvosto-Venäjän hallitus julisti Brestin maaliskuisen sopimuksen mitättömäksi 13.11.** Venäjän asevoimien päällikkö määräsi 16.11. kaikki virolaiset joukot Narvan rintamalle. Virolaisjaoksen keskuskomitean johtaja J. Anvelt siirtyi Jaamaan ja julisti sieltä 19.11 kaiken vallan Virossa työväenluokalle. Marraskuun 22. pvä virolaiset joukot hyökkäsivät Narvaan, mutta siellä olleet saksalaiset joukot vastasivat hyökkäykseen ja virolaisten oli peräännyttävä. Virolaiset olivat laskeneet, etteivät saksalaiset joukot tässä tilanteessa osallistuisi sotatoimiin.

## Porvarikliikki valmistautuu

Viron porvaristo oli ryhtynyt organisoimaan suojeluskuntia jo saksalaismiehityksen aikaan lokakuussa 1918. Kaitseliitin perustava kokous pidettiin 11.11. Kaitseliittiin kuului 250 upseeria ja 11000 porvaria, ylioppilasta ja isäntää. Baltian saksalaisilla on vastaava järjestö. Työläisiä nämä lahtarikaartit eivät houkelleet.

**Marraskuun 16. pvä Viron väliaikahallitus aloitti** vapaaehtoisvärväyksen, jonka tavoitteena oli saada 10000 miehen divisioona. Saatiin 800, jotka olivat pääosin työttömiä. He toivoivat pääsevänsä valtion palkkalistoille tätä kautta. Porvarit joutuivat turvautumaan pakkovärväykseen. Tehtiin 21-28 vuotiaiden täydellinen mobilisointi 15 vuoden pakkotyön uhalla. Kuun lopulla julistettu pakollinen liikekannallepano keräsi vain puolet kutsuista. Aseistetuista sotilaistakin karkasi lopulta suurin osa.

**Väliaikaisen hallituksen sotaministeriksi valittiin Konstantin Päts** ja hän nimesi itse itsensä armeijan ylipäälliköksi. Saman päivän hallitus teki päätöksen, että työväestön kanssa ei neuvoteltaisi, vaan sodittaisiin. Marraskuun 20. pvä maapäivien kokoontuessa Tallinnan neuvosto järjesti protesti-



Vallankumous eteni Venäjällä. Kuvassa Tallinnan Työläisten ja sotilaiden edustajain neuvosto v. 1917. Kuva J.Käbinin kirjan "Suuri lokakuu ja Eesti" kuvitusta.

lakon. Valkokaartilaiden Kaitseliit hyökkäsi mielenosoittajia vastaan.

## Punaisten voitto Narvassa

Punaisten joukko-osastot marssivat Narvaan 28.11 ja kävivät taisteluita siellä olleiden saksalaisten kanssa. Saksalaisten vetäydyttyä suunnitelmansa mukaisesti punaiset joukot ottivat Narvan haltuun 29.11. Narvaan siirtyi Viron väliaikainen vallankumouskomitea, joka julisti perustetuksi Viron työväenkommuunin puheenjohtajanaan Anvelt.

**Joulukuun 7. pvä Neuvosto-Venäjän hallitus hyväksyi asetuksen** Viron neuvostotasavallan itsenäisyyden tunnustamisesta ja antoi sille 10 miljoonaa ruplaa rahaa. Viron työkansan kommuunin alueella kansallistettiin tuotantolaitokset, palkkoja korotettiin, julistettiin 8 tunnin työpäivä. Maatalouden saralla kartanoiden maita ei edelleenkaan jaettu, vaan niistä muodostettiin kommuuneja. Tämä aiheutti edelleen tyytymättömyyttä maattomassa väestössä. Se heikensi työväenluokan ja talonpoikain liittoa. Narvasta punaiset etenivät Auveren ja Utran tasalle kohtaamatta vastarintaa.

## Taistelu Pohjois-Virosta

Marras-joulukuun vaihteessa 1918 valmistauduttiin taisteluun Pohjois-Viron tilanteesta. Viron porvareilla oli käytössään Eversti Seimannin johtamat 4. ja 5. rykmentti, yksi saksalaisilta saatu panssarijuna, yksi baltiansaksalainen ratsukonekivääriosasto. Paikalle oli komennettu myös Illukan, Jöhvin ja lisäkuun suojelusliitot, mutta he pitivät taistelua hyödyttömänä ja hajaantuivat koteihinsa. Valkoisten rintamassa oli 675 miestä ja 6 tykkiä. Baltiansaksalaisilla oli käytettävissä 110 miestä.

**Punaisilla on 1800 miestä ja 12 tykkiä Narvan radalla.** Lisäksi Skamjasta eteni tuhannen miehen joukko, johon kuului Narvasta siirretty suomalaispataljoona, Outovan rajakomppania ja neljä tykkiä. Punaisia suomalaisia tuli lisäksi avuksi Pietarista, ja heistä muodostettiin 3. suomalainen tarkka-ampujarykmentti. Valkoiset jäivät alakynteen. 4. ja 5. rykmentin taisteluhenki oli hävinnyt. Hallitusta ei katsottu puolustamisen arvoiseksi eikä palkkaa tai varusteita kuulunut.

**Pohjois-Virossa punaiset etenivät parissa viikossa Tallinnan liepeille.** Valkoiset joukot olivat hajoamispisteessä, mutta myös punaiset empivät, sillä heillä ei ollut tarpeeksi joukkoja Pietarin suojelemiseksi mahdolliselta Suomen hyökkäykseltä, eikä Viroa pidetty erityisen merkityksellisenä rintamana. (Jatkuu)

Juha Kieksi  
Loimaa



# TOISENLAINEN VENEZUELA 1.

Venezuelalainen Felipe Venegaz on 24-vuotias kahvinviljelijä ja yksi Che Guevaralle nimetyn kommuunin puheenjohtajista. Kommuuni sijaitsee Andien juurella rehevien kukkuloiden keskellä Méridan kaupungissa Mesa Julian kaupunginosassa. Siihen kuuluu useita osuuskuntia. Vuonna 1558 perustettu Mérida on Méridan osavaltion pääkaupunki ja Venezuelan Andien alueen tärkeimpiä kaupunkeja. Kolmiosainen artikkelisarja perustuu Venegazin antamaan haastatteluun, joka julkaistiin venezuelanalysisissa 5.6.2020 sekä omiin artikkeleihini Venezuelan bolivaarisesta vallankumouksesta v. 2001-2019.



Felipe Venegaz kuuluu Che Guevara kommuunin puheenjohtajistoon

## Yhteisöneuvostot ja kommuunit sosialismin rakentamisen välineinä

Alkujaan chileläinen **Marta Harnecker** on kirjoittanut 2000-luvulla lukuisia kirjoja ja lehtiartikkeleita 21. vuosisadan sosialismista Latinalaisessa Amerikassa - etenkin bolivaarisesta Venezuelasta. Hän toimi aikoinaan presidentti **Hugo Chávezin** neuvonantajana osallistuvaan demokratiaan ja yhteisöllisyyteen liittyvissä asioissa. Hän on puolustanut useita vuosikymmeniä osuuskuntien, kommuunien ja kansallisten yhteisöneuvostojen perustamista sosialismin rakentamiskeinoina. Hän näkee bolivaarisen vallankumouksen jatkuvuuden turvaamisen osuuskuntien, kommuunien ja kansallisten yhteisöneuvostojen perustamisena ja kehittämisenä. Ne ovat

hänen mukaansa tie sosialismin rakentamiseen Venezuelassa. (ML)

Venezuelassa toimii nykyisin liki 50 000 rekisteröityä yhteisöneuvostoa. Maahan on perustettu lisäksi yhteisöneuvostojen yhteistyöelimiksi 1 620 virallistettua alueellista kommuunia. Niiden jäsenet valitaan paikallisista yhteisöneuvostoista. Niiden toimialueeseen kuuluvat laajempien projektien rahoitus ja niistä vastaaminen. Ne voivat esittää ehdokkaita osavaltion hallintoon, sosiaaliin ohjelmiin ja liittovaltion virastoihin. Kommuunit perustettiin presidentti **Maduron** toimesta. Ne ovat bolivaarisen sosialismin peruspilareita etenkin maaseudulla. Niiden tavoitteena on vuorovaikutukseen perustuvan yhteistyön saavuttaminen kommuunien puheenjohtajien ja paikallishallinnon, valtion ja kansallisen hallituksen kanssa. (ML)

# Venäjällä äänestetään perustuslain muutoksista koronasta huolimatta

Venäjällä on suunniteltu järjestettäväksi 1. heinäkuuta kansanäänestys perustuslain muutoksesta. Vasemmistorintaman toimeenpaneva komitea on kehottanut kansalaisia boikotoimaan aktiivisesti kansanäänestystä. Myös Jabloko -puolueen poliittinen komitea pitää äänestykseen osallistumista mahdottomana, mutta se ei kehota kannattajiaan mihinkään konkreettisiin toimiin. Venäjän Federaation kommunistien puolue VFKP kehottaa kannattajiaan osallistumaan äänestykseen ja äänestämään perustuslain muutosta vastaan. Asiasta päätti puolueen keskuskomitean sihteeristö viime torstaina.

## Vasemmistorintama katsoo: ”perustuslakimuutos on laiton”

Vasemmistorintama katsoo perustuslakimuutoksen olevan laitoman ja sen tarkoituksena olevan yksinomaan Vladimir Putinin ja hänen lähipiirinsä vallan säilyttämisen. Toimeenpanevan komitean mielestä tämä tuli täysin selväksi sen jälkeen, kun perustuslain muutokseen tehtiin lisäys, jolla Putinin aikaisemmat presidenttikaudet voidaan nollata ja näin antaa hänelle mahdollisuus hallita Venäjää vuoteen 2036 saakka. Vasemmistorintama huomauttaa, etteivät presidentti Putin ja

Yhtenäinen Venäjä-puolue perustuslain muutoksia käsitellessään sisällyttäneet siihen mitään VFKP:n, Vasemmistorintaman ja muiden oppositiovoimien tekemistä muutosesityksestä. Ne koskivat mm. luonnonvaroja, eläikeikää, asumis- ja kunnallispalvelumaksuja, progressiivista verotusta ja tuomarien valitsemista vaaleilla. Tämä osoittaa, etteivät nykyiset vallanpitäjät ole kiinnostuneita sisällökkästä maan tulevaisuuden pohdinnasta.

Lisäksi kansanäänestys perustuslain muutoksista järjestetään vilpillisesti pakettiäänestyksenä kaikista sen muutoksista kerralla. Samaan aikaan opposition tarkkailijoiden osallistumista äänestykseen rajoitetaan huomattavasti. Viranomaiset suunnittelevat laajamittaista ennakko-, koti- ja sähköisen äänestyksen käyttöä. Tämä avaa valtavat mahdollisuudet erilaisiin petoksiin ja väärinkäytöksiin, Vasemmistorintama toteaa.

## Vallanpitäjien rikollista piittaamattomuutta

Vasemmistorintaman mielestä ei pidä myöskään unohtaa, että koronavirusepidemia jatkuu Venäjällä, tuhansia ihmisiä sairastuu ja satoja ihmisiä kuolee päivittäin. On selvää, ettei koronavirus katoa 1. heinäkuuta mennessä, joten äänestys-

tuona ajankohtana osoittaa rikollista piittaamattomuutta vallanpitäjien taholta, joka vaarantaa miljoonien Venäjän kansalaisten terveyden ja hengen. Näissä oloissa meillä ei ole oikeutta tukea perustuslain muutospakettia, toimeenpaneva komitea toteaa.

Samalla se ilmoittaa kunoittavansa ja ymmärtävänsä niitä vilpillisten perustuslain muutosten vastustajia, jotka eivät aio 1. heinäkuuta käyttää boikottitaktikkaa, vaan äänestävät sitä vastaan. Itse asiassa molemmat niistä ovat protesteja: boikotti alentaa äänestysprosenttia, ja vastaan äänestäminen vähentää perustuslain muutoksille annettua kannatusta.

## Gallupeilla pyritään vaikuttamaan äänestyskäyttäytymiseen

Erilaisilla gallupeilla on oma tärkeä roolinsa myös Venäjällä ja niillä pyritään vaikuttamaan kansalaisten äänestyskäyttäytymiseen. Tällä viikolla julkaistun Yleisvenäläisen mielipidetutkimuskeskuksen 2. kesäkuuta tekemän gallupin mukaan 67 prosenttia venäläisistä aikoo äänestää ja 14 prosenttia jättää äänestämättä kansanäänestyksessä. 17 prosenttia on vie-

Jatkuu sivulla 19



Cheosuuskunta

sanvallasta sekä lain kansan- ja julkisesta suunnittelusta. Nämä lait ovat osa viidestä kansanvallan laista, jotka tähtäävät valtion suunnittelurakenteisiin siirtymiseen ja päätöksentekoon ruohonjuuriorganisaatioiden tasolla. Lakien tarkoituksena on edistää vallan hajauttamista, kollektiivista omistamista, itsehallintoa ja valtion liittoneuvoston asemaa suunnitteluelimenä. Lakien tavoitteena on suoda paikallisneuvostoille johtava asema maan julkishallinnossa ja korvata porvarillinen edustuksellinen demokratia osallistuvalla demokratialla. Porvarillinen hallintokoneisto korvataan bolivaarisella neuvostojärjestelmällä. Laissa sosiaalisesti omistettut tuotanto-organisaatiot (osuuskunnat) asetetaan etusijalle, kun julkisen vallan elimillä on tarvetta tavaroista, palveluista tai suoritettavista töistä (29 §).

## Kokemuksia kommuunin rakentamisesta

Felipe Venegazin selvityksen mukaan ”siitä lähtien, kun meillä oli turvanamme paikallistason organisaatio, kollektiivinen näkemyksemme ja oma kokemuksemme sekä Chávezin ohjaava tuki, kommuunin rakentaminen oli suhteellisen yksinkertaista. Mesa Juliassa oli tehty työtä näiden asioiden edistämiseksi jo ennen Chávezin valtaa tuloa v. 1999. Naapurustojen yhdistykset olivat organisaatiomme perusyksiköitä jo ennen bolivaarista vallankumousta. Ne olivat nykyisten yhteisöneuvostojen edeltäjiä. Me nimesimme oman kommuunimme Che Guevaran mukaan. Minut valittiin 13-vuotiaana kommuunimme urheilukomiteaan. Isäni Neftali Venegaz oli mukana johtamassa projektia yhdessä muiden tovereiden kanssa. Mukana oli myös baskilainen maanpakolainen Juancho, joka oli asettunut joukkoomme”.

”Me ymmärsimme Chávezin yhteisöajatuksen merkitsevän murtautumista ulos kapitalistisesta järjestelmästä - ei vain taloudellisesti vaan myös poliittisesti. Yhteiskunnassamme kommuunit eivät perustu pelkästään ihmisten hyvään tahtoon. Etujoukon, joka on sitoutunut rakentamaan uusia sosiaalisia suhteita - on rakennettava itse kommuuni. Sen tulisi olla eturintamassa ja olla elimellisesti sidottuna kansaan ja toimialueeseensa. Kommuunissamme on kuitenkin vielä paljon tehtävää. Meillä on vaikutusvaltaa alueemme 1450 perheeseen. Kamppailemme edelleen hegemoniasta ... Toistaiseksi olemme vain vastavoima, joka kyseenalaistaa vanhoja poliittisia ja taloudellisia prosesseja. Ja pikkuhiljaa Che Guevara -kommuunista on kehkeytynyt oman lajinsa lippulaiva.”

## Tuotannon organisointi Che Guevara -kommuunissa

Venezuelassa toimi v. 2013 rekisteröityä yhteensä 306 000 laillista osuuskuntaa. Kansallinen osuuskuntatoimisto (SUNACOOP) hallin-

noi niiden perustamista ja rahoitusta. Osuuskunnissa työskenteli tuolloin jo kaksi miljoonaa työntekijää. Heistä 200 000 henkilöä osallistui päätöksentekoon työpaikallaan. Osa osuuskunnista oli yhteiskunnan ja työntekijöiden yhteisomistuksessa. Osuuskunnat koettiin Venezuelassa tärkeänä vaihtoehtona kapitalistisille yksityisomistukseen perustuville yrityksille.

”Che Guevara -kommuuniin kuuluu useita osuuskuntia. Ne ovat enimmäkseen osuuskuntia. Niistä ei ole tullut Kommuuni-lain mukaisia yhteiskunnallisesti vastuullisia yrityksiä. Tämä suo niille itsehallinnon tuotannon organisoinnissa. Koska nämä osuuskunnat vakiintuivat ja niillä oli sosiaalinen näkökulma, me päätimme, että ne olisivat osa kommuunia ja että niillä olisi ääni- ja äänestysvaltaa kommuunin parlamentissa.”

Kommuunin kolme osuuskuntaa ja yksi yhteiskuntavastuullinen yritys (EPS) muodostavat yhdessä kollektivisoidun tuotannon EPS-yritykset saavat valtiolta tukea toimintaansa. Kommuunin jokainen yksikkö on keskittynyt maataloustuotantoon. Ne jalostavat pienten perhetuottajien, yhteisöneuvostoihin kuuluvien pientilallisten, pientuottajajyhdistysten ja jopa ajoittain yksityissektorin tuottamia raaka-aineita. Tavoitteena on tehdä yhteistyötä alueen pientuottajien ja viljelijöiden kanssa.

## Tuotantotoiminta

”Vanhin osuuskuntamme ”Colinas del Mirador” perustettiin 16 vuotta sitten. Sillä on tärkeä poliittinen ja tuotannollinen ulottuvuus. Sen toiminta on keskittynyt kahviin. Osuuskunta tuottaa kahvipensaansa siemeniä sekä taimia kasvihuoneissa sekä kasvattaa kahvia 120 hehtaarin viljelysalalla. Se paahtaa ja pakkaa myös kahvipapuja. Keskisuuren yrityksen tuotantoprosessi alkaa siemenestä ja päättyy lopulliseen tuotteeseen - kahviin. Osuuskunta tuottaa kuukaudessa 7 000 kiloa valmistettua kahvia. Equidad Agroecological -osuuskunta on sitä vastoin keskittynyt kaakaoon. Se ostaa ja myy raakaakaakaota. Pienestä osasta valmistetaan suklaata. Mesia Julian osuuskunta toimii yhteisön leipomona. Yhteiskuntavastuullinen yrityksemme EPS Che Guevara 2021 perustettiin v. 2014. Sillä on käytössään oma keskiuuri teollisuuslaitoksensa. Henkilökunnasta pääosa on naisia. Tehdas tuottaa 400 kilosta kaakaota suklaatankoja ja -karkkeja. Se tekee myös hyvää poliittista työtä työläisten keskuudessa.” (Artikkeli jatkuu...)

Suomennos ja toimitus: Matti Laitinen, Hands Off Venezuela - Finland

Lähde: Venezuelanalysis 5.6.2020: Cira Pascual Marquina: Learning to Dream Together: A Conversation with Felipe Venegaz ja ML:n omat artikkelit bolivaarisesta vallankumouksesta v. 2001-2019.



# Historiallisen materialismin perusteista (4)

Kansan äänen numerossa 5/19 aloitimme historialliseen materialismiin liittyvän artikkelisarjan, joka tulee muodostamaan pohjan lukikirjaseksi historiallisen materialismin perusteiden opiskeluun. Ensimmäisessä osassa käsitelimme kysymystä ”Mitä on historiallinen materialismi ja mikä on sen tutkimuskohde. Kahdessa seuraavassa numerossa (6-7/19) käsitelimme yhteiskuntataloudellisen muodon käsitettä. Totesimme KÄ 5/19 ingressissä työväenliikkeen haajuannuksen yhden perussyyn olevan, että meiltä puuttuu tänään yhtenäinen suuntaa luova tieteellinen maailmankatsomus. Marxilaista maailmankatsomusta ei ole päivitetty vastaamaan tieteen uusiin saavutuksiin. Saman asian sanoimme myös KÄ:n numerossa 3/18 artikkelissa ”On palattava Marxiin ja Leniniin (3)”. Siinä torjuimme myös väitteet, että materialistinen historiankäsitys olisi marxilaisuudelle vieras näkökanta. Tarvitsemme aikaamme soveltuvan dialektisen- ja historiallisen materialismin opintoaineiston, jossa näytetään, mitä tieteen uudet löydöt merkitsevät työkansan toiminnan kannalta. KÄ:n numeroissa 1-2/20 käsitelimme yhteiskunnan perustan ja päälyysrakenteen vuorovaikutusta. Tästä osasta alkaen tarkastelemme eri tuotantotapoja ja niiden historiallista kehitystä. Tämä muodostaa pohjaa arviolle yhteiskuntakehityksen tulevasta suunnasta.

## 4. Alkuyhteisöllinen tuotantotapa t. alkuyhteiskunta

### 4.1 Alku-yhteisö syntyi miljoonia vuosia sitten?

Ensimmäinen ja kestoaltaan pisin tuotantotapa oli alkuyhteiskunta. Vaikka nykyihmistä edeltäneet ihmislajit elivät työn erottuessa valintaa ohjaavaksi tekijäksi jo sosiaalisessa yhteisössä, niin monissa marxilaisissa lähteissä katsotaan alku-yhteiskunnan muodostuneen myöhäispaleoottisella kaudella (meitä lähimmällä kivikaudella) n. 40000-30000 vuotta eea. Silloin ihmisellä oli jo käytössään melkoinen joukko työ- ja metsästysvälineitä, joiden valmistusmateriaalina käytettiin kiven ja piin ohella mm. puuta, luuta, sarvea, jäniteitä, kuitukasveja, nahkaa yms. Silloin toimeentulon lähteinä olivat pääasiassa keräily, metsästys ja kalastus. Näiden tuotantovoimien tuotto oli hyvin alhainen. Kaikki mitä tuotettiin, kulutettiin välittömästi elämiseen, eikä lisätuotetta syntynyt. Tuotantovoimien alhainen taso rajoitti ihmisten lukumäärän (asukastiheyden) hyvin alhaiseksi.

Kuitenkin ihmiseen johtanut kehityslinja, jossa työ alkoi muuttua biologista valintaa ohjaavaksi tekijäksi, syntyi nykytiedon perusteella noin 7 miljoonaa (hominidit) vuotta sitten Afrikassa. Tämä tieto

täydentyä tänään hyvin nopeaa vauhtia. Näyttää myös siltä, että löytöjä ihmiseen johtavasta kehityslinjasta löytyy edelleen ajallisesti yhä kauempaa. Runsaat 2 miljoonaa vuotta sitten elivät Afrikan ”pystyihmiset”, jotka valmistivat alkeellisia kivityökaluja. Lähes miljoona vuotta sitten eli eri puolilla Aasiassa, Afrikassa ja Euroopassa nykyihmisen ja Neandertalin ihmisen edeltäjä (Heidelbergin ihminen). Nykyihmisen muodostama kehittyneempi alku-yhteisö syntyi 40000-30000 eaa. Rinnalla eli kuitenkin mm. Neandertalilaisten ihmisten muodostamia yhteisöjä. Voidaan oikeutetusti väittää, että alkukantaiset kädelliset, jotka omaksuivat työn tekemisen ja alkoivat edetä tätä kehityslinjaa pitkin, muodostivat jo alkuyhteiskunnan. Tässä opinto-aineistossa hyväksymme lähtökohdaksi, että yhteiskunta on työn ympäristö, jossa tapahtuu ihmisen kehitys homo sapiens-ihmiseksi sosiaalisen ja biologisen evoluution vaikuttaessa rinnakkain.

### 4.2 Alkuyhteiskunta-yhteisömistys

Alkuyhteiskunnallisille tuotantosuhteille oli ominaista tuotantovälineiden yhteisömistys ja yhteistyö. Omistussuhteet olivat yhteiskunnan

luonnollinen perusta ja keskeinen omistuksen kohde oli maa (reviiri), jonka alueella harjoitettiin metsästyä, kalastusta t. keräilyä. Yhteisö ”omisti” maan ja puolusti sitä. Yhteisö saattoi omistaa myös yhteisiä pyyntivälineitä yms. Jokainen yhteisön jäsen omisti kuitenkin henkilökohtaiset työvälineensä. Tuotannon tulokset jaettiin kaikkien yhteisön jäsenten kesken tasapuolisesti. Tällä varmistettiin, että mahdollisimman moni yhteisön jäsen pysyi hengissä ja työkykyisenä. Alkuyhteisölliset tuotantosuhteet olivat seurausta tuotantovoimien hyvin alhaisesta tasosta. Työ tuotti vain sen, mitä välittömästi kulutettiin elämän ylläpitämiseksi. Toisen ihmisen työtä ei ollut mahdollista riistää, koska tuotteita riitti vain välittömään kulutukseen.

### 5.3 Tuotantosuhteet määrsivät yhteisön muodon

Alkuyhteisöllinen järjestelmä rakentui suvun t. verisukulaisuuden perustalle, mutta tähän yhteisöön saattoi kuulua myös verisukulaisuuden ulkopuolisia jäseniä. Nämä ensimmäiset kehittyneemmät alkuyhteisöt elivät metsästyskulttuuria ja heiltä ovat peräisin monet mm. Euroopasta löytyneet metsästysaiheet kalliomaalaukset. Työvälineet (metsästysvälineet) valmistettiin kivistä ja luusta ja käytössä oli jo pidemmän kantamatkan aseita, kuten keihäs ja jousi. Metsästyksessä ja kalastuksessa käytettiin yhteisiä pyydyksiä (kuopat) ja yhteistoimintaa (saarrostus). Tärkeää on huomata, että sukuyhteisön perustana olivat tuotantosuhteet. Tuotantovoimien kehittymättömyys teki välttämättömäksi verisukulaisuuteen perustuvan yhteisömuodon (suku, heimo), joka näissä oloissa toimi parhaiten. Yhteisöllä oli johtaja, joka ei nauttinut mitään etuoikeuksia. Alkukantaisen yhteiskunnan jäsenten keskinäinen työ perustui yksinkertaiseen yhteistointintaan. Se oli huomattavan työvoimamäärän samanaikaista käyttöä samankaltaisten työtehtävien suorittamiseen. Tämäkin antoi alkuihmiselle mahdollisuuden suorittaa sellaisia tehtäviä, joiden suorittaminen yhden ihmisen voimin ei ollut mahdollista. Tuotantovoimien kehittyessä myös alkuihmiselle kehittyi yksinkertainen t. luonnollinen työnjako. Se perustui työnjakoon naisten ja miesten välillä sekä aikuisten, lasten ja vanhusten välillä. Tuotantovoimien kehittyessä luonnollinen työnjako vakiintui. Miehet erikoistuivat metsästykseseen, joka johti karjanhoidon kehittymiseen. Naiset erikoistuivat keräilyyn, joka myöhemmin johti maanviljelykseen.

### 4.4 Matriarkaallinen ja patriarkaallinen sukurjjestelmä

Alusta saakka kaikki kädelliset ja myös ihmiset elivät laumoissa. Alkuyhteisöllisen talouden ilmaantuessa muodostui sukurjjestelmä. Yhteistä työtä varten ihmiset saattoivat järjestäytyä vain suvun perusteella. Sukulaisuus laskettiin äidin kautta. Tällaista äitiyhteisöä kutsuttiin matriarkaaliseksi. On vahvoja perusteita olettaa, että sukurjjestelmän varhaisessa vaiheessa suvun johtoasema oli naisella.. Keräily (viljely) antoi varmemmat mahdollisuudet toimeentuloon, Koska perhejärjes-

telmä ei alussa tuotantovoimien alhaisen tason vuoksi ollut vielä kehittynyt, sukulaisuus voitiin laskea vain äidin puolelta. Tämä oli ns. matriarkaallinen yhteisö. Tuotantovoimien kehitys johti karjanhoidon ja kehittyneempien viljelymuotojen syntymiseen. Näissä miehet alkoivat esittää ratkaisevaa osaa. Karjanhoidon ja kehittyneemmän maanviljelyn syntyminen johtivat siihen, että alkoi syntyä lisätuotetta ja muodostua yksityistä omaisuutta. Tämä synnytti kysymyksen perinnönjaosta ja kuvaan astui isyyden tunteminen. Syntyi perhe-järjestelmä. Sukulaisuutta alettiin laskea isän puolelta ja hänestä tuli suvun pää. Syntyi patriarkaatti. Tässä vaiheessa ei alkuyhteisössä voi erottaa vielä ihmisryhmää, joka erottuu muista hallitsemaan toisia yhteisön jäseniä.

### 4.5 Alkukantaisen yhteisön filosofia, tiede ja taide

Arkeologien paljastamissa esinelöydöissä selviää, että jo nykyihmistä edeltäneillä ihmislajeilla oli paljon tietoa ympäröivästä maailmasta. Rakentaessaan kivistä, luusta, nahasta ym. esineitä ja työkaluja tuli tietää, miten työn esineet valitaan ja työstetään. Kun ei ollut kirjoitettua kieltä, kerrottiin suvussa periytyviä runoja ja kertomuksia, joihin varastoitiin suvun historiaa, uskomuksia ja hankittua tietoa. Näitä samoja asioita toimittivat erilaiset luola- ja kalliomaalaukset. Alkuyhteisölliset ihmiset hankivat työmenetelmien kehittämiseksi ja maailman ymmärtämiseksi tietoa tarkkailemalla ympärillä olevaa luontoa ja maailmaa. Ei tyydytty pelkkiin aistihavaintoihin, vaan tehtiin myös johtopäätöksiä. Luonnon ilmiöille haettiin järjiperäistä selitystä ja kokonaisvaltaista maailmankuvaa. Tämä tieto oli ns. luonnonfilosofiaa. Siinä missä tiedot eivät riittäneet asioiden kokonaisvaltaiseen ymmärtämiseen, aukot paikattiin yhteisön perintöön liittyvillä uskomuksilla t. myyteillä. Tämä luonnonfilosofinen-mytologinen maailmankatsomus oli välttämätön vaihe inhimillisen tiedon kehityksessä. Silloin jo asetettiin monia kysymyksiä ja esitettiin monia tietoja maailmasta.

**Useasti arkeologit, historioitsijat tekevät esimerkiksi hautalöydöistä johtopäätöksen,** että haudatut ihmiset olivat jo omaksuneet uskonnolliset käsitykset ja katsovat tämän kuuluvan jollain tavalla ihmisluonteeseen. Kysymys on kuitenkin siitä, että näillä ihmisillä oli selkeästi muotoutumassa luonnonfilosofinen-mytologinen maailmankatsomus. Uskonto ja uskonto-instituutio on jotain aivan muuta. Samoin luonnonfilosofinen maailman selitys on lähtökohdiltaan materialistinen, kun idealistinen maailman selitys uskonnon tapaan ilmaantuu vasta luokkayhteiskunnassa.

### 4.6 Tuotantovoimien kehitys ja kaksi suurta työnjakoa

Alkuyhteisössä työmenetelmät kehittyivät hitaasti. Kiven muokkaaminen kehittyi ja jousi yleisyy. Mesoliittikaudella (jääkauden



Ihmiset Kostenkissa olivat jo taitavia piikiven käsittelijöitä ja metsästysvälineiden valmistajia.

jälkeinen kivikausi, euraasiasa) 13000-7000 vuotta eea, johon ajoittuu viimeisen jääkauden loppu, alettiin sen loppupuolella viljellä maata ja kesyttää kotieläimiä. Tapahtui historian ensimmäinen suuri työnjako, kun karjanhoito erosi maanviljelyksestä. Tähän saakka kaikki oli otettu luonnosta suoraan, mutta nyt aloitettiin elämänvälineiden tuotanto. Alettiin muodostaa pysyvää asutusta. Esim: Jerikossa tiedetään olleen pysyvä maanviljelyskulttuuri 8000 vuotta sitten. Maanviljelystä ja kiinteää kyläasutusta muodostui Lähi-itään, Niilin, Eufratin ja Tigriksen varsille noin 5000 vuotta sitten ja muualle Välimeren ympäristöön ja Keski-Eurooppaan n. 3500 vuotta sitten. Jokien suistomaille ja rannoille sekä ympäröiville soille, savanneille ja tasangoille rakennettiin soiden kuivaamiseksi kanavia ja veden pidättämiseksi ylempänä patoja. Viljelyskelpoisen maan pinta-ala laajeni ja alkeellisemminkin puisilla työkaluilla kyettiin näillä mailla tuottamaan parempia satoja. Sama kehitys tapahtui vähän eri aikoina Kiinassa ja Intiassa sekä Amerikan mantoereella. Sitten neoliittikaudella 6000-2000 vuotta eea. Kehittyivät savenvalu, kudonta ja metallien valmistus. Pronssia alettiin valmistaa lähi-idässä jo n. 3500 eaa. Nämä keksinnöt loivat perustan toiselle työnjaolle, kun käsityöläisammattit eroaivat omaksi ryhmäkseen.

### 4.7 Perhe ja valtio alkuyhteiskunnassa

Kapitalismin kirjallisuudessa ja historiantutkimuksessa on ”sästeliäästi” käsitelty perhettä ja sen historiaa. Yleinen käsitys perheestä pohjautuu edelleenkin vanhatestamentillisiin tarinoin ja Mooseksen kymmeenen käskyyn. Selkeästi kysymystä tarkasteli Friedrich Engels 1884 teoksessaan ”Perheen yksityisomaisuuden ja valtion alkuperä”, jossa hän käsiteli asiaa yhdistetynä Lewis H. Morganin tutkimuksiin. Perhe, kuten muutkin ihmis-yhteisön muodot ovat historiallisia kategorioita, jotka ovat saaneet muotonsa tuotantovoimien ja tuotantosuhteiden kehityksen vuorovaikutuksessa. Ennen sukuyhteisöä ei ollut perhettä. Olivat voimassa säätelemättömät sukupuolisuhteet. Perhe syntyi sukuyhteisössä. Ensimmäinen oli ”ryhmäavioliitto”. Yhden suvun kaikki naiset olivat toisen suvun kaikkien miesten mahdollisia vaimoja. Isyyttä ei tunnettu ja lapset kuuluivat äidin perheeseen. Sen muodostivat äidin puoleiset sukulaiset. Tuotantovoimien kehitys teki mahdolliseksi erillisten parien yhteisen pysyvän yhdyselämän, joka perustui perheen yhteiseen talouteen. Tämä oli yhteydessä yksityisomaisuuden syntymiseen



Don joen varrella n. 35 km Voronezista lounaaseen sijaitsee Kostenki eli ”Luukylä”. Siellä sijaitsee arkeologinen museo. Mannerjään raja kulki 45000 vuotta sitten Moskovan luoteispuolitse ja Prahan pohjoispuolitse Tanskan Pohjanmeren rannikko pitkin osin Britannian alueelle. Jäästä vapaalla alueella eli nyt jo sukupuuttoon kuolleita mammutteja, nautaeläimiä ym. Näiden vanavedessä eli jääkauden ihmisiä pienissä ryhmissä eri puolilla Eurooppaa. Yksi asutus oli Kostenkin alueella (kuva). Nämä ihmiset olivat ”homo sapiens”- ihmisiä ns. ”gro magnonin ihmisiä”. He metsästäivät jään reuna-alueilla silloisia isoja eläimiä, joiden luista ja syöksyhampaista he valmistivat asumustensa ”perustukset” ja tukirakenteet, jotka he päälystivät näiden eläinten nahoilla. Alueella sijaitsee Venäjän valtion arkeologinen museo, jossa on esiin kaivettuna silloisen asumuksen ”pohja”, joka on jätetty näkyviin alkuperäisessä muodossaan. Esineistöä ja vainajista tehty tutkimukset osoittavat yhteiskuntakehityksen olleen hyvin pitkällä. Ihmisillä oli selkeä alkuyhteiskunnallinen yhteiskuntarakenne. Käsitöitä oli pitkällä, tunnettiin taidetta, musiikkia ja oli muotoutunut käsitys ympäröivän maailman ”rakenteesta”. Ihmisen kohdalla yhteiskuntakehitys oli jo syrjäyttänyt biologisen evoluution.



## Oikeasta sosialismista?!

Vuosi sitten DSL järjesti Suomen Sosiaalifoorumissa ”Edistyneen sosialismin suunnittelun työpajan”. Tavoite oli etsiä kapitalismia korvaamaan edistynyt sosialistinen vaihtoehto. Ajatus kohtasi kritiikkiä. Todettiin, että maailmassa on kehitetty ja kehitetään menestyksellisesti sosialismia. Sen kohtaamien vaikeuksien taustalla eivät ole vain sosialististen hallitusten virheet, vaan yhteiskuntakehityksen törmäminen uusiin luokkataistelutilanteisiin, mm. globalisaatioon. Luokkataistelun kehittämiseksi olennaisinta olisi selvittää marxilaiseen yhteiskuntatieteeseen perustuen sosialismin vaikeuksien taustalla olevat syyt. Toiseksikin sosialismin periaatteet ovat tiedossa. Kommunistiset- ja työväenpuolueet ovat aina pitäneet välttämättömänä kehittää kulloisessakin tilanteessa luokkataistelutaktiikkaa, jolla kapitalismi muutetaan.

Kansan äänessä (2/2020) Kai Leivo artikkelissaan ”Tieteellisen maailmankatsomuksen välttämättömyys” kirjoitti: ”Nyt olisi jo korkea aika soveltaa ja näyttää kaikille millaista sosialismin tulisi käytännössä olla: nykyisestä harvainvallasta todelliseen kansanvaltaan, ei pelkästään puheissa vaan myös käytännön elämässä kohti luokatonta, itsehallinnollista yhteiskuntaa.” Tähän kätkeytyvät samat ongelmat, jotka nousivat esille DSL:n työpajassa. Kritisoidaan peitellysti rakennettua sosialismia, eikä arvioida sen vaikeuksiin johtaneita syitä. Ei muisteta, että sosialismin kehittämiseen vaikuttavat useat poliittiset voimat, jotka haluavat vaikeuttaa sosialismin toteuttamista. Ratkaisuja joutuvat aina tekemään päättäjät, jotka kulloinkin vastaavat päätöksenteosta. Ennakko- rakennetuille sosialismin malleille on käynyt huonosti.

Kai Leivo sanoo myös kirjoituksessaan: ”Länsidemokratia on yhtä kaukana oikeasta demokratiasta, kuin Stalinin systeemi oli sosialismista.” Tähän voidaan vain todeta, että miten Kai Leivo tietää, millaista olisi tullut olla sosialismin, jota Neuvostoliitossa toteutettiin? Se ei välttämättä ollut sellaista, jollaista ennen Marxia ja Engelsiä kaavailivat monet pikkuporvarilliset piirit eikä sellaista johon päädyttiin ”Edistyneen sosialismin työpajassa.” Puolustaessaan järjestelmänsä jouduttiin käymään ankaraa taistelua sisäisiä ja ulkoisia vihollisia vastaan. Mutta tuloksia syntyi. Neuvostomaa teollistettiin ja sähköistettiin. Maa- talous kollektivisoitiin ja koneistettiin. Hitlerin maailmanvalloitusyritys torjuttiin. Nämä saavutukset turva-

sivat myös kehittyneiden kapitalistimaiden työväenluokalle hyvinvointivaltion kehittämisen ja siirtomaille vapauden. Ei puhuttakaan siitä, etteikö Neuvostoliitossa toteutettu sosialismia. Oikean sosialismin muodot määräytyvät käytännön luokkataistelussa

Kai Leivo asettaa korkealle Pertti Lindforsin tutkimukset. Dialektinen ja historiallinen materialismi on ainoa kokonaisvaltainen filosofinen maailmankatsomus, joka käsittelee objektiivisen maailman kaikkia puolia. Lindfors teki johtopäätöksiä, jotka eivät kaikilta osin sovi yhteen tämän työväenluokan maailmankatsomuksen kanssa. Leivo mainitsee, että epätieteellisen kirjallisuuden joukossa Lindfors nostaa esiin mm. Engelsin luonnon dialektiikan. Siinä Engels esittääkin tietoja, jotka eivät vastaa tänään tieteellistä totuutta. Ne olivat kuitenkin asioita, joita tiede ei vielä silloin ollut täydellisesti selvittänyt. Näidenkin havaintojen pohjalta Engels kykeni tekemään täysin tieteellisen johtopäätöksen materian liikelajeista. Kysymykseen Lindforsista ja Georg Klausesta voimme vielä näillä sivuilla palata.

### Filosofian työryhmä

PS: Ohessa linkit: (1) Risto Koivulan v. 1996 Vapaa-ajattelijassa julkaistu artikkeli ”Pertti Lindfors antaa väärän todistuksen dialektiikasta” [www.vapaa-ajattelijat.fi/leh-ti/artikkeleita/dial.html](http://www.vapaa-ajattelijat.fi/leh-ti/artikkeleita/dial.html) sekä (2) Kansan äänen järjestöjen asiakirja ”Kommunistien Liiton arvio sosialismin ja kommunistisen liikkeen väliaikaisen taantumisen syistä” <https://www.kommunistienliitto.com/opintomateriaali>

## Tiede ja vallankumous

Kai Leivo kirjoitti (Kä Nro2/20) ”Länsidemokratia on yhtä kaukana oikeasta demokratiasta, kuin Stalinin systeemi sosialismista.” ”Nyt olisi jo korkea aika soveltaa ja näyttää kaikille millaista sosialismin tulisi käytännössä olla: nykyisestä harvainvallasta todelliseen kansanvaltaan, ei pelkästään puheissa vaan myös käytännön elämässä kohti luokatonta itsehallinnollista yhteiskuntaa.”

Länsidemokratia on oikeaa eli todellista demokratiaa. ”En ole kertaakaan tavannut sellaista demokratian määritelmää, jossa sen tunnusmerkien joukossa viitattaisiin vankiloihin, korruptioon, kullisien takaisiin sopimuksiin, valitsijoiden tietoiseen pettämiseen, väkivaltaan ja muihin läntisen vallanpidon tunnusmerkeihin, sille yhtä elimellisesti ominaisiin kuin tavallisesti mainittavat.” (A. Zinovjev/Zapad) Toiseen kysymykseen, millaista sosialismin tulisi käytännössä olla, kaipaisin huomattavan ajattelijan ja SKP:n pääideologin Hannu Taanilan radio-ohjelmis- saan kuuluttamaa subjektia, tekijää. Kuka soveltaa ja näyttää.

Bolshevikit toteuttivat Venäjällä sosialistisen vallankumouksen. Lev Davydovitsh Trotski kirjoitti: ”Lokakuun vallankumous, niin paljon kuin se onkin ristiriidassa historiallisen materialismin kanssa, ei olisi ollut mahdollinen, ellei olisi ollut Leniniä.” (Teodor Iljits Oizerman Marksizm i utopizm) Yhteiskunnan elämässä on paljon muutakin kuin tiedettä. Tieteen tekeminen vaatii sen tekijöiltä järkeä ja sitkeitä konferenssihaksia ja sen lisäksi tarvitaan niitä, jotka jokapäiväisellä työllään ruokkivat ja vaatettavat tieteilijät. Meidän vapaassa demokratias- sa muistetaan aina muinainen Kreikka demokratian kehtona. Siinä vain unohtuu, että orjat tekivät pelto- työt, jotta vapaat miehet saivat joh- ta valtiota, harjoittaa tieteitä ja tai- teita. Naiset askartelivat luonnolli- sesti kotilieden ääressä.

”Opettajilta ja tiedemiehiltä, kuten minultakin, kysyttiin heti sosialistisen järjestelmän tuhon jäl- keen Neuvostoliitossa ja muissa eu- rooppalaisissa maissa: oliko se to- della sosialismia? onko yhteiskun- nan sosialistinen uudelleen järjes- täminen yleensä mahdollista? (T. I. Oizerman) Akateemikko ei kieltä-

nyt neuvostojärjestelmän olleen so- sialismia, mutta arvosteli marxismin dogmaattisuutta ja erilaisten näke- mysten esittämisen sallimattomuutta.

E. Bernstein edellytti, et- tä ”marxilaisuuden opin kehittä- minen ja täydellistäminen on aloi- tettava sen arvostelusta.” ”Tällai- sessa väitteessä ei ole mitään tie- teen normaalille kehitykselle ris- tiriitaista: kaikkein hedelmällisin- tä siinä on samanmielisten väliset erimielisyydet.” (Oizerman) Bernstei- nin mielestä yleinen äänioikeus on parempi kuin Marxin vallankumous. Tämän väitteen hedelmällisyyttä näemme kaikissa läntisissä demo- kratioissa. Jos vaaleilla voitaisiin jo- tain muuttaa, ne kiellettäisiin. Chi- lessä kansainvälinen porvaristo jou- tui käyttämään jälkiehkäisyä vapail- la vaaleilla valittua Salvador Allen- den sosialistihallitusta vastaan.

## ”Siitä huolimatta Neuvostoliiton vääränlainen sosialismi esti saksalaisten natsien ja japanilaisen jumalan pojan aikeet.”

”Tiede ja ideologia eroavat ta- voitteidensa, menetelmiensä ja käytännön soveltamisensa puolesta. Tieteen tavoitteena on maailman tiedostaminen, saavuttaa sen tuntemus. Tiede pyrkii totuuteen. Sen sijaan ideologian tavoitteena on ihmisten tietoisuuden muova- minen ja heidän käyttäytymisen- sä manipulointi vaikuttamalla hei- dän tajuntaansa vaan ei objektiivisen totuuden saavuttaminen. Se käyttää hyväkseen tieteen todistei- ta välineenä, nojaa tieteeseen, ottaa tieteellisuonteisen muodon ja jopa

**Tällä aukealla keskus- tellaan marxilaisesta yhteiskuntateoriasta. Historiallisen materia- lismien osalta kehitäm- me ja testaamme tule- van opintomateriaalin sisältöä. Kritisoikaa, kommentoikaa ja kir- joittakaa.**

hankkii itse joitakin totuuksia jos muut eivät ole jo tehneet sitä. Mut- ta se mukauttaa totuuden omiin ta- voitteisiinsa, alistaa sen sellaiseen muokkaukseen, joka on välttämä- töntä tehokkaampaan ihmisten jär- keen ja tunteisiin vaikuttamista var- ten ja jollaisesta ovat kiinnostuneet nämä tai nuo ihmisryhmät, järjes- töt, luokat ja jopa kokonaiset kan- sat. Ideologia kuten tiedekin käyt- tää hyväkseen käsitteitä ja arvos- telmia, rakentaa teorioita, suorittaa yleistyksiä, systematisoi aineistoa, luokittelee kohteita, lyhyesti sanot- tuna – toteuttaa monia ajatustoimia, jotka ovat tavallisia tieteessä. Tiede edellyttää terminologian järkevyyt- tä, täsmällisyyttä ja yksiselitteisyyt- tä. Se ainakin pyrkii siihen. Tieteen ymmärtäminen edellyttää varta vas- ten valmistautumista ja erityistä am- mattikieltä. Tiede on yleensä tarkoi- tettu spesialistien suppealle ryhmäl- le. Ideologiassa näitä kaikkia ehtoja ei noudateta, sitä paitsi ei ideolo- gien henkilökohtaisten ominaisuuksien seurauksena vaan ideologialle tarkoitetun roolin toteuttamisen välttämättömyyden vuoksi.” (Aleksandr Zinovjev/Zapad s.280)

Vallankumouksia ei toimeen- panna lakien eikä tieteen nojalla. Siitä huolimatta Neuvostoliiton vä- ränlainen sosialismi esti saksalaisten natsien ja japanilaisen jumalan po- jan aikeet. Ural-vuoristo oli tarkoitet- tu näiden parempien ihmisten rajak- si. Slaavit ja kiinalaiset oli hävitettä- vä Saksan ja Japanin elintilan tiel- tä. Kommunistien ansio on natsis- min kukittaminen, sosialidemokra- tian ansio on kapitalismin säilymi- nen. Ilman demareita kapitalismi ei menestyisi.

Viljo Heikkinen  
vanhempi huoneenrakentaja  
Lapinlahti 25.5.2020

## Tieteellinen marxismi ei kuole koskaan

Miten selittää perustavanlaatuisia asioita ihmisille, jotka eivät niiden suhteen tunnu ollenkaan vastaanottavaisilta? Tällä tarkoitan lähinnä tieteellistä maailmankäsitystä. Seuraavassa yritän selvittää, miksi tieteen periaatteiden soveltaminen käytäntöön tuottaa elämi- seen parhaita tuloksia. Pääsemme lähemmäs totuutta ainakin pienellä alkukirjaimella. Ne jotka omasta mielestään ovat jo löytäneet Totuuden, ovat yleensä henkilöitä, joille voisi suositella iltalukemi- seksi Albert Ellisin (1913-2007) pientä pamflettia ”Uskonto henkise- nä sairautena”.

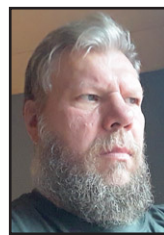
Viimevuosisadan filosofiassa oli ha- vaittavissa neljä suurta päälinjaa: fe- nomenologis-hermeneuttinen, uus- tomistinen perinne, marxilaisuus eri muunnelmineen ja analyttinen fi- losofia. Pääsuuntausten sisuksista rinnalle pääsi mm. pragmatismi, ek- sistentiaalismi, strukturalismi ja ohi- kin meni looginen empirismi. Neu- vostoliiton liittolaisineen kaatuessa marxilainen filosofia koki ennennä- kemättömän tappion, mistä ei vie- läkään ole kunnolla toivuttu, vaikka teoriassa marxismi edelleen tarjoaa parhaat välineet yhteiskunnan pe- rusteelliseen tutkimukseen ja arvioimiseen.

Tieteellisen tiedon hankkimi- nen on pitkäjänteistä toimintaa, jossa tieto vähitellen kasautuu ja tuottaa enimmäkseen likimääräisiä tuloksia, eli on professori Kari En-

qvistin (s 1954) sanoin karkeistus todellisuudesta. Historiallinen ma- terialismi eli aineellinen todellisuus- käsitys vastaa todellisuutta niin hy- vin kuin mahdollista, ollen oikea kar- keistus meitä ympäröivästä todelli- suudesta. Tässä kohtaa idealisti ky- syy: missä henki ja sielulliset tapah- tumat ovat? Henkisiä ilmiöitä, esim. mitään sielua ei utterista ponnis- tuksista huolimatta ole löydetty ai- neellisen kantajan (ihmistajunnan) ulkopuolelta. Voidaan todeta hen- kisten tapahtumien saavan lähes aina aineellisen muodon olakseen reaalisia, esim. musiikki ääniaaltoina ja -levyinä, nuotteina yms, taide maalausina ja veistoksina, kirjalli- suus kirjoina ja muina painatteina; sanalla sanoen henkinen ollakseen todellisuutta niin sanotusti materia- lisoituu tuotteissaan.

Tieteellisestä ajattelutavas- ta voisi todeta, että kaikki tieto oli- si syytä tarkistaa logiikan tai kokeen muodossa. Huomattava filosofin- suuntaus, Wienin piiri, asetti ta- voitteekseen yhtenäistieteen. Myös marxilaisuus on ehdottomasti yh- tenäisen tieteen tekemisen kannal- la, vaikka virallinen neuvostotiede hieman halveerasi Wienin piiriä kut- suen heitä positivistieiksi. Tässä tul- kinnassa saattoi tulla virheitä, sillä Wienin piirin johtava filosofi Rudolf Carnap (1891-1970) totesi metafyy- sikoista aivan oikein: ”Metafysiikat ovat musiikkoja ilman musikaalisia kykyjä.” Ja mm. tieteenfilosofi ja so- siologi Otto Neurath (1882-1945) kannatti tieteellisen maailmankäsi- tyksen yhdistämistä sosialismiin.

Yhteiskunnan päällysraken- teena vallitseva porvarillinen he- gemonia tuottaa välillä mitä kum- mallisimpia aatteita ja käsityksiä niin tieteestä kuin muistakin maailman tapahtumista. Eräs suosittu kumma- jainen oli Paul Feuerabend (1924- 1994), jonka tietoteoreettisen anar- kismien mukaan tieteen tekemisessä ei voi noudattaa johdonmukais-



Kai Leivo

ta säännöstöä; mi- käli sellainen halu- taan esittää niin ainoa mahdolli- suus on ”Anything goes”(kaikki käy). Myös Thomas S Kuhn (1922-1996) ymmärsi tieteen periaatteet hieman nurinkurisesti. Kuhn tunnetaan parhaiten suomen- netusta teoksesta ”Tieteellisten val- lankumousten rakenne”(1962), jos- sa hän virheellisesti antaa ymmär- tää, että tieteen historiaa leimaavat ajoittaiset vallankumoukset enem- män kuin tasainen ja hienovarai- nen kumoaminen/korjaaminen. Tä- mä kumoaminen eli falsifointi-peri- aate juontaa juurensa Karl R Poppe- rin (1902-1994) tieteen käsityksis- tä, joissa hyvinkin saattaa olla kor- jaamisen varaa. Kumoamisen sijas- ta tieteessä enimmäkseen tapahtuu tiedon kasaamista ja tarkentamista, joka on ilmeisen loputon tehtävä. Vallankumouksia ei juurikaan esiin- ny: kopernikaaninen vallankumous maailmankäsittämisessä, kyllä, mut- ta eihän esimerkiksi Albert Ein- stein(1879-1955) kumonnut Isaac Newtonin (1643-1727) klassillista mekaniikkaa, vaan yleisti sitä uu- delle ajalle sopivampaan muotoon.

Feuerabend hyväksyy siis kai- kenlaiset näkemykset samanar- voisina. Kuhnin teorioista kieleen sanana jäi elämään termi ”paradig- ma”, joka tarkoittaa jonkin tieteen- alan ajattelutapaa, suuntausta, ylei- sesti hyväksyttyä käsitettä. Esimer- kinomaisesti voitaisiin perustava- na paradigmaa pitää historiallista materialismia ja sen dialektista me- todia, sillä niitä ei ole ylitetty, ja mi- käli ymmärtää ne kunnolla, ei voida ylittääkään, koska ne heijastavat ai- neellista todellisuutta suhteellises- ti oikein.

Ihmiskunta tarvitsisi kipeäs- ti oikeita tietoja lähes kaikilta in- himillisen tietämyksen aloilta. Jos- sain on mennyt pieleen, kun tavallisen palkkatyöläinen antaa äänensä kokoomukselle tai muulle porvarilli- selle puolueelle, vaikka ei yhteiskun- nallisen asemansa takia voi itse ol- la porvari muutoin kuin ajatukselli- sesti, jossain käytännön ei-elämässä.

Ajan saatossa ihmissukupol- vet syntyvät ja kuolevat, mut- ta yhteiskuntaa ja maailmaa oikein heijastavassa ajattelussa tieteellinen marxismi ei kuole koskaan.

Kai Leivo  
Lohja



# Poliisin väkivaltaa ja kapitalismia vastaan kapinointi on oikeutettua

**Workers World tervehtii kaikkia rohkeita mielenosoittajia Minneapolisissa, joka on tällä hetkellä "ground zero" poliisin terroria vastaan. Tervehdimme myös niitä Los Angelesin, Memphisin ja muiden kaupunkien aktivisteja, jotka pandemiankin oloissa järjestävät kaduilla tai autokaravaaneissa mielenosoituksia osoittaakseen solidaarisuutta vaatimukselle: Oikeutta George Floydille ja kaikille poliisin väkivallan uhreille!**



**"Olemme kaikki George Floyd" - muistuttavat protestoivat ihmiset eri puolilla USA:ta. Kuka tahansa voi joutua poliisin mielivallan ja lynkkauksen uhriksi milloin ja missä tahansa. Kuvan protesti Bostonissa**

Korporaatiomedia kutsui 27. toukokuuta järjestettyä mielenosoitusta Minneapolisissa mellakaksi. Tohtori Martin Luther King Jr määritteli 14. maaliskuuta 1968 pitämässään puheessa sanan mellakka seuraavasti: "Mellakka on niiden kieli, jotka eivät muuten tule kuulluksi". Alle kuu-kautta myöhemmin tapahtuneen Kingin murhan jälkeen mustat nousivat protestoimaan sadoissa kaupungeissa. Heitä kuultiin.

**Niin kuultiin myös Minneapolisin mustaa väestöä.** 27. toukokuuta järjestetyn toiminnan aikana yhteisön jäsenet hajottivat ikkunoita ja puhkaisivat renkaita pitkästä poliisiautojen letkasta, kun ylimieliset poliisit ajoivat niitä. Aktivismissaan yhdistyneet ihmiset nostivat yhden voimakkaan äänen sanoen: "Olemme kaikki George Floyd" - tar-

koittaen, että kuka tahansa heistä voi joutua poliisin mielivallan ja lynkkauksen uhriksi milloin ja missä tahansa.

## Vuosia kasautunut viha purkautui

Protestit olivat vastaus mustaihaisen George Floydin videonauhottuun lynkkaukseen toukokuun 25. päivänä. Kaikki videota katselleet näkivät rasistisen valkoihoisen poliisin Derek Chauvinin tukehduttavan Floydin kuoliaaksi polvellaan tämän anellessa äitiään ja henkensä puolesta. Kolme muuta poliisia, Thomas Lane, Tou Thao ja J. Alexander Kueng, eivät tehneet mitään lopettaakseen tätä julmuutta.

**Minneapolisin mustien yhteisö, joka ei ole tullut kuulluksi pitkään aikaan,** tarvitsi vain kipinän - Floydin teloituksen - kollektiivisen

vihansa heräämiseksi, joka oli kasautunut vuosien ajan nöyryyttävän poliisin miehityksen, häirinnän, pahoinpitelyiden ja pidätysten seurauksena - noustakseen vastarintaan. Jopa tilastoista löytyy perusteita tälle vihalle: Poliisien ampu-maksi joutuneista Minneapolisissa vuoden 2009 lopusta toukokuuhun 2019, noin 60 prosenttia oli mustien yhteisön edustajia - vaikka he muodostavat vain 20 prosenttia koko väestöstä. (New York Times, 28. toukokuuta)

**Oikeutetun asian puolesta toimivat mielenosoittajat rikkoivat** ikkunoita Third Precinct -poliisin pääkonttorissa, jossa neljä erotettua poliisia olivat aiemmin toimineet. He ottivat poliisien heitä vastaan suuntaamat kynnelykaasukanisterit ja heittivät ne takaisin poliisia päin. He polttivat tai pakkolunastivat tavaroita yrityksiltä kuten Auto-Zone ja Target.

## Luokkanäkökulma väkivaltaan

Kun mielenosoitukset siirtyivät 26. toukokuun "rauhanomaisista" suoriin toimiin 27. toukokuuta, korporatiomedia kiirehti puolustamaan kapitalistien pyhää yksityistä omaisuutta ja leimasi jotkut mielenosoittajat "väkivaltaisiksi". Minneapolisin pormestari Jacob Frey ja muut virkamiehet vaativat "rauhallisuutta". Tällainen teeskentely on kapitalististen poliittikkojen tavanomainen keino lyödä kiilaa joukkojen keskuuteen väkivallattomuuteen liittyvissä kysymyksissä.

**He toistivat samoja argumentteja** Wattsissa, Los Angelesissa vuonna 1965; Newarkissa, N. J. ja Detroitissa vuonna 1967; satojen Martin Luther Kingin murhan aiheuttamien kansannousujen aikana vuonna 1968; vuoden 1980 Mia-



**Artikkelin kirjoittaja Monica Moorehead oli edellisissä USA:n presidentinvaaleissa WW-puolueen presidentinvaaliehdokas. Tässä hän osallistuu Philadelphiassa Demokraattisen kansallisen valmistelukomitean presidentinvaalikeskusteluun "No Clinton, No Trump".**

min kapinassa; Los Angelesin kapinassa vuonna 1992; ja Fergusonissa, Mo., vuonna 2014.

**Workers World -puolueen puheenjohtaja Sam Marcy kirjoitti** vuonna 1992 pamfletissaan "LA:n kapinan marxilainen puolustus": "Aikoina, jolloin porvaristo on joutunut selkään vasten, kun joukot ovat nousseet yhtäkkiä ja odottamatta, porvaristo on kaunopuheisimmillaan mitä tulee väkivallan hylkäämiseen. Se loihtii kaikenlaisia valheita ja harhaluuloja joukkojen pienen vähemmistön tihutöistä suhteessa lakia noudattavaan enemmistöön". "Marxilaiset todellakin mieluummin käyttävät väkivallattomia menetelmiä, jos joukkojen tavoitteet - vapaus sorrosta ja riistosta - voidaan saavuttaa tällä tavoin. Mutta marxilaisuus selittää luokkataistelun historiallisen kehityksen kuten myös sorrettujen kansakuntien taistelun sortajia vastaan".

**Kapinat pelästyttävät pahanpäiväisesti miljardöörihallinnon,**

joka haluaa pitää piilossa työläisten ja sorrettujen superiiston. Mutta kun kapina puhkeaa, hallitseva luokka vapauttaa valtiokoneistonsa - poliisin, maahanmuutto- ja tullivalvonnan, kansalliskaartin ja jopa armeijan, terrorisoidakseen uuskolonialistisesti tummaihoisten ja alkuperäiskansojen yhteisöjä.

**Mikä tahansa sorrettu yhteisö pitää oikeutettuna torjua laillista ja laitonta terrorismia** - oli sitten kyse poliisien tai uusfasistien harjoittamasta terrorista. Sorrettuja yhteisöjä olisi tuettava ja puolustettava oikeistolaisien ja jopa ns. liberaalien tiedotusvälineiden ja poliittikkojen hyökkäyksiltä ja valheilta, joiden ensisijaisena tavoitteena on puolustella laina-ajalla elävää mätä järjestelmää.

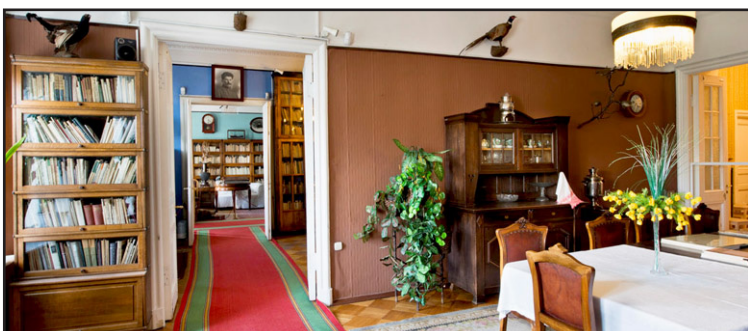
**Monica Moorehead  
Workers World 28.5.2020**

**Käännös:** Tommi Lievemaa

Lue Sam Marcyn pamfletti osoitteessa [tinyurl.com/yab92wxx/](https://tinyurl.com/yab92wxx/).

## Pietarin museoita osa II Kirovin museo

**Kirovin museo sijaitsee osoitteessa Kamennoostrovski prospekt 26-28 (4. ja 5. kerros). Lähimmät metroasemat ovat Petrogradskaya ja Gorkovskaya. Museo esittelee Leningradin puoluejohtajan Sergei Kirov (1886-1934) elämää ja toimintaa. Kirov oli yksi Neuvosto-Venäjän kuuluisimmista valtion- ja puoluejohtajista 1920-1930 luvuilla ja Stalinin läheinen ystävä. Kirovistä tuli persoonallisuutensa ja karsimansa myötä yksi Leningradin ja tuon ajan symboleista.**



**Yleiskuva Sergei Kirovin kotimuseosta. Kirovin museo perustettiin 1938 ja vuodesta 1955 museo on sijainnut Kirovin kodissa.**

### Sergei Kirovin elämä

Kirov (hänen oikea nimensä oli Kostrikov) syntyi 15 (27) maaliskuussa 1886 Urzhumin kaupungissa, Vyatkan maakunnassa (nykyinen Kirovin alue) keskiluokan perheessä. Hän jäi nuorena orvoksi. Isoäiti vastasi hänen kasvatuksestaan. Vuonna 1901 Sergei valmistui oppikoulusta ja pääsi Kazanin mekaanisen ja teknisen koulun opiskelijaksi.

**Vuonna 1904 valmistumisen jälkeen Sergei Kostrikov muutti** Tomskiin ja pääsi Tomskin tekni-

seen instituuttiin. Siellä hänestä tuli Venäjän sosiaalidemokraattisen työväenpuolueen (RSDRP) jäsen ja hän aloitti työskentelynsä salaisessa painotalossa. Hänet pidätettiin vuosina 1905, 1906, 1907 ja 1911. Vuosina 1909-1917 Kostrikov asui Vladikavkazissa, jossa hän työskenteli liberaalin porvarillisen "Terek" -lehden toimittajana. Siellä toimituksessa hän tapasi tulevan vaimonsa Maria Lvovna Marcusin (1885 (1882) - 1945). Samalla hän otti oman salanimen "Kirov".

**Helmikuun vallankumouksen**

**päivinä Kirov valittiin bolševikkien joukoissa Vladikavkazin työntekijöiden edustajien neuvostoon.** Lokakuussa 1917 hänet valittiin edustajaksi toiseen yleisvenäläiseen työläisten ja sotilaiden neuvostojen kongressiin Petrogradissa (Pietarissa). Sisällissodan (1918-1922) aikana Kirov osallistui neuvostovalloituksen puolustamiseen Astrahanissa Denikin ja Kolchakin valkoisia joukkoja vastaan. Tuolloin hän mm. organisoi öljyn ja bensiinin salakuljetusta Astrahaniin Brittijoukkojen miehittäimestä Bakusta. Hän osallistui Neuvostoliiton vallan perustamiseen Azerbaidžhaniin ja Georgiaan. Kirov oli yksi Transkaukasian sosialistisen federaatiivisen neuvostotasavallan (ZSFSR) perustajista vuonna 1922. Sergei Kirov toimi Azerbaidžhanin kommunistisen keskuskomitean ensimmäisenä sihteerinä, jolloin hän organisoi Azerbaidžhanin öljyteollisuuden jälle rakennusta.

**Tammikuussa 1926 Kirov valittiin Yleisliittolaisen kommunistisen puolueen (bolševikit) keskuskomitean Luoteisen toimiston ensimmäiseksi sihteeriksi ja helmikuussa 1926 Leningradin aluekomitean ensimmäiseksi sihteeriksi.** Kirov johti Leningradin alueen teollisuus- ja energiapohjan vahvistamista sekä uudisti talouden. Vanhoja tehtaita uusittiin ja uusia rakennettiin, laitakaupungin hökkeliä tilalle nousi ajanmukaisia kerrostaloalueita. Kaupunkiin valmistui uusia sairaaloita, kouluja ja työväen kerhotaloja. Tä-

mä teki Kirovistä erittäin suosittua leningradilaisten keskuudessa.

**Leonid Nikolajev murhasi 1. joulukuuta 1934 Kirovin Smolnassa.** Porvarillisen historiankirjoituksen mukaan murha olisi ollut Stalinin tilaama. Murha ei nykykäsityksen mukaan kuitenkaan ollut poliittinen vaan rikollinen. Nikolajev oli katkeroitunut tultuaan erotetuksi kommunistisesta puolueesta rikollisen toimintansa vuoksi.

### Museo

Kirovin museo sijaitsee kuuluisassa "Kolmen Benoisin talossa" Kamennoostrovski prospektillä. "Kolmen Benoisin talo" - on yksi suurimmista ennen vallankumousta rakennetuista rakennuksista. Se rakennettiin vuosina 1911-1914 venäläiselle vakuutusyhtiölle. Talon olivat suunnitelleet arkkitehdit L. Benois, A. Benois, J. Benois ja A. Gunst. Vuoden 1917 vallankumouksen jälkeen monista tämän talon huoneistoista tuli yhteisöllisiä. Kirov muutti asuntoon huhtikuussa 1926. Siellä hän asui vaimonsa Maria Lvovna Marcusin kanssa elämänsä viimeiseen päivään, 1. joulukuuta 1934 saakka. Kirovin museo perustettiin 1938 ja



**Neuvostoliiton perustamisen alkuvaiheissa Kirov puolusti Neuvostovaltaa Denikin ja Kolchakin joukkoja vastaan Astrahanissa, jossa on toinen Kiroville osoitettu museo ja monumentti. Oheisen öljyvärimaalauksen teki taiteilija Odontsov Vladimir Grigorjevits Kirovin toiminnasta Kaukaasian ja Kaspien alueilla.**

vuodesta 1955 museo on sijainnut Kirovin kodissa.

**Museossa käy hyvin ilmi kiinnostus tieteesiin ja yhteiskunnan kehittämiseen tieteelliseltä pohjalta.** Kirovin kirjasto sisältää yli 20 000 nidettä filosofiaa, kansantalo-tustiedettä, luonnontiedettä, teknologiaa sekä kaunokirjallisuutta. Museossa on myös runsaasti lahjoja, joita hän sai aikanaan Leningradin työläisiltä. Kuriositeettina mainittakoon 1920-luvulla valmistettu neuvostovenäläinen jääkaappi.

Museossa säilytetään myös noin 500 Kirovin alkuperäistekstiä, jotka käsittelevät politiikkaa, taloustiedettä ja kulttuuria.

**Juha Kiekki**

Kirovin museon internetsivut: <https://kirovmuseum.ru/index.php/en>



# Herra Sokuran veriset sakurat

## "Japanilainen" elokuvaohjaaja Sokurov, verilöyly Nankingissa ja kysymys Kuriileista.

Neuvostoliittolaisella ja venäläisellä elokuva-alalla on ohjaajan nimi, joka aina lausutaan eräänlaisella aspiraatiolla, Sokurov. Hänen elokuvansa tavoittelivat aina eliittiarvoa. Filmejä, joissa on syvälinen ja syvyydestä tuleva sisältö. Jotakin filosofista. Juuri se, jota vaativat niin neuvosto-, kuin venäläiset "boheemit". Se on äärimmäisen perso sellaisille mestariteoksille, jotka sallivat "nähdä" toinen toisikseen vaihtuvissa aiheissa jotakin tavalliselle poroporvarille, niin sanotulle sovkalle saavuttamatonta.

Herra Sokurov oli niin "totalitaaristen" kuin "demokraattistenkin" pamppujen hellimä. Rahaa hänen luomuksiinsa erotettiin aikalailla niin sosialistisista kuin kapitalistisista taskuista. Mikä mahdollisti ohjaajan kaiken muun ohella kuvata kokonaisen trilogian. Sarjan filmejä, joilla on yhteinen aikapohja – "Moolok", "Härkä" ja "Aurinko". Tetralogiaan sisältyi vielä filmi "Faust", mutta Faustin lemmentarina murtautui täysin ulos yleiskuvasta. Elokuvaa "Moolok" kertoi Adolf Hitlerin ja hänen rakastajattarensa Eva Braunin elämän viimeisistä tunteista. Venäläisten rahoilla Itävallassa kuvatun elokuvan ensi-ilta oli jostakin syystä Ranskassa. Näköjään näin oli hienompaa... Elokuvaa "Härkä" – kuolemansairaana Leninin viimeisistä päivistä. Lenin näytti filmissä täysin mädältä ja tragikoomiselta. Juoni oli kaikella todennäköisyydellä puhallettu Luojalle henkiin kirjailija Bunitshin perestroikaisina satuin.

**Mutta elokuvaepos "Aurinko"** toi tavalliselle tai käytävä katselijalle Japanin keisarin Hirohiton elämäntarhedgian toisen maailmansodan aikana. Trilogian kruunauksella kankaalla päähenkilö kärsi sanoin kuvaamattomasti. Mutta ei niin kuin Lenin – ryppyisenä ja hävetävänä. Hän kärsi aivan sirosta, silitetyssä virkapuvussa ja satumaisissa saappaissa. Mikä muuten ei auttanut – Keisarilla oli, kuten runoilija sanoi "Kuchelbecker ja ällöttävää". Ja minä häntä, keisaria ymmärrän täysin - koko elokuvan aikana hän ei niin vain tappanut ketään... Mutta Taivaiden Pojan elämän tien mukaan päätellen, sitä tehtävää hän rakasti koko taivaallisella voimallaan, jonka hänelle oli henkilökohtaisesti antanut tällaisia tehtäviä varten jumalatar Amaterasu Omikami. Jonka myös monta kertaa osoitti painavalla sanalla, joka nopeasti muuttui nopeaksi teoksi.

**Vuoden 1937 alussa japanilaiset löivät kiinalaiset sotajoukot** toisen japanilais-kiinalaisen sodan kuluessa. 13. joulukuuta japanilaiset tulivat ikivanhaan kiinalaiseen pääkaupunkiin Nankingiin ja toimeenpanivat verilöylyn. Terrori jatkui 6 viikkoa. Tänä aikana kaupunki oli tapettu käytännöllisesti kokonaan. 1/3 siitä oli poltettu. Eri lähteiden mukaan japanilaiset tappoivat 200 000:sta 500 000:n ihmistä. Japanilainen kansankatu hyväksyi täysin tämän teon. Emämaan sanomalehdet valaisivat laajasti kilpailua – kahden upseerin kaksinkamppailua, jotka kilpailivat siitä, kumpi katkaisee nopeammin 100 päätä. Ihmisten. Päiden katkomisen lisäksi miehittäjät hautasivat elävältä satoja siviili ihmisiä, hukuttivat, polttivat (myös elävältä), hakkasivat palasiksi, sahasivat, keittivät. Pujottivat lapsia pistimiin, murskasivat niiden päät käsillä olevilla esineillä. Myöskään sotavangit eivät jääneet vaille samuraiden huomiota. Pelkästään 18. joulukuuta oli ammuttu ja hukutet-

tu Jangtse-jokeen 57 500 kiinalaista sotavankia. Pyövelit selviytyivät tästä kaikkiaan parissa tunnissa. Mikä on jo sinällään saavutus. Kaikkein erinomaisin oli ei alatason aloitteellisuus, ei. Verenimijöillä japanilaisessa sotilaspuvussa oli milloin prinssi Asakon hyväksyntä tai jopa keisari Hirohito henkilökohtainen sanktio! Taivaan poika piti huolta ja antoi erityisen toimintaohjeen, että sotavankien ei tarvitse soveltaa kansainvälistä oikeutta! Tämän asetuksen mukaan sotavankia voitiin hakata kapaleiksi, käyttää harjoitusmaaleina, hukutettiin, haudattiin elävältä. Mitä huvimestarit ei vain keksineet.

**Rikokset olivat hirviömäisiä.** Niin hirviömäisiä, että aiheuttivat haihtumattoman vaikutelman jopa saksalaiseen yrittäjään ja kansallissosialistisen puolueen jäsenen Jona Heinriche Detlefa Rabeen. Mitä lyhimmissä ajassa hän pystyi järjestämään paikalle pelastuskomitean. Jona häiri kaupungilla ja yritti pysäyttää julmuudet, mutta japanilaiset eivät yksinkertaisesti kuunnelleet häntä. Silloin hän kokosi kaikki työntekijänsä, jotka pystyttivät turvallisuus vyöhykkeen pistellen alueen kehälle natsilippuja. Ja juoksentelivat itse kaupungilla ja kirjaimellisesti mielessä tempaisivat onnettomia kiinalaisia villiintyneiden murhaajien käsistä, sitoen tuhoon tuomitujen käteen hakaristinauhan. Japanilaisilla oli käsky olla koskematta liittolaisen alamaista, sen vuoksi he murhemielin päästivät uhrinsa. Rabe järjesti itse lääketieteellisen avun ja elintarvikkeita käyttäviä ja oleskeli itse leirillä siihen hetkeen asti, kunnes japanilaiset hukuttivat julman ihmisveren janonsa. Nankingin tapaisia kauheuksia tapahtui koko japanilaisten miehittämällä alueella eikä ainoastaan itsessään Kiinassa.

**Eivät jättäneet huomiotta Jamadon soturit eurooppalaisia-kaan.** 132 000 sotavangista kotiin pystyi palaamaan vain... 35 000 ihmistä. Siis 26,9 %. Esimerkiksi vuonna 1942 Bataan saarella japanilaiset nappoivat joutui 78 000 ihmistä, pääasiassa filippiiniläisiä, ohessa amerikkalaisia, englantilaisia ja muita. Heidät ajettiin kävellen 100 kilometrin päähän keskitysleiriin, joka nimettiin jälkepäin "kuoleman marssiksi". Perille pääsi noin 50 000 sotavankia. Muut hyvät japanilaiset nappoivat matkalla. Huvittelivat kuten tavallista, soivat pistimillä, hakkasivat sapeleilla, ratkoivat mahat auki, nappoivat nälkään. Ei mitään tavallisuudesta poikkeavaa, loputtomia Japanin keisarikunnan armeijan harmaita arkipäiviä. Tosin kenraalikuunta yritti jotenkin koristaa omaa olemistaan. Joukko japanilaisia kenraaleita ja amiraaleja valmistettiin erityinen ruokalaji – "sukijaki". Nimi on sangen sympaattinen, käytännössä – ihmisen maksa, joka on leikattu elävästä ihmisestä, höystetty hyvänmakuisilla yrteillä. Muuten varsin suosittu oli nuorten uuseelantilaisten ja australialaisten sai-

raanhoitajattarien liha...

**Vuonna 1936 oli perustettu surullisen kuuluisa "Osasto 731".** Se sijaitsi Kiinan alueella 20 kilometriä Harbinista. Osaston salaisessa tukikohdassa tehtiin 13 vuoden ajan hirvittäviä kokeita ihmisille. Heihin istutettiin tarkoituksella kaikenlaisia sairauksia, kokeiltiin myrkyä ja viruksia sotilaskäyttöön. Tiedemiehet kokeilivat, miten käyttäytyy ihmisolio erilaisissa olosuhteissa – keitetessä, jäädytettäessä, kuivatettaessa, puristettaessa, tukehduksessa, vivisektiossa (elävänä leikkelyssä) sähkövirran vaikutuksen alaisena... "Tiedemiehistä" oli hyvin kiinnostavaa seurata, kun elävien ihmisten kädet upotettiin neste-maiseen tyypeen ja sen jälkeen niitä hakattiin kepeillä – kuinka mooneen kappaleeseen jakaantuu laittunut ihmisliha? Mitä mielettömimmällä kiduttamisella oli tapettu 3 000:sta 10 000 :n ihmistä. Joista kolmasosa oli neuvostokansalaisia. 12 "osasto 731" japanilaista tiedemiestä saivat Habarovin prosessissa vuonna 1949 2:sta 25:n vuotta vankeutta. Mutta amerikkalaiset pelastivat tribunaalilta osaston johtajan Siro Isii:n ja ryhmien johtajat. Heidät vietiin USA:han ennen prosessin alkua ja annettiin mahdollisuus jatkaa "tutkimuksiaan" USA:ssa ja palautettiin myöhemmin synnyinmaahansa. Ihmis-materiaalia heille tuskin annettiin, mutta se ei ole tärkeää. Dokumentaatiota oli yllin kyllin.

**Ylipäänsä Kiinan menetykset japanilaismiehityksessä ylittävät minkä tahansa maan menetykset toisen maailmansodan aikana,** ja lähentelevät 37 000 000 ihmistä. Siihen sisältyvät tapetut, nälkään ja sairauksiin kuolleet, tietämättömiin kadonneet. Lisäksi hyväntahtoiset Mikado Hirohito pojat tappoivat, nappoivat nälkään ja kiduttivat petomaisesti kuoliaaksi 15 000 000 luokkaa Burmassa, Laosissa, Singaporessa, Myanmarissa, Vietnamissa, Taimaassa ja muissa Indokiinan ja Okianin valtioissa.

**Auriko Hirohito raivokkaan fantasian puolesta joutuivat vastaamaan alaiset** – toimeenpanijat. Itse Elävä Jumala, Imperaattori, Japanin Generalissimus tinki oman ja perheensä hengen. Pääehtona japanilaisten puolella Japanin antautumisessa oli Imperaattorin koskemattomuus. Jos hänelle ei myönnettäisi tällaista mahdollisuutta, niin Japani jatkaisi sotaa uusine miljoonaisine uhreineen. Saatuaan amerikkalaisten vakuutuksen Hirohito käski maansa antautua. Yhden toista valtion edustajien tribunaali ei voinut tuomita häntä. Tribunaali päätti työnsä 12 päivänä marraskuuta vuonna 1948. Sotarikollisten tuomitseminen oli yksi Japanin antautumisen päätöskohdista. Pääsyy Nankingin verilöylystä lankesi kenraali Ivane Matsuille – hänet hirtettiin Tokiossa 23. päivänä joulukuuta 1948 (Tokion prosessi). Kenraali



Venäjällä vastustetaan Kuriilien "myymistä" Japanille. Suvorovin aukiossa 17.3.2019 yhdistynyt oppositio protestoi Kuriilien puolesta.

Hisao Tani 6. divisioonan komentaja ammuttiin hänen tuhoamansa kaupungin eteläisellä portilla. Kaikkiaan hirtettiin 7 ihmistä. 15 tuomittiin elinkautiseen vankeuteen. Yksi tuomittiin 7 vuodeksi, yksi 20 vuodeksi. Symeij Okava, japanilaisen militarismien ideologi, tekeytyi vähämieliseksi ja hänet poistettiin syytettujen luettelosta. Pääministeri Fumimaro Konoe otti myrkyä. Ulkoministeri Jesuka Matsuo ja amiraali Osami Nagano kuolivat tutkinnan aikana.

**Itse hirvittävien tihutöiden pääsyyllisen ja herra Sokuran palvonnan kohteen,** sotarikollisen Hirohito amerikkalainen taho veti tutkinnan alta. Kuten hänen perheensäkin. Vuonna 1960 16. päivänä elokuuta Nagojan kaupungissa paljastettiin juhlallisesti muistopatsas "Kaatuneille sankareille" kuten pääministeri E. Saito tulkitsi tapahtumaa. Itse asiassa – muistopatsas on 7 japanilaiselle pääsotarikolliselle, jotka hirtettiin Tokion tribunaalin tuomion perusteella vuonna 1948. Japanilaiset pitävät sankareina kenraaliluutnantti Jesio Tatibana, amiraali Moria ja kolmea heidän "pöytäkumppaniaan", joita amerikkalaiset syyttivät ihmissyönnistä. Yhdestäkään kansainvälisestä asiakirjasta ei löytynyt tällaista tuotoilua, niin että herkkusuo hirtettiin "kunniallisen hautaamisen estämisestä".

**En tiedä oliko näin alkuaan,** vai Hirohito hahmo vaikutti niin voimakkaasti itseensä luojaan juuri kuvausprosessissa, mutta herra Sokurov rakastui Kaikkien Japanilaisten Imperaattoriin kaikilla ohjaajan värähtelevän sielun säikeillä. Ylipäällikön symboliset kärsimykset hänen jouduttua antamaan Nousevan Auringon Maan Asevoimille määräyksen antautua vangiksi, eivät poistuneet Sokurovin elämästä kuvausten loputtuakaan ja elokuvan levitykseen päästyä. Ne jäivät häneen iäksi. Tällainen "upottuminen aiheeseen" luovana ihmisenä, joka on tottunut joukkoleisöön, hän koetti saattaa näkemyksensä jumaloinnin kohteestaan kaikkiin, joihin voilottua. Sillä hän saattoi yhteiskunnan mitä suurimpaan hämmennykseen. Hän näytti edesmenneen japanilaisen Verisen vampyyrin kylin omalaatuisessa osassa. Eräänlaisen ritari pelottoman ja nuhteettoman osassa, jonka kärsimykset ei ainoastaan täydy, vaan on välttämättömyyttä saattaa jokaisen "hyvän henkilön" sydämeen. Sillä tämän kärsimykset ovat niin syvät kuin Simonoseki-lahden vedet, puhtaat kuin Fudzivuoren lumi, tuskallinen kuin "Busido"lakikokoelma kaikkine mahdollisine täydennyksineen.

**Vuonna 2011 12. päivänä joulukuuta Aleksandr Sokurov kulta sai töistään japaniystävyyden vai-**

**niolla** pääkonsuli Itshiro Kavabaty:n kädestä "Nousevan auringon maan kunniamerkin. Kulaiset säteet ruusukkeineen". Ylistyksestä. Luonnollisesti keisarillisen perheen nimissä. Ja se on ymmärrettävää. Kukaan maailmassa ennen Sokurovia, paitsi ehkä jotkut japanilaiset erityisen innokkaat kupinnuolijat, eivät olisi kuvanneet verenhimoista petoa Hirohitoa tällaisissa hellissä sävyissä. Ansaitsi, olen sanaton! Ja tässä meidän "Ostapaa vietiin"... "Auringon" luojakuvasi tunteitaan, saadessaan kiihkeästi haluamansa "säteet", satumaisiksi. Ja samassa kerskaili, että ei itsekään ole talonpoikaisniinellä omeltu, ei "sovok-parveno" (neuvosto nousukas) (sovok on rikkalapio ja neuvostokansalainen venäjän demokraattien sanastossa VH), vaan kallellaan Japanin parhaisiin sukuihin! Todisteena siitä muistutti, että hänen sukunimensä (suoraan Potovihan kylästä, joka on Irkutskin lähellä) myöskin... aikalaila vivahdaa japanilaiseen! Se onkin ymmärrettävää – "sakura", tai "sokura", "kirsikka" tai "kirsikkapuu" – Luojalle samantekevää. Sen vuoksi hän koko väräjäväällä sielullaan tuntee, että Japani on hänen toinen Synnyinmaansa. Tai saattaa olla jopa ensimmäinen. Sillä "oli aika, jolloin Japani oli ainoa maa, joka tuki minua ja minun Ja elokuva-alan tovereitani". "Parhaat suvut" ällistyneinä vaikeivat, kohteliaasti hymyillen uudelleen löydetylle sukulaiselle... Edelteen Luoja huomautti, että Venäjällä on, mitä oppia Japanin kansalta.

**Haluaisin saada tietää mestarilta, mitä nimenomaan?** Suorittaa sirosta raskaana olevien naisten raiskaamis seremonia ratkoen heidän vatsansa ja seremonian jälkeen ripustaa sikiöt kauniisti puihin? Todellisen ekibanistin hiotuilla liikkeillä pujottaa Arisaka kiväärin pistimeen kerralla muutamia parkuvia lapsia? Taiteellisesti sitoa ihmisiä yhteen piikkilangalla ja hukuttaa tuhansittain jokeen? Katkoa sadoittain ihmisten päitä todellisten soturien kilpailun tapaan? Luultavasti Taiteen Ihminen näkee paremmin, mitä valkoiset "ali-ihmiset" voivat ammentaa "poikkeuksellisen aasialaisen rodun" eturivin kokemuksesta. Ja siis, lopuksi välttääksemme sen, ettemme ymmärrä täysin. Herra hyvästä "Kirsikka" (Sokurov) perheestä lopetti tulisen tervehdyspuheensa Nousevan Auringon Maan kunniaksi täsmälliseen teesiin: "Ja varmaan on annettava Japanin kansalle ihanat sille kuuluvat maat"

**Mutta me tässä yhä "tylsyyme"...**

Kirill Peremjot  
Pjataja gazeta 28. 1. 2019

Venäjänkielystä käänsi Viljo Heikkinen 3.4.2020



# Kansan ääni kuuluu muutoksen puolesta

## Suomen väärät valinnat

**Suomalaiset päättäjät puoluekannasta riippumatta ovat onnistuneet tekemään väärä valintoja vuodesta toiseen alkaen ns. itsenäisyydestä näihin päiviin asti. Yhteinen nimittäjä on aina ollut heikko itseluottamuksen puute ja omiin voimiin ei ole koskaan luotettu.**

Heti itsenäisyysjulistuksen jälkeen alkoi saksalaisen kuninkaan valintaprojekti. Onneksi Saksa hävisi ensimmäisenkin maailmansodan ja se johti kuningas Väinön virkaheitoksi joutumiseen ennen virallista valintaa. Saksalaisotilaat ehtivät syyllistyä veriisiin sotarikoksiin toimiessaan lahtarikaartin apuna 1918.

**Saksahan se on ollut suomalaisporvarin isänmaa** viime aikoihin asti. Toiseen maailmansotaan lähdettiin Hitleriä auttamaan. Kun Jämsänkosken miehet lähtivät juhannuksen 1941 alla rintamalle Ilveslinnan pihalta, lupailivat upseerit palattavan jo heinäntekoon. Lapsen usko Saksan voimaan oli valtava. Suomen todellinen itsenäisyys kesti vain lyhyen ajan eli välirauhas-

ta 1944 Euroopan Unioniin liittymiseen. Meillä on nykyisessä liitossa olen omaa päättäväisyyttä vain 20 %, ei ole omaa ulko- eikä puolustuspolitiikkaa.

**Saksan ihannoinnin tilalle on tullut Yhdysvaltojen ja Naton nöyryistely ja nuolenta.** Se ei ole enää hauskaa, se on säällittävää. Nykyinen kenraalien ja äärioikeiston johtama junta vie meitä kohti sotataseikkailuja. Suomen tulevaisuus ei ole ruusuinen vaan ohdakkeinen. Usko Yhdysvaltojen kaikkivoipaisuuteen on lapsenuskoon verrattava. Yhdysvallat on 18 vuotta yrittänyt tuhota afganistanilaisten sissijärjestön - huonolla menestyksellä. Vietnamin oli parhaimmillaan yli puoli miljoonaa jenkisotilasta ja silti nöyryyttävä pakeneminen Saigonista oli television kautta kaikkien nähtävillä. Yhdysvallat ei tiennyt, että jos sissijärjestöllä on kansan tuki takanaan, sitä ei voi voittaa edes hienoimmilla Horneteilla. Joten kaikkeen edellä kerrottuun viitaten ihmettelen suu avoinna suo-

malaisten oikeistopiirin Trumpin fanittamista, mieshän tarvitsisi pikaista päähoitoa.

**Trump voisi mainita yhden jenkisotilaan vastaavan kymmentä kiinalaissotilasta.** Tviittaa ja menisi mykäksi, jos kysyttäisiin entäpä kun tulee yhdestoista. Ajassamme on paljon yhtymäkohtia -30 lukuun. Silloin kun äärioikeisto on Suomessa vahvana, menee Suomalaisena vain huonommin. Pitää muistaa muutamia tosiasioita. Jos Suomi tyhmyyttään ajautuu sotilaalliseen kriisiin Venäjän kanssa, taisteluja käydäänkin nyt Kymijoen takana. Toisekseen venäläiset eivät odota, milloin joku sotamies Viirilä taas katselee Petrosavodskin näkymiä kukkulalta.

**Kenraalit haluavat uusia sotaleikkien aseita.** Haluavatko veronmaksajat, onkin jo eri asia.

**Reino Welling  
eläkeläinen ja sotaorpo  
Jämsänkoskelta**

## Ilmailunäytös vai sirkusesitys

**Muitten kuin Suomen etuja ajavien henkilöitten ”ahkeruuden” ansiosta Suomen taivaalla pöräävät eri maitten hävittäjälentokoneet. Yhdysvaltain ja Naton johtajien käskystä Suomen pitää hankkia Hornettien tilalle nykyaikaisempia lentokoneita. Jotta suomalaisia veronmaksajia saataisiin huijattua kannattamaan ainakin 10:n miljardin euron turhaa ja turvattomuutta lisäävää hankintaa, järjestetään tarjouskilpailu-niminen teatteriesitys.**

Valintahan on tehty jo aikoja sitten, ei nykyisessä jenkkejä nöyristelevässä tilanteessä kukaan uskalla esittääkään muita kuin jenkien koneita hankittavaksi. Jos tarkoituksena

olisi ollut Suomen puolustaminen, olisi hankinta kohdistunut puolustusaseisiin eikä hyökkäysaseisiin. Asekaupan tarkoituksena on saada Suomi jälleen astinlaudaksi hyökkäykselle Venäjälle. Hommaahan on jo harjoiteltu. Historia ei ole suomalaisia militaristeja opettanut, ettei Venäjän luonnonvarojen ryöstö ole onnistunut eikä se onnistu uusiltakaan yrittäjiltä.

**Venäjä voi ensi-iskulla tuhota Suomen lentokentät** ja varakentät, joilta uudet ja hienot Hornetit nousevat ilmaan? Naton koneet eivät kuulemalla saastuta ilmaa, kun perästä kuuluu vain vesihöyryn siinä. Israel on keksinyt luomuydinaseen, joka tappaa vain vihollisen, mutta ei rinnalla seisovaa ystävää.

Ehkä on ratkaistu tuo ilmaan pääsy ongelmakin.

**Olisiko nyt kuitenkin sopiva hetki suomalaispäättäjillä kertoa, mistä rahat otetaan uusiin aseisiin.** Joka päivä luemme lehdistä ja muista tiedotusvälineistä, kuinka vähissä ovat rahat kunnilla ja valtiolla. Kaikkien pitäisi vain talkootyönä tehdä virkansa ja hommansa. Koska vain Yhdysvallat ja Nato tarvitsevat Suomeen hankittavia koneita, heidän pitäisi ne myös maksaa. Tämä olisi minun mielestäni oikeudenmukainen ratkaisu.

**Reino Welling  
eläkeläinen ja sotaorpo Jämsänkoskelta**

## Sadut ja sananlaskut

**Sadut ja sananlaskut ovat usein verhottuja totuuksia todellisuudesta. ”Kyllä susi syitä löytää, kun lampaan lihaa mieli tekee”. Selokielellä näin: Kyllä setä Samuli tekosyitä keksii, kun öljymaita tahtoo valloittaa. Esimerkiksi voi mainita Irak, Libya ja Iran. Milloin nämä maat ovat uhanneet Amerikkaa valloituksella!**

”Pilaat juomaveteni, väitti susi lampaalle”, vaikka lammas joi puron alajuoksulla. Ihmiskunnan röstömurhaajaksi ryhtynyt supervalta etsii syitä kaikkialta. Pieninkin kuvitelavissa oleva virhe paisutellaan tuhatkertaiseksi. Kymmenettuhannet katalat asiamiehet kylvävät väärillä väitteillä epäsuopua ihmisten välille vähäpätöisistä syistä. Aikaisemmin jo sovitut kieli-, kansallisuus- ja uskontoerimielisyydet kaivetaan liioittelemalla esille, kuten kävi entisessä Jugoslaviassa. Sillä verukkeella he saivat aiheen tunkeutua sinne muka rauhanturvaajina.

**Vanhaan aikaan lapsia peloteltiin, että jumala näkee ja kuulee**

**Unto Kiiskinen  
Entinen.tietokirjailija  
Jokiainen**

## Pölyttäjäkato tuo nälän?

**Pölyttäjäkatoa pidetään isona vaarana maailman ruuantuotannolle ja nyt tämä vaara uhkaa myös Suomea. Pölyttäjien määrä on voimakkaasti romahtanut, varsinkin kimalaisten ja tämä vaikuttaa marja- ja omenasatoihin.**

Pölyttäjäkato johtuu siitä, että tehomaanviljelystä harjoittavat suurtilat käyttävät vielä tuhoalaisten torjuntaan kemikaaleja mansikkamaille ja muillakin viljelyksillä. Myrkyt ovat uhkana pölyttäjille ja myös ihminen muuttaa luonnon monimuotoisuutta. Metsiä kaadetaan avohakkauksella ja siitä on myös monia muita seurauksia.

**Kaiken aikaa puhutaan talouskasvusta** ja lisätään luonnon riistämistä. Ihminen itse tuhoaa elinympäristönsä ja elämisen mahdollisuudet. Mikään muu laji ei tuhoa luontoa niin aggressiivisesti kuin ih-

kaiken. Silloin vielä pahalainen taisi olla jäljessä tietojen keruussa, mutta nyt suuri Saatana näyttää johtavan tietojen hankintaa ja tallentamista.

**Afrikkalaisia petettiin yksinkertaisella keinolla;** Raamattu teille – maat meille. Sen ajan jälkeen keinot vain kovenivat. Väkivallan opettajat valtameren takaa murhasivat ja murhauksivat omaa isänmaataan puolustavia alkuperäisasukkaita Koreassa, Vietnamin, Indonesiassa ja Kambodjassa, yli kymmenen miljoonaa ihmistä.

**Nuo kaikkein pahimmat hantekijät naamioivat tekonsa hyvin sanoihin:** Kristitty, sivistynyt, demokraattinen, jne. Omistaessaan lähes kaikki maailman tiedotusvälineet he ovat sokaiseet kansat uskomiaan valheen totuutena.

**Minulle työvään lehdet olivat aikaisemmin tuntemattomia.** Nyt ne ovat hyvin tarpeellisia.

minen.

**Meidän tulisi suosia luonnonmukaista viljelyä,** koska se merkitsee myös puhtaita elintarvikkeita. Me emme voi enää jatkaa nykyistä menoa. Maaplaneetan luonnonvarat ovat ehtymässä ja myös esimerkiksi pölyttäjien lisääntymismahdollisuudet ovat tuhoutumassa.

**Meidän on voimakkaasti muutettava suuntaa.** On pyrittävä kestävään kehitykseen, jossa huomioidaan luonnon ja ihmisen välinen tasapaino. Ihmisten pitäisi arvostaa luontoa, joka on annettu heille käyttöön.

**Olenkin sanonut, että ihminen on huono vuokralainen maapallolla.** Ihminen likaa ja turmelee kaiken ja tuhoaa muidenkin lajien elinmahdollisuudet.

**Risto Tammi**

## Huomioita kulkutaudista, 2. osa

**Tämän kirjoituksen osa 1 julkaistiin edellisen Kansan äänen takapalkissa.**

**Pitkäperjantai 10.4.2020**

Uusi kylmä sota alkoi 20 vuotta sitten Venäjän noustua nopeasti takaisin jaloilleen. Yhdysvallat laajensi kylmän sodan koskemaan myös Kiinaa vuonna 2011 (presidentti Obama ja ”Pivot to Asia”). Vuonna 2014 Ukrainan tapahtumien yhteydessä aloitettiin talousota Venäjää vastaan. Muutamaa vuotta myöhemmin Yhdysvallat suuntasi presidentti Trumpin toimesta kauppasodan Kiinaa vastaan. Halvan ja rajattoman energian välttämättömyys vain korostuu pitkäkestoisen taloudellisen taantumien aikana. Yhdysvallat nousi väliaikaisesti maailman suurimmaksi raakaöljyn tuottajaksi käyttämällä monin eri tavoin kannattamattomia tuotantotapoja. Siinä ei ollut taloudellisesti mitään järkeä, mutta tarkoitus oli estää Venäjän nousu merkittäväksi talousmahdiksi ja siirtää omaa alamäkeä myöhemmäksi. Se oli mahdollista, koska Yhdysvalloilla on oikeus painattaa rahaa ja ottaa rajoit-

masti velkaa. **Nämä toimet eivät kuitenkaan riittäneet.** Venäjä ja Kiina jatkoivat kasvuaan ja kaiken lisäksi vielä ystäväystyivät sellaisella tavalla, että ulkopuoliset eivät voi enää hyötyä heidän riidoistaan kuten ensimmäisen kylmän sodan aikana. Maailmanlaajuinen kulkutauti COVID-19 tuli kaikille yllätyksenä. Taudin leviessä Saudi-Arabia yritti raakaöljyn hintasodalla saada itselleen etulyöntiaseman. Öljyn hintasota on edelleen kesken. Maailmanlaajuinen talousromahdus, jonka syvyys on vielä hämärän peitossa antaa hintasodalle vahvan lisämausteen.

**Jossain vaiheessa tarvitaan paljon lisärahoitusta uusien öljykenttien käyttöönottoon.** Tämän vuoksi raakaöljyn hinta tulee nousemaan hyvin korkealle. Kuinka saa tästä hyödyn, se on tämän hetken suurin kysymys. Voittajasta tulee satumaisen rikas ja häviäjät tulevat kutistumaan järkyttävällä tavalla. Valttikortit ovat tällä hetkellä Venäjän, Iranin ja Venezuelan käsissä, mutta niitä ne eivät pysty hyödyntämään niin kauan, kun Saudi-Arabia ja Yhdysvallat pystyvät tuomaan valtavat määrät raakaöljyä

markkinoille taloudellisista seurauksista piittaamatta. Länsimaat eivät enää ole suurten kisojen varmoja voittajia. Tässä mielessä 500 vuoden julkea riemukulku on päättynyt.

**Kuinka sitten kulkutaudin aiheuttama maailmanlaajuinen taloudellinen romahdus tulee asetelmaan vaikuttamaan?** Raakaöljyn hinta tulee nousemaan maailmantalouden lähtiessä uuteen kasvuun. Melko pian sen jälkeen globaali öljyntuotanto tarvitsee lisärahoitusta. Jatkokysymys on hyvin yksinkertainen: kenellä on varaa rahoittaa uusien öljykenttien käyttöönotto? Tässä Yhdysvallat on etulyöntiasemassa. Napapaamalla Iranin ja Venezuelan he varmistavat voittonsa. Iranin ja Venezuelan kohtalot siis ratkaisevat pelin. Toistaiseksi ne ovat kuitenkin Venäjän ja Kiinan suojeluksessa. On mahdotonta sanoa, kuinka tässä tulee käymään.

**Tiistai 14.4.2020**

Alkaa vähitellen olla aika selvä, että maailmanlaajuiseen kulkutautiin reagoitiin länsimaissa ensin holtittoman välinpitämättömästi ja sitten liian jyrkästi, lähes hysteerises-

ti. Taloudelliset seuraukset tulevat varovaistenkin arvioiden mukaan olemaan erittäin kielteiset. Raskaasta taantumasta on tiedossa ainakin kaksi seurausta. Toisen niistä esitti Valko-Venäjän presidentti TASS:in sivuilla: länsimaiden julistamalla taloudellisilla tukitoimilla on tarkoitus saattaa avun saajat riippuvaisuussuhteeseen. Avulla tulee olemaan ankarat ehdot ja ne jotka jäävät avun ulkopuolelle voivat joutua vaikeaan asemaan. Toinen näkemys löytyy The Strategic Culture sivujen Alistair Crookin artikkelista: kulkutaudin seuraukset tulevat olemaan länsimaiselle talousjärjestelmälle todella mittavat. COVID-19 -tauti on puhkaissut pitkään pullistuneen kuplan. Artikkelin laaja enkä rupea sitä tässä erittelemään. Eräs ajanjakso ihmiskunnan historiassa on päätymässä. Omat aiemmat arvioni viime vuosilta ovat samansuuntaisia.

**Torstai 16.4.2020**

Nyt olisi varmuusvarastoille, julkiselle taloudelle ja kansalaisten henkilökohtaisille säästöille käyttöä. Ennen muuta olisi tarvittu ihan eri tavalla joustavaa yhteiskuntaa, ei selaista jossa perheet ja yksilöt joustaa-

vat vaan sellainen, jossa valtio, kunnat ja yritykset voisivat joustaa ja siten pehmentää kulkutaudin kielteisiä vaikutuksia. Miksi sitten joustoja etsittiin väärästä suunnasta? Tästä olen kirjoittanut jo monta kertaa järjestelmä ei ole ollut taloudellisesti kannattavalla pohjalla yli 40 vuoteen. Vuonna 1991 purettiin väärä järjestelmä.

**Kannatan kaikkien terveysohjeiden noudattamista,** mutta pidän liike-elämän sulkemista suorastaan rikollisena. Lasku tulee olemaan hirmuinen. Valtavasti elinkeinoja tulee vähenemään. Liike-elämä on tehokas kaupan alalla, mutta tämän perusteella politiikassa se sortuu alkeellisiin virheisiin. Kaupan alalla liike-elämä onnistui toimimaan yli 40 vuotta tappiollisessa ympäristössä, mutta kulkutauti veti sen välittömästi polvilleen.

**Oma lukunsa on länsimaiden katkeruus** Kiinan paluun johdosta. Varsinkin Yhdysvalloissa ajatus siitä, että Kiina antaa apua ja Yhdysvallat tarvitsee sitä, on täyttä myrkkyä. Eihän tämän näin pitänyt mennä!

**Tauno Auer**



## Tukea Kansanäänelle

Janne Rahikainen 30 e, Kai Kontturi 50 e, Esko Rintala 60 e, Reine Lindeman 30 e, Heikki Männikkö 38 e, Asko Julkunen 15 e, Markku Nieminen 8 e, Hannu Ikonen 10 e, Kalle Wahrman 10 e, Kaija Siippainen 10 e ja Tarja Männikkö 38 e.

Op FI08 5541 1420 0279 66  
Keräyslupa: RA/2018/640 5.7.2018

**Seuraava Kansan ääni (4/2020) ilmestyy ma. 7.9.2020 ja siihen tulevien kirjoitusten ja muun aineiston tulee olla toimituksessa ma. 31.8.2020. Seuraava numero (5/2020) ilmestyy ma. 26.10.2020 ja siihen tarkoitettun aineiston tulee olla toimituksessa ma. 19.10.2020.**

## Julkiset keskustelufoorumimme FB:ssa:

### Suomen Työväenpuolue FB

Ryhmä keskittyy mm. yhteiskunnalliseen keskusteluun, luokkatietoisuuden edistämiseen, Ay-liikkeen, puoluepolitiikan, rauhantien, globalisaation ja ulkopoliittikan kysymyksiin.

### Kansanrintama- vaihtoehto uusliberalismille FB

Ryhmän tavoite on kehittää vaihtoehto nykyiselle kovalle markkinavoimien hallitsemalle yhteiskuntapolitiikalle. Se ottaa päämääräkseen yhteiskunnallisen muutoksen toteuttamisen Suomessa. Keskusteluun kuuluu laajasti politiikka ja yhteiskunnalliset asiat erilaisella informaatiolla.

Näissä ryhmissä sallitaan ja on toivottavaa keskustelu marxilaisen yhteiskuntatieteen lähtökohdista. Linkitettäessä näihin ryhmiin artikkeleita on toivottavaa lisätä oma kommentti ja lähde. Noudatetaan nettietikettiä. Rasistinen ja fasistinen materiaali poistetaan.

## Venäjä äänestää perustuslaista...

### Jatkoa sivulta 13

lä epävarmoja asiassa.

**Valtapuolue Yhtenäisen Venäjän kannattajista 78 prosenttia**, sosialidemokraattisen Oikeudenmukainen Venäjä -puolueen kannattajista 74 prosenttia, VFKP:n kannattajista 71 prosenttia ja Liberaalidemokraattisen puolueen kannattajista 64 prosenttia aikoo ää-

nestää. Niistä, jotka aikovat äänestää, 61 prosenttia ilmaisee tukensa perustuslain muutoksille ja 21 prosenttia vastustaa niitä. Loput eivät ilmaiseet vielä kantaansa. Suurin ymmärrys perustuslain muutoksille löytyy luonnollisesti Yhtenäisen Venäjä -puolueen kannattajilta. Heistä 83 prosenttia kannattaa niitä.

Asko Julkunen

## Historiallisen materialismin perusteista (4)...

### Jatkoa sivulta 14

ja siirtymiseen matriarkaattista patriarkaattiin. Perheenpääksi tuli nyt mies. Vaimo ja lapset asuivat hänen kanssaan. Perheellä oli omaisuutta, jonka lapset perivät. Perheyhteisön tuleva kehitys liittyi kiinteästi yksityisomistuksen ja luokkayhteiskunnan kehitykseen.

### 4.8 Sukujärjestelmän hajoaminen ja varhaisen luokkayhteiskunnan synty

Mitä tämä tuotantovoimien alalla tapahtunut määrällinen kehitys merkitsi tuotantosuhteille? Tuotantovoimien määrällinen taso ylitti rajan, jolloin työ alkoi tuottaa enemmän kuin, mitä ihminen tarvitsi välttämättömään elämiseen. Tämä lisä tuotteen ilmaantuminen tapahtui siinä vaiheessa, kun alkoi muodostua maanviljelykseen perustuva pysyvä asutus. Nyt pienemmät yksiköt kykenivät hoitamaan omaa taloutaan. Muodostuivat perheet omiksi talousyksiköiksi. Suvun sisällä kullekin perheelle erotettiin oma ala suvulle kuuluvasta maasta. Tällainen yhteisö talonpoika teki työtä omalla palstallaan ja osallistui yhteisiin töihin patojen rakentamisessa ja kanavien kaivuussa.

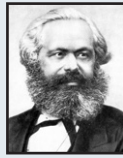
**Lisä tuotteen ilmaantuminen ja yksityisomaisuuden syntyminen alkaa välittömästi jakaa alkuyhteisöä sisäisesti toisilleen vastakkaisiin luokkiin, koska nyt on mahdollista kerätä rikkauksia.** Ensimmäisenä lisä tuotteen riistoon pääsevät käsiksi entiset suvun päälliköt, joiden tehtävät muuttuvat perinnöllisiksi. Varhaisista ajoista saakka alku-

yhteisöt joutuivat myös sotiin kiitellään asuinalueista. Silloin voitettut karkotettiin tai otettiin yhteisön tasa-arvoisiksi jäseniksi, koska tuotantovoimien alhaisuuden vuoksi muu ei ollut mahdollista. Lisä tuotteen ilmaantuminen jälkeen sotien luonne muuttui ratkaisevasti, sillä nyt voitiin sotavangit alistaa orjiksi, koska tuotantovoimien taso teki mahdolliseksi saada heidän työstään lisä tuotetta. Sukujen päämiehet ja sotapäälliköt alkoivat kerätä rikkauksia. Sotia alettiin käydä rikkauten toivossa. Perheiden luonne muuttui. Lisä tuote synnytti yksityisomistuksen ja siitä seurasi tarve järjestää perinnönjako. Maa, viljelysmaa vakiintui perheiden omistukseen, mutta laidun- ja metsäalueet olivat vielä pitkään yhteisön hallussa. Perheiden välillä tapahtui polarisoitumista. Toiset perheet velkaantuivat ja joutuivat jopa velkaorjiksi, kun taas toiset perheet, maanomistajat, rikastuivat.

**Alkuyhteisö alkoi jakaantua tuotantovoimien määrällisen kasvun seurauksena** lisä tuotteen ilmaantunutta toisilleen vastakkaisiin luokkiin ja ryhmiin. Sotapäälliköistä ja suvun päämiehistä muodostuivat suurrikkaat, sotavangeista ja velkaorjista muodostui orjia. Tavalliset työtätekevät viljelijät jakaantuivat rikkaisiin ja köyhiin. Muodostui rikas yläluokka. Rikkaaimmat saivat rikkautensa riistämällä köyhiä talonpoikia tai orjia. Alkoi muodostua varhainen luokkayhteiskunta, joka oli orja- tai feodaalivaltion esiaste.

Filosofian työryhmä

## "Marxilainen lauantaitimi jatkuu"



Työväenluokan toiminnalle tieteellinen maailmankatsomus antaa pitkän aikavälin suunnan. Se on meille yhtenäisen toiminnan perusta ja auttaa jäsenitelemään oikein ajan kysymyksiä. Siksi tutkimme marxilaista maailmankatsomusta säännöllisesti ja tuotamme siitä tutkimusaineistoa. **Jatkamme opintotoimintaa syyskesällä heti kun korona ja hallitus sen sallivat ja elämä normalisoituu.** Opintotoiminnan kokoontumispaikkana edullisen sijaintinsa ja hyvän varustelutasonsa vuoksi pyrimme käyttämään edelleen Keskus kirjasto Oodin tiloja.



Koronan jälkeisen ajan ensimmäisen opintotapahtuman aiheena on **"Kysymys ihmisoikeuksista"**, josta alustavan puheenvuoron käyttää **Juha Kieksi**. Seuraavina aiheina käsitellään mm. **"Korona ja marxilaisuus"** sekä **"Lenin ja nykyaika"**. Opintotilaisuuksista tarkemmin Kommunistien Liiton kotisivulla: [www.kommunistienliitto.com](http://www.kommunistienliitto.com) Hyviä lukuaineistoja ovat: Marx ja Engels: **Kommunistinen manifesti**; M. Lovtšuk, T. Oizerman, I. Štšipanov: **Filosofian Historia** (Progress, 1982); Viktor Afanasjev: **Filosofian alkeet** (Progress, 1976); Kommunistien Liitto: **Dialektisen materialismin perusteet**;



## "Marxismi tänään"-seminaari



DSL:n toimesta järjestetään peruuntunut "Marxismi tänään"-Seminaari Helsingissä, kun korona ja hallitus sen sallivat. Siellä puheenvuoroja käyttävät mm. SKP:n, KTP:n ja kommunistien Liiton edustajat. Tarkemmat aikataulut, puhujat ym. selviävät myöhemmin. Tietoa seminaarista mm. **Kansan äänessä** sekä Kommunistien Liiton kotisivulla: [www.kommunistienliitto.com](http://www.kommunistienliitto.com).

## Järjestö- ja kaaderi seminaari

Kemiönsaarella Heikki ja Tarja Männikön kesäpaikassa lauantaina 15.8.2020 alk. klo 11.00, os. Stusnästie 100. Ilmoittautuminen: email. [tarja.mannikko@pp.inet.fi](mailto:tarja.mannikko@pp.inet.fi) tai puheimitse Tarjalle 050 432 0777. Käsitellään mm. kysymyksiä: "Sote:n kohtalo", "kommunistisen liikkeen tilanne ja järjestöllinen tilanne", "Kansan äänen kehittämisen ja toimitustyön kysymyksiä", "työväenliikkeen toimintastrategiaan liittyviä näkökohtia" sekä "marxilainen maailmankatsomus ja korona".

**Järjestää: EU:n Vastainen kansanrintama ja DSL Tervetuloa**

**Suosittellemme kotisivuja ja blogeja**  
<http://uutisiapohjoiskoreasta.blogspot.fi/>  
<http://heikkimannikko111.puheenvuoro.uusisuomi.fi/>  
<https://www.facebook.com/heikki.mannikko.1>  
<http://kaikontturi.blogspot.com/>  
<http://masanlaari.blogspot.com/>  
<http://lievemaa.blogit.uusisuomi.fi/>  
<https://www.facebook.com/kalevi.wahrman>

## Suomen Työväenpuolue STP

Os. Karstulantie 2 A 5, 00550 Helsinki  
<http://www.facebook.com/groups/167525526686703/>  
Danske Bank FI61 8058 0710 5328 82

## Vapaa Sana

STP:n verkkojulkaisu  
<http://suomentyovaenpuolue.blogspot.com/>

**EU:n Vastainen Kansanrintama ry.**  
**Kansan ääni**  
<http://www.kansanaani.net>

**Kommunistien Liitto ry.**  
<http://www.kommunistienliitto.com>  
SP FI80 41080010 3882 24

**Juche-aatteen opintoyhdistys**  
**Tilaa suomenkielistä aineistoa Juche-aatteesta!**  
[www.jucheate.com](http://www.jucheate.com)  
[juche.aate@saunalahti.fi](mailto:juche.aate@saunalahti.fi)  
puh. 045 671 3408

## KOMINFORM

**Päivän uutisotsikot:**

<https://www.facebook.com/sipila.heikki?ref=bookmarks>  
<https://vk.com/id430603986>

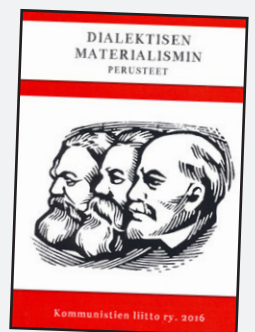
## EVKR toimii

EU:n Vastaisen Kansanrintaman johtokunnan kokous pidetään torstaina 9.9.2020 nettikokouksena.

Käsitellään mm. seuraavia asioita: (1) Kansanrintaman kehittämisen kysymyksiä, (2) Arvioidaan ja suunnitellaan tulevia kuntavaaleja ja (3) Työkansan yhteisrintaman suunnittelua, (4) Tulevan syksyn opintotoiminnan suunnittelua, (5) Poliittisen tilanteen kokonaisarvio sekä (6) Vuosikokouksen valmistelu koronan varjossa

**Kokouksen yhteydessä pidetään myös Kansan äänen toimituskunnan kokous**, jossa arvioimme kahden edellisen numeron (3/20 ja 4/2020) sisältöä ja valmistelimme lehden seuraavaa numeroa (5/20). Tervetuloa.

**Kokous järjestetään yhdessä Kommunistien Liiton kanssa**



**Uusin Korean ystävät -lehti (1/2020) on luettavissa seuran nettisivuilla: [www.suomi-korea.net](http://www.suomi-korea.net)**

### JULKAISIJAT:

Suomen Työväenpuolue STP, EU:n Vastainen Kansanrintama ry., Kommunistien Liitto ry. sekä Sodan ja Fasismin vastainen työ ry.

### POSTIOSOITE:

PL 780, 00101 Helsinki

### PUHELIN:

0440103450

### PÄÄTOIMITTAJA:

Tommi Lievemaa

### ILMOITUSHINNAT:

Järjestöt: 0,50 €/pmm  
Muut 1 €/pmm

### TILI:

OP FI08 5541 1420 0279 66

### PAINOPAikka:

Botnia Print Oy

### ISSN- TUNNUKSET:

ISSN-L 2243-4046  
ISSN 2243-4046 (Painettu)  
ISSN 2243-4054 (Verkkojulkaisu)



# 75 vuotta Hitler-Saksan antautumisesta

**Voiton päivänä 9.5.2020 kaikki maailman edistykselliset ihmiset ja yhteisöt muistivat ja kunnioittivat niitä kymmeniä miljoonia ihmisiä, jotka antoivat henkensä taistelussa Hitler-Saksan maailmanvalloitus suunnitelmia vastaan. Muistamme Neuvostoliiton ja Puna-armeijan ratkaisevan panoksen taistelussa Hitler-Saksan lyömiseksi. Tuomitsemme kaikki yritykset muuttaa tähän liittyvää historianäkäsitystä ja suunnitelmia maailman uudelleen jakamiseksi.**



Voiton päivänä lauantaina 9.5.2020 tuli 75 vuotta, kun natsi-Saksa antautui ehdoilla ja lopullisesti. Aamuyöllä Hitler-Saksan ylijohdon edustajat **Keitel, Stumpf ja Friedenburg** allekirjoittivat sopimuksen ehdoilla antautumisesta. Tähän päättyi verinen Hitler-Saksan aloittama 50 miljoonaa kuolonuhria ja mitaamattomat aineelliset vahingot vaatinut maailmansota. Tämä sota oli seurausta saksalaisen suurpääoman imperialistisesta pyrkimyksestä siirtyä maailman johtavaksi suurvallaksi ja anastaa Neuvostoliitolta sen alueita ja voimavaroja.

**Ennen suursodan syttymistä** Neuvostoliitto käytti kaikki diplomaattiset keinonsa, luodakseen Hitler-Saksan vastaisen liittouman. Britannia ja Ranska kehittivät kuitenkin politiikkaa, jonka tarkoituksena oli ohjata Hitler-Saksa hyökkäämään ensi vaiheessa Neuvostoliittoon. Saksan strategiaan suunnitelmien soti turvata ensin selustansa Länsi-Euroopassa ja hyökätä vasta sen jälkeen Neuvostoliittoon. 75 vuotta sitten allekirjoitettu antautumissopimus loi perustan siltä seuranneelle pidemmän ajan rauhanpolitiikalle ja kestävämmälle yhteiskuntapolitiikalle. Suomessa Saksan liittolaisena hävitty sota antoi ensimmäisen kerran itsenäisyyden aikana Suomen kansalle mahdollisuuden kehittää edustuksellista parlamentaarista demokratiaa.

**Tänään kuitenkin globaali ylikansallinen pääoma tavoittelee uudelleen,** jopa sotilaallisin toimin, alueita ja taloudellisia resursseja, kuten kehitys mm. Lähi-Idässä, Pohjois-Afrikassa ja Etelä-Amerikassa osoittaa. Toisen maailmansodan lopputulos halutaan unohtaa ja kieltää. Näin on menetelty useissa Euroopan maissa ja itse EU on muutanut Voiton päivän "Eurooppapäi-

väksi", jolla halutaan mitätöidä natsi-Saksan tappion yhteiskunnallista merkitystä. Vastoin tehtyjä kansainvälisiä sopimuksia, Nato on tunkeutunut aivan kiinni Venäjän rajoihin ilmisevästi pyrkimyksenään horjuttaa Venäjän asemaa ja sisäpoliittista tilannetta. **Maailman taloudellinen kriisi** ja siitä seurannut ylikansallisten suuryritysten pyrkimys saada uusia voimavaroja Venäjän alueelta, on yksi perussyntyneeseen tilanteeseen. Se ei luonteeltaan poikkea lainkaan siitä tilanteesta, joka vallitsi ennen toista maailmansotaa.

**Ukrainassa syntyneitä tilannetta hyväksikäyttäen** on aloitettu perusteen Venäjän vastainen media-vyörytys. Jokainen asiantuntija osasi ennakoita, että yritys siirtää Nato:n kontrolliin venäläinen Krim, jossa on vuosisatojen ajan sijainnut yksi Venäjän tärkeimmistä laivastotukikohdista, oli vaarallinen yritys, joka ei voinut onnistua. Tämä osoittaa nato-haukkojen valinneen tien, jolla yritetään tavalla tai toisella väkivaltaisesti horjuttaa Venäjän poliittista tilannetta. Tästä esimerkkinä Suomen osalta isäntämaasopimus, jonka allekirjoittamisoikeuden presidentti laittomasti siirsi silloiselle puolustusvoimien komentajalle Lindbergille. Tämä on uhkarohkeaa ja tietoista seikkailupoliitiikkaa.

**Meillä Suomessa voimistetaan Venäjä-vihamielisyyttä,** jota tiedotusvälineet aivan avoimesti Ulkopoliittisen- ja Aleksanteri-instituutin, valtion- ja sotilasjohdon sekä Mediapoolin avustuksella ja hyväksynnällä levittävät. Kaiken tämän keskellä suljetaan silmät Ukrainassa tapahtuvalla natsimieliseltä raualta väkivaltaalta.

**YLE sekä valtamedian lehtitalot ja sen kautta mm. iltapäivälehdet kuuluvat mediapooliin,** joka toimii Helsingin hybridikeskusten kanssa NATO-myönteisen tiedottamisen puolesta. Mediapooli kuuluu Huoltovarmuuskeskukseen, joka rahoittaa sitä ja joka kuuluu Valtion turvallisuuskomiteaan. Turvallisuuskomiteaan vuorostaan

kuuluvat kaikki eri ministeriöiden, myös tasavallan presidentin kanslian kansliapäälliköt. Mediapooli on osa valtion hallintoa, josta vastuussa on maan hallitus. Valtamedian Venäjän vastainen kirjoittelu iltapäivälehtien törky mukaan lukien ovat näin ollen valtion ohjaamaa tiedotusta. Tämä tukee Suomen NATO-myönteistä ulkopoliitiikkaa. Valtioneuvoston kansliankin tilaaman tutkimuksen mukaan Venäjä ei pidä Suomea vaikutusvaltaisena EU-maana, eikä kohdista strategista viestintää Suomeen. Valtamedian - erityisesti Yleisradion - tulee lopettaa AP:n, AFP:n ja Reutersin Venäjä-trolli- yms. juttujen levitys.

**Fasismista saadun voiton ja toisen maailmansodan päättymisen 75-vuospäivänä** lauantaina 9.5.2020 me tilanteesta huolestuneet kansalaiset ja järjestöt esitämme ja vaadimme:

1. Tulee palauttaa ystävällismieliset ja rauhanomaiset naapurisuhteet Venäjän kanssa.
2. Tulee torjua Nato-jäsenyys ja katkaista kaikki Nato-yhteistyö. Enemmistö Suomalaisista vastustaa nato-jäsenyyttä. Se velvoittaa ulkopoliittista johtoaamme suuntautumaan aloitteelliseen liennyttykseen Etykin esimerkkiä noudattaen.
3. On peruutettava Nato:n kanssa sovittu "isäntämaasopimus" ja suunnitellut hävittäjähankinnat.
4. On palattava Paasikiven-Kekosen -linjan mukaiseen puolueettomuuspolitiikkaan ja lopetettava asiaton Venäjän vastainen media-vyörytys.
5. Toisen maailmansodan lopputuloksen ja rauhansopimusten vastainen historian vääristely tulee lopettaa.

## Kansan äänen järjestöt

**Kansan ääni julkaisi laajan 24-osaisen kirjoitussarjan** Neuvostoliiton ja Hitler-Saksan välisestä sodasta. Sarjan viimeinen osa julkaistiin Kansan äänessä 2b/15. Tämä sodan päätösvaiheesta kertova artikkeli löytyy mm. kommunistien liiton (<https://www.kommunistienliitto.com/>) etusivun kautta. Siellä kohtaan "Kansan ääni", "Lehden pdf-versiot" ja KÄ 2b/2015.

**Kansan ääni julkaisi äskettäin myös 9-osaisen artikkelisarjan** sotaan johtaneista syistä ja tapahtumista. Se löytyy myös osoitteesta: <https://www.kommunistienliitto.com/>. Täällä mennään kohtaan "opintomateriaali" ja siellä "Toisen maailmansodan syylliset: Molotov-Ribbentrop-sopimuksen tausta ja merkitys"

**hyväoppinen.** Se ei ylenkatso perivihollisensa Leninin ohjetta lehdistön vapaudesta: "Lehdistön vapaus VSFNT:ssa, joka on koko maailman porvarillisten vihollisten piirittämä, on porvariston ja sen luotettujen palvelijoiden menshevikkien ja eserrien poliittisen järjestäytymisen vapautta."

**Bolshevikit saivat esiintymiskoulutusta karkotuksilla** ja vankiloissa. Heidän johtajansa oli pienikokoinen, kaljupäinen ja suoraakielinen. Esiintymistä hän oppi taistelussa ilman kielestä taluttavia konsultteja. Poliitikassa asiat ovat tärkeämpiä kuin konsulttien opit.

**Viljo Heikkinen Lapinlahti 7.6.2020**

## Mielikuvilla leikkimistä

**Kokoomus on kykyjensä ja hyvävelisuhteidensa ansiosta saanut hoitaakseen kaikkien eduskuntapuolueiden esiintymiskoulutuksen. Kepu on porvarintaman heikko kohta demarien johtamassa hallituksessa. Kun ministeri Kulmuni erehtyi ottamaan suoraan valtion laskuun esiintymiskoulutusta kokoomuksen ajatushautomosta, (joka hautomokaan tuskin toimii ilman valtion tukea), niin Orpo-poika päästi kaikki teekutsuliikkeen rouvien kanat nokkimaan siipensä nyrjättänyttä onnetonta.**

Kokoomuksen aisaparin Perussuomalaisten kohteena on ollut Vihreiden ulkoministeri Haavisto, joka tuomalla valtiollisen poliisin pidätyksoppiin kolme isis-naista, saattoi Suomen sellaiseen terroriuhkan vaaraan, että nyt on heti liityttävä Natoon ja tilattava isäntämaasta ainakin kaksinkertainen määrä aiottua enemmän hävittä-

jiä. Kepu on kokoomusta jäljittelevä varjopuolue kuten Vasemmistoliitto SDP:hen samaistuva. Esikuviansa varjossa elävät puolueet eivät kasva isoiksi. Kommunistisilla puolueilla on asiasta vankka kokemus. Oikeiston ehdoilla toiminen on ajanut ne sellaiseen tilaan, ettei niitä edes mainita julkisuudessa.

**Porvaristosta on tullut äitiinsä**

## Netistä saksittua

### Some-keskustelua sotiemme syistä

**Pekka Korpivaara:** "Neuvostoliiton imperialistinen sota Suomea vastaan tuotti hirveän määrän kuolleita sodan pituuteen nähden. Neuvostoliiton laittomat pyrkimykset vaihtaa demokratia diktatuuriin Suomessa epäonnistui onneksi."

**Oiva Björkbacka:** "Olennaista talvisodan alkamiseen oli nimenomaan Suomen hallituksen ja oikeiston Hitler-Saksan myötäily. Moskovana neuvotteluissa Suomelta vaadittiin takeita puolueettomuudesta ja, ettei Suomi salli aluettaan käytettävän Neuvostoliiton uhkaamiseen ja nimenomaan Leningradin (Venäjän entisen pääkaupungin) ja sataman sulkemiseen. Paasikiven johtamalle neuvotteluvaltuuskunnalle ulkoministeri Erkkö oli antanut tiukan ohjeen - ei tuumaankaan rajansiirtoja! Paasikivi ja jopa Mannerheim suosittelivat neuvotteluratkaisua, joka olisi tyydyttänyt Neuvostoliiton. Kun ratkaisua ei syntynyt Paasikiven toivomalta pohjalta, valtuuskunta palasi kotiin ja nimitti syntyneitä sotaselkkauksia Erkon sodaksi."

**Jouko Kultima:** "Talvisodasta tai Neuvostoliiton muistakaan tekemisistä ei saa imperialistista tekemälläkään. Neuvostoliitto varustautui väistämättömään suursotaan Saksan kanssa. Sitä varten se pyrki myös turvaamaan Leningradin kaupungin turvallisuuden, haluten diplomaattisesti vaihtokaupalla ostaa kaupungin läheisyydessä olleet alueet kaupungin turvaamiseksi. Taitava diplomaatti olisi löytänyt kompromissin, joka olisi tyydyttänyt molempia osapuolia. Sen sijaan päädyttiin tilanteeseen, jossa turvaavyöhyke otettiin sotilaallisella voimalla (korkoineen). Diplomatia Suomessa opittiin vasta 1945 jälkeen, ja se unohtettiin hiljalleen 1990 jälkeen. Neuvostoliitto oli yksi keskeisiä syitä kolonialismin loppumiseen suurimmasta osasta maailmaa, vaikkakin uuskolonialismi sitten myöhemmin tuli korvaamaan sen, etenkin Neuvostoliiton lakkauttamisen jälkeen... Neuvostoliitto oli kylmänsodan aikana hyvin pitkälti neuvotteleva ja sovitteleva, ei esim. nykypäivän Yhdysvaltojen jengeineen kaltaisen, joka mielivaltaisesti hyökkää milloin mihinkin haluaa. Neuvostoliiton sodat joko olivat puolustuksellisia, hegemoniallisia tai liittolaisten tukemista (ja Stalinin aikana myös strategisia). Niissä ei ole imperialistista resursien tavoittelua."

**Erkki Tuomela:** "Talvisota oli Erkon sota. Ymmärsikö meidän Erkkö suurvaltapolitiikasta yhtään mitään? Ei ymmärtänyt, mutta käyttäytyi kuin olisi ollut suurvallan johtaja. Pahaksi onneksi meillä oli presidenttinä maalaisliiton Kyösti Kallio, joka oli kykenemätön hoitamaan tehtäviään."

**Pasi Fred:** "Halutaanko me rauhaa Venäjän vai Neuvosto-Venäjän kanssa? Mä en ymmärrä, kuinka Stalin on joku sankari yhtäkkiä, eikä tappanut ku niin ja niin monta miljoonaa. Tarvin todisteita, ettei se ollu täys psykoopaatti, niitä todisteita vastaan, että oli."

**Kati Nieminen:** "Suur-Suomen imperialistinen sota Neuvostoliittoa vastaan tuotti hirveän määrän kuolleita miljoonan. Laittomat pyrkimykset vaihtaa plutokratia fasismiin Suomessa epäonnistui onneksi."

**Erkki Tuomela:** "Puna-armeijan Ukrainalainen 44. Divisioona tuhoutui Raatteen tielle. Saattoi olla suuri virhe lähettää ukrainalaiset kovaan pakkaseen ja pimeään Kainuun korpeen paleltumaan. Väheksymättä mil-lään suomalaisten sotilaiden osuutta divisioonan tuhoutumisessa."

**Sinikka Lehmusketo:** "Jos Neuvostoliiton aluevaihdos esitykseen olisi suostuttu Suomen pinta ala olisi lisääntynyt 2500 neliökilometriä."

**Samuli Ketola:** "Saksa oli hyökkääjä ja me siinä mukana. Neuvostoliitto puolustautui, kuten myös muut liittoutuneet suur-Saksaa vastaan. Sosialismi sillostakaa, on vaikea samaistaa imperialismiin. Sosialismissa vallassa olevalle työväenluokalle ei ole taloudellista intressiä aloittaa sotaa eikä hyökätä toiseen työväenluokan valtioon. Sosialismissa on varustautuminen myös huono investointi, koska se ei tuota mitään, vaan on tuhlausta. Imperialismi taas valtaa ja nujertaa hallintaansa tavallisesti viemällä nähin kohteisiin "oman" rahansa (vert. euro ja usa:n dollari maail-malla suhteessa kansallisvaltioihin). Toinen siipi imperialismissa on militarismi, joka kietoutuu sotimisen lisäksi kuitenkin toiseen eli taloudelliseen siipeen. Kietoutuminen tapahtuu asemarkkinoilla, missä ostajina ja maksajina ovat valtiot ja valtioliitot ( NATO ). Sodanuhka, jopa ilman sotaa on hyvä bisnes aseteollisuudelle.

**Tuomo Syri:** "Kyllähän Suomi nappiutu jo Luokkasodan aikaan Saksaan, kun sieltä tuli laivalasti sotimaan Mannerheikin rinnalle Luokkasotaan!"

**Mikko Punkari:** "Tärkeintä on ymmärtää se, että NL ei olisi vaatinut Suomelta yhtään mitään, jos olisimme estäneet Saksan varustelun ja sotavalmistelut NL:n tuhoamiseksi suomalaisten kanssa."

**Tero Perttala:** "Oli se kamalaa, kun Suomi otti Natsi-Saksan rinnalla pataansa, eikä siltikään NL huolinnut Suomea rajojensa sisäpuolelle."

**Veikko Sääski:** "Juu, NL:n olisi tietysti täytynyt odottaa kädet ristissä, kun yli-ihmis suomalaiset natsi-Saksan tukemina tulevat "pelastamaan" maan venäläisiltä. Esityksesi Pekka on ällöttävän yksipuolista ja asiatonta, koska väittämasi ei vähimmässäkään määrin ota todellisuutta huomioon."

Jos törmäät mielenkiintosiin tai vaikkapa hupaisiin nettikommentteihin lähetä: [kalevi.wahrman@gmail.com](mailto:kalevi.wahrman@gmail.com)