

Kansanääni

Mielipidelehti työn, toimeentulon, rauhan ja kansanvallan puolesta

Nro 2/22, huhtikuu-toukokuu 2022, 21. vuosikerta, irtonumero 2 €

STOP NATO- uusi turvallisuussopimus Eurooppaan !



Uusi turvallisuussopimus Eurooppaan s. 2
Työmarkkinoilla kuohuu sote-pommi s. 4
Hoitajien pelastusohjelma hyväksyttävä s. 5
Nato torjuttava kaikin voimin s. 6
Opetetut Papukaijat s. 9

Myös tässä 2019 vappumarssissa näytettiin Naton vastaista tunnus-
ta. Kaikkia ihmisiä ei vieläkaan
ole vyörytetty Naton kannalle.

Poliitikkomme ovat johtaneet maamme sodanjälkeisen ajan pahimpaan
kriisiin. Vastoin eurooppalaisia sopimuksia USA-EU-Nato-voimat pääs-
täkseen käsiksi Venäjän luonnonvaroihin, ovat tuoneet Naton kiinni Ve-
näjän rajoihin. Tämä johti Ukrainassa sotilaalliseen kriisiin. Sen varjol-
la mm. Suomi on katkaissut kaikki suhteensa Venäjään. Suomea vie-
dään nyt Naton jäseneksi. Itärajastamme tulisi Venäjän vastainen Nato-
raja. Nato-jäsenyys maksaa ja liittää meidät kaikkiin Naton sotiin.
Tätä vastaan meidän tulee nyt aloittaa uusi toiminta.

Sivut 2, 3, 6, 11, 17 ja 20

Sivut 2-3

- Suomi pelaa vaarallista peliä
- Uusi turvasopimus Eurooppaan
- Kehysriihestä varustelubudjetti

Sivut 4-5

- Työmarkkinoilla kuohuu
- Työehtojen tulkintaetuoikeus
- Hoitajien pelastusohjelma hy-
väksyttävä

Sivut 6-7

- Natoon että nuppi tutisee
- Suomeen ei kohdistu sotilaallise-
ta uhkaa
- Avohakkuut Ruotsissa jatkuvat
- Mehiläisten määrä taantunut
- Tapion tarhoista lieksalaiseen
päätöksentekoon

Sivut 8-9

- Kim Il Sung 110 vuotta
- Pentti Kataja In Memoriam
- Opetetut papukaijat
- Maksullinen unelma
- Sotien voittajat ja häviäjät

Sivut 10-11

- Työkansan vapputervehdykset
- Lukekaa Kootut Teokset
- Nato-monopolikapitalistien liitto
- Etelä-Sahara ja Palestiina

Sivut 12-13

- EU-70 vuotta valehtelua
- Vaara tarjolla
- Pitäkö Ursula von der Leyen
vangita väärinkäytösten vuoksi
- Sadunkertojen mestaruuskisat

Sivut 14-15

- Historiallisen materialismin pe-
rusteista (8/3)
- Tieteellinen asenne vallitse-
vaksi

Sivut 16-17

- Olimme niin suomettuneita että
- Sotilasoperaatio Ukrainassa
- Venäjän Kommunistit-puolue
Ukrainan tilanteesta

Sivut 18-19

- Kansan ääni kuuluu
- Työkansan ilmoituksia

Sivu 20

- Ukrainassa löytyy USA:n bio-
aselaboratorioita
- Irti riippuvuudesta
- Buchan valhe
- Vapautettu sana

**STOP
NATO**

Hoitajien sote-alan pelastusohjelma tulee hyväksyä



Kunta-alan väkeä Senaa-
tintorilla 5.9.2022 ei tuuli
ja räntäsade pelottanut

Työnantajien hyökkäys TES:n yleissitovuutta
ja ay-toimintaa vastaan sekä yritys lopettaa
sopimustoiminta, kyettiin torjumaan. UPM:n
ideologinen lakko saatiin päätökseen kestet-
tyään 112 päivää. Työnantajien öykkäroinnis-
tä johtuen Teollisuusliitto neuvotteli erikseen
200 sopimusta mekaaniseen metsäteollisuu-
teen. Huolta herättää palkankorotusten 2 %
taso, joka ei korvaa inflaatiota. Vuosikymmen-
ten riita hoitohenkilökunnan palkoista joh-
ti laajaan työtaisteluun ja yritykseen murtaa
lakko pakkolakiin avulla. Rahaa löytyy milita-
risointiin mutte ei hoitohenkilökunnalle

Sivut 3, 4 ja 5

Politiikan militarisointi uhka luonnolle ja ilmastolle



Metsien sadot ja luonnon
monimuotoisuus kärsivät

Maassamme hakataan metsiä yli sen mitä
luonnon kestävyys sallisi. Aukkohakkuut ovat
muuttaneet jyrkästi maisemia. Metsäteolli-
suutemme tarvitsemasta puusta 10 % on nyt
tuotu Venäjältä. Huomattava osa energiapuus-
ta on tuontipuuta Venäjältä. Liittoutuminen
länsimaiden Venäjän vastaiseen rintamaan
katkaisee kaiken yhteistyön itänaapurin kans-
sa. Sieltä tuotu puu ja polttimeet korvataan
myös liihakakkuilla. Metsät eivät riitä. Luon-
non monimuotoisuus ja ilmasto kärsii politiik-
kojemme lyhytnäköisyyden vuoksi. Alistumi-
nen USA:n ohjaukseen johtaa katastrofiin.

Katso sivu 7

Kaikkien maiden proletaarit -liittyykää yhteen!

Kansanääni

Päätoimittaja:
Tommi Lievemaa, PL 780, 00101 Helsinki
0408335360

Helsinki 25.4.2022

Suomi pelaa vaarallista peliä Nato-jäsenyydellä

Suomen Yleisradio, joka saa rahoituksensa veronmaksajilta, on häpeilemättä ottanut tehtäväkseen mielipiteenmuokkauksen Nato-jäsenyydelle myönteiseksi. Koko Mediapooli, Helsingin Sanomat etunenässä, on tässä prosessissa mukana. Ukrainan kriisin aikana on tehty muutama nettikysely Naton kannatuksesta vajavaisilla otoksilla, joiden tuloksista ei ole minkäänlaista varmuutta.

Tasavallan presidentti Sauli Niinistö on ilmoittanut, että kansanäänestystä Nato-jäsenyydestä ei tarvita, koska kansan enemmistön mielipide nettikyselyiden perusteella on kääntynyt Nato-jäsenyyden kannalle. Presidentti osoittaa näin halveksuntansa kansanvaltaa kohtaan. Nettikyselyiden tulokset voivat olla mitä tahansa, eivätkä ne missään oloissa voi korvata kansanäänestystä.

Suomi tietää hyvin, että Venäjä on ilmoittanut ryhtyvänsä ”toimenpiteisiin” mikäli Suomi jättää Nato-jäsenyyshakemuksen. Venäjällä on täysi syy olla huolissaan turvallisuudestaan Naton laajentuessa yhä enemmän sen rajoille. Suomen Nato-jäsenyys heikentäisi sekä Venäjän että Suomen turvallisuutta. Sitä ei voi ymmärtää muuten kuin valmistautumisena Venäjän vastaiseen sotaan.

Suomessa uhotaan, kuinka ”me itse päätämme” turvallisuuspolitiikastamme. Mitä pitäisi ajatella johtajista, jotka asettavat oman maansa ja sen kansalaiset vakavaan hengenvaaraan oman lapsellisuutensa ja uhmakkuutensa takia? Jos Suomea ei uhkaa muu kuin Venäjä – mikä sekin on kuvitelmaa –, niin eikö olisi Nato-jäsenyyttä paljon järkevämpää ja halvempaa ylläpitää ystävällisiä suhteita ja vilkasta kaupankäyntiä naapurin kanssa? Nato-jäsenyys muuttaa 1360 km ystävällistä rajaa vihollisrajaksi. Se tarkoittaa ennennäkemätöntä sotilaallista varustautumista molemmin puolin tuota rajaa.

Jo nyt hallitus lisäsi asemenoja lähes puoli miljardia ja ilmoitti, ettei budjettikehys koske sotilasmenoja. Hoitajille tai muualle hyödyllisempiin kohteisiin ei sen sijaan tunnu heruvan riittävää rahoitusta. On varmaa, että sotilasmenot jatkavat kasvuaan mahdollisen Nato-jäsenyyden oloissa. Naton jäsenenä saatamme joutua mukaan sotiin, jotka eivät millään tavalla liity meihin tai kosketa Suomea. Joudumme maksu-miehiksi konflikteissa, joissa meidän ei pitäisi olla edes mukana.

Vihamielisyydestä Venäjää kohtaan on tullut normaali olotila valtion ylintä johtoa myöten. Eduskunnan ulkoasiainvaliokunnan puheenjohtaja Jussi Halla-ahon Venäjä-vihaa puhkuvat puheenvuorot eivät ole herättäneet minkäänlaista huomiota puhumattakaan siitä, että hänen eroaan olisi vaadittu. Sen enempiä presidentti kuin pääministeri eivät ole kommentoineet sanallakaan Halla-ahon vihapuheita. Halla-ahon edeltäjä Mika Niikko joutui sen sijaan eroamaan valtavan kohun saattelmana todettuaan, että jonkun pitäisi sanoa Ukrainalle, ettei sen kannata nyt pyrkiä Naton jäseneksi.

On käsittämätöntä, ettei historiasta ole opittu mitään. Paasikiven ja Kekkonen opeilla Suomi pärjäsi hyvin vuosikymmeniä, rauha oli taattu ja kauppa itänaapurin kanssa kukoisti, luoden maallemme hyvinvointia. Tänä päivänä Suomi näyttää suorastaan janoavan vastakkainasettelua Venäjän kanssa, heijastellen synkkiä 1930-luvun tunnelmia. Nyt on viimeinen hetki torjua Nato-jäsenyys, palata puolueettomuuspolitiikkaan sekä torjua tuhoisa sota Venäjää vastaan.

Tulituksen pääkirjoitus: Tommi Lievemaa

Tilaan

Kansanään

Lehti ilmestyy 6 kertaa vuodessa. Vuosikerran hinta on 20 €.

☐ Olen maksanut tilaushinnan 20 €

☐ Maksettu tilille Op FI08 5541 1420 0279 66

☐ Lehti laskuttaa

Sukunimi

Etinimi

Lähiosoite

Postinumero ja -paikka

Tilaus os. Kansan ääni PL 780, 00101 Helsinki

Tilaus sähköpostilla: tilaukset.kansanaani@gmail.com

Tilausohje: Jos tilaat Kansan äänen ainoastaan maksamalla tilausmaksun pankkitilille FI08 5541 1420 0279 66, laita viesti-osaan ehdottomasti osoitteesi. Ilman osoitetta emme voi lähettää lehtiä sinulle. Osoitteen voit ilmoittaa myös sähköpostilla os: tilaukset.kansanaani@gmail.com.

Uusi turvallisuussopimus Eurooppaan

Venäjä lähestyi viime vuoden loppupuolella Natoa ja Yhdysvaltoja esityksillään, miten varmistetaan turvallisuus Venäjän sekä USA:n ja Naton välillä. Niinistö uudenvuoden puheessaan sanoi aloitteiden olevan ristiriidassa Euroopan turvallisuusjärjestyksen kanssa. Sanna Marin ilmaisi, että meidän on vaalittava valinnan vapautta, joka koskee jokaisen maan oikeutta tehdä itse omat turvallisuus-päätöksensä. Presidentti ja pääministeri olivat kumpikin vääräsä. Istanbulin v. 1999 Euroopan turvallisuuden peruskirjassa määriteltiin kunkin maan oikeus valita turvallisuusjärjestelmänsä, mutta kuitenkin niin, että omaa turvallisuuttaan ei voi vahvistaa toisen valtion kustannuksella. He jättivät myös huomiotta v. 1994 turvallisuuspoliittisia ja sotilaallisia näkökohtia koskevan menettelysäännön, jossa mainitaan selvästi, että valtiot valitsevat turvallisuusjärjestelynsä ja liittoumansa ”ottaen huomioon muiden valtioiden oikeudet turvallisuushuolet.” Sauli ja Sanna puolustavat yksinapais-ta Nato-maailmaa.

Konflikti on leimahdellut jatkuvasti Donbassissa. Jo 31.1-2017 DONI News Agency uutisoi, miten kolmen päivän aikana Donbassin asukkaat ovat saaneet niskaansa ainakin 2000 kranaattia, Grad-ohjusta ja muuta räjähdettä. Samana päivänä, kun tämä mielenosoitus pidettiin (15.2.2017), DONI News Agency ilmoitti, että jo 277 000 Donetsk (DPR) ja Luganskin (LPR) kansantasavaltujen kansalaista on allekirjoittanut vetoomuksen Venäjän, Yhdysvaltojen ja Saksan johtajille, jotta he vaikuttaisivat Kiovaan ja lopettaisivat kansanmurhan Donbassissa.

Maailma käännekohtassa -epävarma tulevaisuus

Sosiaalisessa mediassa on nyt monesti esitetty kysymys, mihin perustuvat Suomen ja Ukrainan samankaltaiset piirteet? Historiallisesta materialismista meille on tuttu käsite maantieteellinen tekijä (KÄ 7/19) yhteiskuntakehityksessä. Yhteiskuntakehityksen kannalta on suuri merkitys sillä, että Euroopan kohdalla Aasian manner jatkuu länsi-itä suunnassa Tyyneen valtameren saakka. Tälle valtavalle alueelle muodostui 1600-luvun loppuun tullessa Venäjän valtakunta, jossa löytyy runsaasti kapitalistien tarpeisiin moninaisia raaka-aineita yms. Jo toisen vuosituhannen alussa Euroopan feodaalivallat kykenivät yhdistämään voimansa itään syntynyttä islamilaista ja bysanttilaista kulttuuria vastaan. Tavoitteena oli valloittaa sieltä uusia ruhtinaskuntia, kauppaoikeuksia ja ryöstää kirkkojen ja paikallisten feodaalien omaisuutta. Tässä onnistuttiinkin. Tätä tavoitetta palvelivat ns. ristiretket.

Ristiretket Venäjälle Suomen ja Ukrainan kautta

Samasta syystä läntisestä Euroopasta alettiin tunkeutuminen venäläiseen itään. Tähän pyrkivät toisen vuosituhannen alussa ensin Ruotsi ja saksalainen ritarikunta ja myöhemmin Ranska sekä viimeksi Hitlerin Saksa liittolaisineen tavoitteenaan Neuvostoliiton valloitus kapitalistisen pääoman kasaamiseksi. Tänä Euroopan kapitalistinen pääoma on yhdistynyt EU:n puitteissa tavoitteenaan edelleen Venäjän voimavarojen haltuunotto.

Suomi ja Ukraina ovat EU:lle ja Nato:lle merkittäviä siksi, että niillä molemmilla on pitkä yhteinen raja Venäjää vastaan. Vaikka Ukraina taisteli Puna-armeijassa Hitleriä vastaan, toimi Ukrainassa myös Hitler-Saksan kanssa yhteistyössä

voimakas Banderalainen maanalainen oppositio, joka teki tiivistä yhteistyötä Hitlerin armeijan kanssa (KÄ 4-6/14 ja 1/15). Suomessa puolestaan toimivat fasistiset IKL-, suojeluskunta- ja lottajärjestöt. Suomi taisteli Hitlerin rinnalla tavoitteenaan Suur-Suomi. Hitlerin tavoite oli Suur-Saksa. Tänä Suomeen ja Ukrainaan kohdistetaan Nato-liittolaisten ja Mediapoolin toimesta voimakas Nato-myönteinen ja Venäjän vastainen tiedotuskampanja. Suomi vaarantaa turvallisuutensa tässä pelissä. Historiasta tulisi ottaa oppia.

Propaganda tänään-polte-tun maan taktiikkaa

Eräässä aikakauslehdessämme julkaistiin seuraava sitaatti: ”Suomessa oli ainakin Krimin valtauksen vuonna 2014 asti vallalla käsitys, jonka mukaan Putinin Venäjän kanssa oli mahdollista tehdä tiivistä yhteistyötä ilman, että siitä aiheutuisi minkäänlaista turvallisuusriskiä. Talous- ja muun yhteistyön arveltiin hyväuskoisesti jopa edistävän Venäjän demokratisoitumista.” (Tuomo Lappalainen, Suomen kuvalehti 23.3.2022).

Tästä sitaatista kumpuaa hyvin esiin kapitalistinen demokra-tiakäsitys: Demokratia on sitä, että pääomapiirien toiminnalle ei voi asettaa mitään esteitä. Kaikki muu on toisarvoista. Neuvostoliiton hajomisen jälkeen lännen pääoma asetti toiveensa Venäjän valtaamiseen markkinavoimien avulla. Näiden toimesta piti ottaa (ostaa) haltuun Venäjän voimavarat ja talous ja sen kautta edelleen Venäjän poliittinen johto. Kun sitten kävikin niin, että Putinin kaudella vuodesta 2000 eteenpäin Venäjä kuitenkin omaksui Jeltsinin, Gorbatshevin ja Gaidarin opeista poiketen linjan, jonka mukaisesti Venäjä ei luovuta kansalliso-maisuuttaan (maa, vesi, kaivokset, metsät) ulkomaisiin käsiin, muuttivat länsivallat Venäjä-taktiikkaansa.

Silloinhan oli pelkona, että mitä Hitler ei saavuttanut sodalla, sen olisivat markkinavoimat kyenneet saavuttamaan markkinoiden kautta. Juuri tämän takia länsimaiden Venäjän vastainen toiminta sekä raaka ja härski propaganda on viime vuosien ajan yltenyt sille asteelle, että useamman kerran olemme mm. Kansan äänessä todenneet, että tässä on saavutettu tila, josta mikään valtiollinen taho ei voi enää perääntyä. Eli pitkän aikaa on ajettu linjaa, jonka on tiedetty johtavan täydelliseen välikirkoon Venäjän kanssa. Nykyinen pakotepolitiikka on tätä selkeimmillään.

Kansanvallankumousko?

Ukrainassa tapahtui vuosina 2013-2014 Euromaidaniksi nimetty tapahtumaketju, joka osaltaan johti Ukrainan militarisoituihin, maan köyhtymiseen ja muutti ratkaisevasti koko maailman tilannetta. Tämä oli yksi merkittävin vaihe Venäjän vastaisen politiikan muodostumisessa.

Tapahtumat saivat aiheen Ukrainan presidentin Viktor Janukovitšin päätöksestä keskeyttää Ukrainan ja EU:n välisen assosiaatiosopimuksen kehittäminen t. sopiminen. Maan pääministerin Nikolai Azarovin mukaan Ukrainan siirtyminen eurooppalaisiin standardeihin maksaisi maalle 150-160 mrd euroa. Tämän jälkeen mielenosoitukset alkoivat marraskuun lopulla 2013. Mielenosoitusten valmistelut alkoivat USA:n ja EU:n tuella paljon ennen Janukovitšin päätöstä v. 2013 syyskuussa. Länsimaat tukivat heti alussa Euromaidan-tiedotusta taloudellisesti (USA 50000 \$ ja Alankomaat 90000 \$). Maidanilla alettiin käyttää ampuma-aseita 20.2.2014. Mielenosoittajien surmaamiseen osallistuivat ilmeisesti Georgiasta tuodut tarkka-ampujat. Asiaa ei silloin juurikaan tutkittu, mutta ampumisen tarkoitus oli vie-rittää syy hallituksen niskoille. Kriisi eteni vaiheeseen, että Janukovitš allekirjoitti 21.2.2014 Saksan ulkoministerin, Puolan ulkoministerin, EU:n Eurooppa-edustajan ja opposition edustajien kanssa sopimuksen kriisin ratkaisemiseksi. Sen mukaisesti tuli allekirjoittaa 48 tunnin kuluessa dokumentti, joka palauttaa voimaan v. 2004 perustuslain. Mutta miten kävi?

Maidanin fasistit kaappasivat Ukrainassa vallan

Presidentti Janukovitš ja parlamentti (Verkhovna Rada) eivät ehtineet täyttää sopimusta. Uutistoimisto UNIAN tiedotti, että presidentti ja parlamentti (Verhovna Rada) allekirjoittavat em. asiakirjat 23.3.2014 klo 16.40 mennessä. Mutta 21.2.-22.2. yöllä euromaidanin fasistijengi valtasi hallituksen ja parlamentin toimitilat. Seuraavana päivänä 22.2.2014 klo 12.29 Verhovna Radan puhemies Vladimir Rybak erotettiin maidanilaisten painostaessa parlamenttia. Heti tämän jälkeen Aleksandr Turchinov valittiin hänen tilalleen. Samana päivänä Verhovna Rada klo 17.11 päätti laillisen presidentin syrjäyttämisestä. 23.2.2014 päätettiin siirtää presidentin tehtävät Verhovna Radan äsken valitulle puhemiehelle Aleksandr Turchinoville. Välittömästi EU tunnusti hänet Uk-

Jatkuu sivulla 3

Varustelubudjetti kehysriihen tuotoksena

Hallitus piti maaliskuun alussa vuosittaisen istuntonsa, jossa raamitettiin valtiontalouden lähiaikojen suuntaa ja liikkumavaraa. Se oli niin sanottu kehysriihi. Tuon istunnon nimikin tulee siitä, että hallitus on valtakautensa alussa asettanut valtiontaloudelle kehysriihen, eräänlaiset reunaehdot, joiden puitteissa mennään seuraavat neljä vuotta. Tässä riiehessä raamitettiin vuosien 2023-2026 valtion budjettipolitiikkaa.



Kuva: Heikki Männikkö

Kunta-alan 14 järjestöä järjesti 5.4.2022 Palkkapäivä-tapahtuman Helsingin Senaatintorilla tunnuskella: "Ylös palkkakuopasta-oikeutta kunta-alan ammattilaisille." Pettymys oli suuri, kun selvisi, että kehysriihi ei osoittanut yhtään lisärahaa palkkatason korjaamiseen. Hallitus piiloutuu työmarkkinapäätäjien selän taakse ja ilmoittaa, että palkkoista päättävät työnantaja- ja työntekijäjärjestöt. Tosiasia kuitenkin on, että kunta- ja terveydenhoitoalojen palkkoja on nyt korjattava ja rahat otetaan valtion budjetista. Lyhyessä kehysriiehessä päätettiin 2 miljardin lisäyksestä puolustusmenoihin. Menokehysriihen nämä eivät sopineet. Päätettiin, että kaikki puolustuspuolen menolisäykset siirretään menokehysten ulkopuolelle. (Materiaalihankinnat, puolustusvoimien lisärahoitus, toimintamenojen lisäykset, energiariippuvuutta Venäjästä vähentävät toiminnot sekä maahanmuutosta aiheutuvat kustannukset) Valtio velkaantuukin yhä nopeammin. Lähivuosina velan lisääntyminen vuosittain on n. 7 miljardia ja valtionvelka v. 2026 on n. 165 miljardia.

Viime vuonna tämä vastaava riihenpuinti oli koronapandemian vuoksi niin vaikea, että hallitus oli jopa vähällä kaatua. Koronavirus aiheutti suurta hämminkiä kaikessa mahdollisessa, ja siksi sen torjuntaan panostettiin niin, että valtio otti runsaasti lisää velkaa. Hallitus venytti asettamaansa kehystä ja otti ulkopuolista rahaa käyttöön noin 15 miljardia euroa. Valtion velka kasvoi tuolla määrällä, mutta samalla kaikki hallituspuolueet suorastaan vannoi-

vat, ettei niitä kehysriisiä enää ylitetä.

Viruspandemia sekoitti pahasti koko maailman normiarkea, ja poikkeusolojen vallitessa vaaran torjunnassa oli suurta yhteisymmärrystä ja harjoitettiin laajaa yhteistyötä. Nyt on koronaan kai totuttu ja se on hyväksytty osaksi jonkinlaista uutta normaalia, vaikka virus raivoaa edelleen laajasti. Hallituksella on sen sijaan, ainakin sen oman tulkinnan mukaan uusia, vieläkin kovem-

pia "haasteita" – Elämme keskellä sota, sanoi pääministeri Sanna Marin kehysriihen jälkeisessä lehdistötilaisuudessa. Kun tilanteen tulkinta ja analyysi on noinkin yksioikoinen, oli myös hallituksen yksimielisyys ja työskentelyteho poikkeuksellista. Ennakkoon suunnitellut kahden päivän neuvottelut saatiin päätökseen muutamassa tunnissa.

Puolustusministerin veto-oikeus

Sota Ukrainassa on hämmentänyt hallituksenkin työskentelyä niin, että kehysriiehessä puolustusministerillä oli eräänlainen veto-oikeus kaikkien päätöksentekoon. Niinpä yhtenä riihen tuotoksena oli kehysriihen ulkopuolelle siirretty, lähitulevaisuudessa joka tapauksessa verovaroja kustannettavaa ylimääräistä rasi- tetta noin kolme miljardia euroa. Siellä kehysriihen ulkopuolella on jo odottamassa veronmaksajien kuitausta ainakin kymmenen miljardin hävittäjälasku.

Runsasta lisäystä puolustusmenoihin perusteltiin nimenomaan Ukrainan tilanteella. Siitä, mikä Ukrainan tilanteessa vaatii juuri nyt toimeen pantavia Suomen hallituksen panostuksia, ei ole ainakaan julkisuuteen annettua tarkempaa selvitystä. Julkisesta keskustelusta – varsinkin jos seuraa Suomen valtamediaa – voisi saada kuvan, että täälläkin oltaisiin jokseenkin sotatilassa.

Ne Venäjän sotilaalliset toimet, joihin nyt usein viitataan ovat kaikki tapahtuneet kaukana Suomesta, eikä Venäjä ole pyrkinyt laajentamaan reviiiriään yhtään entisen Neuvostoliiton rajojen ulkopuolelle. Ymmärrettävä kaiketi olisi, että kysymys on tuon suurvalan alajalan ja paloittelun jälkeisistä komplikaatioista.

Natosta pysyvä menoera

Valtiovarainministeri sanoi kehysriihen tiedotustilaisuudessa, että koronan kulut olivat ohi menevä piikki, mutta tämän sodan aiheuttama rasite Suomen kansantaloudelle on pysyvä menoera.

Tämä vaikuttaa siltä, että nyt tehdään varauksia ja varmistuksia Naton sotilasliiton tulevaa jäsenyyttä silmällä pitäen. Naton jäsenyyshän tulee nostamaan Suomen puolustusbudjetin vuosittaisen euron määrän pysyvästi täällä aiemmin totuttua korkeammalle tasolle. Nyt tuo nostaminen on mahdollista toteuttaa ilman, että sitä jouduttaisiin perustelemaan nimenomaan tuolla sotilasliittoon liittymisen aiheuttamilla lisäkuluilla. Mitä tahansa voidaan nyt perustella pelkästään

Kremlin välittömällä uhalla.

Hallituksen kehysriihen kanssa samaan aikaan sosiaali- ja terveyspalveluiden työntekijät ja laajasti muutakin julkisen alan työntekijäkenttää aloitti kamppailun paremmista työehdoista, konkreettisemmin paremmista palkoista. Tähän oltiin jo ennakkoon vastattu, että tämän maan julkinen talous on niin heikoissa kantimissa, että noihin matalapalkka-alojen työntekijöiden palkkavaatimuksiin ei missään tapauksessa ole varaa. Rahaa ei siis riitä sote-työntekijöille, ei opettajille, eikä muillekaan hyvinvointialojen työntekijöille, mutta sitä riittää kylä viholliskuvien rakenteluun, ja siltä pohjalta sotaan varustautumiseen.

Unto Nikula
Rovaniemi

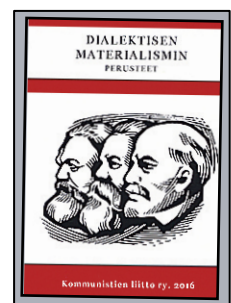
Työkansan tulee omaksua tieteellinen maailmankuva

Kommunistien Liiton "Dialektisen materialismin perusteet" on 30 vuoteen ensimmäinen aineisto, jossa työkansan maailmankuvaa päivitetään. Siinä olemme huomioineet mm. materia- ja tajunta-käsitykseen liittyviä kysymyksiä, joita aiemmin ei ole käsitelty.

Dialektisen- ja historiallisen materialismin tunteminen on välttämätöntä, koska työväenluokan yhtenäisyyden perustan muodostaa marxilainen tieteellinen maailmankatsomus. Luokkataistelulle tieteelliseen tietoon perustuva maailmankuva antaa pitkän aikavälin suunnan ja auttaa jäsenitelemään oikein ajan kysymyksiä.

Tutkikaa "Dialektisen materialismin perusteet"

Vihkonen on jokaisen nuoren ja



työläisen käsikirja. Asioiden ilmaisu siinä voi olla puutteellista. Pyydämmekin lukijoita kommentoimaan

kriittisesti aineistoa. Kritiikin perusteella toimitamme siitä historiallisen materialismin osion kanssaa uuden painoksen. Kirjasi väli-tyksen postitse tilaajille hoitaa Juha Kieksi (juha.kieksi@saunalahti.fi), jolloin hinta on seitsemän (7) euroa. Kirjaa saa Kansan äänen aktiiveilta.

Lisätietoja Kommunistien liiton sivulta: www.kommunistien-liitto.com.

Uusi turvallisuussopimus Eurooppaan

Jatkoa sivulta 3

rainan VT presidentiksi. Yöllä 22.2.-23.2. 2014 Ukrainan laillisen presidentin Viktor Janukovitšin oli pakko paeta maasta hänen henkeään kohtaan esitettyjen uhkausten vuoksi. (Kuva maidanilta, kuvateksti)

Sodan syylliset, taustalla vuosikymmeniä kestänyt valmistelu

Bukarestissa v. 2008 järjestetyssä Naton kokouksessa julistettiin, että Ukraina ja Georgia otetaan Nato:n jäseniksi. USA ja muut Nato-voimat eivät välittäneet Moskovan voimakkaista vastalauseista. USA alkoi tukea taloudellisesti, poliittisesti ja sotilaallisesti Ukrainan aktiivista äärioikeistoa. Kehitys johti helmikuussa 2014 värvälankumoukseen, jossa mm. demokraattisilla vaaleilla valittu presidentti Viktor Janukovitš joutui pakenemaan ja Itäinen Ukraina sekä Krim erosivat Ukrainasta.

Nato-maat alkoivat varustaa ja kouluttaa Ukrainan armeijaa.

Joulukuussa 2017 Trumpin hallinto alkoi myydä Ukrainalle hyökkäystoimintaan sopivia aseita. Heinäkuussa 2021 Nato-voimat järjestivät suuren 32 maan merisotaharjoituk-

sen Mustalla merellä. Myöhemmin USA:n ulkoministeri Anthony Blinken ja Ukrainan ulkoministeri Dmytro Kuleban allekirjoittivat vuoden 2021 marraskuussa asiakirjan, jossa todettiin Ukrainan sitoutuvan integraatioon eurooppalaisten ja euroatlantisten instituutioiden kanssa. Asiasta kirjoitti amerikkalainen tutkija Mearsheimer ja totesi dokumentin rakentuvan presidenttien Zelenskyn ja Biden välisiin sitoumuksiin, joilla vahvistetaan Ukrainan ja Yhdysvaltain strategista kumppanuutta ja jota ohjaa vuoden 2008 Bukarestin Nato-kokouksen päätöslauselma.

Diplomatian loppu

Kirjeessään EU-maiden ja Nato-maiden hallituksille ulkoministeri Lavrov totesi Venäjän olevan vakavasti huolissaan turvallisuustilanteesta länsirajojensa välittömässä läheisyydessä. Tähän liittyen jo viime vuoden puolella Venäjä esitteli luonnoksen asiakirjoiksi turvallisuuden taakamiseksi Venäjän ja USA:n ja toisaalta Venäjän ja Nato:n välillä. Lavrovin mukaan vastaukset näihin kirjeisiin osoittavat vakavia eroja yhtäläisen turvallisuuden ymmärtämisessä. Istambulin v. 1999 Euroopan turvallisuuden peruskirjassa mää-

riteltiin kunkin maan oikeus valita turvallisuusjärjestelmänsä, mutta kuitenkin niin, että omaa turvallisuuttaan ei voi vahvistaa toisen valtion kustannuksella.

Astanassa v. 2010 tämä asiakirja edelleen vahvistettiin.

Lavrovin kirjeessä todetaan, että länsimaat valitsivat näistä sopimuksista heille sopivia elementtejä, eli oikeuden valita liittoumia yksinomaan oman turvallisuutensa taakamiseksi. Jakamattoman turvallisuuden periaate tulkitaan valikoiduksi oikeudeksi Naton vastuuttomalle laajentumiselle. Länsimaiden johtajat välttävät tietoisesti viittaamasta Euroopan turvallisuuden perusasiakirjaan ja Astanan julistukseen. He jättävät myös huomiotta v. 1994 turvallisuuspoliittisia ja sotilaallisia näkökohtia koskevan menettelysäännön, jossa mainitaan selvästi, että valtiot valitsevat turvallisuusjärjestelynsä ja liittoumansa "ottaen huomioon muiden valtioiden oikeudet turvallisuushuolet." Istambulin kokouksen peruskirjassa



Fasistit "syttyivät kirjaroviot" ja aloittivat mm. Leninmuistomerkkien tuhoamisen. Kaakkois-Ukrainassa tämä vandalismi herätti pelkästään vihaa niidenkin keskuudessa, jotka eivät muutoin ole pitäneet Leninistä. Kuvassa fasistit tuhoavat Kiovassa Lenin-monumenttia.

määrätään, että jokaisella Etyj-valtiolla on yhtäläinen oikeus turvallisuuteen, eikä vain Nato-mailla, jotka lukitsevat tämän oikeuden omaksi etuoikeudeksi kuulua yksinomaanseen Pohjois-Atlantin klubiin.

Venäjän ulkoministerin kirjeessä esitettiin Etyj-valtioille kysymys: "Miten kumppanimme ymmärtävät velvollisuutensa olla vahvistamatta omaa turvallisuuttaan muiden valtioiden turvallisuuden kustannuksella jakamattoman turvallisuuden periaatteeseen sitoutumisen perusteella? Kuinka konkreettisesti hallituksenne aikoo täyttää tämän velvoitteen käytännössä nykyisissä olosuhteissa. Ilman täydellistä selkeyttä tästä avainkysymyk-

sestä, joka liittyy korkeimmalla tasolla hyväksyttyyn oikeuksien ja velvollisuuksien yhteen liittämiseen, on mahdotonta varmistaa Istanbulin ja Astanan huippukokousten asiakirjoihin sisältyvien etujen tasapaino. Vastausta pyydettiin kaikilta Etyjmailta erikseen, mutta ympäröivä reänä vastauksena annettiin EU:n 27 jäsenmaan yhteisen asiakirja.

Rauhan edellytys on politiikan suunnan muutos

Syyllisiä tilanteen kriisiytymiseen ovat Länsi-Euroopan ja USA:n pääomapiirit, jotka haluavat torjua Euroopan kattavan turvallisuussopimuksen. He näkevät Asian mantee-reen Suomen ja Ukrainan itäraajasta Tyynen valtameren saakka uute- na taloudellisten resurssien lähteenä. Zelensky puhuu rauhanneuvottelujen välttämättömyydestä, mutta samaan aikaan vaatii länsimaita voimistamaan Venäjän vastaisia pakotteita.

Rauha edellyttää politiikan muutosta. Kriisi syntyi, kun Länsi-Eurooppa, USA ja Nato evät suostuneet Ukrainan puolueettomuuteen ja Naton laajenemisen pysäyttämiseen. Onhan se niin, että rauhansopimus edellyttää politiikan suunnan muutosta ja uutta rauhansopimusta Eurooppaan. (KÄ/toim.)

Työmarkkinoilla kuohuu myös sote-pommi

Metsä- ja paperiteollisuutta edustava työnantajaliitto Metsäteollisuus ry ilmoitti syksyllä 2020 lopettavansa valtakunnallisten työehtosopimusten solmimisen. Tästä seurasi, että alalla on jouduttu solmimaan yrityskohtaisia sopimuksia.

UPM alkoi öykkäröinnin

Työntekijöitä edustava Paperiliitto on saanut sovittua yrityskohtaiset sopimukset lähes kaikkiin yrityksiin, joissa sen jäseniä työskentelee. Vain yksi öykkäriyritys, UPM, on sopimusten teosta yrittänyt luistaa. Sen pyrkimyksenä oli saada oma sopimus jokaiselle viidelle liiketoiminta-alalle. Paperiliitto ei alun perin tähän suostunut. Sen vaatimus oli yksi sopimus koko UPM:lle. Edellinen valtakunnallinen työehtosopimus päättyi vuoden vaihteessa. Neuvottelut UPM:n kanssa eivät olleet edenneet. Paperiliitto aloitti UPM:llä lakon vuoden alusta alkaen. Myös Sähköliitto aloitti lakon samaan aikaan. Paperiliitto on sittemmin suostunut liiketoiminnan alakohtaisiin sopimuksiin. Se hylkäsi valtakunnansovittelijan tekemän sovintoehdotuksen, koska se koski vain neljää UPM:n viidestä alasta ja puolet jäsenistöstä olisi vielä jäänyt ilman sopimusta.

Teollisuusliitto on tukenut paperiliiton taistelua julistamalla UPM:n tehtaata saartoon, eivätkä sen jäsenet tee esim. huoltotöitä UPM:n tehtailla lakon aikana. Teollisuusliitto tuki myös taloudellisesti paperimiesten lakkokassaa 2,2 miljoonan potilla. Auto- ja kuljetusalan ammat-

Kuva: Heikki Männikkö



Sote-ala on vuosikymmenten ajan kärsinyt hoitajapulasta, jonka syynä on matala palkkataso. Tehy ja Super esittävät 5 vuoden ohjelmaa, joka nostaisi sote-henkilöstön peruspalkkatasoa 3,6 % normaalien palkankorotusten ylitse. Valtiovalta ei selvästikään ymmärrä tilanteen vakavuutta. Todellinen pommi odottaa, jos sote-väki ei haluaakaan uhrata loppuelämänsä pienipalkkaiseen vuorotyöhön.

tiliitto AKT:n jäsenet eivät ole käsitelleet UPM:n tuotteita satamissa.

UPM:n pomojen masinoina ideologinen lakko

Lakko oli siis kestänyt yli sata päivää, kun valtakunnansovittelija Leo Suoma antoi uuden sovintoesityksen 21.4. Siihen kuuluivat tällä kertaa kaikki UPM:n liiketoiminnot. Paperiliiton hallitus ja UPM hyväksyivät sovintoesityksen ja lakko päättyi kestätyään 112 päivää. Sopimus on nelivuotinen ja voimassa 22.4.2022 – 21.4.2026. Palkankorotukset noudattavat yleistä linjaa mallilla 2 + 2 vuotta, eli palkankorotuksista neuvotellaan uudelleen kahden vuoden kuluttua.

Paperiliiton puheenjohtajan Petri Vanhalan mukaan Paperiliit-

ton tavoitteena oli pitää työehdot yhtenevinä myös nykyisessä yrityskohtaisen sopimisen mallissa. UPM:n kanssa tähän tavoitteeseen pääsy oli vaikeinta. Olennainen tulos oli, etteivät työnantajan vaatimat mitatavat heikennykset kuten työajan lisäys ilman korvausta eli talkootunnit toteutuneet. (Paperiliiton nettisivu) Paperiliiton mukaan ”työtaistelu ei koskenut vain paperiliittolaisia jäseniä, vaan laajemmin AY - liikettä. Paperiliitto puolusti lakollaan järjestäytyntä neuvottelu-oikeutta.”

UPM sai kaikille viidelle toimialalle: sellu, erikoispaperi, tarra, biopolttoaine ja painopaperi omat sopimukset. Tätä se voi pitää voittonaan. Paperiliitto pitää voittonaan sitä, että UPM:n vaatima sadan tun-

nin lisäys vuosityöaikaan ansiota nostamatta saatiin estettyä. Vuosityöaikaan tuli 30 tunnin lisäys mutta niistä maksetaan palkka. Sovittelija Leo Suoma sanoi tehneensä esityksen, johon molemmat olivat vähän tyytymättömiä. Osapuolet hyväksyivät kokonaisesityksen.”

Neuvottelutulosta ei voida pitää työläisten kannalta parhaana mahdollisena. Lähtökohdaksi oli alusta asti vaikea. UPM:n pomot Jussi Pesonen ja Björn Wahlroos aloittivat ideologisen taistelun työläisiään vastaan ja vähät välittivät siitä, että rahaa ei yhtiöön tullut senttiäkään 112 päivään!

200 sopimusta mekaaniseen metsäteollisuuteen

Työntekijöitä edustava Teollisuusliitto neuvottelee sopimukset sahoille ja vaneritehtaille ja muuhun puunjalostusteollisuuteen. Koska työnantajaliitto ei neuvottelupöytään löydy, on Teollisuusliitto joutunut neuvottelemaan jokaisen noin 200 alan yrityksen kanssa erikseen. Tällä hetkellä 22.4. jo yli 90 prosenttia alan työntekijöistä on työehtosopimuksen piirissä. Lakon uhkilla ei ole vältytty, mutta lakkoja ei kuitenkaan ole ollut, vaan sopimukset ovat syntyneet viime hetkillä sovittelijan avustuksella. Ne noudattavat yleistä palkankorotuslinjaa (2 %) ja vastaavat työehdoiltaan vuodenvaihteessa päättyntä valtakunnallista sopimusta.

Hirsitaloteollisuuden syntyä kokonaan uusi yleissitova työehtosopimus. Aiemmin mekaanisen metsäteollisuuden sopimuksen piirissä olleet yritykset järjestäytyivät Puuteollisuusyrittäjät ry:hyn, joka neuvotteli valtakunnallisen työehtosopimuksen. Kaikki työnantajat eivät siis olleet tyytyväisiä metsä-

teollisuus ry:n päätökseen lopettaa valtakunnallisten sopimusten sopiminen.

Hoitajien oikeutettu taistelu

Hoitajat ovat taistelleet palkoista ja muista työehdoistaan 2000 luvulla moneen otteeseen ja välillä he ovat joutuneet tekemään rajujakin liikkeitä. V 2007 työtaistelu johti lopulta hoitajien joukkokirtisanoutumiseen. Silloin asetettu sovittelulautakunta puuttui peliin ja alalle syntyi sopu, eivätkä irtisanoutumiset lopulta toteutuneet.

Viimeiset pari vuotta jatkunut koronapandemia on koetellut maita ja kansoja kovalla kädellä. Kovimman paineen alla ovat olleet terveydenhuollon ammattilaiset, etenkin hoitajat. Heille onkin herunut sympatiaa ja arvostusta ainakin puheiden tasolla kovasti. Sympatia, postikortit ja valoteokset eivät kuitenkaan elätä, eivätkä poista hoitajapulaa. Henkilökuntaa on terveyskeskuksissa ja sairaaloissa liian vähän. Hoitajajärjestöt TEHY ja SUPER ovat sanoneet, että potilasturvallisuus on ollut vaarassa jo pitkään, koska aina ei yksinkertaisesti ole keittäviä käsiä tarpeeksi. Työolot ovat siis heikentyneet ja hoitajat uupuvat työtaakan alla. Näyttää siltä, että sairaaloissa työsuojelu on täysin retuperällä.

TEHY ja SUPER ovat jo pitkään vaatineet alalle palkkaohjelmaa, jolla saataisiin palkkojen jälkeenjääneisyys korjattua. Ne ovat esittäneet viiden vuoden ohjelmaa, jolla palkkoja korotettaisiin 3,6 prosenttia vuodessa yli yleisen korotustason. Kuntatyönantaja ei vaatimukseen ole suostunut hoitajien kaksi viikkoa kestäneestä lakosta huolimatta. - Ja miksi olisikaan, kun hallitus aikoo ottaa käyttöön pakkolain, jolla hoitajat olisi pakotettu töihin potilasturvallisuuden vedoten. Kuntatyönan-

Jatkuu sivulla 5

DSL tiedottaa



DSL:n kehittämisseminaari ja liittokokous 14.5. - muista valtakirjat ja ilmoittautumiset!

Jyväskylän Sepänkeskuksessa (Kyllikinkatu 1) on luvassa lauantaina 14.5 paljon sivistyksellistä antia! Ensin klo 11-13 pidetään DSL:n kehittämisseminaari sekä klo 14 alkaen sivistysliiton varsinainen liittokokous. Kokouskutsut, -materiaalit ja jäsenmaksulaskut 2022 jäsenjärjestöille on laitettu postiin helmikuun alussa.

Jäsenjärjestöjen edustajien matkakulut korvataan matkakorvaushakemusta ja tositteita vastaan pankkitilille. Jos järjestösi ei ole vielä lähettänyt edustajan valtakirjaa ja yhteystietoja sekä ilmoittautumista kehittämisseminaariin, tee se juuri nyt! Viimeinen ilmoittautumis- ja valtakirjojen lähetyspäivä on 30.4. Sähköposti on nopein tapa: dsl@desili.fi

Kesäkuun seminaarifestivaali Espoossa ja verkossa!

Demokraattisen sivistysliiton seminaarifestivaali tullaan järjestämään Matinkylän Pirtillä, Espoossa ja verkossa viikonloppuna 18-19.6.2022!

Teemoina on ympäristön, rauhan ja maailman taloudellisen sekä poliittisen epäoikeudenmukaisuuden kysymykset. Tavoitteenamme on avata ja syventää keskustelua näistä teemoista sekä tarjota puhujanlava järjestöille, jotka ovat aktiivisia ja halukkaita näiden asioiden esillä pitämiseen.

Haluaisiko järjestösi lähettää seminaariimme 18.-19.6. puhujan, joka esittelisi näkemyksiänne rauhasta, ympäristökysymyksistä taikka maailman epäoikeudenmukaisuudesta? Ota yhteyttä meihin: jari.karttunen@desili.fi!

Jäsenjärjestöistä aktivoituu jälleen!

Ensimmäinen sähköposti pitkään aikaan on lähetetty maaliskuun lopulla DSL:n jäsenjärjestöiställe! Jäsenjärjestöiställe on tarkoitus alkaa viestimään ajankohtaisista DSL:n kuulumisista ja tapahtumista kuukausittaiseen tahtiin. Eikö edustamasi DSL:n jäsenjärjestö ole saanut viestiä? Tarkista oletteko vastanneet aiemmin tänä vuonna lähetettyyn yhteystietojen tarkastuspyyntöön sähköpostilla. Mikäli viestiä ei löydy, ota yhteyttä koulutus- ja tiedotussihteeri Jiri Mäntysaloon: jiri.mantysalo@desili.fi

Ja jos haluatte, että viestejä voisi jatkossa lähettää myös johonkin muuhun järjestön tai aktiivin sähköpostiosoitteeseen, niin ilmoittakaa toki myös siitä.

Tutustu osoitteessa www.desili.fi

Työehtojen tulkinta-oikeus

Työnantajalla on väliaikainen ennako-oikeus tulkita mitä tahansa työsuhteen sopimusta. Työnantajalla ja työntekijällä voi syntyä erimielisyyttä esimerkiksi siitä, kuuluuko työntekijälle jokin sopimuksessa määrätty palkan lisä tai vapaa-aika, tai onko työntekijällä oikeus saada vuosilomaa. Tulkinta-oikeus tarkoittaa, että työnantajan näkemystä oikeasta tulkinnasta noudatetaan erimielisyytapauksissa.

Työnantajalla on oikeus tulkita mitä tahansa työsuhteen normilähettä, kuten lain, työehto- ja työsuhteen sisältöä. Työntekijällä on velvollisuus noudattaa työnantajan tulkintaa, kunnes asia on ratkaistu viime kädessä tuomioistuimessa. Jos työntekijä ei ryhdy selvittämään asian oikeaa tulkintaa, voi työnantajan väliaikainen tulkinta jäädä pysyväksi. Tulkinta-oikeudesta ei ole säädetty. Se johdetaan työnantajan työnjohto-oikeudesta. Näissä tilanteissa Työntekijä on melko turvaton ilman ammattiliiton tukea.

Tulkinta-oikeus ja sopimuksien yleissitovuus

Vakka työnantajien tarkoitus on ollut romuttaa työehtosopimukset ja niiden yleissitovuus, ei se ole täysin onnistunut. Kuitenkin paikallisen sopiminen on lisääntynyt, yri-

tyskohtaisia sopimuksia tehdään, tehdään yleissitovuuteen perustumattomia sopimuksia, suullisesti pätemättömiä työsuhtesopimuksia ja sopimuskäytäntö on pirstaloitunut.

”Vasemmisto” hallituksessa.

Nyt SDP:llä ja Vasemmistoliitolla olisi paikka uudistaa työsuhtesopimussääntöä. Ruotsissa on käytössä malli, jossa pääsääntöisesti noudatetaan työntekijöiden oikeutta ennakkotulkintaan sopimuksista. Tämä pakottaisi työnantajia viimekädessä hakemaan tulkinnan muutosta tuomioistuimesta, jolloin riitatapauksien oikeuskäsittelyt vähenisivät. Tämä parantaisi huomattavasti työntekijän oikeusturvaa.

Kalevi Wahrman
Porvoo

Hoitajien vaatima sote-alan pelastusohjelma hyväksyttävä

Helmikuun alussa hoitajajärjestöt Tehy ja Super esittivät sote-alalle viiden vuoden pelastusohjelmaa, jolla peruspalkkatasoa nostettaisiin 3,6 % vuosittain normaaliin sopimuskorotusten lisäksi. Tämä nostaisi alan vetovoimaa pitkällä aikavälillä. Ohjelman kustannukset ovat järjestöjen mukaan vuositasona 306–353 miljoonaa euroa.

Onko Suomella varaa menettää hoitajia?

25 000 hoitoalan työntekijän lakko alkoi 1.4. Suomalaisen hoitajan keskiansio on noin 3 000 euroa kuukaudessa, mutta ilman lisiä peruspalkka on noin 2 500 euroa kuukaudessa. Ruotsissa ja Norjassa hoitajan peruspalkka ilman lisiä on noin 600 euroa enemmän kuin Suomessa. Vuodessa tämä on jo 7 200 euroa enemmän. Joskus kysytään: ”Onko Suomella varaa nostaa hoitajien palkkoja?” Parempi kysymys on: ”Onko Suomella varaa menettää hoitajia?” Toimiva ja laadukas terveydenhuolto ja sote-ammattilaiset ovat Suomen hyvinvoinnin kulmakiviä. Hyvinvointi on suoraan verrannollinen kansanterveyteen ja kansantalouteen..

Suomi halvaantuu, jos julkiset palvelut eivät toimi.

Tarvittaessa laitamme vaikka koko maan kiinni, uhkaa hallituksen kehysriihen pettynyt ammattiliitto JHL. ”Valtakunnan ykköspäättäjiä ei tunnu ptkääkään huolettavan, että nykyisellä palkkatasolla varhaiskasvatus ja muut julkiset palvelut ovat pian kriisissä, kun ammattitaitoista henkilökuntaa ei saa mistään pienipalkkaiseen työhön”, sanoo hallituksen kehysriihen pettynyt JHL:n puheenjohtaja Päivi Niemi-Laine. Palkankorotuksiin on löydyttävä rahaa tai edessä on vakava kriisi elintärkeissä palveluissa, Liitto on pettynyt siihen, ettei hallitukselta löytynyt rahaa kunta-alan ammattilaisten vaatimaan palkkaohjelmaan. Suomalaisen hyvinvoinnin rahoi-

Kuva: Heikki Männikkö



Se mistä hoito-alalla on vuosikymmenet väännetty kättä, sen tulee toteutua nyt. Hoitajien vaatima sote-alan pelastusohjelma tulee toteuttaa. Näin sanottiin Rautatientorilla 9.4.2022

tus jäi täysin vajaaksi ja muun muassa varhaiskasvatuksen ja vanhusten hoidon ammattilaiset ovat jäämässä syvään palkkakuoppaan.

Nykymentolla työntekijöiden ostovoima vain heikkenee. -Olen erittäin pettynyt siihen, että kunta-ala jäi jälleen kerran ilman tarvittavaa rahoitusta. Ensi vuosikymmenen lopulle tultaessa pelkästään sote-alalle tarvitaan 200 000 uutta työntekijää. Nykyisellä palkkatasolla heitä ei löydy. Päättäjien vastuulla on laittaa kuntien ja hyvinvointialueiden rahoitus sellaiseen kuntoon, että palkat saadaan nousuun. Siihen tarvitaan vuosia kestävä palkkaohjelma. Ongelma ei koske pelkästään hoitohenkilökuntaa. Myös varhaiskasvatuksessa ja niin kutsutuissa tukipalveluissa tarvitaan kiipeästi uutta työvoimaa. Nyt on aika lunastaa aluevaaleissa annetut lupaukset..

Hoitajien vaatimukset hyväksyttävä!

Hoitajien lakko ei ollut yllätys, Alalla on ollut vuosikausia kasaantu-

neita paineita, jotka tulevat nyt julki. Muutoin lakon perusasettelussa ei ole suurta eroa muihin lakkoihin verrattuna. Lainsäädäntö tosin estää täyslakon. Naisvaltaisella alalla on tällä hetkellä helpompi järjestää lakko kuin aiemmin. Yleinen ilmapiiri on hoitajien puolella. Jopa työntantajien edustajilta on tullut kommentteja, että hoitajien tavoitteet ovat oikeutettuja.

Pakkotyölaki torjuttava!

Vara-Kiuru, peruspalveluministeri Aki Lindén valmistelee pakkotyölakia lakon murtamiseksi. Tämä ns. potilasturvallisuuslaki ei ole edennyt, koska Vasemmistoliitto vastustaa sitä ja osa demareista ja vihreistä epäro. Ammattijärjestöjen mukaan työvoimapulasta kärsivä hoitoala ei vedä nuoria, jos palkkaus ja työehdot eivät houkuttele. Hoitajien sopimus vaikuttaa pitkään tulevaisuudessa. Jo nyt terveydenhuoltoalalla on pula osaajista. Vaikka paikka olisi tarjolla, alan vetovoimaisuuteen vaikuttavat palkkaus ja työn kuormittavuus. Lindén pelaa kovaa

ta orjatyölaiksi. Hoitajajärjestöt Tehy ja Super ovat koettaneet saada hallituksen puuttumaan työmarkkina-neuvotteluihin.

Lindén kiemurtelee kuin mato koudessa ja yrittää pyristellä irti tilanteesta. Hän toteaa, että hallitus ei halua lähteä ”operatiiviseksi työmarkkinaosapuoleksi”. Hetkeä myöhemmin hän kannattaa hoitajien palkankorotusta. ”Hoitajat nimenomaan ansaitsevat parempaa palkkaa ja rahallahan tämä viime kädessä ratkaistaan, mutta se tapahtuu työmarkkinapöydässä.”

Vuonna 2018 kansanedustaja Sanna Marin vaati, että naisten pitäisi mennä yleislakkoon naisvaltaisten alojen palkkakehityksen korjaamiseksi. Annika Saarikko linjaa, että sote-alan ammattilaisten työ on ”korvaamattoman arvokasta” ja ”se takaa meille elämän”.

Demariministeristäkö lakonmurtaja?

Aluevaaleissa demarien listoilla oli selvästi eniten hoitajia ehdolla. Lä-

hes 16 %:lla demarien ehdokkaista oli hoitajatausta. Toiseksi tuli vasemmistoliitto vajaan 14 % osuudella. Moni hoitaja kokee jo nyt tulleensa petetyksi, kun SDP ei vallassa ollessaan tukenut heidän työtaisteluaan. Kuinka moni hoitaja haluaa nyt äänestää saati asettua ehdolle, kun oma ammattiliitto on julistanut demariministerin lakonmurtajaksi?

Vara-Kiuru Aki Lindén uhkaa viedä hoitajien pakkotyölain eduskuntaan, jossa se menisi läpi kokoomuksen ja persujen äänillä. Se olisi askel kohti 30-luvun Pihkalan kaartin ”Vientirauhan” ja nuoren Turun sataman lakonmurtajan Mauno Koiviston viitoittamaa tietä. Sanna Marin on sanonut, että lain säätäminen olisi erittäin vastenmielinen teko. Tuntematta Lindénin ja Marinin keskusteluja, asiasta voi todeta, että hallitus antaa lakiesityksen eduskunnalle - ei yksittäinen ministeri.

Valtio hyväksyy sopimukset

Sanna Marin on sanonut, että valtiovallalla on vaikutusvaltaa kunta- ja hoitoalan työehtosopimuksiin vain keskitetyissä sopimuksissa. On vaikea uskoa, ettei Marin lainkaan tunne Kunta- ja hyvinvointialue-työnantajat KT:n sopimustoimintaa. KT ei ole sopijapuoli, vaan valtiovarainministeriön työrukkana: Ministeriö nimittää KT:n valtuuskunnan jäsenet ja varajäsenet. KT edustaa valtiota neuvotteluissa. Jos Marin tai Saarikko ilmoittaa KT:lle, että Tehyn ja Superin TES-esitys on hyvä, KT:n toimitusjohtaja Markku Jalonen ilmoittaa neuvottelijoille, että sopimus on syntynyt ja paperiin tarvitaan enää vain puumerkit. Hie-man erikoista on, että työntekijöiden ja valtion välisissä neuvotteluissa sovintoa rakentaa työnantajan nimittämä lautakunta.

Juhani Tanski
Kuopio

Työmarkkinoilla kuohuu myös sote-pommi...

Jatkoa sivulta 4

taja KT ei suostunut edes neuvottelemaan odottaessaan pakkotyölain voimaan tuloa.

Hoitajat päättivät torjua pakkotyölain

TEHY:n ja SUPER:n lakon piti laajentua, mutta ne päättivät lopettaa lakon, ennen kuin pakkotyölaki tuli voimaan. Sen sijaan ne alkoivat valmistelemaan joukkokirtisanoutumista työtaistelukeinona. Irtisanoutuminen on kova temppu ja vielä kovemaksi sen tekee se, että hoitajat ovat uhanneet palauttaa ammatilupansa VALVIRA:lle. Se tietäisi katastrofia terveydenhuoltoon, vaikka vain osa hoitajista sen toteuttaisi.

Työministeri Tuula Haatainen asetti sovittelulautakunnan ratkomaan lukkoon mennyt neuvottelu. Tätä kirjoittaessa ei vielä tiedetä miten tilanne tulee kehittymään. Todennäköistä kuitenkin on, että jonkinlainen sopimus saadaan aikaan, ennen kuin irtisanoutumisia alkaa tulla. Sosiaali- ja terveysministeri Aki Linden tosin väläytti jo uutta lakia siltä varalta, että sopimukseen ei päästä. Onkohan mahdollisen lakiesityksen tarkoituksena estää irtisanoutuminen potilasturvallisuus-

teen vedoten?

Lähipäivinä varmaankin sopimus syntyy. Toivotaan, että alimiehitys ja -palkkaus saadaan korjattua. Se on meidän kaikkien etu. Kaikki me jossain vaiheessa elämää tarvitsemme apua terveyteen liittyvissä ongelmissa. On oikeus ja kohtuus, että hoitajat saavat palkkansa ja työolonsa kuntoon – ja me hoidettavat saamme työhönsä ja palkkaansa tyytyväiset hoitajat.

Kyse on tässäkin rahasta. Kyse on myös arvostuksesta ja arvovalinnoista. Aikana, jolloin hävittäjiin löytyy rahaa kymmeniä miljardeja ja lisäksi asevarustelua muutoinkin lisätään, sitä ei hoitajille näytä löytyvän mistään. Kyllä, taistelu hoitajien työehdoista on koko kansan yhteinen.

Kunta – alalle suuri lakko-varoitus

Kunta-alalla alkaa lakko 3.5-9.5, mikäli sopuun ei sitä ennen päästä. Lakossa ovat mukana julkisten alojen korkeasti koulutetut JUKO, sekä ammattiliitot JHL ja JYTY. Lakko toteutuisi kymmenessä kaupungissa: Helsinki, Espoo, Kauniainen, Vantaa, Kuopio, Turku, Tampere, Oulu ja Rovaniemi. Lakossa olisi n. 81.000 kuntapalkansaajaa. Työministeri Haataisen asettama sovittelulautakunta sovittelee tätäkin riitaa parhail-

laan (22.4). Lakon piti alun perin alkaa kaksi viikkoa aiemmin, mutta työministeri siirsi sitä valtakunnansovittelija Piekalan pyynnöstä.

Lakkovaroitus on alalla jo viides sen jälkeen, kun kuntatyöntekijä KT keskeytti neuvottelut helmikuussa. Valtakunnansovittelijan tekemä sovintoesitys hylättiin liitoissa yksimielisesti täysin riittämättömänä. Esitys olisi liittojen mukaan joiltakin osin heikentänyt työehtoja.

Viestimme sovittelulautakunnalle on selvä. Kunta-alalle on saatava palkkaratkaisu, joka nostaa matalapalkkaiset työntekijät pois palkkakuopasta. Palkkaohjelman on kohdistuttava koko kunta-alalle niin, että euromääräiset korotukset kohdistetaan matalimpiin palkkaluokkiin. Ohjelmalla parannetaan aloittavien hyvinvointialueiden veto- ja pitovoimaa työnantajana, sanoo JHL:n puheenjohtaja Päivi Niemi-Laine.

Julkisten alojen työntekijät kamppailevat samojen ongelmien kanssa kautta linjan. Ulkoistusten ja uusien työntekijöiden palkkaamatta jättäminen on johtanut työolojen heikentymiseen. Tilanne ei ole syntynyt hetkessä, vaan on vuosikymmenten oikeistolaisen politiikan tulosta. Verotusta, etenkin suurituloisten verotusta sekä pääomatulojen verotusta on kevennetty vii-

meiset 30 vuotta. Nyt porvarit nillittävät, ettei raha riitä. Eihän meistä kukaan veroja rakasta, mutta jos haluamme ylläpitää laadukkaita julkisia palveluita on lopulta pakko alkaa verottaa osinkoja, optioita ja pääomatuloja. - Ja jättää ne lentokoneet ostamatta!

Suurin osa sopimuksista sovittu

Julkisilla aloilla siis vielä taistellaan työehdoista. Muilla aloilla talvella ja keväällä päättyneet työehtosopimukset on pääosin saatu sovittua. Palkankorotukset ovat ”yleisen linjan” mukaisia eli n. 2 prosenttia ensimmäisenä vuotena ja seuraavasta vuodesta neuvotellaan. Muut työehdot säilynevät suurin piirtein ennallaan.

Sodan vaikutus työväenluokan asemaan

Jää nähtäväksi miten meneillään oleva sota Ukrainassa tulee vaikuttamaan Suomeen ja työläisten ar-



Kunta-alan väki muistutti oikeuksistaan ja tulevasta lakosta, elleivät asiat korjaannu. Tapahtuma Helsingin se-
naatintoilla 5.4.2022

keen. On todennäköistä, että suomen herrat vievät maan NATO:n jäseneksi. Mitä siitä seuraa, sitä ei mielellään edes arvaile. Toivottavasti sota saadaan pian loppumaan. Sodasta kärsivät aina heikoimmassa asemassa olevat. Kovimman hinnan meneillään olevasta sodasta maksavat ukrainalaiset, seuraavaksi venäläiset ja sitten muun Euroopan työläiset. On sama, kuka sodan milloinkin aloittaa, hinnan siitä maksaa joka tapauksessa työväenluokka. Aletaan sotaan vedoten säätämään pakkolakeja, vaikka Suomi ei sotaan joutuisikaan? Joko kohta aletaan vaatimaan palkkoja alennettavaksi ja työehtoja romutettaviksi?

Markku Nieminen

Kuva: Heikki Männikkö

Natoon niin että nuppi tutlisee!

Tuntemattoman sotilaan alikersantti Lahtisen repliikin mukaan Suomen armeijan ja valtionjohdon pyrkimys jatkosodassa oli mennä riehumaan Uraliin. Ei menty. Nyt ollaan menossa sotilasliittoon. Ja vaikka aikeen sanoitus on tähän aikaan päivitetty, kiihko ja asenne ovat entiset. Ollaan hakemassa leveämpiä hartioita itäisen naapurin nuijimiseksi ikuisiksi ajoiksi, jos ei asevaraisesti, niin kaikilla muilla konsteilla. Venäjää lyödään nyt niin maanrakoon, ettei se sieltä koskaan nouse. Tällaisessa hengessä tuntuu kirjoitetun hallituksen tuotos nimeltä "Ajankohtaiselonteko turvallisuusympäristön muutoksesta".



Tämän Venäjän vastaisen mielenosoituksen järjestäjinä Tehtaankadulla 14.2.2022 olivat Asestakieltäytyjäliitto, Rauhanliitto, Rauhanpuolustajat ja Sadankomitea. Riidan avulla onnistuimme näyttämään siellä Nato vastaisen julisteen. Nykyisen kriisin taustalla ei nähty Naton, USA:n ja EU:n politiikkaa. Tämä väki suhtautui Natoon kriitikkömästi.

Virallinen asiakirja naapurikaunaa

Pikavauhdilla Ukrainan tilanteesta johtuen tehty hallituksen selonteko on päivitys aikaisempaan Ulko- ja turvallisuuspoliittiseen selontekoon. Hallitus teki poikkeuksellisesti tämän uusintaversiomaan, koko hallituskaudeksi tarkoitettuun poliittiseen asiakirjaan. Seuraavaksi eduskunnan valiokuntakäsittelyyn menevään asiakirjaan on ladattu niin täyslaidallinen naapurikaunaa, että siitä pursuava asenne vertautuu vain viime vuosisadan alun ja

sesti tämän uusintaversiomaan, koko hallituskaudeksi tarkoitettuun poliittiseen asiakirjaan. Seuraavaksi eduskunnan valiokuntakäsittelyyn menevään asiakirjaan on ladattu niin täyslaidallinen naapurikaunaa, että siitä pursuava asenne vertautuu vain viime vuosisadan alun ja

siitä toiseen maailmansotaan jatkuneeseen, verta tihkuneeseen rysävihaan. Tällä selonteon "täydennyksellä" on hyvin ratkaiseva merkitys prosessilla, minkä lopputulmana on Suomen jäsenyys sotaliiton Natossa.

Antamassaan selonteossa hallitus ei ota kantaa Suomen Nato-jäsenyyteen. Tämä merkinnee sitä, että hallituksen turvallisuuspoliittisen linjan äkkimuutos puuteroidaan eduskunnan päätöksellä, ja se tulee kirjatuksi historiaan eräänlaisena kansan tahdon ilmauksena. Kansan tahtoahan tässä asiassa on kartoitettu muutamilla gallup kyselyillä, ja niiden tulkitaan riittävän näinkin tärkeän päätöksen perustaksi.

Selonteossa korostetaan voimakkaasti Suomen Nato-jäsenyydellä olevan suurikin merkitys Itämeren vakauden kannalta. Miten Itämeren vakaus liittyy nyt päällä olevaan akuuttiin tilanteeseen, ja onko Suomen jäsenyyden sotaorganisaatiossa tärkeä perustelu ja vaikutin Itämeren vakaus? Tuntuu, että meidän korkeiden päättäjien pitää perustella tämä tärkeä päätös tällaisella uhkakuulla, kun ei Suomen itärajalla tunnu ilmentyvän ainakaan nyt mitään uhkaa.

Taloudellisia vaikutuksia

Selonteon mukaan Suomen sotaliittoon liittymisellä ei näyttäisi

si olevan mitään vaikutusta maamme puolustusmenoihin. "Jäsenmaiden yhteisesti sopimana tavoitteena on käyttää puolustusmenoihin vähintään kaksi prosenttia bruttokansantuotteesta, mikä tarkoittaisi Suomen osalta puolustusbudjetin säilyttämistä noin nykyisellä tasolla", selonteossa todetaan. Tässä on pantava merkille, että Suomen puolustusbudjettia on kasvatettu aivan viime vuosina – etenkin nykyisen hallituksen päätöksillä – hyvin voimakkaasti. Noita määrärahoja ei sotaliittoon liittymisen vuoksi enää tarvitse nostaa, koska Suomen puolustusmenot ylittävät jo tuon sotaliittouman asettaman vähimmäisnormin.

Kaupankäyntiä ja kaikkinaista muutakin talouden alan kumpanuutta valtioiden ja kansojen välillä on aina pidetty rauhanomaisen kanssakäymisen tärkeänä muotona ja takeena sille, että eivät valtiot, eivätkä kansat ala kyräilemään eivätkä synkistelemään keskenään. Nyt kuitenkin henki on se, että mikä tahansa kanssakäyminen itäisen naapurimme kanssa tunnutaan nähtävän perikiantamisena, antautumisena joillekin uhkakuville ja pelotteille.

Selontekoon on kirjattuna yhden lauseen verran jonkinlaisena sävyn pyörityksenä, että "Suomen tavoitteena olisi myös Naton jäsenenä ylläpitää toimivia suhteita Venäjään." Toisaalla asiakirjassa kuitenkin

todetaan: "Suomen Venäjä-kauppa ei palaudu entiselleen, sillä pakotteiden vaikutusten oletetaan olevan pitkäaikaisia."

Rautaesirippu sulkeutuu

Hallituksen sotaiseksi määriteltävä puolustuspolitiikan selonteko menee seuraavaksi eduskunnan valiokuntien käsittelyyn, jossa siihen tulee jonkinlainen salainen lisäpöytäkirja, kun ei nyt julkaistun asiakirjaan voitu valtiosalaisuuksien nimissä kirjata kaikkia asiaan liittyviä yksityiskohtia. Eduskunnan valiokunnat saavat työskentelynsä tueksi näitä julkisuudelta piilossa pidettäviä tietoja.

Maamme valtamedia ja muut julkisuuden toimijat ovat keskittyneet viime ajat veikkailemaan kilvan sotaliittoon liittymisen käytännön käänteitä vanhassa maaotteluhengessä. Kumpiko Suomi vai Ruotsi ehtii ensin jättää hakemuksen? Julkisuuskuva tästä ikuista rauhaa julistavasta Nato-kuorosta ei kestä yhtäkään riitasointua.

Suomesta tulee Naton jäsenenä sotilasliiton ulkorajavaltio, jolloin maamme itärajasta tulee pysyvästi, ja aivan uudella tavalla jännitteinen. Uusi rautaesirippu sulkeutuu sotilasliiton jäsenyyden lukittumisen myötä.

Unto Nikula
Rovaniemi

Suomeen ei kohdistu sotilaallista uhkaa

Tutustuin valtioneuvoston "Ajankohtaiselontekoon turvallisuusympäristön muutoksesta" (VNS 1/2022). Siinä todetaan mm.: "Suomen ja Euroopan turvallisuus- ja toimintaympäristössä on tapahtunut perustavanlaatuinen muutos Venäjän hyökättyä Ukraina... Euroopan ja Suomen turvallisuustilanne on vakavampi ja vaikeammin enakoitavissa kuin kertaakaan kylmän sodan jälkeen. Muutoksen arvioidaan olevan pitkäkestoinen. Venäjän vaatimukset ja sotilaalliset toimet Euroopan turvallisuusarkkitehtuurin muuttamiseksi vaikuttavat myös Suomen ulko-, turvallisuus- ja puolustuspoliittiseen liikkumatilaan."



Hangossa muistutettiin 6.6.2016 päättäjiä, että Nato- ja USA-johtoisen sotaharjoituksen tuominen ja sotilaallisen toiminnan lisääminen Suomen alueella ja Itämeren ympärysvaltioissa heikentää turvallisuuttamme ja kiristää sotilaallista jännitystä tällä alueella.

Suomen todellinen sotilaallinen tilanne on kuitenkin rauhallinen. Maahamme ei kohdistu mitään sotilaallista uhkaa. Maatamme ei pidä liittää väestöä pelottelemalla ja verukkeisiin vetoamalla Naton täysjäseneksi. Suomi on jo nyt Naton uskollinen ulkojäsen. Se on Naton, kilpin tytön -syndroomaa poteva, namupala.

Kansallisesta liikkumatilasta

"Suomen ulko-, turvallisuus- ja puolustuspolitiikan perustana pysyy kansallisen liikkumatilan ja valintamahdollisuuksien ylläpitäminen. Suomi säilyttää mahdollisuuden liittoutua sotilaallisesti ja hakea Nato-jäsenyyttä. Suomi jatkaa johdonmukaisesti ihmisoikeusperustais-

ta ulko- ja turvallisuuspolitiikkaa ja korostaa kansainvälisen sääntöpohjaisen järjestelmän tärkeyttä ja kansainvälisen oikeuden noudattamista."

Jos perusteena sotilasliitto Natoon hakeutumiselle on valinnanvapaus, on pohdittava, kuka hyötyy tällaisesta valinnanvapaudesta? Jokaiseen valintaan liittyy eettinen vastuu myös sen aiheuttamista seurauksista.

Venäjä on ilmoittanut lisäneensä Suomen ja EU-maat epäystävällisten valtioiden listalle. Kahdenvälisissä suhteissa tämä vaikuttaa mm. naapurisuhteisiin, rajaturvallisuuteen, ulkomaankauppaan, kulttuuriin, rikostorjuntaan, maahanmuuttoon, liikenteeseen ja energiatuotantoon.

EU:n asettamilla pakotteilla on pitkäaikaisia vaikutuksia Venäjän ja Suomen talouteen sekä kummankin maan kansalaisten arkeen.

Suomen kansallinen liikkumatiila on sidottu EU:n neljään perusvapauteen. Pääomien, työvoiman, tavaroiden ja palveluiden liikkuminen palvelevat kansainvälisten suuryritysten etuja ja oikeuksia. Yhdysvaltojen johtaman Naton tehtävänä on näiden suuryritysten vapauksien turvaaminen ja edistäminen maapallolla sekä tarvittaessa myös viollisvaltion luonnonvarojen haltuotto sotilaallisilla keinoin. Jokainen hyökkäyssota on tuomittava sen tekijästä riippumatta. Murha ei vanhene oikeudessa koskaan. Milloin tämä koskee myös jo kansanmurhia? Koska kansainvälinen yhteisö aloittaa kaikkien tehtyjen kansanmurhien tutkimisen ja niihin syyllistyneiden tuomitsemisen?

Sotimisen tarve maailmassa vähenee, jos kansainvälisten suuryhtiöiden ja suursijoittajien taloudellista valtaa vaikuttaa itäisten valtioiden yhteiskuntapolitiikkaan rajoitetaan olennaisesti. Samassa yhteydessä kielletään aseteollisuus ja asekauppa, koska niiden tarjoamat tuotteet ovat ihmisille ja yhteiskunnille tappavan vaarallisia. Militarismi on vakava yhteiskunnallinen käyttäytymishäiriö.

Suomen militarisoimista kiihdytetään

Selonteon perusteella maatamme tullaan militarisoimaan Ukrainan sodan verukkeella voimakkaasti lähivuosina, vaikka lähialueemme sotilaallinen tilanne on tällä hetkellä rauhallinen, eikä Suomeen kohdistu välitöntä sotilaallista uhkaa. Militarismi ilmenee asevarustelun kiihtymisenä, oman aseteollisuuden kehittämisenä, miesvahvuuden kasvattamisena, vapaaehtoistoimin-

nan aktivoimisena ja tiivistyvänä Nato-läheisriippuvuutena sekä ennaltavaraantumisenä Venäjän ounasteltuja sotatoimia tai niillä uhkaamista vastaan. Asevarustelussa keskitytään uuteen teknologiaan ja USA:n alan asiantuntijuuteen. Nykyinen arsenaali on rakennettu yhteistyössä Yhdysvaltojen kanssa. Sitä jatketaan aseistuksen ylläpidossa ja jatkokehittämisessä. Tuore hävittäjähanke syventää yhteistyötä Yhdysvaltojen kanssa. Puolustusvoimat jatkaa lisäksi avaruuteen liittyvää yhteistyötä USA:n kanssa. Lisäksi USA kehittää omaa räjähdetuotantoaan. Il-talehden mukaan valtionjohtomme on tiennyt jo 1,5 kuukauden ajan brittiläisen panssarivaununukkompanian ja USA:n Euroopan maavoimien sotilaiden harjoittelevan 2.-13.5.2022 sotaa Suomessa.

Asevarustelu ja muut sotimiseen suuntautuvat toiminnot kustannetaan verovaroista. Pienituloisimmat ja puolustuskyvyttömimmät väestöryhmät maksavat tästä tappamisen modernisoinista suolaisen hinnan. Useimmat nykysodat ovat osoittaneet, ettei edes teknologinen ylivoima sodassa takaa muuta voittoa kuin liikevoittoa aseteollisuudelle.

Natoon liittymisen ei ole ilmaista

Nato-täysjäsenyyden vuotuinen lisäkustannus olisi arviolta noin 1-1,5 prosenttia Suomen nykyisestä puolustusbudjetista, joka on 5,1 miljardia euroa ja bonuksena 10 miljardin hävittäjähankinnat. Tähän summaan lisätään vielä aseistuksen mo-

dernisoiminen, avaruushanke ja sotilasmäärän kasvattaminen. Naton jäsenmaiden yhteisesti sopimana tavoitteena on käyttää puolustusmenoihin vähintään 2 % bruttokansantuotteesta. Suomen bkt oli v. 2021 yhteensä 242,2 miljardia euroa. Tämä tarkoittaisi maamme kohdalla vähintään 4,84 miljardin euron sotilasmenoja vuosittain.

Vallinnanvapaus ei ole mikään rauhan tae

Hallituksen mielestä Venäjän vaatimukset itsenäisten valtioiden ulko- ja turvallisuuspoliittisen valinnanvapauden kaventamisesta eivät ole hyväksyttävissä. Kuinka toimitaan, jos erillisten itsenäisten valtioiden ulko- ja turvallisuuspoliittinen valinnanvapaus ajaa ihmiskunnan 3. maailmansotaan? Minusta valinnanvapaus liittyy sotilasliittoon täysjäseneksi ei ole ydinkysymys rauhan säilymisessä maailmassa. Olennaisinta on järjen käyttö ja sen ymmärtäminen, että sota on aina huonoin vaihtoehto. Oletan Ukrainaan hyökkäyksen olleen myös Venäjälle huonoin ja arvaamattomin vaihtoehto. Ainoa realistinen ratkaisu Ukrainassa on rauhanneuvottelujen käynnistäminen kaikkien osapuolien kesken. Kaikkien ydinasevaltioiden, koskien myös Venäjää, tammikuussa 2022 antaman lausunnon mukaan ydinaseilla tulee olla vain puolustuksellinen tarkoitus. Ydinsotaa ei voi voittaa eikä sitä tule koskaan käydä.

Ei koskaan Natoon!

Matti Laitinen
16.4.2022

STOP NATO

Jos haluat toimia Natoa vastaan rauhan puolesta, olet tervetullut suunnittelemaan kanssamme toimenpiteitä 12.5. kello 17.30 alkaen Kallion kirjaston Dekkaritilaan Viides linja 11, Helsinki.

STOP NATO - ryhmä

Avohakkuut Ruotsissa jatkuvat

Metsät ovat jo aiemmin olleet kovan paineen alla, alkuperäiset metsät ovat katoamassa ja vanhoja luonnonmetsiä on vaikeata löytää. Asutusseutujen lähistöltä kaadetaan puita suuremmassa määrin, samoin tunturialueiden suojattuja metsikköjä on alettu hakata. Samalla kun teiden rakentaminen yhdessä uusien alueiden syntyessä, jatkuu metsien pirstaloituminen, jäljelle jää yhä harvempia laajoja metsäalueita, jotka suojelevat eläin- ja kasvikuntien olemassaoloa. Samalla jatkuvat avohakkuut, jotka sinänsä ovat suurin syy faunan häviämislle tai ainakin heikentymiselle.

Avohakkuut Ruotsissa ovat Euroopan suurimpien joukossa. Ne saattavat olla 200 ha suuria. 60 prosenttia maan metsistä on ollut hakkuun alaisia ainakin kerran sitten 50-luvun. Haitoista on kirjoitettu paljon, Voimme kuitenkin kerrata hieman, mitä kaikkea tapahtuu avohakkuissa.

Surullisin seikka on jo metseen syntyvät syvät, jopa metrin syvyiset ajourat raskaista koneista. Ne täyttävät vedestä ja muuttavat vanhan toimivan eliömaailman kääntämällä maanpinnan. Ravintoaineet ja irtomaa poistuvat sateen tai veden mukana muualle. Raskasmetallit saattavat tulla esille ja kulkeutuvat veden mukana. Koneet tiivistävät myös maapinnan, jossa on vaikeata uuden kasvillisuuden aloittaa maan elvyttämisen. Vaeltajille urat ovat hankalia kulkea. Avohakkuun aikana lisääntyvät myös hiilidioksi-

Ukraina-konfliktin myötä lisääntyvät metsien hakkuut Ruotsissakin. Toinen selvä syy niiden lisääntymiseen on biopolttoaineiden kasvava tarve. Bensaan ja dieseliin lisätään biopolttoainetta, jota saadaan metsä- ja kasvituotteista. Suomessakin on biopolttoaineiden määrä kasvanut vuodesta 2015 lähtien melko hyvää vauhtia, mutta tavallisia polttoaineita käytetään vielä runsaasti. Autokannasta on Ruotsissakin suuri osa vielä fossiilisia päästöjä putruuttavat autot enemmistönä. Kolmas syy on tietysti vientipuut ja lisääntyvä puusta rakentaminen, joka on myös hyvä hiilinielu. Kaikki nämä lisäävät painetta metsien hakkuiden lukumäärän kohoamiseen.



Kuva: Heikki Männikkö

Tällaisia aukkoja myös Varsinais-Suomeen ilmestyy tuhka tiheään. On alueita, joissa metsiä näkee saarekkeina avohakkuiden keskellä. Tämäkin kalliainen alue kaadettiin ja alueen reunalle kerättyä puukasaa voi vaan ihmetellä, sillä niin vähän siellä on arvokasta tukkipuuta. Venäjältä tuodun puun määrä on näihin aikoihin saakka ollut n. 10 % metsäteollisuuden puun tarpeesta. Käytetystä hakkeesta neljännes on tullut Venäjältä. Puulla on tuotettu 28 % Suomen energiasta, josta n. 20 % on tuontipuuta. Tämä kaikki merkitsee sitä, että tuontipuuta on jollain tavalla korvattava. Yksi tapa on lisätä ilmastomuutoksen vastaisista toimista huolimatta metsien liikahakkuita. Näitä avohakkuualueita tullaan näkemään yhä enemmän.

dipäästöt monen vuoden ajan.

Luonnonmetsä, jota ei ole koskaan hakattu tai ainakin hyvin kauan sitten, on häviämässä. Ne ovat metsiä, jotka ovat kasvaneet sa-

toja vuosia rauhassa. Ihme kyllä tällaisten metsien hakkuut ovat sallittuja edelleenkin! Ruotsin Metsähallituksen mukaan vanhojen puiden määrä on lisääntynyt. Tilalle on kuitenkin tullut yhä useampia mänty- ja kuusiviljelyjä, niin sanottuja tuotantometsiä, jotka hakataan jo 60 vuoden jälkeen. Harvennushakkuut on tehty ehkä 30-40 vuoden jälkeen. Tällaiset metsät ovat usein samanikäisiä, niissä viihtyvät vain tietyt, harvat kasvit ja eläimet.

Sekapuumetsissä on eläin- ja kasvimaailma paljon runsaampi. Avohakkuiden jälkeen herkätkä lajit saattavat kadota ja jäljellä on ihan toinen metsä, köyhempi. Juuri männyn ja kuusen istuttaminen

tuotantometsiksi luo yksitoikkoisen metsäympäristön, koska lehtipuut puttuivat sieltä. Niiden osuus kasvaa. Etelä-Ruotsissa tilanne on ehkä parempi. Lehti- ja jalopuita on huomattavasti enemmän siellä. Metsähallituksen tilastot kertovat, että lehtipuumetsät ovat lisääntymässä, mutta kyse on myös laadusta. Tilastojen mukaan vain 0,11 prosenttia metsäpinta-alasta on vanhaa lehtipuumetsää, jossa on enemmän kuin 65 % lehtipuita ja vanhempia kuin 60 vuotta. Näille metsille on tärkeää, että niissä on myös paljon kuollutta puustoa, joka on tärkeää pesiytymisessä ja ravinnon saamisessa. Tällä hetkellä n. 6% puumäärästä on tällaista ja luonnonmetsässä 30-40 %. Sekapuumetsässä kasvavat puut ovat laadultaan parempia ravinnollisuuden takia.

Biologinen moninaisuus on edellytys meidän ihmistenkin olemassaololle. Meillä on moraalinen velvollisuus pitää huolta ekosysteemeistä, lajeista ja lajien geneettisestä vaihtelusta. Me saamme vettä, ilmaa, raaka-aineita hiilinieluja ja paljon muuta metsien hyvästä hoidosta. Mutta kuinka on? YK:n biologisen moninaisuuden asiantuntijaryhmä totesi vuonna 2019, että miljoona lajia on häviämisen partaalla ja sukupuuttoon kuoleminen on 10-100 kertaa korkeampi kuin viimeisen 10 miljoonan vuoden aikana. Ruotsi ei myöskään vältty tältä vaaralta. Vuonna 2020 oli 4746 lajiketta punalistattu eli häviäminen on lähellä. Viisi vuotta aiemmin oli määrä 5% pienempi. Näistä käyttivät 2453 lajia metsää hyväkseen. 1400 näistä kärsivät hakkuiden seurauksista. Ne eivät selviä kerta kaikkiaan hakkuuajan aiheuttamista haitoista, jos ne varsinkin ovat riippuvaisia esimerkiksi vanhoista puista tai jos hakattu alue heinittyy. tai suoalue kuiva-



Kuva: Heikki Männikkö

Tässä hakatussa metsässä näkyvät selkeästi leveät ja syvät ajourat. Ne muuttavat metsän eliömaailmaa, nostavat raskasmetallit ja ravinteet pintaan, josta sadevedet huuhtovat ne vesistöihin. Tarvitaan kevyempiä ja pehmeämpiä korjuumenetelmiä.

tetaan.

Metsänhuoltolain tehtävä on suojella metsiä tasapainoisesti ympäristön ja tuotannon kanssa. Sen pitäisi suojella kasveja, eläimiä ja ympäristöjä ja antaa ihmisille mahdollisuus käyttää metsiä vapaa-aikanaan. Tutkimukset sanovat, että 30-70% alkuperäisestä elinympäristöstä täytyy olla suojeltua, jotta voidaan suojella biologista moninaisuutta. Suojan pitäisi kattaa suuria, yhtenäisiä metsäalueita, jotka ovat laadukkaita ja monia lajeja sisältäviä. Ruotsin Naturskyddsföreningen sanoo, että kaikki vähänkin laadukkaat metsäalueet pitäisi suojella pitkiksi ajoiksi. Ja jotta päästäisiin edes 30 %:iin, niin huomattavia metsäalueita pitäisi restauroida, jotta ne pystyvät kehittämään arvokkaita luontoarvoja. Ruotsissa on aloitettu vanhojen kuivatettujen suoalueiden vesittäminen. Se on yksi keino.

Naturskyddsföreningen sanoo raportissaan, että metsät eivät tule riittämään tämän hetkiselä järjestelmällä. Teollisuus kaipaa lisää raaka-aineita, biopolttoaineiden käyttö lisääntyy, kun metsät olisivat hyviä hiilinieluja nykyisen hiilidioksiditavoitteiden kanssa. Kansanterveydelle ne ovat tärkeitä. Metsäpolitiikka ja ja metsänhuolto eivät selviä nyt tulevaisuuden vaateista, joita yhteiskuntamme ja metsien ekosysteemit vaativat.

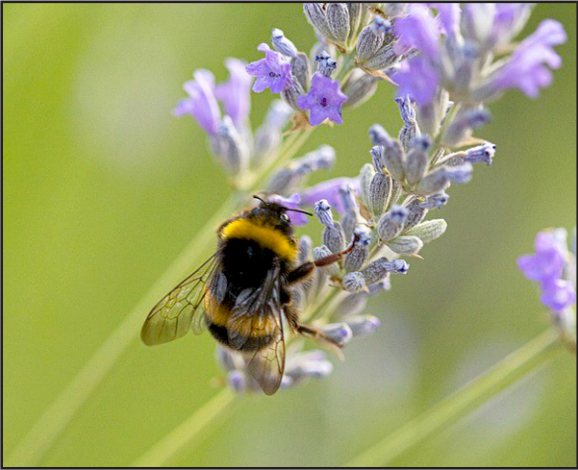
Esa Salomaa
Sandviken, Ruotsi

Mehiläislajien määrä on kutistunut

Luonnossa löydettyjen mehiläislajien määrä on kutistunut neljäsosalla 30 vuodessa. Mehiläisten määrät ovat romahtaneet kaikkialla maailmassa ja Suomessa tilanne on myös erittäin huolestuttava.

Pölyttäjien kato aiheuttaa meil le ruuantuotannossa vaikeuksia, varsinkin marjojen ja hedelmien kohdalla.

Pölyttäjät ovat ikäänkuin mittareita osoittamaan luonnon tämänhetkisen tilan. Yhteiskunnan tilanne on erittäin kriittinen ja tällä menolla se on tuhoamassa elämän edellytykset maapallolta. Ihmiskunnan olisi nyt muutettava suuntaa ja siirryttävä tehomaataloudesta luonnonmukaiseen



elintarviketuotantoon sekä toteutettava tuholaiistorjunta-aineiden täyskielto. Meidän tulisi myös säilyttää luonnonvaraisia niittyjä ja -metsiä. Näillä toimilla turvaisimme luonnon monimuotoisuuden ja lajien säilymisen. Tämä on myös ihmiskunnan tulevaisuuden kannalta välttämätön toimenpide.

Risto Tammi
Pertunmaa

Järjestö-, opinto- ja toimintaseminaari

Loimaalla lauantaina 20.8.2022 alkaen klo 11.00, os. Kytömaantie 174. Ilmoittautuminen sähköpostilla juha.kieksi@saunalahti.fi tai puhelimitse 045 671 3408. Junaalla saapuvat voidaan noutaa Loimaan asemalta. Käsitellään mm. kysymyksiä: Sote:n kohtalo, maailmanpoliittinen tilanne, Kansan äänen kehittämisen ja toimitustyön kysymyksiä, työväenliikkeen toimintastrategiaan liittyviä näkökohtia. Tarkempi ohjelma kesänumerossa.

Järjestää: EU:n Vastainen kansanrintama ja DSL, Tervetuloa

Tapion tarhoista lieksalaiseen päätöksentekoon

Veikko Huovinen julkaisi teoksen "Tapion Tarhat" (-69 Ota-va). Hän kuvaa metsäalan tuotantoa, rahoitusta ja sen poliittisia kytköksiä, taimien istutuksesta puun jalostukseen. Kokonaisuus ei siedä poikkipuolisista sanoja, josta hän myöhemmässä haastattelussa totesi, "ettei metsäalalta tarvinnut enää töitä hakea". Hänhän oli koulutukseltaan metsäteknikko. Otsikossa olen rinnastanut yksimielsyyden vaatimusta "Tapion Tarhoissa" lieksalaiseen päätöksentekoon.

Huovisen kirjan luin aikanaan Työväen Akatemiassa, kun sen löysin kirjastosta kansantaloustieteen hyllystä, joka ei perinteisesti ollut "Huovisen hylly". Lieksalaiseen- ja Siun-soten päätöksentekoon olen sittemmin tutustunut pöytäkirjojen kautta, jotka palauttivat mieleen tuon Huovisen ansiokkaan teoksen vaihtoehdottomuuden puutteesta ja sen vaikutuksista kokonaisuuden "mafiamaiseen" muotoon, toimeenpanoon, henkilöstöön ja rahoitukseen.

Metsätalous on muuttumas

sa avohakkuista jatkuvaan kasvatukseen, kohti luonnon monimuotoisuutta vaaliviksi korjuutavoiksi. Lieksan päätöksenteossa ovat oivia esimerkkejä "huovislaisuudesta", kansalaisaktivistista Kolin ja Ruunaan nykytilat, luontoarvojen painottuminen. Niiden hidas muuttuminen, melkein pysähtyneisyys on kasvattanut luontokokijoiden kävijävirtaa. "Kaavaraivon" taloudelliset tavoitteet saattavat tyrehdyttää luonnon monimuotoistumisen ja luontokokijoiden virrat?

Sillat ja sudet herättävät ajatuksia Lieksassa, mutta laajemminkin Savo-Karjalassa ja koko valtakunnassa. Vaihtoehdoista keskusteleminen on vaikeaa Lieksassa, kannat ovat ehdottomia kuin "Tapion Tarhoissa". Molemmilla asioilla on laajempaa merkitystä luontoon ja siitä kautta matkailuun. Lieksalainen identiteetti rakentuu luonnolle, sen monimuotoisuudelle ja sen kulttuurisille arvoille. Rakennettu kulttuuri on sitä, johon ihminen arkielämässään kiintyy ja sen pysyvyys luo le-

vollisuutta mieliin ja ympäristöön. Visit-Karelian mieltä voisi kysyä ko. asioissa, kaavoissakin.

Tekninen kehitys on vähentänyt väkeä metsätyömailta ja jos asian haluaa yksinkertaistaa, niin viiveellä "vähentyminen" on siirtynyt Lieksan kaupunkiin, eikä vaihtoehdottomalla politikoinnilla ole pysähtynyt. Yksin kuntapäätöksillä väen vähentäminen ei ole koko totuus. Lainsäädännöllä ollaan heikennetty syrjäseutujen asemaa jo 80-luvulta, on kouluttu kilpailemaan.

Maakuntasuunnitelmassa meille on kirjattu perustuotannon ja matkailun tie alueelliselle kehitykselle. Tässä kehityshaarukassa ei "toisin ajattelevia" tule nimetä "vastapuoleksi", korkeintaan "huovislaisiksi", kehityssuuntia etsiviksi.

Hannu Ikonen
Lieksa

Kelvollinen selvitys filosofiasta

Tänä päivänä on syytä toimia sen puolesta, että työätekevät joukot pienistä erimielisyyksistä huolimatta yhdistyisivät saman päämäärän alle. Ja tänään tuo lähitavoite on jouduttua kapitalismiin pohjautuvan yhteiskuntajärjestyksen muuttamista sosialistiseen suuntaan. Muita realistisia vaihtoehtoja sosialismin tilalle ei ole löydetävissä, ei vaikka kuinka etsisi.

Yhteisen asian tulee yhdistää voimat eikä naama mykkyrällä kinastella keskenään, mikä vain naurattaa porvareita, koska heidän ansaitsematon ta valta-asemaa ei mikään eikä kukaan tunnu uhkaavan. Ajattelun tasoa teorian ja käytännön alalla -oman luokka-aseman tiedostaminen- on tänään osalta kansaa -palkkatyöläisiltä- hieman hakusessa, kiitos suurpääoman omistamien tiedotusvälineiden eli nykyisten valtamedioiden, jotka tekevät kaikkensa suunnataakseen huomion johonkin aivan muuhun kuin ajankohtaiseen luokkataisteluun, mikä pyritään kaikin tavoin hämärtämään. Suunnanmuutos on saatava aikaan, mutta miten, se on yksi tämän hetken vaikeimmista kysymyksistä.

Saadakseen ajatteluun ryhtiä ja näkökulmia, kannattaa syventyä filosofiaan. Mielestäni parhain kokonaisesitys filosofiasta sisältyy Kustannusliike Progressin (Edistys) kaksiosaiseen, vuonna 1982 julkaistuun teokseen ”Filosofian historia I ja II “. Kannattaa ehdottomasti ostaa omaksi, mikäli jostain löytyy. Suosittelen nettiantikvariaatteja tai ehkä vielä on joitakin kappaleita jäljellä Juche-aatteen opintoyhdistyksellä c/o Juha Kieksi.

Viime vuonna julkaistiin Alan Woodsin ”The History of Philosophy - A Marxist perspective”(Wellred Books) mikä on kauttaaltaan yllättävän hyvä selvitys filosofiasta. Woods (s.1944) on englantilainen marxisti, jonka joku saattaa muistaa esim takavuosien ”Kädet irti Venezuelasta” -kampanjasta ja monista hyviksi luokitelluista kirjoista, toimii edelleen aktiivisesti sosialistina paremman tulevaisuuden puolesta.

Woodsin kirjassa on paljon sellaista, minkä porvarillisesti ajatteleva tutkija jättää heti pois, mm selvitys islamilaisesta filosofiasta. Lähes kaikki porvarilliset filosofian esittelijät sulkevat Marxin, Engelsin ja Leninin pois teoksistaan joilla ei siten ole paljoakaan käyttöarvoa.

Woodsin mainio teos päättyy Marxin kuolemattomaan Feuerbach - teesiin ”Filosofit ovat vain eri tavoin selittäneet maailmaa, mutta tehtävänä on sen muuttaminen.”

Kai Leivo

Vahinko

Vahinko on odottamaton, ennalta arvaamaton onnettomuus. Toisten virheiden tähden kokonainen valtio voi joutua sijaiskärsijäksi.

Maailman laajimman valtakunnan rajoilla syntyy vaarallinen tilanne. Violliseksi tunnettu sotilasmahti valtameren takaa ympäröi sitä jo sadoilla sotilastukikohdilla, joissa on ydinaseita. Tilanne kärjistyy uhkaavaksi. Pienen maan johto tekee joidenkin harvojen upseerien tukemana maanpetoksen. He lupaavat meren takaiselle ydinsotaan valmistautuvalle valtiolle maansa maa- ja vesialueet, sekä tiet ja ilmatilan maksutta vapaaseen käyttöön. Näyttää siltä, kuin ydinaseitakin sijoitettaisiin metsiin ja luotoihin aivan lähelle suurta maata. Niistä ei puhuta eikä kirjoiteta, mutta iso naapuri epäilee jotakin ja lähettää vakavan varoituksen. Pikkuruisen maan rikkaat revittelevät siitä uutisia, meitä uhkaillaan hyökkäyksellä.

Aseiden mukana on maahan tuotu myös niiden osaavia käyttäjiä. He pysyttelevät näkymättömissä aivan kuin heitä ei maassa olisikaan. Aseiden laadusta ja sijainnista ei anneta minnekään tietoja. Sotilaiden aika käy pitkäksi ja jotkut käyttävät huumeita. Asetelma alkaa olla valmis onnettomille sattumuksille. Suurimman sysäyksen antaa voimakas purkaus auringossa. Aurinkomyrsky vahingoittaa monia satelliitteja, katkaisten tietoliikenneyhteyksiä ja sähköjä. Revontuliksi kutsuttu ilmiö täyttää koko taivaankannen punaisella loistollaan herättäen pelkoa. Tukikohdassa upseeri ei saa yhteyttä minnekään. Hän sattuu olemaan silloin huumeiden vaikutuksen alainen. Paniikkiin joutuessaan hän tekee virheellisen johtopäätöksen, meitä vastaan on hyökätty ydinaseilla ja painaa sitä yhtä nappia, joka on hänen vallassaan. Siitä laukaisusta lähtee pienitehoinen valmiiksi ohjelmoitu atomipommi naapurin puolelle.

Siellä toisessa maassa pidetään tarkkaan valmiutta ilmatilaa valvomalla. Ydinpommi räjähtää kaksikymmentä kilometriä ennen suurkaupunkia. Rajavalvontajoukoissa syntyy kaaos, paniikki. Tietoliikenne ei toimi, ohjeita ei voi kysyä mistään. Hiukan vodkan vaikutuksen alainen korkea-arvoinen komentaja koettaa hädissään tehdä oikean johtopäätöksen ja alkaa lukea ohjeita. - - pahimmassa torjuntatilanteessa on sen ja sen järjestelmän koodien avulla laukaistava lähitorjuntajärjestelmä. Yhden käskyn jälkeen laukeaa kolmekymmentä ohjusta, joissa on Hiroshima kokoluokan veroinen ydinase. Ne räjähtävät lentokentillä, satamissa, tunnettujen ja oletettujen asevarastojen yllä ja rautateiden risteyksissä.

Kuumalinja käy todella kuumana. Molemmiin puolin huudetaan: ”on tapahtunut VAHINKO, emme ole hyökkäämässä, on tapahtunut virhe järjestelmässä.”

Pienessä maassa viisikymmentätuhatta ihmistä kuolee heti ja vielä satatuhatta seuraavina päivinä palovammoihin. Miljoona ihmistä saa vakavia sairauksia vieden heiltä työkyvyn. Kolme miljoonaa ihmistä pyrkii nopeasti maasta pois. Epätoivoisten ihmisten kaaos pysähtyy. Rajat on suljettu tiukasti sotilailla. On pestävä vielä monet pyykki ennen kuin rajat raottuvat.

Enää ei puhuta ilmastomuutoksesta vaan beggerelleistä. Masentuneiden ihmisten hiljaiset huokaukset toteavat tapahtunutta. Hukkaan menivät miljardit hävittäjä hankinnoissa.

Unto Kiiskinen
kirjaillija Jokioinen
Tammikuu 2020

Kim Il Sungin syntymästä 110 vuotta

Huhtikuun puolivälissä tuli kuluneeksi 110 vuotta Korean demokraattisen kansantasavallan ensimmäisen johtajan Presidentti Kim Il Sungin syntymästä. Juche-aatteen opintoyhdistys järjesti asiaan liittyen seminaarin 2.4.

Presidentti Kim Il Sung syntyi köyhään talonpoikaisperheeseen 15. huhtikuuta 1912. Vuonna 1926, vasta 14-vuotiaana hän perusti muiden nuorten kanssa Alas imperialismi unionin, joka oli ensimmäinen kommunistinen vallankumouksellinen liike Koreassa.

1930-luvun alussa japanilaiset kiristivät otettaan siirtomaistaan. Kim Il Sung perusti huhtikuussa 1932 Korean kansan vallankumousarmeijan (KKVA), ensimmäisen vallankumouksellisen aseellisen voiman Koreassa. Seuraavien 15 vuoden aikana tämä armeija taisteli japanilaisia vastaan sissitaktiikkaa hyväksikäyttäen. Tämän partisaanitaistelun aikana Kim Il Sung myös kehitti yhdessä sotilaidensa kanssa juche-aatteen, joka pohjautui marxismi-leninismin tieteelliseen filosofiaan yhdistettynä korealaisiin erityisolosuhteisiin.

Korean kansallisen vapautus toteutui 15. 8. 1945, jolloin Kim Il Sungin johtama vallankumousarmeija yhdessä puna-armeijan kanssa ajoi japanilaiset pois Koreasta. Kim Il Sungista tuli pian Korean väli-aikaishallinnon pääministeri ja Korean demokraattinen kansantasavalta (KDKT) perustettiin syyskuussa 1948.

Kesäkuussa 1950 syttynyt ja kaiken kaikkiaan kolme vuotta kestänyt Korean sota tuhosi pahoin KDKT:n infrastruktuurin ja talouden. KDKT kuitenkin pystyi säilyttämään itsenäisyytensä ja demokraattisen järjestelmänsä. Kim Il Sungin ja Korean työväenpuolueen johdolla maa jälleenrakennettiin ennätysajassa ja KDKT nousikin 1960-luvulle tultaessa Aasian nopeimmin kasvavaksi taloudeksi.

1980-luvulle tultaessa korealaiset olivat jo tehneet maas-

Juha Kieksi



taan varsin vauraan sosialistisen maan,jossa oli ilmainen koulutus, terveydenhoito ja asuminen sekä mahdollisuus toteuttaa itseään ja elää riippumattomasti. Tästä korealaiset yhä edelleen kiittävät Kim Il Sungia. Hän korosti koko ikänsä, että ihminen voi halutessaan tehdä mitä suurimpia saavutuksia, kunhan hän saa elää kollektiivissa, jossa ei ole sortoa, luokkaeroja tai kehitystä estäviä taantumuksellisia tapoja.

Presidentti Kim Il Sung kuoli yllättäen heinäkuun 8. päivänä vuonna 1994.

Pentti Kataja In Memoriam

Suruviesti tavoitti meidät kuultuamme, että toverimme Pentti Kataja oli poistunut keskuudestamme Orimattilassa 9.3.2022. Pentti syntyi Orimattilassa 1.12.1946 ja oli kuollessaan 75-vuotias. Minä opin tuntemaan Pentin lukuisilla Venäjän matkoilla, joita teimme Venäjän ystävien kanssa naapurimaahamme useinkin aina Voitonpäivänä sekä lokakuun vallankumouksen vuosipäivänä. Mieleen ovat syöpyneet yhteiset tapahtumat Pietarin kommunistien ja -asukkaiden kanssa osallistumisesta yhdessä tapahtumiin Piskarjovkan hautausmaalla ja Kuolemattoman prikaatin marssiin Nevskillä sekä kaikkiin Lokakuun vallankumouksen muistotilaisuuksiin.



Pentti oli loppuun saakka työväenliikkeen ihminen. Hän aloitti työuransa ensin maatalouden piirissä renkinä. Nopeasti hän siirtyi varusmiespalvelun jälkeen töihin rakennustyömaille ja oli tietenkin aktiivisesti mukana rakennusliiton toiminnassa. Hänet valittiin liitossa moniin luottamushommiin ja useilla työmailla hän toimi luottamusmiehenä. Mikä merkityksellistä SKP:n jäseneksi hän liittyi 20-vuotiaana v.1966. Puolueessa hän toimi eri tehtävissä aina viimeiseen elinpäiväänsä saakka.

Luonnollisesti Pentti joutui mukaan kunta politiikkaan ja hänet valittiin useamman kerran valtuustoon. Vaaliliitossa Vasemmistoliiton kanssa Pentti ohitti äänimäärällään muita Vasemmistoliiton ehdokkaita. Lopuksi kävi niin, että vaaliliiton solmiminen ei enää onnistunut ja Pentti joutui yrittämään yksin SKP:n listoilla, eikä noussut enää valtuustoon. Eivät ne luottamushommat kuitenkaan

siihen loppuneet. Käräjäoikeuden lautamiehenä hän toimi 22 vuotta ja omisti herastuomarin arvonimen. Elämäntyönsä Pentti suoritti betonin parissa. Monien käytännön syiden vuoksi hän katsoi tarpeelliseksi perustaa oman yhden miehen betonivaluihin erikoistuneen urakointiyrityksen. Urakoita riitti tasaiseen tahtiin aina Ruotsista, Puolasta ja myös Neuvostoliitosta saakka. Me, jotka matkustimme hänen kanssaan Venäjällä, tunsimme Pentin myös hunajastaan. Ensimmäisellä yhteisellä Pietarin matkallamme jo ihmettelin, että mihin tarkoitukseen Pentti sokeria ostaa. Myöhemmin selvisi, että mehiläisille se sokeri tulee. Hoitaessaan nuorena rengin töitä, oppi hän myös silloin hoitamaan mehiläisiä. Erään kerran hänen silloinen työnantajan sa toi hänelle yhden mehiläisyhteiskunnan. Siitä alkoi Pentin ura myös mehiläistenhoitajana. Parhaimpina vuosina hän korjasi kymmenien tonnien hunajasadon.

Pentti nautti metsästä ja silloin, kun betonitöitä ei ollut, hän lähti raivaussahan kanssa hoitamaan metsäänsä. Hän myös suri mehiläisten kohtaloa. Mehiläisiä alkoi kuolla selittämättömästi. Asiaa alettiin tutkia vähän liian myöhään. Aiheuttajaksi paljastuivat torjuntaaineet, jotka sekoittivat mehiläisten suuntautumiskyvyn. Oli muitakin mehiläisten elämään kielteisesti vaikuttavia selittämättömiä kysymyksiä, jotka herättivät huolta.

Pentti oli suuri Venäjän ystävä. Hän vieraili lukemattomia kertoja Neuvostoliitossa ja Venäjällä ja

toimi vastaavissa ystävyysseuroissa. Pentti tutustui eri puolille Venäjää ja vieraili jopa kuukausittain Viipurissa. Kun Ukrainan Azov-mielisten hyökkäilyt Ukrainan itäisiin tasavaltoihin alkoivat vuoden 2014 lopulla, liikkui asiasta tiedotusvälineissä hyvin paljon valheellista ja ristiriitaista tietoa. Näihin tietoihin tuskastuneina Pentti päätti kaverinsa kanssa käydä paikan päällä katsomassa, mitä Donbassissa tapahtuu. He lähtivät ja joutuivat sodan keskelle. (Kansan ääni 1/2015 sivu 14). Tästä matkasta Pentti kertoi, että ei siellä ”itku ollut kaukana.”

Viimeinen pidempi matka Pentillä suuntautui Venäjälle vuoden 2019 lopulla. Silloin he pienen ryhmän kanssa kävivät tutkimassa suomalaisten SS-joukkojen jalanjälkiä Kaukasuksella Malgobekin kaupungissa. Silloin juuri Suomessa käytiin keskustelua siitä, osallistuivatko suomalaiset juutalaisten joukkoteloituksiin. Yleensä media on tämän asian pyrkinyt kieltämään. Kuitenkin he saattoivat todeta, että alueella löytyy paikallisten pystyttämä 20 000 teloitettun juutalaisen muistoksi pystytetty muistomerkki. Silloin suomalainen Wiking pataljoona oli hajautettu erillisiin alueella toimiviin saksalaisiin yksiköihin, jotka osallistuivat juutalaisten etsintöihin. Johtopäätös oli, että myöskään suomalaiset eivät välttyneet osallistumasta juutalaisten tuhoamiseen.

Lepää rauhassa Pentti
Heikki Männikkö

OPETETUT PAPUKAIJAT

Yhdysvallat on maailman suurin talous. Näin maailmalle kerrotaan koko sen median voimin. Viesti menee perille ja kaikki siihen tahtoen tai tahtomattaan sitoutuneet toistavat sitä kuin hyvin opetetut papukaijat. Tästä kumpuaa myös viihdeteollisuus, jonka veturina toimii Hollywood. Ne luovat kuvaa vauraudesta ja kaiken kansan yletömästä hyvinvoinnista.

Yhdysvaltain todellisuus valtaosalle täysin vieras

Viihdeteollisuus on Yhdysvaltojen tärkein koneisto, joka saa mahdotto-man näyttämään mahdolliselta, vääryydet inhimillisiltä ja kaukana ko-toa aloitetut sodat oikeutetuilta se-kä niihin värvätyt urhoollisilta jopa sankareilta. Viihdeteollisuus on ehkä tärkein osa sen muutenkin mahta-vasta propagandakoneistosta. Suu-relta osin sen ansiosta yleinen mieli-pide ei aseta mitään kyseenalaiseksi, se vain on suurin ja kaunein.

Tästä kyseenalaistamisesta ja kritiikistä vaikenevat myös ne, joiden luulisi tietävän. Yksikään yhteiskuntatieteiden tutkija, enem-pää kuin taloustutkijakaan, eivät tiedä mitään Yhdysvaltojen todelli-suudesta, tai eivät uskalla avata suu-taan, mikäli jotain tietävät. Jos he tietäisivät jotain, he repisivät alas koko sen väärän mielikuvan, jonka turvin edelleen kuvitellaan, että Yh-dysvalloissa on jotain suurta ja kau-nista. He paljastaisivat ne valheet, joiden vankina on koko maailman yleinen mielipide.

”Luova lisä” nostaa USA:n bruttokansantuotetta

Valtiot asetetaan yleensä kansanta-louden mukaiseen suuruusjärjestyk-seen. Yhdysvallat on keikkunut pit-kään olympänä, bruttokansantuot-teella (bkt) mitattuna. Tässä on pe-rustavaa laatua oleva ongelma, sil-lä bkt ei ole kirjanpitojärjestelmä. Se on pelkkä tilastokokoelma, josta on aikoinaan 1940–50 lukujen taittees-sa sovittu YK:ssa. Pelkkänä tilastoko-koelmana se antaa lähestulkoon ra-jattomat manipuloinnin mahdolli-suudet. Manipuloinnissa Yhdysval-lat on mestari ja häikäilemättömyy-dessä vertaansa vailla.

Yhdysvallat on omaksunut

niin sanotun hedonisen lasken-tamenetelmän. Siinä on omaksut-tu tuotannon sisällöksi myös tuleva nautintaoikeus. Sen mukaan tänä vuonna syntyneen tuotteen tai tek-niikan arvo, jos siitä on vastaisuus-dessa hyötyä, voidaan katsoa tuo-toksi myös tulevaisuudessa. Näin on bkt:n kasvutekijäksi syntynyt erään-lainen ”luova lisä”. Sen seurauksena bkt on kokonaan laatijoidensa miel-tymysten varassa, kuten jotkut ame-rikkalaiset asiantuntijat ovat asian il-maisseet.

Vuoteen 2008 saakka luova li-sä pysyi maltillisena keskimäärin 5,9 prosentin tasoalla. Sen jälkeen tilanne on muuttunut radikaalisti. Seuraavien vuosien kasvu oli kes-kimäärin 32,3 prosenttia. Viimeisen kahdenkymmenenviiden vuoden aikana se nosti koko bkt:n kasvun keskimäärin 7,0 prosenttiin vuodes-sa, kun vuoden 2020 bkt ilmoitetaan 20 930 miljardiksi dollariiksi.

Useiden arvioiden mukaan Yhdysvaltojen bkt:n keskimääräi-nen kasvu olisi kuitenkin ollut vain 2,2–2,5 prosenttia vuodessa. Vuosit-taisen seurantani mukaan todelli-nen keskimääräinen vuosikasvu olisi noin 2,8 prosenttia ja vuoden 2020 ilmeinen bkt:n summa 13 079 mil-jardia dollaria. Lienee sanomattakin selvää, että kumpikaan näistä ei ole täsmällisinä lopullinen tieto. Toisaal-ta sillä tuskin on edes suurta merki-tystä, sillä oleellista on, kumpi on lä-hempänä totuutta ja kuvastaa pa-remmin tilannetta Yhdysvalloissa.

Kun vertailee vastaavan ajan virallisia kehityskäyriä, vaikka vain Japaniin, jonka ongelmat ilmaan-tuivat jo 1995 sekä Saksaan ja Rans-kaan, joilla on ollut selviä ja tuntu-via ongelmia vuodesta 2010 läh-tien, kun Yhdysvaltojen kehitys on ollut pelkkää juhlaa lukuun ottamat-

ta vuoden 2009 pientä notkahdusta. Näiden vertailujen perusteella näyt-tää siltä, että jälkimmäinen luku on virallista oikeampi. Kts. Kaavio.

Kun tässä jälkimmäinen on vi-rallisten tietojen haastajan asemas-sa, niitä on hyvä tarkastella myös lä-hemmin.

Virallinen BKT USA:ssa fuskaa

Yhdysvaltojen väkiluku oli 331,4 miljoonaa, josta työvoimaa on 185,7 miljoonaa. Heistä täystyöllii-siä oli 139,7 miljoonaa ja työllisyys-aste 62,4. Tällä tasolla +/- se on ollut iän kaiken. Meillä Suomessa vastaa-va luku oli oleellisesti parempi, 72,4. Jos yhteismitallisuuden vuoksi ver-rataan työaikoja, niin Yhdysvallois-sa se oli 42 viikon aikana keskimää-rin 35,7 tuntia viikossa ja meillä 32,7 tuntia.

Mutta Yhdysvalloissa lomat ovat täysin olemattomat, joten työllisten viikkotyöaika on todel-lisuudessa tätä lyhempi. Näin siitä huolimatta, että suhteellisen pien-nen joukon vakinaisissa töissä ole-vien työviikot saattavat venyä 60 jo-pa 80 viikkotuntiin. Jatkuvassa työt-tömyys- ja pätkätöiden kierteessä olevien valtavan enemmistön työ-viikkoihin kertyy varsin vähän työ-tunteja ja palkkoja.

Työmarkkinoiden raju jakau-tuminen vaikuttaa suoraan myös työn tuottavuuteen. Työtunteja on yhteensä 209,6 miljardia tuntia, kun virallisesti bkt oli 20 890 miljar-dia dollaria ja työn tuottavuus 99,86 dollaria tunnissa. Se on täysi mah-dottomuus, kun otetaan huomioon sen olemattomat lomat, työttö-myys- ja sosiaaliturva, jotka pakot-tavat ihmiset pitkiin työvuosiin työ-tunneista riippumatta. Ne aiheutta-vat sekä stressiä että uupumusta ja työkyvyn heikkoutta.

Suomessa tilanne on täysin toinen. Meillä bkt:tä syntyi 65,12 dollaria työtunnissa. Hitaamman kasvun 13 079 dollarin mukaan sen tuotanto olisi ollut 62,40 dollaria tunnissa. Suomen vahvuutena on selvästi parempi tuotantorakenne ja tehokkuutta parantavat kunnolli-set kesä- ja talvilomat. Nyt tilanne ja hitaamman kasvu siis pienempi bkt

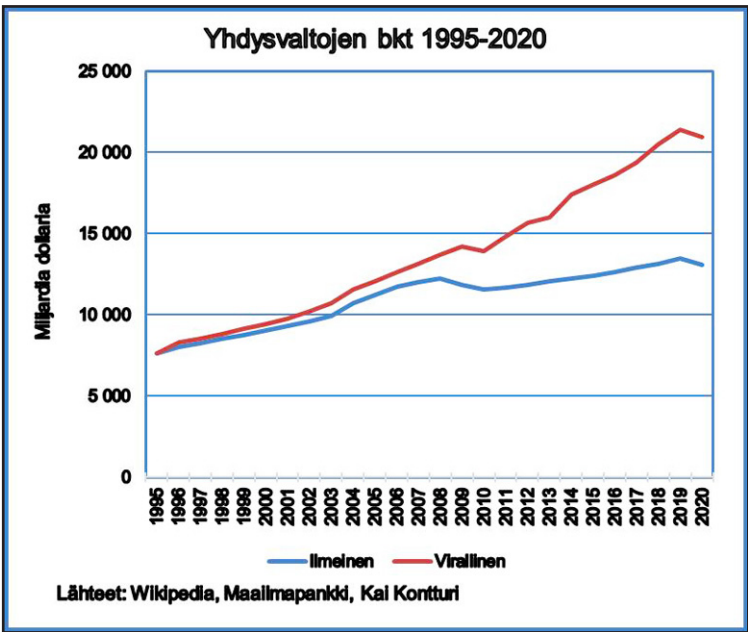
omalla työllään ja ahkeruudellaan vaurastuneet oligarkit ja Putin ovat työntyneet heille kiellettyyn para-tiisiin.

Ei riitä, että Venäjän sanotaan sekaantuneen USA:n presidentin-vaaleihin. Putinin julkeudella ei ole rajaa, mutta siitä huolimatta ameri-kalaiset valitsevat aina presidentiksi parhaan miehen, minkä rahalla saa.

Sekaantumista toisen valtion asioihin?

Se ei ollut toisen valtion vaaleihin sekaantumista, kun amerikkalaiset vaaliasiantuntijat varmistivat Jeltsi-nin uudelleenvalinnan. USA sai etu-jensa mukaisen presidentin Venä-jälle. Suomen tasavallan president-ti Martti Ahtisaari kutsui Jeltsinin ja Clintonin Mäntyniemen virka-asun-toonsa ”neuvotteluihin.” Jeltsiniltä piti saada suostumus sotaliitto Na-ton tuloon Viroon, Latviaan ja Liet-tuaan. Allekirjoitus irtosi, kun alko-holiriippuvaista Jeltsiniä uhattiin ruokajuomien tarjoilun loppumisel-la, jos sopimusta ei synny.

Virjo Heikkinen vanhempi huoneenrakentaja Lapinlahti 9.10.2021 - väliotsikot toimituksen



näyttää paljon, paljon oikeammalta.

Virallisen lukujen perusteella Yhdysvallat rehvastelee sillä, että sen bkt on 63 156 dollaria asu-kasta kohden, vaikka oikeammin se on vain 39 465 dollaria asukasta kohti. Suomessa se oli suurempi, 49 041 dollaria asukasta kohti. Ero ta-vallaan kuvastaa myös elintasoa, jo-ka näillä mittareilla Suomessa on Yh-dysvaltoja parempi.

Maailman suurimmassa velkataloudessa sosialis-min kannatus kasvaa

Yhdysvallat tarvitsee liioittelua näyt-tääkseen lainanantajien silmissä suurelta ja maksukykyiseltä. Viral-listen tietojen mukaan sen velka 28 400 miljardia dollaria on bkt:n ver-raten 135,9 prosenttia, mutta nyt viimeisen tiedon ja todellisen bkt:n mukaan velka onkin noin 217 pro-senttia, kun sitä otetaan lisää 450 miljardia dollaria.

Velan määrä on mieletön. Ko-ko maailman tuottamaan bkt:hen verraten se on 34 prosenttia. Se on niin suuri, että se ei koskaan pysty sitä maksamaan. Velkapottia se pys-tyy pyörittämään uudella velalla, vaikka sen pääosa meneekin alijää-

Sotien voittajat ja häviäjät

Käsittelen sotien taloudellisia ja poliittisia voittajia ja häviäjiä. Käynnissä olevan Ukrainan sodan voittajista ei ole vielä selvyyttä. Kuka on taloudellinen hyötyjä, se on Yhdysvallat. Venäjästä on on-nistuttu tekemään pelottava mör-kö, osin kylläkin venäläisten its-ensä avustamana. Pelotellut pik-kumaat kilvan ostavat jenkkiasei-ta, pohtimatta onko noista aseis-ta enemmän haittaa kuin hyötyä.

Yhdysvallat on taitava aloittamaan sotia ja mellakoita. Kuitenkaan heis-tä ei ole sotien voittajiksi. Pienet sis-siarmeijat Vietnamissa ja Afganista-nissa voittivat suurvallan, sanotaan-ko nöyryyttävästi. Ei auttanut Afga-nistanissa eikä Vietnamissa pienen ja sisukkaan Suomi-pojankaan apu. Jälkien korjaamiseen Suomenkin eurot ovat kysyttyjä. Yhdysvaltojen nöyristely on saavuttanut sairaalloi-set mitat. On häpeällistä väittää, et-tei sairaanhoitajien kohtuullisiin pal-kankorotuksiin ole varaa ja samaan aikaan löytyy miljardeja jenkkiaseit-ten ostamiseen. Veikkaan muuta-ma miljardi tarvittavan Ukrainan-kin apuun.

Poliittinen hyötyjä on Kiina. Kun Venäjää ajetaan rautaesiripun taakse, se lähenee aina enemmän Kiinaa. Muutaman vuoden kuluttua odotan Kiinan, Venäjän ja mahdol-lisesti Intiankin liittoutuvan poliittis-

män kattamiseen. Tässä hakematta-kin tulee mieleen, ettei se aiokaan si-tä maksaa.

Yhdysvallat on maailman suu-rin velkatalous. Ketään ei häiritse, että sen talous alkaa olla konkurs-sikypsä. Asiaa eivät ole auttaneet edes Irakin valtaviiden ja viimeksi Afg-anistanin valtionvarojen varojen anastus. Rahan lainaajia eikä ketään muutakaan häiritse sen kaikkialle maailmalle levitetty sotilastukikoh-dat ja sen jatkuva sotiminen, joka on vaatinut kymmenien miljoonien ih-misten hengen.

Wall Streetin kasvatti Tero Kuittinen sanoo (HS 22.12.21), että Yhdysvallat on kuilun partaalla. Siksi valtava joukko torjuu vahvasti ”amerikkalaisen triljonäärikulttuu-rin”. Jo nyt amerikkalaisista 41 pro-senttia näki sosialismin kapitalismia parempana. Siitä huolimatta maail-malle ei kerrota sen todellisia on-gelmia, ei sisäisiä eikä ulkoisia. Val-litsevasta kurjuudesta vaietaan. Iha-nuutta ja sen mahtavuutta toiste-taan kuin hyvin opetetut papukaijat.

Kal Kontturi

Maksullinen unelma

Helsingin Sanomien pääkirjoitus- ja mielipidetointituksen esihenki-lö Saska Saarikoski elää unelmamaailmaansa. Se on vapaan lehdis-tön valitusupseerin virka. Jo sananvapauden esitaistelija Olli Ki-vinen sanoi kerran, että Erkkö ei pakota häntä kirjoittamaan Natoa vastaan. Saarikoski kirjoitti 26.9.21 otsikolla; John Lennonin uno-huneet unelmat. ”Kun Imagine (unelma) vuonna 1971 ilmestyi, maail-ma eli keskellä kylmää sotaa. Se tarkoitti, että iso osa ihmiskuntaa kärsi rangaistustaan sosialismiksi kutsutussa keskitysleirissä.”

”Hyviin maihin halutaan, pahoista pois.”

”Kun Berliinin muuri vuonna 1989 kaatui, maailmassa oli 15 rajamuu-ria. Nyt niitä on noin 80 ja lisää tu-lee. Parhaillaan piikkilankaa vede-tään Puolan ja Liettuan Valko-Venä-jästä erottaville rajoille sekä Kreikan ja Turkin väliin.” ”Valtioita ei voi pan-na järjestykseen millään objektiiv-i-sella mittarilla - paitsi yhdellä: hyviin maihin halutaan, pahoista paetaan.”

Isäntämaamme Pohjois-Ame-rikan Yhdysvallat on hyvän koti-maa ja pahan valtakunta oli Neu-vostoliitto ja nykyisin se on Venä-jä. Meidän Tasavallan presidentti **Martti Ahtisaari** sanoi, että Venä-jä on matkalla demokratiaan. Nobe-lin rauhanpalkinnolla palkittu USA:n entinen ulkoministeri Henry Kissin-

ger puolestaan sanoi; ”pidän Venä-jällä parempana kaaosta ja sisällisso-taa kuin, että siitä muodostuisi yht-e-näinen valtio.” Kenelle se kaaos ja si-sällissota on parempi kuin yhtenäi-nen valtio - se on isäntämaamme ihanne tilanne maailmassa. Aseet käyvät kaupaksi ja paremmat ihm-i-set vaurastuvat.

Paratiiseja kaikille

Vapaan maailman demokraattises-ti valitut parlamentit ja hallitukset ovat rakentaneet eri puolille maail-maa veroparatiiseiksi nimettyjä suo-japaikkoja vauraiden henkilöiden rahoille.

Paratiisi on tunnetusti avoin-na vain harvoille valituille. Vero-paratiisit ovat tarkoitettu läntisiä kristillisiä arvoja kunnioittaville yri-tysjohtajille. Nyt kuitenkin Venäjän

Reino Welling eläkeläinen ja sotaorpo Jämsänkoscelta

Kansan ääni toivottaa Suomen työkansalle hyvää vapunpäivää vuonna 2022 Irti EU:n uusliberalismista, Nato-militarismista ja..

Kommunistien Liitto ry
Suomen Työväenpuolue ry
EU:n Vastainen Kansanrintama ry
Sodan ja Fasismien Vastainen Työ ry
STP:n Helsinki ryhmä
Suomen Työväenpuolueen Turun Seudun osasto ry
Kommunistien Hermannin-Vallilan osasto ry
Tampereen SKP:n Kaukajärven osasto ry
Hermannin Naiset ry
Helsingin Työväen Vappumarssiyhdistys ry
Juche-aatteen Opintoyhdistys ry

Helsinki

Elina Tala
 Sirpa Mittilä
 Heikki Männikkö
 Tarja Männikkö
 Hipsu
 Hannele Salava
 Punapaita
 Sinipaita
 Nelly & Mishka
 Pekka Tiainen
 Kaarina Heikkinen
 Kai Kontturi
 Raika Kontturi
 Matti Laitinen
 Aarni Mielä
 Sakari Kuusmin
 Leena Hietanen
 Janne Rahikainen
 Pertti Leino
 Casimir Spring
 Marko Qvick
 Palstapuutarhuri
 Jaakko Ahvola
 Ville Rahikainen
 Matti Orava
 Juho Haavisto

Espoo

Tommi Lievemaa

Hannu Kautto
 Espoon Leipäpappi

Vantaa

Eira Kärki
 Marja-Liisa Juvonen
 Heikki Uusimäki
 Juha Kärki
 Kata Nurmi
 Lauri Paronen
 Juha Kovanen
 Pirjo Kovanen

Tuusula

Markku Nieminen

Karkkila

Timo Nieminen

Riihimäki

Esko Koivisto

Porvoo

Pirkko Nokkala
 Tuukka Wahrman
 Aune Manelius

Matti Wahrman
 Kalevi Wahrman
 Tommi Wahrman
 Kaija Siippainen
 Hannu Hämäläinen
 Vera Wahrman
 Saga Wahrman
 Eva Wahrman
 Hannu Henttonen
 Raimo Järvelä
 Frank Larsson
 Hanna Sormunen
 Tapio Kulmala

Karhula

Pekka Kokkinen

Hämeenlinna

Pasi Ranki
 Pertti Hämäläinen

Janakkala

Jorma Talikka

Loimaa

Juha Kieksi

Mellilä

Markku Hongisto

Uusikaupunki

Esko Rintala
 Heikki Ervasti

Turku

Anne Luukkonen

Pori

Terttu Mylly

Kiukainen

Hannu Rainesto

Ikaalinen

Pentti Mansikkamäki

Tampere

Markku Huhtala
 Hannu Huhtala
 Leena Huhtala
 Juhani Brander
 Risto Koivula
 Pentti Möttönen
 Jari Heinonen
 Taavi Lintunen

Nokia

Vuokko Servo

Lempäälä

Harry Rajala

Hämeenkyrö

Jorma Kangasniemi
 Kalevi Nurmi
 Jouko Kangasniemi
 Marjaliisa Helminen

Seinäjäki/Peräseinäjäki

Jartsev
 Wanha Seppä

Orimattila

Sirpa Kataja

Jämsä/Jämsänkoski

Reino Welling
 Mirja Welling
 Matti Peltonen
 Tapio Hakanen
 Teuvo Vuorenpää
 Liisa Vuorenpää

Pertunmaa

Risto Tammi

Varkaus

Pertti Pitkänen

Lieksa

Hannu Ikonen

Sonkajärvi

Asko Julkunen

Lapinlahti

Viljo Heikkinen

Joensuu

Ari Sulopuisto

Kuopio

Juhani Tanski

Rovaniemi

Unto Nikula

Andalusia

Heikki Leinonen

Kansan ääni kiittää tovereita työväenluokan hyväksi tekemästä työstä. Jaksakaamme eteenpäin työväenluokan voittoon saakka!



Jälleen tulee oikea Vappu. Helsingissä vappumarssi Hakaniemestä klo 11.00. Vappukahville Hermannin kerholle, Hämeentie 67, marssin jälkeen klo 14.00.

Löytyykö laukustanne työläisen käsikirja: "Dialektisen materialismin perusteet". Ilman työ-kansan maailman-katsomuksen perusteita emme selviä.
 Heikki Männikkö
 Helsinki

Putinit tulevat ja menevät, mutta Venäjän kanssa jää.
 Viljo Heikkinen,
 Lapinlahti

Korona-aika osoitti. Ihmiskunta voi selvitä yhteisen yhteiskuntajärjestelmän, suunnittelun avulla. Suunta kehitettävä sosialismiin ja kommunismiin.
 Wanha Seppä,
 Peräseinäjäki

Paljon pitää maailmassa tapahtua, ennen kuin Venäjästä ja venäläisistä tulee minun vihollisiani. Muistamme aina Voitonpäivän merkityksen.

Reine Lindeman
 Tampere

Olemme eläneet nyt 75 vuotta naapurimme Venäjän kanssa hyvää aikaa. Ei voi olla suurenpaan onnettomuutta, että nykyiset "poliitikkomme" ovat tuhonneet tämän. Yhteistyö Venäjän kanssa on palautettava.
 Jartsev

Lukekaa ja ehdottakaa kirjastonne hankkimaan Kootut Teokset

Kaarlo Uskela (1878 - 1922) on eräs haastavimpia työväenkirjallisuuden edustajia kirjallisuutemme historiassa. Hän oli Eino Leinon ja Ilmari Kannon aikalainen, anarkososialisti, runoilija ja satiirikko, 1900-luvun alun kirjallisuuden jäljittelemätön tyyliniekka. Uskela oli tamperelaisen Kansan Lehden palveluksessa, kirjapainoalan työläisen, joka pystyi vapaa-aikanaan tekemään omakustanteita. Uskelan teos PILLASTUNUT RUNOHEPO (1921) määrättiin tuhoavaksi vuonna 1933. Taus-tavaikuttimena ilmeisesti oli natsien samana vuonna syyttämät kirjaroviot. Uskela kuoli nuorena verenmyrkytykseen alkaessaan leikkiä saksilla hammaslääkärinä. Yhtä makaberia oli se, että Uskela tuomittiin 11 vuotta kuolemansa jälkeen valtiope-

toksesta. **Kaarlo Uskelan kaikki kahdeksan teosta vuosilta 1908 -1923 julkaistiin yhtenä kirjana 100-vuotiaan Suomen kunniaksi vuonna 2017 nimellä KOOTUT TEOKSET.**

Uskela syntyi vuonna 1878 Tampereella työläiskotiin ja kävi pelkästään kansakoulun. Koulun jälkeen hän meni Kansan Lehteen latojan oppiin. Vuonna 1900 hän muutti Vaasan kautta Ruotsiin ja perusti siellä perheen. Ruotsissa hän omaksui myös anarkismin elämänsänteekseen yhdistäen tämän sosialidemokraattiseen oppiin. Uskela palasi Suomeen vuonna 1907, asui useilla paikkakunnilla ja toimi monissa lehdissä avustajana. Hänen kirjoituksiaan julkaistiin mm. pilalehti Huli-kaanissa, "maaseutukirjeitä"

Sosialistissa ja runoja julkas-tiin työväenlehdissä, kertoo kirjailija Jorma Markkula kir-jan esipuheessa.

Vuoden 1918 erimielisyydet Uskela olisi halunnut ratkaista väittelemällä. Hän edustaisi työväkeä ja valkoi-nen puoli valitsisi keskuudestaan parhaan väittelijän. Sel-vähän se oli, että tällainen rau-hanenkeli ansaitsi kuoleman-tuomion, jota Porvoon suoje-luskuntain komentaja haki so-taoikeudessa. Uskela tuomit-tiin kuitenkin 12 vuoden pak-kotyöhön, jota hän istui suo-rittamassa Tammisaaren van-kileirillä. Armahdus tuli vuon-na 1920, kun länsiliittoutu-neet ilmoittivat, että jollei se lahtaaminen loppu, niin länsi-maat eivät ikinä tunnusta Suo-men itsenäisyyttä.

Suomen kansaa on joskus maailmassa pidetty niin sivistymättömänä ja arvoste-lukyvyttömänä, ettei sille kat-sottu olevan tarpeellista an-taa minkäänlaista lukemista omalla kielellään, kirjoitti Us-kela huhtikuulla 1908, kom-mentoidessaan Työmies-leh-teen kirjoittamansa "Yhteis-kunnan varkaat" -otsikoitua kirjoitustaan. Asiaa käsiteltiin Raastuvanoikeudessa, kun Helsingin v.t. poliisimestari oli ilmiantanut "Työmiehen" vastaavan toimittajan yllytyk-sestä rikokseen tuon kirjoi-tukseni tähden. Työmies, jol-la ei koskaan ole ollut muuta omaisuutta kuin työvoiman-sa, ei helposti voi käsittää, et-tä häneltä voidaan mitään va-rastaa. Torppareita häädetään asunnoistaan siitä syystä, että ovat olleet liian ahkeria, joten

maanomistajan maat ovat tulleet hyvään kuntoon. Tehtaili-ja rankaisee ahkeria työnteki-jöitä ajamalla heidät maantiel-le tai alentamalla palkkaa. Var-kaitta yhteiskunnassa on siis ahkeruus muuttunut paheek-si ja laiskuus hyveeksi.

Löytyy teollisuuslaitosten omistajia, jotka lahjoittelevat miljoonia lähetysseuroil-le, samalla kun he työntekijöil-leen maksavat nälkäpalkkoja, ja samalla kun he häävätävät työväkiä asunnoistaan ja pa-nevat pois työstä joukoittain, kun liike ei muka kannata. Ei-vätkö nämä ole varkaita? Jos he eivät ole varkaita, niin sit-ten ei varkaita olekaan? kyse-lee Kaarlo Uskela yli sata vuot-ta sitten.

Uskelan älyllinen kiepu-tus, terävästi leikkaava sa-

tiiri ja herkkä taju nauraa tä-män maailman toilailuille, ajoi hänet elinaikanaan pait-sioasemaan. "Ja hulluus, jos-sa terävä on kärki, on paljon parempi kuin tylsä järki", si-teeraa Juha Hurme Uskelaa, joka oli sanan varsinaisessa merkityksessä vapaa-ajatteli-ja, aivan vaarallisen va-paa ajattelija. Uskela määrit-telee eräessä alaotsikossaan täsmällisesti kulttuurisen si-jaintinsa ja kirjallisen ohjel-mansa: "Taiteen tarhan ai-dan takana kasvaneita satiir-reja, satuja ja kertomuksia, humoreskeja, runoja ja ren-kutuksia".

Riemahtuttavaa teks-tiä! Lukekaa ja ehdotta-kaa hankittavaksi kirjastoon KOOTUT TEOKSET.

Elina Tala

..kuntapalvelujen puolesta, yksityistämiseksi ja sote-kaappaukselle SEIS!

Nato - kansainvälinen monopolikapitalistinen sotilaallinen ja poliittinen liitto

Kylmän sodan alkuaikoina perustettu Nato on kansainvälinen sotilasliitto monopolikapitalismin puolustamiseksi. Sitä johtaa Yhdysvallat, ja siihen osallistuu muita imperialistisia maita. Nato oli kylmän sodan aikana pääasiallinen väline, jota Yhdysvallat käytti aktiivisesti Neuvostoliiton ja Itä-Euroopan maiden hilitsemiseen ja vastustamiseen sekä Länsi-Euroopan maihin vaikuttamiseen ja valvontaan.

Kylmän sodan lopussa Varsovan sopimusjärjestö hajosi ja Natosta tuli se sotilaallinen organisaatio, jonka kautta Yhdysvallat pyrki saavuttamaan strategiset tavoitteensa globaalilla tasolla. Oli syntynyt kapitalistinen sotilasoligopolli, johon osallistui yksi johtava suurvalta ja useita muita suurvaltoja.

Yhdysvaltain entinen ulkoministeri Warren Christopher sanoi joulukuussa 1998, että Yhdysvaltojen tavoitteena oli "johtaa koko maailmaa" ja ettei sen johtajuudelle ole haastetta miltään maalta tai ryhmältä eikä sellaista sallittaisi koskaan syntyä. Samanlaisen ajatuksen toisti Yhdysvaltain ulkoministeri Mike Pompeo joulukuussa 2018.

Puolustusliitosta hyökkäysliitoksi

Saavuttaakseen johtajuuden ja heruuden maailmassa Yhdysvallat on tehnyt kaikkensa edistääkseen Naton laajentumista itään ja on laajentanut omaa vaikutuspiiriään hallitsemaan Keski- ja Itä-Eurooppaa ja supistamaan Venäjän strategista liikkumatilaa. Yhdysvaltojen hallinnassa NATOsta on tullut ihanteellinen sotilaallinen väline Yhdysvaltojen globaalien etujen toteuttamiseksi.

Maaliskuussa 1999 Yhdysvaltojen johtamat monikansalliset Naton joukot aloittivat laajan ilmahyökkäyksen Jugoslaviaa vastaan. Se oli ensimmäinen kerta, kun Nato aloitti sotilaallisen iskun suverenien maata vastaan. Huhtikuussa 1999 NATO piti huippukokouksen Washingtonissa, jossa hyväksyttiin muodollisesti strateginen konsepti, joka voidaan tiivistää kahteen kohtaan. Ensimmäinen, Nato sai tehdä

Suomea ollaan kovaa kyytiä viemässä sotilasliitto Naton jäseneksi. On sanottu, että Nato olisi kylmän sodan jäännös. Näin ei kuitenkaan ole. Nato on aivan olennainen työkalu Yhdysvaltojen ja EU:n harjoittaman uusliberalistisen talouspolitiikan takaamisessa.



Kuva: Heikki Männikkö

kollektiivista sotilaallista väliintuloa puolustusalueensa ulkopuolella vastauksena "rikoksiin ja konflikteihin, joihin liittyy yhteisiä etuja". Tämä muutti NATOn tehokkaasti "kollektiivisen puolustuksen" järjestöstä hyökkääväksi poliittiseksi ja sotilaalliseksi organisaatioksi, jonka ns. tarkoituksena on puolustaa yhteisiä etuja ja yhteisiä arvoja. Toiseksi Naton sotilaalliset toimet eivät vaatineet YK:n turvallisuusneuvoston lupaa.

Yhdysvallat ja sen liittolaiset uhkailevat sotilaallisesti ja toteuttavat provokaatioita monilla alueilla maailmassa, mikä johtaa moniin "kuumiin sotiin", "lämpimiin sotiin", "kylmiin sotiin" ja "uusiin kylmiin sotiin", mikä voimistaa uutta asevarustelukilpailua. Tällainen politiikka on pakottanut esimerkiksi Pohjois-Korean varustautumaan. Uusimperialismin toteuttamat valtioterroristiset teot ja sen kaksinaismoraali terrorismin torjunnassa ovat saaneet muut terrorismin muodot lisääntymään.

Naton tarkoitus on turvata USA:n taloudelliset edut

Kapitalismin meneillään olevassa imperialistisessa vaiheessa pieni joukko monikansallisia yrityksiä, joista useimmat ovat pankkeja, ovat levittäneet erittäin laajan toimintaverkoston ympäri maailmaa fuusioiden, osallistumisen ja osakeomistusten kautta.

Sveitsiläisen tutkimuksen mukaan 737 suurimman monikansallisen yrityksen hallussa oli 80 prosenttia maailmanlaajuisesta kokonaistuotannosta, ja 147 monikansallisen yrityksen ydin hallitsi lähes 40 prosenttia taloudellisesta arvosta. Näistä yhtiöstä noin kolme neljäsosaa oli rahoituksen välittäjiä.

Vaikka monikansallisten kapitalististen yritysten määrä ei ole erityisen suuri, niillä on erittäin suuri vaikutus. Ne eivät ole vain päävoima uusien teknologioiden kehittämisessä ja käytössä, vaan ne hallitsevat myös markkinointiverkoston ja yhä enemmän luonnon- ja rahoitusresursseja. Tällä perusteella ne ovat monopolisoineet tuotanto- ja jakelutulot ja hankkineet itselleen vertaansa vailla olevan kilpailuedun.

Vuosina 1980–2013 maailman 28 000 suurimman yrityksen voitot kasvoivat 2000 miljardista (7,6 % maailman BKT:sta) dollarista 7200 miljardiin dollariin (10 % maailman BKT:sta). Lisäksi nämä monikansalliset yhtiöt eivät ainoastaan muodosta liittoutumia valtiovallan elinten kanssa, vaan myös kehittävät yhteyksiä globaaliin rahoitusjärjestelmään ja muodostavat yhdessä valtion tuella rahoitettuja monopoliorganisaatioita.

Valtioiden kokoluokan ylittävät yritykset tarvitsevat tukeen yhä suuremman sotilaallisen voiman. Monopolipääoman globa-

lisaatio ja finanssialisoituminen vahvistavat entisestään sen varallisuuden kertymistä. Myyntituloilla mitattuna joidenkin monikansallisten yritysten taloudellinen mittakaava ylittää useiden kehittyneiden maiden BKT:n. Esimerkiksi Walmartin kokonaistulot olivat yli 500 miljardia dollaria, mikä on enemmän kuin Belgian BKT.

Jos maailman kehitys jatkuu tällä tavalla, tulee yhä enemmän monikansallisia yrityksiä, joiden varallisuus ylittää kokonaisten maiden varallisuuden. Vaikka teollinen globalisaatio on tehnyt taloudellisesta toiminnasta pirstaleisempaa, valtavia määriä voittoja virtaa edelleen muutamaa kehittyneeseen kapitalistiseen maahan.

Vaikka kehittyneiden maiden suorien ulkomaisten investointien lisääntyminen on vaihtelevassa määrin nopeuttanut pääoman muodostusta ja työvoiman kehitystä alikehittyneissä maissa sekä lisännyt niiden vientikilpailukykyä, se on myös saanut aikaan laajamittaista yksityistämistä ja rajat ylittäviä fuusioita ja yritysostoja näissä maissa. Tämä on nopeuttanut prosessia, jossa pienet ja keski suuret yritykset joutuvat konkurssiin tai pakotetaan sulautumaan monikansallisiin yrityksiin.

Nämä monikansalliset yhtiöt muodostavat erilaisia liittoutumia yhteisyritysten, yhteistyön ja pitkäaikaisten sopimusten kautta. Kun yhä harvemmat yksityiset kapitalistiset jättiläiset valtaavat yhä enemmän sosiaalista vaurautta, monopolipääoma syventää hallintaansa ja työvoiman riistoa. Tämä johtaa pääoman kertymiseen maailmanlaajuisesti, mikä pahentaa maailmanlaajuisia ylikapasiteettia ja polarisaatiota rikkaiden ja köyhien välillä. Tämän monopolistisen järjestelmän suojelemiseksi tarvitaan yhä suurempaa ja laajemmalle levittyä sotilaallista voimaa.

Suojeleeko Nato länsimaisia arvoja?

Yhteiskunnan taloudellinen perusta määrittää myös yhteiskunnan päällysrakenteen. Tämä tarkoittaa sitä,



että esimerkiksi nykyinen uusliberalistinen monopolikapitalismi viime kädessä määrittelee, millainen yhteiskunnan päällysrakenne meillä on. Millainen on meidän oikeuslaitoksemme, millainen kulttuuri, millainen lehdistö ja millainen tulkinta kansalaisten oikeuksista meillä on vallalla.

Nämä päällysrakenteen ilmiöt eivät ole kiveen hakattuja, vaan muuttuvat taloudellisen perustan tarpeiden mukaan. Esimerkiksi lehdistönvapauden osalta tilanne on sellainen, että pääosa mediasta on media-alan suuryritysten hallussa ja edistää tehokkaasti monopolikapitalismin kulloinkin voimassa olevia etuja. Lehdistönvapaus on meillä lähinnä näennäinen. Emme me tarvitse mediapoolin selittämiseksi salaliittoteorioita. Katsaus historiallisen materialismin perusteisiin riittää selittämään, miksi yhteiskuntamme on sellainen kuin on.

Länsimaiset arvot ovat juuri näitä monopolikapitalismin vahvistumista edistäviä arvoja. Käytännössä tämä tarkoittaa varallisuuden keskittymistä yhä harvempien käsiin niin meillä kuin muuallakin, työehtojen heikentymisen jatkuvaa tendenssiä ja yhä suuremman osan BKT:sta valumiseen asevarusteluun. Ilmastomuutoksen torjumiseksi ei riitä panoksia, mutta uusiin sotiin riittää aina.

Nato on luotu tämän maailmanlaajuisen epätasa-arvon ylläpitämiseksi. Haluammeko me kansalliset olla siinä mukana.

KÄ/Juha Kieksi

Etelä-Sahara ja Palestiina

Espanja luopui 1970-luvulla Länsi-Saharasta, ja siirtomaavalta vaihtui Marokkoon. Apartheid-Israel ylläpitää Lähi-idän viimeistä kolonialistista hallintoa Palestiinassa.

Kolonialismi jatkuu

Israel ja Marokko päättivät joulukuussa 2020 solmia diplomaattisuhteet, kun Yhdysvaltain presidentin Donald Trump hallinto toimi aloitteen tekijänä. USA tunnusti Marokon Länsi-Saharan miehityksen heti ja ainoana maailmassa Marokon osaksi. Edellisellä vuonna USA:sta tuli ainoa valtio, joka tunnustaa miehitetty Syyrian Golanin kukkulat Israelin osaksi. Trumpin hallinto siirsi suurlähetystönsä Jerusalemiin. USA tuki epäsuorasti miehitetyn Itä-Jerusalemin liittämistä Israeliin.

Joe Bidenin hallinto on vahvistanut Trumpin hallinnon päätökset Golanin kukkuloista ja Jerusalemistä. Bidenin hallinnon mu-

kaan USA:n politiikka Länsi-Saharan suhteen ei ole muuttunut. Länsi-Saharan luonnonvarojen anastamisesta, ihmisoikeusloukkauksista ja miehitettyjen alueiden käytännön vaikeuksista ei saa tietoa valtaviirran mediasta. **Sotilashallinto on Länsi-Saharassa ja Palestiinassa** jatkunut vuosikymmeniä. Miehittäjä on pyrkinyt liittämään miehitetty alueet valtionsa osaksi. Länsi-Saharassa ja Palestiinassa on kyse siirtomaasuutuksesta, jossa siirtokuntien perustajat pyrkivät syrjäyttämään kolonisoitun alueen alkuperäisen väestön.

Israel ja Marokko ovat oikeutaneet valtansa sillä, että alueet eivät ole olleet itsenäisiä valtioita. Niitä ei ole miehitetty keneltäkään. Nyt perustellaan, että alueet eivät ole miehitettyjä, koska niitä ennen miehitystä hallinneet valtiot (Egypti ja Jordania Palestiinassa, Espanja ja Mauritania Länsi-Saharassa) ovat luopuneet alueista. Alueen alkupe-
räisellä väestöllä ei tietenkään ole

oikeutta päättää asioistaan.

Espanja, Marokko ja Mauritania allekirjoittivat 1975 Madridin sopimuksen, jonka mukaan Espanja poistuu Länsi-Saharasta 1976 ja alue jaetaan Marokon ja Mauritanian kesken. Sopimus oli kansainvälisen oikeuden vastainen, koska se sivuutti länsisaharalaiset. Sopimus aloitti Länsi-Saharan luonnonvarojen anastamisen ja takasi miehittäjien hallinnan alueen fosfaattiesiintymiin.

Länsi-Sahara julistautui 1976 itsenäiseksi, ja Polisario (esp. Frente Polisario, lyhenne sanoista Frente Popular de Liberación de Saguía el Hamra y Río de Oro, Saguía el-Hamran ja Río de Oron kansan vapautusrintama) aloitti sodan marokkolaisia ja mauritanialaisia miehittäjiä vastaan. YK:n yleiskokous totesi 1980, että Länsi-Sahara on Marokon miehityksen alla. Se myös tunnusti Länsi-Saharan kansan oikeuden itsenäistymiseen ja itsenäisyyteen.

Palestiinan tilanteessa on Länsi-Saharaan verrattuna se ero, että järjestelmä on kolonialistinen sekä Israelin valtion sisällä että sen

miehittämällä alueella, 1948 ja 1967 valloitetuilla alueilla. Eri vuosina valloitetujen alueiden tilanne on kansainvälisen oikeuden mukaan erilainen.

Gazan ja Länsirannan miehitys on tuomittu kansainvälisessä YK:n turvallisuusneuvosto antoi 1967 päätöslauselman 242, jonka mukaan alueiden hankkiminen sodalla ei ole hyväksyttävää. Israelin piti vetää joukkonsa pois miehittämiltään alueilta, myös Egyptin Siinain niemimaalta, Syyrian Golanin kukkuloilta ja Libanonin Shebaan alueelta. Silti Israel jatkoi juutalaisten siirtokuntien rakentamista miehityksille alueille.

USA:n suojelema Israel on laajalti tunnustettu ja sen apartheid-valta maassa asuviin palestiinalaisiin on lännessä hyväksytty. Kansainvälisen oikeuden mukaan kyse ei ole miehityksestä, vaan toiminnasta valtion alueella. Arabimaiden entinen kieltäytyminen suhteista Israelin kanssa ja salainen yhteistyö on 2000-luvulla muuttunut avoimeksi liittolaisuudeksi.

Israelilainen ihmisoikeusjärjestö B'Tselem ja kansainvälinen ihmisoikeusjärjestö Human Rights Watch julkaisivat 2021 keuhkokuumeen raportit. Niiden mukaan Israel ylläpitää Palestiinan alueella, eli Israelissa ja miehityksillä palestiinalaisalueilla, apartheidjärjestelmää. Se on kansainvälisen oikeuden vastainen. Israelin ja Marokon menettelynä vastoin kansainvälistä oikeutta on ollut taloudellisten ja poliittisten suhteiden muodostaminen USA:n ja EU:n kanssa. Sotilaallisten etujen lisäksi yhteistoimintaan liittyy vaikuttamista mielipiteisiin ja esittämistä historiallisia kertomuksia. Niillä valtuutetaan vallankäyttöä lännele.

Hannu Kautto
Espoo

Lähde:

-Karim Maïche ja Syksy Räsänen, Palestiina ja Länsi-Sahara, 2021 -https://lahi-itanyt.fi/nyt/palestiina-ja-lansi-sahara-kahden-miehitetyksen-ja-kolonialismin-anatomia/-8.4.2022 Romanian kansallispäivänä

Euroopan unioni – 70 vuotta valehtelua eurooppalaisille (osa 3)

Euroopan unioni ei ole demokraattinen

Ranskalainen oikeusoppinut Christophe Beaudouin kuvaa muutama vuosi sitten ilmestyneessä EU:ta käsittelevässä teoksessaan, miten EU on tietoisesti oikeuteen nojautumalla tehnyt mahdolliseksi talouden ylivalloituksen politiikasta. Beaudouinin mukaan EU ei ole valtioiden liitto, eikä oikeastaan liittovaltiokkaan, vaan juridinen rakennelma. Erilaisille sopimuksille (Rooma, Maastricht, Lissabon jne.) ja säädöksille perustuva ja rakenteeltaan hyvin epämääräinen. EU on tarjonnut avoimen pelikentän suuryrityksille ja niiden lobbareina toimiville yksityisille konsulttifirmoille, ”kansalaisjärjestöille” (jotka ovat useimmiten suursijoittajien tai suoraan suuryritysten rahoittamia), sekä suurelle joukolle juristeja. EU:lle hyvin läheisen ”yhteistyötalon” muodostaa globaalin kapitalismin ja läntisen imperialismin monikeskisen verkoston osana toimivat ylikansalliset epädemokratistiset organisaatiot, kuten Maailman talousfoorumi (World Economic Forum) WEF ja Bilderberg-ryhmä. Tämä erittäin voimakkaat painostushot ajavat omat etunsa ja agendansa ylikansallisen EU:n agendaksi. EU kykenee puolestaan tukeutumaan näihin tahoihin pyrkiessään esimerkiksi laajenemaan tai syventämään integraatiotaan tai muuten ohjaamaan poliittisia valintojaan, koska nämä tahot tarjoavat sille ylikansallisen, EU:ssa mukana olevat jäsenvaltiot ylittävän kumppanuuden. Eurooppalaisten valtioiden ja niiden demokratioiden horjuttaminen onkin yksi keskeisimpiä EU:n vallankäytön strategioita. EU-eliitin ja eurooppalaisten kansalaisten välillä ei ole mitään yhteyttä. EU-eliitti ei tarvitse kansaa tai kansalaisia kuin korkeintaan joka viides vuosi EU-parlamentin näyttövaalien aikaan, jos silloinkin. EU ei rakenna eurooppalaisuutta, vaan globaalisuutta, avoimia markkinoita, joissa kaikki on vaihdettavissa.

Mitä juridinen rakennelma tarkoittaa?

Juridisessa rakennelmassa kyse ei ole missään tapauksessa siitä, että EU:n oikeusjärjestys ja EU:n tuomioistuimet olisivat jotenkin taloudellisista markkinoista erillään. Päinvastoin ne ovat syntyneet markkinoista ja niitä oikeuttamaan ja niiden laajenemista edesauttamaan. Euroopan unioni ymmärrettynä oikeudellisena rakennelmana tarkoittaa marxilaisessa terminologiassa juri-

Tässä kirjoitussarjassa kuvataan, miten Euroopan unionia on historiansa alusta lähtien näihin päiviin saakka perusteltu valheilla ja historiallisten tosiasioiden vääristelyllä. Ensimmäisessä osassa (KÄ 5/21) kerrottiin Euroopan unionin ydinvalheesta, Schumanin julistuksesta, jota pidetään Euroopan taloudellisen yhdentymisen perusasiakirjana. Toisessa osassa (KÄ 6/21) käsiteltiin eu-propagandassa ehkä yleisimmin toistettua väitettä, että EU on rauhan unioni. Kirjoitussarjan kolmannen osan nyt ilmestyessä valhelauseet EU:sta rauhan unionina näyttävät todellisen, synkän traagisen sisältönsä EU:n käydessä täysimittaista sotaa Venäjää vastaan. Kyse ei ole ainoastaan taloussodasta, vaan entistä rajummaksi yltyvästä vihasta ja militarismista, sekä päivittäisistä suurista asetoimituksista Ukrainaan. Tässä kolmannessa osassa käsitellään demokratian tilaa EU:ssa. Vaikka EU haluaa näyttävästi koko muulle maailmalle demokratian, arvojen ja oikeusvaltion mallina, osoittautuu se kriittisessä tarkastelussa täydelliseksi valheeksi. EU edustaa demokratian rappiotilaa.



Kuva: Heikki Männikkö

EU:n perustuslakia vastustettiin vuosina 2005 ja 2006. Ranskan ja Alankomaiden kansanäänestyksissä v. 2005 perustuslaki hylättiin. Yksi murheellisin sivu Suomen Eduskunnan historiassa on, kun Suomi EU-puheenjohtajakaudellaan 5.12.2006 kansalta kysymättä ratifioi jo hylätyn perustuslain äänin 125-39. Ranskan ja Hollannin hylättyä perustuslain, siihen tehtiin joitain kosmeettisia muutoksia, ja kiellettiin alistamasta enää kansanäänestykseen.

dista päällysrakennetta ja EU:n ”vapaaat markkinat” puolestaan yhteiskunnan taloudellista rakennetta. Kyseessä on Euroopan unionin oikeusjärjestyksestä, normeista ja erilaisista säädöksistä muodostuva näennäisoikeudellinen hallintohimmieli, jonka avulla toteutetaan kapitalistisen talouden ylivaltaa. Marxin mukaan ”yhteiskunta ei perustu lakiin. Päinvastoin lain täytyy perustua yhteiskuntaan, sen täytyy olla yhteiskunnan yleisten, vallitsevasta aineellisesta tuotantotavasta johtuvien etujen ja tarpeiden ilmausta...”. Kun Euroopan unioni ymmärretään juridisena rakennelmana, sen täytyy siis olla vallitsevasta kapitalistisesta tuotantotavasta johtuvien etujen ja tarpeiden ilmausta. Miten nämä kapitalistien edut ja tarpeet sitten käytännössä toteutuvat EU:n oikeudellisessa rakenteessa ja sen kautta?

Kansojen suvereniteetin loppu

EU:n keskeisenä tavoitteena on ollut kansojen suvereniteetin ja itsenäisten valtioiden lakkauttaminen. Tä-

hän on liittynyt läheisesti edellä kuvattu valtion horjuttaminen ja julkisen sektorin laajamittainen alasajo. Kansan suvereniteetin ja demokraattisten prosessien tilalle on tuotu markkinamekanismeja jäljittelevä ja sitä palveleva ”vapaiden virtaus-ten” ajattelu, jota toteutetaan EU:n ”perusvapauksissa” pääomien, tavaroivien palveluiden ja työvoiman ”vapaassa” liikkuvuudessa. Anglo-amerikkalaisesta kapitalismia oikeuttavasta ajattelusta on EU:n käytäntöihin siirretty suoraan utilitaristinen laki ja talous (Law and Economics) menetelmä, jossa pyritään panostamaan EU-lainsäädäntöön ja oikeudenkäyttöön mahdollisimman toimivien markkinoiden aikaansaamiseksi. Toinen menetelmä on ollut uusliberalismiin usein liitetty uusi julkisjohtaminen (New Public Management), jossa lähes kaikki julkisen sektorin, valtion ja kuntien, toiminnot pyritään muovaamaan mahdollisimman pitkälle yritysmaailman kaltaisiksi, vaikka osa niistä säilyisi julkisen sektorin tuottamina. Suomessa tämä muutos käynnistyi jo EU-jäsenyyttä valmisteltaessa ja kiihtyi 1990-luvulla EU-jäsenyyden myötä.

EU on globaalin hallinnan laboratorio

Euroopan unionin järjestelmä ei perustu vain EU:n yhteismarkkinoihin, vaan yhä enemmän globaalin kapitalismin ”markkina-alueeseen”. Tämän vuoksi aiemmin demokratiaan kuuluviksi katsotut instituutiot ovat Beaudouinin mukaan saaneet väistyä globaalin hallinnan tieltä: hallituksista on siirrytty hallintaan, laeista ohjaukseen, kansan edusta yksityiseen etuun, yhteishyvästä yksityisten (pörssi-) voittojen hamuamiseen, valtiollisesta alueesta rajattomaan (markkina-) tilaan. EU-komission ex-puheenjohtaja, nykyään Gavin ylikansallisenä rokotelobbarina

työskentelevä José Manuel Barroso ehti jo ennen korona-kriisiä ja Ukrainan sotaa julistaa EU:n globaalin kapitalismin esitaistelijaksi. Barrosen mukaan ”EU on rajat ylittävän ylikansallisen yhteistyön laboratorio ja näin ollen luonnollisesti esiintyy globaalin hallinnan esitaistelijana”.

Suomalaiset globaalin hallinnan verkostoissa

Tämä kuva nykyisestä EU:sta vain vahvistuu, kun katsotaan miten syvälle maailmanlaajuisen kapitalismin hallinnan verkkoihin pelkätään esimerkiksi Suomen ”johtavat” poliitikot ovat sotkeutuneet. Pääministeri Sanna Marin ja valtiovarainministeri Annika Saarikko ovat tunnetusti Maailman talousfoorumin (WEF) aivopesemänä ”nuorina globaaleina johtajina” täysin ylikansallisen kapitalismin näkymättömien käsien etäohjauksessa. Tragikoomiselta näyttävän Suomen presidenttipelin karkikymmenikössä ei liene tällä hetkellä ketään, joka ei ole jollain tavoin WEF:n, Bilderberg-ryhmän tai muiden vastaavien kapitalismin instrumenttien ohjauksessa. Mediapoolin voimakkaasti tukemana seuraavaksi presidentiksi todennäköisesti leivottava euroelitisti Olli Rehn lienee myös globaalin kapitalismin hämären voimien ihanneehdokas.

Lobbareiden Eurooppa

Euroopan unioni juridisena rakenteena ja sen toimintamekanismit, joista valheellisesti käytetään sellaisia nimityksiä kuin demokratia tai oikeusvaltiomekanismi, on juurruttanut lobbaamisen, toisin sanoen lähinnä kapitalististen suuryritysten suoran vaikuttamisen, kaikille tasolle EU:n päätöksentekoa. Finanssi- ja teollisuuspiirit pääsevät suoraan vaikuttamaan EU:n normien laadintaan koko valmisteluprosessin ajan aina säädösten ja direktiivien sanamuotojen viimeistelyyn asti näyttösvaaleilla valitun EU-parlamentin toimiessa kumileimasimena. EU:n eri asiantuntijaryhmät ovat täynnä yksityisten suuryritysten edustajia tai niiden etuja ajavia vaikutusvaltaisia yksityisten konsulttifirmojen palkkalistoilla olevia lobbareita. He tosiasiallisesti usein luonnostelevat ensimmäisenä uutta lainsäädäntöä tai linjaavat olemassa olevia säädöksiä haluamaansa suuntaan. EU itse käyttää propagandasaa tämän kaltaisesta ”demokratistisesta” prosessista kaunisteltuja nimityksiä, kuten ”verkostoitunut päätöksentekoprosessi”, ”avoin dialogi”, ”läpinäkyvyys” tai ”eri osapuolten avoin konsultaatio”.

Suurteollisuus laatii taloudellisen strategian

Brysselissä arvioidaan vuosittain toimivan 25 000 lobbaria, joiden joukosta löytyy mitä erilaisimpien yritysjuristien ja konsulttien lisäksi myös entisiä eu-komissaareja, ex eu-parlamentaarikkoja ja aiemmin eu-virkamiehenä työskennelleitä niin sanotun eu-eliitin sisäpiirin jäseniä. Näin esimerkiksi EU:n finanssilainsäädäntöä laaditaan kiinteässä yhteistyössä komission ja pankkien edustajien kanssa, jälkimmäisten vahvasta ohjauksessa. Entisen ranskalaisen eu-parlamentaarikon Philippe de Villiersin mukaan ”Eurooppa 2020” - taloudellinen strategiapaperi oli laadittu suoraan Euroopan teollisuusjohtajien pyöreän

pöydän (European Roundtable of Industrialists) strategiapapereiden pohjalta. Kyseessä on noin 50 suurimman eurooppalaisen teollisuusyrityksen muodostama painostusjärjestö, joka vaikuttaa suoraan EU:n päätöksentekoon ja EU-lainsäädännön sisältöihin. Merkittäviä painostusryhmiä, joilla on todellista vaikutusvaltaa laadittua EU:lla omaa taloudellista voitontavoittelua edistävää lainsäädäntöä, löytyy rahoitus- ja pankkisektorin lisäksi kaikilta merkittäviltä teollisuuden aloilta. Viime aikoina on erityisesti lääketeollisuuden voimakas painostus lisääntynyt osittain koronarokotteisiin liittyen.

EU:n ”demokraattinen oikeusvaltio” on siis toimintansa osalta täysin läpinäkyvätön yksityisen suurpääoman temmelyskenttä, jossa ei toteudu alkeellisinkaan julkisuusperiaate, ei ole lainsäädäntö- ja toimeenpanovaltojen erotte- lua, ei poliittista vastuuta, eikä mitään erottelua julkisen vallan ja yksityisten intressien välillä. EU on käytännössä mitätöitynyt sen jäsenvaltioiden omat perustuslait, puhumattakaan muusta kansallisesta lainsäädännöstä.

Amerikkalaiset eivät toisen maailmansodan jälkeen alunperinkään tavoitelleet Euroopan rakentamista, vaan sen hajottamista. Euroopan unioni on vuosikymmenien aikana toteuttanut strategiassaan juridisoitumista, näennäisoikeudellisen hallintohimmin rakentamista, jolla on varmistettu talouden ylivalta politiikasta ja demokraattisista instituutioista. Päämääränä on ollut eurooppalaisten valtioiden horjuttaminen ylikansallisten markkinoiden hyväksi. Sen myötä ei syntynyt uutta poliittista järjestelmää, vaan politiikan lakkauttaminen. Nykyinen Euroopan Unioni on epädemokraattinen juridinen rakenne, joka ei edellä kuvatun perusteella pidä sisällään mitään demokraattisen politiikanteon mahdollistavia elementtejä. Kumileimasimena ja näennäisdemokraattisena näyteikkunana toimivan euro-parlamentin mandaatti on olematon jo pelkästään äänestysprosentin jäädessä pääosin 20-40 % korville. EU kuitenkin perustelee omaa erinomaisuuttaan juuri oikeudella, oikeusvaltiolla, lainsäädännöllään, säädöksiensä ja direktiivien ”oikeudenmukaisuudella”. Miten tämä on mahdollista? Friedrich Engels on kirjoittanut: ”Porvari tietää, että ...lain pyhyys, toisen yhteiskunnan osan aktiivisella ja toisen osan passiivisella tahdonilmauksella voidaan saatetun järjestyksen koskemattomuus on hänen yhteiskunnallisen asemansa paras tuki. Englantilainen porvari löytää laissa, niin kuin jumalassaan, oman itsensä, ja sen vuoksi laki on hänelle pyhä”.

PK Härmäläinen Hämeenlinna

Lähteet:

-Christoph Beaudouin. La Démocratie à l'épreuve de l'intégration européenne.
-Philippe de Villiers. J'ai tiré sur le fil du mensonge et tout est venu.
-Aquilino Morelle. Le système maastrichtien cherche à atteindre notre souveraineté politique. www.frontpopulaire.fr
-Kustannusliike Progress. Marxilais-Leniniläinen valtio- ja oikeusoppi.

Vaara tarjolla

Nimimerkki Kunnia Ukrainalle (IS 5.4.) on pahoittanut mielensä minun saamastani länsimaisen sananvapauden liian suuresta osuudesta. Iisalmen sanomat julkaisi 29.3 Sananvapautta käsittelevän-kirjoitukseni. Mutta sitä ennen ”Irti riippuvuudesta” kirjoituksestani ei ole edes suvaittu lähettää vastaanottajan kuitista enemmän Iisalmen- kuin Helsingin sanomista.

Kävin 50 vuotta sitten Ukrainassa. Kolhoosissa (osuustoiminta tilalla), jonka kauhuilla menneinä vuosikymmeninä suomalaisia viljelijöitä peloteltiin, työnteekijät säilöivät kurkkuja onnellisen tietämättöminä kovasta kohtalostaan.

Neuvostoliiton hajottamisen mahdollisti Ukrainan joutumisen sodan tuhojen kohteeksi. Ennen Venäjän hyökkäystä kaikki länsimaat julistivat Ukrainan oikeutta itse päättää liittoutumisestaan, mihin haluaa. Kyse oli tietysti Natoon liittymisestä. Tämän uhon seurauksena ihmiset saavat nyt ihan itsenäisesti poukoilla henkensä hädässä. Läntinen arvoyhteisö lisää petrolia paloruiskuun toimittamalla aseita sotatantterelle palopesäkkeiden sammuttamiseksi.

**Viljo Heikkinen
vanhempi huoneenrakentaja
Lapinlahti 7.4.2022**

Pitäisikö Ursula von der Leyen vangita väärinkäytöstensä vuoksi?

Euroopan unionin läpikorruptoitunut byrokraattinen koneisto on vahingollinen eurooppalaisille kansalaisille. Itseään valheellisesti demokratiana pitävä ja mielellään oikeusvaltioperiaatteitaan korostava EU on historiansa aikana tarjonnut loistavan uramahdollisuuden lukemattomille virkamiehille, kunhan he ovat sopivan rikollisia luonteenlaadultaan, jotta kykenevät menestyksekkäästi toimimaan osana euroeliittiä yksityisten suuryritysten etujen ajajina korruption läpimädättämässä järjestelmässä. EU-komission puheenjohtajaksi epädemokraattisesti, kansalaisilta täysin pimennossa olevien menettelytavoilla nostettu, Saksan puolustusministerinä toiminut, Ursula von der Leyen on tyyppiesimerkki tällaisesta euroeliitin jäsenestä. EU-komission puheenjohtajan on epäilty syyllistyneen useisiin ilmiselviin korruptiotapauksiin, sekä väärinkäytöksiin jo ministeriaikoinaan ja hänen toimintatapansa ovat muuttuneet entistä törkeämmiksi komission puheenjohtajuuden myötä. EU-myönteinen media hehkutti von der Leyenia "loistavana naispolitiikkona", "todellisena eurooppalaisena" ja "maanläheisenä perheenäitinä" hänen tultua nostetuksi EU - komission johtoon.

Vauraaseen saksalaiseen Albrechtin kauppiassukuun syntynyt Ursula Albrecht siirtyi Länsi-Saksan poliisin suosituksella Lontooseen 1970-luvun lopulla, koska liittotasavallan turvallisuusviranomaisen mukaan hän olisi tuolloin ollut Punaisen armeijakunnan mahdollisen sieppausyrityksen kohteena, mikäli olisi jäänyt Länsi-Saksaan. 2000-luvulla hänen poliittinen uransa lähti kuin sattumalta nopeaan nousukiitoon ensin Merkelin hallituksen perheministerinä ja sitten sosiaaliministerinä, jonka jälkeen hän toimi Saksan puolustusministerinä vuodesta 2013 aina EU-komission johtajaksi nimittämiseensä saakka. Ranskalaisen Front populaire-julkaisun mukaan Angela Merkel halusi von der Leyenin pois puolustusministerin tehtävistä, koska von der Leyenia seuranneet korruptioskandaalit haittasivat kristillisdemokratian vaalimenestystä. Ranskan presidentti Emmanuel Macron puolestaan halusi aurinkokuningas-unelmissaan nousta Euroopan "todelliseksi johtajaksi", ja näin korruptioskandaalien rasittama saksalaisnainen sopi hyvin Ranskassakin varsin epäsuositun EU-komission puheenjohtajaksi. Helposti ohjattavissa olevana korruptoituneena sätkynukkeena Ursula von der Leyenillä oli luonnollisesti teollisuus- ja finanssipiirien tuki takanaan ja näin hänestä tuli EU-komission puheenjohtaja vuonna 2019.

Ministeriaikojen väärinkäytökset painettiin villaisella

Ursula von der Leyenin leväperäiseen rahankäyttöön sekä yksityisille konsulttipalveluille syydettyihin veroeuroihin kiinnitettiin huomiota jo hänen perhe- ja sosiaaliministeriaikoiensa aikana. Ranskalaisen front populaire-lehden artikkelin mukaan

myöskin von der Leyenin ministeriöiden erittäin huono johtaminen sekä julkisen ja yksityisen rajan hämärtäminen kiinnitti Saksan tuolloisen "vasemmisto"opposition eli vihreiden ja demareiden huomiota. Angela Merkelin vahva tuki ja päätös siirtää von der Leyen puolustusministeriksi mahdollisti kuitenkin uran nousukiidon jatkumisen.

Ursula von der Leyen suojeli uusnatsien toimintaa Saksan puolustusvoimissa

Vuonna 2017 paljastui Saksan puolustusvoimissa aktiivipalveluksessa olleen uusnatsin suunnitelma vakavasta terroriteosta Saksan alueella. Tapauksen selvittelyjen yhteydessä kävi ilmi, että Saksan asevoimissa oli jo vuosikausia ollut laajempi uusnatsiverkosto, joka oli levittäytynyt useisiin armeijan yksiköihin. Asia oli yleisesti tunnettu Saksan puolustusvoimissa uusnatsien juhliessa vuosittain puoliavoimesti muun muassa Adolf Hitlerin ja Reinhard Heydrichin syntymäpäiviä. Asiaa tutkinut komitea ei pystynyt virallisesti osoittamaan, että puolustusministeri von der Leyen olisi ollut tietoinen näistä syntymäpäiväjuhlista, mutta antoi von der Leyenille huomautuksen "välinpitämättömästä suhtautumisesta" Saksan puolustusvoimissa ilmenneeseen uusnatsiongelmaan. Uusnatsiverkostossa toimineita upseereita irtisanottiin.

Satoja miljoonia euroja yksityisille konsulttifirmoille

Saksalainen Der Spiegel-lehti toi vuonna 2018 päivänvaloon Merkelin hallituksessa puolustusministerinä toimivan Ursula von der Leyenin suuren konsulttiskandaalin. Oli käynyt ilmi, että Saksan puolustusministeriö oli Saksan puolustusvoimien "kehittämisen ja modernisoimishank-

keiden" yhteydessä tilannut sadoilla miljoonilla euroilla yksityisiä konsulttipalveluita ylikansallisilta konsulttifirmoilta kuten Mc Kinseyltä ja Accenturelta. Saksan "opposition", joihin tuolloin lukeutuivat nykyiset hallituspuolueet demarit, vihreät ja vapaat demokraatit, painostuksesta asiasta tehtiin tutkimus, joka valmistui vuonna 2020, jolloin von der Leyen oli jo EU-komission puheenjohtaja. Ei tietenkään ollut mikään yllätys, että asiassa tehtiin syyttämättäjäättämispäätös. Ursula von der Leyen itse puolustautui väittämällä, että erilaisia hankintapäätöksiä ei tehty "hänen tasollaan", niistä vastasivat muut. Yhtenä esimerkkinä on mainittu puolustusministeriön 390 miljoonan euron arvoinen IT-sopimus, josta von der Leyen ei kertomansa mukaan puolustusministerinä olisi tiennyt mitään. Tutkimuskomitean työtä vaikeutti se, että von der Leyenin käytössä olleet kaksi kännykkää oli yllättäen tyhjenetty huolellisesti kaikista viesteistä ennen niiden luovuttamista tutkimuskomitean tarkastettavaksi.

Osti sadoilla miljoonilla konsulttipalveluita entiseltä työnantajaltaan

Ursula von der Leyen palkkasi vuonna 2014 Saksan puolustusministeriön valtiosihteeriksi entisen Mc Kinseyn konsultin, puoluesisarensa Katrin Suderin. Samalla Mc Kinseyltä palkattiin samaan tehtävään Gundbert Scherf, joka hoiti satunnaisesti kahden vuoden aikana Suderin tehtäviä tämän ollessa lastenhoitotehtävissä. Suderilla on naispuolisen kumppaninsa kanssa kolme lasta. Kesäkuussa 2015 Katrin Suder otti osaa Itävallassa Telfs-Buchenissa järjestettyyn Bilderberg-ryhmän kokoukseen. Samana vuonna Venäjä asetti vastapakotteiden muodossa maahantulolokiellon 89:lle euroalueen poliitikolle, joiden joukossa on Katrin Suder. Valtiosihteeriksi Katrin Suderin tehtävänä oli "kehittää ja modernisoida" Bundeswehrin toimintaa. Puolustusministeri Ursula von der Leyenin ja Saksan puolustusministeriön hämäreperäisiä hankintoja sittemmin tutkittaessa kävi ilmi, että Katrin Suder oli hankinnut sadoilla miljoonilla euroilla konsulttipalveluita sekä Accenturelta, että entiseltä työnantajaltaan Mc Kinseyltä. Tutkimuskomitean työtä vaikeutti se, että kuulusteluissa Suder vetosi toistuvasti muistikatkoksiinsa. Myös hän välttyi lopulta syyt-

tapoihin koko itsenäisyyden ajan, reilun 200 vuotta.

Kuka sitä Natoa rahoittaa, ilmeisesti kerätään kolehti jäseniltä. Kaikilta suomalaisilta natotajilta voitaisiin kerätä ylimääräinen vero. Sillä nostettaisiin aliarvostettujen terveysalan työtekijöiden palkkoja. Jos Suomi on väitteiden mukaan itsenäinen, toimittakoon sen mukaisesti ja lopetetaan Yhdysvaltojen nuoleminen ja nöyrysty.

Nykyinen lännettyminen on säällittävää, ei enää huvittavaa.

Reino Velling, eläkeläinen ja sotaorpo Jämsänkoskelta



Emmanuel Macron ja Ursula von der Leyen v. 2021 YK:n ilmastokokouksessa. Angela Merkel halusi Ursula von der Leyenin pois Saksan politiikasta, koska hänen korruptioskandaalinsa haittasivat kristillisdemokraattien vaalityötä. Macron puolestaan halusi edetä Euroopan johtoon. Siksi Ursula sopi hyvin epäsuositun EU-komission puheenjohtajaksi.

teiltä, mutta siirtyi von der Leyenin avittamana puolustusministeriöstä vuonna 2018 Saksan hallituksen perustamaan "digi-neuvottelukuntaan" erikoisasiantuntijaksi. Ursula von der Leyen palkitsi samana vuonna Katrin Suderin Bundeswehrin kultaisella kunniaristillä.

Sadat miljoonat vaihtuvat miljardeiksi euroiksi

Sähkölaskujensa ja köyhtyvän arjen kanssa tuskaillevat eurooppalaiset ihmettelevät, mihin ovat kadonneet koronan varjolla laaditun ja suuresti hehkutetun EU-koronavelkapaketin sadat miljardit eurot. Velkaunionin komission puheenjohtajana von der Leyenin uusimmat väärinkäytökset ovat jo nousemassa satojen miljardien luokkaan. Eurosuomi kärsi tässäkin koronavelkapaketissa vähintäänkin 4,6 miljardin euron tappiot. Ja lisää on tulossa.

Rokotteita 35 miljardilla eurolla – dokumentit hävinneet taas?

Tuorein Ursula von der Leyenia koskeva vakava väärinkäytösepäily liittyy EU:n rokotehankintoihin. Touku-kuussa 2021 von der Leyen allekirjoitti EU:n puolesta ylikansallisten lääkeyhtiöiden Biontechin ja Pfizerin kanssa 35 miljardia euroa maksavan rokotehankintasopimuksen. Kriitikoiden huomio kiinnittyi sekä hankittavien rokotteiden määrään (1,8 miljardia kappaletta), että hintaan (19,50 e kappale). Pahempaa oli kuitenkin tulossa, sillä komissio kieltäytyi täysin EU:n itsensäkin mainostamien "julkisuusperiaatteiden" vastaisesti luovuttamasta journalistien ja tutkijoiden käyttöön Ursula von der Leyenin ja Pfizerin amerikkalaisen pääjohtajan Albert Buran välistä tekstiviestien vaihtoa rokotekauppaan liittyen. Lisäksi kävi ilmi, että EU:n ja ylikansallisen lääketieteellisuuden välisistä sopimuspaperista peräti 80% oli kadonnut, ennen kuin EU julkaisi ne painostuksen alla. Jopa EU:n oma "oikeusasiamies" irlantilainen Emily O'Reilly syytti von der Leyenia ja komissiota salailusta ja läpinäkyvättömyydestä rokotebisnekseen liittyen.

Puolueettoman tutkimuksen tietoinen vaikeuttaminen ja todistusaineiston hävittäminen on rikos

Tähän korruptioasiaan liittyy vielä vakava lisärasite von der Leyenin kannalta, sillä hänen puolisonsa Heiko von der Leyen on bioalalla toimivan Orgenesi Inc. suuryrityksen lääketieteellinen johtaja. Orgenesi Inc. tekee puolestaan läheistä yhteistyötä (mahdollisia ristiin-

omistuksia ei ole poissuljettu) niiden lääkefirmojen kanssa, jotka ovat EU:lle toimittaneet koronarokotteita. Eri-tyisesti on huomioitavaa, että EU-komission puheenjohtajan Ursula von der Leyenin väärinkäytösten tutkimista on vaikeuttanut toistuvasti tietoinen todistusaineiston hävittäminen, rikollista se-

kin, joten herää vakavasti kysymys siitä, pitäisikö Ursula von der Leyen vangita asianmukaisen rikostutkimnan toteuttamiseksi? Kysymyksessä ovat miljardiluokan rötökset, joita on tehty ja tehdään eu-veronmaksajien rahoilla.

Eurokoplan lista on loppumaton

Kaiken edellä kuvatun perusteella lienee selvää, että Ursula von der Leyen ei mitenkään poikkea muista eurokoplan aiemmista, nykyisistä ja tulevista jäsenistä. Lista on pitkä - CIA:n agentti Jean Monnet, katolinen pyhimyskandidaatti Robert Schuman, natsirikollinen Walter Hallstein, Goldman Sachs'n finanssiroistot Mario Draghi ja José Manuel Barroso, Lux-veroparatiisin rakentaja Jean-Claude Juncker, läpikorruptoitunut lahjustenantaja Christine Lagarde, unohtamatta globaalin suurpääoman käsikassaroina toimineita lukemattomia pienempiä nilkkejä - liikasia, rehnejä, kataisia, urpilaisia.

Kuluvan kevään aikana Ranskassa on noussut keskusteluun presidentti Macronin hallinnon valtavat konsulttikulut. Veronmaksajien rahaa on poltettu vähintäänkin satoja miljoonia käyttämällä yksityisiä konsulttipalveluita tehtäviin, joita normaalisti hoidettaisiin Ranskan valtionhallinnon ja julkisen sektorin viranomaistyönä. Keskeisessä asemassa tässä kohussa on jälleen ylikansallinen konsulttifirma Mc Kinsey, jota epäillään samalla myös laajamittaisesta veronkierrosta ja jopa suoranaisista veropetoksista. Ranskan liberaalimedia onkin kaikin voimin yrittänyt kääntää kaiken huomion Ukrainan tilanteeseen, koska konsultti – ja veroskandaali voisi vaikeuttaa presidentti Macronin uudelevalintaa kevään 2022 presidentinvaaleissa.

PK Hämäläinen Hämeenlinna

Lähteet:

-Ces scandales qui suivent Ursula von der Leyen depuis Berlin. www.frontpopulaire.fr
-Lesbische Frau wird von der Leyens Staatssekretärin. www. queer.de
La Puta de EU-1,8 miljardia korruptoitunutta rokotetta. injektiopiikki.com
-Régis de Castelnau. Tout sauf Macron. Quoi qu'il en coûte. www.frontpopulaire.fr
-Régis de Castelnau. Affaire Mc Kinsey. ww.frontpopulaire.fr

Sadunkertojen mestaruuskisat

Kilpailu on jatkunut jo tovi, jatkuvasti parantaen kuin sika juoksuaan. Nyt on vaan alkanut tökkiä odottamattomasta syystä, Suomesta alkaa paperi loppumaan. Jos joku olisi moista tulevaisuuden kuvaa ilmituonut vuosi sitten, olisi hänet kylä naurettu pihalle. Lukija varmaan jo tietänee, mikä on kyseessä-tietenkin tämä Natokiiima, joka jollekin henkilölle tai puolueelle on jo sairauteen viittaavaa. Kyselyjä ja kalluppeja tehdään kerran viikossa, keneltä kysytään ja mitä kysytään. Se onkin toinen asia.

Eipä ole minun kohdalleni kyselijää osunut, eikä toisekseen ole kukaan lähipiiriläinenkään kertonut ilmielävää kyselijää nähneen-

sä. Pääasia kyselyssä on kysyä oikeilta henkilöiltä ja oikeat kysymykset. Kun Elinkeinoelämän valtuuskunta tai paikallinen CIA:n päämaja (IT. PUISTOTIE 14) kysyy, niin tuleehan sieltä oikeat kalluppiluvut julkisuuteen. Kyselijä muistaa, ettei totuuden kertomisella Natosta ole niin nokon nuukaa. Minä väittäisin Natosta kerrottavan enemmän satuja kuin taivaan yrttitarhoista.

Puolustusliitolla on todella kummalliset tavat. Esimerkiksi Libyassa puolustauduttiin jotain mörköä vastaan suorittamalla 26.000 pommitusta ilma-aseilla. Entäpä tämä Suomenkin isäntämaa Yhdysvallat. Sotiminen ja mellakoitten järjestäminen on kuulunut sen

Historiallisen materialismin perusteista (8/3)

Kansan äänen numerosta 5/19 olemme julkaisseet artikkelisarjaa, josta muodostuu pohja historiallisen materialismin perusteiden opiskelua varten. Kirjoitukset perustuvat Kommunistien liiton, DSL:n, Marxilaisen pyhäkoulun ja -lauantai tiimin alustuksiin. Kansan äänen 5/19 ingressissä todettiin työväenliikkeen hajaannuksen yhdeksi perussyksi, että meiltä puuttuu työväenliikkeen toiminnalle suuntaa luova yhtenäinen tieteellinen maailmankatsomus.

Marxilaista maailmankatsomusta ei ole päivitetty vastaamaan tieteen ja yhteiskuntakehityksen uusiin saavutuksiin yli 40 vuoteen. Kansan äänen 3/18 artikkelissa "On palattava Marxiin ja Leniniin" torjuimme väitteet, että materialistinen historiankäsitys olisi marxilaisuudelle vieras näkökanta. Tarvitsemme dialektisen- ja historiallisen materialismin opintoaineiston, jossa huomioidaan tieteen saavutukset ja osoitetaan tieteellisen maailmankatsomuksen merkitys työkansalle.

Nyt olemme julkaisseet luonnokset historiallisen materialismin perusteiden seitsemään (7) ensimmäiseen lukuun. Oheinen kirjoitus on sosialistista ja kommunistista yhteiskuntamuodostumaa käsittelevän 8. luvun 3. osa. Siinä käsitellään sosialistisen ja kommunistisen yhteiskuntajärjestelmän tieteellisten periaatteiden muodostumista ja ensimmäisten klassisten vallankumousprosessien kulkua.

Tässä kirjoituksessa (8/3) selvitetään (1) millainen yhteiskunnallinen prosessi oli Kiinan vallankumous. Arvioidaan (2) miten toinen maailmansota muodosti erikoisen taitekohdan sosialismin kehityksessä. Kansan äänen seuraavassa numerossa 3/2022 käsitelämme sosialistisen ja kommunistisen yhteiskuntakehityksen käytännön toteutusta toisen maailmansodan jälkeisenä aikana.

8. Sosialistinen ja kommunistinen yhteiskuntajärjestelmä [osa 3]

Sosialistinen vallankumous Kiinassa

Kiina ennen vallankumousta

Kiina oli takapajuinen puolifeodaalinen maatalousmaa ja riippuvainen imperialistisista valloista. Maaseudulla feodaaliherrojen maanomistus oli vallitseva. Ne vuokrasiivat maata köyhille talonpojille. Käytössä oli työ-, tuote- ja rahakorko. Tilanherrat ja comprador-porvaristo (porvaristo, joka oli liittoutunut ulkomaisten sijoittajien, monikansallisten yritysten, pankkiirien kanssa) tukivat oman asemansa vuoksi ulkomaisten monopolien tunkeutumista Kiinan talouselämään, ja kapitalismi ei päässyt kehittymään Kiinan tärkeimmäksi talousmuodoksi.

Toiminnallaan ulkomaiset monopolit jarruttivat teollisuuden kehitystä. Teollisuus edusti ennen vallankumousta alle 20 % kokonaistuotannosta. Valtaosan teollisuustuotteista tuottivat manufaktuurit ja käsityöliikkeet. Tavaratalouden laajeneminen kärjisti talonpoikain puolifeodaalisia riistomuujoja.

Tilanherrat muodostivat n. 4 % maaseudun väestöstä, mutta omistivat yli 50 % maasta. Talonpojat muodostivat 90 % maaseudun asukkaista, mutta omistivat vain 30 % maasta ja maksoivat maanvuok-

ranaa yli 50 % sadostaan. Talonpoikaistosta 70 % oli köyhiä, 20 % keskivarakkaita ja suurtilallisia ja n. 5-6 %. Porvaristo jakaantui comprador-porvaristoon, joka veljeili feodaaliherroihin ja ulkomaisen pääoman omistajien kanssa, sekä kansalliseen porvaristoon. Sijoitetusta pääomasta edelliset omistivat 75 % ja jälkimmäiset kansallinen porvaristo 25 %. Kiina oli riippuvainen imperia-

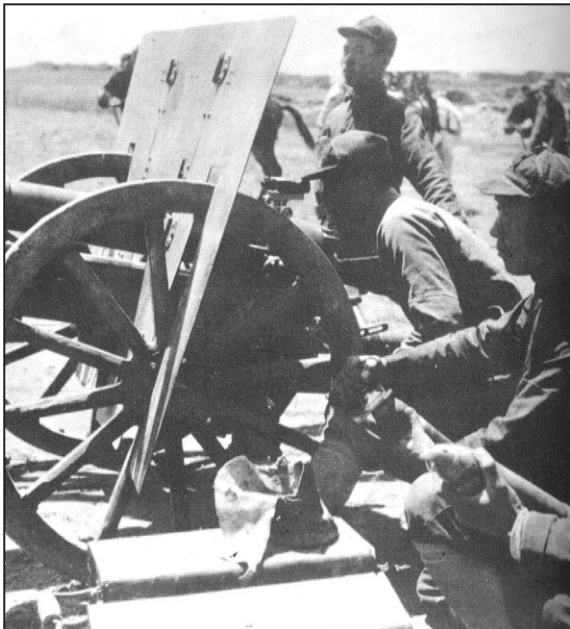
Väestöstä 4 miljoonaa kuului teollisuusproletariaattiin. Imperialistit alkoivat tunkeutua maahan 1850-luvulta lähtien ja maata hallitsivat feodaalihererrat eivät kyenneet puolustamaan valtiota.

Kiinan vallankumouksen erikoispiirteet

Kiinan vallankumous suuntautui samanaikaisesti feodaalisia riistomuujoja sekä imperialistista sortoa vastaan, jotka nivoutuivat yhteen. Vallankumouksella oli kansallisen vapautuksen ja porvarillisdemokratian vallankumouksen luonne, joka kehittyi kasvaessaan sosialistiseksi kumoukseksi.

Kiinalaisessa yhteiskunnassa luokkasuhteiden muutos eteni 1800-luvun lopulla nopeasti. Ulkomaisesta vaikutuksesta syntyi nopeasti Comprador-porvaristo, joka mursi Hong-kauppiainden ulkomaankaupan monopolin ja otti ulkomaisen pääoman ja kansallisten markkinoiden välittäjän roolin sekä hallitsi rahamaailmaa, kauppaa ja teollisuutta feodaaliherrojen ja imperialistien eduksi.

Kapitalismin kehittyessä syntyi myös kansallinen porvaristo ja vähitellen muodostui työläisten, talonpoikain, pikkuporvariston ja kansallisen porvariston liitto. Johtoon nousi Sun Yat-sen. Liike pyrki eroon ulkomaalaisen imperialis-



Sansissa Kiinan punainen armeija kaappasi niin paljon valkoisten tykistöä, että he saattoivat varustaa kokonaisen uuden tykistödivisioonan. Kuva ja tiedot Edgar Snow: teoksesta "Punatähti Kiinan yllä" (1968).

min ylivallassa. Liikehdintä johti siihen, että porvarillisdemokraattinen kumous alkoi 10.10.1911 Wutšangin aseellisella kapinalla.

Mantšu-dynastia joutui väistymään. Osoittautui kuitenkin, että "Vallankumouksellisen liigan" 1.1.1912 julistama Kiinan tasavalta ei kyennyt osoittamaan mitään uutta feodaalivallan tilalle, vaan sen ainoaksi pyrkimykseksi osoittautui monarkian kaataminen. Vuoden 1913 vaaleissa syntyi Kuomintang-järjestö (KTM) vallankumouksellisen liigan ja joidenkin taantumuksellisten ryhmien yhteistyönä. Vasta lokakuun vallankumous Kiinan kommunistien johtaman työväenliikkeen kanssa johti Kuomintangin uuteen nousuun.

Toukokuun 4. päivän liike ja kommunistit

Kiinassa alkoi kehittyä 1911-1919 proletariaatti, joka vastusti älymystön kanssa perinteisiä taantumuksellisia konfutselaisia elämän tapoja. Lokakuun vallankumouksen jälkeen marxilaisuus alkoi voimistua.

Varsinainen (toinen) porvarillisdemokraattinen kumous alkoi toukokuun 4. päivän liikkeenä 1919. Liike vastusti Versaillesin päätöstä, joka lupasi Saksan Kiinassa olevia omistuksia Japanille. Tämä myös pohjusti marxilaisuuden ja työväenliikkeen yhdistymistä toisiinsa.

Kiinan kommunistisen puolueen alku on vuodessa 1920, jolloin ryhdyttiin perustamaan marxilaisia opintopiirejä. Puolue perustettiin 21.7.1921.

Puolueessa käytiin keskustelua suhteesta uudelleen heränneeseen Kuomintangiin. Pelättiin, että jos kommunistit menevät mukaan monista yhteiskuntaluokista koostuvaan Kuomintangiin, niin puolue menettäisi luokkakantansa riippumattomuutensa KMT:n sisällä. Keskustelussa voitti kuitenkin Kominternin konsultoinnin ansiosta esitys, että tällaisessa historiallisessa tilanteessa sosialismi ei ole vielä päiväkohtainen kysymys, vaan neljää yhteiskuntaluokkaa edustavassa koalitiiossa tulee taistella ensin kansallisen riippumattomuuden saavuttamiseksi. Tämä käsitys pääsi voitolle. Kommunistit liittyivät KMT:iin 1923.

Neuvostoliittolaiset asiantuntijat auttoivat Kuomintangin uudelleen organisoinnissa sekä Whampoon sotilasakatemian rakennustyössä. Sen johtoon tuli Neuvostoliitossa koulutuksen saanut Tšiing Kai-šek.

Tämän jälkeen nousi esiin kysymys, voidaanko tuskin kehittyneen kapitalismin saavuttaneesta yhteiskunnasta siirtyä sosialismiin, vai onko kapitalismin kehitys kiertämätön kaikkien juuri vapautuneiden kansojen keskuudessa. Tästä asiasta Lenin oli jo todennut v. 1920: "Siirtyminen sosialismiin on mahdollista, jos jossain on olemassa täysin kehittyneitä kapitalistisia tuotantosuhteita sekä vallankumouksellinen proletaarinen liike, joka tieteellisen sosialismin välityksellä luo sosialistisen näköalan." Tämäkin periaate hyväksyttiin.

Ryhdyttiin tutkimaan, miten kehitetään anti-imperialistista ja antifeodalistista taistelua sosialistiseen suuntaan. Kehitettiin myös ohjelma yhteistyöstä Kuomintangin kanssa tammikuussa 1924. Sun Yat-sen ei ollut marxilainen, mutta ymmärsi selkeästi, että Kiinan vapauttami-



Kuva Kiinan Kommunistipuolueen 6. edustajakokouksesta. Toinen henkilö vasemmalta Fang Chihmin ja edelleen hänestä oikealle Chu Teh, Teng Fa, Hsiao K'e, mao Tse-tung ja Wang Chia-hsiang. Kuva ja tiedot Edgar Snow: teoksesta "Punatähti Kiinan yllä" (1968).

nen imperialistisista pyrkimyksistä Kiinan jakamiseksi, onnistuu vain yhteistyössä kommunistien ja Neuvosto-Venäjän kanssa.

Tšiing Kai-šek'n petos

Sitten alkoi vallankumouksessa uusi vaihe, kun japanilaisten omistuksessa olevassa shanghaiisessa tekstiilitehtaissa alkoi lakko. Ulkomaiset joukot ja Kiinan poliisi tukivat japanilaisia. Kommunistit vetosivat lakkolaisten puolesta ja viittasivat lakon kansalliseen merkitykseen. Lakkoliike levisi Hongkongiin, Kantoniin ja Tsingtaoon. Japanilaisia ja heidän liittolaisiaan vastaan syntyi laaja joukkoliike. 30.5.1925 järjestettiin mielenosoitusmarssi. Se päättyi joukkomurhaan.

Tähän aikaan Kiinan kommunistit tehostivat edelleen comprador-porvariston vastaista työtä ja pyrkivät eristämään yhdessä kansallisen porvariston kanssa Kuomintangin oikeistovoimia. Maaliskuussa 1926 Tšiing Kai-šek alkoi riisua aseista työläismiliisejä ja eristää kommunisteja KMT:n johdosta. Tästä huolimatta kommunistit tukivat Tšiingin suunnittelemaa, KMT:n pohjoisen sotaretkeä, jossa Keski- ja Itä-Kiina vapautettiin ja Pohjois-Kiinan sotilasvalta syrjäytettiin.

Tästä johtuen vallan painopiste siirtyi KMT:ssä Tšiingin käsiin. Tässä vaiheessa olisi ollut aika alkaa ratkaista väestön sosiaalisia ongelmia. Tämä luokkataistelun tie ei enää kansalliselle porvaristolle sopinutkaan. Vaikka vallankumouksellinen työväenliike tuki Kuomintangin pohjoisen sotaretkeä, niin Tšiing Kai-šek toimi nyt kansallisen porvariston etujen mukaisesti ja nujersi häntä vähän aiemmin tukeneen vallankumouksellisen työväenliikkeen. Esimerkiksi Shanghaiin työläiset ottivat kaupungissa kansallisen armeijan lähestyessä vallan ja luovuttivat sen vallankumouksellisille joukoille. Nyt lukuisat vallankumoukselliset työläiset joutuivat Tšiingin valkoisen terrorin uhreiksi.

Tšiing Kai-šekin petoksen arviointia

Kansallisen Kuomintangin kanssa solmitun yhteisrintaman romahtaminen maksoi lukuisien kommunistien hengen. Tämä isku oli osaltaan myöhemmin pohjana sille, että puolue kääntyi pelkästään talonpoikaiston puoleen. Kominternissa keskusteltiin proletariaisen vallankumouksen ja kansallisen vapautusliikkeen suhteesta. Siellä esitettiin mm. näkemys, (että se voiton ylijäämä, joka on saatu siirtomaita riistämällä, on nykyisen kapitalismin päätuiki) että riistämällä siirtomaiden kansoja, eurooppalainen imperialismi kyke-

nee tekemään myönnytyksiä Euroopan työläisaristokratialle ja että pääomapiirit uhraavat omista maissaan saamansa voiton ylijäämän ja saavat ison voiton siirtomaidensa riistosta.

Lenin vastusti tätä näkemystä: (teokset 31, siv. 228-229, Kommunistisen internationaalen II kongressi) "Johdonmukainen vallankumouksellinen suuntautuminen riippuu siitä, missä määrin marxilaisuus on määräävänä teoriana, sillä vain se kykenee voittamaan reformistiset ja utopistiset näkemykset." Yksimielisiä oltiin siinä, että tilanteessa, jossa talonpoikia riistävät kauppapääoman ohella feodaalit ja valtio feodalistisella pohjalla, voivat talonpojat omaksua neuvostojärjestelmän.

Lenin huomautti, että kommunistisen puolueen sopeutuminen talonpoikaisyhteiskuntaan ei voi merkitä luopumista työväenluokan ideologiasta, johtoroolista sen lukumäärään vedoten. Kominternin taholta oli korostettu puolitoista kuukautta ennen Tšiing Kai-šekin kaappausta, että paikalliset talonpoikaishallitukset tulisi muuttaa aseistetuilla itsesuojelujoukoilla varustetuiksi vallan elimiksi ja että Kuomintangin oikeiston taantumuksellinen politiikka tulee paljastaa.

Wuhanissa 1927 valta oli vasemmisto-Kuomintangin ja kommunistien käsissä. Tilanteen kärjistyessä olisi Wuhanin KMT tullut puhdistaa. Se katsottiin laiminlyönniksi, joka lopetti vasemmisto-Kuomintangin ja kommunistien yhteistyön.

Kiinan kansalaissota

Tämän jälkeen muutamat Tšiing Kai-šekiä vastustavat kansallisen armeijan joukko-osastot liittyivät Tšu Tehin johdolla Kiinan punaisen armeijan ytimeksi. Taantumusvalta vakiinnutti asemiaan kaupungeissa ja vallankumoukselliset vetäytyivät etelään maaseudulle ja loivat siellä lujia tukikohtia.

Mao Tse Tung laati helmikuussa 1927 tutkimuksen Hunanin talonpoikaishallituksesta. Tässä tutkimuksessa Mao väitti köyhien talonpoikain muodostavan vallankumouksen etujoukon Kiinassa. Tämä arvio oli ristiriidassa leniniläisen näkemyksen kanssa, joka näki talonpojat työväenluokan vallankumouksellisena liittolaisena. Silloin Mao myös selvitti, että siinä vaiheessa itsenäisiin talonpoikaishallitoksiin kuului 10 miljoonaa henkeä.

Marraskuun alussa Dsalinin neuvosto aloitti neuvostoalueiden luomisen keskuksenaan Kiangsin maakunta. Syntyi 15 vallankumouksellista piirikuntaa, joissa oli 13 erillistä puna-armeijaa. Kuomintang hyökkäsi jatkuvasti näitä piirikuntia vastaan. Koska Tšiing Kai-

Historiallisen materialismin perusteista (8/3)

Jatkoa sivulta 14

šekin Kuomintang-joukot olivat vahvempia, vastasivat piirikunnat ja puna-armeijat näihin hyökkäyksiin sis-sisodan keinoilla. Vuonna 1931 mar-raskuussa pidettiin neuvostoaluei-den työläisten ja talonpoikain val-tuutettujen kokous. Täällä valittiin Mao Tse Tungin johtama väliaikai-nen hallitus ja hyväksyttiin perus-tuslaki.

Pitkä marssi ja Maon valin-ta puolueen johtoon

Tšiang Kai-šekin Kuomintang-joukot kävivät tuhoamistaistelua punaisia alueita vastaan. Ne ottivat käyttöön uuden taktiikan. He valtasivat kylän kerrallaan ja siirsivät väestön pois alueelta. Vihollisen väestösiirtotakti-kan johdosta punaisten alueiden väestöpohja kutistui. Ajaututtiin ti-lanteeseen, jossa seitsemän vuot-ta kestäneen taistelun ja rakennus-työn jälkeen kommunistit luopuivat rakentamastaan Kiangsin alueen neuvostotasavallasta.

Lokakuussa 1934 puna-ar-meijat (90 000 taistelijaa) aloitti-vat perääntymisen (pitkän mars-sin) pohjoiseen Shaanxin maakun-taan ja kuljettivat mukanaan veto-eläimillä ja kantamalla kaikki tarvik-keensa. Marssin aikana taivallettiin 15 000 kilometriä. Ensimmäiset jou-kot saapuivat Shaanxiin lokakuussa 1935 ja seuraavat osastot jopa vuot-ta myöhemmin 1936. Mao oli vuo-desta 1931 eturivin asemassa puo-lueen Kiangsin neuvostohallinnon johtajan paikalla. Hänen aseman-sa vahvistui, kun keskuskomitean sihteeristö siirrettiin Shanghaista Žuidžiniin Kiangsin maakuntaan. Tammikuussa 1935 eräässä puo-lueen politbyroon kokouksessa Mao valittiin puolueen puheenjohtajaksi.

Japanin vastainen taistelu synnytti uuden tilanteen

Vallankumoustaistelu astui uuteen vaiheeseen, kun japanilaiset hyök-käsivät Mantšuriaan v. 1931. Kom-munistit alkoivat organisoida kaik-kien Japanilaisvastaisten voimien yhteisrintamaa. Kominternin 1935 VII kongressissa päätetyn taktiikan mukaisesti esityksestä tulisi pyrkiä yhteisrintamaan jopa Kuomintan-gin kanssa. Tšiang Kai-šekin halli-tus teki ensin myönnytyksiä japani-laisille. Osa Kuomingtangista ja kan-sallisesta porvaristosta pakottivat Tšiangin v. 1937 myöntymään Kii-

nan kommunistipuolueen ehdotta-maan kompromissiin, lopettamaan kansalaissota ja muodostamaan ja-panilaisvastainen yhteisrintama.

Japani aloitti avoimen sodan Kiinaa vastaan 1937. Japanilai-set etenivät nopeasti ja joulukuus-sa 1937 he toimeenpanivat Nan-jingin joukkomurhan, jossa tapet-tiin 300 000 kiinalaista. Tavoitteena oli pelotella Kuomintang neuvotte-lemaan rauhasta. Kuomintang-hal-lituksen antautumispolitiikan takia japanilaiset pääsivät nopeasti loka-kuussa 1938 Wuhanin-Kantonin lin-jalle. Nanjingin joukkomurha ei jää-nyt ainoaksi, vaan japanilaiset to-teuttivat samanlaisia joukkomurhia muissakin kaupungeissa. Kuomin-tangin johdon kanssa olevien eri-mielisyyksiensä vuoksi kommunist-tien oli pakko organisoida taistelua yhä enemmän yksin. Yhteisrintama oli olemassa vain nimellisesti. Japa-ni lopettikin taistelun Kuomintang-joukkoja vastaan aina vuoteen 1944 saakka ja keskitti voimansa vain kommunistien joukkojen vastaiseen taisteluun. Japanin rintaman takana oli partisaanien vapauttamia aluei-ta. Näillä alueilla kommunistit toi-mivat varovasti, eikä pantu toimeen maareformia, vaan pyrittiin voit-tamaan väestö maltillisin keinoin puolelleen. Tästä ja liikkuvasta sis-sitaktiikasta huolimatta vapautettu-jen alueiden pinta-ala supistui japa-nilaisten tuhoamisretkien johdosta.

Tilanne muuttui, kun toi-nen maailmansota tuli päätök-seen ja Japani antautui 2.9.1945. Neuvostoliitto murskasi japanilai-sen Mantšurian armeijan ja vapaut-ti Koillis-Kiinan alueet japanilaisista. Kiinalaisten omat armeijat vapaut-tivat loput Kiinan alueista. Kuomin-tang pelastui amerikkalaisen impe-rialismi rahoituksen ansiosta.

Kiinan vallankumous tuli päätökseen

Imperialistisen sodan päättymisen jälkeen Kiinan kommunistinen puo-lue jatkoi maan rauhanomaisen de-mokratisoinnin politiikkaa. Sen jäl-keen, kun Tšiang Kai-šek v. 1946 oli torjunut esityksen muodostaa Kuo-mintangin ja kommunistien yhteis-hallitus, puna-armeija lähti uuteen hyökkäykseen. Osoittautui, että ta-lonpojat olivat vallankumouksen puolella. Kuomintangin valta kukis-tettiin 1949 ja se pakeni Taiwanin saarelle. Kuomintangin vastaisten yhteisrintaman järjestöt organisoi-

vat ”Kiinan kansan poliittisen neu-vottelukonferenssin”, jonka jälkeen 1.10.1949 julistettiin Kiinan Kansan-tasavalta.

Sosialistinen vallan-kumous Koreassa (1900 – 1945)

Näillä Venäjän, Kiinan ja Korean val-lankumuksilla oli monia yhteisiä piirteitä, jotka on syytä huomioi-da. Kaikissa näissä yhteiskunnalli-sissa tapahtumissa vallankumouk-sellisen aseistetun kansan joukoille asetui tehtävä suojata maan itse-näisyyttä. Ratkaisevassa tilanteessa Petrogradia suojasi mm. Kornilovia vastaan bolsevikkien johtamat työ-läisosastot, Petrogradin varusväki ja Itämeren laivaston matruusit. Kii-nassa Japanin hyökättyä Mantsu-riaan Kuomintangin oikeiston oli pakko liittoutua kommunistien joh-tamien joukkojen kanssa Japanin vastaiseen yhteisrintamaan. Lopuk-si vain kommunistien johtamat jou-kot taistelivat Japanilaisia vastaan. Koreassa Kim Il Sungin johtama Ko-rean Kansan Vallankumous armeija (KKVA) oli ainoa kansallinen voima, joka loppuun saakka taisteli japani-lais miehitystä vastaan. Kaikissa näis-sä vallankumuksissa kansan voima perustui imperialismiin vastaiseen demokraattiseen kansanrintamaan.

Korean vallankumous kyp-syi feodalismiin ja Japanin vastaisessa taistelussa

Japanin keisarikunta miehitti Korean 1910 ja pyrki hävittämään korealai-sen kansalliset ja sivistykselliset eri-tyispiirteet. Talousjärjestelmä alis-tettiin Japanin päämäärille. Raaka-aineet ja viljasadot vietiin japaniin.

Japanilaiset ryhtyivät teol-listamaan Koreaa, mutta vanhan feodaalijärjestelmän romahtamisen seurauksena monet korealaiset jou-tuivat pois mailtaan ja suuret ihmis-joukot jäivät ilman toimeentuloa. Korealaisia vietiin pakolla Japaniin paikkaamaan sikäläistä työvoima-pulaa. Tuhannet korealaiset muut-tivat Kiinaan ja Mantshuriaan. Kym-menessä vuodessa Koreasta kehit-tyi siirtomaatalous, jonka tuotanto perustui viennille ja mielivaltaisil-le suunniteluille. Infrastruktuuri ja palvelut jätettiin heitteille.

Sosialismin aatteet levisivät hajanaisesti Kiinasta Koreaan 1910-luvulla. Korealaiset kommu-nistit olivat hyvin eripuraisia, eikä vahvaa puoluetta syntynyt. Vuon-

na 1929 alka-neen talouskrii-sin jälkeen Japa-nin hallinto vaihtui. Valtaan nou-si oikeistolainen ja militaristinen suuntaus, joka suuntautui talo-udellisten resurs-sien ryöstämi-seen lähialueil-ta ja kauempaa-kin Aasiasta. Ja-panin militaristi-nen hallinto ku-kisti Korean sisäi-sen vastarinnan. Otollisimman ympäristön japanilaisvastaiselle toi-minnalle antoi Kiina, joka myös jou-tui 1930-luvulla Japanin aggression kohteeksi. Etenkin Mantšuriassa asui runsaasti korealaisia ja he muodos-tivat sekä kansallismielisiä että kom-munistisia vastarintayksiköjä.

Kansan voitto perustui kommunistien yhtenäisyy-teen

Kim Il Sung oli 1920-luvun lopulla perustamassa imperialisminvastais-ta seuraa. Myöhemmin hän organi-soi kommunistisen nuorisoliikkeen toimintaa ja keräsi yhteen nuoria ko-realaisia, jotka opiskelivat marxilai-suutta ja halusivat ratkaista kommu-nistien teoreettisia kiistoja.

Japanialishallintoa vastaan kyettiin järjestämään 1930-luvun alussa lakkoja ja muuta vastarintaa. Itä-Mantsuriassa käytiin Kommun-istien johdolla keväällä 1931 laaja hy-vin organisoitu aseelliseksi taisteluk-si kehittynyt kamppailu, johon osal-listui yli 100 000 talonpoikaa. Tämä merkitsi voimakasta iskua japanilais-ta imperialismia ja tilanherroja vas-taan. Mantsuria oli anarkian tilassa Kuomintangin vallanpidon hajottua, ja kiinalaiset ryhtyivät joukkomitas-sa japanilaisvastaiseen taisteluun. Kim Il Sungin johdolla muodostet-tiin lopulta huhtikuussa 1932 Ko-rean kansan vallankumousarmeija (KKVA), joka ryhtyi myös aseelliseen taisteluun japanilaisia vastaan.

Alusta lähtien panostettiin laajan kansanrintaman syntyyn. Vallankumouksen liikevoiman kat-sottiin koostuvan työläisistä, talon-pojista, nuorisosta, opiskelijoista, si-vistyneistöstä ja jopa pikkuporva-reista, joita yhdisti halu vapauttaa maa japanilaisten vallasta.



Itsenäistymisen jälkeen käynnistettiin rakennustyö. Maareformi aloitettiin v. 1946 sekä tärkeimpien Ja-panilaisille ja Korealaisille kapitalisteille kuuluneiden yritysten kansallistaminen. Maassa on suoritettu isoja töitä. 1800-luvulta lahtien Korean metsät on hakattu. Tämä vaikuttaa kielteisesti maan sääolosuhteisiin. Tä-nään on käynnissä maatakasittävä metsien uudistus.

Sotilaallinen ja poliittinen osaaminen kehittyi

Kim Il Sungin strategia oli perustaa pieniä ja nopeasti liikkuvia yksiköi-tä, jotka ahdistelivat japanilaisia yl-lätysiskuilla. Japanin salainen poliisi hankaloitti sissien ja heidän huol-toketjuna toimintaa, joten sissituki-kohtia perustettiin paljon Kiinan ja Korean välisen rajavyöhykkeen met-siin ja vuoristoon.

1930-luvun jälkipuoliskol-la KKVA:n sissit saivat jo merkit-täviä voittoja. Toisen maailman-sodan syttyminen Euroopassa joh-ti nopeasti konfliktien laajenemi-seen myös Itä-Aasiassa. Korean kan-san vallankumousarmeija joutui ko-ville Japanin kiristystoimien myötä. 1940-luvulle tultaessa KKVA:n jou-kot olivat kuitenkin kehittyneet tehokkaiksi ja nopeiksi pienyksiköiksi, jotka operoivat Korean pohjoisosis-ta, Kiinasta ja Neuvostoliitosta käsin. Vasta hieman ennen toisen maail-mansodan päättymistä KKVA:n jou-kot onnistuivat tekemään läpimur-toja eri puolilla Koreaa. Neuvostoliit-ton menestys Euroopassa mahdol-listi tuen antamisen korealaisillekin, ja Japanin heikkenemisen myötä sis-sit uskalsivat iskeä tehokkaammin.

Yhdessä neuvostoarmeijan kanssa

Neuvostoliiton Mantsurian soti-lasoperaatio 9.–20. elokuuta 1945 auttoi Korean vapauttamisessa. KKVA:n sissit yhdessä neuvostojouk-kojen kanssa etenivät japanilais-ten valtaamalla alueilla 2. syyskuuta 1945 tapahtuneeseen muodolliseen Japanin antautumiseen asti.

Jatkuu sivulla 19

Tieteellinen asenne vallitsevaksi

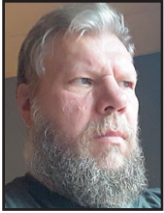
Elämme outoja aikoja, missä kan-salaisten tietoisuuden taso on päässyt menemään alhaisille lu-kemille. Ei esim tiedosteta omaa luokka-asemaa, eikä olla muuten-kaan selvillä yhteiskunnan lain-omaisuuksista.

Maikkarin Viiden jälkeen -ohjelmas-sa oli haastattelussa erikoisvieraana kirjailija Sofi Oksanen, joka mm tote-si, että marxismi-leninismimin mukaan totuutta ei ole. Tietysti tiedämme, ettei Oksanen tiedä marxismi -leni-nismistä juuri mitään, mutta kannat-taako silloin suustaan päästää aivan mitä sattuu. Ei tietenkään, sillä kyllä totuus on olemassa, mutta ei sellai-sena faktoja faktojen perään latele-vana absoluuttisena ilmiönä, joksi porvarillinen käsitys metafyyssisenä joko-tai-ajatusmuotona sen olettaa.

Kehotan kaikkia kaiva-maan esiin A.J.Ujomovin kir-jasen ”Totuus ja sen tiedostamisen

tiet”(Kansankulttuuri,1977), missä totuutta valotetaan eri puolilta ja osoitetaan keinot totuuden tie-dostamiseen. Totuus harvemmin on absoluuttista muutoin kuin jos-sain pienissä seikoissa kuten vuosi-luvuissa yms ”täsmäisuuksia”. Es-imerkiksi ihmisten syntymä- ja kuol-invuodet tulevat pysymään samoi-na tapahtuu maailmalla mitä tah-ansa. Ujomovin kirjassa todetaan johtopäätöksenä, ”että totuuden tärkein piirre on sen objektiivisuus, ts. se on olemassa tajunnasta riippu-matta, kuten esim luonto ja sen lain-omaisuudet. Totuus ei kuitenkaan ole yhtä kuin luonto, vaan meidän tietomme siitä. Koska tietomme eivät ole minään hetkenä täydel-lisiä, on totuus aina suhteellista ja konkreettista.”

Tiede pyrkii mahdollisimman objektiiviseen, suhteelliseen to-tuuteen, mikä ei ole riippuvainen



henkilökohtaisista toiveista ja maus-ta. Tietyt perus-asiat tieteessä tu-levat säilymään samoina, vaika tie-de itsessään koko ajan kehit-tyy ja tarkentuu, on kumulatiivista eli kasautuvaa ja pysyy itseäänkor-jaavana prosessina eikä uskomus-järjestelmien tavoin anna lopullisia totuuksia. Tiede ei siis voi pohjautua elämälle vieraisiin dogmeihin, joista jo 2000-luvulla olisi päästävä eroon. Arkiajattelukin kehittyy ja hyväksyy tieteen perusteet, mutta kaikkea ei pidäkään uskoa, ei ainakaan ilman päteviä perusteluja. Saatamko sanoa lähes päivittäin, että Aurinko nousee ja laskee, vaikka todellisuudessa tiedämme, että Maa kääntyy.

Yhteiskuntien kehityksien lainomaisuuksien selvittämisessä historiallinen materialismi osuu koh-dalleen. Yhteiskuntien kehityksessä alkuyhteiskuntien jälkeen tulee

kolme orjuuteen perustuvaa järjes-telmää: orja ja orjanomistaja, maaor-juus eli feodalismi ja kapitalismi eli palkkaorjuus, missä tilantees-sa yhä edelleen suurimmaksi osaki elämme. Minulle sanotaan, ettet voi puhua palkkaorjuudesta, kos-ka tämä on vapaavalintainen maa. Mutta onko todella muuta vaihto-ehdotta kuin myydä työvoimaansa elääkseen?

Kapitalismin seurauksena antagonistinen perusristiriita työn omistuksessa, tuotannossa ja jake-lussa tulee kuitenkin säilymään. Kapitalismissa ei koskaan toteudu tasa-arvo ja kansanvalta,vaan se on aina tätä parlamentaarista, edustuk-sellista, ja porvarillista demokratiaa, missä pääomapiirit kulissien takana määräävät kehityksen suuntaviivoi-ta. Kansanvallan sijasta on harvain-valta, missä väkilukuun suhteutettu-na vähemmistöön kuuluvat ylempi-arvoiset hallitsevat enemmistöön kuuluvia alamaisia eli lähes kaiken perustavan työn tekijöitä.

Lenin useammin kuin kerran puhui suoraan työväestön palk-kaorjuudesta.Kapitalismin olo-issa erääät ääriivasemmistolaiset kuvasivat työväenluokkaan kuulu-via valtiomonopolistisen kapitalis-min jalostamiksi orjiksi, jotka eivät ymmärrä omaa todellista asemaan-sa, kun ei suoraan nähdä nälkää ja loputtomalta tuntuvalta työtaisel-lulla on saavutettu kohtuullinen toimeentulo. Ajatellaan, että on parempi tyytyä ”kohtaloon” kuin al-kaa vaatia perusteellista muutosta yhteiskunnan rakenteisiin.

Nykyistä maailmanmenoa katsellessa on syytä olla hieman huolissaan tulevaisuudesta. Tosia-siana kuitenkin pysyy, että vasta siirtyminen sosialismiin poistaa nuo elämisen kannalta ikävät piirteet, joita kapitalistinen markkinatalous ihmisten enemmistölle aiheuttaa.

Kai Leivo Lohja

Olimme niin "suomettuneita", että... (osa 2)

Edellisessä Kansan äänen numerossa 1/2022 julkaistiin ensimmäinen osa tästä kaksiosaisesta kirjoitussarjasta. Tarkoituksena oli ottaa kantaa viime vuodenvaihteessa Ylen TV-1:n esittämään kahdeksanosaiseen sarjaan "Kylmän sodan Suomesta" ja siinä esille tuotun ns. suomettumiseen. Kansan äänen jutun 1-osassa keskityttiin lähinnä 1970-luvun aktiivisen kommunistisen nuorisoliikkeen toimintaan ja sen saamaan jyrkkään kritiikkiin Ylen TV-sarjassa. Myös TV-ohjelman ympärillä pyörinyt mediakeskustelu oli hyvinkin hyökkäävää 1970-luvun vasemmistolaisista nuorisoliikettä kohtaan. "Suomettumis"-kirveellä lyötiin sumeilematta. Kirjoituksen 1. osan pohjavireenä oli kommunistisen nuorison arkinen järjestötoiminta. Esimerkkinä tästä olivat ja ovat nytkin Helsingin Kulttuuritalon Nuorten kesäiset leirintäaluematkat Moskovaan. Näin ikään kuin rinnastuksena silloista aatteellista toimintaa kohdanneelle nykyiselle oikeistolaiselle kritiikille. Matkanteon lomassa kommentoidaan TV-sarjan tuottaja Antti Seppäsen, käsikirjoittaja Marjo Vilkon ja toimittaja Jari Tervon "suomettumis"-näkemystä. Kannattaa katsoa jutun ensimmäinen osa lehden edellisestä numerosta, koska kaikkia lähes samoja yksityiskohtia ei tässä toisteta.

Kuva: Jaakko Ahvola



Illanvietto alkamassa Novgorodin joen rannalla. Vasemmalla Leo kitarassa.

Leirintäaluematka Moskovaan uusitaan

Helsingin Kulttuuritalon Nuoret (KuNu) oli järjestänyt elokuun alussa 1973 bussilla tehdyn leirintäaluematkan Helsingistä Moskovaan ja takaisin. Matka katsottiin silloin niin onnistuneeksi, että se päätettiin uusia seuraavana kesänä. Siihen aikaan bussilla tehty ryhmämatkat ja varsinkin leirintäluomajoituksella, olivat hyvin edullisia hintansa puolesta. Ajankohta oli nyt 1.-10.8.1974. Se oli muuten sama kuin edellisellä vuonna, mutta kestoltaan päivää lyhyempi. Käytössä ollut tilausbussi oli myös sama kuin edellisvuonna, kuten myös kuljettajakin, porvoolainen Eikka. Inturistin oppaana ja tulkkina oli tällä kerralla mukana leningradilainen Aila. Häinkin suoriutui tehtävästään hienosti.

Kulkuvälineemme oli täynnä iloisia ja innokkaita työläis- ja opiskelevia nuoria. Puolet porukasta oli samoja kuin vuotta aiemminkin. Lähinnä Kulttuuritalon Nuorten sekä Sosialistisen Opiskelijaliiton jäseniä. Uusia matkalaisia oli kertynyt eri puolilta maata: Tampereelta, Hämeenlinnasta, Jyväskylästä ja Etelä-Savosta asti. Monilla oli mukanaan hiljattain kommunistisessa nuorisoliikkeessä käytöön otetut siniset järjestöpaidat. Meitähän kutsuttiin niihin aikoihin myös "sinipaidoiksi".

Matkareitti oli sama kuin edelliselläkin vuonna: Helsingin

ki-Vaalimaa-Viipuri-Repinno-Leningrad-Novgorod-Kaliniin-Moskova ja takaisin. Leiri-alueyöpymiset hoidettiin Repinossa, Novgorodissa, Kaliniinissa ja Moskovan Mozhaiskissa. Viimeksi mainitussa useampi vuorokausi. Bussimatkoilla ja leirintäalueiden illanvietoissa laulettiin paljon, Osanottajat olivat tähän hyvin varautuneita. Lauluvihkoja ja soittovälineitä oli mukana. Muutama erinomaisen soittoaidon omaava huolehti laulujen säestyksistä. Matkaan lähdettiin taas avoimin mielin ja suurin odotuksin, kuten edelliselläkin kerralla. Osalla oli jo kokemusta naapurin leirintäalueista ja uudet mukana olijat odottivat kiinnostuneina, mitä tuleman piti.

"Kylmän sodan Suomi"-TV-sarjasta

Ohjelman vastaava tuottaja Antti Seppänen kirjoitti Helsingin Sanomissa 2.2.2022:

"Yksi valinnoistamme oli, että halusimme mukaan mahdollisimman paljon suomettumisen aikaa eläneiden opettajien, koululaisten, toimittajien, niin sanotusti tavallisten ihmisten kokemuksia. Ulkopoliittikan käsittelyssä nojattiin haastattelemiemme historiantutkijoiden näkemyksiin."

Pyrkimys oli tietenkin hyvä, mutta lopputulos erittäin yksipuolinen. Ainakin siinä mielessä, että ns. suomettumisen ajanjaksosta ollaan yleisellä tasolla montaa mieltä. Myös täysin vastakkaisiin näkemyksiin. Sofi Oksasen ja Ben Zyskoviczin kaltaisia aikalaistodistajia oli ohjelmassa pilvin pimein. Jari Tervo edusti toimittajakuntaa ohjelmasarjan juontajana itsevarmoin oikeistokonservatiivisin ottein. Mukana oli haastatel-

tavia, jotka esiintyivät esimerkiksi kommunistisen nuorisoliikkeen asiantuntijoina, mutta joiden kokemukset osoittautuivat hyvin ohuiksi. Tervon tavoin itsevarmana esiintyneen ja mielipiteitään lausuneen näyttelijä Kari Heiskanen sanomisista ei jäänyt mieleen juuri muuta kuin Porissa järjestetyt spartakiadit vuonna 1974. Tuolloin 19-vuotias Heiskanen kertoi osallistuneensa johonkin spartakiadien suurista yhteistilaisuuksista, jossa oli ollut hänen mukaansa lähes uskonnollinen tunnelma. Olikohan hän eksynyt paikasta ja mennyt johonkin hengelliseen herätyskokoukseen?

Erästä toisesta taiteilijasta Seppäsen kirjoitti:

"Viihdetaitelija" Mato Valttonen oli mukana, koska halusimme mukaan edes yhden 1970-luvulla julkisesti Neuvostoliittoon kriittisesti suhtautuneen kulttuurielämän toimijan. Sleepy Sleepers oli silloin lähes ainoa lajin edustaja. Jotain sekin siitä ajasta kertoo."

Mato esiintyi "suomettumisohjelmassa" parisen kertaa haastateltavana eikä hänellä tuntunut olevan juuri mitään asiallista sanottavaa. Nyökytteli lähinnä vain Tervon johdatteleviin kysymyksiin. Sen Mato unohti kertoa, että hän esiintyi aikoinaan TV-sarjassa, jossa opiskeltiin venäjänkielen alkeita vähän samaan tyyliin kuin Heikki Kinnunenkin vastaavanlaisessa opinto-ohjelmassa. Kevyesti ja huumorin säestyksellä, mutta kuitenkin naapuriystävällisesti ja venäjänkieleen myönteisesti sekä kiinnostuneesti suhtautuen.

Seppäsen mainitsemista historiantutkijoista eniten oli esillä Kimmo Rentola, entinen Toveri-lehden toimitussihteeri. Hänen antinsa oli lähinnä siinä, että hän myötäili haastattelija Tervon yksipuolisia näkemyksiä "suomettumisen" ajasta. Kysymykset olivat peittelemättömän johdattelevia.

Mielenkiintoinen tapaus aikalaistodistajissa oli tohtorikoulutettava Liisa Lalu, joka ei varsinaisissa TV-sarjan haastattelutilanteissa paljoakaan poikennut muista. Hän kuitenkin jälkeempään kirjoitti Helsingin Sanomissa 8.1.2022 artikkelin otsikolla "Taistolaisuus oli myös aktivismia tasa-arvoisen maailman puolesta". Lalu totesi mm.: "Jotta ymmärtäisimme kylmän sodan aikaa ja toimijoita, tarvitaan moninaisempia näkökulmia, itsekritiikkiä ja empatiaa osoittelun sijaan". Oliko Lalu saanut arvostelua TV-esiintymisestään? Lehtikirjoituksestaan hän sai kuitenkin aikamoisen ryöpytyksen niskaansa.

Yhtään nykyistä aktiivikommunistia ei ollut ohjelmaan pyydetty haastateltavaksi. Niinpä esimerkiksi 1970-luvun nuorisoliikkeen tekemisistä ja kokemuksista arviot jäivät lähinnä sivullisten varaan. Samanlaista yksipuolisuutta on nähty näinä aikoina mm. Ylen Nato-keskusteluissa. Verovaroin kustannetun laitoksen demokraattinen ote on herpaantunut.

Bussin kyytiin

Itse Kulttuuritalon Nuorten leirintäaluematka sujui hyvin samanlaisissa merkeissä kuin edelliselläkin kesänä. Bussissa laulettiin, keskusteltiin ja syötiin matkaeväitä. Leiri-illanviettoja järjestettiin yhdessä venäläisten matkailijoiden kanssa. Nuotion loi-

mussa huumoripitoiset seuraleikit ja yhteislaulut saivat sijansa. Myös yksittäiset soitto- ja lauluturrit esiintyivät. Kansan äänessä 1/2022 on vastaavia tapahtumia kuvattu tarkemmin. Samoin perillä Moskovassa vietettyä aikaa.

Kesäisen retken aatteellista puolta edustivat varmaankin parhaiten matkalla ja illanvietoissa laulettu kansainväliset ja kotimaiset työväenlaulut.

"Kautta laaksojen ja vuorten"

Yksi 1970-luvun nuorisoliittolaisten pidetyimmistä lauluista oli alkuperältään neuvostoliittolainen sävelmä "Kautta laaksojen ja vuorten" (venäjäksi "Po dolinam i po vzgorjam"). Meillä on siitä käytetty nimeä "Partisaanimarssi". Sanat alkuperäiseen versioon oli kirjoittanut P. Parfenova. Laulu kertoo Neuvostovenäjän kansalais- ja interventiosodan 1917-1922 loppuvaiheista, jolloin Punainen armeija vapautti Neuvostovenäjän Kaukoidän valkoisten ja japanilaisten maahantunkeutujen hallinnasta. Tätä laulua laulettiin myös molemmilla tekemillämme leirintäaluematkoilla.

"Kautta laaksojen ja vuorten kulki partisaanein tie. Lyömään joukot vainolaisten meren rantaan marssi vie."

Punaliput purppuraiset korkealle hulmuu. Lähti sissieskadronat tuli taistelijat maan.

Eikä maine päivän näiden joudu koskaan unhoksiin. Taisto partisaanein näiden tien jo johti kaupunkiin.

Mielessämme säilyy kauan kuni tähti kirkkahiin. Oiset tuimat taistot Spasskin päivät Volotshajevskin.

Turma tuotiin valkoisille atamaanit murskattiin. Tyynenmeren rantamille marssi uljas päätettiin."

Edellä mainitun Habarovskin alueeseen kuuluvan Volotshajevskin kylän tuntumassa käytiin viimeinen ratkaiseva taistelu Kaukoidässä punaisten ja valkoisten välillä 5.-12.2.1922. Siinä kenraali Vasili Blücherin johtamat punaiset löivät valkoiset. Punaisella puolella kaatui 118 taistelijaa. Hiljattain on kulunut tasan sata vuotta näistä tapahtumista. Volotshajevskin jälkeen oli jäljellä enää japanilaisten ajaminen pois Neuvostovenäjältä. Se onnistui vasta 25.10.1922, jolloin Vladivostok Tyynenmeren rannalla vallattiin.

"Suomettumisen" ajasta

Pääosin TV-sarjassa ns. suomettumisen ajanjaksona pidettiin yleisimmin välirauhansopimuk-



Jäähvyäiset oppaalemme Ailalle Viipurin asemalla.

sen 1944 ja Neuvostoliiton lakkautumisen 1991 välistä aikaa valtiolisessa ja yhteiskunnallisessa elämässä. Hävittyä sotaa eivät revansshit voineet koskaan tunnustaa. Oikeistohenkisille ei sopinut mitenkään ulkopoliittisen linjan täyskäännös. Paasikiven-Kekkosen linja oli myrkyä. Hiljainen kapina eli kuitenkin koko ajan tunnetuissa piireissä. Vasta NL:n hajottamisen jälkeen nämä piirit alkoivat laajamittaisemmin nostaa päätänsä. EU:hun liittyminen oli ensimmäisiä ratkaisevia askelia kohti taantumusta eli suhteiden heikentämistä itäisen naapurin suuntaan. Aiempien vuosien "suomettuminen" kaivettiin esiin ja siihen ruvettiin etsimään syyllisiä. Maiden välisiä yhteisiä saavutuksia vähäteltiin ja entistä Neuvostoliittoa alettiin kritisoida Suomen ohjailemisesta. Sama jatkui monen kohdalla myös nyky-Venäjän suhteen. Näin esimerkiksi Koiviston ja Halosen presidenttikausilla. Ei oltu tarpeeksi kriittisiä Venäjänkään suuntaan. Kaikkein sitkeimpiä "suomettajia" on ollut mm. europarlamentaarikko Heidi Hautala, joka Helsingin Sanomissa 10.4.2022 lausui näkemyksiään: "Kahdenkymmenen viime vuoden suomettumisen läpivalaisu näyttää nyt käynnistyneen", Hautala sanoo. Ja lisäksi: "Se on hyvä asia. Se on hirveän tervehdyttävää."

Hautalan mielestä ns. suomettuminen on jatkunut tähän päivään asti. Ei uskoisi, kun naapurin vastainen piikittely on mediassa jatkunut kiihtyvällä tahdilla vähintään viimeisen kymmenen vuoden ajan. Vihreä Hautala onkin nykyisin vankka Naton kannattaja. TV-sarjankin viimeinen osa oli sisälöltään puhdasta Natoon liittymisen pohjustusta. Mikseivät myöskin aiemmat osat.

Matkalta paluu

Nuoret palasivat aikanaan kotiin leirintäalueereissultaan. Monta kokemusta rikkaampina. Naapuriystävyyttä oli syventynyt ja uusia matkoja suunniteltiin. Syksyllä lähdettiin venäjän kielen kursseille ja kotona kuunneltiin matkalta hankittuja äänilevyjä. **Do svidaniya!**

Terveisiä kaikille mukana olleille!

Jaakko Ahvola



Hansu, Kiti ja Minna Kremlin puistossa. Kahdella uuden uutukaiset sinipaidat.



Porukka paluumatkalla Kymen motellilla. Muutama on vielä kahvilla. Keskellä kuljettajamme Eikka Hilkan ja Katin puristuksessa.

Sotilasoperaatio Ukrainassa

Alusta asti olemme tukeneet Ukrainan vasemmistolaisia voimia ja antifasisteja, olemme antaneet ja annamme edelleenkin humanitääristä apua Donbassin tasavalloille. Viime vuosina Donbassin kansantasavalloissa heikkeni asteittain konfliktin kärjekkyyks, surmansa saaneiden siviilien määrä ei ollut entiseen tapaan satoja kuolleita, vaan ainoastaan muutamia henkilöitä, mutta sitten viime vuoden loppua kohti Ukrainan tilanne kärjistyi odottamatta uudestaan.

Turvallisuustakeet

Venäjän johto alkoi yllättäen vaatia takeita sille, että Ukraina ei liity NATOon. Aikanaan kylläkin tämä samainen johto suhtautui NATOon aivan toisella tavalla, kun se ehdotti hyväksymään Venäjän NATO:n jäseneksi, mutta nyt sen mielipide olikin muuttunut perinpohjaisesti. Ongelmana olikin nyt se, ettei kukaan aikoonutkaan hyväksyä Ukrainaa NATOon. Toisaalta oli selvää myös se tosiasia, että USA ei tule hyväksymään mitään takeita NATO:n laajenemisen estämiseksi. Jos se hyväksyisikin sellaiset takeet, niin jokainen sopimus voidaan Valkoisen talon hallinnon vaihtumisen jälkeen mitätöidä ilman erityisempiä seremonioita.

Tästä kaikesta huolimatta kuitenkin valmisteltiin luonnos sopimukseksi USA:n kanssa, joka yleisesti hyväksyttyjen hyvien diplomaattisten tapojen vastaisesti julkaistiin lehdistössä. Lavrovin erään varamiehen lausunnosta päätellen tinkiminen sopimusluonnoksen kohdista ei käynyt - joko

hyväksykää sopimus tai maksakaa kieltäytymisen seurauksista - itse asiassa kysymyksessä oli uhkavaatimus. Mutta toisaalta heikomman osapuolen ei kannattaisi esittää yksinkertaisesti mitään uhkavaatimusta, koska se olisi hyödytöntä.

Näin ollen tulos oli täysin lainmukainen - venäläiset diplomaatit saivat itse asiassa kohteliaan kielteisen vastauksen. Lännellä oli tietenkin käytössään yksityiskohtaiset tiedot todellisesta tilanteesta Venäjällä, sen taloudesta ja puolustuskyyvystä.

Kysymys oli siitä, että joko Venäjän johto yliarvioi mahdollisuutensa pitämällä itseään Lanttä vahvempaan tai sitten, kuten eräät analyytikot arvailivat, esitetty uhkavaatimus olikin vain tekosyy eli eräänlainen "savuverho". Joka tapauksessa sotatoimien aloitus oli vain ajan kysymys.

Ivashovin julkilausuma ja operaation kulku

Muutamaa päivää ennen "erityisen sotilaallisen operaation" alkamista me annoimme tukemme kenraali-



Sergei Skvortsov

eversti Ivashovin esittämälle Yleisvenäläisen upseerien kokouksen julkilausumalle, jossa kehoitettiin luopumaan keskeisestä hankkeesta. Myöhemmät tapahtumat osoittivat tämän mielipiteen oikeaksi. Jopa Venäjän parhaiden etujen vuoksi sen ei olisi pitänyt tässä tilanteessa asetua törmäyskurssille yhtenäisen Lännen kanssa, josta se ei pysty mitenkään selviämään voittajana, koska "uudistusten" kolmen vuosikymmenen aikana Venäjän taloudellinen ja sotilaallinen potentiaali on merkittävästi heikentynyt. Tämän lisäksi Venäjän oligarkkien ryhmä taistelussa toista oligarkkien ryhmää vastaan ei pysty periaatteellisesti tuomaan vapautta Ukrainan kansalle.

Alkuvaiheessa Venäjän joukot valloittivat muutamia alueita Pohjois- ja Etelä-Ukrainassa. Mutta heti kohta sen jälkeen hyökkäys tyrehtyi. Kiovan ja Harkovan suora rynnäkkö epäonnistui. Myöskään haaveet siitä, että Ukrainan valtio ja Ukrainan armeija luhistuvat kuin korttitalo, eivät toteutuneet. Tämän kaiken tuloksena Venäjän joukot perääntyivät eräiltä alueilta ja mm. Kiovasta. Venäjän puolustusministeriön virallisen lausunnon mukaan tämän manööverin tarkoituksena oli keskittyminen päätehtävään eli Donbassin tasavaltojen täydelliseen vapauttamiseen. Putinin alustavasti julkistetusta tehtävästä "Ukrainan demilitarisoinniseksi ja denatsifioimiseksi" eli käytännössä maan



Venäjää vastaan on järjestetty lukuisia mielenosoituksia. Euroopan laajuisista värvallankumousta Venäjän eristämiseksi on valmisteltu jo pitkään. Mielenosoituksissa on nähty porvareita ja "kommunisteja." Osaa-ko joku sanoa, mitä Venäjän olisi tullut tehdä syntyneessä tilanteessa? Antautuako? Kuva Tehtaankadulta Venäjän lähetystöltä 24.2.2022

valtiovalan vaihdoksesta ei enää mainittu sanaakaan.

Melkein puolet Donetskinkansantasavallan alueista on pysynyt edelleen Ukrainan viranomaisten hallinnassa, mikä tarkoittaa sitä, että on alkamassa ratkaiseva taistelu Donbassista. Ja jos lähi- viikkojen aikana yksikään osapuoli ei kärsi ratkaisevaa tappiota, niin silloin voidaan ennustaa rauhansopimuksen solmimista.

Mahdollinen rauhansopimus ja talouspakotteet

Tämän sopimuksen raameista olemme jo kertoneet sotilasoperaation kolmantena päivänä ja tätä asiaa on jo käsitelty käydyissä neuvotteluissa. Kyse ei ole ainoastaan Zelenskyin esittämästä Ukrainan puolueettomuudesta, vaan myös Donbassin ja jopa Krimin asemasta. Tämä Venäjän kannalta täysin hyväksyttävä versio oli hyvin realistinen vielä muutama viikko sitten, mutta ei ole poissuljettu sekään asia, että Lännen antama ehdoton tuki on noussut Zelenskiylle päähän ja saanut sen pyörälle.

Jos rauhansopimus, olkoonkin väliaikainen ja epävakaa, tullaan kuitenkin solmimaan, niin silloin Venäjän talouden kuristus saattaa löystyä jonkin verran. Ja vaikka virallisesti julistettuja pakotteita tullaan lähiaikoina poistamaan, niin epävirallisten pakotteiden poistaminen on hyvinkin realistista. Mitkään valtiovalan elimet eivät vaadi esimerkiksi hygieniatuotteiden tuonin kieltämistä Venäjälle, vaan se on tulosta läntisessä yhteiskunnassa kukoistavasta Venäjän vastaisesta hysteriaista, joka ajan kuluessa tulee ilmeisesti häviämään. Loppujen lopuksi kapitalistien ongelmana ei ole moraali, vaan voiton tavoittelu.

Mutta toistaiseksi tilanne pysyy edelleen erittäin vaikeana. Pakotteiden vaikutuksesta eräät tuotannon alat ovat perääntyneet vuosikymmeniä taaksepäin. Tuonin korvaaminen, jota Venäjän virallinen propaganda on hehkuttanut hyvinkin paljon, osoittautui käytännössä kuvitteelliseksi. En lähde vaivaamaan lukijoita liiallisilla tilastoilla, mutta esitän kuitenkin muutaman havainnollisen luvun. Esimerkiksi elektroniikkateollisuudessa sen tuonin osuus on 80-90 %, kevyessä teollisuudessa 70-90 %, lääketeollisuudessa 70-80 % jne. Ja vielä eräs havainnollinen esimerkki: autoteollisuuden oli pakko siirtyä moottoreiden kokoonpanossa Euro-0- standardiin, joka oli käytössä yli 30 vuotta sitten.

Tässä yhteydessä kaikki toiveet tuonin korvaamisesta kiinalaisilla tuotteilla jäivät toteutumatta. Palautan mieleen kiinalaisen Huawei-konsernin tapauksen, kun tämä maailman suurimpiin lukeutuva yhtiö joutui tottelemaan USA:n määräyksiä ja sen tuloksena hävisi lopullisesti maailmanmarkkinoilta. Valitettavasti monet kiinalaiset yritykset ovat ottaneet oppia tästä tapauksesta.

Taloudelliset vaikeudet ovat jo johtaneet inflaation kiristymiseen. Sen vaikutuksesta valtiovalan suosio, joka oli hetkellisesti kasvanut jonkin verran, joutuu väijäämättömästi laskusuhdanteen kouriin. Jääkaappi voittaa aina loppukädessä television ja Venäjän kansalaisten elintaso tulee Lännen pakotteiden vaikutuksesta jatkaamaan nopeata pudotusta ja uhkaa johtaa sosiaalisten mielenilmausten purkautumisiin.

Tilanteesta tänään

Epärealistiset vaatimukset "turvallisuuksista" ja nyt myös operaatio Ukrainassa ovat johtaneet vastakaiseen tulokseen siitä, mitä Venäjän johto on odottanut. NATO-maat ovat saavuttaneet ennennäkemättömän eheyden ja läntisellä suunnalla Venäjä on joutunut täydelliseen ulkopoliittiseen paitsioon.

Suomalaisten lukijoiden kannalta näkyvimpänä esimerkkinä on Suomen ja Ruotsin ulkopoliittisen linjan jyrkkä muutos. Näiden maiden odotettavissa oleva liittyminen NATOon tarkoittaa Venäjän ulkopoliitikalle pahaa takaiskua. NATO:n laajenemisen estämisen asemesta Venäjän johto on nyt joutunut tekemisiin liittoutuman itään laajenemisen tosiasian kanssa. Myös itäisellä suunnalla Kiinan keskusteleminen ohjelma Putinin ja Xi Jinpingin tapaamisesta ja kiinalaisten pankkien energiamaksujen keskeytykset eivät myöskään viittaa kovin valoisaan tulevaisuuteen.

Mutta pahimpana tapauksena esiintyy tietenkin aikoinaan kahden veljeskansan, venäläisen ja ukrainalaisen, vieraantuminen toisistaan. Jos vielä vuosi sitten 40 % ukrainalaisista piti itseään yhtenä kansana venäläisten kanssa, niin nykyään tämä prosentti on vajaan 9 %. Kyseisen vieraantumisen voittamiseen voidaan tarvita useampien sukupolvien ponnistuksia.

Sergei Skvortsov
NKPN keskuskomitean ensimmäinen (pää-) sihteeri
20.4.2022

Venäjällä toimii tänään lukuisia kommunistien nimeä kantavia puolueita. Nykyiseen tilanteeseen niillä kaikilla lienee erilainen toisistaan poikkeava näkemys. Oheissa julkaisemme "Venäjän Kommunistit Puolueen" ja "Neuvostoliiton Kommunistisen puolueen arviot." Kansan äänen järjestöjen näkemykset selviävät parhaiten KÄ:n edellisen- ja tämän numeron kakkosivun kirjoituksista. Keskustelu jatkuu seuraavassa numerossa.

VENÄJÄN KOMMUNISTIT-puolueen keskuskomitean lausunto Venäjän Federaation erityisen sotilasoperaation johdosta Ukrainassa sen denatsifioimiseksi ja demilitarisoinniseksi.

Jo kahdeksan vuoden ajan maailma on voinut seurata Ukrainan valtaelinten ja Ukrainan presidenttien Poroshenkon ja Zelenskyin säännöllistä ja periaatteellista haluttomuutta noudattaa Minskin sopimuksen ehtoja. Tänä aikana ukrainalainen osapuoli on säännöllisesti tulittanut tykistöllään Donetskinkin ja Luhanskin kansantasavaltojen asutuskeskuksia ja ukrainalaiset pommikoneet tasavaltojen alueita, mikä on YKn tietojen mukaan johtanut noin neljän tuhannen siviilin, etupäässä naisten ja lasten kuolemaan. Näitä ynnä muita koskevia todisteita rauhanomaisen väestön kansanmurhasta USAn ja Euroopan johtavat piirit ovat pyrkineet jättämään vaille huomiota.

Eriyistä pelkoa ja huolta on herättänyt Ukrainan oikeisto - radikaalien sekä nationalististen ryhmien leviäminen ympäri tasavaltaa, joiden toimintaa rahoittavat USAn ulkoministeriön perustamat säätöt ja EU-maiden eräät järjestöt. Niiden tavoitteena on itse asiassa Toisen maailmansodan historian uudelleen kirjoittaminen, natsien sotarikollisen sankaruuden kehuminen ja militanttijoukkojen kouluttaminen USAn ja NATO:n tuhatpäisten sotilaskouluttajien toimesta. Tarkoituksena on ollut opettaa ukrainalaisia nationalistejä käyttämään aseita ja sotakalustoa, joita Pentagon ja Bryssel toimittavat runsaskätisesti Ukrainaan.

Käyttäen hyväksi Ukrainalle osoitetun solidaarisuuden tekoisyyttä, Euroopan maiden venäjänvastaiset voimat ovat käynnistäneet kampanjan neuvostosotilaille, Euroopan vapauttajille natsilaisuudesta, pystytettyjä muistomerkkejä vastaan. Paikallisia nationalistejä rohkaistaan häpäisemään neuvostosotilaiden muistomerkkejä. Siten

pyritään pyyhkimään pois eurooppalaisten muistista neuvostokansan osuus maailman vapauttamisessa natsilaisuudesta.

Nämä selkeät tosiasiat samoin kuin rauhan lukuisat rikkomiset ja Ukrainan asevoimien provokatiiviset sijoittuttumiset ei-kenenkään maalle ovat todisteena Venäjän Federaation tekemän päätöksen oikeellisuudesta toteuttaa erityinen sotilasoperaatio Ukrainan denatsifioimiseksi ja demilitarisoinniseksi. Samoin vakuuttavat todisteet ukrainalaisen osapuolen valmistautumisesta konfliktin ratkaisemiseen voimakeinoin helmikuun lopulla 2022.

Eriyisen sotilasoperaation toteuttaminen Ukrainan denatsifioimiseksi ja demilitarisoinniseksi aiheutti aggressiivisen reaktion USAn, Kanadan, Australian, Japanin ja EU-maiden taholta, mikä ilmeni ennen näkemättömien sanktioiden hyväksymisenä Venäjää vastaan. Ne saivat tukea eräiden Venäjälle epäystävällisten valtioiden suurpääoman edustajien taholta.

Avoimesti vihamielisen asenteen omaksuivat Venäjän Federaation eräät yhteiskunnalliset vaikuttajat ja kulttuurin edustajat, jotka asettuivat avoimesti Ukrainan natsilaisen valtajärjestelmän puolelle ja poistuivat mielenosoituksellisesti Venäjältä.

Ylempänä esitetyn johdosta VENÄJÄN KOMMUNISTIT-puolueen keskuskomitea esittää seuraavaa:

1. Ukrainan denatsifointi ja demilitarisointi on toteutettava täydellisesti.

2. Ukrainassa toteutettava erityinen sotilasoperaatio on ainoa mahdollisuus turvata siviiliväestön turvallisuus ja puolustaa sitä ukrainalaisten natsien ja ulkomaalaisten palkkasotilaiden toteuttamalta kansanmurhalta.

3. Vastauksena Venäjän Federaatiolle itse asiassa julistettuun taloudelliseen ja finanssioitaan kehoitamme Venäjän Federaatiota toteuttamaan seuraavat vastatoimet:

- kansallistaa ulkomaalaisten juridisten ja yksityisten henkilöiden omistamat sotateollisuuden, kaasuja öljyteollisuuden sekä kaivosteollisuuden tuotantolaitokset.

- siirtää edellä mainittujen hankkimat voitot Venäjän armeijan erityistilille ja käyttää näitä varoja aseistuksen ja ampuatarvikkeiden tuotantoon sekä armeijan henkilökunnan hoitoon ja kuntoutukseen.

KANSAN ÄÄNI KUULUU MUUTOKSEN PUOLESTA

Takkia käännetään asioita väännetään

Suurin osa ihmiskunnasta muistaa reilun 30-vuoden takaiset tapahtumat: reaalisosialismi oli tilapäisesti tullut tiensä päähän. Neuvostoliitto lakkautettiin virallisesti joulukuussa 1991. Ja kapitalistit lakeijoiheen olivat innoissaan: nyt kaikki näkivät, että sosialismi ei toiminut kunnolla.

Epäilemättä virheitä oli tehty, mutta silti voidaan sanoa, että tuo takaisku ja pettymys tulee olemaan tilapäistä: sosialistinen kehitysurea, suunnitelmallisuuteen perustuva sosialistinen markkinatalous tulee vielä jossain vaiheessa poistamaan pääomapiiriin asettamat esteet eteenpäin kulkevan yhteiskuntakehityksen tieltä.

Neuvostoliiton lakkauttaminen oli monelle kova kolaus, jonka seurauksena kommunistipuolueista erottiin tavallista enemmän. Suomeenkin muodostui ”katujien kerho” eli joukko henkilöitä, jotka ripittäytyivät porvarillisissa medioissa pahoitellen menneitä näkemyksiään. Mieleen tulee esimerkiksi Pertti Hemanuksen kirja ”Väärä vakaumus” ja Pirkko Saision teos ”Punainen erokirja”. Itse en tuolloin kuulunut mihinkään puolueeseen, mutta kommunistinen vakaumus oli muodostunut teinivuosina, eikä sitä ole tarvinnut myöhemminkään

katua, pikemminkin päinvastoin. Ylettömään tuhlaukseen, kärsimykseen, hulluuteen, kurjuuteen, aseellisiin selkkauksiin ja tuhoon ihmisiä ajava kapitalistisen markkinatalouden uusliberaalivaihe olisi jo syytä saada yhteiskuntakehityksen seuraavalle sosialistiselle tasolle. Sitä joudutaan rakentamaan kapitalismin kiistattomista saavutuksista, mutta myös jätteistä, jota se on jälkeensä jättänyt.

Kaiken kehityksen taustalla vaikuttavat yhteiskunnallistaloudelliset olosuhteet, jotka olisi syytä muuttaa inhimillisenpään ja oikeudenmukaisempaan suuntaan. Tulee poistaa yhteiskunnan rakenteellisesta väkivallasta ihmisiä eriarvoiseen asemaan johtava luokkajako.

Neuvostoliiton liittolaisineen romahdettua, kiinnostus kommunismin klassikoihin ei ole poistunut. Marxin, Engelsin ja Leninin teoksia jälleen luetaan ja tutkitaan hyvinkin tarkasti. Suomeen keväällä 1997 perustettiin Karl Marx -seura, joka sanoo edistävänsä Marxin tieteellisen ja filosofisen perinnön tutkimista. Seuran puheenjohtajana toimii monista ansiokkaista käännöksistä tutuksi tullut Vesa Oittinen. Marximin klassikoilla oli läheinen suhde kansaan. He toimivat työväestön

lähellä. mikä seikka tuntuu puuttuvan Karl Marx -seuralta, joka tekee tutkimuksia, joita kansa ei välttämättä ymmärrä. Tulokset jäävät usein akateemisen höpinän tasolle, mikä on todella harmillista.

Vaikka ihmisten tietoisuus omasta asemasta yhteiskunnassa on suhteellisen heikonlaista, ei silti voida vetää päätelmää, että kansan enemmistö olisi tyhmää, kuten elitistisesti joskus todetaan. Ei olla vain omattu oikeita tietoja yhteiskunnan kehityksestä, koska isoimmat ja siten seuratuimmat mediat eivät niitä jaa. Nehän pyrkivät hämärtämään ihmisten tietoisuutta tai jättävät tarkoituksella kokonaan kertomatta oleellisia seikkoja asioiden oikeasta tilasta.

Nykyään Suomeen on perustettu Valta kuuluu kansalle (VKK)-puolue, joka ei nähdäkseni kuitenkaan aja tavallisen työväestön asiaa. Silti ajatus on oikea: hajaautettun vallan pitäisi kuulua kansalle, antakaamme pitkät peet parlamentariselle eduskunnalle. Tällä hetkellä perustavaa laatua oleva yhteiskunnallinen muutos ei ehkä ole näköpiirissä, mutta taistelu paremman tulevaisuuden puolesta jatkuu.

Kai Leivo
Lohja

Antroposeeni ja markkinakapitalismi

Allekirjoittanut lukee tarkkaan Kansan äänen kirjoitukset. Parhaimpana Kansan äänen viime aikojen kirjoituksena pidän neli-osaista Heikki S. Vuorisen esitelmään perustuvaa kirjoitussarjaa ”Kulkutautien yhteiskunnalliset vaikutukset”.

Ensimmäisen kerran näin siellä käsitteen antroposeeni. Piti oikein wikipediasta katsoa, mitä siitä sanotaan: ”Antroposeeni on ajatus, että ihmisestä on tullut maapallon tilaa muuttava geologinen voima ja ihmiskunnan toimien takia olemme siirtyneet uuteen geologiseen aikaan, viime jääkauden jälkeen alkaneesta holoseenista nyt viimeistään 1950-luvulta alkaneeseen antroposeeniin. Tulevaisuuden geologit erottaisivat käänteen sedimenteissä ja fossiileissa.” Tämä on hyvin looginen päätelmä. Merkittävää on, miten antroposeeni vaikuttaa uusliberalistisen kapitalismin

oloissa.

Se ilmenee useiden kielteisten ilmiöiden kautta. Heikki S. Vuorinen ottaa esiin eläinlajien sukupuuton t. lajien katoamisen. Se on nyt nopeampaa kuin koskaan aiemmin. Muokkaamalla luontoa, maaperää, ilmastoa ja vesistöjä arvioidaan n. 200 vuoden kuluessa lajistostamme häviävän 75 %. Tämä onkin yksi tärkein syy pandemioiden esiintymiselle. Valtaosa pandemiosta syntyy siten, että virus siirtyy eläimestä ihmiseen (zoonoosi). Ihmisen synnyttämä lajikaato aiheuttaa voimistuvaa kilpailua virusten maailmassa siitä, miten löytää uusia isäntäeläimiä. Siksi ne tihenevästi synnyttävät mutaatioita, jotka voivat siirtyä myös ihmiseen. Esimerkkinä ovat juuri SARS-virukset. Ei ole vaikea nähdä, että voimistuvaan kilpailumekanismiin perustuva markkinatalous hakee

voittoja lisäämällä metsien hävitystä ja tuottamalla kasvihuonekaasuja ilmakehään. Ilmaston muutos kuuluu selkeästi antroposeenin piiriin.

Miten antroposeeni suhtautuu globaaliin sodan uhkaan? Globaali Nato-johdannainen markkinavoima pyrkii siirtämään omistukseensa valtaosan maailman aineellista resurssista tavoitteenaan metsien, fossiilisten polttoainoiden ja kaivannaisten lisääntyvä käyttö. Tämä johtaa antroposeenin voimistumiseen.

Työskentelemme ilmastomuutoksen, pandemioiden ja militarisoinnin vastustamiseksi. Tulisiko nähdä kokonaisuutena antroposeenin kielteiset vaikutukset. Työ on kokonaisuus sosialismin, kommunismin ja suunnitelmallisen yhteiskunnan voimistaminen.

Espoon Leipäpappi
Espoo 9.4.2022

Yhteiskunnallisia asioita ovat myös lait työajasta ja työturvallisuudesta. Niistä on suuri hyöty tavallisille työntekijöille, vaikka rikkaat niitäkkin vastustavat, yrittävät mitätöidä kaikin mahdollisin keinoin. Onko oikein vääryyttä arvostella? Onko se politiikkaa?

Elintarvikkeiden hankkiminen, vaatteiden ostaminen, asuminen ja liikkuminen vaativat poliittisia päätöksiä. Työväestön lehdet kirjoittavat sellaisista tarpeellisista asioista. Sen tähdenkö niitä kutsutaan poliittisiksi? Rikkaiden etuja ajavat lehdet salaavat sen mitä he edustavat, ovat mukamas vain paikallisia ja epäpoliittisia.

Totuuden kirjoittaminen kansanmurhasta on muka politiikkaa. Sitä minä en häpeä enkä kadu.

Unto Kiiskinen
tietokirjailija Jokioinen

Kaupoista ja pakotteista

Maailma on tällä hetkellä melkoisessa sekavuustilassa. Ei edes kuuluisa kahvinporoista ennustava CIA pysty ennustamaan, miten maailma makaa vuoden kuluttua.

Kaupankäynti kansojen välillä ei ole enää yksinkertainen homma. Pitää olla palkattuna satoja tai tuhansia pakotteiden selvittäjiä ja tulkitsijoita tutkimaan ja selvittämään, voiko tuon kanssa käydä kauppaa vai ei. Korkeimpana instanssina on tietenkin Nato, joka on sama kuin Yhdysvallat. Tämä sitkeä valtio ei halua myöntää menettäneensä jo aikoja sitten maailmanpoliisin virkaansa. Kyllä kannattaisi Suomenkin koulu- ja laisten alkaa kiinan kielen opiskelu. Seuraavan kymmenen vuoden kuluessa maailman taloudellinen ja sotilaallinen vahvuus siirtyvät Aasiaan. Nyt kun Venäjä suljetaan Euroopan ulkopuolelle, he lähestyvät entistä enemmän Kiinaa. Voi syntyä trio Venäjä, Kiina ja Intia, mahdollisesti siihen vielä liittyy Vietnam. Vietnam muistaa, mikä valtio myrkkyä ja pommitti Vietnamin alueita.

Joku viisas on verrannut nykytilannetta lasten hiekkalaatikoon. Kovasti kinastellaan kuka saa leikkiä kenenkin kanssa ja eikö jonkun kanssa leikitä ollenkaan.

Kun Venäjä on ilmoittanut pakotepaperien olevan epäsoivia jopa takapuolen pyyhintään, voi-

si Venäjä tehdä jäynää Yhdysvalloille. Venäjä voisi taloudellisesti ja sotilaallisesti auttaa Korean Demokraattista Kansantasavaltaa eli Pohjois-Koreaa. Tämä valtio on ollut vuosikymmenten ajan pakote- ja saartolistalla. Pakotteiden tehosta esimerkki: Pohjois-Korea on useaan otteeseen testannut mannertenvälisiä ohjuksia. Valtioilla on itsenäisyytensä takeena oma ydinase. Yhdysvalloilla on ollut useita vajaaälyisiä presidenttejä, mutta onneksi ei niin hullua, joka olisi hyökännyt Pohjois-Koreaan. Pientä jäynää Venäjä voisi tehdä myös Iranin avulla. Iran on hankkimassa omaa ydinasetta itsenäisyytensä turvaksi. Talous ja sotilaallinen apu olisi heillekin tarpeen.

Loppukaneettina totean pakotteiden ja boikottien olevan uskottavimpia, jos ne suuntautuisivat tasapuolisesti kaikkiin sääntöjä rikkoviin valtioihin. Ei ole kauan siitä, kun Euroopassakin oli sotilasdiktatuureja: Espanja ja Portugali sekä meren takana Chile ja Argentiina, hyvin verisiä diktatuureja. Kovin vaatimattomia olivat vastalauseet. Eräiltä länsimailta pitäisi kieltää demokratia -sanan käyttö, koska se on heidän taholtaan demokratia-sanan pilkkaa.

Reino Welling, eläkeläinen
ja sotaorpo Jämsänkoskelta

Sotauutisia

Niitä olemme saaneet viime aikoina tuutin täydeltä, joskus kyllästymiseen asti. Mistä kaikki sai alkunsa, sotakaan ei ala tyhjästä? Aikoinaan joku Naton kenraali totesi, Krimillä olisi hieno sotasatama Sevastopol. Sehän sopisi Naton suunnitelmiin hyvin. Unohtui vain kysymättä yksi tärkeä pointti, haluavatko krimiläiset Natoon?

Nyt eletään keskellä tappelua. Jos lukee iltapäivälehtiä, luulisi Suomen olevan sotatilassa Venäjän kanssa. Lehdillä on ollut suuri ongelma, päästä ylös juoksuhaudoista. Milloin mistäkin sankarista tehdään erikoisnumeroa. Itse Ukrainan sodasta muutama fakta. Sota loppuu aikanaan, rauhan vallitessa huomataan meillä olevan edelleen Venäjä naapurissa, halusimme tai emme.

Onkohan järkevää polttaa kaikki sil-lat sinne?

Presidentti Niinistö ei ilmeisesti luota nykyajan tiedon välityksiin, tai sitten hänet määrättiin hakemaan isäntämaasta ohjeita tulevaisuutta varten. Missähän se on se suuresti mainostettu Suomen itsenäisyys - en minä ole ainakaan sitä huomannut? Yhdysvaltojen nuolenta ja sen edessä nöyristely ei ole enää hauskaa, se on sääliä.

Kahdelle sissijärjestölle sodat hävinnyt Yhdysvallat kuulemma auttaa Suomea itsehankituissa kriiseissä. Saako nauraa?

Reino Velling eläkeläinen
ja sotaorpo Jämsänkoskelta

Kommunistit herätkää!

Rauno Lintuselle, KTP:lle ja SKP:lle: On selvää, että Venäjä ja USA ovat kapitalistisia maita ja Ukrainan sota on imperialistinen, jossa sekä aloitteellinen, että aktiivinen puoli on USA. Venäjällä ei ole ollut eikä ole valloitus- eikä laajenemis-tendenssiä, kuten USA:lla.

Jos kommunistinen liike tarkastelee Ukrainan kriisiä vain imperialistisista lähtökohdista ja tuomitsee molemmat osapuolet, on arvio väärä. Nyt ei ole sellainen tilanne, jos tällä on tarkoituksena koota joukkoja, tai peräti vallankumous. Kommunistien tehtävä tässä ja nyt on paljastaa maailman imperialistisen ykkösmaan USA:n toimet maailmalla, torjua Nato ja paljastaa mistä kaikesta Ukrainan kriisissä on kyse.

Kyse on monisysesestä kehityksestä. Venäjän ulkopolitiikka on paljon oikeampaa kuin USA:n. Jos kommunistit tuomitsevat yksipuolisesti Venäjän hyökkäyksen Ukrainaan, ollaan väärillä jäljillä ja samassa kuorossa porvariston kanssa, joka propagandallaan on johta-

nut kansan enemmistön porvariston kuoroon. Tässä Kommunistinen liike on hukassa. Olemme sotaa vastaan, aina. Mutta kaikissa tilanteissa se ei ole toimivin ratkaisu. Tässäkin tapauksessa Venäjän toimet Ukrainassa on ymmärrettävä ja tiedettävä, mistä on kyse, vaikka se ei olikaan Suomen valtavirran mukais-ta. Taistelemmehan sosialisminkin puolesta, vaikka sekin sotii kovasti porvariston valtavirtaa vastaan.

Tosin kommunistien oma toiminta on edelleen pahentanut kielteistä suhtautumista kommunisteihin ja kommunistiseen liikkeeseen. Kolme kommunistista puoluetta ei ole missään vaiheessa edistänyt positiivista kuvaa kommunisteista. Olemme eriseuraisia ja jopa vihamielisiä toistamme kohtaan. Porvari nauraa partaansa. Jos olemme lisäksi samassa rivissä porvareiden kanssa tuomitsemassa yksipuolisesti Venäjän hyökkäyksen, olemme jo tosi tyhmiä!

Markku Huhtala
Tampere

Politiikkaa

Kristitty ei saa puhua politiikkaa, kieltää eräs uskonto, kun tavoitteena on puolueettomuus, maailmasta erossa pysyminen.

Mikä on sitten politiikkaa - rajanveto on epämääräinen. Katsotaan esimerkkejä Raamatusta. Noin 700 vuotta ennen ajanlaskumme alkua Israelissa kuningas Sallum rakennutti itselleen palatsin käyttäen mahdollisimman kalliita tarvikkeita, jopa ulkomailta hankittuja. Se ei ollut mitenkään ennenkuulumaton-ta, mutta kuningasta moitittiin siitä, kun hän jätti rakennusmiesten palkat maksamatta. Kuka teki väärin, ahne kuningas vai Jeremia, joka häntä arvosteli? Oliko ilmeiseen epäkohtaan puuttuminen Jeremia-la politiikkaan sekaantumista? Lähde: Jeremia. luku 22: 13-17.

Vastaava menettely tapahtui 30 vuotta Jeesuksen kuoleman jälkeen kristittyjen keskuudessa.

Jeesuksen nuorempi veli Jaakob kirjoitti siitä erittäin suoraan. Hän toimi silloin apostolien kokouksen puheenjohtajana, joten hänellä oli arvovaltaa neuvoa suorasanaisesti. Jaakobin nimellä tunnetun kirjan toisessa ja viidennessä luvussa hän kirjoittaa kehittyneestä ongelmasta. Eräs aihe oli puolueellisuus, kokoukseen tullessa rikkaalle tarjotaan parasta tuolia, mutta köyhää käsketään seisomaan tai istumaan lattialla.

Sitten kielenkäyttö kove-nee, eli kynä ”terävöityy”. Pieni osa seurakuntalaisista on tullut ylettömän rikkaiksi, he mässäilevät estottomasti ylellisyydessä. Miten se on tullut mahdolliseksi? He ovat jättäneet peltojensa kyntäjät, kylväjät ja leikkaajat vaille palkkoja! Vanha riiston keino. Se ei ole seurakunnassa sallittua, on Jaakobin päättävien tuomio.

Tukea Kansanäänelle

Hannu Ikonen 58 e, Esko Rintala 50 e, Heikki Männikkö 39 e, Markku Hongisto 18 e, Juha Kovanen 46 e, Tarja Männikkö 39 e, Pertti Hämmäläinen 10 e, Risto Tammi 8 e, Matti Laitinen 20 e, Jartsew 10 e, Kai Kontturi 10 e, Raika Kontturi 10 e, Wanha Seppä 5 e, Pasi Ranki 10 e, Kaija Siippainen 10 e, Kalevi Wahrman 10 e, Espoon Leipäpappi 5 e, Reino Velling 3 e, Mirja Velling 3 e, Tapio Hakanen 3 e, Hannu Kautto 20 e, Matti Pelttonen 3 e, Teuvo Vuorenpää 3 e, Liisa Vuorenpää 3 e ja Hannu Rainesto 8 e.

Op FI08 5541 1420 0279 66
Keräyslupa: RA/2020/1128 24.9.2020

Seuraava Kansan ääni (3/2022) ilmestyy ma. 20.6.2022. Siihen tarkoitettujen aineistojen tulee olla toimituksessa su. 12.6.2022.

Julkiset keskustelufoorumimme FB:ssa:

Suomen Työväenpuolue FB

Ryhmä keskittyy mm. yhteiskunnalliseen keskusteluun, luokkatietoisuuden edistämiseen, ay-liikkeen, puoluepolitiikan, rauhantien, globalisaation ja ulkopoliittikan kysymyksiin.

Kansanrintama- vaihtoehto uusliberalismille FB

Ryhmän tavoite on kehittää vaihtoehto nykyiselle kovalle markkinavoimien yhteiskuntapolitiikalle ja toteuttaa yhteiskunnallinen muutos Suomessa. Keskusteluun kuuluu laajasti politiikka ja yhteiskunnalliset asiat erilaisella informaatiolla.

Näissä ryhmässä toivotaan keskustelua marxilaisen yhteiskuntatieteen lähtökohdista. Linkitettyä näihin ryhmiin artikkeleita on toivottavaa lisätä oma kommentti ja lähde. Noudatetaan nettietikettiä. Rasistinen ja fasistinen materiaali poistetaan.

Helsingin Vappu

Helsingissä aloitamme vapunvieron kokoontumalla klo. 9.00 yhteiseen muistotilaisuuteen Helsingin Eläintarhaan kansalliselle Punakaartilaisien muistomerkillä. Tilaisuuteen pyydetään ottamaan järjestöilijät mukaan.

Helsingin työväenjärjestöjen yhteinen vappumarssi kokoontuu klo 11.00 Hakaniemen Torilla. Työväenjärjestöjen Vappumarssi lähtee klo 11.15 ja kulkee perinteistä reittiä (Siltasaarekatu- Pitkäsilta- Unioninkatu- Pohjoinen Esplanadi- Mannerheimintie) Rautatien torille.

Vappumarssille Kansan äänen järjestöt muodostavat yhteisen blokin, jossa näytämme mm. tunnukset (banderollit): "Torju nato aina", "Voittoisa työ kansa nojaa sosialismiin" ja "Sote-kaappaus pysäytettävä". Vappumarssin jälkeen Kansan äänen julkaisijajärjestöt kutsuvat kaikki vapunvietäjät Hermannin kerholle Vappukahville os. Hämeentie 67. Tilaisuus alkaa klo 14.00. Keskustellaan ajankohtaisista aiheista.

Tilaisuudessa lyhyet puheenvuorot keskustelun pohjaksi käyttävät mm. Leena Hietanen, Pertti Hämmäläinen ja Juhani Tanski. Tilaisuuden juontaa Kalevi Wahrman. Tarjolla on hyvä kahvipöytä. Tervetuloa kaikki Hermannin kerholle vapputilaisuuteen.

Tervetuloa, Kansan äänen järjestöt

Historiallisen materialismin perusteista (8/3)

Jatkoa sivulta 15

Tuolloin ne olivat jo saavuttaneet 38. leveyspiirin Korean niemimaalla. Korea julistettiin vapaaksi ja jälleenrakennustyö käynnistettiin.

Sosialistisen rakennustyön uralle

Välittömästi vapautuksen jälkeen maahan ryhdyttiin muodostamaan kansankomiteoita. Nämä olivat todellisia vallan elimiä ja niihin kuului laajasti eri yhteiskuntapiirien edustajia, työläisiä, talonpoikia, kulttuuriväkeä, pienkauppiaita ja pienyrittäjiä. Maaliskuussa 1946 aloitettiin maareformi, jolloin takavarikoitiin japanilaisille ja korealaisille tilanherroille kuuluneet maat ja ne jaettiin talonpojille. Tämä hävitti feodalistisen maanomistuksen Pohjois-Koreasta.

Maareformin jälkeen toteutettiin japanilaisten ja korealaisten kapitalistien omistamien tärkeimpien teollisuuden alojen, kuljetusvälineiden ja kommunikaatiolaitteiden sekä pankkien kansallistaminen elokuussa 1946. Tämä teki valtion sektorista vallitsevan kansantaloudessa ja mahdollisti kansantalouden suunnitelmallisen kehittämisen.

Vuonna 1954, Korean sodan jälkeen sosialistisen valtion talou-

den hallinnassa oli 90 % teollisuuden kokonaistuotannosta. Yksityisten hallinnassa oli 2-3 %. Maataloudessa sen sijaan yksityistä tuotantoa oli vielä valtaosa. Yksittäiset viljelijät takapajuisine työmenetelmineen eivät voineet kasvattaa ruuantuotantoa. Tuona vuonna ryhdyttiinkin järjestämään ensimmäisiä maatalousosuuskuntia ja 21,5 % talonpojista liittyi niihin vuoden aikana. Maatalouden osuustoiminnallistaminen saatiin loppuun 1950-luvun loppuun mennessä.

Kirjallisuutta:

Lenin: Toisen Internationaalin vararikko

Lenin: Huhtikuun teesit

Lenin: Kirjeitä kaukaa

Lenin: Mitä on tehtävä

KTP: Työväenluokka ja luokkataistelu tänään- Pariisin kommuunista 2000-luvulle; neljä artikkelia

Lenin: Kommunistisen Internationaalin toinen kongressi

Kommunistien liitto: Neuvostoliiton merkitys ihmiskunnalle

Robert Farle-Peter Schöttler: Kiinan tie-Marxilaisuus vai maalaisuus

Kommunistien liitto: Toisen maailmansodan syylliset; Molotov-Ribbentrop-sopimuksen tausta ja merkitys

Kim Il Sung: Valitut teokset, osa 1.

"Marxilainen lauantaitiimi jatkuu"



Työväenluokan toiminnalle tieteellinen maailmankatsomus antaa pitkän aikavälin suunnan. Se on meille yhtenäisen toiminnan perusta ja auttaa jäsenitelemään oikein ajan kysymyksiä. Siksi tutkimme marxilaista tiedettä ja tuotamme siitä tutkimusaineistoa. **Jatkamme opintotoimintaa Korona-pandemian sallimissa rajoissa, kunnes tilanne normalisoituu.**



Seuraava opintotapahtuma järjestetään lauantaina 27.8.2022 klo 13.00 Hermannin kerholla, os. Hämeentie 67 Helsinki. Aiheenamme on "Sosialistinen ja kommunistinen yhteiskuntamuoto; Kiina, Mongolia, Pohjois-Korea. Opintoteeman esittelee Juha Kieksi. Opintotilaisuudesta tarkemmin Kommunistien Liiton kotisivulla: www.kommunistienliitto.com.

Opintoteemaan liittyen suositeltavia aineistoja: Marx ja Engels, **Kommunistinen manifesti**; Lenin, **Toisen internationaalin vararikko**, Huhtikuun Teesit ja Kirjeitä kaukaa; Kansan ääni 6/2021 ja 1-3/2022, **Sosialistinen ja kommunistinen yhteiskuntajärjestelmä** sivuilta 14; Kommunistien Liitto, **Neuvostoliiton merkitys ihmiskunnalle** (KL:n nettisivu/opintomateriaali); KTP, **Työväenluokka ja luokkataistelu tänään-Pariisin kommuunista 2000-luvulle** (KL:n kotisivu/opintomateriaalit) ja Kommunistien Liitto, **Dialektisen materialismin perusteet**.

Kommunistien liiton hallituksen kokous



Kommunistien Liiton hallituksen kokous järjestetään **torstaina 9.6.2022 klo 16.30 Hermannin kerholla, os. Hämeentie 67 Helsinki.**

Käsittellään kesän ja syksyn toimintaa sekä järjestölliseen ja ideologiseen työhön liittyviä ajankohtaisia kysymyksiä ja mm. seuraavia asioita: (1) Kansanrintaman kehittämisen kysymyksiä, (2) Ajankohtaiset kansainvälisen yhteistyön kysymykset, (3) Opinto ja julkaisutoiminta (4) Ajankohtainen lehti- ja järjestötyö, (6) Kansan äänen 2/2022 arviointi ja seuraavan numeron 3/2022 ideointi.

Seuraava Marxilainen opintotiimi 27.8.2022 Hermannin kerholla os. Hämeentie 67, aihe: Historiallinen materialismi, "Sosialistisen ja kommunistisen yhteiskuntamuodon lähtökohdista; Kiina, Mongolia ja Pohjois-Korea". Aiheen esittelee Juha Kieksi. Pyritään siirtymään pandemia oloista normaaliin opintotoimintaan.

Tervetuloa jäsenet ja ystävät, Koronasuojat !

Suosittelimme kotisivuja ja blogeja

<http://www.pohjois-korea.com>
<http://uutisiapohjoiskoreasta.blogspot.fi/>
<http://heikkimannikko111.puheenvuoro.uusisuomi.fi/>
<https://www.facebook.com/heikki.mannikko.1>
<http://kaikontturi.blogspot.com/>
<http://masanlaari.blogspot.com/>
<http://lievemaa.blogit.uusisuomi.fi/>
<https://www.facebook.com/kalevi.wahrman>

Suomen Työväenpuolue STP

Os. Karstulantie 2 A 5, 00550 Helsinki

<http://www.facebook.com/groups/167525526686703/>
Danske Bank FI61 8058 0710 5328 82

Vapaa Sana

STP:n verkkojulkaisu

<http://suomentyovaenpuolue.blogspot.com/>

EU:n Vastainen Kansanrintama ry.

Kansan ääni

<http://www.kansanaani.net>

Kommunistien Liitto ry.

<http://www.kommunistienliitto.com>
SP FI80 41080010 3882 24

Juche-aatteen opintoyhdistys

Tilaa suomenkielistä aineistoa Juche-aatteesta!

www.jucheate.com

juche.aate@saunalahti.fi

puh. 045 671 3408

KOMINFORM

Päivän uutisotsikot:

<https://www.facebook.com/sipila.heikki?ref=bookmarks>
<https://vk.com/id430603986>

EVKR toimii

EU:n Vastaisen Kansanrintaman vuosikokous kokoontuu **torstaina 9.6.2022 klo 17.00 Hermannin kerholla. Käsittellään normaalit vuosikokousasiat**

EU:n Vastaisen Kansanrintaman johtokunta kokoontuu **torstaina 9.6.2022 klo 16.30 ennen vuosikokousta Hermannin kerholla os. Hämeentie 67, Helsinki. Kokous pidetään myös videokokouksena.**

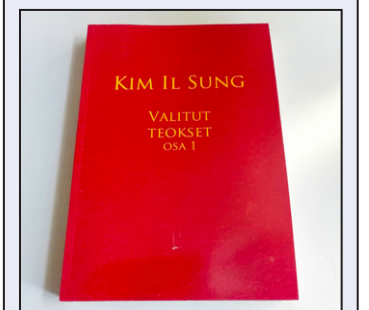
Käsittellään mm. seuraavia asioita: (1) Katsotaan vuosikokousasiat (2) Kansainvälisen yhteistyön kysymyksiä, (3) Kesän ja syksyn opinto- ja julkaisutoimintaa (5) Ajankohtainen lehti- ja järjestötyö. (6) Kannanotot ja arviot: Pandemia ja ilmastomuutos **Vuosikokouksen yhteydessä** pidetään Kansan äänen toimituskunnan kokous. Arvioimme edellisen KÄ:n numeron (2/22) sisältöä ja suunnittelemme lehden seuraavaa numeroa (2/22).

Tervetuloa. Tilaisuus järjestetään yhdessä Kommunistien Liiton kanssa.

Presidentti Kim Il Sungin koottujen teosten ensimmäinen osa on julkaistu

Juche-aatteen opintoyhdistys on julkaissut suomen kielellä Presidentti Kim Il Sungin koottujen teosten ensimmäisen osan. Se kattaa kirjoituksia vuosilta 1926-1958. Kirjoitukset antavat erinomaisen kuvan siitä, miten vallankumous Koreassa kehittyi ja mitkä olivat siinä keskeisiä haasteita. Kirja on saatavissa hintaan 15 euroa + postikulut 4,90 euroa.

Edelleen on myös saatavissa viime vuonna julkaistua pääsihteeri Kim Jong Ilin koottuja teoksia. Senkin hinta on 15 euroa. Molemmat kirjat yhteishintaan 25 euroa + postikulut 4,90 euroa. Tilaukset juha.kieksi@saunalahti.fi tai puhelimitse 045 671 3408.



JULKAISIJAT:

Suomen Työväenpuolue STP, EU:n Vastainen Kansanrintama ry., Kommunistien Liitto ry.

POSTIOSOITE:

PL 780, 00101 Helsinki

PUHELIN:

0440103450

PÄÄTOIMITTAJA:

Tommi Lievemaa

ILMOITUSHINNAT:

Järjestöt: 0,50 €/pmm
Muut 1 €/pmm

TILI:

OP FI08 5541 1420 0279 66

PAINOPAikka:

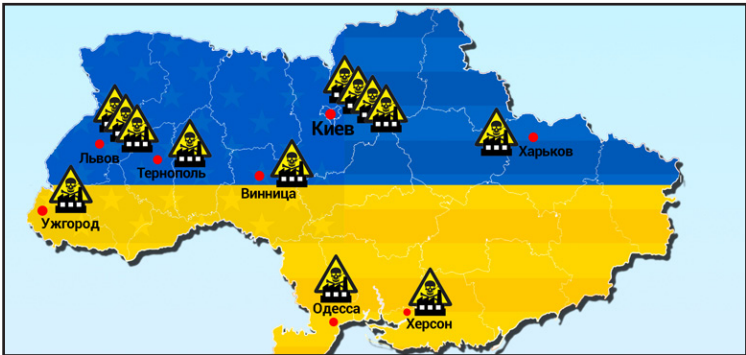
Botnia Print Oy

ISSN- TUNNUKSET:

ISSN-L 2243-4046
ISSN 2243-4046 (Painettu)
ISSN 2243-4054 (Verkkojulkaisu)

Ukrainasta paljastui USA:n bioaselaboratorioita

Venäjä epäilee USA:n rikkoneen kemiallisten aseiden kieltosopimusta
Venäjän puolustusministeriön mukaan Yhdysvallat tutki Ukrainassa tartuntatautien leviämistä ja eläinperäisiä viruksia. Yhdysvaltain puolustusministeriö rahoitti biolaboratorioita, joiden kautta rahaa kulkeutui myös USA:n nykyisen presidentin, Joe Bidenin pojalle Hunter Bidenille.



Kartta osoittaa ne keskeisimmät paikat, jonne on sijoitettu USA:n bioaselaboratorioita. Kuva Telegraph-portaalista

Venäjän sotilasoperaatio Ukrainassa oli tuskin ennättänyt alkaa, kun ensimmäiset uutiset Venäjän löytämisestä USA:n bioaselaboratorioista paljastuivat. Venäjän puolustusministeriö on kertonut löytäneensä yhteensä 30 laboratoriota 14 eri toimipisteestä eri puolilta Ukrainaa. Heti sotilasoperaation alettua Yhdysvallat siirsi Lvovista, Harkovasta ja Poltavalta 320 säiliötä tutkimusaineistoa turvaan mahdollisesti Puolaan. Näiden laitosten on arveltu tuottaneen materiaalia sotilaallisiin tarkoituksiin.

Tutkimukset jatkuvat

Venäjän paljastukset kiinnostivat erityisesti Kiinaa, joka vaati saada perusteellisen selvityksen Ukrainan laboratorioden materiaalista. Kiina muistutti, että Yhdysvalloilla on maailman suurin bioasetuotanto. Amerikalla on 336 laboratoriota 30 maassa, joista yksi on Kiinan Wuhanissa. Kiina on epäillyt, että koronavirus on Yhdysvaltojen bioase Kiinaa vastaan.

Venäjän puolustusministeriö on tiedottanut säännöllisesti tutkimusten etenemisestä. Viimeisimmän tiedotteen (31.03.2022) mukaan laitokset ovat saaneet vuosina 2018 - 2020 rahoitusta 32 miljoonaa dollaria eli 29,4 miljoonaa euroa.

Ukrainan väkivaltaisen valankaappauksen jälkeen vuonna 2014 Hunter Biden, silloisen varapresidentin ja nykyisen USA:n presidentin Joe Bidenin poika, aloitti Ukrainassa energiayhtiö Burisma Hol-

dingin hallituksessa. Samana vuonna Yhdysvaltain puolustusministeriön rahoittama lääkeyhtiö Metabiot ja Burista yhdessä aloittivat Ukrainassa projektit, jotka Venäjän ulkoministeriö määrittelee sitaateissa ”tieteelliseksi projekteiksi”.

USA mukana alusta alkaen

Ukraina oli heti itsenäistyttyään 1991 lupautunut kieltämään joukotuhoaseet. Asiaa koskeva sopimus allekirjoitettiin vuonna 1993, ja sopimuksen valvojaksi lupautui Yhdysvallat. Vuonna 2005 Ukraina ja Yhdysvallat sopivat yhteistyöstä sotilaallisen bioteknologian alalla, joka mahdollisti ukrainalaisen tietotaidon siirron amerikkalaisten asiantuntijoiden käyttöön. Maidanin seurauksena vuonna 2014 Ukrainassa aloitettiin laaja terveydenhuollon uudistamisohjelma, jonka varjolla Yhdysvaltojen biolaboratoriotoimintaa laajennettiin. Vuonna 2016 Ukrainan terveysministeriksi nimitettiin amerikkalainen Ulana Suprun, joka on ukrainalaisten fasisien jälkeläinen Yhdysvalloissa. Hänen aikanaan yhteistyö Yhdysvaltain puolustusministeriön ja Ukrainan terveysministeriön kanssa moninkertaistui.

Tartuntataudit kiinnostivat

Laboratorioissa tutkittiin vaarallisia tauteja kuten ruttoa, koleraa, pernaruttoa ja tuberkuloosia. Myös koronaviruksen ehkäisyn nimissä kerättiin näytteitä yli 4000 ukrainalaiselta, joiden näytteet lähetettiin Yh-

dysvaltoihin. Venäjän puolustusministeriö epäilee, että tällä tutkimuksella haettiin geneettisesti venäläisiä lähellä olevaa materiaalia. Eräänä tutkimuksen kohteena oli eläinperäiset taudit. Laboratorioissa tutkittiin lintujen muuton lisäksi lepakoiden ja liskojen levittämiä tauteja.

Venäjän Puolustusministeriö luettelee erikseen epäilyttäviä epidemioita, joissa se epäilee tartunnan tapahtuneen biolaboratoriovuotojen takia joko tahallisesti tai tahattomasti. Vuonna 2007 Georgiasta levisi Ukraina ja Puolaan sikrutto, jonka Venäjä epäili tulleen Pentagonin bioaselaboratoriosta Georgiasta. Harkovassa tapahtui vuonna 2016 sikaruttoepidemia, jossa Ukrainan puolustusministeriön virkamiehiä sairastui sikaruttoon. Heistä 20 kuoli ja yli 200 sairastui. Asiaa ei koskaan selvitetty julkisuudessa.

Hunter Bidenin bisnekset

Venäjän erityisoperaation alettua USA:n bioaselaboratoriot Ukrainassa nousivat julkisuuteen myös Yhdysvalloissa. Maaliskuun 8. päivänä varaulkoministeri Victoria Nuland myönsi Yhdysvalloilla olleen bioaselaboratorioita, vaikka USA oli aluksi kieltänyt niiden olemassaolon. Nuland myös esitti pelkonsa, että Venäjä olisi voinut tehdä niiden avulla bioaseiskun, jonka takia laboratoriot oli kaikki evakuoitu maasta pois.

Venäjän puolustusministeriöllä on myös materiaalia, joka si- too Hunter Bidenin suoraan bioaselaboratorioihin. Hunter Biden joh- ti 2,4 miljardin dollarin eli 2,1 miljardin euron suuruisia investointi- rahastoa, joka sijoitti biologisiin ohjelmiin Ukrainassa. Rosemund Sene- ca Investment Fund on läheisesti si- doksissa Metabiotaan, joka on Pen- tagonin biolaboratorioiden hovi- hankkija maailmalla.

Venäjä on esittänyt, että Yh- dysvaltain bioaselaboratoriot pitäi- si asettaa kansainvälisen tutkinnan alaiseksi. Yhdysvalloissa on kielletty bioaseiden kehittäly ja sen takia Yh- dysvalloilla on laaja laboratorioverk- ko maailmalla. Venäjä epäilee, että USA kiertää näin biologisten aseiden kieltävää sopimusta.

Teksti:
Leena Hietanen

Margaret Thatcher, joka oli suosionsa huipulla Falklandin sodassa Argentiinaa vastaan, lau- sui hyvin kristillisesti, että Venäjä tarvitsee vain viisikymmentä mil- joonaa asukasta turvaamaan si- vistysmaiden raaka-aineiden tar- peen. Hänen toiveenaan oli sadan miljoonan Venäjän asukkaan laji- hoidollinen raivaus.

Nobelin rauhanpalkinnolla palkitulla USA:n entisellä ulko- ministerillä Henry Kissingerillä oli yhtä demokraattinen toivomus Neuvostoliiton hajottamisen jäl- keen: ”Pidän parempana Venäjällä kaaosta ja kansalaissotaa kuin, et- tä siitä muodostuu yhtenäinen val- tio.” Tee tässä nyt sitten itsenäisiä päätöksiä, kun kaikki tiedotusväli- neet huutavat rautaa rajalle!

Viljo Heikkinen 21.3.2022 vanhempi huoneenrakentaja Lapinlahti

Buchan valhe sementoitii eduskunnassa

Bucha todistaa lännen kykenevän rikokseen, jotka voi- vat johtaa ydinsotaan.

Suomen eduskunnassa näyteltiin vastenmielinen näytelmä perjantaina 8.4. 2022, kun Ukrainan presidentti Zelensky esiintyi videopuhelun väli- tyksellä eduskunnassa nostattaen suomalaiset kansanedustajat seisoen osoittamaan hänelle kunnioitustaan ja uskoaan Kiovan tarjoilemiin nat- sivalheisiin. Vain yksi kansanedustaja, Valta Kuuluu Kansalle -ryhmän Ano Turtiainen ei osallistunut kyseiseen farssiin. Zelensky haki tukea Ukrai- nan väitteelle, että Kiovan esikaupunkialueella, Buchassa olisi tapahtu- nut joukkomurha, jonka tekijöinä olisivat venäläiset sotilaat.

Tapahtumien aikataulu

Venäjän puolustusministeriö ilmoitti vetävänsä joukkonsa Kiovan esi- kaupunkialueelta, Buchasta maaliskuun toiseksi viimeisenä päivänä 30.03.2022. Seuraavana päivänä Buchan kaupunginjohtaja Anatoli Fe- doruk piti puheen, jossa hän riemuitsi kaupungin tulleen vapautetuksi Venäjän joukoista. Puheessaan hän ei maininnut kaduilla lojuvia ruumita tai että kaupungissa olisi epäjärjestystä.

Huhtikuun ensimmäisenä päivänä 1.4.2022 kaupunkiin saapui Ukrainan poliisin oma ”karhuryhmä”, jonka tehtävänä oli puhdistaa esi- kaupunki venäläisten kollaboraattoreista. Huhtikuun kolmantena päivänä (3.4.) Ukrainan puolustusministeriö julkaisee videon ”Venäjän julmuuk- sista Buchassa”.

Tiedossa uhrien joukkohautaus

Taisteluissa Venäjän ja Ukrainan joukkojen välillä syntyi sekä siviili- että so- tilasuhreja. Venäjän joukot saapuivat Buchaan 3. huhtikuuta. Tykkitulessa kuolleita uhreja haudattiin kirkkomaalle joukkohautaan 12. maaliskuuta, yhteensä 67 henkeä. Hautajaisista on valokuvia, koska hautajaiset olivat julkiset. Ukrainalaisten sotilaiden lisäksi kuolleiden joukossa oli siviilei- tä, jotka saattoivat kuulua Volkssturm-ryhmään eli heille oli jaettu aseita.

Humanitaarisen avun jakopaikalta löytyi kymmenen teloitet- tua uhria. Viisi yhteistoiminnasta venäläisten kanssa syytettyä uhria löytyi kellarista teloitettuna. Jablako-kadulta löytyi noin 20 tulitukses- sa kuollutta uhria, jotka löydettiin vasta huhtikuun alussa. Ruumiit oli- vat ilmestyneet kadulle New York Timesin mukaan jo maaliskuun 12.-19. päivän aikana. Kaksi teloitettua ruumista oli todennäköisesti sijoitettu myöhemmin Jablako-kadun ruumiiden joukkoon.

Todisteita ei löydy

Ukrainalaisten toimittamilla videonauhoilla kaksi naista kertoo miesten- sä tulleen teloitetuksi venäläisten suorittamassa puhdistusoperaatiossa. Muu todistusaineisto sen sijaan kertoo, että puhdistusoperaatio tapah- tui venäläisten joukkojen lähdön jälkeen. Naisten kertoman mukaan hei- dän miehensä teloitettiin maaliskuun alussa, mutta miesten ruumiit huh- tikuun alussa ovat edelleen kadulla tuoreen näköisiä.

Ukrainalaisten väitteiden mukaan uhreja olisi 410, sillä venäläiset teloittivat ukrainalaisten mukaan kaikki miehet 16 ja 60 ikävuoden välillä. Ruumiita saati muita todisteita heidän väitteilleen ei ole löytynyt.

EU:n johto osallisena

Myöhemmin oletetulle rikospaikalle Buchaan kiirehti Euroopan komis- sion puheenjohtaja Ursula von der Leyen sekä EU:n ulkoasioiden edusta- ja Josep Borrell antaen tukea Ukrainan väitteille tapahtumista. Samaan ai- kaan Kiovassa oli myös Englannin pääministeri Boris Johnson, joka ei kui- tenkaan vierailut Buchassa.

Monien epäilijöiden mukaan koko Buchan ”joukkomurha” on huijaus, jonka Ukrainan salainen palvelu on keiteltyt kokoon sekä omien rikostensa peittämiseksi että Venäjän armeijan mustamaalaamiseksi.

Venäjä on pitänyt Buchan tapahtumia lännen informaatio- so- taoperaationa, jossa Ukrainan salainen palvelu, SBU yhdessä Englannin tiedustelupalvelu MI6:n kanssa lavasti ukrainalaisten rikokset venäläisten sotilaiden tekemiksi. Kansainvälinen riippumaton tutkimus Buchan ta- pautumista puuttuu.

Teksti: Leena Hietanen

Vapautettu sana

Minä istun yksin pöydän ääressä kirjoittamassa länsimaiseen demo- kratiaan kuuluvasta sananvapaudesta. Voin kenenkään estämättä puhua ja kirjoittaa, mitä haluan. Puhe täältä neljän seinän sisältä ei kuulu kovin kauas.

Paperille vapautettu sana voi kuulua vähän laajemmalle, jos sanomaleh- den omistaja, tai tarkemmin sanottuna, hänen palkkaamansa toimittaja päästää kirjoitukseni lehden sivulle. Lehden omistajalla on vapaus kuten minulla kirjoittajana julkaista tai olla julkaisematta kirjoitukseni. Julkaisu- vapaudesta minulla on yli puolen vuosisadan kokemus. Ne, jotka eivät ole koskaan kirjoittaneet lehtiin, olettavat että kaikki kirjoitukset julkaistaan.

Minä kokeilin kerran lähettää kirjoitukseni Sanoma yhtiön pää- äänenkannattajaan, kun teksti ei ilmestynyt lehteen, niin soitin palstan pitäjälle kysyäkseen, miksi ette julkaisset. Se oli kartinaalivirhe, suoras- taan pyhänhävästys. Kärtysisä vanha herra totesi syyksi, että olin kom- mentissani lainannut toista tiedotusvälinettä – televisiota. Kaikkien on tiedettävä vastuunsa, älä pidä muita julkaisuja HS:n rinnalla.

Viljo Heikkinen vanhempi huoneenrakentaja Lapinlahti 27.3.2022

IRTI RIIPPUVUUDESTA

Pohjois-Atlantin sotilasliitto Na- to ei ole turhan päiten hivuttau- tunut Venäjän rajoille. Naton tu- lo Ukrainaan olisi tukkinut Ve- näjän pääsyn eteläisille merille. Kun läntinen arvovoyhteisö ei ha- lunnut luopua tästä tavoittees- ta, niin sen takia Ukrainassa so- ditaan. Ennen sotaa intoiltiin, että Ukraina päättää itse liitty- misestä. Ukrainassa ihmisiä ta- petaan ja kaupungit muuttuvat raunioiksi. Tuhannet vammau- tuneet tulevat olemaan suku- polven ajan muistutuksena täs- tä ainoasta oikeasta politiikasta.

Pakolaiset tulevat nyt ihan itse- näisesti kaikkiin EU-maihin. Siinä on sen itsenäisyys pulliste- lun seuraus, pullistelum, johon ul- kopuoliset yllyttivät ukrainalai- sia. Putin ei hyökännyt Ukrai- naan, vaan istuu työhuoneessaan pitkän pöydän päässä. Armei- ja hyökkäsi. On kulunut vuosisa-

toja siitä, kun kuninkaat ja keisarit it- se sotivat rintamalla.

Läntisellä arvovoyhteisöllä on ollut erilaisia tavoitteita. Ensimmäi- nen oli Neuvostoliiton tuhoaminen. Sen toteuttivat USA:n vaaliasian- tuntijoiden avulla vaaleissa menes- tynyt Boris Jeltsin ja Ukrainan presi- dentti Leonid Kravtshuk ja Valkove- näjän presidentti Stanislav Shush- kevitsh Valko-Venäjän Belavezhkin metsikössä tekemällään sopimuk- sella Neuvostoliiton hajottamisesta.

Vuosien mittaan on sano- malehdistössä tarinoitu Venäjän muuttumisesta läntisten valtioiden kaltaiseksi demokratiaksi. Sitä- kö ne todella halusivat, että Venäjä muuttuu länsimaiden kopioksi, jo- ka kehittää luonnonvarat valmiiksi tuotteiksi kilpailemaan länsimaiden markkinoilla.