

Kansanääni

Mielipidelehti työn, toimeentulon, rauhan ja kansanvallan puolesta

Nro 6/22, joulukuu 2022-tammikuu 2023, 21. vuosikerta, irtonumero 2 €

Palkkakriisi tulossa, Ay-liikkeeltä odotetaan toimia, 15 % ei riitä !

Rauhanpolitiikan tueksi tarvitaan uusi suuri linja s. 2
Palkkakriisi tulossa, 15 % ei riitä s. 4
Ruotsin kurdikysymys onkin Nato-ongelma s. 7
Historiallisen materialismin perusteista s. 14-15
Petro Simonenko Ukrainan tilanteesta s. 16



Sote-henkilökunta muistutti 19.9.2022 palkkojensa pitkäaikaisen jälkeensäneisyyden korjauksesta. Jälkeensäneisyyttä on nyt kaikilla palkansaajilla

Vuoden takaisissa palkkaneuvotteluissa päädyttiin vain 2 % korotukseen voimistuvasta inflaatiosta huolimatta. Vuoden loppupuolelle sovitut tarkistusneuvottelut eivät ole edenneet. Riku Aalto totesikin, että työnantajien tarjouksella ei voi turvata jäsenten ostovoimaa. Sopimukset päättyvät 30.11.2022. Saksassa sovittu 5 % korotus ensi vuodelle ja 3,3 % vuodelle 2024 ei korvaa meillä tapahtunutta toimeentulon laskua ja ensi vuodelle ennakoitua yli 10 % inflaatiota. Nyt 15 % ei riitä. On syytä varautua lakkokeväeseen.

Sivut 4, 5 ja 9

STOP Nato-uusi rauhansopimus Eurooppaan



Nato työntyy kiinni Venäjään. USA:n sota-alus USS Kearsarge Hernesaareissa 8.8.2022 täydessä varustuksessa. Suomi halutaan vetää mukaan sotaan

Neljä vuosikymmentä sitten kapitalismi ajautui kriiseihin (Öljykriisi). Silloin markkinataloudet alkoivat siirtää tuotantoaan halvan työvoiman alueille (Globalisaatio). Tämä hyöty on nyt käytetty loppuun ja katseet suunnattu Venäjän voimavaroihin. Ukrainan kriisi on Naton eskalaatiosota, jonka tavoite on kaataa Venäjän hallinto. Tämän tiesimme jo vuodesta 2014. Sen paljasti myös Angela Merkel tunnustamalla Minsk-sopimusten sisällön. Ukrainan kautta Nato-liittolaiset sotivat Venäjän kaatamiseksi, eivätkä puhu rauhasta. Siksi tulee vaatia uutta globaalia rauhansopimusta.

Sivut 2, 7, 8, 12, 16, 17 ja 20

Kriisit voitetaan kansojen välisellä yhteistyöllä



BRICS-maiden johtajat v. 2018 Johannesburgissa

Brasilia, Venäjä, Intia ja Kiina muodostuivat vuodesta 2009 neljän valtion kansainväliseksi instituutioksi. Etelä-Afrikka tuli mukaan foorumiin 2010. BRICS-maiden taloudet kattoivat v. 2021 kolmanneksen maapallon maapinta-alasta, 40 % maailman väestöstä sekä 25 % maailman BKT:sta ja 18 % kaupankäynnistä. Vuonna 2023 järjestöön liittyvät Argentiina ja Iran. Laajennettu BRICS tarjoaa vaihtoehdon nykyiselle USA-johtoiselle maailmanjärjestykselle ja on esimerkki rauhanomaisesta kansojen välisestä yhteistyöstä. (Tämän kirjoituksen edellinen osa Kansan äänessä 5/2022)

Katso sivu 12

Sivut 2-3

- Moninapainen maailma hyödyttää ihmiskunnan enemmistöä
- Rauhanpolitiikan tueksi tarvitaan uusi suuri linja
- Turvallisuuspolitiikkaa
- Porvaristolle itsenäisyys on aina ollut kauppatavaraa

Sivut 4-5

- Palkkakriisi tulossa, 15% ei riitä
- Eroon taitetusta indeksistä
- Sote katastrofi edessä

Sivut 6-7

- Ulosottoon saatiin korjauksia
- Osallistaa vai osallistua lähiössä
- Että risoo tuo kaksinaamaisuus
- Ruotsin kurdiongelma on Nato ongelma
- Neuvostoliitto 100 vuotta

Sivut 8-9

- Harjoituksen synkin skenario
- Narvan tankki katosi jo
- Kai Kontturi 90 vuotta
- Lännen kepulipeli hahmottuu
- Hätävalhe, valhe, emävalhe ja lopuksi tilasto
- Pysyvä köyhyys

Sivut 10-11

- Työkansan uudenvuoden tervehdykset
- Monopolisoidut pakotteet
- Georgia-kaukasialainen uusliberalismin laboratorio
- HKScan myy Baltian toiminnot

Sivut 12-13

- BRICS-maat ja maailman moninapaistuminen
- Karl Marx
- Lakia kansanvallasta uudistetaan Venezuelassa
- Krimin silta auki henkilöautoille
- Väriavallankumous Suomessa on jo tehty

Sivut 14-15

- Historiallisen materialismin perusteista

Sivut 16-17

- Petro Simonenko Ukrainan tilanteesta
- Ukrainan operaation uusi vaihe
- Taistelu Yhdysvaltojen ja Naton hegemoniapyrkimystä vastaan

Sivut 18-19

- Kansan ääni kuuluu muutoksen puolesta
- Työkansan ilmoituksia
- EVA parempiosaisten asialla
- Poliisivaltiota ängetään vuodesta toiseen

Sivu 20

- Petri Viljakainen in memoriam
- Jouluevankeliumi Jumalan Poju
- Rauhanomaisesta rinnakkainolosta

Kansanääni

Päätoimittaja:
Tommi Lievemaa,
0408335360

Kaikkien maiden proletaarit -
liittykää yhteen!

Helsinki 9.12.2022

Moninapainen maailma hyödyttää ihmiskunnan suurta enemmistöä

Suomen valtiojohdon harjoittama politiikka käy yhä vaarallisemmaksi ja kansalaisten kannalta haitallisemmaksi. Ehdoton tuki Ukrainalle, myös laiton aseellinen tuki, jatkuu kasvavassa määrin. Pääministeri Sanna Marin on ilmoittanut tuen jatkuvan niin kauan kuin on tarpeen, kunnes ”Ukraina voittaa sodan aivan kuten Suomi on voittanut sodassa Venäjän”. Tukea omalle kansalle ei sen sijaan ole luvassa, kun rahat ohjataan asevarusteluun ja Ukrainaan.

Pääministeri Marinin historiantuntemus on niin heikkoa, että se vaarantaa jo maamme turvallisuuden. Poliitiikkaa ei voi tehdä mielikuvituksellisten fantasioiden pohjalta, vaan sitä on tehtävä tosiasioihin tukeutuen. On hälyttävää, jos pääministeri kuvittelee Suomen hankkineen itsenäisyytensä voitetussa sodassa Venäjää vastaan, kuten nykyisin itsenäisyyspäivänä kansalaisille satuillaan.

Harhaiset kuvitelmat historiasta selittänevät osaltaan Suomen nykyistä holtitonta ja vaarallista ulkopoliitiikkaa. Suomessa vaietaan mielellään omasta osuudestamme viime sotien syttymiseen. Ei myönnä, että maamme joustamattomuus ja jääräpäisyys johtivat osaltaan talvisotaan. Neuvostoliitto tarjosi edullisia ehtoja Leningradin turvaamiseen liittyviin maa-alueiden vaihtoihin. Suomen neuvottelijat olivat asenteiltaan Neuvostoliittoa kohtaan samanlaisia kuin nyt ovat Marinin johtama hallitus ja presidentti Venäjää kohtaan. Ei siis ole ihme, että päädyttiin katastrofiin ja sotaan.

Nykyinen tilanne on asetelmiltaan melko samankaltainen. Venäjä on selkeästi ilmoittanut, ettei se hyväksy Naton infrastruktuurin leviämistä rajoilleen. Tästä huolimatta Suomi ryhtyi uhoamaan Nato-jäsenyydellä, ja on jopa linjannut, ettei mitään ennakkoehdotuksia jäsenyydelle tulla asettamaan. Tämä tarkoittanee myös ydinaseiden tuontia Suomen maaperälle.

Suomen valtiojohto on useaan otteeseen ilmaissut, ettei se hyväksy muuta lopputulosta kuin Ukrainan voitto sodassa Venäjää vastaan. Tällainen lopputulos, vaikkakin hyvin päätodennäköinen, olisi suuri onnettomuus koko maailman kannalta. Se olisi paha takaisku monina-paisen maailman rakentamiselle ja pönkittäisi USA:n hallitsemaa yksinapaista maailmaa. Se alistaisi maailman kehittyvät ja köyhät maat entistä enemmän lännen taloudelliseen ja poliittiseen kuristusotteeseen.

Venäjä ja Kiina tekevät yhteistyötä kehittyvien maiden kanssa eri periaatteilla kuin länsi. Venäjä ja Kiina näkevät nämä maat tasa-vertaisina kumppaneina, ei alistamisen kohteina. Kiinan lainat kehittyville maille eivät sisällä ehtoja uusliberalistisesta kurjistamispolitiikasta vastineena laina-avulle. Mikäli Venäjä häviäisi sodan Ukrainassa ja länsi pääsisi tavoitteeseensa Venäjän alistamisesta ja pilkkomisesta, tietäisi se lisääntyvää painetta Kiinaa kohtaan sekä kovia aikoja ihmiskunnan enemmistölle kehittyvissä maissa.

Myös historian väärentäminen, natsien rehabilitointi ja ”kommunismin uhrien” vääristely saisi entistä kovempia kierroksia. Kommunistiset ja vasemmistopuolueet ovat jo nyt kielletty Ukrainassa, ja monissa entisissä sosialistiseen leiriin kuuluneissa maissa ”kommunismin symbolit” on jo aiemmin kielletty. Tilanne pahenisi entisestään Ukrainan voiton myötä. Sananvapaudenkin kannalta olisi siis tärkeää, ettei Suomen hallituksen toive Ukrainan voitosta toteudu.

Suomen tulee vetää Nato-jäsenhakemuksensa takaisin ja palata puolueettomuuspolitiikkaan. Se on turvallisuutemme ja hyvinvointimme paras tae.

Toimituksen pääkirjoitus: Tommi Lievemaa

Tilaan Kansanään

Lehti ilmestyy 6 kertaa vuodessa. Vuosikerran hinta on 20 €.

☐ Olen maksanut tilaushinnan 20 €

☐ Maksettu tilille Op FI08 5541 1420 0279 66

☐ Lehti laskuttaa

Sukunimi

Etinimi

Lähiosoite

Postinumero ja -paikka

Tilaus os. Kansan ääni, Vellamonkatu 6-8 A 1, 00550 Helsinki

Tilaus sähköpostilla: tilaukset.kansanaani@gmail.com

Tilausohje: Jos tilaat Kansan äänen ainoastaan maksamalla tilausmaksun pankkitilille FI08 5541 1420 0279 66, laita viesti-osaan ehdottomasti osoitteesi. Ilman osoitetta emme voi lähettää lehtiä sinulle. Osoitteen voit ilmoittaa myös sähköpostilla os: tilaukset.kansanaani@gmail.com.

Rauhanpolitiikan tueksi tarvitaan uusi suuri linja

Suomen puolueettomuuspolitiikan suunnittelu tuhoaminen on lopetettava

Suomen puolueettomuuspolitiikan pitkän linjan lopullinen tuhoaminen tapahtui hallituksen jätettyä Suomen Nato-hakemuksen toukokuussa. Samalla viimeisteltiin jo pitkään jatkunut Suomen itsenäisyyden pitkän linjan lopullinen hävittäminen. Mediapolin toimista on tämän jälkeen toistuvasti väitetty, että Nato-käännös olisi tapahtunut äkillisesti ja pakon sanelemana helmikuussa-22 Venäjän aloit- taessa sotilaallisen erikoisoperaationsa Ukrainassa. Tämä ei kuiten- kaan ole totta, sillä Suomen puolueettomuuspolitiikan perusteita on suunnitellusti hävitetty pala palalta jo vähintään 1980-90-luvun taitteesta lähtien. Suomen itsenäisyyden ja puolueettomuuden ko- ko loistava idea on pohjautunut itsessään ristiriitoja sisältäneeseen, historiankulussa moneen kertaan väänneltyyn, snellmanilais-fen- nomaaniseen linjaan, johon ensimmäisen autonomian kauden lop- puvaiheessa ja erityisesti toisen autonomian aikana myös vasem- mistolainen työväenliike toi merkittävän lisäpanoksen. Nyt Suomi tarvitsee uuden rauhanopposition. Suomi tarvitsee vielä enemmän – uuden puolueettomuus- ja rauhanpolitiikkaan tähtäävän Suuren linjan.

Pertti Hämäläinen

Hämeenlinna

Nato-käännös ei ollut äkil-
linen pakon sanelema

kin hyvä suhde Neuvostoliittoon ja
YYA-sopimus.

Historiallisten aikakausten
vertailussa varovaisuutta

Historiallisten aikakausten vertai-
lu keskenään on aina hyvin ongel-
mallista ja se voi helposti johtaa va-
kaviinkin virhepäätelmiin. Vuonna
1809 alkaneen ensimmäisen auto-
nomian kauden osalta voi kuiten-
kin todeta sen, että tuolloin Venä-
jä mahdollisti ylipäättään koko Suo-
men idean synnyn ja kehittymisen,
sekä tuki sitä aina tsaarinvallan jul-
mien sortokausien kynnykselle as-
ti. Ruotsin siirtomaana ei Suomelle
hegelliläisvaikutteista itsenäisyyteen
pyrkivää linjaa olisi koskaan kehitty-
nyt eikä pyrkimystä suomen kielen
aseman ja kansan sivistyksen kohot-
tamiseen. Suhde Venäjään on kai-
ken perusta. Ja tämä linja muodosti
puolestaan perustan sille yhteiskun-
nalliselle kehitykselle, joka tapahtui
toisen autonomian aikana.

Porvaristomme hoiperteli
tsaarin ja keisarin välillä

On kuitenkin ollut koko ajan toinen
linja – lännen kapitalistien etuja aja-
va linja. Se näyttäytyi tsaarinval-
lan sortovuosien itsenäisyyskamp-
pailussa porvariston hoiperteluna
tsaarinmielisyyden suuntaan ja sen
jälkeen liittoutumisena Keisarilli-
sen Saksan kanssa vuonna -18, jo-
ka johtikin sitten Leninin joulukuus-

Turvallisuuspolitiikkaa

Eräs Itävaltalaisyntyinen yhe-
teiskunnallinen toimihenkilö
kirjoitti vuonna 1942 suomen-
netussa oppikirjassaan Taiste-
luni: ”Liitto, jonka tarkoitukse-
na ei ole myös sodan tarkoitus,
on mieletön ja arvoton.” Suo-
mi on hakenut Naton jäsenyyt-
tä. ”Pohjois-Atlantin puolus-
tusliitto eli Nato on poliittinen
ja sotilaallinen liittouma, jos-
sa on 30 eurooppalaista ja poh-
joisamerikkalaista jäsenmaata.”
Wikipedia. Kaikki suomalaiset
eduskuntapuolueet ovat puol-
taneet tähän presidentti Niinis-
tön rauhanjärjestyksi nimittä-
mään muukalaislegioonaa liit-
tymistä.

Niinistö ja hallitus vakuuttelevat,
että Nato ei ole suunnattu ketään
vastaan. Jostain syystä Nato-mai-
den ketju kiertyy Venäjän rajoille ja
Venäjän hyökkäys Ukrainaan alkoi
siitä, että koko vapaa länsi julisti
Ukrainalla olevan oikeus liittyä mi-
hin itse haluaa ja tämän halun koh-
de sattui olemaan Nato kuten liit-
touman perustajajäsenellä USA:lla.
Venäjä käy tällä hetkellä hyökkäys-
sotaa, kuten termi kuuluu, Ukrai-
nassa länsiliittoutumaa vastaan.
Liittoutuman tavoite on hä-

vittää Venäjä yhtenäisenä valtio-
na. Tämän tavoitteen ovat selvästi il-
maisseet sellaiset huomattavat toi-
mihenkilöt kuten Margaret Thatcher
Yhdistyneen kuningaskunnan entin-
nen pääministeri. ”Venäjä tarvitsee
vain viisikymmentä miljoonaa asu-
kasta turvaamaan sivistysmaat ener-
gialla.” Henry Kissinger USA:N entin-
nen ulkoministeri. ”Pidän Venäjällä
parempana kaaosta ja sisällissotaa
kuin, että siitä muodostuu keskite-
tysti johdettu valtio.” Molemmat toi-
mihenkilöt olivat demokraattisesti
valittuja kristittyjä mitä demokraat-
tisimpien maiden johtajia eivätkä
mitä tahansa kadunlakaisijoita.

Venäjällä on vielä 143 miljoo-
naa asukasta, joten kannanhoidol-
lisen harvennuksen tarve on lähes
satamiljoonaa päätä. Ilmeisesti län-
tiset demokratiat suorittavat tehtä-
vän kirurgisilla täsmäiskuilla, jossa
ei kuole naisia ja lapsia kuten Ukrai-
nassa. Kapitalistien harras toive on
yksityistää maapallo merineen ja
mantereineen. Nato maiden ensisi-
jainen tavoite on tehdä Itämerestä
ja Mustasta merestä niiden yksityis-
omaisuutta ja sulkea Venäjän pääsy

sa 1917 Suomelle lahjoittaman it-
senäisyyden menetykseen ja epäit-
senäisyyden kauteen 1918–44. Tästä
seurasi valkoisen Suomen orga-
nisoitu ryssänviha, työväenliikkee-
seen kuuluvien vaino ja vangitsemi-
set, sekä vasemmistolaisen työväen-
liikkeen kieltäminen. Nykyinen his-
toriantutkimus on, tosin vasta vii-
me vuosikymmenen aikana, aukot-
tomasti todistanut valkoisen histo-
rian pitkään kieltämän tosiasian, et-
tä Suomi jo hyvin varhain 30-luvul-
la aloitti kiinteän yhteistyön Hitlerin
Saksan kanssa.

Toisten viha itää läpi vuo-
sikymmenten

Vaikka tilanne vuonna 1944 alka-
neen toisen autonomian kauden
aikana merkittävästi parani, ei mi-
kään ollut itsestään selvää. Presi-
dentiksi tultuaan Urho Kekkonen
joutui runnomaan honkia kolistel-
len uuden puolueettomuus- ja rau-
hanpolitiikan linjan Suomen ulko-
poliittiseen tajuntaan ja käytän-
töön. Vastavoimat olivat kovia lä-
pi vuosikymmenten. Näiden vasta-
voimien toiminnasta on valthisto-
rian kirjoituksessa pääosin vaiettu
näihin päiviin saakka. Kiiminkiläis-
lähtöinen kepulainen Mikko Alatalo
sanoitti osuvasti 1970-luvulla, ny-
kyisen valehistorian kirjoituksen mu-
kaan kaikkein ”suomettuneimmalla”
vuosikymmenellä, kappaleessaan
Isänmaa: ”Hyisenä henkii vielä Itä,
eräät vilpittömät ystävyiden kättä
lyö, toiset nahkaa luo ja toisten vi-
ha itää”. Eikä Alatalo laulanut nap-
piin ihan sattumalta, sillä hän naut-
ti samaisella vuosikymmenellä suo-
malaisen korkeakoululaitoksen his-
torian kaikkein korkeatasoisimmas-
ta opetuksesta opiskellessaan Tam-
pereen yliopistossa tiedotusoppia ja
lukien mm. Marxia ja Reichia. Mutta
nyt kysymys onkin siitä, miten täs-
sä on niin käynyt, että nämä tuol-
loin enemmistönä olleet ystävyiden
kättä lyövät rauhanihmiset ovat jää-

Jatkuu sivula 3

Atlantille.
Venäjän vallankumous
vuonna 1917 ja Neuvostoliiton
perustaminen oli haaste kapi-
talismille. Siitä lähtien kapitalisti-
maat ovat käyneet taistelua Neu-
vostoliittoa ja sen jälkeen Venäjää
vastaan. Neuvostoliiton hajottami-
nen onnistui ”sivistyneesti” mieli-
pi-demoukkauksella, kun kommuni-
sit antautuivat ehdoitta. Kun vie-
lä 1940-luvulla sodan vastustajat
vangittiin, nykyään tiedostusväli-
neillä levitettävä valistus riittää.

Kieli on poliittisesti korrek-
tia eli sisäsiistiä. Sotaministeri
on puolustusministeri, kaikki vain
puolustautuvat, ainoastaan Poh-
jois-Korea Ja Venäjä hyökkäävät.
Koreassa estettiin kommunismin
leviäminen ja kun Neuvostoliit-
toa ei voitu samoilla keinoilla hä-
vittää, niin sitä alettiin kehittää ha-
luttuun suuntaa. ”Kehittämisen”
tämänhetkinen tulos on Vladimir
Putin ja sota Ukrainassa.

Viijo Heikkinen
vanhempi huoneenrakentaja
Lapinlahti 9.12.2022

Porvaristolle itsenäisyys on aina ollut kauppatavaraa

Itsenäisyyspäivän tapahtumassa valtakunnallisella punaisten muistomerkillä Helsingin Eläintarhassa puhui SFT:n puheenjohtaja Timo Kangasmaa.

Tänään vietetään Suomen 105. itsenäisyyspäivää. Mielestäni vietetään myös oikeiston kehittelemää ryssävihan vuosipäivää. Porvaristolla ei ollut hätää irrottautua tsaarinn hallinnoimasta Venäjästä. Oikeiston häätä ilmeni vasta bolševikkien kukistaessa tsaarinn jälkeisen väliaikaisen hallituksen ja johti vuoden 1918 tammikuussa alkaneeseen kansalaissotaan.

Porvaristomme oli valmis myymään itsenäisyytemme keisarilliselle Saksalle. Heillä tuskin kävi mielessä, että Saksan suunnitelmiin kuului Suomen alistaminen alusmaan kaltaiseksi vasallivaltioksi. Omien pyrkimystensä toteuttamiseksi porvaristomme antoi auliisti apunsa Saksalle ja maahamme nimitettiin saksalaissyntyinen kuningas. Suomen pelasti Saksan tappio ensimmäisessä maailmansodassa, joka johti Saksan keisarikunnan luhistumiseen. Sodan päättyminen aiheutti myös sen, että saksalaiset vähin äänin vetäytyivät maastamme.

Uuden sodan valmistelu alkaa

Mitä askarteli Suomen porvaristo?



Rauhanpolitiikan tueksi tarvitaan uusi suuri linja...

Jatkoa sivulta 2

mässä pieneksi marginaaliseksi vähemmistöksi, kun sen sijaan toiset ovat jättäneet nahkansa luomatta ja liittyneet niihin, joiden viha itää kohtaan itää.

Valkoisen Suomen historia säilytti hegemonian

Näissä muutoksissa kyse ei suinkaan ole mistään äkillisestä käänneksestä. Monien osalta ei käänneksestä lainkaan. Palataan vielä hetkeksi 1970- ja 80-luvuille. Vaikka kaikille maanpuolustushenkisille tarkoitettu nykyinen valehistoriankirjoitus muistaa 1960-luvulta ainoastaan Reporadion ja 1970-luvulta ”Pirkkalan opetusmonistekokeilun”, oli kyseisilläkin vuosikymmenillä tosiasiallinen historiankirjoituksen ja -opetuksen hegemonia konservatiivisänmaallisella eli tosiasioihin perustumatomalla valkoisella historialla. Kaikille koululaisille opetettiin ajopuu-teoriat ja erillissodat. Lautamukset ja palolammet keikkuivat kirjamyyn-tilistojen kärjessä. Siitä maaperästä oli 90-luvun myötä Korsuorkesterin, Lasse Lehtisen, Seppo Hovin, Hannu Rautkallion ja kumppaneiden hyvä jatkaa muisteloitaan ja pohjustaa maaperää länsimieliselle uusmilitarismille ja avaavan tietä orastavalle Nato-myönteisyydelle.

Oikeistopro mitätöi 1960- ja 70-lukujen saavutuksia

Vaikka 1990-luvulta lähtien oikeat historiantutkijat ovat tehneet arvokasta työtä peratessaan Suomen ja

Mannerheim kiersi maailmalla selittämässä, kuinka suomalaiset pelastivat maailman bolševikeilta. Samoin porvaristo hautoi ajatuksissaan Neuvosto Venäjän orastavan sosialistisen rakennustyön pysäyttämistä. Suomalaisia kommunisteja ja edistyksellisiä ihmisiä suljettiin vankiloihin erilaisin tekaistuin perustein.

1930-luvun alkupuolella oli käynnissä uuden sodan valmistelu. Vuodesta 1932 alkaen otti Mannerheim itse sodan valmistelun ohjaket haltuunsa. Jälleen porvaristomme innostui jumaloimaan tällä kertaa fasistista Saksaa. Suomal-la ja fasistisella Saksalla oli yhteinen nimittäjä. Piti tuhota Neuvostoliiton sosialistinen järjestelmä ja ottaa alueen luonnonvarat haltuun. Kun tutustumme maamme tuon ajan historiaan, ei voi välttyä ajatukselta, että saksalaismielinen oikeisto jälleen alisti hallintomme alusmaa tyypiksi koneistoksi. Tiedämme toisen maailmansodan lopputuloksen. Siitä virallinen historia jättää kertomatta, että sodan loppuselvityksessä Suomi istui Saksan rinnalla samassa syytettyjen penkissä.

Paasikiven-Kekkonen linja ei miellyttänyt herroja

Koitti aika, jolloin maassamme virallisesti noudatettiin Paasikiven pitkäaikaisen poliittisen uran aikana omaksumia ajatuksia, miten Suomi säilytetään itsenäisenä rauhan puolella. Kekkonen jatkoi Paasikiven ajatuksien toteuttamista, joiden mukaan Suomi pysyttelee suurvaltari-tiriitojen ulkopuolella, sodan ja rauhan kysymyksissä rauhan puolella.

Mitä teki maamme oikeisto? Se työnsi Paasikiven aikana nyrkkinsä taskuun. Se pysyi taskussa myös Kekkonen kaudella. Tuli aika, jolloin

asevelirintama veti nyrkkinsä tas-kusta. Jälleen alettiin Suomi neitoa viemään sotaivan oikeiston toimesta kuin litran mittaa, meidän tavallisten ihmisten turvallisuudesta ja päivittäisestä elämästä piittaamatta.

Perustuslain vastaisesti Natoon

Maamme perustuslaki määrää edelleenkin, että Suomi on itsenäinen tasavalta, jonka korkein päättävä elin on joka neljäs vuosi yleisillä ja yhtäläisillä vaaleilla valittava eduskunta. Perustuslakia vasten tarkastellessa herää erilaisia kysymyksiä. Miksi ihmeessä eduskunnan täytyy päättää asiat, kuten EU määrää, ja miksi EU:n tekemiä päätöksiä noudattaen on poikettu Paasikiven Kekkonen linjalta? Miten on mahdollista, että maamme on sekoitettu Euroopan Unionin johdolla yhdeksi sodan osapuoleksi Ukrainan ja Venäjän välisessä selkkauksessa? Mielestäni olemme sodan osapuoli, koska maamme valtaeliitti ei ole pysynyt puolueettomasti rauhan puolella.

Kysymyksiä herättävä asia on pimeässä tehtyjen Nato sopimusten virallistaminen, eli maamme oikeistolaisen aseveliakselin Nato seikkailu. Kun olemme menettäneet käytännössä itsenäisyyden antautumalla EU:n johdateltavaksi alusmaaksi, niin NATO vie itsenäisyyden lopullisesti. Eräiden ulkomaisten arvioiden mukaan Natossa päättää sodasta vain kuusi Pentagonin virkamiestä. Päätöstä ei tee USA:n senaatti, saatikka muiden maiden parlamentit. Suomen perustuslain mukaan eduskunnan pitää päättää sodasta ja rauhasta. Tällä hetkellä tuo pykälä on olemassa, mutta on vaarassa toteutua toistamiseen sama tilanne kuin viime sotien aika-

nettämiselle suotuisaa ideologista maaperää. Tälle Naton ideologiselle vyörytykselle oli tosin luotu jo vähän aiemmin suomalaisten tiedostamattomaan alitajuntaan vankka perusta amerikkalaisen imperialismin aikaansaaman, englannin kiel- len ylivaltaan pohjautuvan, populaarin massakulttuurin massiivisella tuputtamisella, lukemattomien yksitysten kaupallisten radio- ja tv-kanavien, sekä viimein internetin ja digi- ja pelikulttuurin myötä.

Miksi Nato-operaatiossa puhua enää Ukrainasta?

Meidän ei siis tarvitsisi Suomen poliittisen eliitin toteuttaman Nato-operaation yhteydessä puhua lainkaan Ukrainasta. Kuluvan syksyn aikana lienee kaikille vähänkin tarkemmin asioita seuraavalle käynyt selväksi, että Ukrainan onneton rooli meneillään olevassa konfliktissa on toimia alustana Yhdysvaltain ja sen liittolaisten hyökkäykselle Venäjää vastaan. Yhdysvaltain ja Naton Ukrainassa toteuttama operaatio alkoi jo hyvissä ajoin ennen Kiovassa lähes yhdeksän vuotta sitten suoritettua vallankaappausta. Yhdysvaltain tavoitteena on Venäjän alueiden ja luonnonvarojen, ja sitä kautta Venäjän talouden alistaminen osaksi läntistä imperialismia. Tämä sen on tehtävä, jotta se pystyisi samoissa merkeissä vapaammin operoimaan maapallon muilla alueilla.

USA pakottaa ja nöyryyttää myös eurooppalaisia

Yhdysvallat on onnistunut Ukrainan tilannetta hyväksikäyttämällä alistamaan ja sitomaan Euroopan yhä tiu-

na. Seikkailu Natossa johtaa siihen, ettei Suomen eduskunta käytännössä tule päättämään siitä, onko maamme sodassa vai ei.

Olemme vaarallisella tiellä ja entistä enemmän samanlaisessa tilanteessa kuin SFT:n ryhmä punaisten valtakunnallisella muistomerkillä Korona-Vappuna 2021

sodan alkaessa. Hetkenä, jolloin fasistisen Saksan armeija hyökkäsi Neuvostoliittoon, aukesi rintama Pohjoiselta Jäämereltä Välimerelle. Eli Suomi oli automaattisesti sotkettu mukaan toiseen maailmansotaan. Jälkikäteen on luettavissa arkistotietoja, jotka kertovat omaa kieltään, miten Suomen valtaeliitti oli valmistelemassa Saksan juoksupoikana hyökkäystä Neuvostoliittoon.

”Ryssävihan” sokaisemat

Miksi tänään on vallassa olevalle eliitille tärkeää toimia kuten ennenkin ryssävihan sokaisemana itäistä naapuria parjaten? Ei ole meidän tavallisten kansalaisten edun mukais-ta, että maamme yrittää noudattaa Brysselin ja USA:n tahdon mukais-ta taloudellista naapurimaamme painostusta. Päin vastoin joka hetki, kun maamme suhteet huononevat itäisen naapurin kanssa, huononee myös meidän tavallisten ihmisen elämä muun muassa kiihtyvän inflaation mukana. Vähäisin kysymys ei ole, että miksi valtaeliitti vaarantaa meidän kansalaisten hengen pyrkimyksillään muodostaa maastamme sotatanner, jonka syntymi-



Kuva: Heikki Männikkö

sestä ja tapahtumista määräävät muut voimat kuin maamme eduskunta ja kansalaisten enemmistö.

Miksi meitä pyritään edelleenkin hallitsemaan rauhansopimuksessa kielletyn Akateemisen Karjalaseuran ideologian mukaisella ryssävihalla? Miksi ei nykyisen vallassa olevan eliitin päähän mahdu, että asiat voidaan hoitaa vähemmällä sotaisella uholla. Historiamme todistaa, että aina, kun Suomella on ollut hyvät välit itäisen naapurinsa kanssa, silloin on mennyt taloudellisesti maamme kapitalisteilla hyvin ja työläisillä ollut töitä. Aina kun Suomen taantumuksellinen porvaristo on onnistunut sotkemaan suhteensa itäiseen naapuriin, niin Suomen kapitalisteilla on mennyt taloudellisesti huonommin, ja sen myötä myös työläisillä ollut vähemmän töitä.

Miksi Suomen taantumusvoimat olettavat meidän hyötyvän sekaantumisesta Venäjän asioihin tavalla, jossa on unohdettu lähes kaikki alkeellinen diplomaattisuus?

Timo Kangasmaa
SFT:n puheenjohtaja

-toimituksen editointi ja väliotsikot-

tolaiseen toimittaa miljardikaupalla aseita Ukrainaan pitää kysyä onko Niinistö tyhmä, vai valehteleeko hän vain kansalle päin näköä? Veikkaisin jälkimmäistä. Aivan samoin, kuten Niinistön perustellessa yhden yksityisen mielipiteenmuokkaukseen erikoistuneen firman tekemän reilun tuhannen ihmisen gallupin perusteella, että ”enemmistö suomalaisista kannattaa Natoa”. Sinänsä lienee selvää, että kaiken sen vuosikymmeniä pohjustetun hienovaraisemman lännettämisen kiihdyttäminen massiiviseksi propagandaksi, uhkailuksi, pelotteluksi, militaristiseksi revanssihengeksi lienee johtanut siihen, että ihan oikeasti suomalaisten enemmistö nyt valmistautuu sotimaan Venäjää vastaan. Se on myös Sauli Niinistöä ja muuta Suomen poliittista eliittiä ulkoapäin ohjaavien tahojen tavoite.

Kansanvallan hävitys on demokratian riemuvoitto

Tämän vuoden ”itsenäisyys” päivänä Ylelle antamassaan haastattelussa Linnan juhlien yhteydessä Niinistö sanoi, että ”Suomen Nato-jäsenyys on demokratian riemuvoitto”. Näin on mahdollista sanoa Suomessa vuonna 2022, kun itsenäisyyttäkään voidaan juhlia, vaikka se on tosiallisesti menetetty jo 28 vuotta sitten. Näin on mahdollista sanoa, koska tätä samaa ”demokratian riemuvoittoa” on jo niin monta kertaa toistettu vuodesta-94 lähtien, kuten tässä kirjoituksessa aiemmin EU:n merkitystä käsittelevässä kappaleessa on jo todettu.

Jatkuu sivulla 5

Palkkakriisi tulossa, Ay-liikkeeltä odotetaan toimia, 15 % ei riitä

Käytyjen neuvottelujen osalta teknologiateollisuuden Riku Aalto totesi, että työnantajapuolen tarjouksella ei kyetä turvaamaan Teollisuusliiton jäsenten ostovoimaa. Siksi sopimukset päättyivät 30.11.2022. Riku aalto totesi myös, että palkansaaajat ovat kuluneen vuosikymmenen aikana huolehtineet teollisuuden kilpailukyvyä. Nyt on työnantajien vuoro huolehtia duunarien ostovoimasta. Suomen kilpailukyky on vahva ja yritysten kannattavuus on hyvä. Kilpailijamaissamme palkankorotukset huomioivat hintojen nousua.

Inflaatio huutelee pilvissä

Kuluttajahintojen vuosimuutos eli inflaatio kiihtyi marraskuussa nopeimmilleen lähes 40 vuoteen. Tilastokeskuksen julkaisemien tietojen mukaan kuluttajahinnat nousivat marraskuussa 9,1 prosenttia. Edellisen kerran inflaatiotahti huiteli marraskuun lukemissa lokakuussa 1983, jolloin kuluttajahinnat nousivat 9,2 prosenttia. Mitä duunaritalouksissa jää kuukaudessa käteen verotuksen jälkeen ja mihin käyttövarat riittävät? Näihin kysymyksiin vastaa Teollisuusliiton jäsenpaneelille tehty Ostovoimakysely. Loka-marraskuussa toteutettuun kyselyyn vastasi kaikkiaan 2 004 jäsenpaneelistia. Moni heistä (55 %) kamppailee päivittäisten kulujen kanssa. Kolmasosa (34 %) uskoo taloudellisen tilanteensa olevan heikempi vuoden päästä, jos ostovoima ei parane. Kolmasosalla (35 %) teollisuusliittolaisten kotitalouksista käyttövarat ovat alle 2 000 €/kk. Kymmenesosalla (10 %) käyttövaroja jää alle 1 000 €/kk. Vähiten käyttövaroja on nuorten alle 36-vuotiaiden, naisten ja yksinasu-

vien kotitalouksilla. Käyttövarat huonevat kallistuneisiin ruoka- ja asu-miskuluihin sekä liikennekuluihin.

Varaa olisi, mutta käytetäänkö sitä

Teollisuusliiton pääluottamusmiesten kyselyn, eli suhdannebarometrin, perusteella yritykset ovat pärjänneet hyvin kriisivuosista huolimatta. Kolmasosa yrityksistä on voinut siirtää nousseet tuotantokustannukset hintoihinsa, voittomarginaaleista ei ole tarvinnut tinkiä. Esimerkiksi UPM teki ennätyksellisen osavuosituloksen – kaikki liiketoiminnot menestyivät erinomaisesti.

Sitaatteja näemme kolmen suomalaisen metsäjätin tiedotteista tältä vuodelta. Vertailukelpoinen liikevoitto nousi 84 % ja oli 779 (424) miljoonaa euroa eli 22,8 % (16,8 %) liikevaihdosta. Stora Enson liikevaihto kasvoi 15 % ja oli 2 963 (2 577) milj. euroa. Operatiivinen liike-tulos kasvoi 29 % ja oli 527 (410) milj. euroa. Metsä Groupin liike-toiminta kokonaisuudessaan oli erittäin tuloksellinen kolmannella

vuosineljänneksellä. Sijoitetun pääoman tuotto olo 16,2 %.

Työttömyysturvan leikkaus on uhka työttömien selviytymiselle

Indeksisidonnaisen työttömyysturvan tasoa ja kestoa ei pidä leikata. Se aiheuttaisi taloudellisia vaikeuksia työttömiksi jääneille ja vaikeuttaisi heidän selviytymistään. Taloudelliset vaikeudet heikentävät ihmisten henkistä hyvinvointia. Huoli tulevasta verottaa toimintakykyä. Jos toimintakyky alentuu runsaasti tai pidempiaikaisesti, muodostuu siitä ongelma ja selviytymisen este. Ihmisten tavallinen toimintamalli taloudellisten vaikeuksien kohdassa on keskittyä niiden ratkaisemiseen. Tällöin muut tehtävät siirtyvät taka-alalle. Ansiosidonnaisen työttömyysturvankin varassa eläminen tarkoittaa sopeutumista aikaisempaa alemmalle tulotasolle.

Ansiosidonnaisen työttömyysturvan keston lyhentäminen tai korvaustason alentaminen johtaisivat muiden sosiaaliturvan käytön lisääntymiseen. Peruspäivärahalle putoaminen tuo katastrofin ainekset elämään. Pakollisten laskujen maksamisesta tulee pulma, ja yksikin yllättävä menoera voi suistaa kotitalouden pidon vielä jotenkuten hallinnassa olleesta tilanteesta raiteiltaan. Vähänkään isomat hankinnat, kuten pesukoneen ostaminen hajonneen tilalle, lykä-



Kuva: Heikki Männikkö

Näyttää siltä, että työnantaja ei suostu korjaamaan Teollisuusliiton jäsenistön palkkoja, koska samat korotukset siirtyisivät kertomien ohella julkiselle sektorille. Ei voi tyytyä pienempiin korotuksiin siksi, että siitä mahdollisesti hyötyisi joku toinen, Totesi Riku Aalto

tään tulevaisuuteen. Terveystenhoito- ja lääkekuluissa säästetään. Silti velkaantumisen ja velkakierteen joutumisen riski kohoaa.

Liitoilla näytön paikka, vain 15 % riittää

Teollisuusliitosta haetaan päänavaa, vaikka työnantajat pitävät keskitettyä ratkaisuja menneen talven lumina. Liitto joutuu koetukselle, toimiiko se itsenäisenä ulkoparlamentaarisena ammattijärjestönä vai ”työväen hallituksen” käskyläisenä. Useiden alojen sopimukset ovat katkolla, eivätkä neuvottelut ole edistyneet. Palkankorotuksien tulisi olla vähintään inflaation korvaavia. Saksan suurin ammattiliitto,

metalli- ja elektroniikka-alan IG Metall on hyväksynyt uuden työehtosopimuksen. Työntekijöiden palkat nousevat ensi vuonna 5,2 prosenttia ja vuonna 2023 3,3 prosenttia. Lisäksi työntekijät saavat 3 000 euron verottoman korvauksen, joka maksetaan kahdessa erässä. Teollisuusliiton kenttäväki on esittänyt vastaavaa sopimusta minimiratkaisuna. Kuitenkin kuluvan vuoden inflaatio on jo verottanut ostovoimasta 5 %. Kun ensi vuodelle ennakoidaan yli 10 % hintojen nousua, ainoa ostovoiman turvaava korotus ensi vuodelle on 15 %.

Kansan ääni
TES-toimitus

Eroon taitetusta indeksistä

Työeläkkeisiin on vuodenvaihteessa tulossa tuntuvat korotukset. Korotus on poikkeuksellisen suuri, 6,8 prosenttia, ennätyksellisen korkean inflaation vuoksi. Korotus kohdistuu pelkästään työeläkkeisiin. Kansaneläkkeet tai muutkaan etuudet eivät kuulu tämän korotuksen piiriin. Eläkkeiden ja etuuksien kokonaisuus huomioiden kysymyksessä on historiallisen suuri vääristymä. Vääristymän tässä aiheuttaa niin sanottu taitettu indeksi.

Eläkkeitä on pääosin kahta lajia: on kunkin itse oman työuransa aikana säästämä työeläke, tai jos työuraa ei ole syystä tai toisesta kertynyt riittävän kattavasti, on niin sanottuihin tulonsiirtoihin perustuva, yhteisestä potista eli verovaroista maksettava kansaneläke. Eläkkeiden tasot, niiden suuruudet tarkistetaan eläkeindeksin mukaisesti aina vuoden alussa.

Työeläkkeiden tarkistuksen pohjana käytetään työeläkeindeksiä, mikä koostuu 80 prosentin painoarvolla hintojen muutoksesta eli kuluttajahintaindeksistä, ja 20 prosentin osalta palkkojen muutoksesta eli ansiotasoindeksistä. Vuoden kierrossa palkkojen ja hintojen muutosten tarkastelujako on jokaisen vuoden lokakuun alusta seuraavan vuoden syyskuun loppuun. Tuona aikana palkoissa ja hinnoissa tapahtuneet muutokset otetaan laskelman pohjaksi, kun vuosittainen indeksiluku asetetaan kohdalleen.

Työeläkkeden tarkistuksessa käytettävä indeksien jakosuhte, 80-20, otettiin käyttöön hallituksen esityksestä ja eduskunnan päätöksellä vuonna 2005. Se nimettiin silloin taitetuksi indeksiksi. Ennen tuota muutosta työeläkkeiden korotuksiin vaikuttivat sekä palkkojen, että hintojen nousu molemmat 50 prosentin osuudella. Tätä indeksin ”taittoa” on sittemmin kritisoitu moniltakin tahoilta, mutta vaatimukset pa-

luusta alkuperäiseen 50–50 jakoon eivät ole tuottaneet tulosta.

Nyt tämä taitettu indeksi osoittaa sen vääristävän ominaisuuden todella konkreettisesti. Ne, jotka ovat saaneet tehdä niin sanotusti eheän työuran, saavat ainakin osittaista kompensatiota koko ajan tapahtuvasta, pidäkkeettömästä hintojen noususta. Sen sijaan tulonsiirtojen, so. kansaneläkkeen tai joidenkin muiden etuuksien varassa elävät ovat tästä kaikkia riivavasta inflaatiosta kovimmin kärsivä kansanos.

Koska nykyinen inflaatio on puhtaasti hintainflaatiota – johdettu siis kaikkien hintojen noususta – vaikuttaa se taitetun indeksin jakosuhteen mukaan 80 prosentin painoarvolla työeläkkeisiin niitä nostavasti. Indeksien toinen elementti, palkkaindeksi, ei ole viime vuosina juurikaan heilahdellut, koska palkat eivät ole nousseet, joten myös nyt työelämässä olevat kansalaiset joutuvat kärsimään tästä kurimuksesta.

Inflaatioon nähden rankasti jälkeen jääneet palkat eivät, varsinkaan matalapalkka-aloilla, riitä kattamaan nousevia elinkustannuksia. Tällaisessa tilanteessa suuren osan kansasta tulojen ostovoima hiipuu, ja kompensointi jää tulonsiirtoina verovaroista maksettavaksi. Samaan aikaan työnantajataho hykertele työttömyydenä, kun Suomen ay-liike on jo lähtökohtaisesti asettunut palkkavaatimuksiinsa parin-kolmen prosentin tasolle. Esimerkiksi saksalainen ay-liike lähti syksyn neuvotteluihin yhdeksän prosentin vaatimustasosta. Siellä päästiin sopimukseen runsaan 5 prosentin korotuksesta ensi vuodelle ja vielä yli 3 prosentin korotus vuodelle 2024.

Katset ja vaatimukset pitää tässä tilanteessa suunnata mei-

Jatkuu sivula 5

DSL tiedottaa



Kirjoja nyt alennettuun hintaan DSL:n kirjakaupasta

DSL:n kirjakaupassa parin teoksen hintaa on alennettu. Hanki Mirjam Vire-Tuomisen Kuka oli Rosa Luxemburg? -kirjan uusintapainoksen kappale itsellesi tai toverillesi 8 euron hintaan tai Anssi Ylirönnin Valintamme ei kohdistunut sinuun -teos 10 eurolla! Tilaukset sähköpostilla: dsl@desili.fi.

Kuka oli Rosa Luxemburg? -kirja on uusintapainos alun perin vuonna 1995 julkaistusta Mirjam Vire-Tuomisen teoksesta. Uuden esipuheen tämän päivän näkökulmasta on kirjoittanut sosiologi Camilla Kantola. Vuonna 2021 Rosa Luxemburgin syntymästä tuli kuluneeksi 150 vuotta. Valintamme ei kohdistunut sinuun -teoksessa kerrotaan, kuinka tiedotusvälineissä työttömyys on jatkuvasti esillä, mutta aiheen käsittely on tavallisesti pinnallista ja yksipuolista. Työttömyys on paljon muutakin kuin taloutta: se on ilmiö, jolla on sosiaalisia, psykologisia, yhteiskunnallisia ja historiallisia ulottuvuuksia. Ylirönnin teos tarjoaa aiheesta kokonaiskatsauksen, joka ottaa kaikki nämä puolet huomioon, unohtamatta työttömän itsensä ääntä.

Oletko jo tutustunut Marxin uusista ulottuvuuksista valottavaan vihkoseen

DSL:n ja Kustannusyhtiö TA-Tiedon julkaisemana on tänä vuonna ilmestynyt Jukka Heiskasen kirjoittama artikkelivihkonen 'Marxin uudet ulottuvuudet – niitä vanhoja unohtamatta', jonka tarkoituksena on esitellä Karl Marxin filosofista ajattelua tiiviissä muodossa ja hänen kantoja meidänkin aikamme suuriin kysymyksiin.

Vihkosta levitetään vapaasti eteenpäin sähköisenä e-kirjana, joka löytyy osoitteesta desili.fi/category/e-kirjat. Jos tarvitsette vihkosesta tulostettuja kappaleita, ottakaa yhteyttä DSL:n toimistoon (jiri.mantysalo@desili.fi), niin tulostamme ja lähetämme niitä järjestöllemme 2 euron kappalehintaan (+postituskulut)!

Materiaalipankki käytettävissä uuden oppimiseen ja opitun kertaamiseen

DSL:n nettisivujen (desili.fi) materiaalipankista löydät mainioita ja käyttökelpoisia opintomateriaaleja hyödynnettäväksi osana opintotoimintaa. Materiaalipankki sisältää vapaasti käytettävissä ja hyödynnettävissä olevia tekstejä, videoita, dioja ja teoksia laajasti ja monipuolisesti eri yhteiskunnallisista ja teoreettisista aiheista. Materiaalipankin annista löytyy paljon hyödyllistä opintomateriaalia käytettäväksi esimerkiksi opintokerhojen ja opintotilaisuuksien aineistoja ja suunnittelua varten.

* * * *

Haluamme kiittää jäsenjärjestöjämme, yhteistyökumppaneitamme ja tapahtumiimme osallistuneita vuodesta 2022! Toivotamme Kansan äänen lukijoille hyvää joulua ja toiminnallista uutta vuotta 2023!

Tutustu osoitteessa www.desili.fi

Sote-katastrofi edessä!

Sote-huollon hallintojärjestelmään painottunutta uudistusta valmisteltiin noin 20 vuotta. Uudistusesitysten perusteluissa luvattua palvelujen laadun, saatavuuden, kustannustehokkuuden ja tasa-arvon parantamista ei le vielä aloitettu, päinvastoin. Ruotsissa, Norjassa, Tanskassa, Virossa ja Hollannissa on aiemmin tehty Sipilän-Marinin maakuntamallin kaltainen sote-uudistus. Kaikissa maissa ollaan palaamassa kuntapohjaisiin peruspalveluihin, koska suuralueet aiheuttivat tehottomuutta ja turhia kustannuksia.

Kuntapohjainen Sote-järjestelmä – Suomen aarre

Kuntapohjainen mallimme on ollut monelta osin jymymenestys. Pystymme alhaisin kustannuksin järjestämään sote-huollon palvelut ja niin, että kansalaiset ovat niihin pääosin tyytyväisiä, kuten THL on kyseilyssään todennut. Erityisen hyvin ja tehokkaasti toimii erikoissairaanhoido, joka on Pohjoismaiden selvästi edullisin ja tehokkain. Suomessa on maailman kustannustehokkain terveydenhoitojärjestelmä. Kunnat ovat hyvinvointialueita. Sipilän-Rinteen-Marinin sote-maakuntamalli johtaa terveydenhoitolain mitätöintiin ja sote-toimen alasajoon.

Virkamiesten vai vaaleilla valittujen valtaa?

Sosiaali- ja terveydenhuolto on kehittänyt osana kunnallishallintoa vahvan virkamiesvallan toimialaksi. Johtavien virkamiesten rekrytoin-

ti vahvojen ammattilaisten piireistä on vankistanut virkamiesten vaikutusta. Jo hallintoa koskevien lakien perusteella päätöksiä voi tehdä vain virkamiesten valmistelun pohjalta. Valmisteluvaulta on keskeinen val-lankäytön ulottuvuus. Vaaleilla valitut poliittiset päättäjät menettävät vaikutusvaltansa, jos valta hallinto-säännön pykälillä annetaan virka-miehille. Hallinto-organisaation tulee mahdollistaa muutokset - ei estää niitä.

Hyvinvointialueiden johtajien palkat jopa isommat kuin pääministerillä

Jotain päätösvaltaa aluejohtajilla ja -valtuustoilla on. Päätökset ovat olleet pontevia. Johtajat saavat suurin piirtein sen mitä pääministeri - jotkut enemmän, jotkut hieman vähemmän. Hyvinvointialueen puheenjohtajien palkkiot ovat ruhtinaalliset. Esimerkiksi Vantaan ja Keravan aluevaltuuston sekä aluehal-

suunnattava julkisen vallan suuntaan. Sen vastuulla on huolehtia tulonsiirtojen varassa elävien kansalaisten elämisen edellytysten säilyminen edes siedettävällä tasolla.

Tällaisesta ihmisten arvottamisesta, hinnoittelusta ja erottelusta indeksejä veivaamalla on päästävä eroon, ja on taattava kaikkien eläkkeiden ja etuuksien tasainen ja vakaa kehitys.

Unto Nikula
Rovaniemi

Eroon taltetusta indeksistä...

Jatkoa sivulta 4

dän ammattiyhdistysliikkeen suuntaan. Siellä olisi nyt aika reagoida poikkeuksellisen jyrkkään elinkustannusten nousuun, ja virit-tää koneisto taistelemaan tällä hetkellä työelämässä olevien kansalaisten palkkojen ostovoiman turvaamiseksi.

Yhtä lailla vaatimuksia on

Rauhanpolitiikan tueksi tarvitaan uusi suuri linja...

Jatkoa sivulta 3

Onko Kolmas autonomian aika mahdollinen?

Tämän päivän tilanne vaikuttaa epätoivoiselta, jopa epätodelliselta. Ajatus jossain kaukana siintelevästä Suomen valtiollisesta itsenäisyydestä, kolmannelta autonomian ajasta tuntuu utopistisocialistiselta toiveu-nelta. Suomi on menettänyt valtiol-lisen itsenäisyytensä. Puolueetto-muus- ja rauhanpolitiikka on ajettu täydelliseen haaksirikkoon ja milita-rismin aate on valtaamassa koko yhteiskunnan. Pienenevä toisinajatte-lijoiden joukko on ajettu ahtaaseen marginaaliin. Monet ovat hiljaa pe-lätessään menettävänsä työpaik-kansa, ihmissuhteensa tai tulevan-sa maalitetuksi. Vankilat ja turvasäi-löt enää puuttuvat. Suomen henki-nen ilmapiiri on vakavasti sairas, rys-sänvihi ja fasistinen revanssihenki on saanut yliotteen. Voimme kui-tenkin oman henkisen jaksamisem-me tueksi hakea historiastamme jo koettuja ja elettyjä sekä myönteisiä että kielteisiä esimerkkejä. Tänään historiaa vääristellään Suomen val-tamediaassa enemmän kuin koskaan, mutta historiallista totuutta ei meil-tä voi ottaa pois. Se antaa meille myös voimaa.

Tämä aika alkaa muistut-taa 40-lukua

Viimeisten parinkymmenen vuoden aikana on hieman kliseiseksi nous-sut ilmaus ”tämä aika alkaa muistut-

taa 30-lukua”. Sitä on käytetty erityi-sesti arvioitaessa kriittisesti uusli-beralistisen kovan talouspolitiikan tueksi läntisessä Euroopassa tietoi-sesti nostettuja populistisia ja äärio-keistolaisia liikkeitä. On sanottu näi-den liikkeiden tuovan mukanaan 30-luvun ilmapiiriin. Osittain tämä onkin totta. Valitettavasti tilanne tä-nään näyttää vielä paljon pahem-malta. Tämä aika alkaa muistuttaa 40-lukua.

Sota onkin jo pian ohi

Tasan 81 vuotta sitten suomalainen SS-pataljoona taisteli Ukrainassa Donetskien alueella Neuvostoliittoa vastaan osana Waffen-SS:n Wiking divisioonaa. SS-valtakunnanjohta-ja Heinrich Himmler kiitti suomalaisia: ”Siinä paikassa, missä suomalai-nen SS-mies seisoi, vihollinen aina lyötiin”. Samoihin aikoihin Hämeen alueelta koottu Ilvesdivisioona hyökkäsi Laatokan seudulla. Paikal-linen Hämeen sanomat kuvasi poru-kan saavuttamia ”sankarillisia voitto-ja vihollisryssistä” ja kaavaili samalla, että kun sota olisi ohi, niin Neuvos-toliitosta tehtäisiin siirtomaa. Suurin piirtein samanlaiseksi on ajanhenki menossa nyt Suomessa.

Mitä pitäisi tapahtua Suo-men tilanteen kääntämi-seksi?

Toinen historiallinen kausi, johon nykytilannetta voidaan varovas-ti rinnastaa, löytyy siitä epäitse-näisyyden kaudesta 1918-44, jol-

lituksen puheenjohtajien palkkiot ovat 7 677 euroa vuodessa. Alueval-tuuston varapuheenjohtajan palk-kio on 5 274 ja aluehallituksen va-rapuheenjohtajan 6 273 euroa vuo-dessä. Ehkä palkoissa on myös likai-sen työn lisä.

Alueuudistus kriisiyttää perusterveydenhuollon

Suomessa on käynnissä historian suurin julkisen sektorin rakenneuudistus. Perustuslakivaliokunta moiti Sipilän-Rinteen-Marinin uudistus-ta maakuntien, hyvinvointialueiden ja Helsingin muodostamasta sotkus-ta. Silti eduskunta hyväksyi tippalei-pämallin.

Venyy ja paukkuu

Selvää on, että osalla alueista alku-vuodet kuluvat sisäisen toiminnan järjestelyyn. Uudistus koskee yli 170 000 työntekijää, jotka siirtyvät uu-sien alueiden leipiin. Toimintatapo-jen uudistaminen on yleensä odo-tettua hitaampaa ja kivuliaampaa.

Hyvinvointialueiden ICT-rahoitus ei riitä

Valtiovarainministeriö myönsi hy-vinvointialueiden tietojärjestel-mien ja tiedonsiirron (ICT) kehittä-miseen satoja miljoonia. Silti lisä-rahoituksen määrä on riittämätön. Alueiden organisaatioiden pystyyn polkaisun aikataulu on äärimmäisen tiukka. Kunnilta siirtyvien asiakas- ja potilastietojärjestelmien tulee olla kunnossa 2023 alusta. Tämän ja en-si vuoden ITC-järjestelyihin on rahaa myönnetty 220 miljoonaa ja seuraa-vina vuosina tarvitaan rutkasti lisää.

Sote-ongelat kärjistyvät

Sipilän-Rinteen-Marinin hallintouu-distus on aiheuttanut yksityistämisen aallon. Vaikka Marin, Kiuru jne. sanovat, että tavoite ei ole soten yk-sityistäminen, toimet osoittavat, et-tä tavoite on vakuutuspohjainen jär-jestelmä. Sipilän hallituksen tarkoi-

loin toiveet Suomen itsenäisyydes-tä ja valoisasta tulevaisuudesta oli-vat murtuneet. Siinäkin mieles-sä rinnastus voi toimia, että ajatte-lemme nykytilanteen olevan johta-massa pahimmassa tapauksessa so-taan. Tätä yhteiskunnallista tilannet-ta kuvaa hyvin Raoul Palmgren kir-jassaan Suuri linja viitaten samalla Juhani Ahon ”Hajamietteisiin” mie-kasta ja sotatorvesta: ”Uusi tasaval-ta rakennettiin sille, mitä Eino Lei-no nimitti ohjelasuomalaisuudek-si, miekka ja sotatorvi sivuuttivat au-ran ja kanteleen kansakunnan tun-nuskuvien joukosta. Työväenluokka oli maahan painettu, kahtia jakaan-tunut, toinen osa pelon lamaannut-tama, toinen katkeruuden valtaam-a, ja niiden päälle pitivät paraa-tiaan suojeluskunnat, aks:ät, saalis-tushimoinen kapitalismi, korruptoi-tu kulttuuri . . . Kansa, jonka kunnia-asiana oli ollut kulkea sivistyksellisen ja sosiaalisten uudistusten etu-nenässä, näki nyt tehtävänsä länsi-maisen kulttuurin (lue maailmanka-pitalismi) etuvartiona idän punaista barbariaa (lue sosialistista Neuvos-toliittoa) vastaan. Varustelumenot tulivat hallitsemaan itsenäisen Suo-men valtionbudjettia”.

Tarvitaan ulkopuolinen sy-säys tilanteen kääntämi-seksi

Suomi on ajettu niin syvälle pote-roon, Palmgrenin kuvaaman maail-mankapitalismin etuvartioon, että se ei yksin sieltä kykene nousemaan. Kaikkein tärkeintä on estää sodan syttyminen. Suomen nostaminen



Taistelu Sote-kaappauksen torjumiseksi jatkuu

Kuva: Heikki Mannikko

tus oli uudistuksella säästää 3 miljar-dia. Sote-uudistus voi poikia miljar-din lisälaskun vuodessa, mutta sum-ma lienee suurempi. Hallitus sanoo, että uudistus lisäisi kustannuksia seuraavat 15 vuotta. Se uskoo, et-tei kukaan muista 15 vuoden pääs-tä näitä tarinoita. Pahoinvointimal-lin toteutuksella 14 vuotta hallitus-ohjelmissa olleet tavoitteet jäisivät taas toteuttamatta.

Sote-uudistus heikentää palveluja

On luvattu eriarvoisuuden poistami-nen, perusterveydenhuollon vahvis-taminen, mielenterveys-, päihde- ja lastensuojelupalvelujen parantami-nen, inhimillisen vanhustenhuollon aikaansaaminen, lähipalvelujen tur-vaaminen jne. Lupausten pitäminen edellyttää henkilöstöpulan ratkaise-mista erilaisten kalliiksi tulevien hä-täratkaisujen rinnalla. Valtion ali-budjetointi merkitsee palvelujen leikkauksia ja yksityistämistä.

Sote-rahoitusta lisättävä leikkaamatta palveluita

Henkilöstömenojen rinnalla aluei-den suurin menoerä koostuu pal-velujen ja tavaroiden hankinnoista. Alueille siirtyvät lähivuosina kuntien ja kuntayhtymien tuhannet tuki- ja huoltopalvelujen, laitteiden ja tar-vikkeiden hankintasopimukset, ICT- ja hallintopalvelusopimukset. Yksi-

poterosta ylös edellyttää jonkinlais-ta ulkopuolista sysäystä. Onnekses-me historia ei kuitenkaan ole päätt-nyt, ja se toivottavasti osoittaa vielä viekkautensa. On mahdollista, että Ukrainan tilanne normalisoituu ajan myötä sen kaltaiseen suuntaan, että se edesauttaa avaamaan Suomelle toisenlaisia kehityspolkuja, kuin mil-le se nyt on väkisin ajettu. On mah-dollista, että Euroopan unioni tulee ajautumaan sen kaltaiseen kriisitilaan, että noille toisenlaisille väylille lähteminen osoittautuu sosiaalisek-si ja yhteiskunnalliseksi välttämättö-myydeksi.

Kansan äänen merkitys

Koska Suomessa ei ole tällä het-kellä itsenäiseen ajatteluun kyke-nevää vasemmistolaista työväen-liikettä, tulee kaikkein pienimpien-kin vapaiden ryhmien ja foorumei-den merkitys korostumaan. On ky-ettävä lukemaan sekä historiaa, että ajankohtaista tilannetta oikein ja te-kemään siitä viisaita strategisia pää-töksiä. Tämän vuoksi on äärimmäi-sen tärkeää, että Suomessa näinä kaikkein vaikeimpinakin aikoina toi-mii sitkeästi rauhanoppositio-ääni. On tuotava esiin sekä historialliset, että ajankohtaiseen analyysiin pe-rustuvat sodanvastaiset argumen-tit. Täytyy varautua myös siihen, et-tä edessä voi olla aika, jolloin niitä ei saa tuoda esiin.

On palattava johonkin, jot-ta voi nähdä tulevaan

Helppoa ei tule rauhanoppositiossa oleminen olemaan lähiaikoina. Joil-

tyissektorin osuus sote-menoissa ja sote-peruspalveluissa on suuri. Pal-veluita ei tule automaattisesti yksi-tyistää eikä asiakkaita pompotella julkisen ja yksityisen välillä. Terve-ydenhuollon menot ovat verrokki-maita alhaisemmalla tasolla kaikilla mahdollisilla mittareilla mitattuna. Suomi on palautettava hyvinvointi-valtioiden joukkoon nostamalla ter-veydenhuollon rahoitusta.

Kuormitettu ensihoitopal-velu kriisiytynyt

Etelä-Suomessa ei pääse enää päi-vystykseen tai että jonot ovat käsit-tämättömät hoitajapulasta johtuen. Ongelmia on erityisesti Uudella-maalla ja Pirkanmaalla. On vuode-paikkoja, joita ei voida ottaa käyt-töön. ”Jorvin päivystykseen ei ole enää päiväkausiin päässyt ambu-lanssilla. Päivystysten yksi ongel-ma on henkilöstöpula. Ihmiset pi-täisi saada jonosta jatkohoitoon pe-rusterveydenhuollon puolelle tai hoivapalveluihin. Husin hallituksen puheenjohtaja Risto Rautava tote-aa: Onhan se ihmisten kannalta tör-keää, että he joutuvat odottamaan tuntikausia päivystyksessä.

Olisiko jo aika nousta barrika-deille?

Juhani tanski
Kuopio

lekin se voi käydä vähintäänkin hen-kisesti, ellei jopa fyysisesti ylivoimai-seksi. Se voi varmasti myös olla vaarallista. Tämän vuoksi tarvitaan his-toriallista mielikuvitusta. On palat-tava johonkin aikaisempaan, jotta voi nähdä tulevaan. Se voi johtaa parhaimmassa tapauksessa myös mielipiteiden kääntymiseen uu-teen suuntaan. Jotakin vastaavaa on Raoul Palmgrenin Suuren linjan loppusanoissa:

Kuitenkaan ei ole kysymys niinkään uudesta kuin vanhasta. Kulttuurimme edistyksellisistä pe-rinteistä ja niiden soveltamisesta tä-hän päivään. On palattava Snellma-niin ja hänen ulkopoliittiseen kunin-gaslinjaansa: ”kansakunnan on luot-tettava vain itseensä”, ei ulkopuoli-siin voimiin, järjestäessään suhteensa suuren Venäjän kanssa. On palat-tava Lönnrotin, Kiven ja Leinon kult-tuurisuomalaisuuteen, ”jätettävä kaikki kansallinen miekankalistus, sekä suomettarelainen että perus-tuslaillinen, ja tartuttava auraan”. On palattava vanhan työväenliikkeen suuriin, sosiaalisiin ihmisyyshantei-siin, sen realistiseen kantaan maam-me itsenäisyyskysymyksessä; suurla-kon punaisen julistuksen ja vuoden 1917 valtalain demokraattisen rintaman henkeen. On palattava suuren vuosisadan linjaan, tehtävä kulttuuri jälleen kansan nousevien kerrosten lipuksi niiden noustessa sosiaaliseen ja sivistykselliseen valoon.

Rauhanpolitiikan tueksi tarvi-taan uusi Suuri linja.

PK. Hämäläinen
Hämeenlinna

Ulosottoon saatiin korjauksia, mutta suuri työ on vielä edessä

Asioista nyt kohistaan. Tässä on hieman taustaa sille, mistä on kyse. Ulosoton perinnässä oli vuoden 2021 lopussa kaikkien aikojen ennätysmäärä noin 5,8 miljardia euroa. Keskimäärin summa on 1 000 euroa laskettuna jokaista suomalaista kohden vauvasta vaariin. Suuren työn tuloksesta on nyt saatu ulosottoon kolme mittavaa korjausta:

Häiriömerkinnät poistuvat

Luottohäiriömerkinnät poistuvat 1.12.2022 lukien kuukauden kuluessa siitä, kun maksettavaa velkaa ei ole. 18 000 henkilöä vapautuu tällä tavoin luottohäiriömerkinnöistä ja joka vuosi tästä eteenpäin ehkä noin 8 000 henkilöllä ei ole merkintöjä, joilla vanhan lain mukaan olisi esimerkiksi 10 vuoden ajanjaksolla. 80 000 ihmistä välttyy merkinnoilta, kun ei ole velkaa. Kansanedustaja Jari Myllykoski teki tästä lakialoitteen toukokuussa 2018 ja sai tähän allekirjoitukset 138 kansanedustajalta yli puoluerajojen. Aloite vanheni vuoden 2019 eduskuntavaalien johdosta, koska lakiesitystä ei viety eduskunnan päätettäväksi. Jari teki aloitteen uudelleen vaalien jälkeen ja sai siihen suunnilleen saman määrän allekirjoituksia ja nyt tämä eteni laiksi. Jari oli pyytänyt huhtikuussa 2018 minua tekemään lakiesityksen pohjan ja tein sen toukokuussa 2018 lyhyine perusteluineen.

Suojaisuus nousee

Ulosoton suojaisuus nousee 696 eurosta vuonna 2022 922 euroon takuueläkkeen tasolle vuodeksi 2023. Se tarkoittaa, että tätä summaa ve-

rojen jälkeen käteen jäävästä tulosta ei ulosoteta. Lisäksi tuloissa tästä ylöspäin suojaisuus nousee, koska se lasketaan muissa tuloissa tämän perussuojaosuuden perusteella. Poikkeuksena ovat käteen jäävät tulot 1844 eurosta 2784 euroon, jossa ulosotetaan kolmannes. He eivät tässä menetä. He voivat hyötyä siitä kautta, että lisätyöstä tulojen ylitäessä 2784 euroa ulosotto vähenee. Erittäin suurissa tuloissa suojaosuuden nosto ei vaikuta, koska tulee vastan ulosoton katto.

Suojaosuuden nostamisella on pitkä historia.

Tein töissä ollessa esityksen ja korotuksen. Valmistelu tuli hallituksen budjettiriihen päätökseksi 2.9.2016. Perustelin keuhkollä 2015, että kyseessä on työllisyyttä haittaava ulosottoloukku, koska verot ja ulosotto vievät tulon lisäyksen, mitä työstä saa verrattuna työttömyyteen tai muuhun sosiaaliturvaan. Perustelin vastaavalla tavalla kesällä 2016 hallituksen budjettiriihtä varten. Se ei kuitenkaan silloin johtanut korotukseen. Suojaosuuden nosto tavoitteena takuueläkkeen taso tuli Antti Rinteen hallituksen ja sitten Marinin hallituksen ohjelmaan. Asia ei edennyt lakiesitykseksi. Olen nyt eläkkeellä, mutta tein elokuussa 2022 vertailut muiden etuuksien ja ansioiden kehitykseen osoittaakseni jälkeenjääneisyyden ja jatkoin kesällä 2016 tekemiäni vertailuja. Laitan tähän alle tuon elokuisen indeksien vertailulaskelman. Tällä kertaa hallitus budjettiriihessä päätti tehdä korotuksen takuueläkkeen tasolle. Eri

kansanedustajat ovat tehneet asian eteen esityksiä ja lakialoitteita.

Vapaakuukausi

Kolmas uudistus on vapaakuukausi ilman ulosottoa lakisääteisesti niin, että se ei ole ulosottomiehen harkinnassa. Heille, joilla käteen jäävä tulo on alle kaksi kertaa perussuojaosuuden eli alle 1844 euroa, saavat lisää yhden vapaakuukauden, josta ei ole ulosottoa. Tämä vapaakuukausi ei ole ulosottomiehen harkinnassa, vaan lakisääteinen oikeus. Heille, joilla käteen jäävä tulo on kahdesta neljään kertaan perussuojaosuuden eli 1844-3688 euroa, saavat yhden lakisääteisen vapaakuukauden, joka ei ole ulosottomiehen harkinnassa. Tämä on tarkoitus toteutua keuhkollä 2023.

Työttömien keskusjärjestö ja Velallisen tukiryhmä ja muut perintä- ja ulosottovelallisia edustavat ovat edustaneet kansalaistoimintaa suojaosuuden nostamisen ja muiden korjausten puolesta. Suojaosuusasiasta on ollut myös kansalaisaloitteenimikeräys. Kaikki eduskuntaryhmät tulivat korotuksen kannalle ja tukea on ollut myös ammattiyhdistysliikkeen puolelta.

Tulokset osoittavat, että kansalaistoiminnalla on tärkeä merkitys.

Laitoin otsakkeeksi, että nämä ovat askelia ulosottojärjestelmän peruskorjauksessa, jota todellakin tarvitaan. Huolena ovat asuntolainojen korkojen nousun, ylikalliin energian hinnan, monien maatalousyrittäjien ja muidenkin yrittäjien ahdingon vaikutukset, kun maksuja kaatuu perintään ja ulosottoon. Isompaan ulosottojärjestelmän peruskorjaukseen ei ajoissa ryhdytty, mutta onneksi ovat nyt nämä erittäin tärkeät korjaukset.

On myös uusi laki, jolla halutaan vaikuttaa siihen, että tuomioistuimet eivät perisi kaikkia oikeuskuluja hävinneeltä tarkoituksena lievittää oikeuskulukorvaustaakkaa.

Seuraavia kärkiasioita ovat mm.

Perusteettoman perinnän ja ulos-

oton karsiminen. Sitä lisää se, että velkojilta ei vaadita dokumentteja velasta. Yhdysvalloissa PRA Group joutui korvamaan vuosina 2014–2015 oikeuden päätöksillä 80 milj. dollaria, kun osoitautui, että se velkoi vaikkei ole velkaa. Kyseinen perintäyhtiö toimii Suomessakin nimellä PRA Finland.

Velan vanhentuminen kytkeytyneenä siihen, että ulosotto aiheuttaa muidenkin velkojen kaatumiseen ulosottoon, on erittäin pitkä ja maailmalla löytyy paljon järkevämpiä ja inhimillisempiä menettelyitä. Ulosotto jatkuu Suomessa 15 vuotta oikeuden päätöksestä jokaiselta velalta. Kun ulosotto aiheuttaa toisten velkojen kaatumisen ulosottoon, niissä kussakin alkaa 15 vuotta kyseisen velan oikeuden päätöksestä. Näin ulosotto voi ketjuuntua vuosikymmenten mittaiseksi. Oikeuskulukorvaukset tulevat tähän päälle.

Viivästyskorot kasvavat korkoa korolle ja aiheuttavat ulosottojen paisumista ja pitkitymistä ja muiden lainojen kaatumista ulosottoon. Kun ulosottoaika on 15 vuotta, viivästyskorko paisuttaa ulosottosummaa, ja kun uusia lainoja kaatuu ulosottoon kasvamaan viivästyskorkoa, tuloksena on ulosottoa kiihdyttävä mekanismi, vaikkei olisi kyse edes mistään suurista summista alun perin.

Tulee korjata maksujärjestelyasioita. Nykyisellään noin 4000 henkilöä vuodessa tulee maksujärjestelyn piiriin yli puolesta miljoonasta ulosotossa vuoden mitaan olevasta (2021 560 000, jois-



Kuva: Heikki Mämmikkö

Velallisten Tuki ry:n edustajia Eduskuntatalolla "Joukkovoima ei jatkoon" protestin yhteydessä 30.3.2019. Henkilöt edessä vasemmalta: Pekka Tiainen, Liisa Mariapori, Kalevi Partanen ja Jouko Raita.

ta 510 000 yksityishenkilöitä, ja 50 000 yrityksiä tai muita ns. oikeushenkilöitä). 4000 on aivan liian pieni määrä, mutta se lisäksi koskee vain ulosottovelallisia.

Lainajärjestelyt

Olennaista on saada lainajärjestelyitä niihin lainoihin ja maksuihin, jotka eivät vielä ole ulosotossa, etteivät ne menisi ulosottoon. Tarvitaan korjaus siihen, että asuntoja, tiloja ja muuta omaisuutta ei pakkohuutokaupattaisi, kun on muita tapoja järjestää asiat, tai on peräti kyse velkomisvirheistä.

Tarvitaan korjaus oikeuskäytäntöihin, kun pieni ihmisen joutuu perintäyhtiöitä ja suuren rahan tahoja vastaan, joilla oikeudenkäynti ei ole rahasta kiinni.

Tässä on eräitä korjaustarpeita ja listaa voi jatkaa pitkäksiin. Olennaista on päästä ulosottojärjestelmän korjaamisessa eteenpäin konkreettisesti kuten voimaan tulleissa merkittävässä uudistuksissa on tapahtunut.

**Tiainen, Pekka
15.12.2022**

Osallistaa vai osallistua lähiössä

Kasvavan keskiluokan nähtiin aiemmin turvaavan yhteiskuntarauhan aikana, jolloin hyvinvointiyhteiskuntia ylösrakennettiin, tasa-arvoa taloudellisesti vahvistettiin. Sittemmin sitä on alettu "alasajamaan" uusliberalismin hegessä, mikä näkyy ehkä vahvimmin "lähiöissä", joita on alettu tutkimaan "suurennuslasilla" kuin naavan katoamista metsästä tai muuta indikoivaa preparaattia metsän/lähiön tilasta. Naava kertoo koko metsän tilasta, lähiö koko yhteiskunnan tilasta, mutta osallistumattomuus halutaan rajata "ongelmalähiöihin", osallistaa lähiöläiset, että he edes tunnetasolla tuntuivat kuuluvansa yhteiskuntaan, turvasivat taloudellisen eriarvoistumisen jatkumisen, yhteiskuntarauhan.

Yhteiskunnallinen osallistuminen on laskenut pohjalukemiin, jos pelkästään vaaleissa äänestäminen kerতোisi tyhjentävän totuuden, edes lähiöissä. Näin ei kuitenkaan ole, osallistumme monin tavoin yhteiskunnan "kehittämiseen" tietäen tai tietämättämme, kaupan kehittämistä kaavoitukseen ja hyvinvointiimme liittyviin kysymyksiin. Meitä hallinnoidaan osallistamalla, mieliämme muokataan konsensushakuisesti hallinnoijien tai omistavan luokan mielen mukaisiksi.

Äänestämättä jättämistä voi tänään totuuden mukaisesti perustella, että valituiksi tulleet voivat vaikuttaa entistä vähempiin ja jatkuvasti pieneneviin asiinhin. Yhteisiä asioita on uusliberalismin

myötä yksityistetty ja liikelaitostettu sekä markkinavoimien määräysvalta on kilpailutuksessa nousut määrääväksi. Valtionhallinto on jatkuvasti luovuttanut tehtäviään ulos Itsenäisyyden ihanteesta, viimeksi "yritys Natoon". Tähän "demokratiaavajeeseen" on pyritty vastaamaan "osallistamalla" kansalaisia, että ainakin tunnetasolla hallinnoijien toimet saivat hyväksyntä, uskottu kansakunta pysyisi yhtenäisenä.

Lähiöistä kertynyt valtava - 60-luvulta päiviimme - tutkimusaineisto (mm. Kortteenen -82, Junninainen -19) kertoo, että lähiöissä on sopeuduttu "hyvinvoinnin heikkenemiseen, kasvavaan köyhyteen", "osallistamisen" ansiosta tai ansiotta. Meille on median ansiosta iskostettu kuvaa "ongelmalähiöistä", kun ongelman saa määrittellä keskiluokkainen, "normaali". Ongelmaksi ei nimetä tuloerojen jatkuvaa kasvua, luokkajano uudelleen syntymää, vaan syrjäytymisen syitä haetaan lähiöstä itsestään vaikka se kertoo koko yhteiskunnan tilasta, "hyväosaiset" saavat rauhallisin mielin käpertyä "paremmuuteensa". Lähiö on hyvä "preparaatti" tutkijan käsissä, joka osaa tulkita sen merkityksen kaikkeen yhteiskunnalliseen kehitykseen, köyhtymiseen ja rikastumiseen, vaatimattomuuteen ja ahneuteen.

**Rauhallista Joulun aikaa
Hannu Ikonen
Lieksa/Sisilia Ispica**

Että mua risoo tuo kaksinaamaisuus

USA:n valtaannostama Ukrainan nukke - ja natsihallinto pommitti ja tappoi surutta venäläisiä Donbassin alueella. Ihmiset asuivat kellareissa, ilman sähköä, ilman ruokaa, ilman lääkkeitä. Eläkkeitä ei maksettu. Pienet pojat olivat pelaamassa urheilukentällä jalkapalloa, kun Ukrainan joukot pommittivat heidät kuoliaiksi. Liiton talolla poltettiin ihmiset elävältä, jotka luulivat paenneensa turvaan luotisateilta. Arviolta 8 vuoden aikana noin 14000 ihmistä tapettiin.

Mitä Suomi ja EU tekivät? Nauroivat, hah hah haa, ne ovat vain venäläisiä. Ei hiiskuttu Ukrainaa vastaan oikeusvaltiosta, ei yhdenvertaisuudesta, ei ihmisoikeuksista. Kun neoli vain venäläisiä.

Turkki pommittaa Kurdeja Rajavan alueella. Mitä tekevät Suomi ja EU? Lähettävät kurdeille miljardien edestä aseita ja humanitaaris-

ta apua, ei ei. Kuulkaa, kun kohta olemme Turkin kanssa yhtä pataa, kun me hyväksymme kurdien tappamiset, niin Turkki hyväksyy meidät Natoon. Sitten voi pääministerimme Sanna Marin mennä yhdessä Erdoganin kanssa luotiliivit päällä katselemaan kuinka kurdeja ammutaan kuin karpäsiä. Olemmehan nyt yhdessä rintamassa Suomen, EU:n ja Turkin kanssa käymässä sotaa.

Ei haittaa, vaikka kurdit jäävät ilman sähköä, palelevat kuoliaiksi. Me käymme länsimaista hyvää sotaa. Ja sodassa nyt joutuu karsimaan, eikä hyvässä sodassa puhuta sotarikoksista, ihmisoikeuksista ym. toisin kuin Venäjän erityisoperaatioissa. Muistakaa nyt hyvät ihmiset. Venäjä oli pitkämielinen. Kahdeksan vuotta se yritti puhua lännelle järkeä päähän: puuttukaa Donbassin tilanteeseen. Pitäkää lupausenne Nato. Älkää tulko liian lähel-

le rajojamme. Kaikui kuuroille korville. Kunhan höpöttävät, onnettomat. Nyt päättäjämme itkevät krokotiilin kyyneleitä Ukrainan puolesta. Voiko räikeämpää kaksinaismoraalia olla??

Ja mediapooli ja valtiojohtomme vievät suomalaisia kuin päsejä naruissa. Eivätkä hälytyskellot soi. Päinvastoin, pilkkaa saamme niskaan, jotka vaadimme rauhaa nyt ja heti Ukraina ja palautamaan hyvät suhteet naapuriimme. Ei mitään rauhaa, me haluamme kostaa Venäjälle. Kun vain tietäisi mistä kosto elää??

Neuvostoliiton/Venäjän ansiosta me köllöttelemme vieläkin hyvinvointivaltiona, mutta emme kauaa, ellei tuota valtiojohtomme hulluutta saada loppumaan. Uhg: Olen puhunut ja lopen väsynyt.

**Hannu Tiainen
Kihniö**

Ruotsin kurdiongelma onkin NATO ongelma

Ruotsin kurdiongelma

Kurdit ovat kansa, jolla ei ole omaa maata. 35 miljoonainen kansa asuu Lähi-Idän alueella Irakissa, Iranissa, Turkissa ja Syyriassa. Osa heistä asuu myös Venäjän alueella. Voi sanoa, että kurdeja on monessa maassa pakolaisina, koska heidän toimiaan on vaikeutettu isäntämaan toimesta. Tilanne on ollut ehkä huonoin Turkissa, jossa omakielinen opetus ja kurdilaiset nimet ovat kiellettyjä. Kurdit eivät saa käyttää omaa kieltään maassa. Kurdien tavoitteena on oma maa tai ainakin autonominen asema asuttamissaan maissaan.

Ruotsi antoi tuhansille kurdeille turvapaikan

Ruotsi on suuri kurdimaa. Lukumäärältään heitä arvioidaan olevan yli 100 000 Ruotsissa. Tarkkaa määrää ei tiedetä, koska Ruotsi ei ole tilastoinut pakolaisia etnisyyden mukaan. Monet maassa asuvat kurdit ovat valinneet Ruotsin aikoinaan, koska maalla oli kulttuurinen ja vapaa kuva ulospäin. Ruotsissa asustaa yli 50 kurdikirjailijaa ja maassa on jopa tusinan verran kurdien omia kirjapainoja. Suurin osa kurdeista ovat juuri Turkista, jossa kurdien tilanne on ollut heikko. Moni kurdi on ollut poliittisessa elämässä mukana ja olleet myös eduskunnassa ajamassa omia asioitaan.

Ensimmäinen pakolaisaalto tuli 70-luvun alussa Turkissa olleen sotilasvallankumouksen vuoksi. 1974 osa palasi takaisin, mutta moni jäi Ruotsiin asumaan. 1980-luvulla alkoi PKK (Kurdistanin työväenpuolue) taistelemaan aseellisesti paremman, itsenäisemmän aseman ja kurdien oikeuksien puolesta ja lähinnä Turkin kanssa aseellisesti. Tästä kurdit tuomittiin terroristijärjestöksi.

Samoihin



Kuva: Heikki Männikkö

Turkin demokratian vastaiset väkivaltaiset toimet ovat nostattaneet paljon vastarintaa alueen kansojen keskuudessa, myös meillä pohjoismaissa. Turkki on tukenut aseellisesti ääri-islamistisia ISIS-kapinallisia ja sulkenut vankiloihin demokraattisen HDP-puolueen kansanedustajia ja kannattajia. Iranin kommunistisen puolueen (IKP) kurdistanin jaoston KOMALA-järjestön Suomen osasto järjesti diktatuurin vastaisen taapahtuman 19.11.2016. Tilaisuudessa puhui mm. Marzia Nazari.

aikoihin kurdit tulivat tunnetuksi Ruotsissa Olof Palménin murhan vuoksi vuonna 1986. Tutkijat alkoivat syyttää PKK:ta surmanteosta. Esille kaivettiin fantasiakuva, joka ei kuitenkaan johtanut muuhun, kuin kurdien eristämiseen ja vainoamiseen. Viimeiset tutkimukset yrittävät selittää, että murhan teki ruotsalainen Stig Ekström ja syyllisten lista oli pitkä, eikä olla vielä kukaan varmoja kuka murhan teki.

Tänään Ruotsi vaihtaa kurdit Nato-jäsenyyteen

Abdullah Öcalan, gerillajohtaja pidätettiin Turkin salaisen poliisin toimesta 1999 ja pidetään vankina Imralin saarella. Ruotsi, Turkki, USA ja EU ovat luokitelleet PKK:n terroristijärjestöksi. Ongelmaksi on nyt tullut kurdien miilisiijärjestön YPG:n rooli. Ruotsilla ja Turkilla on eri näkemykset siitä terroristijärjestönä. YPG oli

erittäin tehokas taisteluryhmä ISIS:ä vastaan käydyssä taistelussa USA:n rinnalla. YPG nähtiin tärkeänä liittolaisena, mutta Ruotsin Nato-hakemukset ovat muuttaneet tilanteen. Turkki näkee, että YPG on PKK:n jatke ja sen mukaan terroristijärjestö. Syyriassa taisteleva SDF, joka on kurdien, arabien ja assyrialisten muodostama joukko, on myös yritetty saada Turkin taholta terroristijärjestöksi. Erdoganin vaatimus on, että Ruotsi luovuttaisi yhä useamman kurdin Turkkiin.

Ruotsin sosiaalidemokraattien on ollut hyvät suhteet kurdien vapautusjärjestöihin YPJ ja YPG:hen sekä näiden poliittiseen puolueeseen PYD:hen. He ovat tukeneet kurdien itsehallintoa Rojavassa ja olleet tyytyväisiä demokration, tasa-arvoisuuden ja ihmisoikeuksien kehittymisestä alueella ISIS:in kaatumisen jälkeen. Kobanessa kurdeilla oli hallitseva rooli alueen tyhjentämisessä todellisista terroristeista. Vaikka Ruotsin hallitus teki voimakkaita lausuntoja sodasta ja antoi tukensa kurdien tukemiselle, niin SÄPO Ruotsin turvallisuuspoliisi luokittelee monet kurditaistelijoihin terroristeiksi, mikä aiheuttaa heille ongelmia oleskeluluvan ja työluvan saamisessa. Ruotsin kurdit ovat myös saaneet osansa SÄPO:n leimassa heidät terroristeiksi. Täten mielipiteen vapautta on rikottu maassa. Kaikki kurdit leimataan enemmän tai vähemmän terroristeiksi kollektiivisesti.

Kurdo Baksi, kurdikirjailija ja vaikuttaja, ilmaisi huolensa siitä, että Ruotsissa äärioikeistolainen puolue Alternativ för Sverige tekee listoja ”väkivaltaa ajavista vasemmistokurdeista” ja lähettävät niitä Turkkiin. Puolue haluaa, että sadat tuhannet siirtolaistaustaiset ihmiset palautetaan takaisin kotimaahinsa. Puolueen puheenjohtaja Peterson on itse jopa lähettänyt pari videota Ruotsissa mellakoivista ”terroristeista” Turkkiin.



Kuva: Heikki Männikkö

Lokakuussa 2019 kurdit kampanjoivat voimakkaasti Turkin hyökkäystä vastaan ja Rojavan puolesta sekä Suomessa että Ruotsissa.

Ruotsi ja Suomi hyväksyvät Turkin vaatimukset?

Edellä mainitut seikat kaikki ovat nyt vaikeuttamassa Ruotsin ja Suomen hakeutumista Natoon. Turkin Yhteisymmärrysasiakirja Ruotsin ja Suomen välillä Madridissa 28.6.1922 oli onneton sopimus. Sopimus on kuin kauppalaista, jossa tulkintaoikeus annetaan Turkille. Sopimus on kirjoitettu hyvin epätarkan avoimesti. Kaikille osapuolille annetaan velvollisuuksia, mutta useimmat niistä kohdistuvat Suomeen ja Ruotsiin. Samalla saa Turkki vapaan mahdollisuuden lisätä toivomuksiaan muille osapuolille. Pykälät 4 ja 5 ovat tärkeimmät kohdat.

Pykälä 4 ilmaisee, että Suomi ja Ruotsi tukevat täysin Turkin kansallista turvallisuutta ja taistelua terrorismia vastaan, YPG/PYD ei tueta millään lailla. Samoin tehdään Gulen-liikkeen kanssa. Näistä tehtiin terroristijärjestöjä yhdessä PKK:n kanssa pykälässä 5. Turkki sai julkisesti järjestöt terroristijärjestöiksi, kun Suomi ja Ruotsi tuomitsevat kaiken terroristitoiminnan. Turkki mainitsee aina PKK:n ja YPG:n yhdessä.

Pykälä 8:ssa on lista, mitä Ruotsin ja Suomen pitää täyttää Turkin pyynnöistä ilman, että Turkin pitää tehdä vastaavaa. Maiden pitää muuttaa terrorismin vastaisia lakejaan, helpottaa Turkin pyynnöt palautettavista henkilöistä, estää järjestöjen tukemista rahallisesti ja sallia aseiden myynnin Turkkiin. Myös mainitaan, että maiden on rajoitettava kukin sananvapautta rekvisiitan mukaisesti. Sopimukseen kannattaa tutustua tarkemmin.

Tuskin oli sopimus kirjoitettu, kun Turkilta tuli pyyntö 73 palautettavasta henkilöstä. Aikaisemmin oli puhuttu puolta vähemmästä, mutta koska sopimuksessa ei ollut määriteltä määriä, niin se oli Turkin toivomus. Sosiaalidemokratinen hallitus ei halunnut luovuttaa henkilöitä lähellä vaaleja. Tuleva pääministeri Ulf Kristersson ilmaisi asian niin, ettei heillä ole samoja paineita kuin edellisellä hallituksella ja että sopimukseen päästään. Turkin ulkoministeri Cavusoglu oli tyytyväinen tilanteesta. Hän sanoi: ”Me tiesimme, että eroava hallitus ei voinut tehdä paljoakaan. Uusi hallitus on päättäväinen. Uusi pääministeri tulee maahamme ensi viikolla.”

Turkki tarvitsee aseita kurdeja vastaan

1.11.2022 Turkki julkaisee lausunnon hallituspuolueen taholta: ”Ruotsi ei tee tarpeeksi niihin vaatimuksiin, joita Natohakemuksen hyväksyminen edellyttää.” Ruotsin lausunnot ovat hyviä, mutta ei-

vät riittäviä, ennen kuin ne voidaan toteuttaa.” Näin lausui Turkin johtavan puolueen, AKP:n, tiedottaja Ömer Celik. Samaan aikaan on Turkki aloittanut jälleen Syyrian kurdien pommitukset.

Kritiikki ei ole antanut odotusta itseään. Proletären lehti ilmaisee, että Turkki on halukas ostamaan JAS-hävittäjiä Ruotsista, jos ei Turkki saa amerikkalaisia F-35-koneita. Aseita, joita Ruotsi tulee myymään, tullaan käyttämään Syyriassa ja ehkä juuri kurdeja vastaan. Tämä vaatii lakien muutosta Ruotsissa, sillä ei sotiville maille saa myydä aseita. Ukrainalla näyttää olevan toiset säännöt.

Pierre Schori, aikaisempi ulkoministeri, lausui Expressenissä: ”Sitä messutaan paljon ennen ja jälkeen Venäjän invaasiosta Ukrainaan 28.4. mutta nykyään on olemassa myös päivämäärä 28.6.” Häpeällisen sopimuksen allekirjoittamisesta on saatu historiallinen hetki, jolloin terroristivaltio Turkki on saanut Ruotsin taistelemaan niitä vastaan, jotka taistelevat terrorismia vastaan Lähi-Idässä.

Jälleen laittomuuksia luovassa Niinistöltä

Sauli Niinistö ehdotti jo, että Nato-laki tehdään ennenkuin Unkari ja Turkki antaisivat omat allekirjoituksensa pohjoismaiden Natohakemuksiin. Kaikki tehtäisiin valmiiksi ennen virallista ratifiointia. Jälleen valittaisiin laiton tapa niin Niinistön, kuin valtiollaan taholta. Hakemuksen jättäminen Suomessa ilman kansanäänestystä nähdään Suomessa ja maailmalla Naton sääntöjen rikkomuksena, sillä on osoitettava selvästi, että maan enemmistö on hakemuksen takana. Sitä ei voi sanoa Gallupista, joka on tehty pienessä mittakaavassa eikä kansanäänestyksessä. Ilman gallupin julkaisutietoja todettiin vain kylmästi, että enemmistö Suomessa luopuu sotilaallisesta liittoutumattomuudesta ja puolueettomuudesta. Mitään varauksia hakemukseen ei liitettäisi. Asiat ajetaan läpi väkisin. Kyse on vain kenen toimesta ja halusta?

Voi olla niin, että Suomi menee Natoon, mutta Ruotsi ei mene. Saa nähdä, kuinka tämä yhteinen käsikoukkumatka tulee päätymään. Kurdit ovat kuitenkin se osapuoli, joka kärsii eniten tässä liikkeessä pelissä koko ajan, sillä heitä pommitetaan Syyrian alueilla ja Turkin tekemän suoja-alueen sisällä. Pommittajina ovat Turkki ja Israel muiden ohessa. Todenäköistä on, että Nato-päätös viedään väkisin läpi.

Esa Salomaa
Kvissleby Ruotsi

Neuvostoliitto 100 vuotta

Aluksi haluaisin kiittää teitä mahdollisuudesta osallistua tähän tärkeään seminaariin. Tänä vuonna tulee kuluneeksi 100 vuotta Neuvostoliiton perustamisesta. Neuvostoliiton merkitys maailman työväenluokalle oli suuri. Venäjällä vallankumous vapautti ihmiset maajouluudesta ja antoi heille valoisat tulevaisuudennäkymät.

Neuvostoliiton merkitystä ja uhrauksia fasismien torjumisessa ei myöskään saa aliarvioida.

Neuvostoliitto vaikutti myös työväenluokan taisteluun kapitalistisissa maissa monin tavoin. Esimerkiksi Suomessa Neuvostoliiton voitto toisessa maailmansodassa antoi vapauden työväenluokalle. Tätä ennen kommunistien toiminta Suomessa oli kielletty ja vasemmistolaisia ja ammattiyhdistysaktivisteja vainottiin ankarasti.

Sodan jälkeen talous kasvoi voimakkaasti ja työväenluokan taistelulla onnistuimme saavuttamaan ilmeisen terveydenhuollon ja koulutuksen. Myös työväestön elinolot paranivat voimakkaasti. Suomen porvariston oli annettava periksi työväenluokan vaatimuksille, koska työväenluokka luotti

vahvasti sosialismiin. Porvaristo pelkäsi, että ilman myönnötyksiä Suomi siirtyisi sosialismiin. Sanottiin, että palkka- ja työehtosopimusneuvotteluissa työnantajan ja työntekijän lisäksi pöydässä istui kolmas, näkymätön neuvottelija - Neuvostoliitto.

Elämme nyt kapitalismin voimakkaan kriisin aikaa. Olemme kohdanneet sosiaalisia ja ympäristöön liittyviä ongelmia, joita ei voida ratkaista kapitalismin avulla. On hyvä muistaa, että Neuvostoliitossa kiinnitettiin paljon huomiota luonnonsuojeluun ja ympäristönsuojeluun, vaikka sielläkin ilmeni vakavia ympäristöongelmia.

Neuvostoliiton tutkijat havaitsivat jo 1970-luvun lopulla, että tulevaisuuden keskeinen ympäristöongelma on ilmaston lämpeneminen. Tämä merkittävä tutkimustulos ei saanut huomiota lännessä. Näin ollen olemme tänään keskellä hyvin vakavaa ympäristökriisiä. Voidaan kysyä, olisiko ilmastomuutos voitu pysäyttää tehokkaammin, jos Neuvostoliitto ei olisi romahtanut? Todennäköisesti olisi.

Länsimainen media demonisoi Neuvostoliiton. Lähes joka päivä julkaistaan propagandaa, jonka

mukaan Neuvostoliitto ja sen perintö ovat hyvin negatiivisia. Tämä ei kuitenkaan ole totta. Neuvostoliitossa vallitsi täystyöllisyys. Kaikille taattiin asunto. Koulutus ja terveydenhuolto olivat ilmaisia. Nämä ovat asioita, joita ei ole koskaan saavutettu missään kapitalistisessa maassa. Eikä niitä voida koskaan saavuttaa.

On erittäin tärkeää korostaa Neuvostoliiton saavutuksia. Kun ajattelemme, mitä sosialismi tarkoittaa tulevaisuudessa, emme saa aliarvioida Neuvostoliiton kokemusta. Meidän ei tarvitse luopua siitä, mitä Neuvostoliitossa tehtiin, mutta meidän on kehitettävä sitä edelleen ottaen huomioon nykyinen tiede ja yhteiskunnallinen tilanne.

Tämän vuoksi pidämme tällaisten seminaarien järjestämistä erittäin tärkeänä. Toivotan webinaarillenne menestystä.

Eläköön sosialismi

Kansan äänen jäjestöjen vi-deotervehdyskirjoitus amerikkalaisten kommunistien Neuvostoliitto 100 vuotta-tapahtumaan.

"Harjoitusten synkin skenaariorio" on nyt realistinen mahdollisuus: Luvassa voi olla paljon pahempaa, kuin parin tunnin sähkökatkot

Mediassa kerrottiin eilen, että Loviisan ydinvoimala tulee mukaan sähköreserviin. Uutinen oli tehty salakielellä, koska ei haluta kertoa, mihin Venäjän vastainen epäonnistunut kauppasota voi johtaa Suomessakin. Huoltovarmuusasiantuntija Tomi Lounema katsoo, että tulevien vuosien sähköhuolto oli jo ennen Ukrainan sotaa äärimmilleen viritetty ja valtakunnan sähköjärjestelmä riskialttiissa tilassa. Lounema työskentelee Suomen Erillisverkot -konsernissa. Hän kertoo suurhäiriötilanteesta, johon valtion erityistehtäväyhtiö jouuu varautumaan.

Talouselämä kysyy: Mistä kantaverkon suurhäiriö voisi syntyä?
Lounema: Esimerkiksi siitä tilanteesta, että tuuliennuste menisi pahasti pieleen, tuulta olisi vähemmän kuin ennustettu, ja samanaikaisesti satuisi joku isompi tuotannon päältä [käytöstä] putoaminen. Esimerkiksi jos ydinvoimalayksikkö tippuisi nopeasti pois tai siirtoyhteys Ruotsista, jonka varassa kovalla pakkasella vahvasti ollaan, vioittuisi tai muusta syystä jäisi pois. Järjestelmä on rakennettu sen varaan, että se kestää yhden tällaisen, mutta kaksi tai useita yhtäaikaaisia isoja poiskytkentöjä olisi tiukka paikka.

Tuulivoiman tuotanto ailahtelee. Jos ennuste syntyvästä tuulivoiman määrästä menisi pahasti pieleen "ja samanaikaisesti sattuisi joku isompi päältä putoaminen", voisi Suomen sähköjärjestelmää uhata suurhäiriötilanne. Häiriön tullessa ratkaisevaa olisi, ehtisikö Fingrid "pakkotoimisesti" kytkemään sähkönkulutuksen pois päältä. Jos ei ehtisi, olisi olemassa sähköverkon romahtamisen vaara. Sähköverkon romahdus tarkoittaa yllättävää ja yhtäkkiä verkon toimintakyvyttömyyttä, jonka jälkeen verkko joudutaan "nostamaan" uudestaan pystyyn. Se vie aikaa, mahdollisesti jopa vuorokausia. Se ei olisi todennäköistä, mutta erityistehtäväyhtiön on varauduttava ikävimpiinkin vaihtoehtoihin.

Juhani Tanski
Kuopio

Viro tuhoaa neuvostoaajan patsaati: Narvan tankki katosi jo -pronsisotilaan kohtalo vielä auki

Viro ryhtyi elokuussa tuhoamaan neuvostoaajan muistomerkkejä tuen osoituksena fasistiselle Ukrainalle, jossa Venäjä suorittaa erityistä sotilasoperaatiota Itä-Ukrainan kansantasavaltojen tunnustamisen jälkeen. Viron oikeusministeriö luettelo i yli 300 muistomerkkiä, joista suurin osa on pystytetty toisen maailmansodan taistelujen muistoksi. Poistettavaksi määrättiin 188 muistomerkkiä, joista yli 130 on sotahautoja. Haudoissa olevien jäännökset haudataan uudelleen lähimmille hautausmaaille.

Neuvostoaikaisia sotamuistomerkkejä luetteloiitiin 322. Jotkut niistä museoidaan ja loput tuhotaan. Narvassa ollut T-37 -tankki oli ensimmäinen sotamuistomerkki, joka siirrettiin elokuussa Tallinnan lähelle Viron sotamuseoon. Narvan tankki oli elävä muistomerkki, jolle narvalaiset veivät kukkia aina Voiton päivänä. Se oli pystytetty toisessa maailmansodassa kuolleiden sotilaiden muistoksi.

Syyskuussa venäläiset pystyttivät vastavetona Narvajoen toiselle puolelle Ivangorodiin samanlaisen T-34-tankin patsasjalustalle, johon narvalaisten odotetaan nyt suuntaavan osoittamaan kunnioitusta Suuren Isänmaansodan sankareille.

Muistomerkkikomitea jätti Tallinnassa olevan Maarjamäen muistomerkin ja Pronssisotilaan kohtalot vielä auki. Molemmat muistomerkit ovat kaikkein tärkeimmät neuvostoaajan muistomerkit Virossa. Muistomerkkikomitean kokoonpano oli salainen. Työryhmän puheenjohtaja Asko Kivinuk kertoi Viron televisiolle, että tällä tavalla suojellaan muistomerkkityöryhmän ihmisiä mahdolliselta Venäjän kostotoimenpiteeltä. Venäjällä toisen maailmansodan muistomerkkien tuhoaminen on rangaistava teko.

Viro ei ole yksin kaataessaan neuvostoaajan muistomerkkejä. Latvia on Viroakin rajummin tuhonnut neuvostoaikaista historiaansa. Suomessakin Helsingin kaupunki poisti Neuvostoliiton lahjan, Maailman Rauhan patsaan Hakaniemestä. Leninin patsaat poistettiin sekä Turusta että Kotkasta.

Teksti:
Leena Hietanen



Kai Kontturi 90 vuotta



Kai Kontturi syntyi 19.12.1932 Vaasassa. Kai kävi poikien valmistavan 2-vuotisen ammattikoulun metallilinjän. Ensimmäinen työpaikka oli Rahkolan metalliteostehtaalla, jossa hän teki töitä työkaluviilarina kesäkuusta 1948 elokuuhun 1955.

Kai liittyi Palosaaren Demokraattiisiin nuoriin 1949 ja pian myös piiritoimikuntaan ja piirijärjestön puheenjohtajaksi. Näihin aikoihin nuorisoliitossa opiskeltiin ja tunnuksena myönnettiin opiskelunsa suorittaneille "iskurimerkki". Siinä oli tentittävä työväenliikkeen historiaa, marxilaista taloustiedettä ja filosofiaa. Sen Kai suoritti ja työ nuorisoliitossa vei mukanaan.

Sirola opiston peruskurssin Kai kävi 1955–56. Sirola-opiston jälkeen töistä ei ollut tietoakaan. Siksi oli pakko lähteä vanhan työnantajan pakeille. Matkalla Rahkolaan, Kai poikkesi piiritoimistolle "Elvalle". Siellä SKP:n piirisihteeri pyysi huoneeseensa. Piirisihteeri esitti, että kunnallisjärjestössä olisi toimitsijan paikka, mutta palkkaa olisi vain kolmeksi kuukaudeksi. Kai otti tehtävän vastaan. Varsin nopeasti järjestön taloutta saatiin parannettua ja kolmen kuukauden pesti venyi kolmeksi vuodeksi.

Sitten v. 1959 Kai siirtyi SKP:n piiriin taloudenhoitajaksi. Puoluepiirin taloudenhoitajana hän oli vuoteen 1965. Siihen aikaan mahdusi opiskelu Moskovassa puolue-

koulussa. Työ puoluepiirissä monipuolisen taloudenhoidon ohella merkitsi järjestöelämää laidasta laitaan. Puoluepiirillä oli monta rautaa tulessa. Oli tanssitoiminnan monopoli, kioski, kodinkoneliike, kirjanpitotoimistoon saakka. Poliitikassa joskus 60-luvun alkupuolella Kai joutui "käsikähmään" Kansan Uutisten palstoilla työläiskirjailijoiden puolesta, kun puolueeseen omilla ehdoillaan majoittunut uusi sivistyneistö väitti, ettei sellaisia ole olemassakaan. Työläiskirjallisuuden kieltäminen oli Kain mukaan ensimmäisiä revisionismin oraita. Suunnilleen samoihin aikoihin käytiin keskustelua myös puolueen toiminnan alasajosta, jota perusteltiin päällekkäisyyksien poistamisella.

Alkuvuonna 1965 oli vuorossa siirtyminen Helsinkiin tarkastajan vakanssille Konelaan. Muutaman ajan kuluttua edessä oli vastuu Konela-konsernin tytäryhtiöistä. Tehtävä oli melkoinen, sillä ne tekivät yli puolet koko Konelan liikevaihdosta.

1960-luvun puolenvälin tienoille osuu puolueen piirissä alkanut oikealle suuntautuva revisionistinen kehitys. 60-luvun jälkipuoliskolla Kai otti yhteen Kansan Uutisissa mm. Aarne Saarisen kanssa proletariaatin diktatuurin merkityksestä ja välttämättömyydestä. Yhteenoton Saarinen lopetti lyhyeen yhden palstan juttuun otsikolla "Kai Kontturi valehtelee!".

Konelasta Kai siirtyi Teboillille henkilöstöjohtajaksi 1974 ja siitä edelleen markkinointijohtajaksi. Vielä 80-luvulle tultaessa Teboil oli ihmisten silmissä toisen luokan öljy-yhtiö, jonka kyselytutkimuksen mukaan muisti vain ani harva. Yhtenä mielenkiintoisena työnään pitääideoimaansa suunnitelmää yhtiön muistamisen ja huoltamomyynnin markkinaosuuden nostamiseksi. Aluksi tehtiin totutusta poikkeava "kreisi" huomiota herättävä mainoskampanja ja sen jatkoksi mittava mainos- ja yhteistyösopimus TUL:n, Suomen Urheiluliiton ja Hiihtoliiton

kanssa. Kymmenen vuoden aikana suunnitelma tuotti osapuolille reippaasti yli kaikkien odotukset.

Eläkkeelle Kai jäi 1.2.1989. Työelämää kuitenkin jatkui muutama vuoden Ystävyysmatkojen hallituksen puheenjohtajana, sekä runsaat kaksikymmentä vuotta Kuljetustyöntekijäin Opintosäätiö taloudenhoitajana.

Monet meistä kuitenkin tietää, että eläkkeelle siirryttyään Kai ei ole jättänyt "todellista työtään", työväenliikettä. Hän on kirjoittanut kolumneja ja muita juttuja Tiedonantajaan, Työkansan Sanomiin ja Kansan Äänen, joiden lukijat tuntevat hänet "kovana" kirjoittajana. Mutta hänen suurin työnsä liittyy kansantaloutta koskeviin tutkimuksiin, kirjoituksiin ja kuuteen julkaisuun. Kaille talous ja sitä kuvaavat numerot ovat merkinneet paljon. Hän on sitä mieltä, "että taloudessa numerot eivät valehtele, sillä jokaisella numerolla on tarinansa, vain tilastot valehtelevät".

Kai on sitä mieltä, että marxilainen kansantaloustiede on ehdoton. Marxilaisen taloustieteen ainoa ongelma on, että sen arvoteoriaa ja teoriaa työn arvosta ei ole aiemmin ratkaistu. Siksi jotkut sanovat, että Marxin teoriat ovat vain fiktiivisiä ts. kuvitteellisia. Kai on tutkimustensa tuloksena löytänyt ratkaisun kuinka Marxin taloustiede voidaan todistaa käytännössä toimiviksi, efektiivisiksi ts. konkreettiseksi. Sen on julkaisut Kommunistien liitto nimellä "Uuteen aikaan, Adam Smit-histä Karl Marxiin". Samalla ne osoittavat, että työväenluokka luokkana on tänään monilukuisempi kuin koskaan. Palkkatyöläisten ongelma onkin siinä, että yksilöinä he eivät tunne luokka-asemaansa. Hän toivoo, että kansantalouden arvotuotannon ja lisäarvon jatkuva selvittäminen olisi askel kohti työläisten muutumista riistetyistä luokasta luokaksi itseään varten.

Kansan Ääni ja järjestöväki toivottavat Kaitsulle hyvää syntymäpäivää!

Lännen kepulipeli alkaa hahmottua

Lännen kepulipeli Ukrainan sodassa alkaa hahmottua! Saksan entinen liittokansleri, Angela Merkel myöntää, että Minskin sopimukset olivat bluffia (Die Zeit 7.12. 22). Niitä ei ollut tarkoituskaan toimeenpanna, vaan niillä haluttiin voittaa aikaa Ukrainan aseistamiseen!

Minskin II olisi ollut rauhanomaisen ratkaisu Ukrainan tilanteeseen. Itä-Ukrainan venäjänkieliset alueet olisivat jääneet osaksi Ukrainaa itsehallintoalueina. Venäjä oli sopimuksen hyväksymisen kannalla. Olikohan Euroopan kielteinen päätös itsenäinen vai USAn painostama. Ja ajatteliko Eurooppa nokkaansa pitemmälle, mitä kielteinen päätös merkitsisi?!!

Ukrainan rauhanomaisen ratkaisu ei siis kelvannut EU:lle, Ukrainalle ja varsinkin USA:lle. Tämä lännen päätös johti siis Ukrainan sotaan, Minskin sopimuksen hyväksymällä sota olisi vältetty!

Herää kysymys, missä määrin tätä lännen petollista

päätöstä tunnettiin. No, olettaa voi, että ainakin ylin valtiojohto Suomessakin tuns i asian oikean laidan! Tietenkin Minskin sopimuksen toteuttamatta jättämisestä syytettiin yleisesti Venäjää.

Jos vuoden 2015 Minsk II olisi hyväksytty Suomen tilanne olisi nyt hyvinkin erilainen ja elettäisiin normaaliolosuhteissa, ehkäpä ilman Nato-hakemusta. Rauhanomainen eläminen jatkuisi myös muissa maissa. Mutta valtiojohtomme käytti tilannetta härskisti hyväkseen. Hysteeristä Venäjä-vihaa lietsoen petattiin asenteita Natoon liittymiselle. Naton kannatusta kohennettiin kyseenalaisilla gallupeilla. Tässä suhteessa rauha Ukrainassa olisi ollut huono asia natotamiselle. Salaamalla Minskin sopimusten todellisen tilanteen, valtiojohtomme on kesettänyt kansalaisia pahemman kerran! Sama koskee koko Eurooppaa!

USA:ssa puhutaan yleisen-tikin sijaissodasta, jota Ukraina käy Venäjää vastaan USA:n puolesta (esim. Jeffrey Sachs). USA:n

tavoitteena on Ukrainan välityksellä heikentää Venäjää mahdollisimman paljon ja kohentaa siten asemaansa maailman napana. Siinä sivussa se uhraa Ukrainan. Suomi tukee innolla tätä politiikkaa!

Suomen poliittisen johdon tietoisuus Minskin sopimusten todellisesta tilanteesta tuli selkeästi esille alkuvuodesta, kun silloinen ulkoasiainvaliokunnan puheenjohtaja, Mika Niikko, totesi, että jos vaikka Ranska sanoisi, että Minskin sopimus pitää hyväksyä rauhan saamiseksi Ukrainaan. Tuolloin Halla-aho vaihdettiin salamana ulkoasiainvaliokunnan puheenjohtajaksi. Hallaaho pohjusti oitis Suomen uutta ulkopoliittista linjaa toteamalla: "venäläisiä on tapettava mahdollisimman paljon!"

EU:n moraalista tilaa kuvaa hyvin juuri esille tullut räikeä korruptiotapaus. Näkyvissä lienee vasta jäävuoren huippu!

Ari Parviainen

Hätävalhe, valhe, emävalhe ja lopuksi tilasto

Aikojen kuluksa on moneen kertaan tullut osoitettua ja toistettua, että Tilastokeskuksen tuottamiin tilastoihin ei voi luottaa. Tässä suhteessa Kansantalouden tilinpito on aivan uskomatonta sekoilua. Sen jälkeen, kun Kansantalouden tilinpidon taulukoitten julkaiseminen paperilla lopetettiin, homma on mennyt todella kurjaksi. Edes alkeellisimmista kirjanpitolitavoista ei voi edes haaveilla. Kaikki on yhtä pötkylää, eikä mikään täsmää. Paperiversion aikana oli käytössä alkeellinen kaksipuolinen tilinpito. Ensimmäisellä puolella olivat tulot ja toisella menot. Molemmat puolet olivat loppusummitaan yhtä suuret. Muilta osin ne eivät noudattaneet hyvää niin sanottua korreloivaa kirjanpitolitavoista, jossa molemmat puolet olivat sidoksissa toisiinsa. Näin siksi, että ne olivat toisistaan riippumattomia tilastoja. Siksi ne eivät koskaan täsmänneet, jonka vuoksi täsmäys tehtiin tilastoeroa tilillä.

Kun bruttokansatuote (bkt) rakennettiin erillisistä tilastoista, se antoi hyvät mahdollisuudet lopputulosten manipulointiin, väärentämiseen. Kuinka moni valtio käytti ja missä mittakaavassa tätä mahdollisuutta, sitä tuskin kukaan tietää.

Yhdysvallat keinottelee bkt:illä

Yhdysvallat on käyttänyt hyväkseen bkt:n puutteita varsin suuressa mittassa. Sen voi suhteellisen helposti havaita, kun tiedetään, että he käyttävät kansantaloudessa niin sanottua hedoista arviointi- ja laskutapa. Sen mukaan kuluvan vuoden tuotannossa voi olla osia, joilla on merkitystä tulevien vuosien tuotannolle. Siksi niiden oletettu arvo kirjataan heti tekovuoden tuloksi. Näin bkt:hen muodostuu ilmaa, olematonta arvoa.

Tällä menetelmällä aina vuoteen 2010 sen vaikutus oli suhteellisen maltillinen. Näin bkt oli vuosittain keskiäärin vajaan prosenttiyksikön todellista suurempi. Sen jälkeen homma repesi ja erotus kasvoi 4,1 prosenttiyksikköön. Syynä on se, että Yhdysvallat ei voi myöntää maailmalle, että teollisuuden siirto ulkomaille hidasti talouskasvua merkittävästi. Samalla se piilottaa syyn liittovaltion nopeaan velkaantumiseen ja siitä aiheutuvat valtavat käytännön ongelmat. Viime vuosina niistä johtuvalla politiikalla on ollut peräti dramaattiset vaikutukset sen uskollisille liittolaisille ja ennen muuta Euroopassa.

USA:n politiikka iskee ratkaisevasti Suomeen

Suomeen Yhdysvaltojen politiikka on vaikuttanut ehkä kaikkein eni-

ten, sillä se on toteuttanut Yhdysvaltojen pakotepolitiikkaa suorastaan alamaisen nöyrästi. Suomi on jopa oma-aloitteisesti ja yksipuolisesti lopettanut kaikki hyvät ja taloudellisesti erittäin kannattavat naapurussuhteet. Samaan aikaan Suomi on liittoutunut läntisiin sotilasorganisaatioihin, jotka tuovat vieraita sotilasjoukkoja Suomeen. Suomi on muutettu Venäjän suhteen epäystävälliseksi jopa uhkaavaksi naapuriksi.

Suomen ulkopolitiikan muutokset tuli heti kalliiksi, kun se luopui halvasta raakaöljystä, maakaasusta, lannoitteista, raakapuusta, painopaperista ja mineraaleista ja sähkökaupasta puhumattakaan. Lisäksi junien tavaraliikenne ja Venäjän ilmatilan sulkeutuminen ovat aiheuttaneet ja aiheuttavat merkittäviä taloudellisia menetyksiä Suomelle ja suomalaisille. Se on aiheuttanut hintojen nousua tavaratuotannolle ja logistikkalle sekä jokaiselle suomalaiselle. Suomalaisen elintaso on alentunut merkittävästi.

Jo ennen näitä uusia ongelmia kansantalouden tilinpidon tilastointia on muokattu aivan uskomattomalla tavalla, vailla mitään lojiiikkaa. Bkt tilastossa on peräti 67 riviä yhden vuoden lukuja, jossa tilastoketjussa ei ole päätä ei häntää. Se on uskomaton sekasikiö. Siinä on suurin osa sellaista tyhjääpäiväistä tavaraa, jolla ei ole mitään tekemistä bkt:n laskemisen kannalta.

BKT:stä ei selviä kansantalouden todellinen tila

Oleellista on, että tässä tilastoketjussa on sellainen luku kuin välituote. Se on Adam Smithin perintö. Sii-

tä Karl Marx sanoi aikoinaan, että Smith on jollain konstilla onnistunut noitumaan olemattomiin erään tuotannon arvo-osan. Vuonna 2020–21 tuo olemattomiin noiduttu arvo-osa, nykyilmaisun mukaan välituote, oli kokonaistuotannosta 53–54 %. Näin ollen kokonaistuotannoksi, joksi porvarillinen taloustiede bkt:tä kutsuu, jäi vaivaiset 47–46 %!

Tämän jälkeen ongelmaksi muodostuu itse bruttokansantuote, bkt. Se on vain tilastokokoelma, jonka sekä tulo että menopuoli ovat YK:ssa sovittu. Se ei ole kirjanpitoa sillä tilastot ovat kokonaan toisistaan riippumattomia. Siksi jos niikseen tulee bkt:tä voi manipuloida mielin määrin. Sillä porvarillisista taloustieteilijöistä kukaan ei osaa selittää, mitä nuo välituotteet ovat, kun niitä ei ole kukaan, ei koskaan eikä missään tehty, niihin ei ole käytetty sekuntiaakaan työaikaa. Jos tai kun halutaan tietää kansantalouden tuotannon todellinen tila bkt pitää unohtaa.

Missä ovat vapaat pääomat?

Todellisuus selviää, kun tehdään hyvää kirjanpitolitavoista noudattava tukoslaskelma, jonka molemmat, tulo- ja menopuoli, korreloivat keskenään, siis vaikuttavat toisiinsa. Tuloslaskelmassa, jonka perustana on kokonaistuotanto, selviää, että tuotannossa on alati käytettäviä ja uusittavia tavaravarastoja ja niiden arvo. Tuloslaskelmaan on helppo lisätä muutamia lisätekijöitä, jotka laajentavat tuotannon peruskuvaa. Näitä ovat työllisyys, kansantulo ja lisäarvo (Liite 1).

Tästä on helppo jatkaa kansantulon ensijakoon ja edelleen uudelleen ja lopulliseen jakoon. Lopullisessa jaossa ovat kansantulo nettosummina palkat, sosiaaliturva, julkinen talous ja lisäarvo. Nyt kan-

Kaavio 1

Kansantalouden tulos 2021, Käyvin hinnoin

Työtunnit oikaistu	Apusarakkeet		2021		Euroa tunti	%
			Yksik.	%		
Kokonaistuotanto (C')		henkeä	476,8	9,8	136,35	11,0
Työvoima 1000 hlöä ja milj.tunti	hlö h/v	2 778,3	4 903,7	100,0		
Hlötyövuosi, hlöä, milj.tuntia	1495,6	2 338,2	3 497,0	71,3	::	28,7
Kokonaistuotanto (C')						
+ palkat			97,6	20,5	27,91	20,5
+ voitot			58,0	12,2	16,59	12,2
- välittömät verot			-34,8	-7,3	-9,95	-7,3
+ verot jne. maksut			99,5	20,9	28,45	20,9
+ liikkuva pääoma (C), jossa pysyvä po (c)		204,0				
vaihteleva po (v)		52,5	256,5	53,8	73,35	53,8
Kokonaistuotanto (C')			476,8	100,0	136,35	100,0
Miinus pysyvä pääoma (c)			204,0		58,33	
1. Kansantulo, työn arvo			272,8		78,01	
miinus palkat palkat (v)			97,6		27,91	
jäännös lisäarvo (m)			175,2	179,5	50,10	179,5
2. Kansantulo, työn arvo			272,8		78,01	
palkat miinus suurpalkat (yli €/t)		-16,2	81,4		23,28	
lisäarvo plus suurpalkat (yli €/t)		16,2	191,4	235,1	54,73	235,1

Pääoman muodostus	mrd.€	%	€ tunti
Liikkuva pääoma (varastot)	256,5	53,8	73,35
Kulutus	188,8	39,6	53,99
Vienti-tuonti	0,6	0,1	0,17
Vienti	98,5	20,7	
Tuonti	-97,9	-20,5	
Pääoman muodostus (5-1-2-3)	30,9	6,5	8,84
Kokonaistuotanto (C')	476,8	100,0	136,35

Huom! Palkkaa saa lähes 500000 henkeä enemmän. Se vaikuttaa keskiansioon

Kaavio 2

KANSANTALouden PÄÄOMIEN KASAANTUMINEN 2011-2021													
Miljardia euroa, käyvin hinnoin													
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2011-21	
Tuotanto	375,3	384,0	384,5	388,7	387,4	395,1	413,4	432,6	452,9	434,4	476,8	4 525,1	
Palkat	37,9	39,3	37,9	38,0	38,6	39,7	40,1	41,9	44,2	45,1	47,4	450,1	
Sotu	23,4	25,2	26,2	27,4	27,8	27,8	29,5	30,5	30,7	31,9	48,7	329,1	
Julkinen	84,8	84,2	82,3	85,5	89,9	63,8	65,9	69,4	69,4	69,6	69,8	834,6	
Lisäarvo	67,3	69,1	71,5	70,6	69,9	103,0	107,2	112,3	119,2	113,4	106,5	1 010,0	
Kansantulo	213,4	217,8	217,9	221,5	226,2	234,3	242,7	254,1	263,5	260,0	272,4	2 623,8	
Kulutus	151,2	156,8	161,3	163,7	166,6	170,8	173,1	177,9	182,4	178,4	178,4	1 860,6	
Pääoma	62,2	61,0	56,6	57,8	59,6	63,5	69,6	76,2	81,1	81,6	94,0	763,2	
Kiinteä pääoma1	8,6	13,5	23,9	27,5	26,8	17,7	14,1	14,1	14,1	14,1	4,1	178,5	
Varastot	15,7	5,9	1,0	0,6	-6,9	-0,8	11,2	9,9	12,9	-16,5	34,7	67,7	
Kiinteä pääoma2	20,7	18,4	13,7	13,7	16,6	23,5	23,9	30,5	30,5	36,1	30,9	258,5	
Vapaa pääoma	17,2	23,2	18,0	16,0	23,1	22,7	20,4	21,7	23,6	47,9	24,7	258,5	
Pääoman kasvu	62,2	61	56,55	57,8	59,6	63,1	69,6	76,2	81,1	81,6	94,4	763,2	
Kulutusvaranto	70,9 %	72,0 %	74,0 %	73,9 %	73,7 %	72,9 %	71,3 %	70,0 %	69,2	68,6	65,5	70,9 %	
Pääomavaranto	29,1 %	28,0 %	26,0 %	26,1 %	26,3 %	27,1 %	28,7 %	30,0 %	30,8	31,4	34,5	29,1 %	
Summa	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	100,0 %	
1 Tuotantovalineet													
2 Muu kiinteä													
Huom! Lisäarvosta on osa käytetty kulutukseen ja osa tuotantovalineiden kulumisen korvaamiseen.													
Lähde: Lähdeaineisto Tilastokeskus, laskelmat ja tilastointi Kai Kontturi													

santulo jakaantuu tunnettuun kulu- tukseen ja sen jälkeen jäävään pääomaan. Pääoma jakaantuu tuotantovälineiden ja varastoarvojen muutoksiin, sekä muuhun julkisen ja yksityisen kiinteän pääoman muutoksiin ja vapaaksi jäävän pääoman eli pääoman kasautumiseen (Liite 2).

Kaudella 2011–21 nettopääomaa on kasautunut yhteensä 763,2 miljardia euroa. Siinä on vapaata nettopääomaa 258,5 miljardia euroa. Nyt kysymys kuuluu; mis-

sä ovat nämä mielettömän suuret vapaat pääomat? Ovatko ne finanssimarkkinoiden keinottelussa kasvaneet vai menivätkö suden suuhun? Moneen kertaan on osoitettu, että Tilastokeskuksen tuottamiin tilastoihin ei voi luottaa. Kun suuri yleisö eikä poliittiset päättäjät saa oikeaa ja luotettavaa tietoa, ollaan kokonaan kapitalistien jakaman tiedon varassa ja seuraukset ovat tuhoisat.

Kai Kontturi
Helsinki

Vuosituhanen alussa oli muistaakseni v. 2000 YK:n köyhyyden poistamisvuosi. Ajelin tuolloin poikani luota Rovaniemeltä kotiin. Paikallisradio lähetti suoraa lähetystä Kemistä, missä presidentti Halonen puhui köyhyyden poistamisesta teemavuotena. Paikalliset vasemmisto kansanedustajat ja monet muut pitivät puheita. Vähän tuli villoja!!

Byrokraatit eivät näe uusliberalistien tuhovoi-mia

Etelässä Helsingin kaupunki ja kumppanit suunnittelivat hanketta, missä kaikki jonossa olevat haastateltaisiin ja heille varattaisiin kylmissä olon sijasta lämmin tila. Viimeisen ammattilehden mukaan hanke ei ole toteutunut ja osa kumppaneista on lähtenyt omille teilleen. Byrokraattien idea ei ollut tästä maailmasta, koska siihen liittyi kontrolli eikä ilmeisesti rahaa, ainoastaan "sielunhoitoa".

PYSYVÄ KÖYHYYS?

Kun ensimmäiset ruokajonot alkoivat tulla mediaan, vaadin yksillä sos. turva päivillä Kuusamossa lääninhallituksen osastopäälliköltä kannanottoa ja toimia. Hän totesi, miten suuressa kirjassa sanotaan: "Köyhät ovat aina oleva keskuudessamme." Me silloiset sosiaalialan työntekijät olimme ihmeissämme. Mistä yht. äkkiä tällainen köyhyys ja ruokajonot syntyivät (Nyt ymmärrän, globaali kapitalisimi ja uusliberalismi tuhoavat sosiaalijärjestelmiä).

Suomessakin köyhyyden määrä on valtava. Nykyhallitus arvioi EU:n ja YK uusien hankkeiden mukaan, että on lähes 900 000 köyhää. Taas on uusi hake. STM toimitasuunnitelma köyhyyden ja syrjäytymisen vähentämiseksi vuoteen 2030. Nyt tavoitellaan vain 100 000 henkilön vähentämistä, ensisijaisesti lapsiperheiden ja eläkeläisten köyhyyttä.

Kun äskettäin perkasin arkistoani, sieltä löytyi perussuusi uusliberalismi, joka varhain ututettiin mahamme. Jo 1984 tutkijat varoit-

tivat usköyhydestä. Ns. 1990 laman sivussa haluttiin vanha terve sosiaalivaltio tuhota. Päättäjistä suurin osa ei tajunnut, miten markkinavoimat muuttivat Suomea. A. Kantolan sanoin eliitin möhlyksestä kukaan ei halua ottaa syytä niskoilleen. "Politiikat pesivät kätensä, vaikka olivat Mauno Koiviston, Harri Holkerin ja Kalevi Sorsan johdolla avaamassa pääomamarkkinoita kertaheittolla ilman, että heillä juuri oli minkäänlaista käsitystä täysin vapaiden markkinoiden ja globaalitalouden vaikutuksista kansalaisten

eriarvoisuuteen ja työllisyyden kehitykseen "

Leikkauspolitiikkaa jatetaan

Hesari jatkaa 1990 luvun leikkauspolitiikan ylistämistä. Nyt lehdesä on laaja liri Viinasen haastattelu. Onhan todettu, etteivät tuon ajan valinnat olleet oikeita. Tuottivat suuria kärsimyksiä, itsemurhia ja vuosien "velkavankeuksia". Nyky-aikaa ei voi verrata silloiseen, koska tuolloin hajosi Neuvostoliitto ja sitä mukaa satojen tuhansien työt lopuivat. Oli pankkikriisi (Koiviston sanelemana), jolloin tapettiin kymmeniä tuhansia yrityksiä yms.

Saarikko kehui kokoomuksen esitystä työttömyysturvan leikkaamisesta, mutta tyrmäsi veronkevennykset. Vaihtoehtobudjetit ovat opposition vaihtoehtoja hallituksen valmistelemalle ensi vuoden budjetille. Valtiovarainministeri antoi opposition ehdotuksille sekä kiitosta että moitteita. Saarikon mie-

lestä kokoomuksen ja kristillisdemokraattien esitykset työttömyysturvan uudistuksista ovat "kannustavia, tarpeellisia ja oikeudenmukaisia? Miten Kepu luule voivansa maksattaa toimeentulotuella ja asumistuella (kun niitkin leikataan), jos tuella voi olla vain 200 päivää. Ay-liike on todennut, että esitys tuhoaa koko järjestelmän! Kepu on aina ollut työnantajien puolella, mutta tuo uudistus ajaa maaseudun ja haja-asutusalueiden työttömät kaupunkeihin ja heikentää Kepun kannatusta Reaalipalkat ovat laskeneet ensimmäistä kertaa tällä vuosisadalla, toteaa YK-järjestö. Kun jo pitkään aikaan USA:ssa työläisten ja keskiluokan palkat eivät ole nousseet, kasvaa oikeistopopulismi. Tätäkö Kokoomus ja Kepukin haluavat.

Viljo Lehmusketo
Raahe

-toimituksen väliotsikot-

Kansan ääni toivottaa Suomen työkansalle hyvää uutta vuotta vuonna 2023 Irti EU:n uusliberalismista, Nato-militarismista ja..

Kommunistien Liitto ry
Suomen Työväenpuolue ry
EU:n Vastainen Kansanrintama ry
STP:n Helsinki ryhmä
Suomen Työväenpuolueen Turun Seudun osasto ry
Kommunistien Hermannin-Vallilan osasto ry
Tampereen SKP:n Kaukajärven osasto ry
Hermannin Naiset ry
Helsingin Työväen Vappumarssiyhdistys ry
Juche-aatteen Opintoyhdistys ry

Helsinki

Pekka Tiainen
Kaarina Heikkinen
Kai Kontturi
Raika Kontturi
Marjaliisa Siira
Sirpa Mittilä
Sinipaita
Punapaita
Amanda & Iivari
Heikki Männikkö
Tarja Männikkö
Hipsu
Hannele Salava
Matti Laitinen
Aarni Miettala
Sakari Kuismin
Janne Rahikainen
Palstapuutarhuri
Ville Rahikainen
Pertti Leino
Casimir Spring
Jaakko Ahvola
Matti Orava
Juho Haavisto

Espoo

Tommi Lievemaa

Vantaa

Juha Kovanen
Pirjo Kovanen
Kata Nurmi
Lauri Paronen

Tuusula

Markku Nieminen

Karkkila

Timo Nieminen

Porvoo

Pirkko Nokkala
Tuukka Wahrman
Aune Manelius
Matti Wahrman
Kalevi Wahrman
Tommi Wahrman
Kaija Siippainen
Hannu Hämäläinen
Vera Wahrman
Saga Wahrman

Eva Wahrman
Hannu Henttonen
Raimo Järvelä
Frank Larsson
Hanna Sormunen
Tapio Kulmala
Pirkko Eerola-Pilvi
Pauli Pilvi

Hämeenlinna

Pasi Ranki
Pertti Hämäläinen

Janakkala

Jorma Talikka

Loimaa

Juha Kieksi

Mellilä

Markku Hongisto

Uusikaupunki

Esko Rintala

Hanko

Marko Qvick

Turku

Anne Luukkonen
Pori

Terttu Mylly
Pasi Mylly

Tampere

Markku Huhtala
Hannu Huhtala
Leena Huhtala

Risto Koivula
Pertti Möttönen
Jari Heinonen
Hannu T. Sepponen

Nokia

Vuokko Servo

Virrat

Mirjam Virkki

Kihniö

Hannu Tiainen

Lempäälä

Harry Rajala

Hämeenkyrö

Jorma Kangasniemi
Kalevi Nurmi
Jouko Kangasniemi
Marjaliisa Helminen

Seinäjoki/Peräseinäjoki

Jartsev
Wanha Seppä

Orimattila

Sirpa Kataja

Lahti

Anja Saarikko
Timo Saarikko

Pertunmaa

Risto Tammi

Varkaus

Pertti Pitkänen

Lieksa

Hannu Ikonen

Lapinlahti

Viljo Heikkinen

Joensuu

Ari Sulopuisto

Kuopio

Juhani Tanski

Rovaniemi

Unto Nikula

Andalusia

Heikki Leinonen

"Ei Natoa, Uusi rauhansopimus maailmaan ja Eurooppaan".
Terttu ja Pasi Mylly Pori

Hyvää uutta vuotta Suomen työkansalle. Tervetuloa vierailulle 19.2.2022 täyttäessäni 75 v, os. Kajaaninlinnantie 7 D 58, 3. kerros, puh. +358 4404825.
Juho Haavisto Helsinki

Suomi torjuu ilmastonmuutosta ostamalla miljardoilla euroilla hävittäjiä ja maanpuolustuslaivoja. Eläinlajien katoa edistetään rakentamalla itärajalla panssariverkosta ja piikkilangasta aita estämään eläinten liikuminen elinpiirissään.
Viljo Heikkinen Lapinlahti

Rauhan edustajat eduskuntaan. Ei natolle. Nato pois Suomesta ja Euroopasta.
Reine Lindeman Tampere

Olemme eläneet 78 vuotta naapurimme Venäjän kanssa hyvää aikaa. Ei ole suurenpaa onnettomuutta, että "poliittikkomme" ovat tuhonneet tämän. Yhteistyö Venäjän kanssa on palautettava.
Jartsev Peräseinäjoki

Löytyykö hyllystänne työläisen käsikirja: "Dialektisen materialismin perusteet". Ilman työ-kansan maailman-katsomuksen perusteita emme selviä.
Heikki Männikkö Helsinki

Aikamme osoittaa ihmiskunnan voivan selvitä yhteisen yhteiskuntajärjestelmän, suunnittelun avulla. Suunta kehitettävä sosialismiin ja kommunismiin.
Wanha Seppä, Peräseinäjoki

Paljon pitää maailmassa tapahtua, ennen kuin Venäjästä ja venäläisistä tulee minun vihollisiani. Muistamme aina Voitonpäivän merkityksen.
Espoon leipäpappi

Kansan ääni kiittää tovereita menneestä vuodesta. Jaksakaamme eteenpäin työväenluokan voittoon saakka!

Monopolisoidut pakotteet
Yhdysvallat ja Euroopan Unioni ovat ottaneet oikeudekseen, ilman minikään kansainvälisen yhteisön päätöksiä, määrätä eri maihin kohdistuvia pakotteita ja uhata sanktioilla niitä, jotka eivät tottele määräyksiä. Pakotteita perustellaan vaatimuksilla noudattaa eurooppalaisia arvoja ja Yhdysvaltojen moraalisääntöjä.

Todellisuudessa on kysymys USA:n johtaman yksinapaisen maailmanjärjestyksen rakentamisesta, kauppasodasta, öljydollarin säilyttämisestä maailmanvaluuttana ja taloudellisen sekä sotilaallisen hegemonian ylläpitämisestä ja vahvistamisesta.
Euroopan Unioni seuraa sokeasti USA:n päämääröintiä ja tukahduttaa EU maiden omat ja eriävät mielipiteet. EU:n johto ei halua nähdä, että noudattamalla sokeasti USA:n tavoitteita, se ajaa it-

senä yhä tiukemmin USA:n vasalliksi, sekä sortaa itsenäisten valtioiden itsemääräämisoikeutta. Tämä johtaa käytännössä siihen, että Yhdysvallat suojaaa oman tuotantonsa ja pyrkii ottamaan globaalisesti maailmantalouden hallintansa.

Pakotteiden kohteet
Pakotteet kohdistuvat erityisesti Venäjään (yli 12000 pakotetta), Kiinaan, Kuubaan (voimassa jo yli 50 vuotta), Korean Kansandemokraattiseen tasavaltaan, Venezuelaan, Valko-Venäjään, Iraniin ja useisiin muihin Aasian ja Afrikan maihin. Muita maita uhataan sanktioilla, jos ne käyvät kauppaa näiden kanssa.

Pakotteet ovat nyt vahvimmin kohdistuneet Kiinaan ja Venäjään. Venäjän osalta pakotteet ovat kohdistuneet valtion virkamiehiin ja luottamustoimiin valittuihin,

urheilijoihin, kulttuurin edustajiin ja tavallisiin kansalaisiin. Talouteen ja yrityksiin kohdistuneet pakotteet ovat olleet vaikutuksiltaan vähäisiä, koska ne on pystytty usein korvaamaan omalla tuotannolla ja tuonnilla muuta kautta. Pakotteiden vaikutus onkin haitannut pahemmin EU:ta ja erityisesti Suomea. Energia- ja sähköpulan osalta sen suurimmat aiheuttajat ovatkin olleet "vihreässä siirtymässä" tehdyt virheet ja laiminlyönnit. Venäjään kohdistettujen pakotteiden vaikutus on ollut merkittävä myös Euroopalle. Venäjälle energian viennin rajoituksilla ei ole ollut olennaista vaikutusta, koska se on nostanut hintoja ja vienti muualle maailmaan on vetänyt. Suurin hyötyjä pakotteista on ollut Yhdysvaltojen energiatuotanto ja Kiinan suhteen USA:n elektroniikkateollisuus.

Entä Suomi?
Suomen politiikka USA:n "puudelina" ja valinnat "paavillisempina kuin paavi itse" ovat pahemman luokan omaan jalkaan ampumista. Laiminlyönnistä "vihreään siirtymään", esimerkiksi, verkkojen rakentamisen, siirtoyhteyksien lisärakentamisen laiminlyöminen tuontisähkölle ja olemassa olevien fossiilivoimaloiden purkamisen sijasta niiden jättäminen varavoimaksi olisi ollut järkevää. Suomessa eduskuntaa myöten ei tahdota ymmärtää, että meillä on puutetta perusvoimasta ja erityisesti säätövoimasta, jota tuulivoima tarvitsee. Olemme riippuvaisia tuontisähköstä. Ruotsin siirtokapasiteetti ei riitä. Tuonti Venäjältä, jonka siirtokapasiteetti olisi noin 2000 Mw/h parantaisi jonkin verran tilannetta. Maksu toimisi siirtämällä euroja venäläiseen pankkiin, joka muuttaa ne rupliksi. Hakkeen tuonnin lopettaminen on nostanut sen hintaa, joka nostaa erityisesti kaukolämmön ja sähkön hintaa kuluttajille. Maatalous kärsii lannoitteiden hinnan noususta. VR:n tuottavan tavara- ja hen-

kilöliikenteen lopettaminen Venäjältä pienentää VR:n tuloja. Tavaraliikenteen lopettaminen puolestaan nostaa raaka-aineiden hintoja. Turistiviihsumien lopettaminen on vaikuttanut turismitulojen vähenemiseen kolmanneksella. Rajapaikkakuntien elinkeinoelämän tulojen vähentyminen ja jopa Vainikkalan useiden palvelujen heikentyminen.

Suomi menettää
Nesteen luopuminen Venäläisen raskaan Ural raakaöljyn käytöstä kesällä, vaikka siihen ei kohdistunut pakotteita, tarkoitti kalliimpaa hintaa ja vähemmän keski- ja raskaita tisleitä. Tämä tulee näkymään dieselin hinnassa. Syytä tähän lienee ollut Yhdysvaltoihin biojalostukseen sijoitettu miljardi euroa. Nesteen toiminnalla oli vaikutusta kansantalouteen ja vaihtotaseeseen.

Finnair menetti taloudellisen kivijalkansa, jouduttuaan lopettamaan Venäjän ilmatilan kautta Aasian lii-

kenteen. Myös suomalaisten Teboil kauppiaiden saattaminen ahdinkoon perustuu vain Suomen hallinnon omiin päätöksiin. Nokian renkaiden Venäjän toimintojen myynti, sen lisäksi, että se vähensi tuloja, nosti autoilijoiden rengaskuluja.

Pakotteiden kohdistaminen ja "huvittavat" boikotoinnit
Myös koirat ja kissat huomioitiin. Venäläisiltä kissoilta estettiin osallistuminen näyttelyyn ja koirien tuonti Venäjältä kiellettiin. Myös Porvoossa kunnostauduttiin, syyttävä sormi osoitettiin kauas menneisiin sukupolviin. Porvoon Runebergin kodissa avattu Dos-tojevski Omin värein -näyttely päätettiin sulkea.

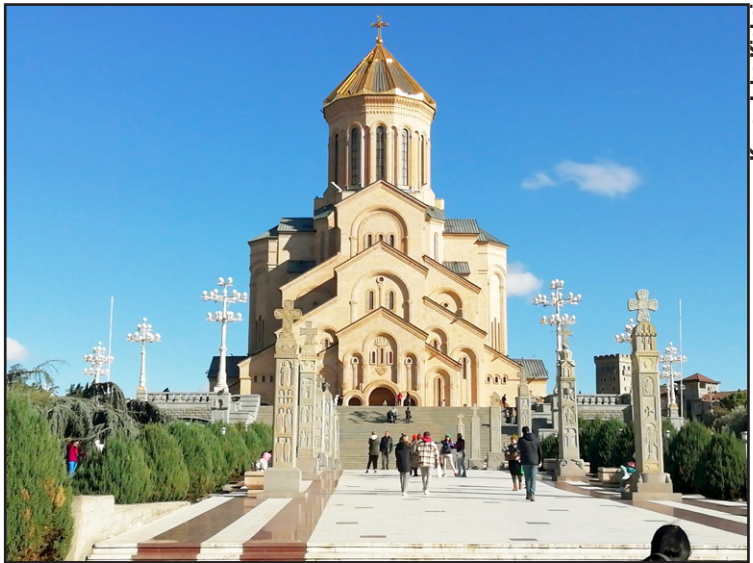
Yksityisiin henkilöihin ja venäläisiin kansana kohdistuneisiin pakotteisiin ja omaisuuden takavarikoimiseen löytyy historiasta esimerkiksi Natsi-Saksan juutalaisvainoista.

Kalevi Wahrman

... uusi oikeudenmukainen rauhansopimus maailmaan ja Eurooppaan !

Georgia – kaukasialainen uusliberalismin laboratorio

Suomi-Venäjä-seuran Kallio-Vallilan osasto teki loka-marraskuun taitteessa matkan Georgiaan. Ensimmäisen varsinaisen matkapäivän ohjelmassa oli tutustuminen Georgian hallinnolliseen pääkaupunkiin Tbilisiin. Tbilisissä asuu reilut miljoona asukasta, joka on kolmannes Georgian väkiluvusta. Georgian väestönkasvu on negatiivinen, eli lähinnä muuttoliikkeen vuoksi Georgian väkiluku on laskusuunnassa.



Pyhän kolminaisuuden katedraali Tbilisissä

Tbilisissä vierailimme mm. valtavalta pyhän Kolminaisuuden katedraalissa. Tbilisin parhaalla paikalla sijaitseva katedraali on rakennettu vuosina 1995–2004, ja se on maailman kolmanneksi korkein ortodoksinen katedraali ja pinta-alaltaan yksi suurimmista uskonnollisista rakennuksista maailmassa. Kirkon rakentamisen julistettiin ”Georgialaisen kansallisen ja hengellisen herätyksen symboliksi”, ja se rahoitettiin pääasiassa liikemiesten ja kansalaisten lahjoitusvaroilla.

Kuvaavaa on, että kirkon paikalla sijaitsi aiemmin nuorisopalatsi. Nuorisopalatsin tapaisille nuorten harrastuspaikoille kapitalismin oloissa ei enää ollut tarvetta, vaan uusi hallitseva luokka, kapitalistit tarvitsivat monumentin oman valtansa pönkittämiseksi. Siinähan kirkko on oiva apu.

Georgian yhteiskunnallisen tilanne

Georgia on Venäjäksi Gruusia ja Gruusia nimellä maa tunnettiin aikaisemmin Neuvostoliiton aikana.

Neuvostoliiton aikana Gruusian sosialistisen neuvostotasavaltaan elintaso oli korkea. Neuvostoliiton hajoamisen myötä Georgian bruttokansantuote laski vuosina 1990–1994 enemmän kuin missään muussa neuvostotasavallassa, 70 %. Vieläkään georgialaiset eivät ole saavuttaneet sitä elintasoja, joka heillä oli 1989.

Tänä päivänä keskipalkka on 360 dollaria kuukaudessa (4320 dollaria/vuosi). Vuoden 2022 tilastojen mukaan keskimääräinen vuosiansio on 27 188 dollaria. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että keskipalkka on vain 360 dollaria kuukaudessa.

Georgian työväestöstä 23 % työskentelee julkisella sektorilla. Julkinen sektori on ajettu alas. Georgia sijoittui kolmannelle sijalle tutkimuksessa, jossa selvitettiin yrityksen perustamisen helppoutta. Yrityksen verotus on myös alhaista. Kaikki yritykset maksavat veroa 1 %

liikevaihdostaan.

Vuonna 2003 Georgiassa toteutettiin lännen tukemana ns. ruusu vallankumous, jossa Georgian hallinto vaihdettiin länsimielisempään hallintoon. Tämän seurauksena taloutta uudistettiin voimakkaasti ja läntiset suuryhtiöt pääsivät valtaamaan Georgian teollisuuden ja maatalouden. Esimerkiksi Georgian pähkinäteollisuus on pitkälti Nestlen hallinnassa. Georgiaa pidetään ilmastollisesti yhtenä maailman parhaimmista paikasta kasvattaa pähkinää. Vuonna 2007 Georgia myi rautatieyhtiönsä hallintaoikeudet brittiläiselle sijoitus-säätiölle useaksi vuosikymmeneksi.

Ulkomaiset tahot eivät voi omistaa Georgiassa maatalousmaata, mutta ne voivat vuokrata sitä. Maan status voidaan erilaisin vip-paskonstein muuttaa myös muuksi kuin maatalousmaaksi, jolloin ulkomaiselle omistukselle ei enää ole esteitä.

Georgia on myös viinimaa. Maailmassa on kaksi erilaista viinivalmistusmenetelmää, joista toinen on georgialainen. Georgialaiseen tapaan viini kypsytetään saviruukuissa maan alla, kun taas toinen yleisempi tapa on kypsytää viiniä tynnyreissä. Georgialaisen viininvalmistuksen historia ulottuu 8000 vuoden taakse.

Suhteet Venäjään

Suhteet Venäjään ovat olleet Neuvostoliiton hajoamisen jälkeen enemmän tai vähemmän huonot. Oppaan mukaan georgialaiset kokevat, että he ovat venäläisten kanssa veljeskansaa, ja että kaikenlaisissa olosuhteissa on säilytettävä kanssakäyminen ja käytävä kauppaa.

Ukrainan kriisin myötä paljon kuljetuksia Venäjälle on siirtynyt kulkemaan Turkin ja Georgian kautta. Esimerkiksi loka-marraskuun vaihteessa rajalla rekkajonon pituus oli noin 70 kilometriä. Rajan ylityksen helpottamiseksi on rajan ylitys sallittu tehtäväksi myös jalan.

Ukrainan kriisin myös Georgian on tullut 200 000 venäläistä, 90 000 ukrainalaista ja 45 000 valko-venäläistä. Koska Venäjän elintaso on Georgiaa huomattavasti parempi, on tämä nostanut asuntojen ja elintarvikkeiden hintoja merkittävästi. Elintarvikkeiden hinnat ovat nousseet 300 % mutta palkat vain 20 %. Tämä on lisännyt köyhyyttä ja elintasokuilua. Tbilisissä asunon keskiahinta on tällä hetkellä 500-1000 dollaria/neliö. Eli asunto on siellä 360 dollarin keskipalkalla täysin saavuttamattomissa.

Jonkin verran Tbilisissä näkyi



Uplistsikhen kaivoskaupunki



Batumin satama

Venäjää arvostelevia seinäkirjoituksia, kuten fuck Russia. Merkillä pantavaa oli, että havaittavissa oli myös kirjoituksia, joissa Russia oli vedetty yli ja korvattu sanalla USA. Georgiassakin on siis porukkaa, jotka tiedostavat, mistä Ukrainan kriisissä on kyse. Saattaa olla, että Georgiassa sen ymmärtäminen on helpompaa kuin vaikka meillä Suomessa. Kansalaiset tuntevat nahoissaan sen, mihin äärimmäinen uusliberalismi johtaa.

Katsaus Georgian historiaan

Antiikin aikana Georgian aluetta hallitsi kaksi kuningaskuntaa, Kolkhis ja Iberia. Iberia oli yksi ensimmäisistä kristinuskon virallistaneista valtioista 300-luvun alussa. Iberian ympärille muodostui yhdistynyt Georgian kuningaskunta 1000-luvulla. Kuningaskunta taantui 1200-luvulla ja hajosi lopulta useiksi kuningas- ja ruhtinaskunniksi 1500-luvulla. Kolme vuosisataa kestäneen osmanien ja Persian valtakuntien valtakauden jälkeen Georgia liitettiin Venäjän keisarikuntaan 1800-luvun alussa. Georgialaiset pitävät persialaisia perivihollisinaan.

Uskonnon merkitys on suuri

Georgiassa uskonnon merkitys on suuri ja kirkkoja on joka paikassa. Neuvostoliiton aikana uskonnonharjoittaminen oli siellä suosittua, eikä siihen puututtu niin kuin olisi ollut tarpeen. Vuonna 2014 ilmoitti vain 0,5 prosenttia väestöstä olevansa uskonnottomia.

Georgialaisen uskomuksen mukaan pyhä Nino käännutti georgialaiset 300-luvun alussa. Kristinuskokorvasi esikristillisen uskonnon ja zarathustralaisuuden. Vierailimme muuten Uplistsikhen kaivoskaupungissa, jossa sijaitsi zarathustalaisen kauden luoka-asumuksia. Kristinuskon käyttöönoton todellisena syytä olivat kuitenkin saada koko alueelle yhtenäinen uskonto, joka osaltaan edesauttoi alueen hallitsemista ja mahdollisti tuotantovoimien kehityksen.

Georgian ortodoksisen kirkon juuret ulottuvat Iberian kuningas-

kunnan kristinuskoon kääntymisen aikoihin. Georgian patriarkaatti sai autokefalian jo varhain ja säilytti itsenäisyytensä vuoteen 1811 saakka. Vuoden 2014 väestönlaskennan mukaan 83,4 prosenttia kansasta on ortodokseja.

Gori ja Kutais

Tbilisin jälkeen vierailimme Gorissa, joka on Josif Stalinin syntymäkaupunki. Gorilaiset ovat ylpeitä suurmiehestään ja siellä on edelleen neuvostoaikainen, varsin onnistunut Stalin-museo. Gorin kaupungintalon edustalla seisoi pitkään Stalinin patsas. Se oli yksi harvoista säilyneistä Stalin-patsaista Nikita Hruštšovin kauden jälkeen. Monumentti aiheutti kiistoja 1990-luvun alussa, mutta uusi porvarillinen hallinto myöntyi Gorin asukkaiden vaatimuksiin ja jätti patsaan pitkäksi aikaa paikalleen. Kesäkuussa 2010 patsas kuitenkin siirrettiin Stalin-museoon.

Kutais on Georgian lainsäädännöllinen pääkaupunki ja siellä kävimme mm. Prome-teuksen tippukiviluolissa. Kutais oli Neuvostoliitossa merkittävä kylpyläkaupunki. Valtaosa tuon neuvostoaikaisista kylpylöistä oli aivan rappiotilassa. Neuvostoliitossa kylpylät olivat työläisten lomakohteita. Porvarillisessa Georgiassa kylpylöille ei enää ollut käyttöä. Työläisiä ei enää ollut tapana palkita kylpylälomilla eikä sellaiseen työläisillä ollut enää varaa.

Batumi

Loppureissun vietimme Mustan meren rannalla Batumissa. Ihan Turkin rajalla sijaitseva Batumi on Georgian vanhimpia kaupunkeja. Se perustettiin jo ennen ajanlaskun alkua 300–400 eaa. Kreikkalainen filosofi Aristoteles (384–322 eaa.) ja muut aikalaiset kutsuivat paikkaa nimellä ”Pontus Bathea”.

Rooman keisari Hadrianus (117–138 jaa.) perusti Batumiin sotilasleirin. Batumi onkin aina ollut sijainniltaan strategisesti tärkeä. Ottomaanit hallitsivat aluetta aina 1700-luvulle saakka.

Batumin parasta antia oli ehdottomasti Batumin kasvitieteellinen puutarha. Sen pinta-ala on 111 hehtaaria ja se on yksi entisen Neuvostoliiton alueen suurimmista kasvitieteellisistä puutarhoista. Batumin kasvitieteellisen puutarhan perusti 1880-luvulla venäläinen botanisti Andrei Nikolajevitš Krasnov (1862–1914). Neuvostoliiton aikana puutarhaa laajennettiin ja kehitettiin vuodesta 1925 lähtien, ja siitä tehtiin tärkein Kaukasian alueen subtrooppisia merenranta-alueita tutkinut instituutio.

Georgian matka oli varsin onnistunut niin kuin kaikki Kallio-Vallilan osaston matkat ovat olleet. Kannattaa tutkailla Suomi-Venäjä-seuran Kallio-Vallilan osaston sivuilta matkatarjontaa.

Juha Kieksi
Loimaa

HKScan myy Baltian toiminnot

Baltiasta luovutaan ensimmäisenä, kun alkaa tulla vaikeuksia. HKScan myy tappiolliset Baltian yksikkönsä 90 miljoonalla eurolla virolaiselle elintarvikeyhtiö Maagille. Yhtiö teki Virossa tappioita viime vuonna 12,4 miljoonaa euroa. Tänä vuonna tappiota kolmessa Baltian maassa on tullut vuoden kolmen neljänneksen aikana 26,6 miljoonaa euroa. Tärkeimpänä syynä tappioihin on sähkön hinnan nousu. Virossa pelätään, että sähkön hinnan nousu voi viedä virolaisen lihan kokonaan markkinoilta.

HKScanin lippulaiva Virossa on ollut Rakveren teurastamo. Neuvostoliitti maksoi 1980-luvun lopulla suomalaiselle rakennusliike Viitosille 650 miljoonaa markkaa eli noin 100 miljoonaa euroa sen rakentamisesta. Edelleenkin Baltian yhtiöiden arvo yhteensä

Leena Hietanen
Helsinki

BRICS-MAAT JA MAAILMAN MONINAPAISTUMINEN (2)

Lyhenne BRIC (Brasilia, Venäjä, Intia ja Kiina) ponnahti maailman tietoisuuteen v. 2001 Goldman Sachs'n raportissa, joka markkinoi näljää nousevaa taloutta lupaavina sijoituskohteina. Venäjän aloitteen BRIC muuttui v. 2009 noiden neljän valtion johtajien foorumiksi ja sen myötä kansainväliseksi instituutioksi. Kun Etelä-Afrikka kutsuttiin v. 2010 lisäksi mukaan foorumiin, BRIC täydentyi BRICS:iksi. BRICS-maiden taloudet ovat kasvaneet 2000-luvulla nopeasti. Ne kattoivat v. 2021 kolmanneksen maapallon maapinta-alasta, 40 % maailman väestöstä sekä 25 % maailman BKT:sta ja 18 % kaikesta kaupankäynnistä. Vuonna 2023 järjestön jäsenmäärä lisääntyy kahdella uudella maalla, Argentiinalla ja Iranilla. Lisäksi jäsenyyttä kohti ovat hakeutumassa myös Egypti, Saudi-Arabia ja Turkki. Kansainvälisen median mukaan Algeria, Bangladesh, Indonesia, Mexico, Nigeria, Sudan, Syyria, Pakistan ja Venezuela ovat myös kiinnostuneita järjestön jäsenyydestä. Laajennettu BRICS tarjoaa vaihtoehdon nykyiselle USA-johtoiselle maailmanjärjestykselle.

Intia ja Kiina haluavat olla keskenään yhteistyökumppaneita eivät kilpailijoita

Kiinan suurlähettilään Sun Weidongin selvityksen mukaan Intia ja Kiina haluavat olla keskenään yhteistyökumppaneita – eivät kilpailijoita. Hän totesi tämän elokuussa 2022 Intian Bengalurussa pidetyssä, Intian ja Kiinan ystävyysliiton (ICFA) järjestämässä seminaarissa. Tapaamisen teemana oli "USA:n imperialismiin puuttuminen Kiinan kansantasavalan sisäisiin asioihin".

Intian ja Kiinan välinen yhteistyö on ollut ongelmallista keväällä 2020 tapahtuneen rajaselkkauksen jälkeen. Osapuolet ovat sopineet käsittelevänsä erimielisyyksiään, eivätkä ne salli erimielisyyksiensä jatkumista missään asiassa. Aiemmin kiinalaiset ovat yrittäneet useaan ot-

teeseen muuttaa yksipuolisesti valitsevaa tilannetta maiden välisessä rajakiistassa. Intian armeija on vastannut aina asianmukaisesti näihin yrityksiin. Tämä on häirinnyt vakavasti rauhaa alueella. Kiista on koskenut v. 1962 Kiinan ja Intian välisen sodan jälkeen sopimuksella määriteltä rajalinjaa. Kiista on hiertänyt Intian ja Kiinan kahdenkeskisiä suhteita tuosta alkaen. Tämä suhde on kuitenkin elpynyt jonkin verran viime aikoina molempien osapuolten yhteisten ponnistelujen ansiosta.

Kiinan lähettiläs esitti Bengalurussa, että molemmat maat voivat löytää yhteisen sävelen kahdenvälisissä suhteissaan. "Löydämme yhteisiä perusteita ja yhteisymmärryksen Kiinan ja Intian suhteille, koska me kaikki uskomme Kiinan ja Intian suhteiden olevan erittäin tärkeän molemmille maillemme, kan-

sallamme sekä alueellemme ja koko maailmalle. Meidän pitäisi liittyä yhteen ja nähdä toisemme kumppaneina eikä kilpailijoina." Vaikuttaa siltä, että BRICS-maiden rivit ovat tiivistymässä.

BRICS-maat aikovat irtottautua ja itsenäistyä lännestä

Kiinan presidentti Xi Jinping piti 29.11.2014 tärkeän puheen, jossa hän kertoi Kiinan keskusjohdon tehneen virallisesti strategisen muutoksen globaalipolitiikassaan. Maa ei pidä enää Yhdysvaltoja ja EU:ta geopolitiikassaan ensisijaisina, vaan se on luonut uuden geopolitiittisen prioriteettikartan. Tämä pitää sisälleen BRICS-maiden nopeasti kehittyvän talousalueen, Kiinan naapurivaltiot Aasiassa, Afrikan ja muiden kehittyvien alueiden maat.

Kesäkuun lopulla 2022 pidetyn BRICS-maiden huippukokouksen selkeä ja ääneen lausuttu sanoma kuului: Ryhmittymä aikoo itsenäistyä lännestä ja on valmis hahmottamaan omaa toimintalinjaansa. Presidentti Xi Jinping mukaan sanktiot asettavat maailmantalouden aseeksi ja "sokea usko niin sanottuun omaan voima-asemaan" ei ole oikea tapa toimia. Intian pääministerin Narendra Modin näkemys yhteistyöstä uutena hallintomallina on antanut uuden sävyn siihen, miten ryhmä näkee oman roolinsa maailmassa. Venäjän presidentti Vladimir Putin puhui valuutoista ja maksumekanismeista, joita käytetään toimitusketjuissa ja kuljetusinfrastruktuurissa sekä siitä, mikä on tässä yhteydessä mahdollista ja mikä on työn alla. Venäjä esitti uuden kansainvälisen valuutan luomista. Sen pohjan muodostaisi ryhmän jäsenmaiden omien valuuttojen muodostama valuuttakori.

BRICS eroaa Euroopan unionista siinä, että sen jäsenmailla ei ole yhteistä lainsäädäntöä, talous-, ulko- ja sisäpolitiikkaa eikä myöskään yhteisvaluuttaa. Mikään sen jäsenmaista ei kuulu sotilasliittoon. Yhteistyöjärjestön piirissä ei harjoiteta myöskään EU:n nel-

jää perusvapautta: palveluiden, pääomien, tavaroiden ja työvoiman vapaata liikkuu. BRICS edustaa tulevaisuutta. EU puolustaa menneisyyttä.

Laajennetun BRICS'in merkityksestä tulevaisuudessa

Otetaan esimerkiksi maailmanlaajuinen ruokapula. Kun huomioidaan intialainen riisi ja vehnä, venäläinen ohra- ja auringonkukkaöljy, kiinalainen puuvilla ja brasilialainen soijapapu, niin laajennetulla BRICS:llä on hallussaan ruokakori, jota koko maailma haluaa. Yksi mahdollisuus on, että laajennettu BRICS voisi perustaa elintarvikepörssin, josta valtiot ostavat välttämättömiä tarvikkeita, kuten vehnää, riisiä tai maissia.

Globaalin ruokapulan ohella maailma kamppailee myös energiapulan kanssa. Oletetaan, että Venäjä ja Saudi-Arabia yhdessä tuottavat lähes 20 miljoonaa tynnyriä öljyä päivässä, mutta toistaiseksi ei ole ollut ryhmää, joka yhdistäisi öljyn viejät ja tuojat. Laajennettu BRICS voisi muuttaa tämän tilanteen.

Jotkut maailman suurimmista öljyn viejistä kuten Venäjä ja Saudi-Arabia sekä Venezuela voivat kuulua tulevaisuudessa samaan valtioryhmään, jonka suurimmat asiakkaat ovat Intia ja Kiina. Öljynviejät saattavat alkaa tuottaa ja hinnoitella energiaa laajennetun BRICS:n oman sisäisen dynamiikan perusteella. Tämä tarkoittaisi, että laajennetusta BRICS:sta voisi tulla seuraava öljyntuottajamaiden yhteistyöjärjestö OPEC.

Dedollarisaatio

Yhdysvallat on huolissaan tällaisesta BRICS'in kehityksestä, koska se kyseenalaistaisi dollarin merkityksen kansainvälisen öljykaupan maksuvälineenä. Tämä tarkoittaisi käytännössä myös dollarin arvon romahdusta ja sen seurauksena Yhdysvalloille suuria taloudellisia vaikeuksia. Nordnet-pankin talousasian tuntija Martin Paasin mukaan: "Dollaria heikentää se, että Yhdysvallat on äärimmäisen velkaantunut samalla, kun se saattaa menettää asemansa maailman suurimpana taloutena." Kansainvälisen valuuttarahasto IMF:n ylläpitämän Cofer-tilaston mukaan v. 1999 keskuspankkien valuuttavarannoista 71 % oli dollareissa, mutta v. 2021 dollarin osuus oli pudonnut 59 %. (Lähde: Ulkopoliittika-lehti 3/2022)

"Jos dollarin kysyntä maailmanmarkkinoilla vähenisi selvästi, Yhdysvaltojen velkaantuneisuus ja alijäämäinen talous tuottaisivat maalle kasvavia ongelmia. Se muurentaisi myös Yhdysvaltojen ulkopoliittista vaikutusvaltaa, sillä vahvan dollarin ansiosta Yhdysvaltojen määräämillä talouspakotteilla on tehoa. Jos pankki, yritys tai muu taloudellinen toimija menettää mahdollisuuden hankkia dollareita, sen on lähes mahdotonta jatkaa kansainvälisillä markkinoilla." (Lähde: UP 7.9.2022, Tuomas Koukkunen) Helmikuussa 2022 USA:n julkinen velka oli jo noin 30 290 miljardia dolla-

ria. Se oli 2 390 miljardia enemmän kuin edellisenä vuonna. USA:n ulkomaanvelka Kiinalle on 981 miljardia dollaria. Kiina on sijoittanut voimakkaasti varoja Yhdysvaltain valtion joukkovelkakirjalainoihin pitääkseen vientihintansa sinne alhaisina.

Johtopäätöksiä

BRICS-maat haluavat kyseenalaistaa USA:n johtaman ja sitä tukevien liittolaisten maailmanjärjestyksen ja ylivalan maailmassa. Ne eivät halua alistua enää ylikansallisten yhtiöiden raaka-ainelähteiksi ja markkina-alueiksi. Ne haluaisivat korvata dollarin omalla reservivaluutallaan. Tällainen kehitysnäkymä huolestuttaa Yhdysvaltoja ja Euroopan unionia. BRICS'in laajentuminen koetaan vakavana uhkana lännen kapitalistien leirissä. Tämän vuoksi sotilasliitto Nato on laajentunut ja laajenee yhä itään. Siksi Yhdysvallat on aseistanut massiivisesti Ukrainaa v. 2014 lähtien. Vuonna 2022 sen aseja tiedusteluavulla on ollut olennainen osa Ukrainan sodassa Venäjää vastaan. Suomi ja Ruotsi varsinkin ovat mieluisia uusia jäseniä Natoon sotilasliiton vahvistamiseksi. Kiinaa demonisoidaan voimakkaasti tällä hetkellä. Yhdysvaltojen lentotukialukset ovat seilanneet vuosikausia Etelä-Kiinan merellä suojelemaan demokratiaa ja vapautta. Kiinaa vastaan Yhdysvallat taistelee myös aseistamalla Taiwania. Yhdysvaltojen presidentti Joe Biden sanoi 60 Minutes -uutisohjelmassa 19.9.2022, että "USA puolustaisi Taiwania, mikäli Kiina yllättäen hyökkäisi saarelle". USA ei hyväksy Kiinan nykyistä ja tulevaisuuden taloudellista mautia maailmassa.

Kiina kehottaa Ukrainaa ja Venäjää vuoropuheluun. Kiinan mukaan on tärkeää, että maiden välille saataisiin tulitauko. Kiinan mukaan on tärkeää, että maat löytäisivät ratkaisun, joka tyydyttäisi kaikkia osapuolia. Kiinan kanta on, että myös Venäjän turvallisuushuolet tulee huomioida konfliktin ratkaisemisessa. (Lähde: AFP)

BRICS-maiden tavoitteena on muuttaa kansainvälisen järjestelmän hallintainstituutioita – YK:ta, Maailmanpankkia ja Kansainvälistä valuuttarahastoa – siten, että kehittyvän maailman ääni on vahvemmin esillä niiden päätöksenteossa. Minusta meidän eurooppalaisten olisi hyvä pitää tämä mielessämme, koska Eurooppa on vain osa maailmaa.

Toimittanut ja suomentanut Matti Laitinen

Lähteet: BRICS INFORMATION PORTAL 8.9.2022; <https://atalayar.com>; Kehys ry.; Russian Today; South China Morning Post 28.6.2022; Reuters; BOFIT; Ulkopoliittika-lehti ja ML:n omat artikkelit.



Kuvassa BRICS-maiden johtajat v. 2018 Johannesburgissa vasemmalta lukien: Xi Jinping (Kiina), Narendra Modi (Intia), Cyril Ramaphosa (Etelä-Afrikka), Michel Temer (Brasilia) ja Vladimir Putin (Venäjä). Lähivuosina tähän joukkoon saattaa liittyä edustajia Iranista, Argentiinasta, Turkista, Venezuelasta, Egyptistä, Indonesiasta ym.

KARL MARX

Preussin Trierissä, nykyisessä Saksassa syntynyt Karl Marx (1818–1883) on kaikkien aikojen merkittävimpiä yhteiskuntatieteilijöitä ja ajattelijoita. Marx tutki yhteiskuntien historiaa, kapitalistista järjestelmää ja filosofiaa Bonnisissa, kunnes siirtyi 1836 Berliinin yliopistoon. Marx teki väitöskirjansa antiikin luonnonfilosofiaa. Marxin ajatteluun vaikutti vahvasti kokemus 1800-luvun alussa kehityksessä olevasta kapitalismista ja sen eri ilmiöistä. Hänen mukaansa vallitsevat ajatusmallit tutkivat kapitalismia epätodellisesti.

Marx alkoi yhdistellä aikaisempien sosialististen teoreetikoiden ja kansantaloustieteilijöiden tutkimuksia Hegelin luomaan dialektiikkaan ja loi yhdessä ystävänsä ja työtoverinsa Friedrich Engelsin (1820–1895) kanssa omaperäistä ajattelua, jolle antoi nimen **Historiallinen Materialismi**.

Marxin mielestä yhteiskuntaa pitää tutkia erilaisista suhteista, prosesseista ja voimista koostuvina, alati muuttuvina ja ristiriitaisina kokonaisuuksina. Pääteok-

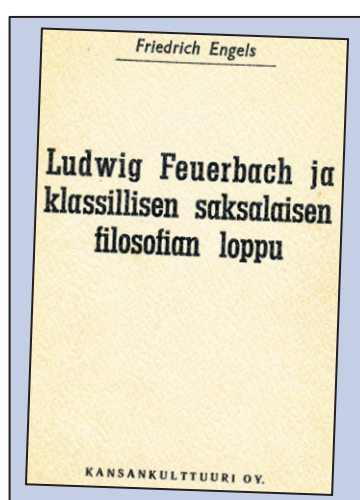
sessaan, **Pääoma** (1867), Marx hyödyntää menetelmäänsä kapitalismin tutkimuksessa. Kolmiosaisen Pääoman kaksi jälkimmäistä osaa toimitti postuumisti painokuntoon Engels.

Pääoman lisäksi Marx kirjoitti useita muita merkittäviä teoksia, kuten **Taloudelliset filosofiset käsikirjoitukset** (1844), **Palkkatyö ja Pääoma** (1849) sekä **Politiittisen Taloustieteen Arvostelua** (1859). Yhteistyössä Engelsin kanssa Marx laati muun muassa **Saksalaisen Ideologian** (1845) ja kenties tunnetuimpana **Kommunistisen Manifestin** (1848).

Tieteellisen työn ohella Marx oli lahjakas journalisti ja mukana poliittisissa liikkeissä. Hän oli mukana perustamassa niin Kommunistien liittoa kuin Ensimmäistä internationaalia, joka oli vasemmistolaisen työväenliikkeen ensimmäinen kansainvälinen järjestö.

Marx on haudattu Lontoon Highgaten hautausmaalle. Marxin työn pohjalta on kasvanut rikas ja monipuolinen tutkimusperinne, joka kukoistaa edelleen.

Erkki Tuomela kirjoitus FB:ssä



Saksalaisen ideologian Marx ja Engels kirjoittivat 1845–1846. Silloin se jäi julkaisematta. Neue Zeitin toimituksen pyynnöstä Engels toimitti 40 vuotta myöhemmin em. käsikirjoituksen perusteella artikkelin "Ludwig Feuerbach ja klassisen saksalaisen filosofian loppu". Artikkelin on välttämättömän lukea, kun tänään monet yrittävät väittää historiallisen materialismin olevan humpuukia. Tämän kirjasen kustansi Kansankulttuuri Oy v. 1955. Sitä löytyy vielä divareista ym. Hankkikaa ja lukekaa. (KÄ/toim.)

LAKIA KANSANVALLASTA UUDISTETAAN VENEZUELASSA

Enemmistönä bolivaarisen Venezuelan parlamentissa oleva Venezuelan yhdistynyt sosialistinen puolue (PSUV) aloitti 16.11.2022 vuonna 2006 säädetyn ja v. 2009 täydennetyn lain yhteisöneuvostoista uudistamisen. Lainsäätäjien lausuntojen mukaan nykyisillä muutoksilla pyritään kohentamaan yhteisöneuvostojen itsehallintoa ja yksinkertaistamaan niiden rekisteröintiin vaadittavaa byrokratiaa. Tämän vuoksi aloitetaan kuulemisprosessi, jossa kerätään palautetta maan 49 000 virallisesti rekisteröidyltä yhteisöneuvostolta sekä yli 3 000 kommuunilta ja muilta yhteiskunnallisilta liikkeiltä. Kansalliskokouksen oppositio ei osallistunut asiaa koskevaan äänestykseen.

Yhteisöneuvostot ja kommuunit vaativat valtiolta lisää tukea

Yhteisöneuvostolain lisäksi useita siihen läheisesti liittyviä lakeja uudistetaan. Näitä ovat mm. kuntia, osuuskuntia, yhdyskuntataloutta ja julkista suunnittelua koskevat lait. Yhteisöjen edustajat puolestaan korostivat viime vuosien työtään Yhdysvaltojen pakotteiden ja talouskriisin ankarissa olosuhteissa. He vaativat enemmän tukea yhteisöllisille hankkeille ja valtion instituutioiden sitoutumista niihin.

Presidentti Nicolas Maduro myönsi, että maan hallitus, kuvernöörit, kaupunkineuvostot ja itse valtio eivät tue riittävästi kansanvaltaa. Hän lupasi lisää taloudellista tu-

kea ja lainoja ruohonjuuritason liikkeille. Hän ilmaisi luottamuksensa siihen, että v. 2023 olisi kasvun vuosi Karibian kansakuntien taloudelle ja erityisesti Venezuelan yhteisöneuvostoilta.

El Panal -kommuuni (Mehiläispesä) toimii Caracasissa työväenluokkaisessa 23 de Enero -kaupunginosassa. Se omaa poikkeuksellista poliittista, koulutuksellista ja taloudellista voimaa. Kommuunin perusti Alexis Vive Patriotic Force -kollektiivi, jolla on pitkä ruohonjuuritason työkokemus barriosissa. Kommuunin nykyisen puheenjohtajan Anacaona Marínin mukaan: "Hallituksen pitäisi luoda yhteisöllistä tuotantoa varten omia erillisalueita tehostaakseen ruohonjuuritason pyrkimyksiä

vastustaa pääoman aineenvaihduntaa. Tarvitsemme oman laillisen infrastruktuurin ja konkreettisia suunnitelmia tehdäksemme selväksi, että kommuunit eivät ole vain Chávezin keksintö, vaan ne edustavat Venezuelan kansaa heidän eläessään ja hengittäessään."

Yhteisöneuvostot ja kommuunit

Vuonna 2006 Venezuelan vallankumousprosessia menestyksellä puolustaneet bolivaariset piirit korvattiin 16 000 yhteisöneuvostolla. Yhteisöneuvostot ovat bolivaarisen sosialismin vallan- ja vastuunjaon perusyksiköitä. Ne ovat 150–400 perheen muodostamia paikalliseuvostoja. Ne vastaavat asuinalueensa kehityshankkeista. Valtion rahoittamat projektit kohdistuvat kunnallistekniikkaan, maatalouteen, asumiseen, koulutukseen, terveydenhoitoon, kulttuuriin, urheiluun ja sosiaalisiin ongelmiin. Suunnitelmalla on korvata maan valtio- ja hallintorakenteita yhteisöneuvoston harjoittamalla alueellisella päätäntä- ja toimintavallalla. (ML)

Joulukuussa 2010 Venezuelan

kansalliskokous täydensi määrän

enemmistönä turvin perustuslakia kahdella uudella lailla: laki kansanvallasta sekä lain kansan- ja julkisesta suunnittelusta. Nämä lait ovat osa viidestä kansanvallan laista, jotka tähtäävät valtion suunnittelurakenteisiin siirtymiseen ja päätöksentekoon ruohonjuuriorganisaatioiden tasolla. Lakien tarkoituksena on edistää vallan hajauttamista, kollektiivista omistamista, itsehallintoa ja valtion liittoneuvoston asemaa suunnitteluelimenä. Lakien tavoitteena on suoda paikalliseuvostoilta johtava asema maan julkishallinnossa ja korvata porvarillinen edustuksellinen demokra-



Kuva: Wikimedia Commons



Kuva: Wikimedia Commons



Kuva: Wikimedia Commons

Maatyöläiset taistelevat eduistaan ja vaativat hallitukselta enemmän taloudellista tukea ja lisää viljelysmaata.

tia osallistuvalla demokratialla. (ML)

Vuonna 2009 presidentti Hugo Chávez esitti ajatuksen kommuuneista bolivaarisen sosialismin rakentamisen perussoluina. Venezuelassa toimii nykyisin yhteisöneuvostojen yhteistyöelimenä 3 000 virallistettua alueellista kommuunia. Niiden jäsenet valitaan paikallisista yhteisöneuvostoista. Kommuunit perustettiin presidentti Maduron toimesta. Ne ovat bolivaarisen sosialismin peruspilareita etenkin maaseudulla. Niiden tavoitteena on vuorovaikutteisen yhteistyö kommuunien puheenjohtajien ja paikallis-

hallinnon, valtion ja kansallisen hallituksen kanssa. Kommuunien jäsenet valitaan paikallisista yhteisöneuvostoista. Niiden toimialueeseen ovat kuuluneet laajempien projektien rahoitus ja niistä vastaa-

Matti Laitinen

Lähteet:
20.11.2022 Venezuelanalysis ja ML:n omat artikkelit Venezuelasta v. 2001-2021

Krimin sillan hätätilan jälkeen kunnostettu auto-osa on avoinna liikenteelle

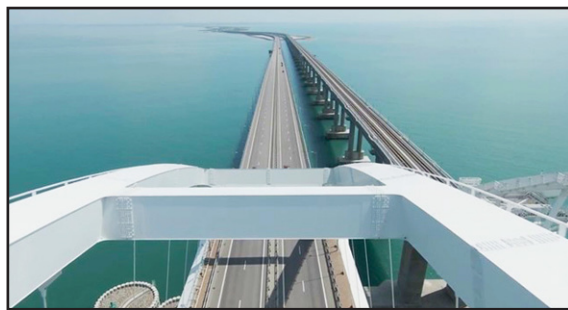
8. lokakuuta tapahtuneessa räjähdyksessä vaurioitunut Krimin sillan Tamanista Krimille kulkeva auto-osa on avoinna liikenteelle neljän jännevälin vaihdon jälkeen. Tästä ilmoitti Updror "Taman" -lehdistöpalvelu. "5. joulukuuta kello 10.50 osana kunnostustöitä siirrettiin ajoneuvoja Krimin sillan tieosan oikealle puolelle", liittovaltion laitoksen verkkosivuilla kerrotaan.

Krimin sillan uusien jännevälien asennus aloitettiin 7. marraskuuta. Yli 300 tonnia painavia jättimäisiä rakenteita kuljetettiin Tamanin rannikolla sijaitsevalta erityiseltä rampipaikalta asennuspaikalle. Sitten ne asennettiin erityisten alustojen ja tunkkien avulla suunnitteluasentoon. Viimeisen neljännen jänne-

välin työntö valmistui 19. marraskuuta. Alfabetonin ladonta Krimin sillan tieosan oikean puolen uusille jänneväleille aloitettiin tietyöntekijöiden toimesta marraskuun lopussa.

Aiemmin Rosavtodor kertoi, että joulukuussa sillan uusille jänneväleille laitetaan kaksi kerrosta asfalttikonkreetia, asennetaan esteaita ja tehdään merkinnät. Tämän jälkeen liikenne avataan. Sitten aloitetaan Krimin sillan vasemman puolen tieosan korjaustyöt.

Krimin sillan auto-osa vau-



rioitui 8. lokakuuta tehdyn terrori-iskun seurauksena. Presidentti Vladimir Putin sanoi, että hyökkäys oli Ukrainan erikoispalveluiden valmistelema ja suunnattu siviili-infrastruktuuria vastaan.

Simferopol, 5. joulukuuta. Krymiform

Värvallankumous Suomessa on jo tehty

"Värvallankumous" -nimitys syntyi Ukrainan vuoden 2004 "oranssivallankumouksen" johdannaista. CIA:n mobilisoiduista kumouksista tai niiden yrityksiä on sitten tehty monissa muissa maissa, joissa niiden hallinto on haluttu kääntää länsimieliseksi. Suomi on nyt saanut omansa. Meillä värinä ei ole oranssi, ei punainen eikä valkoinen vaan sinikeltainen. Ratkaiseva vuosi oli 2014. Silloin Ukrainassa tehtiin vallankaappaus, jota Suomenkin media nopeasti oppi kutsuaan vallankumoukseksi.

Maidanin aukiolla Kioassa "uuden hallinnon" pestaamat tarkka-ampujat tappoivat ison joukon ihmisiä. Maidanin tapausten organisoimisessa ja sponsoroinnissa USA:n poliitikoilla oli tärkeä rooli. Se on luotettavasti dokumentoitu. Odessassa natsit polttivat kymmeniä venäjämiehiä elävältä, estämällä näiden paon liekeistä. Koko kauheus videoitiin – ja uutisoitiin myös Suomessa ennen median täyskäännöstä.

Itä-Ukrainan sisällissota alkoi. Sen aikana Kiovan hallinto armeijansa avulla surmasi kahdeksassa vuodessa tuhansia ja tuhansia Donbassin kapinallisia, joita Venäjä tuki.

Vuonna 2014 Suomessa allekirjoitettiin "yhteisymmär-

ryspöytäkirja" eli isäntämaasopimus Naton kanssa. Samaan aikaan perustettiin Mediapooli, huoltovarmuuskeskuksen alaisuudessa toimiva elin, joka linjaa tiedotusvälineiden toimintaa. Vuonna 2014 tehtiin myös päätös sadan keskeisesti viestintään vaikuttavan virkamiehen kouluttamisesta "hybridituhkien torjuntaan" Harvardin yliopiston toimesta. Koulutus toteutettiin vuonna 2015.

Nämä päätökset olivat tärkeitä, sillä minkä tahansa vallankumouksen onnistumisessa viestinnän haltuunotto on olennaista. Operaatio on saavuttanut tavoitteensa, sen näemme ja kuulemme joka päivä.

Ulkopoliittisen instituutin UPI:n uudistettu toiminta alkoi tarjota merkittävää tukea median

avoiemalle venäjävastaisuudelle. Kun Helsinkiin vielä perustettiin hybridikeskus, jossa Nato on mukana, tehokas koneisto sinikeltaisen värvallankumouksen toteuttamiseen oli valmis.

Viimeisin HS-gallup todistaa kumouksen tapahtuneen. Suuri osa kansasta on vahvalla kampanjalla saatu vihaamaan naapurimaatamme ja sen totaalilla demonisoinnilla perkeleeksi leimattua presidenttiä.

Kansa on höpsäytetty uskomaan, että Ukrainassa me puolustamme demokratiaa ja länsimaisia upeita arvoja, ja että johtotähti Zelenskyin jutut ovat totta. Olennainen vallankumouksen tulos saatiin, kun Suomi päätti hakea Naton jäsenyyttä. Se tapahtui eduskunnan lähes yksimielisellä päätöksellä, jota ennen presidentti Niinistö oli tullut tulokseen, että kansanäänestystä ei tarvita, koska kansan mielipide jo tiedetään. Ennen eduskunnan äänestystä puolueiden johdot olivat istuneet presidentin puhuteltavina – menette- ly, jota on arveltu perustuslain ja ai-

nakin parlamentaarisen demokratian reunoja hipovaksi.

Nyt elämme vallankumouksen jälkeistä uutta aikaa. Maa on Naton odotushuoneessa kuulostellen vähän hermostuneesti Turkin presidentin suuntaan. Hätä ei ole tämän näköinen. Toinen isäntämaasopimus, tällä kertaa suoraan USA:n kanssa on tekeillä, uudet hävittäjät tilattu, samoin uudet sotalaivat. "Monikansallisia" sotaharjoituksia on tuon tuosta, ja US-merijalkaväki harjoittelee Hangon lähellä.

Suomen Nato-jäsenyyttä on valmisteltu "pikkuhiljaa" (vuonna 2014 puolustusministerinä toimineen Carl Haglundin ilmaiseva sanonta) 1990-luvun puolivälistä lähtien. "Pikkuhiljaa" on ollut erittäin tarkoituksenmukaista hitautta.



Kuva: Heikki Männikkö

Värvallankumouksen näkivät 24.8.2022 protestoijat Senaatintorilla. Tilastokeskuksen ja rautatieaseman luona näytetään myös värvallankumousta.

Eduskunta ei huomannut liikettä, meistä kaduntallaajista puhumatakaan. Vasta nyt, kun operaatio on melkein maalissa, sen taitava ja ovela toteuttaminen on ainakin osittain nähtävissä.

Onko Suomi nyt parempi kuin äsken? Ulkopoliitikka on käännetty aikaisemman vastakohdaksi. Lehdistö- ja sananvapaus on kadonnut, journalismi kuollut. Mitä voi demokratia? Yhdysvallat on joka tapauksessa saavuttanut tavoitteensa Suomen osalta. Meillä on yhteinen vihollinen.

Mauno Saari

Historiallisen materialismin perusteista (8/7)

Kansan äänen numerosta 5/19 lähtien olemme julkaisseet artikkelisarjaa, josta muodostuu pohja historiallisen materialismin opiskelun aineistoksi. Kirjoitukset perustuvat Kommunistien liiton, DSL:n, Marxilaisen pyhäkoulun ja -lauantai tiimin alustuksiin. Kansan äänen 5/19 ingressissä todettiin työväenliikkeen hajaannuksen yhdeksi perussyiksi, että meiltä puuttuu työväenliikkeen toiminnalle suuntaa luova yhtenäinen tieteellinen maailmankatsomus.

Marxilaista maailmankatsomusta ei ole yli 40 vuoteen päivitetty vastaamaan tieteen ja yhteiskuntakehityksen uusiin saavutuksiin. Kansan äänen 3/18 artikkelissa ”On palattava Marxiin ja Leniniin” torjuimme väitteet, että materialistinen historiankäsitys olisi marxilaisuudelle vieras näkökanta. Tarvitsemme dialektisen ja historiallisen materialismin opintoaineiston, jossa huomioidaan tieteellisen maailmankatsomuksen merkitys työkansalle, kun kehitämme vaihtoehtoa nykyiselle imperialistiselle uusliberalismille.

Olemme julkaisseet luonnokset historiallisen materialismin perusteiden seitsemään (7) ensimmäiseen lukuun. Oheinen kirjoitus on sosialistista ja kommunistista yhteiskuntamuodostumaa käsittelevän 8. luvun 7. osa. Siinä arvioimme niitä syitä, jotka johtivat sosialistisen- ja kommunistisen yhteiskuntamuodon väliaikaiseen taantumiseen.

8. Sosialistisen- ja kommunistisen liikkeen väliaikaisten yhteiskunnallisten ongelmien aiheuttajat [osa 7]

Sosialismin ongelmia tulee lähestyä marxilaisen yhteiskunta-analyysin kautta

Tänään elämme yhteiskunnallista vaihetta, jossa sosialistinen yhteiskuntakehitys on kovan uusliberalistisen markkinakapitalismin paineessa käynyt perääntymistäselua n. 40 vuotta. Keskeisenä huomiona nousee esiin kysymys, että miksi sosialismi koki tunnetut takaiskunsu, mitkä syyt johtivat työväenluokan yleismaailmallisen luokkataistelun strategian ja taktiikan pysähdystilaan? Ilman vastausta tähän kysymykseen ei yhteiskuntakehityksessä selvitä eteenpäin. Näiden kysymysten ymmärtäminen on välttämätöntä, että työväenluokka voi ottaa aloitteen uudelleen ja rakentaa uusliberalistista kapitalismia vastaan toimivan luokkataistelutaktiikan. Siksi arvioidessamme näitä kysymyksiä, meidän tulee lähestyä myös tätä asiaa ennen kaikkea marxilaisen yhteiskuntatieteen ja -tutkimuksen kautta.

Sosialismin ongelmien taustalla talouden ja luokkataistelun lainalaisuudet

Sosialismin ja kommunistisen liikkeen perääntymisen syiksi esitetään monesti kommunistisen- ja työväenliikkeen toimihenkilöiden, valtioiden, puolue- ja työväenjärjestöjen, yms. tekemiä virheitä. Usein yhdeksi tekijäksi esitetään Stalinin vaikutus kommunistisessa ja työväenliikkeessä. Tästä herää väistämätön kysymys: Kun sosialismi kehittyi menestyksellisesti usean vuosikymmenen ajan saavuttaen suuria voittoja tieteen, talouden ja yhteiskuntapolitiikan alalla torjuen ideologisia, sotilaallisia yms. hyökkäyksiä, niin miksi se ei kyennyt torjumaan 1980-luvun poliittista hyökkäystä? Jo tästä voidaan tehdä johtopäätös, että sosialismin maailmanjärjestelmän taantuminen oli mahdollista vain, koska taustalla vaikuttivat monet yhteiskunnan, talouden ja luokkataistelun lainalaisuudet. Se miten sosialismia ja kommunismia edustavat vaikuttajat ja yhteisöt toimivat tässä kehitysprosessissa, muodosti yhteiskuntakehityksen tiettyjen lainalaisuuksien ilmenemismuodon. Tämä ei tarkoita sitä, etteikö subjektiivisella tekijällä olisi ollut suuri vaikutus sosialistisen- ja kommunistisen liikkeen taantumiseen ja että vääriä ja jopa rikollisia ratkaisuja tehneet poliitikot tulisi vapauttaa vastuusta. Näin on siksi, että sosialismin vastaisia päätöksiä tehdessään he tietoisesti toimi-

vat kansan etujen vastaisesti, jopa omien etujensa sanelemina ja hylkäsivät tavoitteen sosialismin rakentamisesta.

Tuotantovoimien kehitys muuttaa yhteiskunnan päällysrakennetta

Yhteiskuntakehityksen yksi keskeinen lainalaisuus on tuotantovoimien ja tuotantosuhteiden vastavuuden laki. Tutkittaessa yhteiskunnallista muutosprosessia esim: sosialismin vaikeuksia, on aina arvioitava, mitä sellaisia muutoksia on tapahtunut yhteiskunnan tuotantovoimissa, joka vaikuttaa yhteiskuntamme päällysrakenteeseen.

Viime vuosikymmenien tärkein muutos on ehkä ollut tieteellisteknisen kumouksen tuoman automaattisen tietojenkäsittelyn siirtyminen nopeasti tuotantoon. Tämä koskee sekä kapitalistista että sosialistista järjestelmää. Tämä oli tuotantovoimien kehitykselle lähes samanlainen vallankumouksellinen hypäys, kuin 200 vuotta aiemmin siirtyminen manufaktuurista koneelliseen tehdasteollisuuteen. Tällaisessa tilanteessa arvolaikiin perustuva markkinakapitalismi onnistui nopeasti soveltamaan tuotantoon uusia menetelmiä ja antoi sysäyksen uusille investoinneille, jotka toivat sille lisää kilpailukykyä.

Tapahtui prosessi, joka on tuttu marxilaisesta arvolaista. Varsinkin teollisesti kehittyneissä kapitalistisissa maissa syntyi kova kilpailu investoinneista, markkinoista ja talouden resursseista. Kapitalismin linnakkeet löysivät tieteen ja tekniikan kehityksestä nopeasti uusia voimavaroja. Marxin ajatusta käyttäksenne kapitalismin puitteisiin mahtui vielä uusia tuotantovoimia. Työväenluokan vallankumousta tutkiessaan Marx ja Engels päätyivät toteamaan seuraavasti: ”Yksikään yhteiskuntajärjestelmä ei häviä, ennen kuin sen puitteisiin mahduvat tuotantovoimat ovat kehittyneet eikä uusia tuotantosuhteita tule tilalle ennen kuin niiden aineelliset olemassaolon ehdot ovat voittaneet vanhan yhteiskunnan sylissä” [Taloustieteen Arvostelua, esipuhe].

Uusliberalismi nopeutti kapitalismissa palkansaaja- väestön rakennemuutosta

Tietojenkäsittelyn soveltaminen tuotantoelämään ja uusliberalismin (monetarismin) ts. kovan markkinakapitalismin läpimurto osuvat yhteiskunnassa ajallisesti yhteen. Ne muodostavat toisilleen sosiaali-

sen tilauksen. Juuri uusliberalismi oli sitä kovaa talouspolitiikkaa, joka valjastaa kaikki yhteiskunnan voimat kapitalistiseen kilpailuun ja näkee työväenluokan poliittisen ja ammatillisen liikkeen vain markkinavoi- mien vapauden esteinä. Modernin tekniikan omaksuminen synnytti nopeasti uudentyyppistä kulutustavarakulttuuria, jolla saatiin aikaan merkittävä propagandavaikutus. Monet erehtyivät pitämään kapitalismia ylivoimaisena ottamatta huomioon ilmiön ajallisuutta ja paikallisuutta.

Kehittyneissä kapitalistisissa valtioissa muutokset tuotantovoimissa johtivat nopeasti palkansaajaväestön rakennemuutokseen. Perinteisen työväenluokan rinnalle muodostui uudentyyppisiä työtätekevien ammattaitteja ja kerrostumia. Ne ovat yhteiskunnan historiassa hyvin nuoria, eivätkä ehtineet nopeasti muodostaa käsitystä omasta objektiivisesta asemastaan kapitalistisessa luokkayhteiskunnassa. Koska heidän keskinäiset kollektiiviset siteensä olivat alkuun heikot, tietoisuus omasta asemasta yhteiskunnassa muodostui hyvin hitaasti. Rakennemuutoksesta huolimatta yhteiskunnan luokkasuhteissa ei ole tapahtunut muutosta. Yhteiskuntakehityksen määrävänä tekijänä on edelleenkin kapitalistiluokan ja työväenluokan välinen luokkataistelu ja palkkatyöväki muodostaa määrällisesti suuremman sosiaalisen ryhmän, kuin koskaan aiemmin.

Tämä rakennemuutos muodosti yhden tekijän, mikä johti ensi vaiheessa Läntisen Euroopan kommunististen puolueiden revisioitumiseen. Tämä loi reformismin painetta koko kommunistista liikkettä kohtaan ja vaikutti suoraan ja epäsuorasti myös sosialististen maiden puolueisiin.

Uusliberalistisen talouspolitiikan esiinmarssi kytkeytyi sosialismin alasajoon

Meille vakuutetaan myös, että sosialismi romahti ideologiseen ja taloudelliseen kyvyttömyyteen. Tämä ei ole totta. 80-luvulle tultaessa sosialismi kehittyi edelleen vakaasti ja sen taloudellinen kehitysvauhti oli kapitalismia nopeampaa.

Uusliberalismi (uusoikeistolaisuus, monetarismi) alkoi kapitalismin 1970-luvun kriisistä. Se pyrki korvaamaan keynesiläisen säätelypolitiikan uudella ”vapaa kilpailun” kapitalismilla. Tämä kapitalismin ”ryhtiliike” osui vaiheeseen, jossa sosialismi oli myös rakennemuutoksen edessä eikä kyennyt entiseen tapaan torjumaan kapitalismin ideologista painetta ja vyörytystä. Tätä uusliberalismin läpimurtoa on tarkasteltava rinnakkaisena ilmiönä maailman kommunistisessa liikkeessä koetun kehityksen kanssa, mikä johti 1980–1990 lukujen vaihteessa kokemaamme sosialismin ja kommunistisen liikkeen vaikeuksiin.

Kapitalismi joutui toteuttamaan 30-luvun lamasta lähtien ns. keynesiläistä porvarillisen yhteiskunnan säätelyyn perustuvaa talouspolitiikkaa, jonka turvin teollistuneiden kapitalististen maiden työväenluokka saattoi kehittää oikeudenmukaisempaa tulonjakoa ja talouspolitiikkaa. Kapitalistimaissa tämän politiikan puitteissa työväenliike kykeni parantamaan palkansaajaväestön asemaa ja kehittä-

mään sosiaaliturvaa siksi, että työväenluokan taustatuke- na toisen maailmansodan jälkeen oli voimakas ja kehittyvä sosialistinen maailmanjärjestelmä ja sosialismiin suuntautuva työväenliike. Vaikka porvarilliseen säätelyyn perustuva talouspolitiikka ei kyennyt eliminoimaan vielä monopolien valtaa, osoitti se kuitenkin, että kontrolloimalla t. säätelämällä pääomien toimintaa, voidaan yhteiskunnan ja kansan kannalta saavuttaa tuloksia. Samalla tämä talous- ja yhteiskuntapolitiikka osaltaan ehkäisi puhtaaseen markkinatalouskapitalismiin lainomaisesti liittyviä yhteiskuntaelämän kriisi-ilmiöitä ja talouspulia.

Näissä oloissa alkoi muodostua virheellinen käsitys luokkataistelun päättymisestä. Varsinkaan sosialidemokraatit eivät kyenneet näkemään porvarillisen säätelypolitiikan luokkaluonnetta ja erehtyivät kuvittelemaan, että porvariston ja työväenluokan välillä on muodostunut luokkarauha. Kommunistit toivat kuitenkin monissa yhteyksissä esiin, että reformeista huolimatta kapitalistisen yhteiskunnan perusristiriita ja luokkaluonne eivät ole muuttuneet, eivätkä poistaneet kapitalismin perusongelmia. Ja kuten odottaa saattoikin, keynesiläisestä säätelypolitiikasta huolimatta kapitalistinen maailma ajautui 70–80-luvuilla vakaviin talouskriiseihin, joista ensimmäinen oli 1970-luvun puolivälin öljykriisi. Kansa ei kuitenkaan ymmärtänyt näiden kriisien kapitalistista perusluonnetta, vaan koki ne hallitusvastausta olleiden puolueiden ja liikkeiden epäonnistumisiksi. Kun keynesiläiseen talousoppiin perustuva säätelytalous oli nostanut monissa länsimaissa hallitusvaltaan reformistisia- ja sosialidemokraattisia työväenpuolueita yhdessä mallittisten porvarien kanssa, menettivät nämä ryhmät talouspulien seurauksena asemansa valtakoneistoissa äärioikeistolle. Kansa yksinkertaisesti äänesti keynesiläisyyttä harjoittavat hallitukset kumoon ja antoi äänensä silloin ns. uusliberalistista talouspolitiikkaa ajaville voimille. 70–80 lukujen molemmin puolin eri puolilla kapitalistista maailmaa talouselämän käyttövoimaksi nousi markkinatalouden säätelyn sijaan puhtaaseen kapitalistiseen markkinatalouteen perustuva uusliberalistinen talousoppi.

Reformistinen ja oppositonistinen ”työväenliike” kannattaa tänään uusliberalismia

Aikakaudellamme sosialidemokraatit ja erilaiset reformistiset vasemistopuolueet onnistuivat osittain säilyttämään asemansa mukautumalla täysin uusliberalistisen politiikan toteuttajaksi. Uusliberalismi sai 1980-luvulla niin vahvan otteen, etteivät he katsoneet pärjäävänsä avoimessa taistelussa uusliberalistisia markkinavoimia vastaan. ”Nahan vaihto” oli heille helppoa. Sodanjälkeisen porvarillisen säätelypolitiikan aallonharjalla reformistisesta työväenliikkeestä muodostui yksi kapitalistisen yhteiskunnan instituutio. Heille ainoa vaihtoehto säi-



Tämän Gorban puheen julkaisi TA 1.7.1988, 12 tiheään ladottua sivua. Siinä Gorba rehentee merkittävillä aloitteilla: Vuoteen 2000 ulottuva ohjelma ydinaseiden poistamiseksi, kattava turvallisuusjärjestelmä, valinnan vapaus, etujen tasapaino, yleis-eurooppalainen koti yms. Hän puhuu tieteellisestä humanista sosialismista. Tyh-jää ”lätinää” kaikki. Hän puhuu elintarviketuotannon kohottamisesta, että kaikille riittäisi ruokaa. Kyllä meille silloin oli tie-dossa, että ei elintarvikkeita Neuvostoliitossa puuttunut. Ne vaan vedettiin mustaan pörssiin ja kyllä Gorbakin sen tiesi. Kuitenkin TA tuki Gobaa siihen saakka, kun Neuvostoliitto hajotettiin.

lyttää entinen asemansa yhteiskunnassa oli mukautua monetarismiin ja pitää aloite tällä tavoin käsissään. Kolmannen tien teoria törmäsi kapitalistiseen todellisuuteen. Yksityistäminen sekä kansainvälisen pääoman vapaat ja ennakoimattomat liikkeet eivät ole sopuisuudessa ihmisten hyvinvointi- ja turvallisuustavoitteiden kanssa.

Neuvostoliiton kehityksessä heijastui ja realisoitui koko sosialismin kriisi

Sosialistinen maailmanjärjestelmä ja etenkin Neuvostoliitto noudattivat taloutensa ohjauksessa suunnitelmatalouden periaatteita. Kuitenkin, kun Neuvostotalouden piirissä toimi 1970-luvulta jo satojatuhansia yrityksiä, tuotti niiden koordinoitu ohjaaminen ongelmia. Talouden kehitysvauhti hidastui. Ei myöskään onnistuttu vauhdittamaan uuden tekniikan soveltamista kansantalouteen. Tässä väliaikaisessa historiallisessa tilanteessa kapitalismin ja sosialismin välinen taloudellinen ero lakkasi supistumasta. Neuvostoliitossa talouden ohjausmekanismia yritettiin korjata siten, että otettiin käyttöön erilaisia taloudellisia kannustimia jo 1950-luvulta lähtien. Nämä toimenpiteet tuottivat määrättyä tulosta, mutta myös lisäsivät sosialistisen yhteiskunnan ongelmia, koska taloudelliset vipusimet niiden silloisessa muodossa loivat vääranlaista kuvaa sosialismin ja kommunismin tavoitteista ja arvoista. Talousjohto, jonka vastuulla oli tuotantoelämän kehittäminen asetettujen tavoitteiden mukaisesti, ei aina työssään kyennyt ottamaan huomioon sosialismin periaatteita. Kun sosialistinen ja kansainvälinen työväenliike aiemmin kykeni voimallaan torjumaan kapitalismin kriisi-ilmiöiden ilmenemistä, niin uusliberalismin esiinmarssi kapitalistisissa valtioissa osoitti jo sosialismin vaikutuksen heikentymistä. Kun uusliberalistinen talouspolitiikka teki maailmassa lopullisen läpimurron, oli sosialistisissa maissa odottamas-

Historiallisen materialismin perusteista (8/7)

Jatkoa sivulta 14

sa vahva vaikutusvaltainen sosiaali-nen ryhmä, jonka etuihin sopi myös omaksua monetaristinen/uuslibera-listinen talouspolitiikka.

NKP:n sisäinen kriisikehi-tys

NKP pyrki ratkaisemaan ongelmia keskittymällä korostetusti talou-den järjestämiseen, josta ideologi-nen työ kärsi. Merkittävä asema taloussuunnitelmien toteuttami-ssa ja täytäntöönpanossa oli laa-jalla hallinto- ja talousjohdolla eli ns. nomenklatuuralla. Tällaisessa ti-lanteessa puolueeseen alkoi hakeu-tua väkeä, joka puoluejäsenyyden kautta etsi itselleen yhteiskunnal-lista uraa. Uusille jäsenille ei enää asetettu ensimmäiseksi vaatimuk-seksi ymmärtää marxilais-lenini-läistä ideologiaa. Tärkeintä oli kye-tä soveltamaan käytäntöön talous-suunnitelmat, ohjelmalliset asiakir-jat, jotka usein ymmärrettiin samaksi asiaksi kuin marxismi-leninismi. Po-liittisen tietoisuuden hämärtyessä ja tuotannollisen kehityksen vaikeu-tuessa, nomenklatuuran piiriin alkoi aikaisessa vaiheessa pesiä sisäi-nen korruptio ja lahjusjärjestelmä, jolla tuotannon organisoinnista vas-tuussa olevat piirit varmistivat sys-teemin toimivuutta.

Talouden rakenteen jumiutuminen nosti esiin ”kapi-talistiluokan”

Kun yhteiskuntaelämän normaalit toimintakanavat alkoivat häiriintyä ongelmien kasautuessa, alettiin asi-oita hoitaa laillisten kanavien ohitse. Syntyi sosiaalinen ryhmä, joka alkoi samalla kartuttaa henkilökohtaista omaisuuttaan lahjusten ja korrup-tion avulla ja omaksui sosialistiselle yhteiskunnalle vieraat menettelyta-vat. Tämä taloudesta vastuussa oleva ryhmä pystyi piiloutumaan puoluekoneiston sisään, joka oli yhteiskunnallisen kontrollin ulottu-mattomissa. Vaihtoehdon he saat-toivat nähdä itselleen enää mark-kinataloudessa. Tämä nouseva ”potentiaalinen kapitalistiluokka” esiintyi puolueen sisällä jarrumie-hen osassa silloin, kun jotkut vie-lä puhuivat sosialismin kehittämi-sestä. Markkinatalouskokeilut vei-vät pohjan sosialistiselta suunnitel-mataloudelta ja talouselämä ajau-tui vaikeuksiin. Kaikki nämä ongel-mat nousivat esiin, kun Brezhne-vin jälkeen jouduttiin valitsemaan uutta puoluejohtoa. Syntyneessä aatteettomuuden ja ideologisten ristiriitojen repimässä tilanteessa puoluejohtajaksi Andropovin ja Tsernenkon lyhyiden kausien jäl-keen valittiin Gorbatshev. Kun ta-loutta olisi pitänyt lähteä uudis-tamaan sosialistisella perustalla, ei keskeisen talous- ja puoluejohdon piirissä ollutkaan enää sitä voimaa, joka oli kiinnostunut sosialismin kehittämisestä. Koneistoon synty-nyt ”kapitalistiluokka” halusi pelkäs-tään turvata oman asemansa ja siksi oltiinkin kiinnostuneita sosialismin kehittämisen sijaan markkinatalous-kokeiluista, mitä aloitettu perestroi-kehitys alkoi tukea.

Marxilaisen maailmankat-somuksen teoriaa ei päivi-tetty reaaliaikaisesti

Kirjoituksessaan ”Teesejä Feuerba-cista” (Marx Engels valitut teokset kolmessa osassa, osa 1, siv. 9) Marx totesi: ”Filosofit ovat vain eri tavoin selittäneet maailmaa, mutta tehtä-

vänä on sen muuttaminen”. Käytän-nössä tämä merkitsee sitä, että dia-lektisen ja historiallisen materialis-min maailmankuvaan perustuen yhteiskunnassa tulee tehdä tieteel-linen arvio maailmasta ja ajankoh-taisesta yhteiskunnan tilanteesta. Tähän perustuen työväenliike mää-rittelee ja arvioi tulevaa toimintaansa ja tavoitteitaan eteenpäin. Tältä pohjalta Marx ja Engels tekivät joh-topäätöksen historiallisesta välttä-mättömyydestä korvata kapitalisti-nen yhteiskunta ja pääoman valta työväenluokan kommunistisella yh-teiskunnalla. Filosofia on näin muka-na maailman muuttaminen. Neuvosto-liiton kohdalla näin ei enää 1980-lu-vulla tapahtunut.

Ei ratkaistu tärkeätä ideolo-gista kysymystä sosialistisen ja kommunistisen yhteiskunnan kehi-tysvaiheiden välisestä suhteesta. Tä-män vuoksi ei kyetty näkemään ja määrittelemään vaihtoehtoista yh-teiskunnallista toimintalinjaa uusli-beralismille ja globalisaatiolle. (Kat-so osa 8/6, Kommunistisen yhteis-kunnan teoriasta). Tänään voimme todeta, että sosialistisen ja kommu-nistisen yhteiskunnan ensimmäistä vaihetta Neuvostoliitossa ja sosia-listisen maailmanjärjestelmän pii-rissä toteutettiin menestyksellises-ti, mutta teoreettisia näkemyksiä ja käytännön suunnitelmia sosialismi-sin ja kommunismin edelleen kehi-tämiseksi ei syntynyt.

Tänään yhteiskuntakehitys on tuottanut sosiaalisten ja taloudellisen toimeentulokysymysten rinnal-le uusia globaaleja ristiriitoja, joi-den samanaikainen ratkaiseminen on välttämätöntä ihmiskunnan sel-viytymisen ja hyvinvoinnin kannal-ta. Näitä ovat esimerkiksi ilmasto-muutoksen-, ekokatastrofin-, pan-demioiden- ja globaalin elintarvike-ongelman ratkaiseminen. Sosialis-min ja kommunismin teorian olisi tullut kehittyä eteenpäin ja sovitaa yhteen aineellisen hyvinvoinnin ke-hittämisen kysymykset muiden yh-teiskunnallisten kärjistyvien ongel-mien ratkaisemisen kanssa. Alku-peräinen ajatus pelkästä aineellisen hyvinvoinnin jatkuvasta kasvusta sosialismin ensisijaisena tehtävänä ei enää vastannut ajan vaatimuksia, eikä kyennyt mobilisoimaan joukko-ja, eikä itse asiassa enää paljoakaan poikennut siitä, mitä heille saattoi tarjota kapitalismi. Toimeentulon ja kulutuksen kasvun lisäksi sosia-lismille ei osattu esittää muuta sel-vää funktiota, vaikka tiedossa olevat muutokset ja uhat yhteiskuntakehi-tyksessä saattoivat jopa keskipitkäl-lä aikavälillä muuttaa oleellisesti päi-vänkohtaista elämää.

Miksi virheitä ei kyetty nä-kemään ja korjaamaan?

Oli monia syitä, miksi politiikan suuntaan ei kyetty tekemään kor-jauksia. Muutoksen tarve talouselä-mässä sekä eri kommunistipuoluei-den piirissä nousseet revisionisti-set ajatukset nostivat myös sosialis-tisten maiden puolueissa esiin eri-laisia virtauksia. Näistäkin oli vaikea keskustella, koska pelkona oli, että ideologiset erimielisyydet nouse-vat julkisuuteen. Ideologisen etene-

misen korvikkeena nostettiin esiin epävarmoja tunnuksia. Tällaisia oli-vat esim: koko kansan valtio ja kehi-tyneen sosialismin teoria. Horjuttaa sosialismissa aiheutti myös se, et-tä uudentyyppinen tuotanto tuoti-länsimaissa nopeasti uusia kulu-tustavaroita, joiden tuotanto kohta-si vaikeuksia sosialistimaissa.

Ei ollut kommunistien yhteis-tä kansainvälistä organisaatiota tai foorumia, jossa olisi voitu no-peasti ja demokraattisesti havai-ta virheet. Siksikään ideologista keskustelua ei päästy käymään eikä myöskään pystytty kyllin tarkasti arvioimaan tieteellisteknisen kumouk-sen ja yhteiskunnan sosiaalisen ra-kenteen muutoksen seurauksia yh-teiskuntakehitykselle. Tässä mie-lessä, kun ajatteleimme vuoden 1969 kommunistien neuvottelukousta, joka jäi viimeiseksi suurek-si kokoukseksi, johtui tämä vain si-tä, että varsinkin NKP pelkäsi uu-sien neuvottelukokousten muodos-tuvan erimielisiksi ja polarisoivan kommunistista liikettä.

Moni kysyy nyt, miksi NKP ei kyennyt reagoimaan synty-neisiin vaikeuksiin. On muistet-tava, että puolueorganisaatio ra-kennettiin talousorganisaation vie-reen. Puolue palveli taloussuunni-telmien toteuttamista. Se muodos-tui myös ylhäältäpäin johdetuk-si. Käytännössä puolueen keskei-semmäksi osaksi muodostui juu-ri tämä ns. nomenklatuura. Jäse-nistö ei kyennyt vaikuttamaan puo-lueen tavoitteisiin, vaikka olisi si-tä halunnutkin. NKP:n lakkauttami-seen saakka toteutui NKP:ssä ylhääl-tä käsin annetut määräykset, jotka jo veivät maata kohti kapitalismia. Esim. ensimmäisissä ns. ”vapaissa parlamenttivaaleissa” puolue mää-räsi, että NKP ei tee omaa vaalityötä.

Seurauksena oli koko kom-munistisen liikkeen kriisi

NKP:n keskeinen merkitys tässä ke-hityksessä johtuu siitä, että kansain-välisen yhteistyöelimen puuttuessa kommunistit maailmassa omaksui-vat yhteistyössään NKP:lle keskeisen roolin. Kommunistisella liikkeellä ei ollut Kominternin jälkeen yhteistyö-elintä. Tämän tehtävän omaksui yksi puolue, NKP. Kun ideologinen kehi-tys NKP:ssä ajautui tuuliajolle, veti se mukaansa kriisiin NKP:een si-toutuneita Länsi- ja Itä Euroopan puolueita. Länsi-Euroopan puoluei-den alamäki johtui niiden tiukasta sitoutumisesta NKP:een, koska ne ei-vät kyenneet irtautumaan sen hol-houksesta edes siinä vaiheessa, kun kaikille oli ilmeisen selvää kehityk-sen sosialismin vastaisuus (Gorbat-shov). NKP:n kriisikehitys johti teo-reettisiin arvioihin, joiden tuloksena SEV hajotettiin ja itäisen Euroopan sosialistiset valtiot jätettiin kukin yksin kapitalististen maiden ideo-logisen ja taloudellisen hyökkäyk-sen armoille. Tuloksena oli sosialis-min kriisi, joka on johtanut suuren osan maailman työväenliikettä suu-riin vaikeuksiin ja avannut maailman äärioikeistolle.

Socialismin hajoaminen Euroopan SEV-maissa

Voi hyvin ymmärtää, miksi Euroopan sosialististen valtioiden kehitys johti pysähtymiseen. NKP:n arvio hyväk-syi ajatuksen, että luokkataistelua tärkeämmäksi oli tullut ns. yleisin-himillisten tekijöiden ratkaisu, jo-ka kulkee luokkataistelun ulkopuo-lella. Gorbatshev alkoi markkinoi-da teesiä yleiseurooppalaisesta ko-dista, jossa luodaan oikeutta kai-kille. Nämä käsitykset olivat täysin

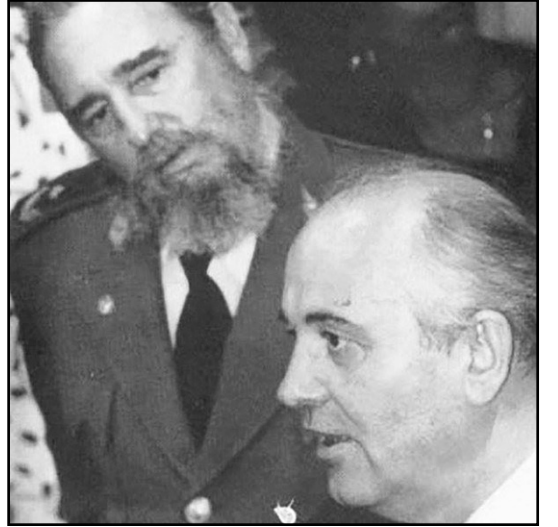
vääriä, koska eivät yhteiskuntaluokat minnekään hävin-neet. Kapitalistit Eu-roopassa kävivät sil-loin ja käyvät edel-leenkin taistelua pal-kansaajia ja toisiaan vastaan ja pyrkivät laajentamaan mark-kina-alueitaan. Nel-jä vuosikymmen-tä on osoittanut oi-keaksi Marxilai-sen valtioteorian, jonka mukaan val-tio on aina jonkun yhteiskuntaluokan valtaa, pitävän edel-leenkin paikkansa, eikä voi olla puhuttakaan yhteisestä eurooppalaisesta kodista. Täytyi olla todella tietämätön Marxin, Engelsin ja Leninin löytämistä yleisistä yhteis-kuntakehityksen laeista uskoakseen tällaista.

NKP päätyi arvioon, että jokai-sen kansallisen puolueen ja sosialis-tisen valtion tulee tehdä kaikki rat-kaisunsa itse. SEV-yhteistyö kat-kaistiin keinotekoisesti ja antaudut-tiin kapitalistisille markkinoille. Tä-män jälkeen kommunistisilla puo-lueilla ja sosialistisilla valtioilla ei ol-lut yhteistä ideologista ja taloudel-lista selkänajaa ja ohjelmaa, millä torjua kapitalismin taloudellinen ja ideologinen hyökkäys. Proletaarisen internationalismin ajatukset heitet-tiin romukoppaan.

Socialismin kestävyys voi pe-rustua vain sosialististen maiden yhteistyöhön. Riisto- ja markkina-luonteensa vuoksi kapitalismi ei koskaan voi olla sosialismille vilpi-tön yhteistyökumppani. Oli uto-pistinen ajatus asettaa Euroopan sosialistiset valtiot samalle lähtövi-valle markkinavoimien kilpailussa johtavien kapitalistimaiden kans-sa. Se tilanne tajuttiin mm. DDR:s-sä ja Romaniassa, jotka pyrkivät vii-me vaiheessa korvaamaan menete-ty SEV-suhteet taloudellisen yhteis-työn tiivistämisellä Kiinan, Korean, Vietnamin ja Kuuban kanssa. Ne virheet oli jo tehty, jotka synnyttivät Eurooppaan sen oikeistoaalloon, jon-ka harjalla Euroopan sosialistiset val-tiot alkoivat luhistua. Meidän ei tar-vitse kysyä, kuka tähän oli syyllinen.

Oliko sosialismin kriisike-hitys väistämätön ja oliko sille vaihtoehtoja

On vastattava kysymykseen, oliko reaalisocialismin kriisikehitys väis-tämätön. Historiassa ei koskaan ole valittavana vain yhtä potentiaalis-ta kehityslinjaa, vaan niitä on usei-ta, jotka määritellään poliitikkojen toimesta. Myöskään reaalisocialis-min kriisikehitys ei ollut väistämätön. Neuvostoliitto SEV-liittolaisi-neen olisi voinut valita toisen tien, johon heillä oli olemassa kaikki teo-reettinen ja materiaallinen voima. Yksi mahdollisuus olisi ollut sijoit-taa tuotannon määrällisen kasvun sijaan puhtaaseen teollisuuteen ja paneutua tuotteiden kestävyYTEEN, laatuun, kierrettävyyteen ja suljet-tuihin tuotantoprosesseihin, sekä välttämättömiin palveluihin. Vaikka se olisikin merkinnyt suoran aineel-lisen hyvinvoinnin hitaampaa kas-vua, se olisi tuonut elämää ja turval-lisuutta vakaammalle pohjalle. Väes-töä olisi tullut valmentaa uuteen elä-mänmuuttoon siirtämällä dialekti-sen ja historiallisen materialismin opetus jo keskitasolla oppivelvolli-suuden piiriin. Eli olisi tullut suun-nata kehitystä kommunistiselle ke-hitysuralle. Tämä olisi merkinnyt ke-



Mitä ajattelee kaan Castro Gorbatshovista?

hityksessä jopa vallankumouksellis-ta käännettä, jonka väestö kyllä oli-si hyväksynyt.

Kommunistisen, työväen- ja demokraattisen liikkeen uudesta taktiikasta

Miten tulisi rakentaa työväenluokan kapitalisminvastainen luokkataiste-lutaktiikka nyt, kun suuressa osas-sa maailmaa toteutetaan monopo-lien etujen mukaista uusliberalistis-ta yhteiskuntapolitiikkaa, joka ei kui-tenkaan kykene antamaan vastaus-ta ihmiskunnan ongelmiin. On vain kaksi mahdollisuutta: tulee kaataa markkinakapitalistien valta tai hy-lätä ajatus yhteiskunnallisesta edis-tyksestä.

Ainoa mahdollisuus on, että 1) työväenluokka kaikkialla maailmas-sa järjestäytyy uudelleen ja suuntaa koordinoitusti työnsä yhteiseen monopolienvastaiseen toimintaan. 2) Työkansa ottaa uudelleen hal-tuunsa marxilaisen tieteen, dialek-tisen ja historiallisen materialismin filosofian sekä taloustieteen ja val-mistautuu sen pohjalta tulevaan ai-kaan. 3) Kehitetään uudelleen kan-sainväliselle työväenliikkeelle uus-liberalismin vastainen luokkataiste-lutaktiikka ja luodaan kestävä mo-nopolit syrjäyttävä kommunistinen vaihtoehto uusliberalismille.

On luotava voima, joka kye-nee toteuttamaan monopolien vastaista yhteiskuntapolitiikkaa ja joka etenee laajan kansanliik-keen turvin. Miten tällainen monopolienvastainen joukkoliike olisi nyt mahdollista, kun se ei ollut mahdollista silloin, kun oli olemassa reaalinen sosialismi ja voimakkaam-pi työväenliike. Se on mahdollista siksi, että reaalin socialismin la-kaisi tieltään voimakas kapitalismin globaali uusliberalistinen suuntaus. Se on kapitalismia, joka saavuttaa myös kypsytytensä ja jonka sisällä kehittyä uudelleen vallankumouk-sellinen tilanne. Jos tähän ei kyetä, niin kapitalistinen maailman jakami-nen ja blokkiutuminen talousliittoi-hin etenee asteelle, jolloin ei ole enää jaettavaa. Silloin on vaarana, että kapitalistit ratkovat jälleen on-gelmiaan aseellisesti.

On otettava kiinni se ide-ologinen jälkeenjääneisyys, jo-hon olemme ajautuneet ja käyte-ttävä hyväksi sitä rikkautta ja koke-musta, joka sisältyy maailman kaik-kien kommunististen ja työväen-puolueiden kokemukseen ja teo-reettiseen arvointikykyyn. Edelleen on olemassa sosialismia rakenta-via maita. Kommunistien on laajal-la yhteistyöllä otettava takaisin itsel-leen heille maailmassa kuuluva ase-ma. Se merkitsee kommunististen- ja työväenpuolueiden keskinäisten yhteyksien ja neuvonpidon kehittä-mistä.

Petro Simonenko Ukrainan tilanteesta

Kunnioitetut toverit!

Tervehdin sydämellisesti Kommunististen ja työväenpuolueiden 22. Kansainvälisen tapaamisen osanottajia Ukrainan kommunistisen puolueen nimissä. Puolueen, joka on Ukrainassa laittomasti kielletty, jonka tovereita ja aateveljiä vastaan toteutetaan poliittista vainoamista, vangitsemisia ja fyysistä väkivaltaa hallitsevan uusnatsilais-oligarkkisen järjestelmän, taantumuksellisen ja olemukseltaan fasistisen järjestelmän taholta.

Olemme kokoontuneet Vapauden saarelle vaikeana aikana. Kansainvälisen imperialismin voimat ja globalismin hait taistelussaan maailman poliittisen uudelleenjaon puolesta, raaka-aine- ja tavaramarkkinoista, käyttävät hyväkseen kaikkia mahdollisia keinoja ja esiintyvät tänään kolmannen maailmansodan lietsojina. Kansainvälisen tilanteen traagisuus heijastuu siinä, että päämääriensä saavuttamiseksi taantumuksen voimat turvautuvat aktiivisesti uusnatsilaisuuteen ja uusfasismiin.

Kansainvälisestä tilanteesta

Kansainvälisen tilanteen analyysi todistaa imperialismin aggressiivisuuden radikalisoitumisen ja sen ristiriitojen jyrkän kärjistymisen kahdella suunnalla:

-ideologisella suunnalla – USA:n johtaman Lännen ja Kiinan kansantasavallan välillä, jota jälkimmäistä ne pitävät SNTL:n hajoamisen jälkeen vähintään ”paheen valtakuntana”. Jälkimmäiseen ryhmään lasketaan myös Vietnam ja Kuuba. **-imperialismin keskinäisten suhteiden suunnalla** - USA käy taistelua maailmanherruudesta ja maailmanjärjestyksen säilyttämisestä, jossa se näyttölee johtavaa osaa.

USA perustaa uusia sotilasliit-toja Kaakkois-Aasiaan, tilanne jatkuu kireänä Lähi-Idässä ja Pohjois-Afrikassa, aggressiivista politiikkaa harjoitetaan Ukrainan käyttämiseksi Venäjää vastaan ja Taiwania - Kiinaa vastaan. Yhdysvaltain edustajainhuoneen puhemiehen Nancy Pelosin provokatorinen vierailu Jerevanissa ja hänen vakuutuksensa tuen antamisesta Armenianille, johtavat väistämättömästi Kaukasian konfliktin kärjistymiseen Armenian ja Azerbaidžhanin välillä. Rauhaton tilanne jatkuu myös Keski-Aasiassa (Tadžikistanin ja Kirgistanin äskeisen aseellinen konflikti).

Nimenomaisesti USA ja Iso-Britannia ryhtyivät SNTL:n hajomisen jälkeen perustamaan Neuvosto-Ukrainan alueelle uusfasistista valtiota ja toimivat sen päärahoittajina ja -hyödynsaajina. Näiden maiden toteuttamat ”uudistukset” saivat aikaan yhteiskunta-elämän kaikkien alojen joutumisen pääoman valvontaan. Ne varmistivat ylikansallisten yhtiöiden täydellisen valvonnan maan yhteiskunta-taloudellisessa elämässä. Sen tuloksena ne loivat ai-neellisen perustan sille, että valta-



Kuva: Leena Hietanen

Taistelujen ”jaloissa” eletään myös tavallista elämää. Luganskin alueella yrityksen johtaja Viktor Molok selvittää toimittajille, miten vehnä myydään nyt Venäjälle. Angela Merkel tunnusti äskettäin Minskin sopimusten olleen petosta, jolla hankittiin aikaa Natolle varustaa Ukrainalle hyökkäysarmeijaa. On sovittu, että Nato-maat varustavat Ukrainaan armeijaa sodassa Venäjän hallinnon kaatamiseksi. Väri vallankumous ei onnistunut. Nyt yritetään sotilaallista valloitusta.

voimat: suurliikemiesten porvaristo liitossa uusfasistien ja järjestäytyneen rikollisuuden kanssa.

Ukrainasta nukkevaltio

Juuri nämä voimat tuhosivat Ukrainassa sosialismin kaikki saavutukset, taloudellisen suvereenisuuden sekä toteuttivat yhteiskunnan syvällisen kurjistumisen. Näistä tekijöistä USA muodosti nukkevaltion ja otti käyttöönsä täydellisen ulkoisen hallinnon. Kyseisten voimien avulla USA lietsoi Ukrainassa veljesmurhiin johtaneen sisällissodan Donbassin väestöä vastaan, joka puolusti perustuslaillisia oikeuksia ja vapauksia. Juuri nämä voimat, USAn hallitsevien piirien vaatimuksesta, johtivat sisällissodan muuttumiseen Donbassissa sodaksi Venäjän kanssa.

Itse asiassa ihmiskunta on jo saatu mukaan uuteen maailmansotaan. Tahdon palauttaa mieleen erään traagisen vertailukelpoisen tapauksen. Toisen maailmansodan vuosina sodassa Neuvostoliittoa vastaan Eurooppa teki työtä Hitlerin hyväksi. Tänään USAn etujen mukaisesti Eurooppa toimittaa aseita Ukrainan fasistimieliselle järjestelmälle ja antaa sille rahallista tukea. Sellaisen politiikan jatkaminen saat-taa johtaa väijäämättä sotatoimien kentän laajenemiseen EUn alueelle. Eräiden Euroopan maiden ja ennen kaikkea Puolan, Unkarin, Romanian sekä Baltian maiden aggressiiviset yritykset tarkistaa toisen maailmansodan tuloksena säädettyjä rajoja, vain nopeuttavat tätä prosessia. Romanian ex-ulkoministeri Margasanoi hiljattain suoraan, että ”Ukrainan rajat ovat luonnottomia. Sen on luovutettava maitaan: Unkarille - Transkarpattia, Puolalle - Galitsia, Romanian - Bukovina. Ne ovat kyseisten maiden alueita”.

Yhdysvaltalainen senaattori Lindsey Graham totesi kyynisesti: ”Minä pidän siitä tiestä, jota me kuljemme. Yhdysvaltalaisilla aseilla ja rahalla Ukraina tulee taistelemaan Venäjää vastaan viimeiseen mieheen...”. Ukrainassa kuolee rauhanomaisia ja syyttömiä ihmisiä: vanhuksia, naisia ja lapsia. Se on tragedia.

Yhdysvaltain ja Naton toimet

Ukrainan kommunistisen puolueen keskuskomitean ensimmäisen sihteerin Petro Simonenkon puhe kommunististen ja työväenpuolueiden 22. tapaamisessa Havannassa, Kuubassa, lokakuussa 2022.

Tukemalla Ukrainan fasistista järjestelmää USA ja NATO toteuttavat politiikkaa, jota on suorasanaisesti luonnehtinut yhdysvaltalainen ex-senaattori Richard Blake: ”Meille on samantekevää, montako ukrainalaista kuolee. Montako naista, lasta, siviiliä tai sotilasta kuolee. Meille on kaikki samantekevää. Se on kuin jalkapallo-ottelu ja me tahdomme voittaa sen... Ukraina ei voi päättää rauhasta. Rauhan päätös voidaan tehdä vain Washingtonissa, mutta me tahdomme toistaiseksi jatkaa tätä sotaa, me tulemme taistelemaan viimeiseen ukrainalaiseen asti”.

Tämän sodan haukkojen lausunnot vahvistavat uudemman kerran meidän olevan oikeassa eli sen, mistä Ukrainan kommunistit varoittivat viimeisessä Izmirin tapaamisessa: fasismien hyökkäyksen uhka on todellinen. Sota, jota USA ja NATO käyvät ukrainalaisten käsin ja Ukrainan alueella, on sotaa poikkeuksellisesti vain USAn imperialismin etujen hyväksi. Miljardeja dollareita sijoitetaan kuoleman aseiden ja sotatarvikkeiden tuotantoon. Britannian uusi pääministeri Lizz Truss on valmis ydinaseiden käyttöön. Valtavia määriä NATO:n joukkoja on keskitetty Ukrainan ja Valko-Venäjän rajoille.

Imperialistit sulkevat silmänsä siltä, että Zelenskyin fasistimielinen hallitus tuhoaa armottomasti poliittisia vastustajiaan, kaikenlaisen vapaamielisyys tuhotaan rangaistusjoukkojen toimesta. Ylistetään hitleriläisten ja heidän kätyriensä rikoksia toisen maailmansodan vuosina, niiden, jotka polttivat eläviä ihmisiä Auschwitzissa Puolassa ja jotka järjestivät Espanjassa Guernican ja Valko-Venäjällä Khatynin joukkomurhat. Yleisesti hävitetään niiden neuvostosotilaiden muistomerkkejä ja hautoja, jotka uhrasivat henkensä fasististen keskitysleirien uunien sammuttamiseksi. Tätä tapahtuu sekä Ukrainassa että kaikkialla Euroopassa. Natsirikollisten ylistämisen ja sankarillistamisen nimissä Moolok syö aivoja muuttamalla ajattelevan ihmisen mielettömäksi olennoiksi.

Käytännössä on menossa prosessi natsien kolmatta valtakuntaa muistuttavan valtion perustamiseksi. Tämä ”valtakunta”, samoin kuin ylikansallisen kapitalismin sekä yhdysvaltalaisen ja brittiläisten korporaatioiden innoittamana sen esikuva rakensi ideologiansa ”peruskansan” paremmuudelle. Tästä juontuu myös ”peruskansojen” laki, joka julistaa entisistä ajoista Ukrainan alueella. Donbassissa, Harkovassa, Odessassa, Nikolajevissa, Hersonissa ja koko maan alueella asuvat venäläiset katsotaan hylkiöiksi. Kuten kävi juutalaisten natsi-Saksassa. Historiasta tiedetään, minkälaiseen miljoonien ihmisten katastrofiin tämä ilmiö johti.

Puolueilla eri näkemyksiä

Ukrainan tapahtumien valossa tahdon ennen kaikkea todeta, että valitettavasti kommunististen- ja työväenpuolueiden keskuudessa ei ole

yksimielisyyttä Ukrainan aseellisen konfliktin luonteesta eikä Venäjän Federaation kommunistisen puolueen (VFKPn) antamasta tuesta sotilasoperaatiolle.

Koska jokaisella sotilaallisella vastakkainololla on omat erityispiirteensä, niin marxilaisten ensimmäisenä tehtävänä tulisi olla niiden luokkaluonteen määrittäminen sekä luokkakantaisten arvioiden esittäminen kustakin tilanteesta. Käsityksemme mukaan Donbassin kansan sota Kiovan järjestelmää vastaan on kansallista vapautussotaa eli itse asiassa sotaa itsenäisyyden puolesta hallitsevasta fasistisesta komennosta. Myös oikeudesta puhua omaa venäjän kieltä eikä seurata USAn tyrkyttämää Venäjän vastaista linjaa.

Toisin sanoen marxilaisen teorian perusteella Ukrainan sotilas-konfliktia ei voida tarkastella imperialistisena sotana sen varsinaisessa merkityksessä. Lisäksi Venäjän kanalta se on taistelua kansallisen turvallisuuden puolesta ulkoista uhkaa ja fasismia vastaan. Me kaikki ymmärrämme sen, että vastustaa yksin USAn ja NATO:n sotilasasiantuntijoiden tukemaa ja ulkomaalaisilla aseilla varustettua ukrainalaisten nationalistien monituhatapäistä armeijaa oli vaikeata. Donbassin nostoväki ei olisi kyennyt siihen. Nostoväen tappio olisi väijäämättä johtanut venäjänkielisen väestön yleiseen tuhoon. Useat näistä ihmisistä olivat myös Venäjän kansalaisia.

Kansantasavaltojen rajoille keskitettiin ukrainalaisten nationalistien armeija yhdysvaltalaisen ja natolaisten sotilasasiantuntijoiden johdolla, Washingtonin kenraalit laativat seikkaperäisen maahanhyökkäyssuunnitelman. Odotettiin vain toimintakäskyä. Vastavasti kansalaistensa suojelemiseksi ja kansallisen turvallisuuden varmistamiseksi Venäjällä ei ollut muita vaihtoehtoja kuin ennaltaehkäisevä isku. Venäjän Federaation perustuslain mukaisesti Venäjän presidentti ryhtyi lain edellyttämiin toimiin, koska muita keinoja aggression torjumiseen ei ollut.

Lisäksi Kiova sabotoi tahallaan USAn ja EUn tuella Minskin sopimusten mukaista neuvotteluprosessia, koska rauhan julistaminen ei kuulunut Washingtonin ja NATO:n suunnitelmiin. Tässä valossaan VFKPn omaksuma asenne tuntuu perustellulta. Nykyajan imperialismi taantumuksellisen luonteen voimistuminen kävi mahdolliseksi useiden tekijöiden vaikutuksesta, mikä johti työväenliikkeen laantumiseen sekä kommunististen ja työväenpuolueiden heikkenemiseen.

Strategian määrittely

Toimintamme taktiikan ja taistelun pääsuuntien määrittelyssä, Ukrainan kommunistien mielestä, on lähde- tai liikkeelle siitä, että maailman nykyiset voimasuhteet ovat muuttuneet fasismia hyödyntävän taantumuksen hyväksi.

Hajottamalla työväenluokkaa, käyttämällä hyväksi nukkejärjestelmiä, uusfasisteja sekä uusnatseja, imperialismi voimistuu merkittävästi maiden ja kansojen riistoa. Se hajottaa demokratian ja oikeudenmukaisen maailmanjärjestyk-



Petro Simonenko

sen perusteita. Nykymailman trendit ja vakituiset talouskriisit vähentävät valitettavasti proletariaisen internationalismin periaatteiden merkitystä sekä horjuttavat työväenluokan yhtenäisyyttä. Näin esimerkiksi Ukrainassa, missä on synnytetty erityinen ”sodan työväenluokka”, joka elää sodasta eikä kuvittele tulevaisuuttaan ilman sitä.

USAn ja Britannian sekä niiden poliittisten satelliittien aloitteesta toteutettu sanktioiden politiikka johtaa väistämättä tavallisten ihmisten elintason heikkenemiseen. Se heikentää valtioiden taloudellista potentiaalia, provosoi työttömyyden kasvua ja siten sosiaalisen tyytymättömyyden voimistumista. Se edistää myös työväenluokan hajoamista. Ja kaiken tämän taustalla tapahtuu talouden ja politiikan militarisoituminen sekä voimistuu ydin-sodan uhka ja pelko siitä. Kaikkia näitä ilmiöitä maailman imperialismi käyttää luokkataistelun aseina.

Nämä ilmiöt ovat havaittavissa niin Euroopassa kuin myös USAssa. Hinnat ja tariffit nousevat moninkertaisesti. Tehtaita suljetaan, ihmiset polttavat julkisesti kaasu-, sähkö- ja vesimaksulaskujaan, osallistuvat mielenosoituksiin maansa hallitusten toimia vastaan ja vaativat mm. mielettömien sanktioiden ja Ukrainan sodan lopettamista.

Olen vakuuttunut siitä, että kommunististen ja työväenpuolueiden on käännettävä välittömästi ihmisten taloudelliset ja sosiaaliset vaatimukset poliittisen taistelun suuntaan. Taisteluun fasismien vaaraa vastaan ja fasismien synnyttämän yhteiskuntajärjestelmän vaihtamisen puolesta eli kapitalistista järjestelmää vastaan. On rehellisesti tunnustettava, että tänään edistykseelliset voimat häviävät sodan ihmisten mielistä. Tehtävänäme on voittaa tämä sota. Vain sillä tavoin me voimme torjua kolmannen maailmansodan katastrofin.

Välittömien tavoitteiden asettelu

Tässä yhteydessä olen sitä mieltä, että tapaamisemme tavoitteiden ja tehtävien yhteydessä, ottamalla huomioon maailman tilanteen ja taistelun välttämättömyyden sodan lopettamiseksi ja oikeudenmukaisen maailmanjärjestyksen pystyttämiseksi meidän - kommunististen ja työväenpuolueiden - on keskitettävä ponnistuksemme seuraaviin asioihin:

Jatkuu sivulla 19

Ukrainan operaation uusi vaihe (2/2)

Kostoiskujen vuoro

Erityisoperaation osanottajien keskuudessa levisi negatiivisia mielialoja, joille maan johdon mielestä oli tehtävä jotakin. Tästä syystä päätettiin kostoiskuista Ukrainan kriittisesti tärkeää infrastruktuuria vastaan, joita patriootit olivat vaatineet jo pidemmän aikaa. Muuten kohteet oli valittu mielestäni hyvin järkipäisesti. Erityisen operaation kiihkeimmät osanottajat vaativat jo kauan luvattuja iskuja ”päättökentekeskuksia”, siltoja ja rautateitä vastaan, mutta niiden asemesta Venäjän asevoimat keskittyivät energia-kohteisiin. Nimittäin hyökkäys päättökentekeskuksia vastaan on järjestöntä. Minkään maan johtoa ei olla vielä onnistuttu tuhoamaan pommi- ja ohjusiskujen avulla. Rautatiet voidaan rakentaa uudestaan muutamassa päivässä ja mitä tulee siltoihin, niin ammatilaisten mielestä ne voidaan tuhota tihutyön tai lentohyökkäysten tuloksena, mikä on kuitenkin mahdotonta Ukrainan yhä toimivan ilmatorjunnan oloissa.

Ja niinpä, 10. lokakuuta ja pienemmissä mittasuhteissa seuraavana päivänä Ukraina sai kokea kostoiskuja ympäri koko maan. Eri lähteiden mukaan niitä oli yhtenä päivänä toistasataa. Ukrainan viranomaisten tietojen mukaan 30–40 % energiakohteista vaurioitui ja muutamia alueita jäi kokonaan ilman sähköä. Pelkään kuitenkin, että Lännen antaman avun toivossa näitä vaurioita kuten tavallisesti voidaan paisutella, koska jo seuraavana päivänä energiahuolto oli pääosin korjattu suurimmassa osassa alueita.

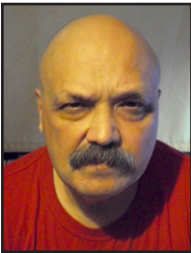
Erityisen sotilasoperaation aktiiviset kannattajat vaativat

jatkoa ilmoittamalla, että ”olivat odottaneet tätä puoli vuotta”. Tosi-asiassa massiivisia pommi- ja ohjusiskuja oli annettu aiemminkin, mutta jatkoa ei ole toistaiseksi seurannut. Luulen, että kyseessä ei ole Venäjän johdon ”liiallinen humanismi” eikä ”petturimainen sopimus”, jonka näkevät kaikkialla salaliittoteorian kannattajat. Kostoiskujen tehtävä oli päivänkohtainen ja puhtaasti poliittinen eikä niinkään strateginen.

Ukrainan ”pommittamiseksi kivilauteen” tarvitaan ei satoja, vaan tuhansia ja taas tuhansia ohjuksia. Sitä paitsi mitä tämä toimenpide saattaisi muuttaa? Ankarien toimenpiteiden kannattajat viittaa- vat Serbian esimerkkiin, joka vuonna 1999 antautui massiivisten pommitusten jälkeen. Mutta Serbia oli täydellisessä ulkopoliittisessa paitsiotilassa, kun taas Länsi auttaa ja tulee edelleenkin auttamaan Ukrainaa. Vaikkapa vain sen vuoksi, että se voi siten heikentää Venäjän johdon asemia. Jopa ottamalla huomioon Lännen avun ja jopa Ukrainan talouden täydellisen tuhoamisen, mikäli se olisi yleensä mahdollista. Tuskinpa tämä kaikki muuttaisi tilannetta rintamalla.

Konfliktin loppuminen ja sanktiot

Miten tämä konflikti saattaisi loppua? Kuten edellisessä artikkelissa tuli jo todetuksi, niin muutama päivä ennen erityisen sotilasoperaation alkamista me ilmoitimme kannatukseltamme kenraalievseri Ivashovin esittämälle Yleisvenäläisen upseerikokouksen kannan- otolle, jossa kehoitettiin luopumaan tästä operaatiosta. Myöhemmät tapahtumat osoittivat tämän kannan-



Sergei Skvortsov

nen kanssa, josta Venäjä ei pystyisi selviämään voittajana. Uudistus- ten kolmen vuosikymmenen aikana Venäjän taloudellinen ja sotilaallinen potentiaali oli heikentynyt. Lisäksi Venäjän oligarkkien järjestelmä taistelussa toista oligarkkien järjestelmää vastaan ei pysty tuomaan vapautta Ukrainan kansalle.

Lännen eräiden asiantuntijoiden lausunnoista huolimatta, jotka perinteisesti eivät tiedä eivätkä ymmärrä Venäjää, sanktiot ovat jo aiheuttaneet Venäjälle suurta vahinkoa ja tämä tilanne vain jatkuu. Eräät alat ovat jääneet jo vuosikymmeniä jälkeen. Tuonin korvaaminen, josta kotimainen propaganda paasasi paljon, osoittautui kuvitelmaksi. En tahdo väsyttää lukijoita tilastoilla, mutta esitän vain muutamien valaisevan esimerkin. Niinpä elektroniikkateollisuudessa tuonin osuus on 80–90 %, kevyessä teollisuudessa 70–90 % ja lääketeollisuudessa 70–80 %. Laiteosien toimitusten keskeyttäminen johtaa jonkin ajan kuluttua tuotannon pysähtymiseen tai vähintäänkin tuotteiden volyymin laskuun ja laadun heikentymiseen. Tämän tuloksena esimerkiksi virallistenkin tietojen mukaan autoteollisuuden tuotanto supistui tänä vuonna 3,5-kertaisesti.

Mainitsin tarkoituksella virallisista tilastoista, koska ne vääristävät usein teollisuuden tilaa. Aivan



Kuva: Heikki Männikkö

Krimin silta avattiin henkilö- ja linja-autojen osalta liikenteelle uudelleen 5.12.2022. Rekkaliikenne kuljetetaan toistaiseksi lautoilla. Neljän jännevälän vaihto ja asfaltoiminen kesti 2 kuukautta.

muutama päivä sitten julkaistiin itsenäisen tutkijaryhmän raportti, jossa tullaan siihen johtopäätökseen, että todellinen kulutuksen inflaatio oli Venäjällä vuoden alusta yli 50 % virallisen ollessa 15 %. Kuten tunnettua, inflaatiolukujen alentaminen johtaa tunnetusti koko tilastotieteen vääristymiseen. Tuotannon ja kulutuksen romahdus on huomattavasti suurempi, kuin mitä viralliset tilastot osoittavat.

Sanktiot heikentävät entisestään Venäjän taloudellista ja siten myös puolustuksellista potentiaalia. Tuolloin Venäjän ulkopoliittinen eristystila sen kun vain voimistuu. Intia ja Kiina, joita Venäjä on pitänyt melkein liittolaisinaan, ovat liittyneet Lännen sanktioihin ja esittävät jo avoimesti tyytymättömyyttään sotatoimien jatkumisesta Ukrainassa. Venäjän toimia arvosteleva asiakirja, jonka luonnos on jo julkaistu, on tarkoitus hyväksyä Kaakkois-Aasian valtioiden liiton eli ASEANin huippukokouksessa. Tähän järjestöön kuuluu mm. sosialistinen Vietnam.

Venäjä on ajautunut hyvin

vaikeaan tilanteeseen. Muuten eräiden analyytikoiden mielestä Venäjän johto on tarkoituksellisesti saatu tähän tilaan. Lännen toiminta heikentää Venäjää kilpailijana. En usko yleensä salaliittoteorioihin, mutta tämä versio on aika mielenkiintoinen.

Neuvottelumahdollisuudet

Tavalla tai toisella Venäjä tuskin voi luottaa ratkaisevan voiton saavuttamiseen tässä kampanjassa. Ilmeisesti tämän asian ymmärtämiseen liittyy myös Venäjän viranomaisten äkillinen aktivoituminen heidän puheissaan valmiudestaan neuvotteluihin. Ongelmana on kuitenkin se, että Ukrainan armeijan menestyksen ja voimistuvien keskustelujen taustalla vallan siirrosta jollekin Putinin seuraajista, Zelenskyi kieltäytyy nyt ehdottomasti kaikista neuvotteluista. Muuten politiikassa säilyy edelleenkin vanha ajankohtainen periaate: älä sano koskaan ”ei koskaan”.

Sergei Skvortsov
NKPN keskuskomitean ensimmäinen (pää-)sihtööri
24.10.2022

Taistelu Yhdysvaltojen ja Naton maailman hegemoniaan pyrkivää Imperialismia vastaan on edistyksellisten voimien tärkein tehtävä

Kuuban Havannassa pidettiin 27–29. lokakuuta 2022 kommunististen ja työväenpuolueiden 22. kansainvälinen kokous. Kokoukseen osallistui 78 puoluetta 60 eri maasta. Muuten yhte-näisen kokouksen jakavaksi tekijäksi muodostui kysymys Ukrainan nykytilanteesta ja Venäjän Federaation sotilaallisesta erikoisoperaatiosta.

Ukrainan kielletty kommunisti- nen puolue, Venäjän kommunisti- nen työväenpuolue ja Venäjän Federaation kommunistinen puolue valmistivat kokoukselle lausuntoesityksen edellä mainitusta aiheesta. Lausunto oli sisällöltään eriyvä Kreikan kommunistisen puolueen vastaavalle esitykselle. Osa osanottajista ei asettunut kummankaan näkemyksen taakse, vaan näillä oli omia tai neutraaleja käsityksiä asiasta.

Artikkelin lopussa on luetelot niistä puolueista, jotka kokouksen osanottajina allekirjoittivat ukrainalaisten ja venäläisten lausuntoesityksen ja eräistä järjestöistä, jotka eivät osallistuneet kokoukseen, mutta kannattivat esitystä.

Lausuntoesitys:

”Maailman kansojen silmien edessä kapitalismin yleinen kriisi laajenee nopeasti. Koska imperialismi ei pysty selviytymään kasva-

vista ristiriidoista, siitä on tulossa yhä vaarallisempi ihmiskunnalle. Se turvautuu yhä enemmän suurimitaisiin provokaatioihin ja konflikteihin. Se uhkaa uudella maailmansodalla ja ydinaseiden käytöllä.

Käytännössä sotaa, joka on luokkien, kansakuntien tai valtioiden välistä taistelua, on käyty jo vuodesta 2014 lähtien, jolloin Kiovan natsien rangaistusoperaatio Donbassin väestöä vastaan alkoi. Ihmisiä tapettiin, koska he halusivat puhua äidikielensä venäjää, kieltäytyivät tunnustamasta sankareiksi Hitlerin fasisistien rikoskumppaneita, eivät suostuneet tuhoamaan Neuvostoliiton muistomerkkejä eivätkä myöskään halunneet rikkoo siteitä Venäjään.

Nykyään yli viisikymmentä saalistavaa maata, Yhdysvaltojen johtaman Naton järjestämänä ja ohjaamana, harjoittaa fasisista laajentumispolitiikkaa Venäjää vastaan. Tämä tapahtuu Hitlerin ukrainalaisten liittolaisten seuraajien, banderalaiden uusnatsien kanssa yhteistyössä. Maailman suurpääoman yhdistetyt poliittiset, taloudelliset ja sotilaalliset resurssit heitetään Venäjän tukahduttamiseen ja hajottamiseen. Palkkasotureitakaan ei jätetä käyttämättä. Suurpääomalle on ominaista, että ongelmat ratkaistaan eliminoimalla kilpailijat ja

jakamalla vaikutuspiirit uudelleen esimerkiksi Euroopassa. Tavoitteena on luoda Yhdysvaltain imperialismiin maailman hegemonia fasismin aktiivisella tuella.

Kommunistiset ja työväenpuolueet ovat solidaarisia Donbassin työväestön oikeudenmukaiselle antifasisistiselle taistelulle, jota Venäjän asevoimat tukevat. Vastustamme Yhdysvaltojen imperialismia, joka käyttää fasisistia menetelmiä ulkopoliitiikassaan ja joka Nato-maiden suoralla myötävaikutuksella käy itse asiassa sotaa Venäjän kukistamiseksi. Tämä tapahtuu Ukrainan porvarillisen ja nationalistisen nukkehallinnon kautta.

Teemme kaikkemme estääksemme Jugoslavian, Irakin tai Libyan kohtalon toistumisen Venäjän kohdalla. Tämä olisi pohjimmitaan maailman työväenliikkeen etujen vastaista. Kyseessä olisi pitkäaikaisen uuden järjestyksen luomisyrittäminen. Venäjä ei voi hävitä kamppailua natsismia vastaan.

Ilmaiseimme kategorisen vastalauseemme fasismin, neuvostovastaisuuden ja russofobian politiikkaa vastaan kaikissa EU- ja Nato-maissa. Vastustamme Yhdysvaltojen ja Naton hyökkäystä Venäjää vastaan Ukrainan natsien välityksellä. Olemme päättäväisen sol-

idaarisia kommunisteille ja koko Ukrainan sekä Venäjän työväestölle. Taistelemme nousevaa ruskeaa ruttoa vastaan lujasti ja perääntymättä.

Kommunistien kanta on muuttumaton: ainoa keino lopettaa fasismi ja ydinmaailmansodan uhka pysyvästi, on päästä eroon kapitalismista. Tähän taisteluun me omistamme kaiken toimintamme ja elämämmme.

Kaikkien maiden proletaarit, liittykää yhteen!”

Kokouksen osanottajina allekirjoittaneet:

1. Serbian kommunistien puolue
2. Latvian sosialistinen puolue
3. Saksan kommunistinen puolue
4. Italian kommunistinen puolue
5. Brasilian kommunistinen puolue
6. Syyrian kommunistinen puolue
7. Ukrainan kommunistinen puolue
8. Unkarin työväenpuolue
9. Libanonin kommunistinen puolue
10. Azerbaidzhanin kommunistinen puolue
11. Venäjän Federaation kommunistinen puolue
12. Venäjän kommunistinen työväenpuolue
13. Maltan kommunistinen puolue
14. Palestiinan kommunistinen puolue
15. Romanian sosialistinen puolue

16. Kroatian sosialistinen työväenpuolue
17. Britannian uusi kommunistinen puolue
18. Pakistanin kommunistinen puolue
19. Jugoslavian uusi kommunistinen puolue
20. Gruusian yhdistynyt kommunistinen puolue
21. Palestiinan kansanpuolue
22. Irlannin työväenpuolue
23. Kazakstanin kommunistinen puolue

Muita allekirjoittajia:

1. Valko-Venäjän tasavaltalainen NKPN:n organisaatio
2. USAn kommunistien puolue
3. Ukrainan työväenrintama
4. Luganskin kommunistinen työväenorganisaatio
5. Donbassin työväenrintama
6. Venäjän työväenpuolue
7. Abhazian kommunistinen puolue
8. Etelä-Ossetian kommunistinen puolue

Toimittanut
Jaakko Ahvola

Lähteitä:
SolidNet-verkkosivut
Venäjän kommunistisen työväenpuolueen verkkosivut

KANSAN ÄÄNI KUULUU MUUTOKSEN PUOLESTA

Missä on Suomen hallituksen valehtelun raja?

Eilen Sanna Marin opasti eduskuntaa eduskunnan kyselytunnilla, että Suomen energian kuten sähkön hinnan kalleus johtuu Venäjästä, joka kiristää energialla Suomea ja koko Eurooppaa.

Että kuinka?!

Eikö Sanna muista, että ihan itse hän oli katkaisemassa kaikki suhteet Venäjään sekä energian tuonnin Suomeen, koska ei Sanna halunnut ”rahoittaa” Venäjää Ukrainan sodassa.

Venäjä ei ole hinnoitellut energiaansa korkeammalle, eikä ole ollut rajoittamassa energian tuontia Eurooppaan ja Suomeen. Sanna kävi Euroopassa kehottamassa muita EU maita tekemään samoin kuin Suomi. Eikö Sanna ole halukas tietämään, että energian hinnan määrittää Nordpool pohjoismainen energian pörssi?

Vai onko kyse tietoisesta valehtelusta?

Ulkoministeri Pekka Haavisto julisti, että valtaosa Lausunto.fi:ssä oli Naton kannalla. Todellisuudessa asia on ihan päinvastoin. Tässä tulokset

kertokoot omaa kieltään: Lausunto.fi tulokset ja ne olivat tällaiset: 24 kyllä, 23 ei osaa sanoa, 1544 ei. 97% Natolle sanoi EI!!!!.

Haavisto siis televisiossa valehtelee silmät kirkkaina. Se, miksi nämä ministerit valehtelevat aivan päin naamaa, on se, että he esiintyvät televisiossa, YLEn pupugeneraattorikanavalla, joka kuuluu mediapooliin, ja jota ohjaa USA. Lisäksi on vielä hallituksen teatteri: hajoaako hallitus vai ei.

Vaaleja käydään jo kiivaasti. Myrsky on saatettu vesilasiin. Mukamas tärkeitä päätöksiä tehdään milloin mistäkin, jotka ovat täysin toissijaisia. Ihmisten huomio kiinnitetään ihan muualle, mitä todellisuudessa tehdään. On myös todennäköistä, että hallitus hajotetaan ja toimitusministeriö hoitaa tehtäviä vaaleihin saakka.

Syy on selvä:

Ihmisten poliittinen muisti on todella lyhyt. SotaSanna Marin voi siten käydä tuleviin vaaleihin ikäänkuin

puhtaalta pöydältä. Tuleva hallitus on mitä ilmeisemmin porvarihallitus, jossa todennäköisesti on mukana demarit, jotka lasken oikeistoon kuuluvaksi. Juuri demarit ja vassulit kaikkein kiihkeimmin ovat tuomassa rautaa rajalle ja kanaverkkoa pidäteleämään Venäjää, joka mukamas hyökkää Suomeen hetkellä millä hyvänsä. Fasistista Ukrainaa tuetaan ja aseistetaan. Kuten Suomi liittoutui Hitlerin Saksan kanssa 1930 luvulla, vaikka virallisesti vasta 1941...

Silloin vasemmisto oli oikea vasemmisto ja kykeni vastaamaan propagandaan, vaikka Suomen fasistit koettivat tuhota sekä kommunistit ja rauhan puolustajat että kirjapainot, etteivät olisi päässeet kertomaan totuutta, mitä Suomen porvaristo ja Tannerilaiset demarit oikein puuhaavat.

SotaSanna on nykyaikainen Tannerilainen.

Markku Huhtala, Tampere, Rantaperkiö

Kaikkia kiusataan

“Kiusaamiseen on puututtava!” on käskylause. Se ei ole ketään velvoittava oikeusnormi. Jos lukee käskyn täältä, kenties arvelee, että se liittyisi totuttuun tapaan kouluun tai työpaikkaan. Ei liity. Kiusaamista on kaikkialla. Sitä on lehtiotsikoissakin.

“Demokratian riemuvoitto.” Näin päivälehti otsikoi 7.12.2022 lainaamalla presidenttiä Nato-jäsenyydestä.(1) Kiusataanko minua? Ainakin kansalaisena kiusaannuin ja loukkaannuin, koska otsikko ei ole totta. Nato-sopimuksen syntytausta ei ole ollut demokraattinen.

Eduskunta säätää lait ja toteuttaa kansanvaltaa, demokratiaa. Laeilla on arvojärjestys. Ylin laki on perustuslaki, jonka säätämistä järjestys osoittaa sen arvon. Se ei ole mikä tahansa laki. Nato-sopimuksen hyväksyminen tavallisella lailla tarkoittaa demokratiaa heikolla, ei sen arvokkaimmalla tasolla eli perustuslailla. Nato-sopimuksen hyväksymisellä toteutuu sivullisuus.

Äänestäjä seuraa sivusta. Hän valitsi todennäköisesti toisin lähes neljä vuotta sitten. Eduskuntaan pyrkineiden ja päässeiden enemmistö vastusti Natoa.

Valtiovalta kuuluu kansalle ylimmän lain, perustuslain, mukaan. Kansanvaltaan sisältyy yksilön oikeus osallistua ja vaikuttaa yhteiskunnan ja elinympäristön kehittämiseen. Sivullisilla ei tätä oikeutta ole. Kansalaiset saivat vahvalla tunnustautumisella julkisesti lausua lausuntopalvelussa Nato-sopimuksesta, mutta heitä ei kuultu. Enemmistö lausunnon antajista vastusti Nato-sopimuksen hyväksymistä.

Demokratian riemuvoitto on harha Nato-sopimuksen taustojen valossa.

Pirkko Eerola-Pilvi varatuomari Porvoo

(1) <https://www.hs.fi/politiikka/art-2000009244840.htm>

Some on roskaväelle?

Luen edelleen suhteellisen paljon; ostan divareista vanhoja työväestölle suunnattuja kirjoja ja uusimmissa käännyyn usein kirjaston puoleen. Pettymys oli suuri, kun kirjastosta tuli viesti: ”Olette varannut tai toivonut hankittavaksi, Iljenkov, Evald: ”Abstraktin ja konkreettisen dialektiikka Marxin Päätösmassa”. Valitettavasti emme voi toimittaa teille toivomaanne/varaamanne aineistoa, koska kirjan ilmestyminen on peruuntunut.”

Ehkä kirja julkaistaan jonkun toisen (alkuaan piti olla Vastapaino) kustantajan toimesta myöhemmin. Evald Iljenkov (1924-1979) oli huomattava Neuvostoliittolainen filosofi, pedagogi ja psykologi, jonka tuotannosta on suomennettu mm. kirjanen ”Opi ajattelemaan oikein ” ja ”Dialektinen logiikka ”, joita kannattaa kyllä etsiä ellei jo omista. Lähes kolmenkymmenen vuoden (1950-1979) ajan Iljenkov oli Kommunistisen puolueen keskuskomitean ham-

paissa ja kärsittyään masennuksesta päätyi lopulta itsemurhaan.

Mikäli joku ihmettelee, että toistuvasti palaan aiheisiin, joita olen jo käsitellyt (esim. uskonnot, luokkatietoisuus), on tähän tärkeä syy. Nimittäin samoja asioita ja aiheita on syytä toistaa, koska vieläkään ihmiskunnan suuri osa on kykenemätön ymmärtämään yhteiskuntaa, jonka alaisuudessa joutuvat kuitenkin elämään syntymästä kuolemaan.

Aikoinaan Vapaa -ajattelijoiden puheenjohtaja V.T. Aaltosta (1889-1955) moitittiin siitä, ettei hän tuonut esille mitään varsinaista uutta uskonnollisiin kysymyksiin. Mutta edelleen tilanne on niin surkea, että jo ajat sitten kumottuihin jumalatodistuksiin ja muihin uskonnollisiin perusteisiin vieläkin uskotaan. Tieto ei vain mene perille. Tästä porvarilliset tie-

dotusvälineet pitävät huolen. Someviestimiin kannattaa suhtautua kriittisesti, koska nähdäkseni siellä kukoistaa todellisella mutu-selvityksellä tehdyt arviot ja kommentit. Turhaan historioitsija Teemu Keskisarja ei ole todennut somen olevan suunnattu roskaväelle.

Pelkästään someyhteyksistä tietonsa poimineiden maailmankatsomus jää pakostakin melko ohueksi. Ei tulla ymmärtämään yhteiskunnan kehityksen kausaali eli syy-seuraussuhteita. Ja se on todellinen vahinko, josta porvariston edustajat ovat tietysti mielissään. Perustavanlaatuisen yhteiskunnallinen muutos sosialistiselle kehityksuralle on tuskastuttavan hidas prosessi, jota kohti yhteiskunnan eteenpäin meno kuitenkin kulkee.

Kai Leivo Lohja

Sähkö sanastoa

Sähkön tuottaminen, siirto, myyminen, ostaminen, varastointi, hinta, globaalisuus ja ei vähäisempänä politiikka, ovat monimutkainen kokonaisuus, jota sähkölaskun maksajan ei ole helpo kokonaisuutena ymmärtää ja nähdä. Avataan joitakin perustermejä, joita kuluttajan olisi hyvä tietää.

Perusvoima on jatkuvaa erilaisesta tuotannosta verkosta saatavaa sähköä.

Säätövoima tasaa tuotannon huippuja ja on nopeasti käynnistettävää perusvoimaa, vuorokautisen ja säiden aiheuttaman kulutuksen mukaan. Sitä ovat esim. vesivoima ja valmiustilassa olevat kaasuhiili- ja polttoöljyvoimalat. Tulevaisuudessa vety tulee olemaan säätövoiman energia lähteenä. Säätövoimaa ei tule sekoittaa vikatilanteissa käynnistytävään varavoimaan, joka on usein polttomoottoreilla toimivaa.

Sähköreservi tarkoittaa Huoltovarmuuskeskuksen kilpailuttamaa ja

ostamaa voimalaitostuotantoa, joka voidaan käynnistää sovitun ajan kuluessa erikoistilanteissa sähkön loppuessa.

Tuontisähkö ostetaan pääosin Nord Poolin sähköpörsissä tai tekemällä erillissopimuksia.

Yksityisasiakkaille myytäviä sähkösopimuksia

Toistaiseksi voimassa olevassa sopimuksessa sovitaan sähkön ostosta ja hinnasta useimmiten myyjän taulukkohinnan mukaan. Sopimus voidaan irtisanoa.

Määräaikaisessa sopimuksessa Sopimuksessa sovitaan määräajaksi ja sovitulla hinnalla sähkön osto.

Pörssisähkö on sähköä, jonka hinta seuraa Nord Poolin pörsissähkön hintaa tunneittain.

Kalevi Wahrman Porvoo

Autonomian ajan rauha kesti 100 vuotta ja YYA:n jälkeen 77 vuotta

Sota oli suomalaisille elämänmuoto runsaan viidensadan vuoden ajan, toteaa historioitsija Jussi T Lappalainen tutkimuksessaan ”Rajamaa Suomi kantoi kokoaan suuremman taakan suurvalta-Ruotsin sodissa.” Kuten ruotsalainen historioitsija P. Englund on kirjoittanut Pultava- teoksessaan: ”Tukholman vallanpitäjät raahasivat huoletta suuria määriä suomalaisia sotilaita kaatumaan merentakaisille taistelukentille.”Törnäsin sukuni tarinaa tutkiessani siihen, että moni esi-isämme oli sotilas myös äitien puolelta.

Sukuni edustajien kohta-loita menneisyydessä

Hän syntyi Varsovassa 1680 ja liittyi ruotsalaismielisen kuninkaan, Stanislauksen, hallitessa Puola-Liettuan liittovaltiota Ruotsin ratsuväkeen vuonna 1708 noin tuhannen muun puolalaisen mukana. Pultavan taistelussa kesäkuussa 1709 hän haavoittui päähän ja vasempaan polveen jääden muiden ohella venäläisten vangiksi. Tämän jälkeen hän

rakensii Pietaria, kuten tuhannet sotavangit ja venäläiset maaorjat.

Eivät venäläiset kaikkia vastustajiaan teurastaneet, kuten HS:n juttu 23.10.2022 väittää. Hänet parannettiin kahdentoista vuoden vankeuden jälkeen, jolloin tuli rauha. Matkallaan kohti Tukholmaa hän tapasi Christina Fransin tyttären. Heidät vihittiin Kiikalassa. Suuren Pohjan sodan ja Isovihan jälkeen Ruotsin armeijalla oli henkilöstövaajausta ja hänet värvättiin 1722 ja sai eron palveluksesta vanhana ja raihnaisena vuonna 1750. Hänelle ja vaimolleen Christina Fransin tyttärelle syntyi poika Erik, joka myös pestautui 17.8.1750 Turun jalkaväkirykmentin Perniön komppanian palvelukseen ja osallistui vuosina 1757–1762 Pommerin sotaan ja sai eron palveluksesta 7.9.1768.

Erikin poika Mikael (s. 1754) puolestaan jatkoi isänsä jäljissä vuodesta 1776. Hän jäi isoisänsä lailla

venäläisten vangiksi Suomen sodassa Karstulan taistelussa 21.8.1808 ja ilmeisesti kuoli sotavankeudessa.

Autonomian ajan rauha kesti 100 vuotta

Venäjän vallan aikana oli rauha, mutta Runebergin Vänrikki Stoolin tarinoilla ja Topeliuksen höystämällä kirjoituksilla luotiin sotaista henkeä. Esimerkiksi porilaisten marssi on rauhan aikana tehtynä tosi sotaisa esitys. Kansalaissodan aikana sivistyneistö toimi ilman tunnonvaivoja punaisten teloittajina samassa sotaisessa hengessä. Kansalaissota aloitti uuden sotaisen kauden aina 1944 asti. Kuusi sukumme punikkien poikaa kaatui. Linnan romaani oli heille katkeraa totta: Nuori punikki teloitettiin Märynummella ja hänen poikansa kaatui talvisodan viimeisenä päivänä ja jäi kentälle. Isän sisikon mies kaatui talvisodassa ja isän sedän poika kaatui heti sodan alussa elokuussa 1941. Työväenyhdistyksen johtohahmon (sukulaiseni),

punikin, poika kaatui 1944 Suursaaressa? Äitini setä kaatui vastahyökkäyksessä Viipurin hautausmaalla ja jäi kentälle.

Olemme saaneet elää 77 rauhan vuotta. Palataanko jälleen johtajiemme takia takaisin samaan aikaan? Rauhantyö on sivuutettu. Nato on sotaliitto. Nykyisen Nato-uhon sijaan suomalaisten olisi avattava tilaa todelliselle mielipiteiden vaihdolle, eikä kuten jopa pääministeri kertoi, että Suomi voitti viime sodan.

Professori Markku Kuisman analyysi sodan lopputuloksesta: Neuvostoliitto oli toisen maailmansodan suuri ja mahtava voittaja ja Suomi mahtava häviöjää. Suomalle määrättiin sotakorvaukset ja Suomi joutui Neuvostoliiton etupiiriin. Sotakorvaukset tarkistettiin metallivaltaiseksi Lontoon vaatimuksesta eikä suinkaan Moskovan vaatimuksesta. Britannia tarvitsi silloin sodan jälkeen paljon suomalaista puuta-

varaa.

Suomi kulkee USA:n vana-vedessä

Vuosina 1991–2022 Yhdysvallat on ryhtynyt sotilaalliseen väliintuloon 291 kertaa. Washingtonin ulkopoliittikka on rakentunut valheille ja piittaamattomuudelle. Tähän seuraan Suomi on nyt pyrkimässä, mikä osoittaa maan johdon huonoa todellisuuden tajua. Historia ei tule kohtelevaan Suomen nykyistä poliittista johtoa myönteisessä hengessä. Kovan sotilaan Paavo Talvelan henkinen testamentti kuuluu, että älkää koskaan toivotko sotaa. Se on hirvittävin asia maailmassa ja vain sen kokenut voi todella tietää mitä se merkitsee. Pitäkää osaltanne huoli, että rajamme ovat rauhan rajoja. Tässä maassa on hyvä asua. Rakentakaa sitä ja kunnioittakaa kansallista sopua.

Wiljo Lehmusketo Raahe

Tukea Kansanäänelle

Pasi Ranki 20 e, Hannu Ikonen 88 e, Juha Kieksi 10 e, Heikki Männikkö 39 e, Hannu Kautto 50 e, Espoon Leipäpappi 8 e, Tarja Männikkö 39 e, Kaija Siippainen 10 e, Kalevi Wahrman 10 e, Unto Nikula 3 e, Anja Saarikko 16 e, Markku Hongisto 18 e, Matti Laitinen 20 e, Terttu Mylly 20 e, Esko Rintala 30 e, Jartsev 10 e, Wanha Seppä 8 e, Juha Kovanen 11 e ja Pertti Hämäläinen 10 e.

Op FI08 5541 1420 0279 66
Keräyslupa: RA/2020/1128 24.9.2020

Seuraava Kansan ääni (1/2023) ilmestyy ma. 13.3.2023. Siihen tarkoitettun aineiston tulee olla toimituksessa pe. 3.3.2023.

EVA parempiosaisten asialla

EVA (perust. -74) romutti peruskoulumme keskeisen idean, yhteisöllisyyden 80-luvulla. Nyt pidän sitä jonkinlaisen "Nato-salaliiton" taustavoimana ja rahoittajana kuten 80-luvun salaisessa peruskouluoperaatiossa. En ole "salaliittoteoreetikko", mutta EVA:n osalta historia puhuu puolestaan ja Nato-asiassa on syytä tutustua EVA:n julkaisemaan aineistoon ja samalla sen kirjaamaan Venäjä-aineistoon. Operaatioissaan EVA on onnistunut.

EVA:n perustamisen aikoihin SAK:lta kysyttiin, etteikö se tarvitsisi samantyyppistä ideologista taustavoimaa kuin työnantajat. SAK:sta vastattiin kieltevästi silloisessa voimantunnossa ja näytettiin vihreää valoa uus-

liberalismin sisään marssille. Edelleen EVA puhalttaa veroasiassa Koomuksen, persujen ja työnantajien "yhteiseen hiileen" (lue raportti 15.11) . Raportista ei käy ilmi tarpeellisten "leikkausten" laatu, mutta tuskin ne ovat puolustusbudjetin, Ukrainan aseistaminen tai yritystuet, välilliset ja välittömät.

EVA:n kohta täyttäessä 50 vuotta on syytä kysyä Ay-väeltä (SAK), että olisiko jo aika saada ideologinen vastavoima EVA:lle ja "tutkittua tietoa", ilman "salaliittoja"?

Hannu Ikonen
Lieksa/Sisilia

Poliisivaltiota äängetään vuodesta toiseen

Poliisivallan lisäämisessä kunnostautuvat erityisesti ns. vihreät. Jo laittomana kuopattu poliisireservin perustaminen on taas valmiilla sisäministeri Mikkosen johdolla. Tarkoituksena on saada poliisin rinnalle puolimilitaarinen kaarti, joka voisi estää esim. luonnon-suojelijoiden protesteja ja työläisten lakkoliikkeitä.

Tulee mieleen natsi-Saksan pystytämisenä riehunut SA (Sturmabteilung). Sekään ei ollut poliisi, vaan vapaaehtoisista kiihkoilijoista koottu hämärä joukko, jolle annettiin univormu ja pamppu vasemmiston ko-

kousten estämiseksi hakkaamalla.

Urkinta, poliisi ja apulaispoliisi ovat hallituksen keinoja kansalaisyhteiskunnan nitistämiseksi. Lisäksi uudenlaisia suojeluskuntia on jo useitakin, osa valtion rahoittamia ja aseistamia.

Toistaiseksi ei ole mitään vastarintaa näkyvissä. Nykyisistä eduskuntapuolueista yksikään ei edusta vasemmistoa, joka olisi luonnollinen poliisivaltion vastustaja.

Kalevi Hölttä
Helsinki

Petro Simonenko Ukrainan tilanteesta....

Jatkoa sivulta 16

-on lujitettava omaa solidaarisuutta sekä solidaarisuutta muiden edistyksekkäiden voimien kanssa taistelussa uusiafasismia ja kolmannen maailmansodan lietoja vastaan;

-on esitettävä luokkakantainen arvio Ukrainan tilanteesta, perustettava ihmisten totuudenmukaisen tiedottamisen järjestelmä siitä, miten nykytilanne uhkaa Eurooppaa ja miten se uhkaa koko ihmiskuntaa

-on selitettävä ihmisille, että Donbassin sisällissota (2014-2022), samoin kuin Ukrainan ja Venäjän aseellinen yhteenotto provosoitiin ja aloitettiin Ukrainan fasisimielisen järjestelmän toimesta ja USAn vaatimuksesta sekä sen etujen mukaisesti tarkoituksella luoda sillanpääasema Venäjän hajottamiseksi ja tuhoamiseksi geopolitiisena kilpailijana

-on aktivoitava taistelua kaikkia yrityksiä vastaan ylistää natsilaisuuden ideologiaa ja palautettava historiallinen totuus toisesta maailmansodasta

-on tuettava (antamatta periksi ideologisista periaatteistamme) niitä, jotka esiintyvät Ukrainan sodan rauhanomaisen ratkaisun ja lopettamisen puolesta riippumatta heidän poliittisista näkemyksistään. Sellaisia poliitikkoja ja sellaisia voi-

mia löytyy maasta kuin maasta.

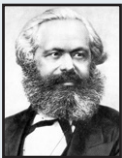
Lopuksi

Samoin katson välttämättömäksi ryhtyä kaikkiin mahdollisiin toimiin kansallisten parlamenttien sekä europarlamentin tasolla USAn ja sen liittolaisten provokatoristen Kiinan vastaisten toimien torjumiseksi Aasian ja Tyynenmeren alueella. Yhteistyössä Ukrainan sotaan Kiinan ja USAn ydinasevaltojen mahdollisen yhteenoton tapauksessa ja puheissa Venäjän "ydinaseuhasta", pahimmatkin ennusteet saattavat muodostua todellisuudeksi.

Taistelu veljesmurhasodan lopettamiseksi Ukrainassa, jonka aloittivat ylikansalliset korporaatit ja niiden kannattajat Euroopan maiden hallituksissa, on tärkeää. Tässä sodassa, jossa NATO virallisen Washingtonin johdolla esiintyy tosiasiallisesti konfliktin osapuolena (aseiden ja sotatarvikkeiden toimitus, Ukrainan asevoimien koulutus, sotakampanjan rahoitus ja hallinnointi) on kyse kolmannen maailmansodan estämisestä. Siihen on matkaa vain yksi askel. Meidän on tehtävä kaikkemme sen estämiseksi.

Kiitän uudemman kerran mahdollisuudesta puhua kansainvälisen tapaamisen osanottajille ja toivon meidän voitostamme - valon voiton pimeydestä.

"Marxilainen lauantaitimi jatkuu"



Työväenluokan toiminnalle tieteellinen maailmankatsomus antaa pitkän aikavälin suunnan. Se on meille yhtenäisen toiminnan perusta ja auttaa jäsenitelemään oikein ajan kysymyksiä. Siksi tutkimme marxilaista tiedettä ja tuotamme siitä tutkimus- ja opintoaineistoa. Tällä hetkellä jatkamme marxilaisen maailmankatsomuksen alueella historiallisen materialismin tutkimista ja kehittelyä. Etenemme siten, että julkaisemme opintoteemojen luonnokset Kansan äänessä sivulla 14-15.



Seuraava opintotiimi kokoontuu la. 28.1.-23 Hermannin kerholla, os. Hämeentie 67 Helsinki klo13.00. Aiheenamme on "Sosialismin ja kommunistisen liikkeen väliaikaisen alasajon syyt ja historiallinen merkitys. Opintoteeman esittelee Juha Kieksi. Liity etäkokoukseen seuraavasta linkistä: <https://meet.jit.si/Kansanaanenjengi>.



Opintoteemaan liittyen suositeltavia aineistoja: Kansan ääni 5-6/2019, 1-6/2020, 1-6/2021 sekä 1-6/2022 artikkelit siv. 14-15, **Kommunistien Liiton arvio sosialismin ja kommunistisen liikkeen väliaikaisen taantumisen syistä** (KL:n nettisivu/opintomateriaali); **KTP, Työväenluokka ja luokkataistelu tänään-Pariisin kommuunista 2000-luvulle** (KL:n kotisivu/opintomateriaalit) ja Kommunistien Liitto, **Dialektisen materialismin perusteet**.

Kommunistien liiton toimikunnan kokous



Kommunistien Liiton toimikunnan kokous järjestetään **tors-taina 9.2.2023 klo 17.00 Hermannin kerholla, os. Hämeentie 67 Helsinki.** Tapahtuma on yhteiskokous EVKR:n hallituksen kanssa. Liity etäkokoukseen seuraavasta linkistä: <https://meet.jit.si/Kansanaanenjengi>

Käsitellään syksyn ja talven toimintaa sekä järjestölliseen ja ideologiseen työhön liittyviä ajankohtaisia kysymyksiä ja mm. seuraavia asioita: (1) Katsotaan kansanrintaman kehittämisen kysymyksiä, (2) Kansainvälisen yhteistyön ja ulkopoliittikan kysymyksiä, (3) Talven ja kevään opinto- ja julkaisutoiminta, (4) Ajankohtainen lehti- ja järjestötyö. (5) Kannanotot ja arviot, (6) Kevään eduskuntavaalit, (7) FB tiedotustyön kehittäminen. Kansan äänen 6/2022 arviointi ja seuraavan numeron 1/2023 ideointi.

Opintotilaisuus kokouksen jälkeen klo 18.30, aihe: Sosialistisen maailmanjärjestelmän historiallinen merkitys. Opintoteeman esittelee Heikki Männikkö "

Tervetuloa jäsenet ja ystävät, Koronasuojat !

Suosittelimme kotisivuja ja blogeja

<http://www.pohjois-korea.com>
<http://uutisiapohjoiskoreasta.blogspot.fi/>
<http://heikkimannikko111.puheenvuoro.uusisuomi.fi/>
<https://www.facebook.com/heikki.mannikko.1>
<http://kaikontturi.blogspot.com/>
<http://masanlaari.blogspot.com/>
<http://lievemaa.blogit.uusisuomi.fi/>
<https://www.facebook.com/kalevi.wahrman>

Suomen Työväenpuolue STP

Os. Karstulantie 2 A 5, 00550 Helsinki

<http://www.facebook.com/groups/167525526686703/>
Danske Bank FI61 8058 0710 5328 82

Vapaa Sana

STP:n verkkojulkaisu

<http://suomentyovaenpuolue.blogspot.com/>

EU:n Vastainen Kansanrintama ry.

Kansan ääni

<http://www.kansanaani.net>

Kommunistien Liitto ry.

<http://www.kommunistienliitto.com>
SP FI80 41080010 3882 24

Juche-aatteen opintoyhdistys

Tilaa suomenkielistä aineistoa Juche-aatteesta!

www.jucheate.com
juche.aate@saunalahti.fi
puh. 045 671 3408

KOMINFORM

Päivän uutisotsikot:

<https://www.facebook.com/sipila.heikki?ref=bookmarks>
<https://vk.com/id430603986>

EVKR toimii

EU:n Vastaisen Kansanrintaman johtokunta kokoontuu to. 9.2.2023 klo17.00 Hermannin kerholla os. Hämeentie 67, Helsinki. Kokous pidetään myös etäkokouksena. Liity kokoukseen seuraavasta linkistä: <https://meet.jit.si/Kansanaanenjengi>

Käsitellään mm. seuraavia asioita: (1) Katsotaan kansanrintaman kehittämisen kysymyksiä (2) Kansainvälisen yhteistyön ja ulkopoliittikan kysymyksiä, (3) Talven ja kevään opinto- ja julkaisutoiminta (4) Ajankohtainen lehti- ja järjestötyö. (5) Kannanotot ja arviot, (6) Kevään eduskuntavaalit, (7) FB tiedotustyön kehittäminen.

Kokouksen yhteydessä Kansan äänen toimituskunnan kokous. Arvioimme edellisen KÄ:n numeron (6/22) sisältöä ja suunnittelemme lehden seuraavaa numeroa (1/23). Kokouksen jälkeen opintotilaisuus 18.30, Aihe: sosialistisen maailmanjärjestelmän historiallinen merkitys.

Tervetuloa.

Julkiset keskusteluforumimme FB:ssa

Suomen Työväenpuolue FB

Ryhmä keskittyy mm. yhteiskunnalliseen keskusteluun, luokkatietoisuuden edistämiseen, ay-liikkeen, puoluepolitiikan, rauhantyön, globalisaation ja ulkopoliittikan kysymyksiin.

Kansanrintama- vaihtoehto uusliberalismille FB

Ryhmän tavoite on kehittää vaihtoehto nykyiselle kovalle markkinavoimien yhteiskuntapolitiikalle ja toteuttaa yhteiskunnallinen muutos Suomessa. Keskusteluun kuuluu laajasti politiikka ja yhteiskunnalliset asiat erilaisella informaatiolla.

Näissä ryhmissä toivotaan keskustelua marxilaisen yhteiskuntatieteen lähtökohdista. Linkitettäessä näihin ryhmiin artikkeleita on toivottavaa lisätä oma kommentti ja lähde. Noudatetaan nettietikettiä. Rasistinen ja fasisminen materiaali poistetaan.

JULKAISIJAT:

Suomen Työväenpuolue STP, EU:n Vastainen Kansanrintama ry., Kommunistien Liitto ry.

POSTIOSOITE:

Vellamonkatu 6 A 1, 00550 Helsinki

PUHELIN:

0440103450

PÄÄTOIMITTAJA:

Tommi Lievemaa

ILMOITUSHINNAT:

Järjestöt: 0,50 €/pmm
Muut 1 €/pmm

TILI:

OP FI08 5541 1420 0279 66

PAINOPAikka:

Botnia Print Oy

ISSN- TUNNUKSET:

ISSN-L 2243-4046
ISSN 2243-4046 (Painettu)
ISSN 2243-4054 (Verkkojulkaisu)

Petri Viljakainen (1977-2022) in memoriam:

Suomalainen taistelija Viljakainen on kaatunut Donbassia puolustaessaan. Marraskuussa tuli tieto, että pieksämäkeläinen Petri Viljakainen on kaatunut Severodonetskin vapautuksessa koivissa taisteluissa erikoisoperaation alussa maaliskuussa hänen kieltäytyttyään jäämästä vangiksi. Venäjän erikoisoperaatio alkoi helmikuun 24. päivänä 2022.

Kommunistiprikaatin tiedustelija

Viljakainen liittyi vuonna 2015 vapaaehtoisena Donbassin kansantasavaltajien puolelle taistelemaan Kiovan fasistihallintoa vastaan. Hän oli Luganskin kansanarmeijan sotilas, joka muiden ulkomaalaisten vapaaehtoisten tavoin sijoitettiin kommunistiprikaatti Prizrakiin.

Ukrainan sisällissodan asematavaiheessa vuonna 2016 hän toimi tiedustelijana. Viljakainen kertoi tuolloin, että suomalaiselle sissille Ukrainan maasto on haastava, koska alue on pelkkää peltoa. Metsät puuttuvat. Kun Ukrainan sisällissota eskaloitui helmikuussa 2022 ja LPR:n kansanarmeija ryhtyi vastahyökkäykseen Venäjän tukemana, 1. motorisoidussa kiviääripataljoonassa palvellut Viljakainen oli mukana hyökkäyskärjessä, mutta sitten hän katosi.

Taistelu Severodonetskissa koitui kohtaloksi

Donbassin etulinjassa yli 7 vuoden



Petri Viljakainen palveli kommunistiprikaatti Prizrakissa, Luganskissa vuonna 2016.

ajan rohkeasti palvellut Petri "Vili" Viljakainen sai lopulta surmansa Severodonetskin lähellä sijaitsevassa metsikössä Ukrainan joukkojen suorittaman vastahyökkäyksen kiivaassa torjunnassa. Vili ei ollut suostunut antautumaan, ja hän kuoli MV-lehden tietojen mukaan samaan aikaan useiden taistelutoveriensa kanssa ase kädessään, yksikössään pidettynä ja arvostettuna sotilaana. Kyseinen paikka on myöhemmin vapautettu Kiovan joukosta, mutta useista etsintäyrityksistä huolimatta Vilin ruumista ei ole löydetty. Luganskin kansanarmeijan edustajan mukaan katoamistapauksissa normaali protokolla on, että Vili on virallisesti luokiteltu "kadonneeksi" kolmen vuoden ajan, ellei hänen ruumistaan sita ennen löydy eikä häntä kyetä vahvistetusti tunnistamaan surmansa saaneeksi.

Viljakainen ennusti sodan syttävän

Viljakaisen kanssa oltiin yhteydessä viimeisen kerran tammi-kuussa 2022, kun hän esiintyi Johan Bäckmanin striimissä kertoen tunnelmista Luganskissa. Ilmapiiri Luganskissa oli hänen mukaansa erittäin jännittynyt. Hänen joukko-osastonsa sotilaita oli kielletty vastaamasta tulella mihinkään ukrainalaisten nat-

sien provokaatioon. Viimeiseksi jääneessä facebook-päivityksessään 24.tammikuuta 2022 hän ennustaa sodan syttävän. Donetskien kansanarmeijan varajohtaja Eduard Basurin oli antanut venäläiselle uutistoimisto TASS:ille haastattelun, jossa hän arvioi Kiovan pyrkivän sotilaallisesti ratkaisemaan Donbassin konfliktia.

"Ukraina destabiloi tilannetta pommittamalla asutuskeskuksia ja valmistautuu ratkaisemaan konfliktin väkivaltaisesti hyökkäämällä", Basurin sanoi.

Viljakainen kommentoi uutista: "Niin, aggressioita luvassa. Tämä tietysti oli ennakoitavissa.

Ainoa keino Ukrainalle lopettaa kansantasavaltajien Venäjän liittovaltioon yhdistymisprosessi on täysimittainen sota, mutta se täytyy vielä voittaa. Toivotamme vieraat lämpimästi, ehkä kuumankin oloisesti tervetulleeksi ja kun he kääntyvät takaisin, saatamme ottaa muuttaman kaupungin valtakuntaamme saattomatkalla", Viljakainen kirjoitti. Tämä jäi hänen viimeiseksi viestikseen ystävilleen.

Tavoitteena hevonen ja koti

Viljakainen on kirjoittanut omat muistelmansa "Vilin sota". Hänen kustantajansa Johan Bäckman luonnehtii Viljakaisen taistelua merkittäväksi myös suomalaisille.

"Viljakainen puolusti Donbassia, mutta vaali myös kaikkien suomalaisten etua ja intressiä puolustamalla totuutta ja oikeutta Kiovan juntan 2014 aloittamaa laitonta hyökkäyssotaa vastaan", Bäckman sanoo.

Viljakainen ei itse uskonut kuolevansa tässä sodassa, vaan haaveili ostavansa hevosen ja maapaikan Odessasta, jossa hän ratsastaisi meren rannalla hevosellaan.

Petri Viljakainen kuoli vain 45-vuotiaana. Hän oli syntynyt Pieksämäellä 18. kesäkuuta 1977. Häntä jäi kaipaamaan Suomessa kaksi poikaa.

Teksti ja kuvat: Leena Hietanen

Rauhanomaisesta rinnakkainelosta moninapaiseen maailmaan

Vuosi on loppullaan, ja monta ihmetystä tänä vuonna aiheuttaneesta asiasta ehkä yksi on meille läheisin ja sitä hämmentävin. Nimittäin uudelleen virinnyt puhe suometumisesta, kun siitä ei enää kaiken järjen mukaan olisi pitänyt olla puhetta. Mistä moinen?

Suomettumista Ukrainassa – ja sitten taas Suomessa

Kaikkihan alkoi – ainakin päällisin puolin – siitä uutisesta alkuvuodesta, että Ranskan presidentti Emmanuel Macron oli verrannut Ukrainan asemaa Venäjän kupeessa Suomen suomettumiseen. Tästä se vasta meteli syntyi, olipa Macron sitä sanonut tai ei. Ja näin sai ilmaa siipiensä alle sitten se – ilmeisesti jo aika päiviä piilossa kytenyt – hanke, että nyt myös Suomi on pelastettava suomettumiselta.

Eli jollakin tavalla järkeily meni sillä tavalla, että vaikka Suomi oli ennen suomettunut, sen ei tarvinnut sitä enää olla vuonna 2022. Tosin tuohon uuteen olotilaan ei riittänyt Neuvostoliiton romahtaminen – ilman Neuvostoliittoahan suomettumisesta oli koko lailla turha puhua. Ei, vaan nyt oli pantava hanttiin Neuvostoliiton seuraajavaltiolle elikkä Venäjälle. Ja jotenkin suometumisesta ei ollut päästy kokonaan irti, ennen kuin Suomi rynnäsi Naton jäseneksi.

Rauhanomainen rinnakkaiselo

Tässä on hämmentävää yksi jos toinenkin asia. Keskitytään kuitenkin vähemmälle huomiolle jääneeseen seikkaan. Nimittäin siihen, että tuo suomettuminen – alkuperäisessä muodossaan – oli ilmaisu Neuvostoliittosa tietyssä vaiheessa omaksutusta uudesta poliittisesta doktriinista. Tuon uuden poliittisen doktriinin nimi oli rauhanomainen rinnakkaiselo.

Rauhanomainen rinnakkaiselo tarkoitti käytännössä sitä, että eri talousjärjestelmiä ja eri poliittisia järjestelmiä edustavat valtiot pystyivät elämään rauhanomaisesti rinnakkain – käytännössä siis järjestelemään suhteensa Neuvostoliittoon ja sitä kautta Itä-Blokkiin ilman turhia melodraamoja. Pragmaattisesti. Suomessa kaupankäynti Neuvostoliiton kanssa järjestettiin bilateraalisenä kauppana.

Ei tuo uusi doktriini ongelmitta mennyt perille Neuvostoliitossa-kaan – puhumattakaan siitä, mitä vastahakoisuutta se herätti esimerkiksi Mao Tse Tungissa. Eikä kaikki pelko ollut suinkaan turhaa, vaikka ratkaisematta jää varmasti ikuisesti, missä määrin Kiinan nykyiseen sanottaisiinko sekatalousjärjestelmään vaikutti rauhanomaisen rinnakkaiselon omaksuminen Maon kuoleman jälkeen.

Rauhanomaisesta rinnakkaiselosta moninapaiseen maailmanjärjestykseen

Se näistä historiallisista näkökohdista. Nyt on ratkaisevaa se, että sitä mu-kaa kuin suometumisesta puhuminen alkaa taas nostaa päätään, on nostettava esille myös sen teoreettinen perusta. Eli rauhanomainen rinnakkaiselo.

On näet niin, että vaikka rauhanomaista rinnakkaiseloa ei enää pidetä vanhaan malliin tapetilla, sen sijaan näyttää astuneen toinen teoreettinen rakennelma. Nimittäin moninapainen maailmanjärjestys – jossa toki eri talousjärjestelmien rinnakkaiselolla edelleenkin on osansa, otetaan vaikka sellainen kummajainen kuin Kiinan kansantasavallan ja Taiwanin rinnakkaiselo vieläpä saman valtion sisällä.

Moninapaisuus suojelee kapitalismin kilpailijoita

Moninapainen maailmanjärjestys saa kuitenkin monen läntisen arvoyhteisön fanaatikkojen karvat pystyyn tavalla, jota voi olla vaikea ymmärtää. Toki taustalla on pelko siitä, että Yhdysvallat menettää hegemoniansa ja niin päin pois. Mutta eikö pohjimmiltaan pelko juonnu siitä, että moninapaisuus on kuin kaiku rauhanomaisesta rinnakkaiselosta. Ja koska tuo rakennelma oletti, että koko muun maailman suhteet järjestyvät jotenkin suunnitelmatalouksien ympärille, se antoi kai monien silmissä noille suunnitelmatalouksille kohtuuttoman suuren sijan.

Mistä sitten se kenkä sitten kai puristaakin. Nykyisessä maailmanjärjestyksessä periaate on ollut paitsi se, että muiden kuin markkinatalouksien kanssa ei kaverata – eli rinnakkaiseloa ei suvaita – myös se, että niistä kilpailevista järjestelmistä on tehtävä tyyten loppu. Rinnakkaiselo on siis tässä visiossa jo käsitteellisestikin mahdoton, koska käytännössä siinä suvaitaan vain yksi järjestelmä kautta maailman.

Yksinapaisuus mahtuu moninapaisuuteen – mutta ei toisin päin

Ja näin ollaankin maailmanmenossa vuonna 2022. Nyt vastakkain ovat Amerikan johtama yksinapainen maailmanjärjestys ja Venäjän ja Kiinan johtonsa ottama moninapainen maailmanjärjestys. Käsitteellisesti onkin helppo nähdä, miten vaikeassa asemassa yksinapaisuuden kannattajat ovat. Heidänhän on suorastaan käsitteellinen pakko tehdä muista järjestelmistä selvää, kun taas moninapaisuuden kannattajat voivat kohdella yksinapaisuuden kannattajia yhtenä erityistapauksena koko moninapaisuudessa kirjossa.

Ja niin paljon kuin nykyiseen Venäjän-vastaiseen politiikkaan voikin olla, tämä käsitteellinen umpikuja on yksinapaisuuden Akilleen kantapää. Ja käytännössä on havaittavissa, että moninapaisuus vetää käytännössäkin maita puoleensa enemmän kuin yksinapaisuus – ymmärrettävistä syistä. Ja tämä taas ei tuo yksinapaisuuden unelmoimaa kilpailevien järjestelmien tappiota yhtään lähemmäksi. Päinvastoin.

Jonathan Widell

JOULUEVANKELIUMI: JUMALAN POJU

Syntyi muinoin, Pyhässä Helsingin kaupungissa, Zabłudowiczin sukuun ja lukuun, herra Shlomon ainoana poikana, pyhä Chaim, joka ympärileikattiin ja nimettiin Pojuksi.

Shlomo herra aseita myi, Soltam, Der Yasin, Irgun ja Mossad on yhdistelmä niin soiva, syntyy niillä verilöyly oiva. Oi Juudan neitsyet kauniit, teitä ma suojelen pahoilta, vääräoppisilta pedoilta Palestiinan. Tappakaa yksi, tappakaa kaksi, tappakaa kaikki. Huusivat Ariel, Ehud, Jitzhak ja Rafael. Shlomo vastas, kautta Sabran ja Shatilan, me olemme valittu Benjamin Ze'evin kansa, me otamme maat, ja meillä on raha ja valta. Me näytämme paremmalta.

Varttui Poju, Shlomo herran miljoonat peri. Ongelma oli kuitenkin Pojulla eri, ei auttanut enää avoin terrori ja asekauppa, yhä kirkkaampana valui Gazan ja Länsirannan lasten veri.

Poju päätti, en seuraa Shlomoa, vaan ryhdyn miljardööriksi, hyväksi ihmiseksi, mesenaatiksi. Zabłudowicz Collection, New York, Las Vegas ja London, kuulostaa hy-

vältä, omatuntoni nyt puhdas on. Voinhan mielikuvia luoda, käsiteltäen hienoudet kaikille tuoda. Minun nimeni ei ole Shlomo, vaan Poju.

Menestyi Poju, mainettaan kiillotti, kranaatinheittimet Jerusalemiin jätti, miinat Ramallahiin ja Nablusiin piilotti. Nykyaikainen aseeteollisuus miljoonat miljardeiksi muutti. Piirit hienot, liberaalia taidetta suosi, unohtui pian Israelin armeijan kuosi. Isänsä lailla, hyväksi itseään luuli, kaikki kansainvälistä taidetebisnestä auttoi, kauniin tyttärensä Tiffanyn Guggenheimille naittoi. Kaukaisen Helsingin unohtuneen luuli, kun viestin ikävän kuuli.

Oli vihainen pienen Kiasman taiteileva väki, sokeatkin Pojun feikin jo näki. Voiko taiteella sotarikolliset, murhaajat, riistäjät pestä. Kyllä voi tuumi Poju. Ellei sitä kukaan estä. Kun siionin valitun kansan hallussa on valta ja raha. Jatkuu sota, välillä hyvä ja paha, pian riensi apuun viatoman Pojun, ken arvasi sen, heimo-veli Ben, seuranaan kristittyjen kristityin väki, ensimmäisenä Helsingin piispa, joka lapsen lailla värikuvaraa-



matussa Jeesuksen näki.

Voi demonien demoni, Chaim pulassa nyt on, perin- ne tuo ikivanha neuvon antoi kätävän, chutzpahin ma tavoin pätävän. Katsokaa te kaikki, ad hoc, tässä se on, olette ymmärtäneet täysin väärin, sillä olen itsekin uhri eloonjääneen polttouhrin, sen rinnalla aivan turhaa on kyyneleet Aishan, Sa'diyyan tai Kaifin. Kautta Menoran ja Daavidin tähden, olen suuri mesenaatti, ma pystytän Zabłudowicz Apartheid Trustin.

Jouluevankeliumin armon vuonna 2022 kirjoitti PK. Hämäläinen