

Kansanääni

Mielipidelehti työn, toimeentulon, rauhan ja kansanvallan puolesta

Nro 2/18, huhtikuu-toukokuu 2018, 17. vuosikerta, irtonumero 2 €

Sote-palveluiden ja perusturvan alasajo torjuttava!

Putinismiko lastentautina s.2
Eliitin rahat veroparatiiseihin s.4
Luokkataistelu ranskassa s.7
Raportti Meksikosta s.9 ja 11
Stephen Hawkingin muistolle s.14
Verenpunainen Varkaus s.16
Venäjän presidentinvaalien jälkeen s.15
Krimia ei ole miehitetty s.15

Väki esiintyi "Aktiivimallia" vastaan Senaatintorilla 2.2.2018. Muistutettiin myös sote-suunnitelmien vahingollisuudesta.



Sote-palveluiden yksityistäminen on nykyhallituksen ideologinen tavoite heikentää ratkaisevasti julkisen hallinnon merkitystä ja keino siirtää sosiaali- ja terveystalouden varat suuryrityksille. Tämä merkitsee palveluiden heikkenemistä ja päätösvallan siirtämistä kauaksi ihmisestä. Puheet valinnan vapaudesta ovat täysin keinotekoisia. "Aktiivimallin" vastaisessa tapahtumassa sote-kaappausta vastustettiin näkyvästi. Sote-kaappaus tulee torjua nyt.

Sivut 2, 3, 4, 5 ja 8

Voitonpäivänä Krimiltä avautuu silta Venäjälle



Kertsinsalmen silta valmistuu vauhdilla ja avataan liikenteelle voitonpäivänä 9.5.2018

USA:n kapitalistit sijoittivat 5 mrd dollaria Ukrainan kumoukseen saadakseen maan hallinnon kontrolliinsa ja Natolle Krimistä tukikohdan. Krim on julistautunut kolmesti itsenäiseksi. Sen asukkaat ovat selkeästi valinneet puolensa. Fasistinen Ukraina haluaa rajoittaa Krimin talouselämää. Nyt kuitenkin Krimille avataan Kertsinsalmen poikki kulkeva Euroopan pisin (19 km) silta voitonpäivänä 9.5.2018 ja Krimin talouselämä ottaa ison askeleen eteenpäin. Jokainen voi miettiä olisiko maailma turvallisempi, jos Krim olisi Naton hallussa.

Katso sivu: 20

Suomen tuki Syyrian sodalle lopetettava



"Loppu Syyrian sodalle" toimintaryhmä vaati 17.4. Suomea pysymään irti imperialistien sodasta.

Syyrian sota on jatkunut seitsemän vuotta. USA:n tavoite vaihtaa itselleen "epämieluisen" maiden hallitukset onnistui mm. Irakin ja Libyan osalta. Syyrian hallitus on voittamassa sodan ulkomaisia ääri-islamisteja vastaan. Kriisin jatkamiseksi suoritettiin USA:n johdolla maahan perustelematon ohjusisku. Myös Suomi osallistui Venäjän vastaisiin rankaus-toimiin. Maailman rauhanneuvosto tuomitsi iskun. Meillä "Loppu Syyrian sodalle" toimintaryhmä vaati 17.4. Suomea pysymään erossa kaikista sotatoimista.

Katso sivu 6

Sivut 2-3

- Köyhien kurittamiselle ei näy loppua
- Putinismiko lastentautina?
- Vastaus SKP:n Kaukajärven osastolle
- Ruotsin asunto-ongelmat kärjistyvät
- Suomessakin keinotellaan asunnoilla
- Sotessa kapinan ja katastrofin ainekset

Sivut 4-5

- Eliitti jemmata rahat veroparatiiseihin
- Poliittiset pelinappulat
- STP:n Turun seudun osaston toimintaa
- Kenen etuja sote-ratkaisu ajaa?
- Petteri Orpon mölätys
- Työttömien kyykytys jatkunut pitkään

Sivut 6-7

- Totuuden vai konsensuksen jälkeen
- Metropolitiikka luo eriarvoisuutta
- Kostoisku Syyriaan!
- Maailman rauhanneuvosto Syyriasta
- Lavastus vai ei
- Kuka maksaa?
- Luokkataistelu ranskassa
- P**** eellä puuhun

Sivut 8-9

- Köyhyydellä leikitään
- Sote-kuvio pirkanmaalaisittain
- Meksikon seminaarin tapahtumia (1)

Sivut 10-11

- Suomen työkansalle Hyvää Vappua
- Meksikon seminaarin kuulumisia (2)

Sivut 12-13

- Sota kypsä kapitalismin sisällä
- Ranska kuritti siirtomaitaan

Sivut 14-15

- Stephen Hawkingin muistolle
- Voiko vastarinta syntyä USA:n sisällä
- Katsaus bolivaariseen Venezuelaan

Sivut 16-17

- Verenpunainen varkaus
- Sisällissota 1918
- Puhutaan totuus kerralla loppuun asti
- Presidentinvaalit Venäjällä ja sitten

Sivut 18-19

- Työkansan ääni kuuluu
- Työkansan ilmoituksia

Sivu 20

- Krimia ei ole miehitetty
- Luokkasota
- Myytti sankaruudesta
- Dialektisen materialismin perusteet



Kansanääni

Päätoimittaja:
Tommi Lievemaa, PL 780, 00101 Helsinki
0408335360

Kaikkien maiden proletaarit -
liittyykää yhteen!

Helsinki 23.4.2018

Köyhien kurittamiselle ei näy loppua

Sipilän hallitus on saamassa päätökseen sosiaali- ja terveystalveluiden laajamittaiseen yksityistämiseen tähtäävän sote-uudistuksen. Uudistus on toteutuksessa, ellei se sitten syystä tai toisesta kaadu viime metreillä, esimerkiksi kokoomuksen helsinkiläisten ”kapinallisten” vastustukseen. Kokoomuslaiset eivät varmasti vastusta palveluiden yksityistämistä, vaan heitä risoo ennen muuta keskustan ajama maakuntauudistus. Olisi erittäin tärkeää, että sote-uudistus saataisiin kaadettua – keinoilla ei tässä vaiheessa ole enää väliä.

Sote-uudistus ei ole vielä maalissaan, mutta hallituksen piirissä kaavailaan jo seuraavia tihutöitä. Seuraava iso projekti valtakunnassa tulee olemaan sote-uudistus, sosiaaliturvajärjestelmän jättimäinen uudistus. Kokoomuksen piiristä on jo tiikhunut tietoja uudistuksen suunnasta. Sosiaaliturvajärjestelmästä aiotaan tehdä kannustava, osallistava ja vastikkeellinen. Eri tukimuodot aiotaan yhdistää yhdeksi perusturvaksi ja samalla perusturvan tasoa alennetaan. Ellei ihminen osoita ”aktiivisuutta”, hänen perusturvaansa tullaan leikkaamaan entisestään.

Myös asumistukea tullaan ”tarkastelemaan” eli heikentämään, mutta tolkkuttoman korkeisiin vuokriin ei olla puuttumassa. Hallituksen tavoitteena on, että köyhät ja pienituloiset muuttavat halvempiin asuntoihin ja halvemmille alueille. Ristiriita on jyrkkä, kun toisaalta työttömiä patistetaan muuttamaan nykyistä herkemmin työn perässä kalliin asunimisen kasvukeskuksiin. Ylisuuria vuokria tulisi alentaa vaikka pakkolaila ja vuokratatto on palautettava.

Juhana Vartiainen ja muut kokoomuksen kellokkaat hokevat, että työ on parasta sosiaaliturvaa. Heidän mukaansa Suomella ei tulevaisuudessa ole enää varaa edes nykyisentasoiseen sosiaaliturvaan. Suomen heikkotasoinen perusturva on herättänyt jo kansainvälistäkin huomiota. Työ, josta maksetaan säädyllystä palkkaa, olisikin kieltämättä ”parasta sosiaaliturvaa”.

Asiassa on vain yksi mutta: Suomessa on puolisen miljoonaa työtöntä. Iso osa työssäkäyvistä tekee ptkätöitä tai pienipalkkaista työtä, jolla ei tule toimeen. Suurtyöttömyydestä on tullut pysyvä ilmiö, eikä ainakaan kokoomuksella ole lääkkeitä eikä haluakaan asian korjaamiseksi. Tähän tarvitaan tuntuva, yhteiskunnan perusteisiin ulottuvia muutoksia.

oooo

Viime aikoina on kohuttu Britannian myrkytystapauksesta, jossa entinen kaksoisagentti Sergei Skripal ja hänen tyttärensä joutuivat väitetyin murhayrityksen kohteeksi. Ilman tutkimuksia ja todisteita länsimaissa ryhdyttiin karkottamaan venäläisdiplomaatteja. Myös Suomi karkotti ”solidaarisuuden osoituksena” yhden diplomaatin. Eduskunnan ulkoasiainvaliokunnan varapuheenjohtaja Pertti Salolainen totesi tv-haastattelussa, ettei todisteita myrkytyksestä tarvita, sillä diplomaattien karkottaminen on poliittinen toimenpide.

Ulkoasiainvaliokunnan jäsen Tom Packalén oli toista mieltä. Hänen mukaansa pitää olla näyttöä, ennen kuin tällaisiin toimiin ryhdytään. On tökeröä ja harkitsematonta ulkopoliittikkaa karkottaa maasta diplomaatti ilman, että tapausta on vielä edes selvitetty. Salolaisen perustelu, jonka mukaan kyseessä on poliittinen toimenpide eikä näyttöä siten tarvita, on järjenvastainen. Tällainen logiikka mahdollistaisi täydellisen mielivallan ulkopoliitikassa. Suomelle olisi kaikin tavoin eduksi palata perinteisen puolueettomuuspolitiikan linjalle.

Toimituksen pääkirjoitus: Tommi Lievemaa

Tilaan Kansanään

Lehti ilmestyy 6 kertaa vuodessa. Vuosikerran hinta on 20 €.

☐ Olen maksanut tilaushinnan 20 €

☐ Maksettu tilille Op FI08 5541 1420 0279 66

☐ Lehti laskuttaa

Sukunimi

Etinimi

Lähiosoite

Postinumero ja -paikka

Tilaus os. Kansan ääni PL 780, 00101 Helsinki

Tilaus sähköpostilla: tilaukset.kansanaani@gmail.com

Tilausohje: Jos tilaat Kansan äänen ainoastaan maksamalla tilausmaksun pankkitilille FI08 5541 1420 0279 66, laita viesti-osaan ehdottomasti osoitteesi. Ilman osoitetta emme voi lähettää lehteä sinulle. Osoitteen voit ilmoittaa myös sähköpostilla os: tilaukset.kansanaani@gmail.com.

Putinismiko lastentautina kommunismissa?

Tiedonantajassa 6.4.2018 toveri Jorma Talikka kirjoitti Leniniä mukaillen: ”Putinismi lastentautina kommunismissa?”. Kirjoitus noteerattiin näkyvästi TA:n ”Lukijan kynästä”-palstalla. Aihe synnyttää ajatuksia, joita tulee pohtia tarkemmin.

Teoksensa ”Vasemmistolaisuus lastentautina kommunismissa”, Lenin kirjoitti kesäkuussa 1920 Kominternin toiselle kongressille. Silloin valmistauduttiin Kominternin 2. kongressiin syksyllä 1920. Työväenluokan valta Venäjällä alkoi vakiintua. Valkokaartilla oli hallussaan enää Krim. Vielä ei ollut ratkaistu kysymystä, kehittykö Lokakuu maailmanvallankumoukseksi vai saako se pelkästään Venäjää koskevan luonteen. Kominternin nuorten puolueiden sekä bolshevikien kokemukset tuli yleistää.

Siinä vaiheessa kommunistista liikettä uhkasi vasemmistolaisuuden vaara. Lokakuun kumous johti nuoret puolueet ajattelemaan, että perinteisen poliittisen työn aika oli ohi. Ajateltiin, ettei tule enää osallistua porvarillisten parlamenttien ja taantumuksellisten ammatti-liittojen työhön. Kiellettiin kompromissit poliittisen työn välineinä jne. Lenin kirjoitti teoksensa juuri tällaisille nuorille puolueille, joiden työ saattoi ohjata Kominternin väärälle uralle.

Putinismi tuskin on meille ongelma?

TA:n kirjoituksessa todetaan Putinismien olevan lastentautina kommunismissa, ”koska eräiden toverien hehkuttamana kuulostaa ajoittain siltä tämän keisari Putinin nimen ylistäminen kommunistisessa liikkeessä”. Haluaisin kysyä, ketkä toverit tällaista hehkuttavat ja onko heitä paljonkin? Allekirjoittanut ei tunne ketään kommunistia, joka samaistaisi Putinin kommunistiseen aatemaailmaan.

Venäjällä toimii useita kommunistiksi puolueiksi luokiteltavia järjestöjä. Näissä ei Putinia kumarreta. Hyvin kriittisesti Putiniin suhtautuu Kansan äänen avustaja Sergei Skvortsov. Kansan äänessä olemme useastikin esittäneet arvion, että sosialismin hajoamisen jälkeen tieteellinen yhteiskuntakäsitys korvattiin luokkayhteiskunnan arvomaailmalla. Sellaiseksi muodos-

tui ortodoksinen kirkko. Siksi Putin Venäjällä ja Lukašenka Valko-Venäjällä asettuvat näkyvästi kirkon keulakuvaksi.

Putin ei ole Jeltsin eikä Gorbatshev

Sosialismin hajoamisen jälkeen naiivien kapitalistipoliitikkojen piireissä oletettiin, että ”kylmän sodan” loputtua maailma rauhoittuu. Toisin kävi. Ei ymmärretty, että kapitalistiryhmät kilpailevat kapitalismin taloudellisten lakien mukaisesti maailmassa vaikutusvallasta, markkinoista ja raaka-ainelähteistä. Pääomapiireissä oli kuviteltu heidän voivan nyt ostaa ja siirtää Venäjän rikkauDET kontrolliinsa. Putinin politiikka osoittautui erilaiseksi kuin Gorbatshevin ja Jeltsinin linja. Putinin aikana haluttiin suojella Venäjän kansallisia rikkauksia vieraan valtion monopolilta. Siksi kiista Venäjän ja muun kapitalistisen maailman välillä voimistui hiljalleen nykyiseen mittaansa. Tässä Venäjän ja Putinin puolelle on asetunut suuri joukko ihmisiä, jotka eivät samaistu kommunisteihin. Some:ssa toimii useitaakin keskusteluryhmiä, jotka suhtautuvat myönteisesti Venäjään ja Putiniin. Näistä voi mainita mm. ”Venäjän Trolliarmeija”, ”Krimin ystävät ja kumppanit” sekä ”Venäläiset eivät ole minun vihollisiani”.

USA ja Venäjä eivät ole yhteismitallisia

Venäjä liittolaisineen asettuu nykytilanteessa USA-johtoisen imperialismin vastavoimaksi. Siksi ei ole väärin, että monissa maailmanpolitiikan kysymyksissä tuemme Venäjää. Siksi monet Putinia ja Venäjää tukevat voimat voivat olla kommunistien liittolaisia. Päinvastaisiakin esimerkkejä on. Jokainen tilanne on arvioitava erikseen. Ei pidä samaistaa käytännön yhteistyötä ideologisen yhtenäisyyden kanssa. Ei myöskään pidä arvioida maailman tapahtumia siitä lähtökohdasta, että USA ja Venäjä käyvät keskinäistä taistelua maailman taloudellisesta hege-

moniasta yhteismitallisine imperiaalistiryhminä.

Vasemmistolaisuus nuorten puolueiden ongelma

Miksi Lenin antoi teokselleen nimen ”Vasemmistolaisuus lastentautina kommunismissa”? Leninillä ja bolshevikeilla oli perusteltu näkemys marxilaisesta ideologiasta ja luokkataistelutaktiikasta, jonka piirissä he havaitsivat lastentaudin. Venäjällä sekä Suomessa olisi tänään vaikea kirjoittaa vastaavaa teosta, koska meiltä puuttuu yhtenäinen arvio kommunistisesta ideologiasta, johon vääräksi koettua ideologiaa voisi verrata. Venäjällä löytyy kymmeniä erimielisiä ”kommunistisia” ryhmiä ja pienessä Suomessa useita. Oikeaa laajasti hyväksyttyä vertailukohtaa ei löytyisi.

Samoin tulee muistaa Leninin termi ”lastentauti”. Sillä tarkoitettiin, että juuri perustetussa Kominternissa oli toisen internationaalin vararikon jälkeen monia uusia puolueita, jotka olivat innostuneita Lokakuusta, mutta joiden tietoisuus marxilaisuudesta ja kommunismita oli hyvin heikko. Nämä olivat alttiita vasemmistolaisille pikkuporvarillisille katsomuksille.

Löytyykö ulospääsyä?

Herää kysymys, miten arvioisimme tänään Suomen kommunistien tilannetta? Meillä löytyy edelleen merkittävä joukko kommunisteja, jotka kokemukseensa perustuen kykenevät arvioimaan kommunistien ideologiaa ja toimintataktiikkaa oikein. Ongelma on siinä, että erilaisista historiallisista syistä johtuen he toimivat eri organisaatioissa. Nuoren Kominternin keskeisin ongelma oli pikkuporvarillinen vasemmistolaisuus. Mikä voisi olla nyt Suomen kommunistien pahin kompastuski-vi? Se on tänäänkin pikkuporvarillinen ajattelutapa. Työväenliikkeen heikkouden tilassa vastavoiman puuttuessa nousevat jälleen esiin näkemykset, joille Marx olisi pudistellut päätään. Juuri nyt tilanteesta huolestuneiden eri järjestöjä edustavien kommunistien tulisi järjestäytyä työhön ideologisen ja järjestöllisen yhtenäisyyden saavuttamiseksi.

Heikki Männikkö

Uusliberalismi kärjistää Ruotsin asunto-ongelmia

Ruotsi tarvitsee 800 000 uutta asuntoa. Asutopula on huutava kasvavan väestön ja suuren pakolaistulvan takia. Ongelma ei ole ainoastaan suurkaupunkiongelma, sillä yli sata kuntaa on ilmoittanut asutopulasta. Asuntojen puute on johtanut suuriin yhteiskunnallisiin seuraamuksiin: nuoret eivät voi muuttaa kotoaan tai saada asuntoa opiskelupaikalla. Yrityksillä on vaikeuksia saada työvoimaa samasta syystä. Vanhemmat eivät voi muuttaa taloistaan vuokra-asuntoihin halutessaan.



Ruotsissa rakennettiin v. 1964 lähtien 10 vuodessa miljoonaohjelman puitteissa miljoona asuntoa. Nyt nämä asunnot tulevat remontti-ikään ja eläkeläisiä uhkaa vuokrien korotusten vuoksi häättö. Kuva: Hammarkullenin kaupunginosan ”miljoona-ohjelman asuntoja Göteborgissa.

Kaiken takana on tietenkin uusliberalistinen talouspolitiikka, joka on ahneena yksityistämässä rakentamista, keinottelemassa voitoista ja tekemässä sen yhdessä kuntien ja maakäräjien kanssa. Poliitiikan ratkaisuna on kaikessa yksityistäminen julkisen sektorin kanssa. Voitot siirretään riskikapitalisteille. Tämä kaikki näkyy selvästi koulumaailmassa, sairaanhoidossa, vanhusten hoidossa ja valtion yritysten yksityistämisessä. Kaikilla näillä aloilla lisääntyvät yksityisten yritysten voitot ja yritysten määrä. Kuntien liikenne- ratkaisut ja jopa lainastot yksityistään, kuten Nackassa on käynyt.

Remontti nostaa vuokrat pilviin

Ruotsin neljällä suurimmalla rakennusyhtiöllä, (PEAB, Skanska, NCC

ja JM) on ollut kulta-ajat rakennusmarkkinoilla. Hallitus on auttanut kuntia rahallisesti, mutta rakennusyhtiöt puhuvat jo vähenevästä rakentamisesta, vaikka tarve edelleen on suuri, varsinkin köyhemmissä maaseutukunnissa. Yhtiöt ovat hallinneet rakentamista ja pitäneet huolta, että hintataso asunnonle on korkea ja varsinkin uusissa asunnoissa, joista joutuu maksamaan 7000- 10000 kr kuukausivuokraa tai jopa enemmän.

60-luvun miljoonarakennusten asunnot ovat remonttikunnossa. Asuntoyhtiöt remontoivat samalla vuokrat ja moni saa lähteä asunnoistaan, mutta minne? Vanhuksilla, jotka ovat asuneet vuosikymmeniä asunnoissaan, on lähdön hetki edessään. Ruotsissa on 300 000 eläkeläistä, joilla on hyvin

matalat eläkkeet huolimatta elämänpituisesta työstä.

Asukas maksaa keinottelijoiden voitot

Asuntokeinottelijat ovat myös vakava ilmiö, mikä vaikuttaa asuntojen hintoihin. Uusien asuntojen myyntitilaisuuksissa he ilmestyvät korppikotkien lailla, maksavat asunnon bookkausmaksun 25 000kr ja odottelevat rakentamisen alkamista. Kuusi kuukautta ennen asuntoon pääsyä, he maksavat sopimusmaksun 75 000 kruunua. Lain mukaan heidän ei tarvitse maksaa loppusummaa viikkoa ennen asunnon haltuunottoa. Niinpä he myyvät asunnon eteenpäin ja tienaaavat 1-2 miljoonaa asuntoa kohden. Pankin lainalupaa vasten he voivat varata useamman asunnon.

Kaikki edellä mainittu paljastui sattumalta, kun eräs nainen teki valituksen siitä, että hänen mai-

semansa pilaantui ja että katu tulisi liian hämäräksi. Rakentaminen keskeytyi ja keinottelijoiden laskemat voitot kutistuivat. He halusivat pois sopimuksista, mutta nyt on edessä oikeudenkäynti 53 asunnon kohtalosta. Jos keinottelijat voittavat, niin koko rakennusala on kriisissä.

Kuntien tappiot pois sairaanhoidosta

NKS eli Nya Karolinska Sjukhuset on surullinen esimerkki, kuinka käy, kun uusliberaalit ja ökyrikkaat pelaavat kansalaisten verorahoilla. Kunta käytti ns. OPS- mallia eli julkisen ja yksityisen yhteistyötä. Poliittisen pelin jälkeen lasketun 28 miljardin sairaala tuli maksamaan yli 60 miljardia, Nämä rahat ovat pois muusta sairaanhoidosta kunnan alueella. 2016 peruutettiin yli 10 600 leikkausta. Rakennuksesta tuli susi: henkilötilat ovat ahtaat, sairaala on alimitoitettu. 165 kylpyhuonetta ovat

väärin rakennettuja. Miljoonat valuiivat eri alihankkijoille, poliitikoille ja ties minne. Henkilökunnan vuoteiden petaaminen maksoi 600 000 vuodessa .

Asunto ei ole enää perusoikeus

Kuntien asuntoyhtiöt pahentavat myös tilannetta asuntomarkkinoilla. Monet kunnat myyvät omia asuntoja saadakseen rahaa uusien asuntojen rakentamiseen. Tällaisia kuntia ovat Gävle, Umeå, Nacka, Upplands-Bro jne. Vuosina 2013-2016 myytiin 30 000 asuntoa 26 miljardilla. Yhteinen omaisuus katoaa yksityisten keinotteluun. Asunto ei ole enää sosiaalinen oikeus, kuten sen pitäisi olla. Ruotsi tarvitsee toisenlaisen asuntopolitiikan. Kunnat ovat menettämässä poliittisen työkalun. Kovia muutoksia tarvitaan.

Esa Salomaa
Sandviken Ruotsi

Suomessa sijoitetaan asuntoihin

Pellervon taloustutkimuksen (PTT) äskettäin ilmestyneen kansantalouden ennusteen erikoisteema on Asuntosijoittamisen buumi Suomessa. Suomeen on muodostunut lyhyessä ajassa tilanne, jossa vapaiden markkinoiden uudet vuokra-asunnot menevät suuressa määrin sijoittajille. Monenkirjava joukko on alkanut sijoittamaan pääomiaan koko ajan suurenevassa määrin suoriin asuntosijoituksiin. Myös yksityishenkilöt ovat ryhtyneet vuokranantajiksi. Heidän osuus vuokra-asuntojen tarjoajana on merkittävä.

PTT:n mukaan ilmiölle on löydettävissä kolme selkeää selitystä: korkotaso on ollut pitkään matala ja lainaa on saanut pankeista halvalla. Perinteisten korkosijoitusten tuotot ovat matalia ja kolmas vaikutin on vuokra-asuntojen jatkuva kova kysyntä. Kiin-

teistöt koetaan yleisesti turvallisiksi sijoituskohteiksi, joista saa sijoituspääomalle vakaan tuoton.

Suomen Pankki on ollut huolissaan kasalaisten velkaantumisasteesta. PTT:n tulkin mukaan osa velkaantumisesta selittyy sillä, että kotitaloudet ovat ottaneet asuntolainoja nimenomaan sijoitusasuntoja varten. Selvityksen lopputulelman voi tulkita hienoiseksi epäilyksi ovatko kaikki – varsinkin pienillä talouden puskureilla varautuneet yksityissijoittajat – ottaneet huomioon, ettei korkotaso tule loputtomasti pysymään tämän päivän nolatasolla.

Nykykäytännön mukaan uuden asunnon omistajaksi pääsee suhteellisen pienellä rahalla, mutta velalla rahoitettu sijoitusasunto voi muodostua rasitteeksi siinä vaiheessa, kun taloyhtiölainan velka-

osuuden lyhennys alkaa täysmääräisesti. PTT muistuttaa, että tämän kynnnyksen suuruutta ja koron tulevaa tasoa eivät kaikki ole välttämättä tulleet ajatelleksi.

Uuden asunnon hinta on saatua näyttämään suhteellisen edulliselta siirtämällä hankintahintaa rahoitusosuuteen eli niin sanottuun vastikkeeseen. Hallitus on luonut lisähouduttimen ryhtyä asuntosijoittajaksi, kun lain mukaan vuokranantajan on mahdollista vähentää maksamansa vastikkeet vuokratulostaan. Veroa vuokratulosta ei tällöin tarvitse maksaa.

Sijoitusasunnossa asuva vuokralainen on se, joka maksaa sijoittajan riskin. Tai sitten sen kuittaa veronmaksaja entisestään kasvavina asumistukimenoina.

Unto Nikula

SOTESSA ON KATASTROFIN JA KAPINAN AINEKSET



Tanskaa pidentään mielellään vertailumaana, mm. aktiivimallin suhteen, kun väkimäärä on samansuuruinen kuin meillä, heillä hommat hoituu helposti. Vertailussa unohdetaan aina, että Tanska on suurista markkinoista vain kivenheiton päässä. Tilanne olisi tasapuolisempi, jos Venäjä ei olisi mörkö. Se on sitä sen vuoksi, kun meillä nöyrystelään typerästi lännen suuria, kun halutaan olla joku ihmeen länsimaa, vaikka meidän suuret markkinat ovat idässä ihan kivenheiton päässä. Nyt olemme jumalan selän takana.

Samalla meillä ja jälleen typerästi kielletään se, että koko olemassaolomme on Venäjän ansiota. Se antoi meille oman alueen, oman rahan, autonomian ja lopulta itsenäisyyden. Venäläiset ymmärsivät, että täällä elää erikoinen kummaa kieltä puhuva, omalaatuinen ja jääräpäinen kansa, jolle on annettava elinmahdollisuudet. Ilman venäläisiä olisimme Suur-Ruotsin itäinen maakunta, Österlandia. Siitä huolimatta Suomen toinen virallinen

kieli ei ole venäjä vaan ruotsi.

Suomen ja Tanskan vertailu on typerää myös sen vuoksi, että Tanskan pinta-ala on vain kymmenesosa Suomen pinta-alasta. Tanska ei tarvitse maan sisäistä rautatie- eikä lentoliikennettä, joita ilman me emme tule toimeen. Kansantalouden kannalta tanskalaisten ilmasto-olosuhteet ovat lähes ihanteelliset.

Itse asiassa lähestulkoon ainoa vertailuun kelpaava asia lienee se, että tanskalaiset laskevat 15–64 vuotiaista työvoimaksi 81 %, kun meillä osuus on 76,5 %. Suomessa työvoiman ulkopuolelle on mielivaltaisesti heitetty peräti 154 tuhatta ihmistä, että työttömyystilasto näyttäisi kauniimmalta. Tämäkin on hyvä muistaa, kun puhutaan Tanskan työttömien aktiivimallista.

ooo

Tanskassa neliökilometrin alueella asuu 126 ihmistä. Heillä kaikki on kaikkien lähellä. Siksi erilaiset laitokset terveysasemia myöten voivat usein olla suuria yksiköitä. Meillä neliökilometrin alueella asuu 15,5 ihmistä, joten suurin osa ihmisistä on kaukana kaikesta. Vain eteläistä aluetta ja muutamaa sen ulkopuolella olevaa kaupunkia voidaan pitää jonkinlaisina asukaskeskittyminä. Muuten maa on todella harvaan asuttu.

Kaikesta huolimatta meille selitetään, että tavoitteena on luoda sellaiset maakunnat, joiden väkimäärä on riittävän suuri suurten ja tehokkaiden terveysasemien ja sairaaloiden väestöpohjaksi. Ikävä vaan, että uudet maakunnat eivät lisää asukkaiden määrää neliökilometriä kohden, joten suurella osalla väestöstä matkat ovat kaikkeen ja kaikkialle pitkät. Sosiaali- ja terveyspalveluiden saatavuus vaikeutuu ja matkat entisestään pitenevät, kun pienet sosiaalitoimen palvelupisteet ja terveysasemat lopetetaan. Vielä kukaan ei tiedä montako, mutta säästötavoitteiden vuoksi monta, se lienee täysin selvää.

Laajan päivystyksen sairaaloita lopetetaan 8 lähes puolet. Jäljelle jää 12, jotka potilaiden kannalta ovat todella kaukana mutta väestöpohja kasvaa 275 tuhannesta lähelle 460 tuhatta. Sairaaloissa on jo nyt pitkät jonot, kun jäljelle jäävissä sairaaloissa ei ole tyhjää tilaa, niin jonot pitenevät. Ahtauden ja pidentyvien pitkien matkojen vuosi näköpiirissä on katastrofin ainekset.

Puhutaan, että pitää muodostaa suuret, keskitetyt laitokset tehokkuuden ja korkean tiedon ja osaamisen parantamiseksi. Suunnittelijat ja heihin luottavat poliittiset päättäjät ovat langenneet tai

ovat lankeamassa suuruuden ekonomian ansaan.

Tässä nousee väistämättä esiin kysymys siitä, miten terveyden- ja sairaanhoidon tehokkuus on mitattava. Lienee selvä, että väestön kannalta on tehokasta se, että palvelut ja hoito ovat nopeasti saatavilla. Tehokkuus ja osaaminen eivät siis ole koosta riippuvia. Soten kannalta tehokkuus on aivan toinen asia. Jos lääkäri hoitaa 5-6 potilasta tunnissa hän käsittelee potilaita nopeasti; yleissilmäys, sitten kysymys, resepti kouraan ja näkemiin. Sen on sote tehokasta, mutta miten siinä käy potilaiden, on tehokkuuden kannalta sivuseikka.

ooo

Sotessa valtio tavoittelee tuntuvia säästöjä. Ne se myös saa. Kun THL:n mukaan lasketaan, että soten kustannukset ovat noin 20 miljardia euroa, se hoituu siten että 13,5 miljardia tulee kuntaveron ja asiakasmaksujen siirrosta maakunnille. Kun maakunnilla ei ole verotusoikeutta kuntien on jatkettava kunnallisveron, joka on tasavero, keräämistä, sillä hallitus ei ota sitä niskoilleen progressiivisuuden vuoksi.

Millä ihmeellä maakunnat maksavat omat käyttökulunsa? Entä mitä tapahtuu kuntien omistamille terveysasema- ja sairaalakiin-

teistöille sen vain piru tietää.

Kuntien valtionosuudet ovat noin 6,5 miljardin euron suuruusluokkaa. Ne on siirrettävä maakunnille. Säästön valtio saa, kun se leikkaa siitä kolme miljardia. Syntyvän aukon, maakuntien käyttökulujen ja kuntien kiinteistöjen vuokrien maksamiseen maakuntien on tehtävä jotain. Sanomattakin on selvää, että ongelma hoidetaan leikkaamalla etuuksia, lopettamalla terveysasemia ja sairaaloita sekä korottamalla asiakasmaksuja. Tässä on melkoisen katastrofin ainekset.

Näin yksinkertaisesti se voisi mennä, mutta muutos on niin valtava, että tänään kukaan ei tiedä, miten eteen tulevat tuhannet ja taas tuhannet ongelmat ja yllätykset loppujen lopuksi hoidetaan. Jos vanhojen rakenteiden purkaminen osoittautuu virheeksi, sen korjaaminen tulee kalliiksi.

Tässä Tanskasta ei ole apua. Nykyisen taloustilanteen ihanuus on suuresti liioiteltu. Kaiken lisäksi hento korkeasuhdanne on nopeasti ohimenevä. Jos sotea ei heti kaadeta, maassa syntyy katastrofaalinen tilanne. Ellei heti, niin viimeistään talouden heikentyessä kypsyvät melkoiset kapinan ainekset.

Kai Kontturi

Maailman eliitti jemmaa rahansa veroparatiiseihin

Maailmasta löytyy lähes 60 nämä kriteerit täyttävää aluetta. Lontoon City on yksi maailman veroparatiisitalouden keskeisimmistä runsaudensarvista. Veroparatiisit voidaan jakaa neljään ryhmään. 1) Euroopalaiset veroparatiisit, 2) globaali brittiläinen veroparatiisi, 3) USA:n vaikutuspiirissä olevat turvasatamat ja 4) oudommat tapaukset kuten Somalia ja Uruguay.

Merkillisiä ominaispiirteitä

On varsin merkillistä, että amerikkalaiset pankit saavat ottaa vastaan rikoksilla ansaittua rahaa, kunhan rikosta ei ole tehty Yhdysvalloissa. Pankkien kanssa on sovittu myös, etteivät nämä paljasta rikollisen rahan tallettajien henkilöllisyyttä. Florida on erikoistunut Latinalaisen Amerikan eliitin pankkipalveluihin. Terroristit ja kolumbiaiset huumekauppiat sekä jenkiporhot suosivat Panamaa. Jersey on valtava talousrikollisuuden keskus ja laittoman omaisuuden megavarasto. Bermuda imuroi puoleensa vakuutuspalveluiden hyödyntäjiä. Caymansaaret on hedgerahastojen suosikki. Luxemburgin veroparatiisissa toimii mm. 400 suomalaisten hallussa olevaa yritystä, joissa on osakkaina ainakin 1 500 kotimaista veroparasiittiä. Malta houkuttelee pohjoisafrikkalaista mammonaa. Venäläiset oligarkit tykkäävät Kyproksesta ja Gibraltarista. Kiinalaiset viihtyvät Hongkongissa ja Singaporessa. Kiinan sijoitetut pää-

Veroparatiisilla tarkoitetaan valtioita tai alueita, joissa on kevyt verotus tai joissa ei veroteta lainkaan, alhainen valtiollinen sääntely ja tiukka pankkisalaisuus. Brittiläinen taloustoimittaja Nicholas Shaxson määrittelee veroparatiisin väljemmin paikaksi, "joka pyrkii houkuttelemaan liiketoimintaa tarjoamalla poliittisesti vakaat puitteet ja sellaiset rakenteet, jotka helpottavat henkilöiden tai yhteisöiden mahdollisuuksia kiertää toisten oikeudenkäyttöalueiden sääntöjä tai lakeja." On syytä muistaa, että kaikki mikä on laillista kuten aggressiivinen verosuunnittelu, ei ole kuitenkaan mitenkään hyväksyttävää.



Kuva: Heikki Männikkö

Hallitukset ovat keventäneet pääomapiirien verotusta. Lisäksi omistajat varastoivat kestävyysvajeen verran rahojaan veroparatiiseihin. Budjettiriihen yhteydessä sanottiin: "Eroa Sipilä", mutta tee se nopeasti, et-tet aiheuta enempää vahinkoa. Sote kaappaus tulee torjua.

omat koukkaavat Neitsytstaarten kautta, jossa toimii tähtitieteelliset 800 000 yritystä.

Lontoon city

Lontoon Cityssä, keskustan 3,6 km² kokoisella alueella, sijaitsevat lähes kaikki Iso-Britannian rahoitusalan yritykset. Uudet lasipalatsit kohoavat korkeuksiin kuin pukuherrojen

ajatukset. Kadut ovat puhtaita, ja mustat taksit parveilevat kaduilla. Aluetta on hallittu erillisalueena jo yli tuhat vuotta. City alkoi höllätä 1960-luvulla rahan sääntelyä ja keventää verotusta sekä tarjota pääomille piilopaikkoja. Sen ei tarvitse maksaa veroja Iso-Britannialle. Siellä on käytännössä oma lainsäädäntö. Cityn veroparatiisi on haalinnut vuosikymmeniä varallisuutta ja vaikutusvaltaa ympäri maailmaa. Monikansallisten yhtiöiden ei tarvitse maksaa siellä veroja. Valtioiden vapauttaessa sääntelyä ja talouttaan pääomapiirit alkoivat siirtää vaurautaan veroparatiiseihin.

Kanaalin itsehallinnolliset saaret Jersey, Guernsey ja Man muodostivat Cityn hämähäkin verkon sisimmäisen renkaan. Britannian merentakaiset erillisalueet Karibialla täydentävät sitä keskitymällä Amerikkaan. Hongkong laajentaa verkon Aasiaan. Siirtomaajan jäänteet Tyynellämerellä ja Lähi-idässä huolehtivat omien alueidensa veroparatiisitarpeista.

Erikoistarjous rikkaille

Veroparatiisien keskeinen piirre on tarjota pakotie niistä velvoitteista, jotka kuuluvat jokaiselle yhteiskun-

nan jäsenelle ja sen suomista etuisuuksista nauttivalle: veroista, vastuullisesta finanssisäätelystä, rikosoikeudellisesta vastuusta ja säännöistä perinnönjaossa. Ne suosivat ulkomaisia sijoittajia ja firmoja suoden näille etuja, jotka ovat ominen kansalaisten ulottumattomissa. Veroparatiisi voi tarjota sijoittajalle nollaverotusta, mutta se rokotaa omia kansalaisiaan tulojen mukaisesti. Nicholas Shaxonin selvityksen mukaan: "Veroparatiisien salailukäytännöt siirtävät tiedon hallinnan – kuten myös tiedon mukana tulevan vallan – sisäpiiriläisille. He kuorivat kermat päältä ja vierittävät kustannukset yhteiskunnalle." Kaikki ulottumattomissa olevan offshore-talouksmallin vastainen toiminta on myös tapana tyrehdyttää. Rikollisuuden ja korruption hyväksyminen ovat kelpoja liiketoimia. Raha liikkuu hajuttomasti ja näkymättömästi tietoverkoissa.

Tuottava taikasauva

Siirtohinnoittelu on taikasauva, jota heilauttamalla tavaroiden verotus katoaa olemattomiin niiden kiertäessä suuryhtiöiden tytäryhtiöiden kirjanpidon kautta paikasta toiseen. Veroparatiiseihin rekisteröityjen tytäryhtiöiden hoitaessa rahoituksen, kuljetuksen, markkinoinnin ja jakelun verottajalle ei jää mitään. Siirtohintoja manipuloimalla ylikansalliset yhtiöt voivat siirtää voittonsa kätevästi veroparatiiseihin ja kulunsa korkean verotuksen maihin, joissa ne ovat verovähennyskelpoisia.

Center for International Policy – ajatushautomon Global Financial Integrity – ohjelman (GFI) arvion mukaan kehitysmaat menettivät jo v. 2009 laittoman pääomapaon vuoksi 903 miljardia dollaria. Vuonna 2005 huumeiden salakuljetuksessa, tuotevääreännöksissä, kiristyksessä ja muissa rikoksissa liikkui rahaa peräti 330–550 miljardia dollaria. Korruptioon liikenä tuolloin 30–50 miljardia dollaria. GFI:n arvion mukaan Venäjältä vietiin Neuvostoliiton kaatumisen jälkeen laittomasti v. 1994–2011 yhteensä yli 700 miljardia euroa, joista pääosa päätyi veroparatiiseihin. Credit Suisse –pankin mukaan 110 venäläistä kontrolloi 35 % maan kaikesta varallisuudesta. Nämä luvut kertovat, miksi toiset rikastuvat ja toiset köyhtyvät.

Veroparasiitit

Sveitsiläisen Credit Suisse –pankin tutkimuksen mukaan rikkain 1 % maailman kansalaisista omistaa 48 % maailman varallisuudesta. Vastaavasti puolet ihmiskunnasta omistaa vain 1 % maailman vaurauksista. Maailman mammonasta keskittyy 34,7 % Pohjois-Amerikkaan ja 32,3 % Eurooppaan. Loput siitä jakautuu pääosin Aasiaan. Maailman 100 suurimmasta taloudesta 51 on yrityksiä ja vain 49 valtiota. Maailman 200 suurinta yritystä tuottaa yhteensä suuremman liikevaihdon kuin maailman kaikkien maiden brutto-kansantuote on pois lukien 10 suurinta maata. Monikansallisten suur-yritysten taloudellinen etu ajaa kansallisvaltioiden etujen ylitse. Kansallisvaltioiden johtava rooli taloudessa hiipuu Euroopassa pikkuhiljaa historiaan. Yritysten maksamien verojen osuus valtioiden verotuloista on supistunut roimasti viimeisen 15 vuoden aikana kaikissa EU:n jäsenmaissa.

Veroparatiiseja hyödyntäen suuryhtiöt ja yksittäiset veroparasiitit kykenevät laistamaan muiden maiden lainsäädäntöä. Ne eivät kunnioita valtiollista suvereniteettia. Ne eivät ota vastuuta aiheuttamistaan yhteiskunnallisista ongelmista. Niiden toiminta ylläpitää rahanpesua, korruptiota, huume- ja asekauppaa, veronkiertoa ja lisääntyvää tekopyhyyttä maailman parlamenteissa.

Kansanedustaja Timo Harakan mukaan pääministeri Juha Sipilä on kätkenyt merkittävän omistuksensa vakuutuskuoriin, jotka ovat verottajan ulottumattomissa. Liikenne- ja viestintäministeri **Anne Berner** on toiminut peräti hallituksen jäsenenä veroparatiisi Luxemburgiin perustetussa yhtiössä.

Suomen veroalet

Sosiaalidemokraatti **Paavo Lipposen** pääministerikaudella Suomesta poistettiin varallisuusvero. Keskustalaisen **Matti Vanhasen** pääministerikaudella alennettiin perintöveroa. Kokoomuslaisen **Jyrki Kataisen** pääministerikaudella pienennettiin yhteisöveroa.

Matti Laitinen

Jatkuu seuraavassa numerossa

Poliittiset pelinappulat?

Pelejä pelattaessa tarvitaan pelivälineitä. Puolueiden käydessä poliittista peliä, ihmiset ovat pelivälineitä. Peleihin on laadittu säännöt, joita tuomarit yrittävät valvoa otteluiden aikana. Poliittisessa pelissä perustuslaki on sääntö numero yksi, jonka puitteissa puolueet kisailevat. Päätuomareina ovat oikeuskansleri ja eduskunnan oikeusasiamies.

Pelaajat arvostavat pelivälineitään, oli sitten kyseessä pallo, kiekko tai shakki-nappulat. Puolueiden käydessä poliittista peliä, peliväline (ihminen) on hiekkasäkki, vailla kunnioitusta, jota on lupa potkia ja hakata. Hallituspuolueilla on aina kotikenttäetä. Sen peliä vastustajaan nähden katsotaan herkemmin läpi sormien.

Kuluvalla hallituskaudella peli on ollut kovaa ja raakaa, pelivälinettä (ihmisiä) on riepoteltu mielin määrin, pääasia on ollut päästä voittajana maaliin. Pelin alussa hallitus asetti esim. työllisyystavoitteeksi 72 % työllisyyden. Tuolla osa-alueella, peliä on pelattu tosi räikeästi ja halpamaisesti. Keinoja kaihtamatta, vailla ihmimillisiä ja moraalaisia arvoja, hallitus on jyrännyt pitkäaikaistyöttömät, nuoret ja muut vailla työtä olevat. Kannattajat, elinkeinoelämä ja oikeistolaiset tahot vaativat ns. verta pakkiiin. Poliittisessa pelissä säälä on sairautta tai muuten kannattajat katoavat muihin puolueisiin ja uusiin yrittäjiin.

Sotepelissä käydään oikealla laidalla kovaa vääntöä. Ihmisten terveys, sairaudet ja hädät ovat toisarvoisia, sääntöjä rikotaan, mikä ehditään kun tuomarin silmä välttää, oikeaa laitaa viilettäessä kohti valinnanvapautta. Pääkatsomossa terveysjättien edustajat kannustavat ja taputtavat käsiään sekä lopulta palkitsevat kokoomuksen par-

haana sotepelin pelaajana. Pelivälineestä (ihmisistä) kukaan ei piittaa, ei kanna huolta, kyyhöttäköön kentän laidalla murjottuna.

Puolueiden käymä poliittinen peli on siitä erikoista, että peliväline (kohderyhmät) vaihtuvat ja niitä kierrätetään. Nykyisellä hallituskaudella pelit eivät totta tosiaan ole olleet tylsiä. Pelikentälle potkittaviksi ovat päässeet opiskelijat, työttömät, työläiset, eläkeläiset, vammaiset ja kaikki muut pienillä tuloilla kituuttavat. Ainoastaan suuromistajat ja suurpääoma ja rikkauksista nauttivat eivät ole päässeet mukaan yhteenkään peliin. Eivät tietenkään, sillä heidän ovat organisaatio, joka poliittista peliä pyörittää, laativat säännöt ja valitsee kulloisenkin pelivälineen eli ihmisryhmän päähän potkittavaksi.

Kansalaiset, oletteko valmiita? Maakuntasarjapeliä hiotaan täyttää päättä osana sotepeliä. Sairailta ja hoitohenkilökunnalta vaaditaan rautaista terveyttä, jotta pelinappulana siitä pelistä jotenkuten ehjin nahoin selviää. Jos ehjin nahoin selviävät, voidaan valmentajakolmikon Juha Sipilän, Petteri Orpon ja Sampo Terhon katsoa epäonnistuneen työssään ja kallossin kuvan odottavan piakkoin takapuolessa oikeistopuolueiden omistajilta.

Punainen leka

STP:n Turun seudun osaston vuosikokous keskusteli sote:sta

Suomen Työväenpuolueen Turun seudun osaston vuosikokous 17.3.2018 valitsi edelleen puheenjohtajaksi Esko Luukkosen. Päätettiin myös järjestää Vapunpäivänä ulkoilmajuhla. Tilaisuus järjestetään yhteistyössä Varsinais-Suomen piirijärjestön kanssa. Vappujuhlan puhujiksi ovat lupautuneet Pekka Tiainen (VTT), Jouko Miettinen (FM) ja Timo Kangasmaa.

Keskustelussa nousi suurena huolena esiin valtiovallan tavoite turvata yksipuolisesti pienen kapitalistien ryhmän taloudelliset edut ja voitot. Hallitus ja eduskunta ovat siirtyneet suuren kansan elämää vaikeuttavaksi tekijäksi ja heidän päätehtävä näyttää olevan tavalisten kansalaisten köyhdyttäminen. On rikollista, että meiltä tavalisilta ihmisiltä kootut verot ja veroluonteiset maksut siirretään vero-

paratiisien kautta bisnesmiesten plakkareihin. Keinottelijoille tuotavain, varojen siirto tulee olemaan niin sanottu sote-uudistus. Se ei ole uudistus, vaan siirtyminen lainsäädännöllä turvattuun bisnekseen, jossa taloudellisen voiton tavoittelijat saavat rosvota yhteiskunnan varoja omiin rahapussieihinsa. Saman-

laisia vedätyksiä on meneillään eri aloilla muitakin. Niistä suurin Soten jälkeinen vedätys tulee olemaan rautateiden yksityistäminen, jos annamme sen onnistua.

STP:n Turun seudun osasto ry:n tiedote 1/2018
Esko Luukkonen
puheenjohtaja

AVOIN VAPPUTILAISUUS
Vappuna 1.5. klo 12.00 Turun Taidemuseon mäellä
Puheita ja musiikkia
Kaikki eduskunnan ulkopuoliset puolueet ja kansalaisryh-
mät ovat tervetulleita tilaisuuteen esittämään Vapputerveh-
dyksensä.
Puhuvat: Pekka Tiainen (vt)
Jouko Miettinen (fm)
Timo Kangasmaa
Tilaisuuden järjestävät:
Suomen Työväenpuolueen Turun seudun osasto ry.
Itsenäisyyspuolueen V-S:n Piirijärjestö ry.
TERVETULOA!

Kenen etua ajaa sote-ratkaisu ajaa?

Sote-sotku on heikentänyt palvelujen saatavuutta ja rikastuttanut yrityksiä

Sote-poliittista sekoilua on harrastettu kohta kolme vuotta ilman tulosta. Tuskin valmista syntyy nytkään, sen verran hataralla pohjalla mennään. Isoja sote-poliittisia päätöksiä tehdään ideologisten ajatusten mukaan - ei sen mukaan, mikä olisi paras malli Suomelle.

Ketkä tästä hyötyvät? Eniten yksityiset terveyspalveluyritykset, joiden arvot ovat nousseet sadoilla miljoonilla. Poliittinen sote-sekoilu on jättänyt julkisen sairaanhoidon kehittämisen puolitiehen. Se on antanut yrityksille mahdollisuudet vallata markkinoita. Monet poliitikot ovat siirtyneet näiden yritysten palvelukseen. Nyt ainakin yritykset - omistajinaan pankit ja vakuutusyhtiöt - ovat valmiita soteen ja ovat ottaneet kaiken hyödyn irti siitä, että poliitikot tappelevat eikä sotea synny. Sote-huijaus olisi Suomen historian suurin tulonsiirto kansalaisilta yksityisille yrityksille. Ehkä 10 miljardia eli 20 % valtion budjetista siirtyisi vuosittain yksityisten terveysyritysten tileille. Se tekisi 100 miljardia 10 vuodessa.

Kokoomus ja keskusta sekoilevat

Hallituspuolueidenkin rivissä muhii kapina. Pian alkoi rätinä kokoomuksessa. Kansaedustaja **Elina Lepomäki** ilmoitti äänestävänsä sotelakia vastaan. Helsingin pormestari **Jan Vapaavuori** ja kansanedustaja **Susanna Koski** taputtivat. Kokoomuksen edustaja **Juhana Vartiainen** sekä vastusti että kannatti sote-sopan syöttöä.

Lepomäki kritisoi reippaasti puolueelleen tärkeää valinnavausmallia. Markkinat eivät avaudu kilpailulle, sen sijaan suuret toimijat ottavat vallan. Hän näkee, että malli ei kohdenna palveluja niitä tarvitseville, vaan lisää palvelujen käyttöä suhteellisen terveen väestön

Sote-uudistuksessa on hallituspuolueiden toimesta annettu ymmärtää, että kyseessä on vuosisadan merkittävin uudistus. Uudistus ei aina tarkoita parannusta, ja mikäli tarkoittaa, niin kenen kannalta. Syksyllä 2015 keskusta ja kokoomus sopivat, että keskusta saa maakuntahallinnon ja kokoomus sote-toimen yksityistämisen, jota myös valinnanvapaudeksi nimitetään. Sote-toimen ryöstö piti viedä maaliin ennen kuin poliittinen ote lipsuu. Tarkoitus oli panna yhteiskunta ja potilaat maksamaan suuret tulonsiirrot yksityisille palvelutuottajille, jopa kansainvälisille sijoittajille ja saalistajille. Tämä likainen kauppa on saanut valtiollisen järjestelmän sekaisin.

joukossa. Maksuautomaattina toimivilla maakunnilla taas ei ole kannustimia tehokkaaseen rahankäyttöön, kun rahoitus tulee ylhäältä. Vapaavuori rusikoi "Kolmen isännän lojaliteettiloukussa" -blogissaan **Juha Sipilän** hallitusta siitä, että se pyrkii maakuntamallillaan luomaan ylimääräisen hallintotason, joka samalla vaarantaa kaupunkien toimivuuden. Hän julistaa: Maakunta-uudistushan kaatuu vielä kevään aikana, eikä maakuntavaaleja koskaan järjestetä!

Kuntakapina jatkuu

Uudenmaan maakuntavaltuusto toteaa, että se pitää esitettyä maakuntamallia "vahingollisena, koska se ei ota huomioon maan suurimman maakunnan ja pääkaupunkiseudun erityispiirteitä". Maakuntavaltuuston puheenjohtajan **Mari Holopaisen** (vihr) mukaan sote- ja maakuntauudistus sitoisi Uudenmaan käsiä samalla, kun väestön tarve terveyspalveluille kasvaa. Maakuntavaltuusto otti äänin 57–12 kantaa Sipilän hallituksen valmistelemaa uudistusta vastaan. "Maakuntavaltuutetut kokivat huolta siitä, ettei Uudenmaan asukkaita ole kuultu, vaikka täällä on melkein 1,7 miljoonaa asukasta", sanoo valtuuston puheenjohtaja **Mari Holopainen** (vihr). "Valtuusto näki, että sote-palvelujen uudistuksesta on tulossa vaikeasti hallittava ja monimutkainen." Kannanotossaan valtuusto toteaa, että se pitää esitettyä maakuntamallia "vahingollisena, koska se ei ota huomioon maan suurimman maakunnan ja pääkaupunkiseudun erityispiirteitä". Kokoomuksesta on on kuulunut viime aikoina paljon soraää-

niä uudistusta kohtaan. Valtuustoryhmät usein ehdottavat kokouksissa käsiäänestystä, jotta pöytäkirjaan ei jäisi merkintöjä siitä, kuka äänesti esityksen puolesta. Uudenmaan päättäjien huolet kohdistuivat sekä maakunta- että sote-uudistukseen. Yksi huolenaihe oli rahoitus.

Myös Helsingin kaupunginvaltuusto lähetti miltei yksimielisen kannanoton hallituksen sote-sekoilua vastaan.

Vapaavuori on järjestänyt Suomen 21 suurimman kaupungin johtajien kokouksia, joissa kaupunginjohtajat ovat kritisoineet tekeillä olevaa maakuntahallintoa. Uudistus heikentää heidän mukaansa kaupunkien kilpailukykyä, vaikka Suomi kasvaa juuri kaupungeissa.

Hallituksen "omatin" asiantuntijat arvostelevat sote-esitystä

Helsingin yliopiston terveyden- ja sairaanhoidon hallinnon emeritusprofessori **Martti Kekomäki** ei näe mallissa paljoakaan kehuttavaa. Taavoitteet uudistuksessa ovat selvät: saatavuuden parantaminen ja kustannusten hallinta. Tällä hetkellä saatavuudessa on sellaisia alueellisia ja sosioekonomisia eroja, jotka vievät Suomen mutasarjaan, kun puhutaan oikeudenmukaisuudesta. Tähän ei Kekomäen mukaan sote-uudistus valmisteltavassa muodossaan ole tuomassa parannusta. On käymässä päinvastoin.

Kekomäki sanoo, että uudistukseen on sisällytetty elementtejä, joiden voi ennakoida kansainvälisten esimerkkien valossa

säästöjen sijaan lisäävän kustannuksia. Näin on hänen mukaansa tapahtunut esimerkiksi Tukholmassa. Sinne on kopioitu täysin epäonnistuneesta Tukholman kokeilusta malli, jossa on kilpailua perusterveydenhuollossa, kaikki saavat palveluita, jonot häviävät, yksittäiskustannukset putoavat - ja kokonaiskustannukset räjähtävät käsiin. Jono siirtyy terveyskeskuksen ovelta sairaalan ovelle. Se teki Tukholmassa puolitoista miljardia kruunua yhtenä ainoana vuonna, minkä olisi voinut etukäteenkin arvata, että näinhän tässä käy. Kaikki tietävät, että minä olen pikimusta porvari.

Sipilän hallituksen valmisteleman sote-uudistukseen kerättiin lausuntoja joukolta asiantuntijoita.

13 asiantuntijaa laati arvion sote-uudistuksen vaikutuksista

Kirjoitimme kymmenen sivua siitä, miksi kaikki on ihan hanurista tässä hommassa. Siitä, minkä takia kumpikin tavoite loittonee: epätasa-arvo syvenee ja kustannukset karkaavat käsistä. Kekomäki oli 2014 iloisesti yllättynyt, että oppositiojohtaja Juha Sipilä oli kiinnostunut terveysekonomiasta. Kekomäen mielestä tänään koko uudistusta rakennetaan nyt väärässä järjestyksessä - "sirkeli pyörii väärään suuntaan". Jos mennään valinnanvapaus ensimmäisenä, se ei toimi.

Kiusallisinta on se, kun some-ta tai Googlessa katsottaessa minä olen kuulemma Juha Sipilän neuvonantaja. Sen verran voin sanoa, että ainakaan tällaista soppaa en ole Sipilälle ikinä syöttänyt. 40 vuoden kokemuksen pohjalta sote-vertaani, professori **Jussi Huttunen** on muistuttanut, että Suomen maailman parhaimpiin kuuluvaa hoitoa ei pidä romuttaa.

Takinkäännön piirin ennätys

Hallituksen sote-asiantuntijaryhmän jäsen professori **Heikki Hiilamo** arvosteli rajusti hallituksen sote-uudistusta - mm. 10.12.17 HS. Hiilamo, THL:n ylijohtaja **Marina Erhola** ja Aalto-yliopiston tutkimusjohtaja **Katriina Silander** katsoivat HS 21.3.18, että olisi riski pitkittää sote-uudistusta vanhentuneilla väitteillä. Hiilamo nimitettiin Diacoria ja Terveystaloa hallitsevan Diakonissalaitoksen säätiön hallitukseen 14.12. eli 4 päivää HS kirjoituksen jälkeen. Silander taas pitää yksityisvastaanottoa Terveystalon tiloissa. Näinollen heitä ei voine enää pitää puolueettomina asiantuntijoina.

Sote-peli pitää puhalttaa poikki

Sote-uudistusta ollaan hallituksen toimesta toteuttamassa nyt väkisin ja jopa uhkailemalla. Välittämättä siitä, että esiteltyä uudistusta arvostellaan jopa hallituspuolueiden edustajien toimesta. Tuleehan nyt päätettäväksi tuleva sote-uudistus eriarvoistamaan kansalaisiamme ja nostamaan myös kustannuksia. Kriitikiristä huolimatta ja siitä välittämättä Kok heiluttaa nyt tahtipuikkoa hallituksessa samalla, kun keskusta ja siniset laulavat taustalla valinnanvapauden puolesta pakotettuina.

Tämä puoluekolmikko tekee nyt kovaa ja kylmää politiikkaa, jonka seurauksena yksityiset hoiva-alan yritykset tulevat tulevaisuudessa tekemään suuren tilin veronmaksajien kustannuksella samalla kun veroja välttelevät. Ollaan rakentamassa sellaista sote-lakia, josta ei tule sen kaltaista, joka valittiin tavoitteeksi, kun tätä sote-uudistusta kaavailtiin. Tavoitteena oli saada säästöjä hallinnonalaan ja nopeuttaa kansalaisten lääkäriin pääsemiseksi. Nyt kaavailtu sote-uudistus pitäisi heti kuopata!

Juhani Tanski

Työttömien kyykyttäminen on jatkunut kauan

Pressanvaaleja suurempi ja mielipiteitä laidasta laitaan poikiva keskustelunaihe on tämä kuuluisa aktiivimalli. Aivan uusi keksintö aktiivimalli ei ole, vain käyttäjät ja toteutustapoja on muutettu vuosikymmenten aikana. Et sin itseäni ja elämäkokemuksia eri puolilla 60-luvun alussa. Silloiset lait ja asetukset johdattivat minut työttömän TVH:n työmaalle Keuruulle. Parakkimajoitus, kymmenkunta miestä tupakoi, normaalit kaasupurkaukset - siis melko kodikasta oleilua vapaa-aikana.

Itse työstä muutama sana. Työnä oli jäisen maan hakkaaminen rautakangella ja lapiontia sen jälkeen. Pientä uturaa työläiset tekivät, lämpimikseen. Kun kevät saapui, kairavinkoneet kaivoivat ojat ja tasoittivat tienpohjaa. Käsityöt olivat kaikki turhaan tehtyjä. Eihän työttömyystyöllä ollut tarkoitukseen olla tuotavaa. Lähinnä oli tarkoitus rangaista ihmistä työttömyydestä. Ellet lähtenyt siirtotyömaalle, karenssia pukasi heti.

Palkat olivat olemattomia, ruuan ja tupakat sai, kun osti halvemmasta kaupasta. Perheelliseltä ei kyllä kotiin lähetettävää rahaa liennyt, joten kyllä kuntien sosiaalilautakunnat rahoittivat tämänkin

järjettömyyden. Totesin jo vuosikymmeniä sitten, ettei tässä yhteiskunnassa ole kaikki kohdallaan ja edelleen olen samaa mieltä. Kansan kahtiajako syvenee, leipäjonot kasvavat, aina suurempi osa nuorisosta syrjäytyy. Tämä kehitys ei voi johtaa muuhun kuin huonoon lopputulokseen.

Ei ole mikään parannus, jos hankitaan vain uusia Hornetteja suojaamaan leipäjonoissa olevia hädänalaisia. Seuraavissa eduskuntavaaleissa äänestäjien on päätettävä, hankitaanko Suomen nälkäisille leipää vai Yhdysvaltain aseeteollisuudelle töitä suomalaisten veroroilla. Suomen poliitikkojen ja virkamiesten pitäisi ajaa vain Suomen etua, ei Yhdysvaltain etua kuten nykyisessä nöyristelyssä tapahtuu.

Loppukaneettina toteen, että ns. aktiivimallin innokkaimmat ajajat kuten esim. kokoomuksen Vartiainen ja Wallinheimo eivät lie ne tehneet päiväakkään oikeaa työtä. Kansanedustajan työtä en lue siksi. Kyseinen malli on niin vihattu, että uskon sen ja epäonnistuvan Soten johtavan uusiin vaaleihin jo syksyllä 2018. Se on ainoa toivonkipinä nykyisessä synkkyudessa.

Reino Welling
eläkeläinen ja sotaorpo
Jämsänkoskelta

Petteri Orpon möläytys

Torstaina 8.3 YLE: n A - Talkissa hallitus ja oppositio, taas kuinka monennen kerran väänäsivät kättä Sotesta. Hallitus pelotteli jos Sotea ei tule – oppositio pelotteli jos Sote tulee. Kalliiksi käy uusi malli, sanoivat Antti Rinne ja Touko Aalto pöydän toiselta puolelta. Säästöjä syntyy, totesivat Anu Vehviläinen ja Petteri Orpo. Eriarvoisuus lisääntyy, todettiin, ei kun yhdenvertaisuus parane, vastattiin - siis tuttua ja taattua kansalaisten päänpöyrälle pistämistä, koko rahan edestä.

Vauhtisokeusko yllätti valtiovarainministeri Petteri Orpon ohjelman tiimellyksessä, hänen möläyttäessään kuinka kansainväliset hoiva-alan yritykset kaappavat veloissa rämpivien kuntien palvelut, jos Sotea ei saada aikaan? En usko vauhtisokeuteen, vaan kovaan pokkaan jolla Orpo kylmän rauhallisesti syötti suomalaisille pajunköyttä.

Taitavana poliitikkona Petteri Orpo sivuutti sen, miksi kunnat ovat ahdingossa? Hän eiertonut kuinka oikeistolainen talouspolitiikka on luonut pohjan yksityisen sektorin vyörylle kuntapalveluihin. Valtiovalta on määrätietoisesti lisännyt kuntien lakisääteisiä tehtäviä ja samaan aikaan yhä määrätietoisesti leikannut rahoitusta.

Kätevästi on voitu katseet

kääntää kuntien huonoihin ta loudenpitoihin, syyttää palveluja tehottomiksi, moittia paisuvaa julkista sektoria ja sälyttää valtionvelan kasvu maaseutukuntien ja kaupunkien kontolle. Härskisti on kuntatyöntekijät, kunnalliset palvelut ja ylivelkaantuneet kunnat asetettu häpeäpaaluun ja keinoja kaihtamatta julistettu tuomioita.

Muistattekko Juhani Ahon kirjoittaman kirjan ja siitä tehdyn elokuvan Juha? Siinä naisten mies Uhtuan Shemeikka saapuu onnettomassa avioliitossa elävän Marjan kotiin ja liehrittelee erilaisin keinoin lähtemään mukaansa. Marja tarttuu syöttiin, rakastuen ja lähtien Shemeikan matkaan. Pian Marja huomaa olevansa vain yksi Shemeikan vaimoista ja tulleen hyväksikäytetyksi ja orjaksi. Miten kirja jaokuva liittyvät kuntapolitiikkaan ja kunta

palveluihin? Siten, kuinka tarina on kuin yksi yhteen sijoitettuna vain nykypäivään jossa yksityinen sektori viettelee kuntia, lupaa maat ja mannut, tulee paikalle kuin tilattuna, kaikkea hyvää tarjoavana pelastavana enkelinä, ottaen vaikeuksissa elävät kunnat siipiensä suojiin. Kuherruskuukausien jälkeen paluu arkeen onkin jo toinen juttu ja toisenlaista todellisuutta.

Harjoitetulla talouspolitiikalla on rakennettu lähes aukoton systeemi yksityistämisille, josta tietenkään kukaan ei halua ottaa kunnia. Kaiken huippuna valtiovarainministeri vielä kehottaa suorassa televisiölähetyksessä käyttämään keppihevosen Soten maalin saattamisena pelotettua kansainvälisistä hoiva-alan yritysten valtauksista, jonka ovat itse luoneet. Jäämme odottamaan mitä hämäyskeinoja vielä otetaan käyttöön jotta kansalaiset saadaantottamaan monikansalliset hoiva-yritykset avosylin vastaan palveluidemme tuottajiksi ja huppeiden voittojen käärijöiksi.

Hannu Tiainen

Totuuden vai konsensuksen jälkeinen aika

Valtamedia, jolla on ollut oikeus hallita "totuutta", on nimennyt eletävän aikamme "totuuden jälkeiseksi", kun se on kokenut oikeutensa totuuteen uhatuksi. Tähän tilaan on kasvettu yhden totuuden maasta, jolle ominaista oli poliittinen konsensus, jossa eduskuntapuolueet vasemmalta oikealle sopivat samaan hallitukseen kasvattamaan tu- loeroja, eriarvoistamaan tai rakentamaan syvempiä suhteitamme EU:hun, euroon ja Natoon. Valtamedialle ei enää riittänyt trollittelu, vaan koko aika oli nimettävä "totuuden jälkeiseksi", kun muita toimijoita "totuutta" rikastuttavine tietolähteineen alkoi tulla alalle. Totuus oli ja eli ilmeisesti konsensuksessa?

Maassamme on puhdas porvari- hallitus, jolla on parlamentarististen sääntöjen mukaan taustanaan eduskunnan porvarienemmistö. Konsensuksen jälkeisestä ajasta voidaan puhua, kun ns. aktivointimallit ja SOTE:t alkavat opposi- tiolta saamaan rukkasia ja ulkosuh- teittemme hoitoakaan ei enää kri- tiikittä niellä. Valtamedialle, erityi- sesti Yllele oli tärkeää yhden totuu- den aika, konsensuksen aika, jona aikana sille luotiin pommin varma rahoitus, Ylevero. Nykyinen opposi- tio uskoi näin ylläpidetyn Ylen yllä- pitävän yhteiskunnallisesti moniar- voista keskustelua. Toisin on käynyt sen ajauduttua Kokoomuksen kä- sikassaraksi, yhteiskunnallista kes- kustelua, ohjelmatarjontaa ja hen- kilöstöä on karsittu.

Erityinen huomio Ylessä kuin muissakin medioissa tu- lisi kiinnittää talouden uuti- sointiin ja muistaa se, että ta- lous on työkalu kansan hyvin-

vointiin. Talouden hyvinvointi ta- vientilukujen kasvu eivät ole sama asia kuin kansan hyvinvoinnin kas- vu. Mieluumminkin - kokemukselli- sesti – päinvastoin. Ruokajonot pi- tenevät, köyhien määrä kasvaa. Ti- lannetta eivät ole kommentoimas- sa sosiologian tai sosialipolitiikan, eivät edes taloustieteen professo- rit, vaan pankkien ekonomistit ja analyytikot. Näin kansa ohitetaan taloudellisesta keskustelusta ja ta- lous itsenäistetään jonnekin poli- tiittisen päätöksenteon yläpuolelle, joka sija sille on luotu monetaristi- sessa tai uusliberaalissa teoriassa.

Valtamedia – Ylen johdolla – on myynyt roolinsa valtaapitä- vien räksyttävänä vahtikoirana, kansan ja sen tiedon- ja yhteiskun- nallisen tietoisuuden tyydyttäjänä. Valtamedia on itse kutsunut toisen- laisia totuuksia esittävät estradil- le, unohtaen kansan ja sen tarpeet.

**Hannu Ikonen
Lieksa**

Metropolipolitiikka luo eriarvoista yhteiskuntaa

Monetarismin (uusliberalismin) astuttua isännöimään maailman- ja Suomenkin taloutta 80-luvun puolivälin jälkeen, voidaan sanoa tu- loerojen ja "metropolien" alkaneen voimakkaasti kasvaa. Tämän pi- tää luoda hyvinvointia "sirontateorian" pohjalta kaikelle kansalle kuin Neuvostoliiton muinaiset panokset suurteollisuuteen. NL:n suurteol- lisuuden kasvusta on empiiristä näyttöä hyvinvoinnin luojana, mutta kapitalistisessa monetarismissa ei kukkaro täyty ja "ylijäämä siroudu vähäosaisille".

Metropolipolitiikka on kadottanut kosketuksensa markkinatalouteen erilaisten tarjontateorian tukimuo- tojen ja "vakaussopimusten" myötä, pääomille ja niiden omistajille on luotu turvallinen tila elää ja omis- taa ilman inflaation pelkoa. Lisäksi "vapaakauppa" on luonut tilan siir- tyä verotuksellisesti edullisiin mai- hin pääomien omistajille, usein kansallisvaltioiden verovaroin tu- kemin keinoin.

Suomessakin, jopa maakun- tatasolla, Pohjois-Karjalassakin metropolien tukemisella (välit- tömästi ja välillisesti) luodaan en- tistä eriarvoisempaa yhteiskuntaa niin alueellisesti kuin ihmisten väli- sestikin. Valittua kehityssuuntaa on perusteltu muilloin milläkin "oival- lisuudella", luonnolla, ilmaston- muutoksella, kasvatuksella ja kou- lutuksella, palvelujen saatavuudella tai "säästävällä" yhteiskuntaraken- teella. Vuosikymmenet ovat osoit- taneet, että metropolit ovat kasva- neet ja pahoinvointi lisääntynyt, ih- miset vieraantuneet yhteiskunnas- ta ja luonnosta, vuosisatainen kehi- tyskulku on vääristynyt.

Kuluneiden vuosikymmen- ten kehitystä on joissakin puheissa verrattu "keisarin uu- siin vaatteisiin", joita ei ole, mutta kansa on pakotettu näkemään ne. Kritiikittömästi silmien sulkeminen, johtaa tutkimusten mukaan Napo- leonin keisariuteen tai Hitlerin val- taan nousuun. Nyt Hitlerin tai Na- poleonin paikan on ottanut pääo- ma ja sen omistajat, globaali pääo- ma ja sen omistajat.

**Hannu Ikonen
Lieksa**

Mistä "uudet vaatteet keisar- ille", mistä rajat pääomien vallan loukkaamattomuudelle? Tähän ti- laan on tultu pienin askelin kansal- lisvaltioiden itsemääräämisoikeutta murentamalla, määräävää omistu- soikeutta kaventamalla. Suuri ro- mahdus 1929 johti valtion roo- lin uudelleen arviointiin läntisessä maailmassa, valtion roolin koros- tumiseen, keynesiläisittäin sosiaa- lisen talouden korostumiseen. Monetarismin tai tarjontatalouden ajan pankkikriisit ja muut häiriöt on pyritty korjamaan tarjonnan turvaamisella talouden toimijoilta, syötetty kansalaisten veroraho- ja mm. finanssialan toimijoille. Ko- konaiskysyntä keynesiläisessä mie- lessä, kansalaisten ostovoima ja ta- saisempi tulonjako on unohdettu taloutta "tervehdytettäessä".

Esimerkiksi metropolien yli- hintainen asuntorakentaminen ja rahoittaminen "kansan karttui- sasta kädestä" ja sen edellyttämä infrastruktuuri, ovat osoitus pääo- man vallasta, joka murentaa kil- pailukykyämme ja ylläpitää eriar- voistavaa kehitystä. "Pieni askel" oikeaan suuntaan olisi säänneltyjen vuokrien palauttaminen suurimpiin metropoleihin, joka alkaisi nopeas- ti vaikuttamaan kustannuskehityk- seen koko maassa. Markkinalibe- ralismin nimissä tämänkaltaisen toimi on kielletty EU:ssa, mutta ei sen ulkopuolella.

Kostoisku Syyriaan!

Yhdysvaltojen diktaattori ja hänen uskolliset Nato-liittolaisensa Iso-Britannia ja Ranska suorittivat 14.4.2018 aamuyöllä yhdessä risteilyohjuksilla raukkamaisen kostoiskun Syyriaan. He päätyi- vät tähän tekoon, koska ne eivät ole onnistuneet seitsemän vuo- den sotaponnisteluista huolimatta kukistamaan presidentti Bas- har al-Assadin hallintoa. Toivottavasti risteilyohjuksilla tehty täs- mäisku ei tuhonnut kemiallisten aseiden käyttöä parhaillaan tut- kivaa OPCW:n komiteaa Damaskoksessa.



Presidentti Assad vierailulla Itä-Gouthassa

On varsin merkillistä, että omassa hyökkäyssodissaan köyhdytettyä uraania ammuksissaan käyttävä suurvallta, käyttää verukkeenaan omassa kostoiskussaan videonpät- kää, jossa kloorille altistuneita syy- rialaisia lapsia puhdistetaan kloori

kaasun käytön jälkiseurauksilta ve- siletkulla ilman hengityssuojaimia. Onnettomuuden vaaraa aiheutta- vien aineiden –turvallisuusohjeissa todetaan, että kloorimyrkytykses- sä ihon pesussa avustavan henkilön tulee käyttää suojakäsineitä ja koko- naamaria, jossa on kloorisuodatin.

Irakistakin piti löytyä joukko- tuhoaseita. Libyakin piti pommit- taan maan tasalle, jottei sen murhat- tu valtiojohtaja nousisi ylös kuol- leista kolmantena päivänä. Vietna- min kansa ja viidakot piti myrkyttää voiton takaamiseksi Orange Agent -kasvismyrkyllä. Tuomiot Yhdysval- tojen tekemistä rikoksista ovat jää- neet tekemättä ja korvaukset suo- rittamatta.

Syyrian hallitus on tois-

tuvasti kiistänyt kemiallis- ten aseiden käytön omia kan- salaisiaan vastaan. Vuonna 2013 Syyria allekirjoitti asias- ta erillisen sopimuksen ja hä- vitti kansainvälisten tarkkailijoi- den valvonnassa omat kemialliset aseensa. Suomi osallistui myös näi- den joukkotuhoaseiden tuhoami- seen. Kuinka monta valtiota Yhdys- vallat liittolaisineen saa vielä pom- mittaa raadoksi, ennen kuin YK puuttuu mitenkään asiaan? Suo- men valtiovalta ei ole tuominut kertaakaan minun elinaikanani Yh- dysvaltojen invaasioita itsenäisten valtioiden sisäisiin asioihin eikä sen kotoiskuja tai aloittamia hyök- käyssotia.

Pommita ensin ja uskotte- le tekosi oikeutus vasta sen jäl- keen –politiikka ei edistä minkään valtion suorittamana maailman- rauhaa. Minusta isäntämaasopi- muksen solmiminen Yhdysval- tojen kaltaisen raivohulluvaltion kanssa on maanpetos. Suomen ul- koministerin Yhdysvaltojen julki- nen nöyristely valtamediassa on sen aggressiivisen ulkopolitiikan hyväksymistä.

**Matti Laitinen
14.4.2017**

Kannanotto Syyriaan kohdistunutta imperialistista agressiota vastaan

Syyrian kohteiden pommitukset tapahtuivat vahvistamattoman Syyrian armeijan kemiallisten aseiden käytön verukkeella pääkau- pungin itäosassa muutamia päi- viä sen jälkeen, kun Syyria oli val- lannut aseistettujen palkkasoturei- den alueita Itä Ghoutassa ja aloit- tanut alueen evakuoinnin, jolloin alue oli jo palaamassa suhteellisen normaaliiksi.

Kiireinen imperialistinen hyökkäys yli 100 ohjuksella ja USA:n ja Britannian-Ranskan rooli "syyttäjien, tuomareiden ja rankai- sijoiden" roolissa herättää vahvoja tunteita maailman väestön rauhaa rakastavan ylivoimaisen enemmis- tön keskuudessa ja korostaa impe- rialistien todellista päämäärää, jo- ka on niiden "Uuden Lähi-idän" suunnitelma, energian, vaikutus- piirin, markkinoiden, energialäh- teiden ja teiden valvonta hallitus- ten väkivaltaisella muutoksella ja ystävällismielisten hallintojen luo- misella.

Maailman Rauhanneu- vostolla ei koskaan ollut pie- nintäkään epäilyä imperialis- tien päämäärästä Lähi-Idäs- sä. Toteamme erityisesti, että ny- kyinen ohjushyökkäys on sie- detty ja tuettu NATOn ja EUN

Maailman Rauhanneuvosto (WPC) tuomitsee voimallisesti USA:n, Ison-Britannian ja Ranskan imperialistien rikollisen hyökkäyksen Syyriaa vastaan tänä aamuna.



Järjestöjen rauhanaktivistit muodostivat "Loppu Syyrian sodalle-toi- mintaryhmän", joka kokoontui 17.4.2018 Helsingissä "Kolmen Sepän patsaalla" ja esitti vaatimuksen sodan lopettamisesta. "Vaadimme Syyrian sodan lopettamista! "Emme usko pommitusten, rankaisuis- kujen ja vastatoimien kierteen auttavan". "Vaadimme Suomea tuomit-amaan sotatoimet ja pysymään erossa sotilaallisista operaatioista".

taholta, järjestöt jotka ennen ja jäl- keen iskun ensimmäisissä kannan- otoissaan yhtyivät tämän barbaarin imperialistisen hyökkäyksen asiayh- teyteen, henkeen ja ytimeen.

WPC ilmaisee lujan soli- daarisuutensa ja tuensa Syy- rian kansalle, joka on kohdan- nut imperialistiset suunnitel- mat seitsemän vuoden ajan, ja kutsuu jäseniään ja ystäviään

mobilisoitumaan ja tuomitsemaan hyökkäyksen Syyriaa vastaan ja ole- maan valppaina mahdollisten tule- vien hyökkäyksien varalta. **Ei imperialistiselle hyökkäysel- le Syyriaan** **Ei imperialistisille sodille** **Eläköön kansojen keskinäinen solidaarisuus!** **Maailman Rauhanneuvosto Ateenassa 14. huhtikuuta 2018**

Lavastus vai ei?

Minulla on omintakeinen las- kutapa lännen uutistoimistojen viesteihin. Vähennän heti uskot- tavuusarviosta 95% ja loppuun viiteen suhtaudun erittäin epäil- len. Uskoni menetin, kun län- nen demokratiat hyökkäsivät Irakiin etsimään Saddam Hus- seinin joukkotuhoaseita. Niitä on nyt etsitty 15 vuotta eikä ole löytynyt.

Irakin valtio on kyllä tuhottu ja taannutettu melkein kivikauteen. Siksi uskon ulkoministeri Lavrovin

lausuntoon, ettei mitään kaasu- hyökkäystä ollutkaan, vaan kyse oli lavastuksesta, jotta voitiin hyökätä Syyriaan.

Lännen demokratiat leikki- vät tulella, koska he eivät ole seu- ranneet aikaansa. Enää ei Venäjää johda juoppo Jeltsin, vaan taitava ja isänmaataan rakastava Vladimir Putin. Yhdysvaltojen apupojat Isos- ta Britanniaasta ja Ranskasta haahui- levat edelleen siirtomaavallan aiko- ja. Nekin ajat ovat auttamattomas- ti ohi. Kolmannen maailman mais-

sa muistellaan katkeruudella siirto- maisäntien julmuutta.

Todellisen kaasuhyökkäyk- sen tekivät jenkit Vietnamis- sa kylväessään miljoonia litroja kasvismyrkyä Vietnamin luon- toon. Kasvimyrkyjen tuhot jatku- vat edelleen, vaikka jo 1975 jen- kien oli hävinneinä paettava pani- kissa Vietnamin. Ei Yhdysvalloilla Ranskalla ja Englannilla ole kanttia jakaa maailmalle ihmisoikeus- ja käyttäytymälle, sillä oma histo- ria on musta ja verinen.

**Reino Welling,
eläkeläinen ja sotaorpo
Jämsänkoskelta**

KUKA MAKSAA – KASSIINÄ KYSYMYKS

Sote on politiikassa kova sana. Se ei jätä ketään kylmäksi. Jokaiselle on varmasti valjennut, että siinä on kyse terveyden- ja sairaanhoidon tulonsiirrosta yksityisille. Sitä perustellaan sillä, että terveysasemat ja sairaalat ovat tehottomia vähäisen väestöpohjan vuoksi. Kun niitä lopetetaan, väestöpohja laajenee ja säästyy kolme miljardia euroa, jota valtio haaveilee. Samalla valtio pitää varmasti huolen siitä, että potilaiden omavastuu kasvaa, kun kaiken muun ohella potilaat itse maksavat pidentyvien matkojen kulut.



Kuva: Heikki Mäntikkö

Kokoomuksen Petteri Orpo kump-paneineen ovat suunnitelleet, että soten toinen osa hoidetaan seuraavalla hallituskaudella. Silloin uudistetaan sosiaalitoimi lapsilisistä aina toimeentulotukeen ja kaikkiin palveluihin asti. Tässä uudistaminen tarkoittaa sitä, että kaikki työ palkalla millä hyvänsä on aina kannattavaa. Tältä osin sote tarkoittaa väestön sosiaaliturvan alasajoa. Uutena kuntien ja valtion väliin tulee maakuntahallinto, jonka kulut ovat

arvaamattomat. Samalla maakunnat vohkivat kuntien omaisuutta ja kuntien itsemääräämisoikeus ajetaan alas.

Kuntia saatoimme valvoa mutta ei maakuntia

Itse asiassa sote on mallikas idea. Todellinen yhteisten asioiden hoitamisen viedään kauas tavallisten ihmisten ulottumattomiin monta kuntaa sisältävään maakuntahallintoon, johon sen rakenteen vuoksi ihmisten

on mahdotonta vaikuttaa. Kun maakuntahallinto lakkauttaa terveyskeskuksia, korottaa potilaiden omavastuuta, leikkaa sosiaaliturvaa ja -palveluita, maakuntahallinto on turvasa kaukana itse kunkin elinpiirin ulkopuolella. Sillä ei ole väliä, että demokraatiavaje kasvaa entisestään.

Maakuntahallinnon toimet rahoittaa valtio. Niin sanotaan. Kun aikoinaan valtion apu kunnille muutettiin hallinnonalojen rahoituksesta yhdeksi könttäsummaksi,

iässä. Myöskin terveydelle erityisen vaarallisissa ammateissa, joissa julkisten laitosten työntekijät usein työskentelevät, on nykyään mahdollista siirtyä eläkkeelle viidestä kymmeneen vuotta ennen varsinaista eläkeikää. Yleinen eläkeikä Ranskassa on 62 vuotta sekä miehillä että naisilla. Macronin hallituksen mukaan rautatieliikennöinti on Ranskassa kolmanneksen kalliimpaa kuin muissa EU-maissa. Osasyynä tähän se väittää olevan SNCF:n työntekijöiden paremmat työsuhte- ja varhaiseläke-edut.

Kaiken kaikkiaan hallituksen valmistelemassa suunnitelmassa rautatielaitoksen uudistamiseksi esitetään 43 muutosta. Yksi kaikkein huomattavimmista on pienten, tappiollisten maaseudun rautaverkkojen sulkeminen. Macronin mielestä SNCF:n on pakko toteuttaa suuria uudistuksia yhtä ja että uudistukset ovat yhteydessä EU:n suunnitelmiin avata rautateiden henkilöliikenne kilpailulle viimeistään vuonna 2020. Hallitus aikoo vähentää 120 000 työpaikkaa lähes 5,6 miljoonasta julkisen sektorin työpaikasta vuoteen 2022 mennessä.

Lakkojen syyt ovat kullakin ammattiryhmällä hieman erilaiset, energia-alan työntekijät vastustavat työmarkkinoiden vapauttamista ja Air Francen työntekijät vaativat 6 prosentin palkankorotuksia. Yhdistävänä tekijänä on tyytymättömyys presidentti Macronin ajamiin työelämän ja talouden "uudistuksiin". Ammattiliitot näkevät, että Macron haluaa ideologisin syin ajaa alas julkisen junaliikenteen ja että suunnitelmat muuttaa SNCF valtion omistamaksi pörssiyhtiöksi johtavat siihen, että SNCF yksityistetään. Kuten asiaan kuuluu, Ranskan hallitus kiistää tämän.

Meneillään olevan lakon yhteydessä ranskalaiset tiedotusvälineet

sen leikkaaminen muuttui helpoksi. Nyt valtionavun leikkaaminen tulee entistä helpommaksi, kun 300 kunnan sijasta saajiksi jää 18 maakuntaa. Aluksi leikataan sotelle asetettu säästötavoite 3 miljardia, 550 euroa asukasta kohden.

Kestävyyssvaje ja asehankinnat nostavat velkataakkaa

Jos se pienentää kestävyysvajetta, niin leikattavaa jää vielä 7 miljardia euroa. Samaan aikaan hankitaan hävittäjiä ja sotalaivoja, joiden elinkaarikustannukset ovat nykyarvion mukaan jopa 45 miljardia euroa. Valtion suunnitelmien mukaan sillä on rahoitettavana 52 miljardia euroa. Niiden hoitamisessa suurin paine on lähivuosissa.

Mistä rahat? Soteen asetettut säästötavoitteet tuskin toteutuvat, sillä uuden maakuntahallinnon kustannuksia ei tiedä kukaan, mutta kalliiksi se tulee, joten kuvitelun soten säästön voi unohtaa. Valtio on tehnyt tappiota monta vuotta. Kun lisäksi tulevaisuuden talousennusteet eivät lupaa eivätkä takaa työllisyyden kohenemista, on talouden taivaalla vain synkkiä pilviä. Tällä hetkellä näyttää selvältä, että pitkän aikavälin kestävyysvaje ja tulevat asehankinnat nostavat vauhdilla maan velkataakkaa, mutta kuka maksaa – kas siinä kysymys.

Kapitalistit eivät kykene sijoittamaan voittojaan

Viralliset kansantulolaskelmat pii-

lottavat kapitalistien todellisia nettovoittoja. Se on mahdollista, kun kansantalouden tilinpito ei ole kannattavuuslaskelma. Se on vain tilastokokooma, jolla piilotetaan suurpääoman voittoja. Esimerkiksi vuonna 2016 virallinen kansantulo oli 215,8 miljardia, mutta oikea tuloslaskelman mukainen on 234,3 miljardia euroa.

Kun oikeasta tuloksesta vähennetään kulut, jää todelliseksi verottomaksi nettovoitoksi 63,5 miljardia euroa. Voitossa on ilmaiseksi saatua kiinteää nettopääomaa 45,9 miljardia ja riihikuivaa rahaa 19,2 miljardia euroa. Rahalle kapitalistit eivät ole löytäneet kannattavaa tuotannollista ja työllistävää sijoituskohdetta. On hyvä tietää, että käyttämättä jääneessä nettovoitossa on mukana vuoden 1990 tasoon verraten 6-7 miljardia euroa yritysten saamia verohelpotuksia.

Kapitalistien ylettömiä voittoja tulee verottaa

Sote ja sotakoneet, hävittäjät ja laivat ovat politiikassa kova juttu. Valtion mielettömien talousongelmien vuoksi katseet on suunnattava kansan laihoista kukkaroista kapitalistien lihaviin voittoihin. Niitä voi huoletta verottaa nykyistä reippaammin. Varsinkin, kun kaikki hallitusten puheet yritysten verohelpotusten dynaamisista vaikutuksista ovat osoittautuneet pelkäksi hölynäpölyksi.

Kai Kontturi

Luokkataistelu Ranskassa

Uusliberalistisen politiikan toteuttajat ovat saavuttaneet hegemonia-aseman niin Suomessa kuin Ranskassakin. Meillä tätä politiikkaa toteuttaa Juha Sipilän porvarihallitus ja Ranskassa presidentti Emmanuel Macronin nimittämä porvarihallitus. Molempien tavoitteena on kaiken ykystyistäminen ja työtätekevien oikeuksien ja työehtojen huonontaminen. Viime syksynä Sipilä kävi kertomassa Macronille kilpailukykysovimuksesta, jolla pidennettiin työaikaa ja leikattiin julkisen sektorin lomarahoja.



Kuvat: Heikki Mäntikkö

Veturimiehet reagoivat meillä päätökseen avata VR:n henkilöliikenne kilpailulle järjestämällä lakon 14.-15.8.-17. Helsingin rautatieasema oli tyhjä 14.8. klo 18.00. Lakolla ei kuitenkaan vastustettu kilpailutusta ja VR:n yksityistämistä. Vaadittiin vain, että kilpailutus tulee tehdä reilusti kuten muuallakin. Näin tehtiin "oppositiopolitiikkaa".

Sipilän hallituksen talouspoliittinen ministerivaliokunta päätti viime vuoden elokuussa avata rautateiden henkilöliikenteen kilpailulle nopeutetulla aikataululla. Veturimiesten liitto vastasi tähän järjestämällä reilun vuorokauden mittaisen mielenilmauksen. Tiedotteessaan liitto ilmoitti, ettei se vastusta kilpailun avaamista, mutta katsoo, että se tulee tehdä reilusti ja samoilla periaatteilla kuin muuallakin toimialoilla.

Kun Macronin hallitus maaliskuussa julkisti kansallista rautatieyhtiötä SNCF:ää koskevat suunnitelmansa, johon liittyi myös kilpailun avaaminen rai-

deliikenteessä, yhtiön työntekijöitä edustava ammattiliitto ilmoitti aloittavansa yhden ehkä Ranskan pisimmistä lakkoista. Lakko alkoi 2. huhtikuuta ja kestää 28. kesäkuuta asti, ellei Macron sitä ennen peru suunnitelmiaan. Lakko toteutetaan niin, että viidestä päivästä viikossa aina kaksi on lakkopäiviä. Toisena lakkopäivänä myös lentoyhtiö Air Francen työntekijät, jätehuollon työntekijät ja osa energia-alan työntekijät ja osa energia-alan työntekijöitä järjestivät ulosmarseja. SNCF:n mukaan lakossa olisi ollut vain 34 prosenttia rautateiden työntekijöistä. Ammattiliitot sanoivat, että yhtiön johto manipuloi tietoja ja ilmoitti lakkoon osallistumisasteen olleen 80 prosenttia.

Lakolla vastustetaan paitsi kilpailun avaamista ja rautatielaitoksen yksityistämistä myös eläkeuudistusta, jolla poistettaisiin rautateiden työntekijöiden oikeus varhaiseläkkeeseen. Tähän asti veturinkuljettajat ovat voineet jäädä eläkkeelle 50 vuotta täytettyään ja muu henkilökunta 57,5 vuoden

ovat tuoneet esille syksyn 1995 tahtumat. Silloinen pääministeri Alain Juppe ehdotti eläke- ja sosiaaliturvajärjestelmän radikaalia heikentämistä. Macronin tavoin Juppen suunnitelmissa oli rautatieoperaattori SNCF:n työntekijöiden erityisoikeuksien poistaminen. Vastauksena tähän ammattiyhdistykset järjestivät laajamittaisia lakkoja, jotka halvaannuttivat maan elämän useiden viikkojen ajaksi. Tämän seurauksena hallituksen oli peräännyttävä eikä eläkejärjestelmään tehty muutoksia.

Ranskan valtamediat yrittävät heikentää lakkorintamaa julkaisemalla mielipidemittauksia, joiden mukaan kansalaisten nuorka enemmistö hyväksyisi Macro-

nin suunnitelmat. Meneillään olevalla lakolla on suuri merkitys Ranskan työtätekeville. Jos hallitus kaatuu ay-liikkeen ja kaduilta tulevaan paineeseen, kaatuu myös Macronin ajama työmarkkinuudistus. Samalla siitä tulee rohkaiseva esimerkki eri maiden työläisille. Myös Suomen työväenliikkeen on ilmaistava ainakin moraalinen tukensa tälle taistelulle. Kyse on yhteisestä luokka- ja uusliberalismin vastaisesta taistelusta.

Asko Julkunen

Lähteet: <https://www.vml.fi/uutiset/veturimiesten-liiton-poliittinen-tyotaistelu-juha-sipilan-hallituksen-liikenne-ja-omistajapolitiikkaa-vaatan/>

P****eellä puuhun?

Hallitus näyttää vievän kansansa kohti kurjuutta. Otetaan puheeksi vaikka tämä tempu-työllistäminen: Työministeri tiiväa eduskunnalta naamansa punaisena uusia keinoja työllisyyden hoitoon, nyt uskomushoito-na käytettävät työajan jatkaminen ja monenlainen kikkaileminen eivät riitä. Pääministeri tosin harva se päivä pääsee julkisuudessa iloitsemaan, että hallituksen työllistämistavoitteet saavutetaan sittenkin. Mainitsematta jää, mikä osuus talouden noususta oikeasti on hallituksen toimenpiteiden ansiota – ja mikä on toteutunut hallituksen toimenpiteistä huolimatta?

Kokonaan on unohdettu hallituksen toimien kustannukset sairauspoissaoloina, uupumuksena, työvirheinä, alan vaihtoina ja kartteluna... erityisesti julkisen puolen tehtävissä. Kaikki 200 kansanedustajaa toki tietävät, että työajan jatkaminen nykyistä tasaisemmin työtä vaille oleville – vaikka sitten päivittäistä (ja viikottaistakin) työaikaa lyhentämällä olisi oiva ratkai-

su moneen työttömyyden seurannaisilmiöönkin. Kantti vaan ei näköjään kestä.

Entäs tämä jakovara? Kaiken aikaahan yhä suureneva osa siitä – mikä sitten oikeasti onkaan – menee osinkoihin ja veronkierron kautta muuten turvaan Suomen verokarhulta.

Entäs terveydenhoito tai liikenneverkot? Nykymenolla ne päätyvät monikansallisille sijoittajille, jotka kyllä osaavat sekä hyödyntää ja muotoilla milloin minkäkin maan (vero) lakeja tarvitsemaansa muotoon. Semmoinen – yksityinen – säästäväisyys on omiaan kansantaloutemme yhteisen jakovaran vähentämiseksi.

Meitä kiltimpiä jo melkein sääliittää, kun voidaan historiaan nojaten kuvitella, millainen pudotus nykyisiä keinottelijoita odottaa enemminkin tai myöhemmin. Toivottavasti alla on edes pehmeä suo eikä paljas kallio... Eihän tällainen meno voi ikuisesti jatkua!

Pauli Eskelinen
Joensuu 3.3.2018

KÖYHYYYDELLÄ LEIKITÄÄN

”Lapsiasiavaltuutettuna joudun usein todistamaan, miten eriytyneissä todellisuuksissa maassamme eletään. Yhteisen taju on tiukassa.” (Tuomas Kurttila) Pelastakaa Lapset ry:n selvityksen mukaan köyhien perheiden lapsista 90 % koki, että poliitikot ja päätöksentekijät eivät kuuntele lasten ja nuorten mielipiteitä tarpeeksi – vastaava luku muilla oli 54 %. Lapsiasiavaltuutetun Tuomas Kurttilan mukaan v. 2018 viimeisimmät tulonjakotilastot kertovat lapsiperheiden köyhyyden lisääntyneen Suomessa. Noin joka kymmenes lapsi Suomessa elää köyhässä perheessä. Huoli painaa vanhempaa, kun lapselle ei saa koulukirjoja. Huoli painaa myös opettajaa, kun lapsen täytyy valita matematiikan kirjan ja aapisen väliltä. Lapsi kokee surua, kun rakas harrastus päättyy perheen vähävaraisuuden takia.



Kuva: Matti Laitinen

Miten vanhempien varat riittävät lastensa aktiivisen harrastuksen ylläpitämiseen? Pelaajavakuutus, pelivarusteet, monipuolinen ravinto, kuljetukset ja seuran jäsenyys maksavat paljon. Entä jääkö vanhemmille aikaa omiin harrastuksiin?

Eduskunnan hallituspuolueet ovat lisänneet lapsiperheiden köyhyyttä Suomessa

”Viime vuosina tehdyt sosiaaliturvan leikkaukset ovat lisänneet lapsiperheköyhyyttä. Vuosina 2012–2015 sosiaalietuuksiin tehdyt muutokset olivat pienituloisia suosivia. Sen sijaan vuoden 2015 jälkeen tehdyt muutokset ovat heikentäneet pienituloisten asemaa. Erityisesti pienituloisten lapsiperheiden toimeentulo on heikentynyt vuoden 2015 jälkeen... Sosiaaliturvan varassa elävien lapsiperheiden toimeentuloon ovat vaikuttaneet ennen kaikkea vuoden 2015 alusta voimaan tullut lapsilisien leikkaus ja sosiaalietuuksien indeksitarjotusten jäädytykset. Vuoden 2018 helmikuussa Kelasta maksettiin perustoimeentulotukea 30 807 lapsiperheelle, joista alle 25-vuotiaiden talouksia oli 3 656...” (LAVVK s. 22 ja 29)

Lapsilisiä tuli Suomen lain-säädäntöön v. 1948 SKDL:n aloit-teesta. Se oli ensimmäinen laaja toimeentuloturvan muoto ja nosti sosiaalimenojen osuuden noin 10–12 % bruttokansantulosta. Lapsilisien ostovoima heikkeni 20 % v. 1995–2010 Paavo Lipposen ja Matti Vanhasen hallituskausilla. Sen heikkeneminen aiottiin pysäyttää v. 2011 sitomalla lapsilisiä elinkustannusten muutoksia seuraavaan kansaneläkeindeksiin. Syksyllä 2012 Jyrki Kataisen hallitus antoi kuitenkin uuden lakiesityksen v. 2013–2015 indeksikorotusten perumisesta. Vuonna 2014 vuorostaan Juha Sipilän hallitus päätti leikata lapsilisistä noin 110 miljoonaa euroa vuodessa. Tämä tarkoitti vielä noin 7,4 % supistusta lapsilisiin.

Lapsiasiavaltuutettu Kurttila vetoaa suomalaisiin päättäjiin: ”Meidän suomalaisten on otettava sydämellemme ja lujalle yhteiskuntapolitiikalle maassamme oleva köyhyys. Lapsille köyhyys ei näyttyä vain taloudellisenä asiana, vaan erityisesti sosiaalisena ilmiönä, osattomuutena; pääsenkö mukaan luokkaretkelle, pystynkö harrastamaan, onko minulla mahdollisuutta tehdä koulun vaatimia tehtäviä tietoverkoissa, kiusataanko minua köyhyyden takia? Nämä ovat tosikysymyksiä Suomen lasten elämässä vuonna 2018.” (LAVVK 2018 s. 5)

Eriarvoisuus tunkeutuu elämään jo lapsuudessa
Kävelin huhtikuun alussa sunnuntai-aamuna Vallilanlaaksossa. Futiskentällä oli meneillään poikien jalkapal-

loturnaus. Kentän laidalla pienituloisen olinen, nuori iskä kauhtuneissa verkkareissaan kehui nuorelle yksinhuoltajaäidille syöttäneensä omalle pojalleen aamulla vahvistavaa riisipuuroa. Nuoren äiskän poika oli saanut aamiaiseksi vain teetä ja paahtoleipää. Treenaava poika tarvitsee kehittyäkseen myös monipuolista ja energiapitoista ravintoa. Kamppailuareenan ympärillä seisoivat otteita seuraamassa monta kertaa enemmän kotijoukkojen autoilevia aikuisia kuin itse juniorifutajia.

”Ravitsemus on indikaattori, jonka kautta eriarvoistuminen tulee ilmi. Osa ihmisistä syö huonommin ja voi huonommin. Se näkyy myös kehon painossa ja yleiskunnossa. Sillä on jo nyt vakavia kansanterveydellisiä vaikutuksia.” Valtion ravitsemusneuvottelukunnan puheenjohtaja **Sebastian Hielm (HeSa 10.10.2017).**

Mietin, kuinka näiden nuorten vanhempien varat riittävät poikiensa aktiivisen harrastuksen ylläpitämiseen? Pelaajavakuutus, pelivarusteet, monipuolinen ravinto, kuljetukset ja seuran jäsenyys maksavat paljon. Entäpä ne lapset, joiden vanhemmilla ei ole lainkaan varaa kustantaa lastensa ryhmätöitä, oman kehon hallintaa tai myöhempää ammatillista kehitystä edistävää harrastustoimintaa? Kuka hankkii opiskelusta tarvittavat tietotekniikkalaitteet? Lapsuudessa syntyvät myös tärkeät ystävyys- ja yhteistyöverkostot. Sosiaalisten verkostojen niukkuus edesauttaa yhteiskunnasta syrjäytymistä myöhemmällä iällä. Kilpailu jalkapallojoukkueiden edustuspaikoista on kovaa. Suomalaisen lasten toimintakyky asetetaan kilpailutuksen kohteeksi lähes välittömästi heidän syntymisensä jälkeen. Jos vanhemmat kanavoivat lisäksi oman menestymättömyytensä ja riittämättömyyden tunteensa omiin perillisiinsä, näiden elämästä saattaa tulla helvetillistä. Meillä on kuulemma oikeus omaan lapsuuteen.

Asioihin ei välitetä puuttua

Lasten asema on sidoksissa heidän vanhempiensa yhteiskunnalliseen asemaan ja yhteiskuntaluokkaan. Köyhyys on sosiaalisesti periytyvää. Lapsena ja nuorena saatu koulutus vaikuttaa yksittäisen ihmisen elämässä ratkaisevasti tulevaisuuteen. Riski jäädä työttömäksi on suuri pelkän peruskoulun käyneillä ja ammattikoulutuksensa keskeyttäneillä. Ihmisen kasvatus on sidoksis-

sa aina perheeseen, kouluun, kaveri-riihin ja mediaan. Seura tekee liian usein kaltaiseksi. Kasvatukseen kannattaisi satsata. Ihmisarvo on enemmän kuin vain merkkituotteisiin kääriytymistä. Elämä on tappavan stressaavaa kohdusta hautaan.

”Varhaislapsuus on tehokain ja kustannustehokkain aika varmistaa, että kaikki lapset voivat kehittyä täyteen potentiaaliinsa. Lasten varhaiskehitykseen investointi niukkojen voimavarojen perheissä kannattaa, jotta näiden perheiden lapsilla on yhtäläiset edellytykset menestykselliseen varhaiskehitykseen kuin muissakin perheissä. Lasten kognitiivisten ja sosiaalisten taitojen varhaisista kehitystä tulee ruokkia syntymästä alkaen noin viiden vanhaksi ja sen jälkeen varhaisista kehitystä tulee kannatella laadukkaalla koulutuksella aina aikuisuuteen asti. Oppimaan oppimisen esteiden purkaminen tulee aloittaa varhain.” (LAVVK s. 21)

Lapset kulutuksen ja kilpailutuksen kohteina

Lapsiasiavaltuutetun kartoituksen mukaan: ”Olemme siirtyneet yhteiskuntaan, jossa lapset ovat yhä varhemmin kuluttajina markkinoinnin ja mainonnan kohteita. Tämän mukana tulevat paineet ja vertailu, kiusaamistakin. Puhutaan kuluttajakansalaisista. Lapsiasiavaltuutettuna toivon meidän ymmärtävän seuraavan: köyhälle tämä kulutusyhteiskunta on kalliimpi kuin rikkaalle. Maksukykyinen saa pitkäkestoiset palvelusopimuksensa huokeammin kuin päivän kerrallansa elävä köyhä.” (LAVVK s. 5)

Lapsiasiavaltuutetun teke-

mä johtopäätös Suomen valtioneuvostolle on yksiselitteinen: Suomi tarvitsee köyhyyspolitiikkaa valtakunnallisella, maakunnallisella ja paikallisella tasolla. Tämä kansallinen köyhyyspolitiikka on rakennettava viiteen lähtökohtaan: **1.** Lapset ovat olennainen yhteiskunnallinen ryhmä. **2.** Köyhyys kohdistuu lapsiin osin eri tavoin kuin aikuisiin. **3.** Hyvä lapsuus on yhteiskunnallinen arvo, jota köyhyys uhkaa. **4.** Lasten köyhyydellä on tuhoisat vaikutukset pitkälle tulevaisuuteen. **5.** Köyhyysilmion sisälle on päästävä ja kohdattava yksilölliset tilanteet, joihin etsitään ratkaisuja. (LAVVK s. 5)

Lapsiasiavaltuutetun selvityksen mukaan ”Suomi voi edelleen toimia mallina muulle maailmalle monessa lasten köyhyyden torjuntaan liittyvässä asiassa: kattava neuvolajärjestelmä, laadukas perusopetus ja tulonsiirrot lapsiperheille ovat osa niistä toimivista rakenteista, joilla lasten köyhyyttä on maassamme saatu vähennettyä. Näistä päättäjien olisi viisasta pitää kiinni. Muutoinkin kuin juhlapuheissa.” (LAVVK s. 6)

Kun yhteiskunta palvelee eliittiä, köyhät kärsivät

Elinkeinoelämän valtuuskunnan Hannu Leinonen totesi v. 2016 ylimielisesti, että ”modernissa markkinataloudessa valtion omistus pitäisi aina perustella erikseen. Sen tulisi olla tarkkaan harkittua ja väliaikaista, eikä itseisarvo. Nykyisenlaajuinen valtio-omistaminen syrjäyttää yksityistä yritteliäisyyttä ja alentaa koko talouden suorituskykyä.” Leinosen mukaan valtio on huono ja laiska omistaja, koska valtiollinen omistus on politisoitunutta, jäykkää ja siirtää liiketoimintariskejä turhaan veromaksajille. Leinonen vaikei tuoloin veroparatiiseista ja veronkierrosta, vaikka joustava veronkierto näyttää olevan olennainen osa modernia kapitalismia. Nykyhallituksen uusliberalistisessa strategiassa yhteiskunnan omistama liike- ja tuotanto-toiminta vinouttaa markkinoita sekä aiheuttaa vääristymiä kilpailuun. Sen vuoksi kaikki kannattava yhteiskunnan omistama tuotanto- ja liiketoiminta pitäisi yksityistää. Valtion olennaisin tehtävä on sen mielestä palvel-la kapitalisteja eikä kilpaila heidän kanssaan voitoista.

Edellä esitetyistä ajatuksista voi päätellä, ettei suomalainen yhteiskunta ole enää tarkoitet-

tu väestömme enemmistöä varten, koska se on olemassa vain tuotanto- ja liike-elämän omistavaa eliittiä varten.

Oikeistohallitus pahentaa köyhyyttä Suomessa – sen on erottava!

Keskustalaisen Juha Sipilän oikeistohallitusten koulutukseen, sosiaaliturvaan ja terveydenhuoltoon kohdistamat säästöt, leikkaukset ja työttömille suunnattu aktiivimalli on kohdistettu tietoisesti pienituloiseen ja puolustuskyvyttömään kansanosaan. Lapsiperheköyhyys on Suomen hallituksissa v. 1995–2018 istuneiden eduskuntapuolueiden yhdessä aiheuttamaa. Tämä porukka pitäisi saattaa vastuuseen köyhien lapsiperheiden aseman kurjistamisesta ja niiden ihmisarvon loukkaamisesta. Jos hallituksen sote-puuhastelu toteutuu, se johtaa julkisten palveluiden yksityistämiseen ja ulkoistamiseen kansainvälisten suuryhtiöiden käsiin. Tämän seurauksena köyhien lapsiperheiden asema heikkenee vielä entisestään.

Lapsiasiavaltuutettu Tuomas Kurttila on hallituksen vastainen toisinajattelija todetessaan: ”Koulutus ja työpaikka ovat edelleen keskeiset tekijät köyhyyden ehkäisemisessä. Jokaisen nuoren opinpolku ammattiin ja työhön on turvattava. Perusopetuksen on oltava aidosti maksutonta, myös oppimiseen kuuluvien välineiden osalta.” (LAVVK s. 21)

Pääministeri varjelee aina asemaansa, kavereitaan, omaisuuttaan ja sukuaan. Ajatteleeko, tunteeko pääministeri mitään? Sitä ei tiedä kukaan.

Matti Laitinen

Lähde: Lapsiasiavaltuutetun vuosikirja 2018: Köyhyydellä ei leikitä, Wikipedia ja ML:n omat artikkelit.



Kuva: Heikki Männikkö

Eroa Sipilä! Odotamme sitä päivää. Ymmärrämme, että tilallesi astuu toinen uusliberalisti. Hallituksen kaatuminen antaa kuitenkin lisää aikaa sote-kaappauksen torjumiseen. Muista! Jos onnistut kaappausaikeis-sasi, yhteiskunnalta kaapatut terveyspalvelut otetaan takaisin-korvauksetta.

Sote kuvio Pirkanmaalaisittain

Valtiovallan juupas eipäs vääntö Sotesta on avannut oivan tien sosiaali – ja terveyspalveluiden yksityistämisbuumille. Pirkanmaalta lähtöisin olevan Pihlajalinna konsernin kuntapalveluiden kaappaukset maakunnassamme kertovat karua kieltä julkisen sektorin kampeamisesta pääomien tieltä. Yksityisen sektorin vakuuttelut ja taitava markkinointi palveluiden edullisuudesta ja laadusta on monissa ahdingossa elävissä kunnissa koettu ”hukkuvan tarttumisenä oljenkorteen”.

Terveysjätti Pihlajalinna näyttää tarjoavan ”pelastusrengasta” nyt vuorostaan nokialaisille. Osalla nokialaisilla päättäjillä on jo näppinsä tiukasti kiinni Pihlajalinnan syötis-

sä. Siitäkin huolimatta, että sosiaali- ja terveysministeriöstä näytetään punaista valoa hankkeelle liittyä yhteen Mänttä – Vilppulan yhteistointa alueeseen. Myös Aamulehdessä 23.2.2018 mielipidepalstalla nokialaiset lääkärit suhtautuivat kielteisesti palveluiden yksityistämisestä.

Muutamia vuosia Pihlajalinnan ”ikeen” alla eläneenä tuntuu pelottavalta ajatukselta kuinka Tampereen pohjoispuoli Pirkanmaasta olisi lähes tyystin yksityisen monopolin hallussa. En ala toisten kuntien päättäjiä neuvoamaan, mutta vinkkinä heidän, kuinka kannattaisi olla yhteydessä yksityistämisen sektorin piirissä oleviin kuntalaisiin ja työntekijöihin. Kokemuksesta

voin sanoa, luvattujen pilvilinnojen kariseminen nopsaan on suututtanut asukkaita laajalti. Ruohonjuuritasolta löytyy totuus, ei kunnantaloiden seinien sisältä, kahvihetkistä viranhaltijoiden kesken, saati mahdollisen palveluntuottajan lupauksista. Pitkillä sopimuksilla palveluiden tuottamisesta yksityisellä sektorilla vie päätöksenteon harvojen käsiin, jossa kuntalaisten valitsemilla valtuutetuilla on lähinnä vikisijän rooli. Maakuntamallin pelote kuntademokratian kaivattamisessa ei saisi olla syy palveluiden yksityistämisille.

Hannu Tiainen
Kyykystä ylös valtuutettu Kihniö

Ihmisoikeuksien ja työväenluokan puolustamista Meksikossa

Viimevuotisen tavan mukaan sain jälleen tänä vuonna tilaisuuden osallistua Meksikon työväenpuolueen (Partido del Trabajo, PT) järjestämään kansainväliseen seminaariin "Los Partidos y Una Nueva Sociedad". México Cityssä järjestetty seminaari kokosi yhteen 147 organisaatiota 35:stä eri maasta.

Vahvat naiset

Seminaari avattiin kansainvälisenä naistenpäivänä, 8. maaliskuuta, mikä kuului myös aloituspäivän puheenvuoroissa. Naisiin kohdistuva väkivalta on edelleen suuri ongelma ympäri Latinalaista Amerikkaa. Omissa puheenvuoroissaan mm. Meksikon, El Salvadorin ja Uruguayen edustajat puhuivat asenteen muuttamisen tärkeydestä etenkin miesten kohdalla, sillä monissa paikoissa miesten ylivalta naisia kohtaan on hallitseva, ja perheen sisäinen väkivalta vaiettu salaisuus. Puheissa korostui kaipuu tasa-arvoa kohtaan; ongelmat selkeästi tiedostetaan, mutta yhteiskunnan vanhoilliset asenteet on hankala saada uudistumaan. Köyhissä maissa suuri ongelma on myös rikollisjengit, joista varsinkin El Salvadorissa vaikuttava La Mara Salvatrucha on erityisen väkivaltainen.

Eräs vahvimmista naispuheenvuoroista kuultiin, kun Meksikon alkuperäiskansoihin kuuluva miksteekki (ñuu sávi), Hita Ortiz Silva kertoi Oaxacan osavaltion alueen elämästä. Ortiz Silva itse toimii opettajana, jonka elämäntehtävänä on opettaa luonnon kunioittamista, jakaa perinnetietoa eteenpäin uusille sukupolville, parantaa naisten ja lasten asemaa sekä kohentaa yhteisön elämää. Tämä on erittäin vaikeaa, sillä kapitalismin vaikutus on huomattava alkuperäiskansojen alueilla. Meksikon ovat vallanneet ulkomaiset, lähinnä kanadalaiset kaivosyhtiöt, jotka riistävät alkuperäisheimojen maita. Lisäksi vaikka Meksiko on ratifoinut ILO 169 -sopimuksen, ei kaikki alkuperäisväestön oikeudet silti toteudu käytännössä. Suomi puolestaan ei ole vielä ratifoinut tätä sopimusta saamelaisien tilanteesta ja YK:n kehotuksesta huolimatta.

Latinalainen Amerikka murroksessa

Latinalaisessa Amerikassa toistuvat ongelmat tuntuvat kulkevan käsi kädessä ympäri maanosaa, ja kolmi-päiväisen seminaarin monissa puheissa esiin nousi kritiikki Yhdysvaltoja ja uusliberalismia kohtaan. Imperialistit ovat kaataneet hallituk-



Argentiinan edustaja esitti puolueensa puheenvuorossa kattavan katsauksen maailman talouskriisistä.

sia Etelä- ja Keski-Amerikassa (mm. Brasiliassa ja Hondurasissa), eikä tämänsuuntainen kehitys näytä pysähtymisen merkkejä.

Etelä-Amerikan valtioiden sisäinen tilanne on muutenkin hie-man sekava. Ottaen huomioon kuinka paljon eri maissa on asukkaita, on toisinaan vaikeaa löytää yhteistä linjaa. Esimerkiksi Ecuadorin ensimmäisessä puheessa syytettiin maan nykyistä presidenttiä Lenin Morenoa petturiksi, joka vastustaa demokratiaa ja jonka toimien vuoksi maassa on kuollut lukuisia siviilejä. Yleisöstä alkoi kuulua vastalauseita ja seminaarin puhemies joutuikin keskeyttämään kiivaan puheensorinan toteamalla, ettei virassa olevien valtion päämiesten suoraista "mustamaalausta" hyväksytä seminaarissa, vaan puheenvuorojen tulee olla asiallisia. Hieman tämän jälkeen esiintyi toinen Ecuadorin edustaja, joka puolestaan ilmaisi tukensa Morenolle ja korosti, että maan vasemman siiven on pidettävä yhtä näkemyseroista huolimatta. Yhteisiä päämääriä ovat mm. köyhyyden kukistaminen ja maapallon tulevaisuuden pelastaminen kapitalistien riistävästä kynsistä.

Hallituksen vastustus nousi esiin myös Kolumbian puheenvuorossa. Yksi teemoista oli entisten FARC-sissien asema. Nykyään hän FARC on laillinen poliittinen puolue Kolumbiassa ja heillä on rauhansopimus maan hallituksen kanssa. Siitä huolimatta hallituksen joukot ovat tappaneet hiljattain 50 entistä FARC-sissiä ja tämä on aiheuttanut levottomuuksia Kolumbiassa. Toinen sekavuutta aiheuttava tilanne on Yhdysvaltojen puuttuminen asiaan ja se, että USA yrittää painostaa Kolumbian hallitusta hankaloittamaan myös Venezuelan sosialistis-

ta kehitystä.

Nicaraguan edustaja antoi täyden tukensa Venezuelalle ja kehui maan ponnisteluja säilyttää asemansa Yhdysvaltojen painostuksesta huolimatta. Puheessa painotettiin, että taistelua on vahvistettava kautta Latinalaisen Amerikan ja pyrittävä kitkemään sosiaaliset, taloudelliset ja yhteiskunnalliset ongelmat. Ihmisten mieltä ja asennetta on vahvistettava ja luotava uskoa siihen, että muutos todella on mahdollinen. Ainoa keino vastustaa imperialismia, kapitalismia ja uusliberalismia on vallankumous ja vahva yhtenäinen kansanrintama.

Kamppailua Yhdysvaltojen varjossa

Luonnollisesti myös Kuuba sai paljon kehuja eri maiden seminaaripuheissa, ja ilmassa viuhkuvien nyrkien saattamana "¡Viva Fidel! ¡Viva Che!" -huudot raikuivat yleisössä aika ajoin. Omassa lauselmassaan Kuuba kertoi nykyisistä taivotteistaan muun muassa terveydenhuollon parantamisen saralla. He ovat perustaneet vapaaehtoisista koostuvia ryhmiä, jotka hankkivat maahan rokotteita ja lääkkeitä jakaakseen niitä kansalaisille. Myös kampanjoita verenluovutuksen puolesta on organisoitu laajalti. Esiin nousi perinteisten teemojen ohella uudentyyliiset ongelmat, missä kehoitettiin ihmisiä varautumaan imperialistien ja kapitalistien hyökkäyksiin niin sosiaalisessa mediassa kuin kyberhyökkäysten kautta. Uusliberalisteilta peräisin olevien valeutisten levittäminen on nykypäivää ympäri maapallon. Niiden avulla yritetään nakertaa kansanliikettä ja vaikuttaa ihmisten mieliin. Lopussa Kuuba ilmaisi halunsa auttaa muita toverillisia maita saavutta-

maan todellisen itsenäisyyden, vaikka Yhdysvallat yrittää jatkuvasti estää maan toimintaa eri keinoin.

Yhdysvaltoja kritisoitiin myös Puerto Ricon suunnalta. Muiden Karibian alueen maiden ohella tämä USA:lle kuuluva saari kohtasi viime vuonna järkyttävän luonnonkatastrofien sarjan, kun useat peräkkäiset hurrikaanit iskivät saarelle syyskuun lopulla. Hurrikaani María jätti saarivaltion käytännössä kokonaan sähköttömäksi ja tuhosi kaiken infrastruktuurin. Presidentti Trump vieraili Puerto Ricossa hieman katastrofin jälkeen ja ainoastaan vähäteli tuhojen laajuutta muistuttaen, että myös Yhdysvallat on joutunut kärsimään hurrikaaneista. Puerto Ricon tuhoja ei ole vielä kukaan korjattu ja maan kansalaiset elävät täydellisen hävityksen keskellä. Osa ihmisistä asuu edelleen teltoissa, koulutusjärjestelmä on romahtanut, eikä rahaa ole. Puerto Rico pyytää apua kansainväliseltä yhteisöltä, sillä hallitus syyttää rahaa vain Wall Streetin herroille välittämättä lainkaan tavallisten ihmisten ahdingosta.

Puerto Ricon esiin tuoma tapaus on vain yksi esimerkki Yhdysvaltain presidentin narsistisuudesta ja täydellisestä empatiakyvyttömyydestä. Trump ei ole kansanpresidentti vaan kylmä rahanahne bisnesmies. Mainittakoon vielä eräs seikka Trumpista. Kuljeskellessamme México Cityn kaduilla, näin lehtioskissa ison lööpön "¿Estás loco?", jossa Trump kysyy Meksikon presidentiltä, että onko tämä hullu, kun ei suostu maksamaan Meksikon mureita. Kysynpähän vaan, että kuka se todellinen hullu on..

Eurooppakaan ei ole immuuni ongelmille

Euroopan maista puheita piti muun

muassa Kreikka, josta paikalle Meksikoon oli saapunut Syrizan edustajia. Sanomassaan he kertoivat Kreikan pitkään jatkuneista talousongelmista, työttömyydestä ja yleisesti levottomuudesta. Toiveissa oli myös yhteistyön ja ystävyyden tiivistäminen niin eurooppalaisten kuin muidenkin maiden vasemmiston kanssa. Venäjän kommunistien lyhyessä tervehdyksessä kuului samansuuntaiset toiveet.

Argentiinan edustaja esitti pitkän katsauksen vuonna 2008 alkaneesta maailman talouskriisistä ja antoi esimerkkejä sen vaikutuksista myös Euroopassa. Raportissa käsiteltiin muun muassa Irlannin, Portugalin ja Kreikan heikkoa taloustilannetta sekä osoitettiin solidaarisuutta Euroopan maille.

Vietin lähes koko seminaarin saksalaisen nuoren naisen kanssa, joka edustaa marxilaista vasemmistoa. Hänen puheensa käsittelee kurdien tilannetta Syyriassa ja Turkin tekemiä ihmisoikeusrikkomuksia kurdeja kohtaan. Esiin nousi länsimaiden harjoittama asekauppa Lähi-itään ja kansainvälisen yhteisön silmien sulkeminen ongelmilta. Asiaa sivuten, olen itsekin sitä mieltä, että useat länsimaat (EU ja Yhdysvallat) ovat todella tekopyhiä tuomitessaan Kurdistanin PKK-töyväenpuoleen terroristijärjestöksi samaan aikaan, kun itse tukevat oikeita terroristijoukkoja esimerkiksi juuri asekauppojen avulla. Suomi ei ole tässä asiassa yhtään sen viattomampi.

Keskustellessani ihmisten kanssa, moni osallistuja kertoi, että heidän maassaan kommunistinen liike on riitatilassa ja se huolestutti seminaarivieraita. Olen itse pohtinut jo pitkään samaa. Vaikka meillä onkin näkemyseroja joistain asioista, tulee meidän välittömästi yhdistyä ajaksemme suurta kokonaiskuvaa eli uusliberalismin ja imperialismien vastaisuutta. Kuten erään meksikolaisen vieraan puheessa korostettiin, saadaksemme kansan tuen, tarvitsee ihmiset konkreettisia esimerkkejä ja parannusehdotuksia, miten heidän elämänsä voidaan kohentaa. Ei tavan tallaat jaksa miettiä poliittista ideologiaa tai kuunnella pitkiä palopuheita, kun päällimmäisenä mielessä on oma henkilökohtainen rahatilanne, työttömyys ja huoli läheisten hyvinvoinnista.

Cilla Heiskanen

Jatkuu sivulla 11



Cilla Heiskanen esittää Kommunisien Liiton puheenvuoron. Tässä tilaisuudessa puheenvuoromme käsittelee Suomen luokkasotaa. Esitys perustui Tommi Lievemaan Kansan äänessä julkaistuun 7-osaiseen artikkelisarjaan "Suomen Työväen vallankumous 1918".



Meksikon Työväenpuolueen johtaja Alberto Anaya tervehtii Venäjän Kommunisien edustajaa.



Aamiaisella päästiin käymään mielenkiintoisia keskusteluja. Kuvassa vasemmalta: Cilla Heiskanen, Bolivian presidentti Evo Moralesin luottomies ja MAS-puolueen varapresidentti Gerardo García, Stine Jürgensen Saksan marxilaisesta vasemmistosta, Ignacio Mendoza Bolivian kommunistisesta puolueesta sekä meksikolainen yhteyshenkilö Miguel.

Toivotamme Hyvää Vapunpäivää Suomen työkansalle!
Irti EU:n uusliberalismista, Nato:sta, eurosta ja..

Kommunistien Liitto ry
Suomen Työväenpuolue ry
EU:n Vastainen Kansanrintama ry
Sodan ja Fasismen Vastainen Työ ry
STP:n Helsinki ryhmä
Suomen Työväenpuolueen Turun Seudun osasto ry
Kommunistien Hermannin-Vallilan osasto ry
Hermannin Naiset ry
Helsingin Työväen Vappumarssiyhdistys ry
Juche-aatteen Opintoyhdistys ry
Rakennustyöläisten Liiton Tikkurilan ammattios. 265 ry.

SFT:n hallitus

Timo Kangasmaa
Esko Auervuolle
Juho Haavisto
Kalevi Hölttä
Ville Rahikainen
Esko Koivisto
Janne Rahikainen
Timo Nieminen

Helsinki

Kai Kontturi
Raika Kontturi
Bertta Laine
Ingrid Hämäläinen
Hannele Salava
Heikki Männikkö
Tarja Männikkö
Taina Mäenpää
Hipsu
Ansu
Marjaliisa Siira
Matti Laitinen
Aarni Mietala
Sakari Kuismin
Pekka Tiainen
Nelly & Mishka
Veikko Väisänen

Senja Väisänen
Riitta Väisänen
Elina Kämppi
Kaarina Heikkinen
Sirpa Mittilä
Jaakko Ahvola
Pertti Leino
Peter Fryckman
Sauli Niinistö
Palstapuutarhuri

Espoo

Tommi Lievemaa
Hannu Kautto
Punapaita
Sinipaita
Espoon Leipäpappi

Vantaa

Eira Kärki
Marja-Liisa Juvonen
Heikki Uusimäki
Hilja Pietiläinen
Juha Kärki
Kata Nurmi
Lauri Paronen

Tuusula

Markku Nieminen

Porvoo

Pirkko Nokkala
Tuukka Wahrman
Aune Manelius
Teresia Wahrman
Matti Wahrman
Pavel Tammi
Kalevi Wahrman
Yrjö Nieminen
Tytteli Leinonen
Pekka Kokkinen
Tommi Wahrman
Kaija Siippainen
Pertti Pitkänen
Hannu Hämäläinen
Vera Wahrman
Saga Wahrman
Eva Wahrman
Hannu Henttonen
Raimo Järvelä
Casimir Spring
Frank Larsson
Hanna Sormunen

Hämeenlinna

Pasi Ranki

Janakkala

Jorma Talikka

Uusikaupunki

Heikki Ervasti
Esko Rintala

Turku

Esko Luukkonen
Anne Luukkonen
Markus Uutela
Reino Intovuori
Jarmo Vikman
Silja Mölkänen
Helena Tuomaala
Teuvo Turunen

Veera Eloranta
Galina Rintala
Raimo Paavola
Janne Kejo
Timo Turunen

Loimaa

Juha Kieksi

Mellilä

Markku Hongisto

Tampere

Hannu Huhtala
Leena Huhtala
Martti Satri
Risto Koivula
Pentti Möttönen

Lempäälä

Markku Huhtala
Harry Rajala

Kihniö

Hannu Tiainen

Virrat

Mirjam Virkki

Hämeenkyrö

Jorma Kangasniemi
Marja Kangasniemi
Kalevi Nurmi
Jouko Kangasniemi
Timo Kangasniemi

Ilmajoki

Keijo Uusiprosi

Peräseinäjoki

Jartsev
Wanha Seppä

Jämsä/Jämsänkoski

Reino Welling
Mirja Welling
Tapio Hakanen
Veikko Flyktman
Erkki Flyktman
Matti Peltonen
Raili Peltonen
Teuvo Vuorenpää
Liisa Vuorenpää
Martti Saarinen
Raimo Etelä

Savonlinna

Juha Bilund

Punkaharju

Heikki Leinonen

Orimattila

Pentti Kataja
Sirpa Kataja

Joensuu

Ari Sulopuisto
Pauli Eskelinen
Raimo Ruttonen

Kuopio

Juhani Tanski

Pieksämäki

Cilla Heiskanen

Lieksa

Hannu Ikonen

Sonkajärvi

Martti Korhonen
Veikko Heikkinen
Yrjö Huttunen
Erkki Kauppinen
Raili Ovaskainen
Asko Julkunen

Lapinlahti

Viljo Heikkinen

Oulu

Paavo Junttila

Rovaniemi

Unto Nikula

Imperialismin vallan välineeksi on otettu kosto. Kuitenkin niin, että siihen ei tarvita syytä. Vain epäilykin riittää. Voimameko luottaa tällaisiin osapuoliin ja miten heidän kanssaan voi neuvotella? Mitä on tulossa kysyy Wanha seppä Vappuna 2018?

Wanha seppä
Peräseinäjoki

Meidän yhtenäisyys syntyy yhteisestä työväenluokan maailmankatsomuksesta. Varmistakaa, että laukustanne löytyy työläisen käsikirja: "Dialektisen Materialismin perusteet". Kaikki opiskelemaan marxilaisuuden perusteita. Ilman sitä emme selviä

Heikki Männikkö

KAHDEKSAN URHEAA NAISTA

Kevätaurinko lämmitti maamme poliittisen eliitin syvintä sisintä. He tekisivät jälleen yksimielisesti itsensä ja kavereidensa kannalta erinomaisia päätöksiä. Paikalle saapuneen entisen EU-komissaarin ja ministerin Olli Rehnin nuoruuden aikainen kekulainen humanismi oli karissut mahituvuosien myötä yhtä harvaksi kuin hänen hiuksensa. Tienoilla oli läsnä myös kaksi poliisiautoa ja pari Ylen toimittajaryhmää kuvauskalustoineen.

Kesärannantien toisella puolella seisoi tunti-kausia plakaatteineen kahdeksan urheaa naista. He osoittivat tinkimättömästi mieltään oikeistohallituksen harjoittamalle pienituloisten ihmisten kurjistamispolitiik-

Pääministeri Juha Sipilän Kesärannan virkapesän edessä pysähtyi aamupäivällä 10.4.2018 lukuisia mustia takseja ja edustavia virka-autoja. Ministerit avustajineen sekä muut suomalaisen poliittisen eliitin valiot astuivat valtuuksiensa tarkastuksen jälkeen kalte-riportista sisään. Heitä hymyilytti tien toiselle puolelle ryhmittynyt oikeistohallituksen vastainen mielenosoitus, koska hallituksen säästö- ja leikkauspäätökset eivät koskaan koskeneet heitä itseään.



Kuva: Matti Laitinen

Valtioiden tuella pääomapiirit valloittivat siirtomaita. Tänä he yrittävät kaapata voittojensa välineiksi mm. ilman, veden ja julkiset palvelut. Se on Sipilälle ideologian kysymys. Aktivistit totesivat. Eroa Sipilä ja hyvin nopeasti! kalle. He puolustivat ää- nekkäästi maamme lasten, nuorten, vammaisten ja van- husten sekä kaikkien pienitu-

loisten ja puolustuskyvyttö- mien ihmisten ihmisarvoa ja perusoikeuksia Suomes- sa sekä vastustivat myös perääntymättä yhteiskun- nallista epäoikeudenmu- kaisuutta lisäävää sote-uu- distusta. Nämä pyyteettö- mät naiset – totuuden ti- kerit – tiesivät oman elä- mänsä sekä omaistensa ja lastensa kautta, mitä tar- koittavat yhteiskunnalli- nen sorto, leikkaukset so- siaaliturvassa ja koulutuk- sessa, virkamiesten mieli- valta ja hallituspuolueiden yli mielisyyss.

Meilahdessa maa oli märkä. Mereltä puhalsi kostea ja kylmä tuuli. Riittää jo! Ei eriar- voista ja syrjivää po- litiikkaa. Eroa Sipilä!

Matti Laitinen

Vain miellipidemuokkaus on edistynyt Oxenstiernan ajoista.

Sitten Axel Oxenstier- na (1583 -1654) järjen te- hopakkaukset hallitse- vat maailmaa. Johtajien henkilökohtaiset ominai- suudet eivät määrää. Tär- keintä on kunkin luokka- aseman mukainen ideo- logia. Sillä taistelua käy- dään omaisuudesta ja sen suomasta vallasta.

Kolme hengen jättiläistä Jeltsin, Reagan ja "yleisin- himillisten arvojen" Gorbats- hov hajottivat Neuvosto- liiton. Nyt neljä saman ta- son intellektualia; Trump, Macron, May ja Putin käy- vät taistelua Venäjän lähi- alueesta Syyriassa. Tavoite on entinen, Venäjä on jaet- tava "sivistyneen" maail- man tarpeisiin. Oikeisto-

ideologia hallitsee ihmis- ten mieltä. Läntisen arvo- yhteisön kansojen joukosta ei kuulu soraäänä Syyriaan tehtävää kostoiskua vas- taan. Kolmekymmentä lu- vulla kommunistit ja muut sodan vastustajat joutuivat vankilaan. Nyt meille riittää porvariston levittämä "sa- nanvapaus." Semmoinen- kin älyttömyys kuin kos- toisku hyväksytään ikään kuin asiaan kuuluvana. Tä- mä kostoiskijä USA on itse sotinut Syyriassa ja aseista- nut "maltillista oppositiota." "Maltillisten" jäätyä tappiol- le "Oikeusvaltiot" katsovat oikeudekseen kosta voit- tajille.

Hyvää Vappua
Viljo Heikkinen
Lapinlahti, 13.4.2018

Työväenluokan puolesta Kansan ääni ja Kan- san äänen järjestöt kiittävät tovereita teh- dystä työstä. Jaksakaamme paneutua kirjoit- tamiseen ja tutkimiseen myös jatkossakin.

kuntapalvelujen puolesta, yksityistämiselle ja sotelle SEIS !

Ihmisoikeuksien ja työväenluokan puolustamista Meksikossa



Kuuban edustaja kertoi mm. vapaaehtoisten järjestämisestä rokote- ja verenluovutuskampanjoista.

Tervehdys PT:n johtajalta

Meksikon työväenpuolueen (PT) johtaja **Alberto Anaya** kiitteli omassa puheessaan vahvaa yleisöjoukkoa ja erinomaisia kannanottoja, joita saimme kuulla. Puheessa mainittiin muun muassa tuki FARCille, Nicaraguan tilanteelle, Venezuelalle ja Brasilian Lulalle. Aasian osalta suurta kiitosta sai Kiinan kehittynyt talous ja yhteiskunnallinen tilanne. Kiina nähdään merkittävänä vastapainona USA:n harjoittamaa uusliberalismia vastaan. Tukea osoitettiin myös Vietnamille, josta oli paikalle saapunut Vietnamin kommunistisen puolueen edustajia. Korean DKT (Pohjois-Korea) oli myös lähettänyt kaksi edustajaansa paikalle, mutta tänä vuonna he eivät itse pitäneet puhetta. Alberto Anaya kuitenkin kiitti KDKT:n osallistumista ja ilmaisi solidaarisuutensa Koreaa kohtaan. Puheessa korostettiin, ettei PT hyväksy Korealle asetettuja pakotteita ja että Korean DKT on itse vapaa määräämään omista asioistaan.

Venäjän duuman jäsen, kommunistisen puolueen (CPRF) edustaja Vera Ganzya antoi Anayalle kunniamitalin Lokakuun Valankumouksen 100-vuotismuiston kunniaksi. Sain itse samanlaisen mitalin Venäjän kommunisteilta (CR). Oma puheenvuoroni käsitteli näitä sadan vuoden takaisia tapahtumia ja sain siitä runsaasti kiitoksia ja kehuja yleisöltä. Alberto Anaya myös henkilökohtaisesti tuli kiittämään puheesta ja toivotti lämpimästi tervetulleeksi seminaariin myös seuraavana vuonna. Hän ilmaisi jälleen kerran mielenkiintonsa tulla vierailemaan Suomeen ensi syksynä ja päästä tutustumaan suomalaiseen koulutusjärjestelmään. Toivotavasti Kommunistien liitto voisi yhdessä Meksikon suurlähetystön kanssa edistää tätä hanketta jossain vaiheessa. Olisi kunnia olla osallisena Meksikon koulutusjärjestelmän kehittämisessä.

Anaya olisi järjestänyt minulle matkan Acapulcoon, mutta

aikataulu ei antanut periksi tällä kertaa, ja halusin muutenkin mieluumin jättää México Cityn rikkaaseen kulttuuritarjontaan. Acapulco sinällään ei tarjoa suuria kokemuksia, sillä se on lähinnä turistien auringonottokeskus, lisäksi huumesodasta johtuen erityisen vaarallista aluetta nykyään. Sain kutsun myös muiden PT:n jäsenten koteihin eri osavaltioihin, ja olen toden teolla vielä joku päivä menossa niin pitkälle reissulle, että ehdin kierrellä maata laajemmin.

Meksikon tilanne

Mitä tulee järjestäjämaana toimineeseen Meksikoon, on siellä yhteiskunnallinen tilanne vain huonontunut vuosi toisensa perään. Meksikon sähkötyöläisten liiton (SME) edustaja kertoi hallituksen yrityksistä heikentää työntekijöiden oikeuksia, ja varoitti globaalista ongelmasta, missä nykyteknologian kehittyminen uhkaa viedä ihmisiltä viimeisetkin työpaikat. Tottakai kehitystä on hyvä olla, mutta tulisi miettiä tarkoin minkä varjolla kehitystä ajetaan ja mitkä ovat sen seuraukset ihmiskunnalle. Mitä järkeä on kehittää huipputeknologiaa, jos kansalaisilla ei ole varaa käyttää uusia sovellutuksia tai päästä osalliseksi palveluja?

Yleisesti ottaen kaduilla oli havaittavissa runsain mitoin mielenosoituksia hallitusta vastaan. Monen muun maan tavoin, myös Meksikoon on tulossa tänä vuonna presidentinvaalit, mikä aiheuttaa massiivista kampanjointia parhailaan. Hotellimme sijaitsee México Cityn pohjois-eteläsuuntaisen pääkadun varrella, mihin on keskittynyt myös Meksikon hallinnollinen ydin. Paseo de la Reforma varrella oli ilmestynyt lukemattomia ihmisiä telttoineen ja plakaatteineen osoittamaan mieltä hallituksen piittaamattomuutta maanviljelijöitä kohtaan. Hallitus on näemmä katkaissut tuet ja säädyllisen palkanmaksun esimerkiksi Jalisco alueen maanviljelijöiltä eikä osta enää koti-

Jatkoa sivulta 9

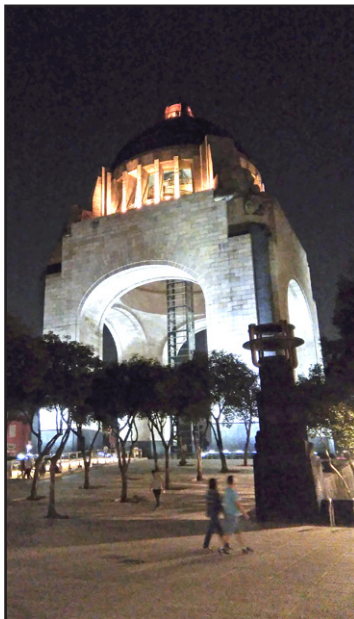


Cilla Heiskanen ja Stine Jürgensen Oaxacan *ñuu sávi* -heimoa edustavan Hita Ortiz Silvan seurassa.

maisten tuottajien satoa. Maaseudun ihmiset ovat vailla rahaa ja sitä myötä ilman työkaluja, joten elämä on muuttunut sietämättömäksi. Teltoissa asui myös pieniä lapsia, naiset kokkasivat ruokaa alkeellisissa oloissa ja osa ihmisistä nukkui kovalla maalla ilman minkäänlaista suojaa päänsä päällä. Tämä veti mieleni mustaksi. Pyysin päästä juttelemaan maanviljelijöiden kanssa ja meksikolainen yhteyshenkilöni tulkkasikin keskustelua välillämme.

Samaan aikaan México Cityyn valmistui uusi bussikaista ja maahan ostettiin kymmeniä uutuuttaan kiitteleviä kaksikerrosbusseja, jotka kускаavat kansalaisia ja turisteja paikasta toiseen. Bussit kiskovat riistohintaa matkalipuista, mutta pakokohan ihmisten on jollain kulkea. Bussikaista on saanut paljon kritiikkiä, sillä lisääntynyt liikenne on suuri saasteiden lähde pääkaupungissa. Liikenne on loputonta eikä se taukoa edes yöllä. Hallitus on yrittänyt hieman hillitä saasteongelmaa rajoittamalla autoliikennettä sunnuntaisin Paseo de la Reformalla. Sunnuntai onkin nykyään pyöräilijöiden päivä ja näimme tuhansia ihmisiä pyörien selässä. Tämä on samalla kampanjointia meksikolaisia vaivaavaa ylipainoa vastaan.

Runsaskalorinen, maissi-pitoinen ja prosessoitu ruoka on todellinen uhka Meksikon kansanterveydelle. Vaikka kaupungissa onkin autenttisia toreja, joilta voi ostaa tuoreita vihanneksia, moni suosii silti ruokakauppojen helpoja ostoksia. Kaupoissa oli jär-



Vallankumouksen monumentti on yksi México Cityn tunnetuimpia maamerkkejä.



Vuonna 2014 siepattujen ja tapettujen opiskelijoiden muistolle oli pystytetty taannoin muistomerkki México Cityn keskusta.

jettömät määrät muoviin pakattua einesruokaa, hiilarihöttöä, vaaleaa leipää, sokerilla kuorrutettuja pullia, sipsejä, limonadeja sun muuta ros-karuokaa, joten suuntaus oli hieman samantyylinen, kuin mihin voi törmätä Yhdysvaltojen ruokakaupoissa. Näkymä teki minut ärtyneeksi, sillä en pidä yhtään siitä, että nyky-maailmassa kaikki kääritään muoviin ja nämä muovipakkaukset päätyvät sitten luontoon ja maailman meriin. Kerroin suomalaisesta kierätysjärjestelmästä, ja meksikolaiset olivat ihmeissään etenkin pullopanteista. Meksikossa kuulemma saa rahaa ainoastaan paperin ja alumiinin kierrätyksestä, mutta kilohinta ei ole päättähüimaava, joistain lasipulloista saa myös jonkinlaisen hyvityksen. Tällä saralla olisikin paljon petrattavaa ja mielestäni Suomen tulisi kampanjoida globaalisti pullopalautusjärjestelmän (ja muovipussittoman maailman) puolesta. Se olisi hyvä alku yleiselle kierätyskulttuurille ja antaisi lisätuloja ihmisille, jotka hankkivat elantonsa keräämällä muiden jätteitä. Norja tekee jo samanlaista kampanjaa Iso-Britanniaan.

Iloa kaiken kurjuuden keskellä

Reissu Meksikoon ei ollut pelkäättävää synkkyudessa kieriskelyä, vaan pääsin näkemään myös aivan toisenlaista meininkiä. Lauantaina 10. päivä kävimme vallankumouksen monumentilla, jonka ympäristöön oli saapunut Meksikon alkuperäisväestöä juhlimaan atsteekkien uuden vuoden vaihtumista (he käyttävät itsestään nimeä "mexikat"). Edellinen vuosi oli numero viisi ja sen symboli oli "calli" eli talo. Tämä maanantaiaamuna 12. päivä alkanut uusi vuosi on numeroltaan kuusi ja sitä symboloi "tochtli" eli jänis. Atsteekkien kalenterijärjestelmä on monimutkainen, missä jokaiselle päivälle, ajanjaksolle ja vuodelle on oma symbolinsa ja numeronsa.

Kuten kerroin Kansan äänessä viime vuoden Meksikon reissun jälkeen, olen aina ollut

kiinnostunut mesoamerikkalaisista ja esikolumbiaanisista intiaanikulttuureista. En voinut uskoa todeksi, että pääsin todella osallistumaan atsteekkien juhlaan. Tanssimme ja lauloimme yhdessä rumppujen säestämänä, näimme uskonnollisia rituaaleja sekä pääsimme seuraamaan muinaista pallopeliliä ("öllamalitzli"), missä kumista palloa siirretään eteenpäin lantion ja ylävartalon avulla; pallon potkiminen on kielletty. Menneinä aikoina peli oli hyvin suosittu ja se oli myös keino lepytellä jumalia. Oli tavanomaista, että pelit kestivät useita päiviä ja hävinnyt joukkue uhrattiin jumalille. Atsteekit olivat hyvin raaka kansa, mutta olisi typerää tuomita heidän uskomuksiaan ja elintapojaan. Hieman surullinen olen siitä, etteivät meksikolaiset nuoret kuulemma välitä juurikaan historiastaan ja monille uuden älypuhelimien hankkiminen on tärkeämpää, kuin vaikkapa osallistuminen oman taustansa kulttuuritapahtumiin. Tämä tietenkin palvelee hallituksen agenda, jonka yhtenä missiona on näivettää alkuperäiskansojen perinteet ja olemassaolo.

Sunnuntaina suuntasimme Centro Históricoon katsomaan atsteekkien muinaista kaupunkia Tenochtitlantia, minkä liepeillä niin ikään oli runsaasti atsteekki-tanssijoita. Heillä oli yllään mitä koristeellisimpia asuja, jotka koostuivat värikkäistä linnunsulista ja eläinten taljoista. Sain osakseni kaksi erilaista puhdistus- ja siunausseremoniaa, missä atsteekkien jälkeläiset huihkutteli minut kauttaaltaan yrttikimpulla, suitsutti savua päälle, soitti musiikkia simpukankuorella, hieroi selkää ja sivel lopuksi käsiini eteeristä öljyä. Mahtava päätös seminaarimatkalke, tunnelma oli sanoinkuvaamattoman upea ja hieman surrealistinenkin. En olisi koskaan voinut edes kuvitella, että unelmani täytyisivät noin merkittävällä tavalla. Saa nähdä, mitä ensi vuoden reissu tuo tullessaan..

Cilla Maria Heiskanen



Kampanjointia heinäkuussa pidettäviä presidentinvaaleja varten. Kansan suosiossa tällä hetkellä on vasemmistoa edustava Andrés Manuel López Obrador.



Meksikon historia ulottuu kauaksi menneisyyteen. Siinä olisi historiallisen materialismin tutkijoilla vielä paljon arvioimista. Atsteekkien muinainen pääkaupunki Tenochtitlan sijaitsi aiemmin México Cityn paikalla. Osa raunioista on kaivettu esiin ja paikalla on nykyään museo.

Sota kypsyi kapitalistisen maailman sisällä

Molotov-Ribbentrop-sopimuksen tausta (osa 5)

Ensi vuonna tulee 80 vuotta Neuvostoliiton ja Hitler-Saksan 23.8.1939 solmiman hyökkäämättömyyssopimuksen eli ns. Molotov-Ribbentrop-sopimuksen allekirjoittamisesta. Niissä kapitalistipiireissä, joiden tavoitteena oli ohjata Saksa ja Japani hyökkäämään Neuvostoliittoon ja jotka tämän vuoksi jarruttivat Hitlerin vastaisen yhteisrintaman muodostamista, sopimus herätti suurta raivoa. Neuvostoliitto teki vuosina 1933-1939 suuren diplomaattisen työn luodakseen Hitler-Saksan vastaisen kollektiivisen liiton toisen maailmansodan ehkäisemiseksi. Silloiset Englannin, Ranskan, USA:n sekä eräiden muiden maiden hallitukset olivat uskomattoman sokeita näkemään, mihin Hitler-Saksa suuntasi maailman kehitystä. Julkissa propagandassa tapahtumaan liittyvät asiat on tänään käännetty pääläelleen. Neuvostoliitto leimataan Hitlerin ohella sodan aloittajaksi. Sota kypsyi kuitenkin kapitalistien tavoitteissa maailman uudelleenjakamiseksi ottamalla samanaikaisesti hyökkäyksen kohteeksi ja välikappaleeksi Neuvostoliitto, jolla ei ollut mitään yhteistä sodan synnyttäneiden kapitalistivalttojen sisäisten ristiriitojen kanssa. Tätä asiaa sekä sen merkitystä ymmärretään tänäänkin hyvin huonosti. Siksi Kansan ääni paneutuu kysymykseen tässä artikkelisarjassa. Sarjan edelliset osat ilmestyivät Kansan äänen numeroissa 4-6/17 sekä 1/18. Tässä osassa (5) käsittelemme läntisten suurvaltain toimintaa Hitlerin taustatukena Tšekkoslovakian kaappaamiseksi sekä niiden yrityksiä ohjata Hitlerin hyökkäys Neuvostoliittoon.

Kriisi kärjistyi sodan par-taalle syksyllä 1938

Ranskan lähettilään Philipps'n välityksellä Englanti ilmoitti 22.5.1938 Pariisiin, että ei auta Ranskaa, jos se v. 1935 sopimuksen mukaisesti puolustaa Tšekkoslovakiaa Hitleriä vastaan. Ranskan ulkoministeri Bonnet totesi, ettei Ranska aloita sotatoimia Tšekkoslovakian puolesta neuvottelematta Lontoon kanssa sekä painostaa Tšekkoslovakiaa sudeetikysymyksen "rauhanomaiseksi ratkaisemiseksi" ja jos Tšekkoslovakia osoittaa ajattelemattomuutta, ilmoittaa Ranska olevansa vapaa velvoituksistaan.

Silloin USA:n Pariisin lähettiläs Bullit laittoi Rooseveltille sähkeen. Siinä hän pelotti Rooseveltia, että mikäli Ranska joutuu sotaan Tšekkien puolesta, merkitsee se koko Länsi-Euroopan perikatoa ja johtaa Bolševismin voittoon Euroopassa. Bullit ehdotti ratkaisuksi Ranskan vapautumiseksi sitoumuksistaan Tšekkoslovakialle, että USA tekisi aloitteen neljän valtion konferenssista (Ranska, Englanti, Italia ja Saksa), johon voisi osallistua myös USA. USA:n hallitus ei halunnut ottaa harteilleen petosta Tšekkoslovakian luovuttamisesta fasisteille ja jättäytyi myöhemmin konferenssin ulkopuolelle.

Halifax ja Bullit pitivät välttämättömänä Ranskan vapauttamista Tšekkoslovakiaa koskevista sitoumuksista. Myös Hitler esitti ajatuksen Tšekkoslovakian muuttamisesta suurvaltojen tunnustamaksi puolueettomaksi valtioksi. Halifaxin mukaan puolueettomuus mitätöisi sen Ranskan ja Neuvostoliiton kanssa tekemät sopimukset. Neuvostoliitto näki, että kasvavasta Saksan hyökkäysuhasta huolimatta länsivalto-

jen diplomatia keskittyi vain Hitlerin Keski-Eurooppaa koskevien hyökkäyssuunnitelmien sallimiseen. Litvinovin tehtäväksi annettiin 23.8.1938 ilmoittaa, että Neuvostoliitto pitää kiinni Ranskan ja Tšekkoslovakian kanssa solmituista sopimuksista.

Neuvostoliitto osoitti linjansa teoilla

Huhtikuussa 1938 Japani keskitti joukkojaan Neuvostoliiton rajalle ja aloitti sotatoimet 29.7.1938 miehittämänsä Korean ja Neuvostoliiton rajalla Hasan-järven luona. Aiemmin Japani vaati edustajansa välityksellä Neuvostoliittoa vetämään rajavarti-jansa pois alueelta, jonka se ilmoitti kuuluvan miehittämäänsä Koreaan. Japanin tavoite oli katkaista Neuvostoliiton ja Kiinan välinen rautatieyhteys sekä tukea liittolaisensa Saksan toimia Itävallan ja Tšekkoslovakian suhteiden. Elokuun alussa Neuvostoliiton vakinaiset asevoimat pakottivat Japanin perääntymään. Hasan-järven taisteluun keskittivät Japani ja Neuvostoliitto kumpikin n. 20000 sotilasta. Japanin tappio helpotti Kiinan Japanin miehitystä vastaan käymää taistelua. Jo tammikuussa 1938 Kiinan hallitus lähetti Neuvostoliittoon, Ranskaan ja Englantiin Sun Fo'n johdolla valtuuskunnan pyytääkseen apua Japanin miehityksen vastaisessa taistelussaan. Keskustelussa 19.5.1938 neuvostoviranomaisten kanssa Moskovassa totesi Sun Fo Ranskan ja Englannin asenteen Kiinan auttamiseksi olleen hyvin kielteinen. Uusi Neuvostoliiton ja Kiinan välinen sopimus sotilasavusta Kiinalle allekirjoitettiin 1.7.1938.

Tšekkien, Neuvostoliiton ja Ranskan sopimus este Saksan laajentumiselle

Tilanne Euroopassa kiristyi. Englantilaiset laittoivat Prahan 3.8.1938 Lordi Runcimanin johdolla sudeettisaksalaisten natsien ja Tšekkoslovakian hallituksen välisiä neuvotteluja. Tšekkien painostus alkoi silloin voimistua. Neuvostohallitus selvitti 22.8.1938 Saksan lähettiläälle von Schulenburgille, ettei Saksaa huoletuta sudeettisaksalaisten asiat, vaan se haluaa vallata maan kokonaan. Jos sytyy sota, tulee Neuvostoliitto, jolla on avunantosopimus Tšekkoslovakian kanssa, täyttämään sopimukseen sisältyvät velvoitteensa.

Myös Ranskan asiainhoitaja Payart tiedusteli 1.9.1938 Neuvostoliiton toimenpiteitä Saksan mahdolliseen hyökkäykseen mainiten samalla, että Puola ja Romania kieltäytyvät antamasta neuvostojoukoille lupaa kulkea alueensa kautta. Payartille vastattiin virallisesti, että Neuvostoliitto täyttää sopimuksiin liittyvät velvoitteensa. Samalla toimitettiin Ranskalle ehdotus, jossa (1) kehoitettiin Ranskaa viemään asia Kansainliittoon, (2) pyydettiin Ranskaa kutsumaan neuvonpitoon Tšekkoslovakian ja Neuvostoliiton armeijoiden edustajat tilanteen vaatimien tehtävien johdosta ja (3) pyydettiin Ranskaa kutsumaan Ranskan, Englannin ja Neuvostoliiton edustajat laatimaan Hitlerille kehotuksen olla ryhtymättä minkäänlaisiin sotaseikkailuihin. Nämä lausunnot saatettiin huolellisesti Ranskan hallituksen tietoon, koska Bonnet ja Halifax pyrkivät silloin peittämään kaikki tosiasiat "viljaisella". Myös Moskovassa Englannin lähettilään Ivan Maiskin kautta asia saatettiin Englannin hallituksen tietoon. Tässäkään vaikeassa tilanteessa Englannin ja Ranskan hallitukset eivät kommentoineet mitenkään Neuvostoliiton ehdotuksia.

Chamberlain ja Hitler "neuvottelevat" Tšekkoslovakian neutraloimisesta

Chamberlain kehitti suunnitelman matkustaa tapaamaan Hitleriä tavoitteenaan sopia kahdenkeskisissä keskusteluissa Saksan ja Englannin ristiriidat. Salaisissa suunnitelmis-
sa Chamberlainin valmistautui pitkälle meneviin myönnytyksiin. Englannin hallitsevat piirit olivat valmiita luovuttamaan sudeettialueen Saksalle. Ranskan hallitus katsoi 13.9.1938 neljän valtion konferenssin tarpeelliseksi. Englannin ja Ranskan hallituspiireissä konferenssin päämääränä pidettiin sudeettialueiden luovuttamista Saksalle sekä "Venäjän karkottamista Euroopasta". Tšekkoslovakian ja sudeettialueiden neuvottelut ajautuivat umpikujaan ja Englannin hallituspiireissä päätettiin 13.9.1938 toteuttaa Chamberlainin matka tapaamaan Hitleriä. Matkan tärkeimmäksi tavoitteeksi Englannin hallitus hyväksyi sudeettialueen liittäminen Saksaan Hitlerin tavoitteiden mukaisesti. Kyse ei ollut siitä, miten saadaan Hitler luopumaan hyökkäyssuunnitelmistaan vaan siitä, miten Tšekit saadaan luopumaan sudeettialueesta. Chamberlainin suunnitelma edellytti Tšekkoslovakian luopuvan linnoitetuista rajoistaan ja irtisanoutumista Neuvostoliiton ja Ranskan kanssa solmimistaan avunantosopimuksista.

Hitler lähipiiriineen oli ymmärtänyt Chamberlainin olevan kypsä pitkälle meneviin



Euroopan markkinamiehet tulossa Münchenin lehmäkaupoille. Chamberlain 2. oikealla esiintyy tässä vastaanottajineen Münchenin lentokentällä.

myönnytyksiin. "Herrat" tapasivat 15.9.1938 Berchtesgadenissa. Chamberlain yritti keskustella toivomalla Englannin ja Saksan lähentymistä ja yrittäen vaihtaa mielipiteitä maiden politiikasta. Hitler ei halunnut ollenkaan pohtia tällaisia asioita, vaan johti keskustelun häntä kiinnostaviin konkreettisiin asioihin ja vaati suoraan sudeettialueen luovuttamista Saksalle uhaten moneen otteeseen maailmansodalla. Hän vaati Tšekkoslovakian sopimien avunantosopimusten mitätöimistä. Chamberlain saattoi vain myöntyä näihin vaatimuksiin, mutta ilmaisi, että hänen on ensin keskusteltava oman maansa ja Ranskan hallituksen kanssa.

Sotaan johtava petos saa muotonsa

Lontoossa pidettiin 18.9.1938 Englannin ja Ranskan pääministerien pikakokous. Siellä hyväksyttiin Hitlerin vaatimus Tšekkoslovakian jaosta. Nämä fasistien apurit jättivät Tšekkoslovakian hallitukselle ennen kuulomattoman ehdotuksen heidän maahansa kuuluvan sudeettialueen luovuttamisesta Hitlerin Saksalle. Paatuneimmat hallitsevien piirien edustajatkin kauhistuivat päätöstä. Ranskan Lontoon lähettiläs Corbin tunnusti USA:n lähetystön edustajille tämän olevan "Ranskan hallituksen häpeällisin teko vuosiin". Roosevelt sanoi, että esitys vaatii "kaikkein hirveintä ja säälimättömintä uhrausta, mitä koskaan on yhdeltäkään valtiolta vaadittu".

Tšekkoslovakian asiainhoitaja pyysi 20.9.1938 USA:n hallitukselta edes jonkinlaista Tšekkoslovakiaa puolustavaa lausuntoa. Pyyntö jätettiin huomiotta. Tšekkien hallitus kääntyi 19.9.1938 vielä Neuvostoliiton puoleen ja pyysi nopeasti vastausta seuraaviin kysymyksiin: (1) Antaako Neuvostoliitto sopimuksen mukaan Tšekkoslovakialle apua, jos näin tekee myös Ranska ja (2) Auttaako Neuvostoliitto Tšekkoslovakiaa myös Kansainliitossa? Seuraavana päivänä neuvostohallitus vastasi myönteisesti kysymyksiin. Moskovassa Prahan lähettiläs toimitti vastauksen maansa hallitukselle ja asia tiedotettiin myös Ranskan hallitukselle. Neuvostoliiton ulkoasiain kansankomissaari Litvinov puhui seuraavana päivänä 21.9.1938 Kansainliiton yleiskokouksessa ja toisti Ranskan hallitukselle 2.9.1938 ja Tšekkoslovakian hallitukselle 20.9.1938 tekemänsä esitykset. Litvinov kehotti Kansainliittoa puuttamaan selkkaukseen ja ryhtymään toimenpiteisiin Saksan aggression pysäyttämiseksi. Kansainliitto ei ot-

tanut asiaa edes käsitteilyyn.

Tšekkoslovakiaa peloteltiin bolševismin uhalla

Englannin ja Ranskan lähettiläät ilmoittivat 21.9.1938 Tšekkien hallitukselle: "Jos Tšekit yhtyvät venäläisiin, sota saattaa muuttua ristiretteksi bolševikkeja vastaan. Silloin Englannin ja Ranskan hallitusten on hyvin vaikea pysytellä syrjässä". Painostuksen tuloksena Tšekkien hallitus hyväksyi Englannin ja Ranskan esitykset. Vielä tämän jälkeenkin Tšekit tiedustelivat Neuvostoliiton asennetta muuttuneessa tilanteessa. Neuvostoliitto ilmoitti olevansa edelleenkin valmis noudattamaan maiden välisen sopimuksen ehtoja. Litvinov toisti tämän jälkeen 23.8.1938 Kansainliitossa Neuvostoliiton kannan pysyvän ennallaan.

Englannin hallitus halusi myös täsmentää Neuvostoliiton kannan. Litvinov keskusteli brittien hallitusedustajien kanssa 23.9.1938 Genevessä. Hän muistutti 17.3.1938 neuvostohallituksen esityksestä, jonka mukaan tulisi kutsua koolle Neuvostoliiton, Ranskan ja Britannian yhteinen konferenssi suunnittelemaan ja organisoimaan Saksan vastaisia toimia. Litvinov muistutti myös, että asia tulisi käsitellä Kansainliitossa. Näitä esityksiä ei tuotu Ranskan ja Englannin hallitusten pöydälle ja maiden hallituspiireissä katsottiin esitysten merkityksen bolševismin asemien vahvistamista kaikkialla maailmassa. Neuvostoliitto kuitenkin kannatti koko kriisin ajan kollektiivisen turvallisuuden ajatusta eli Neuvostoliiton ja länsivaltojen Saksan vastaisen liiton muodostamista.

Mikään ei horjuttanut Neuvostoliittoa

Myös Puola keskitti joukkojaan Tšekkoslovakian rajalle. Puolan Ranskan sotilasasiainmies ilmoitti Ranskan yleisesikunnalle, että saksalaisten joukkojen tunkeutuessa sudeettialueelle, Puola miehittää Unkarin kesken. Silloin neuvostohallitus toimitti 23.9.1938 Puolan hallitukselle muistion, jossa todettiin Neuvostoliiton pitävän Puolan tunkeutumista Tšekkoslovakiaan aggression ja irtisanovan Puolan kanssa solmimansa hyökkäämättömyyssopimuksen. Tämä lausunto toimitettiin välittömästi Puolan hallitukselle sekä Tšekkoslovakian Moskovassa lähettiläälle Fierlingerille. Neuvostoliitto oli päättävästi Tšekkien puolella.



Puna-armeijalaisia Khasan järven taisteluissa elokuussa 1938. Neuvostoliitto kykeni puolustamaan rajojaan ja täyttämään kansainväliset velvoitteensa.

Ranska kuritti siirtomaitaan, antoi Hitlerille Tšekkoslovakian

Raaka Ranska

Ranskan vallankumouksessa 1789 naiset olivat mukana vahvasti. He aloittivat vallankumouksen, mutta: vapaus, veljeys, tasa-arvoisuus. Parempi olisi vapaus, rakkaus, tasa-arvoisuus tai vapaus, kansalaisuus, tasa-arvoisuus. Naiset syrjätettiin ja heitä kiellettiin osallistumasta politiikkaan. Ranskalainen näytelmäkirjailija, journalisti ja feministi Olympe de Gouges (1748–1793) julkaisi 1791 Naiskansalaisen oikeuksien julistuksen. Hänet mestattiin 1793 giljotiinilla kirjoitustensa vuoksi. Pariisin kommuuni antoi naisille äänioikeuden 1871, mutta päätös kumottiin kommuunin kaatuessa. Naiset saivat 1945 äänioikeuden.

Algerian valloitus

Hypätään Napoleonin sotien yli. Ranska valloitti 1830 merirosvojen kotisataman Algerin ja miehitti osia Algeriasta. Ranskalaisupseeri kirjoitti: ”Kansa on uudistettava. Loput pitää tappaa. Olemme tehneet sellaista tuhoa, että he janoavat muuten kostoa. Jumala punnitsee ruumiit, jotka jätämme jälkeemme. Kansa kapinoi, koska ei odota meiltä muuta kuin hirmutekoja. Tuhoamme heidät vailla selkeää päämäärää.”

Taidemaalari Eugène Delacroix kirjoitti: ”Saamme vielä maksaa julmista teloituksista, joita viaton marmori ja kuohuvat suihkulahteet todistavat. Eurooppalaiset ovat ottaneet tehtäväkseen tuhota Algerin. Barbaarisella rohkeudella olemme häpäisseet maurien hautausmaat. Jopa vastahaudattuja on kaivettu ylös, ja haudat tuhottu.”

Runoilija Charles Baudelaire kirjoitti: ”Vihaan rummunpöristyksen innoittamaa taidetta, kävionkapseella valeltuja kankaita,

Toisen maailmansodan yksi perussyö oli kapitalistien tarve pistää siirtomaat ja talousresurssit uudelleen jakoon. Kävikin toisin. Japanin tappio ja siirtomaavaltojen aseman heikentyminen aloittivat siirtomaajärjestelmän luhistumisen. Sitä yritti mm. USA torjua pommittamalla Japania atomiaseella. Siirtomaaisäntä Ranska osoitti heikkoutensa joutumalla Saksan miehittämäksi, josta vapautui ainoastaan liittoutuneiden tuella. Ranska menetti siirtomaansa Indokiinassa hävittyään sodan näiden maiden itsenäisyysliikkeille. Tästäkin rohkaistuneena muodostui Algeriaan kansallinen vapautusrintama FLM ja sille sotilaallinen siipi ALN. Vuosina 1954–1962 Algeriasa käytiin yhtä verisintä sisällissotaa, joka päättyi Evianin rauhansopimukseen ja Algerian itsenäistymiseen.



Kuva: Wikimedia Commons

ANL:n sotilaita Souk Ahrais’n taistelussa 1958. Souk Ahrais on hyvin merkittävä vanha kulttuurikaupunki Pohjois-Algeriassa. Myös siellä kuten koko Algerian alueella käytiin Algerian itsenäisyys sodan (1954–1962) aikana ankaria taisteluja.

laukauksista luotuja tauluja.”

Algerian sota

Kansallinen vapautusrintama FLN ja Kansallinen vapautusarmeija ALN aloittivat sodan ranskalaisia vastaan vuonna 1954. Algerian sota oli Ranskassa ongelmallinen, koska Algeriassa asui runsaasti ranskalaisia. Sota oli siirtomaasodista verisimpiä ja yksi verinen luku lisää Ranskan historiaan. Ranska käytti helikoptereita maataistelujoukkojen kuljetukseen, kuten jenkit myöhemmin Vietnamin.

Ranskan voima ei riittänyt voittamiseen, kuten ei Indokiinas-

sa 1954 eikä Suezin kriisissä 1956. Ranskan turvallisuusviranomaisten ja armeijan raakuudet järjestelmällisine kidutuksineen ja joukkomurhineen herättivät tyrmistystä. Ranskalaiset sotilaat kaappasivat 1958 valan ja upseerit 1961. Ranskan salainen armeijakunta OAS (1961–1963) teki terrori-iskuja sekä Algeriassa että Charles de Gaullen hallintoa vastaan Ranskassa. Rauhansopimus saatiin aikaan 1962, ja se johti maan täyteen poliittiseen itsenäisyyteen.

Sorron yöstä

Frantz Fanonin (1925–1961) teos ”Sorron yöstä” ilmestyi 1961. Fanon toimi psykiatrina Pariisissa ja sodan

aikana siirtyi lääkäriksi Algeriaan. Siellä hän osallistui Kansallisen vapautusrintaman FLN toimintaan. Teos on vaikuttanut antkolonialismin ja vapautusliikkeiden kehitykseen. Fanonin arvio USA:sta: ”Kaksi vuosisataa sitten muuan Euroopan entinen siirtomaa sai päähänsä kiria Euroopan tasalle. Se onnistui siinä niin hyvin, että Amerikan Yhdysvallat on nykyään hirviö, jossa Euroopan vammat, sairaudet ja epäinhimillisyydet ovat paisuneet kammottaviin mittoihin.”

Teoksella on ollut suuri vaikutus moniin tunnettuihin vapautustaielijoihin kuten Iranin Ali Shariatiin, Etelä-Afrikan Steve Bikoona ja Ernesto Che Guevaraan. Näistä mainituista Che Guevara on ollut vaikuttanut Fanonin teorioista väkivallasta, kaksi muuta ovat kiinnostuneet uudesta ihmisestä ja mustasta identiteetistä. Fanonin vaikutusta voidaan nähdä myös palestiinalaisten, tamilien, irlantilaisen ja Mus-tien Panttereiden vapautusliikkeissä kuin myös monissa muissa itse-määräämiseen tähtäävissä organisaatioissa.

Taistelu Algeriasta

Ohjaaja Gillo Pontecorvon (1919–2006) elokuvan La Battaglia di Algeri (1965) nimi pitäisi suomentaa Taistelu Algerista, joka on Algerian pääkaupunki. Elokuva pysyi kiellet-

tynä Ranskassa vuoteen 1971, mutta pysyi diktatuurimaissa sensuroituna. Pontecorvon teos on ”dokumentaarin” (kaikki on lavastettua) rekonstruktio vuosilta 1954–1962 algerilaisten vapaussodasta.

Elokuvassa päätehtävissä ovat Algerin arabit ja heitä vastassa ensin ranskalaiset poliisit, sitten laskuvarjojääkärit, Indokiinan veteraanit, joille vuoden 1957 alussa annettiin valtuudet kansannousun tukahduttamiseen. Vapautusrintaman ja vastapuolen väkivaltaa ei kaunistella. Ranskalaiset kiduttivat kuulusteluissa. Vapautusrintamalaiset surmaavat poliiseja ja siviilejä pommeilla.

Elokuva on inspiroinut niin eteläamerikkalaisia sissiliikkeitä kuin Mustia Panttereita ja Pentagonin työntekijöitä, joille elokuvasta järjestettiin sisäisiä näytöksiä Irakin sodan alkaessa vuonna 2003. Yleiskuvallehti Paris Match uskalsi julkais-ta totuudenmukaisimmat kuvansa vasta 10 vuotta sodan päättymisen jälkeen 1972.

Hannu Kautto

Lähteet: Yle Teema 30.10.2017 Taide-teosten salaisuudet 9/10; verkko; <https://kavi.fi/fi/elokuva/194518-taistelu-algeriasta>



Kuva: Wikimedia Commons

Sota kypsyi kapitalistisen maailman sisällä Molotov-Ribbentrop-sopimuksen tausta (osa 5)

Jatkoa sivulta 12

Tilanne oli vaarallinen myös Neuvostoliitolle, sillä siinä vaiheessa Saksa ja Puola suunnittelivat vielä yhteistä sotaretkeä Neuvostoliittoa vastaan. Romania ilmoitti olevansa Puolan kanssa liitossa, jos Keski-Euroopassa syntyy aseellinen selkkäus. Japanin asenne muuttui yhä uhkaavammaksi. Göring ilmoitti Englannille 26.9.1938, että Saksan ja Neuvostoliiton välisen sodan syttyessä Japani hyökkää Neuvostoliittoon. Tokiosta Neuvostoliiton lähetystö ilmoitti Japanin lehdistön käyvän vihamielistä kampanjaa Neuvostoliittoa vastaan ja olevan täysin Hitlerin kannalla.

Neuvostoliitto ei horjunut si-toumuksistaan, vaan valmistautui ajoissa mahdolliseen sotatoimeen Tšekkoslovakian puolustamiseksi. Puna-armeijan pääsotaneuvosto muutti jo 26.6.1938 Valko-Venäjän ja Kiovan sotilaspiirit erikoissotilaspiireiksi, joissa aloitettiin kuuden armeijaryhmän muodostaminen. Kriisin kärjistyttyä 21.9.1938 määrättiin Vinnitsan ryhmä taisteluvalmiiksi ja siirrettiin rajan läheisyyteen. Taisteluvalmiiksi saatettiin yksi PsAK, 30 jv-div, 10 RVD, kolme ErPsPr, 12 LentoPr ym. Tšekkoslovakiaan lähettämistä varten oli valmiina mm. 246 pommikonetta ja 302 hävittäjää. Nämä tiedot reaaliaikai-

sista neuvostojoukkojen keskittämisistä toimitettiin 25.9.1938 Ranskan yleisesikunnan päällikölle Gamellille. Tilanteen kiristyessä syyskuun viimeisinä päivinä taisteluvalmiutta lisättiin. Liikekannallepanoon lisättiin useita sotilaspiirejä ja asevoimiin kutsuttiin n. 330 000 henkilöä.

Hitler piti länsimaita pilkkanaan

Hitler ja Chamberlain tapasivat uudelleen 22.9. Godesbergissä. Chamberlain kertoi saaneensa nyt Englannin, Ranskan ja Tšekkoslovakian hallituksilta suostumuksen sudeettialueen luovuttamiseksi Saksalle. Hitler kuitenkin vastasi pilkallisesti: ”Olen pahoillani, mutta se ei enää riitä”. Hitler esitti vaatimuksen, että alue on luovutettava heti 26.–28.9.1938. Samalla hän esitti, että eräitä Tšekkien alueita on luovutettava Puolalle ja Unkarille sekä uhkaili sodalla, ellei näitä vaatimuksia täytetä. Tästä Godesbergin neuvottelusta käytiin Englannin hallituksessa kolme pitkää istuntoa. Päätettiin lähettää Berchtesgadenin ja Godesbergin neuvotteluihin osallistunut Horace Wilson viemään Hitlerille viestiä. Siinä esitettiin konkreettisia toimia, miten sudeettialueen luovuttaminen Saksalle tapahtuisi, sekä pyydettiin painostamaan Tšekkoslovakiaa rauhanomaisin keinoin. Wilson ja mukana ollut

Englannin Berliinin lähettiläs Neville Henderson vakuuttivat Hitlerille Englannin hallituksen kykenevän painostamaan Tšekkoslovakian hallitusta siten, että sudeettialueen luovutus tapahtuisi ilman vähäisintäkään viivytystä. Wilsonin luettua Chamberlainin kirjeen Hitler totesi: ”Englantilaisten vetoomukset ei liikuta minua. Tuo vanha haiseva koira on nähtävästi tullut hulluksi, jos luulee voivansa vaikuttaa minuun tällä tavoin”.

Sotaa valmisteltiin Münchenin lehmäkaupoilla

Kriisin selvittämiseksi alettiin järjestellä kansainvälistä tapaamista. Bullit teki aloitteen Ranskan, Englannin, USA:n, Saksan, Italian ja Puolan edustajien konferenssista. Hän piti oleellisena Puolan osallistumista ja sitä, että Neuvostoliitto suljettiin konferenssista pois. USA:n, Englannin ja Saksan edustajien yhteydenpidon tuloksena päätettiin järjestää 29.–30.9.1938 Münchenissä Englannin, Ranskan, Saksan ja Italian asiaa käsittelevä konferenssi. Tšekkoslovakiaa ja Neuvostoliittoa ei tapaamiseen kelpuutettu mukaan. Konferenssissa Hitlerin tavoitteet esitti muodollisesti Mussolini. Englannin ja Ranskan pääministerit Chamberlain ja Daladier ylistivät kilvan näitä ehdotuksia. Hitler kerskui myöhemmin, että ”Münchenis-

sä Tšekkoslovakia tuotiin hänelle tarjottimella sen ystävien toimesta”. Neuvottelusalin aulassa Tšekeille ilmoitettiin vain neuvottelujen tulokset, eli näytettiin Tšekkoslovakian kartta, johon oli punaisella musteella piirretty valtion uudet rajat. Paperin nähtyään Tšekkoslovakian edustajat totesivat: ”Se on pöyristyttävää! Tämä on säälimätöntä ja rikollisen tyhmää!”. Sopimuksen seurauksena Tšekkoslovakia menetti 20 prosenttia pinta-alastaan. Menetetyllä alueella sijaitsi yli puolet maan kivihii- ja 80 % ruskohiilivaroista sekä 70 % sementti-, rauta- ja terästeollisuudesta sekä 70 % sähköntuotannosta ja puolet metsävaroista. Maa menetti lähes kaikki maanpuolustukseen rakennetut linnoitetut rajansa ja tuli näin puolustuskyvyttömäksi.

Ennen Münchenistä lähtöään Chamberlain halusi keskustella kahdestaan Hitlerin kanssa. Tähän Hitler suostui. Chamberlain toivoi, ettei Tšekkoslovakia hylkäisi nyt tehtyä päätöstä ja ilmaisi, ettei Hitlerin tarvitse enää pelätä, että Tšekkoslovakiaa tullaan käyttämään Venäjän agression sillanpäänä. Hän korosti, että Englanti ei tule ajamaan Saksan taloudellisen ja sotilaallisen saartamisen politiikkaa Kaakkois-Euroopassa.

Tavoite oli ohjata Saksa hyökkäämään itään

Münchenin sopimus muutti ratkaisevasti Euroopan tilanteen. Itäval-lan sekä Tšekkoslovakian osittainen

kaappaaminen oli hitleriläisten ensimmäinen vaihe suunnitelmissa koko Euroopan valtaamiseen. Englannin ja Ranskan Versailles’n rauhan jälkeinen hegemonia mitätöitiin. Ribbentrop lausui Münchenin jälkeen, että Chamberlain allekirjoitti tänään brittiläisen imperiumin kuolemantuomion. Tälle länsivaltiojen politiikalle, joka saavutti tähänastisen huippunsa Münchenissä, oli vain yksi selitys. Sen avulla haluttiin ohjata Saksan hyökkäys Neuvostoliittoon, ja siksi Hitlerille annettiin vapaat kädet itäisen- ja kaakokaisen Euroopan suuntaan. Monen muun ohella tämän mainitsi mm. historioitsija Wheeler-Bennet: ”Münchenin kaudella Englannin hallitsevien piirien keskuudessa oli salainen haave ohjata Saksan hyökkäys itään, jolloin vastapuolet kuluttaisivat voimansa Venäjän aroilla.” Lähihistoria on osoittanut, miten paljon tällaisilla toiveilla oli katetta.

Toim. Heikki Männikkö

Lähdekirjallisuus:
Marsalkka Žukovin muistelmät: WSOY, Porvoo 1970
Grigori Deborin: 30 vuotta suuren voiton, Edistys 1975
Ivan Maiski: Kuka auttoi Hitleriä, Edistys Moskova-Petroskoi
Vilnis Sipsols, Mihail Harlamov: Toisen maailmansodan aattona, Novosti (APN) Moskova
Pekka Visuri: Saksan kenraali Suomen päämajassa, Docendo Oy 2017
A.J.P.Taylor: Toisen maailmansodan synty, Kirjayhtymä 1962

Kosmologi ja matemaatikko Stephen Hawking in memoriam

Cambridgen yliopiston kosmologian professori Stephen Hawking (8.1. 1942 Oxford – 14.3. 2018 Cambridge) haudattiin 21.3.2018 Westminster Abbey -kirkkoon, jonne ovat haudattuna myös mm. Isaac Newton ja Charles Darwin. Hän hoiti vuosikymmeniä Cambridgen yliopiston kosmologian professuuria, Newtonin entistä virkaa. Hänen "Ajan lyhyt historiansa" on maailman kuuluisin ja parhaiten myynyt populaari tiedekirja. Hawking tunnetaan paitsi teorioistaan, populaareista kirjoistaan, kouluttamisestaan uusista kosmologeista ja yhteiskunnallisesta osallistumisestaan, myös ääreishermoston ALS-taudista, jota hän on sairastanut koko uransa ajan, yli 50 vuotta..

Alkupamausmallien kehittäjä oli Higgsin Bosonin arvovaltaisista epäilijä

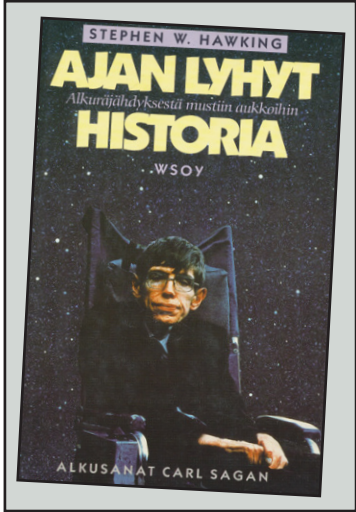
Hawking oli erityisesti alkuräjähdysteorian ja siihen tiukasti liittyvän mustien aukkojen teorian kehittäjä. Mustan aukon synnyssä "ajan nuoli on toisin päin" kuin alkupaukussa. Alkuräjähdysteorian mahdollisuuden olivat esittäneet toisistaan riippumatta neuvostoliittolainen matemaatikko **Aleksandr Fridman** 1922 ja belgialainen tähtitieteilijä ja pappi **George Lemaitre** 1927. Neuvostoliitosta Englantiin 1933 siirtynyt tuleva fysiikan nobelisti **Georgi Gamov** laski, että paukusta olisi pitänyt jäädä avaruuteen 3 kelvin-asteen tasanjakautunut taustasäteily, jollainen sitten löydettiin enusteen mukaisena 1964 (**Penzias, Wilson**). Tästä alkoi Hawkinginkin edistyneiden alkuräjähdyksmallien kehittäminen. Liekö vaikuttanut Gamovin "puolenvaihtoon", että NL:ssa ei 30-luvulla virallisesti hyväksytty alkuräjähdysteoriaa.

Tästä huolimatta hän oli alkuräjähdysteoriaan olennaisesti liittyvän **Higgsin bosonin** viimeisin ja arvovaltaisista epäilijä, kunnes (jokin) sellainen paikannettiin vuonna 2012 EU:n CERNissä 125 GeV (gigaelektronivoltin) energialla. Epäilyksiä oli lisännyt, että edellinen kymmenien miljardien arvoinen laitteisto oli jäänyt jonkin prosentin alle tuon ja mahdollisen ylärajan 130 GeV. Löytöä vahvistaa parin vuoden takainen jo Nobel-palkittu gravitaatioaaltojen löytäminen ja niiden liikkuminen valonnopeudella, mikä osoittaa, että sähkömagnetismi ja gravitaatio ilmeisimmin syntyivät yhdessä "alkuräjähdyksessä".

Hawking esitti uudentyyppistä gravitaatioteoriaa

Stephen Hawkingin viimeisen kirjan **"Suuri suunnitelma"** (The Grand Design 2010) teoriapläjäys on, että **gravitaatio** olisi massa- ja liike-energiaan nähden **negatiivista energiaa**, ja maailmankaikkeuden kokonaisenergia olisi nolla. Potentiaalienergia ei olisikaan vain laskennallinen suure, vaan materiaallinen ilmiö, jota kumotaan, kun esimerkiksi kappaletta nostetaan ylöspäin gravitaatiokentässä. Tämä tarkoittaisi uutta fysikaalista maailmankuvaa, ideologiaa, paradigmaa. Tällä esimerkiksi ei ole tekemistä sen kanssa, miten energian säilyvyyden laki nyt johdetaan ns. ajanalkupisteinvarianssin perusteella eli sillä, että teorian ennusteet eivät saa riippua siitä, mikä hetki valitaan ajan alkupisteeksi (Moskovan yliopiston professori Emmy Noether 1915). Kirja kirjoitettiin ennen Higgsin bosonin löytymistä "hyvissä ajoin" uudeksi vaihtoehtoiseksi maailmankuvaksi.

On huomattava, että **Higgsin bosonin löytyminen, joka selittää vain hitaan massan, ei kumoaa Hawkingin "energiatasapainoteoriaa"**, vaikka Higgsin bosonin **olemattomaksi todistaminen** olisikin kumonnut nykyisenlaisen alkuräjähdysteorian ja standardimallin, joista sille bosonille oli laskettu energiarajat, ja tuonut tilalle **useita muita eri teorioita**. Energiatasapainoteoria olisi mahdollista vaikka siten, että olisi energialtaan positiivinen Higgsin bosoni, joka aiheuttaisi Higgsin kentän ja hitaan massan, ja **energialtaan negatiivinen "Higgsin vastabosoni"**, joka aiheuttaisi esimerkiksi "hiukkaspaineella" (Le



"Ajan lyhyt historia" toi Stephen Hawkingin suuren yleisön tietoisuuteen. Samalla hän toi kosmologian kysymykset lähelle tavallista ihmistä.

Sage, Samuel Tolver Preston) ja varjostamalla gravitaation, ja nuo **syntyisivät ja katoaisivat pareittain kuin muutkin hiukkaset**. Hitaan ja raskaan massan yhtä suuri itseisarvo johtuisi tästä! Nyt se on muuten **aivan puhdas aksioma**, jonka varassa **yleinen** suhteellisuusteoria makaa ja osoittaa kokeellista paikansäilyvyyttä ainakin hyvin masiivisten olioiden kuten taivaankappaleiden piirissä.

Hawkingin filosofia 'malliriippuvainen realismi'

Hawkingin lanseeraaman **"malliriippuvaisen realismin"** filosofian **malli** on matemaattinen konstruktiio, joka on **määritelmällisesti tosi**, jos se ennustaa uusia kokeellisesti havaittavia ilmiöitä oikein. Kysymys vastaavuudesta materiaallisen todellisuuden kanssa asettuu **vain kokeen** (ja loogisen ristiriidattomuuden) kautta ("looginen empirismi"). Tiede on itse itsensä ainoa kriteeri, ei esimerkiksi materiaallinen käytäntö. Itse asiassa tuo ei ole aivan uutta, vaan se on instrumentalismiksi nimitettyä tieteenfilosofiaa ainakin totuuskäsitykseltään.

Mallit ja teorit kuvaavat luonnonlakeja. Hawking kelpuuttaa

"luonnonlaiksi" vain ehdottoman muuttumattomat ilmiöt. Hawking ymmärtää alkuräjähdyksen olevan seurausta sellaisista luonnonlaeista, joista perustavimmat olisivat "ehdottoman muuttumattomia" jopa alkuräjähdyksen yli. Sen sijaan (ja juuri tästä johtuen) jokin tämän hetken todella toteutuva "prosessi" (tapaus) voisi vaikuttaa myös "ajassa taaksepäin" siihen, miten prosessin "rakennuspalikat" ovat olleet joskus menneisyydessä. Tämä käsitys on "hienossa" sopusoinnussa **"Wheelerin madonreikien"** ja "aikamatkailun" kanssa, mutta jyrkässä ristiriidassa **objektiivisen emergenssin** (dialektisen materiakäsityksen) kanssa. Hawking tulee "kahdensuuntaisen ajan" olettaessaan oletaneeksi myös (olemattoman) **"informaation syntymättömyyden ja häviämättömyyden lain"**... (Tosin hän on myös esittänyt, että sitä ehkä katoaa ja syntyikin, juuri mustissa aukoissa.)

Malliriippuvainen realismi ja dialektinen materialismi

Teoria mahdollisuuden ja todellisuuden vuorovaikutuksesta ja erilaisesta olemassaolosta Hawkingin "mallista" puuttuu. Mahdollisuuden (tulevaisuuden) ja menneisyyden matematiikka on samaa kuin nykyhetkenkin, mutta olemassaolo kun ei ole ainakaan pelkkää matematiikkaa... Dialektisen materialismin mukaan **ehdottoman muuttumattomia** luonnonlakeja ei ole lopulta olemassakaan, koska mitään **määrää** ei voida rajattomasti lisätä ilman, että jossakin vaiheessa tapahtuisi **laadullinen** muutos, jonka jälkeen teorian aina ennustama "määrä" ei olisi enää relevantti. Tämä ei suinkaan tarkoita, että ei olisi minäkäänalsia luonnonlakeja, jokaisella lailla on pätevyytensä rajat ja jokaisella teorialla sovellettavuutensa rajat DM:n mukaan, mm. ajassa ja avaruudessakin. (Muutoin puhuttaisiin

määrällisten muutosten laadullisiksi muuttumisen **periaatteesta** eikä **laista**.)

Dialektinen materialismi pitää lähtökohtanaan sitä, että materialien dialektisen kehityksen ohella syntyy myös uusia objektiivisia luonnonlakeja ja lainalaisuuksia, kuten ovat syntyneet järjestyksessä kemian, biologian ja yhteiskuntakehityksen lainalaisuudet. Luonnonlait kehittyvät materiaan kehityksen ohella, mutta samalla menneisyys on lukkoonlyöty, eikä sitä voi muuttaa (determinismin periaate). Luonnonlakeja voi myös kadota, jos kaikki niitä kantavat materiaaliset oliot lakkaavat olemasta kyseisellä emergenssitasolla.

Hawking merkittävimpiä aikamme tiedeihiisiä

Toivottavasti hänen teorioillaan omalta alaltaan tulee vielä tulevaisuudessaakin olemaan mahdollisimman paljon todistuvaa sanottavaa maailmankaikkeudesta, sen alkuperästä, rakenteesta ja kehityslaeista!

Risto Koivula



HS:n tiede-liite 29.3.2018 esitti muutoksen Higgsin hiukkasen massassa voivan synnyttää laajenevan tyhjiön ja universumin tuhon. Tämä ei ole todennäköistä. Universumi kehittyy omien- ja dialektiikan lakien mukaisesti. Tällainen sattuma ei prosessiin mahdu. Tutkimus tuottaa kaavoja madonreista ja Everett'n maailmoista, joita ei oikeasti ole.

Trumpin presidenttikausi (1) Voiko vastarintaa kehittyä Yhdysvaltojen sisällä?

Donald Trump on avoimen rasistisin, suvaitsemattomin, naisvihamielisin, ulkomaalaisskammoisin, autoritaarisiin sekä oikeistolaisiin USA:n imperialismiin ylipäällikkö, mitä lähihistoriassa on nähty. Hän on myös ammattiliittojen ja kaikkien köyhien vihollinen. Työläiset ja sorretut kautta maailman halveksivat Trumpia. Hänet valittiin vähemmän kokonaisääninä saaneena rasismien ja naisvihamielisyyden sekä valtaeliitin poliittikkoihin, erityisesti Hillary Clintoniin ja demokraattisen puolueen oikeistosiipeen kohdistuvan suuttumuksen siivittämänä. Puutteistaan ja kasvavasta epäsuosiostaan huolimatta hallitseva miljardöörien luokka tukee edelleen Trumpia.

Maaliskuun 2018 puoliväliin mennessä Pentagon oli saanut vahvasti jalansijaa Valkoisessa talossa ainakin kahdeksan kuukauden ajan. Lavaston kenraalit John Kelly ja James Mattis vastaavat hallinnosta. Kenraaleilla ei ole valtaa Trumpin twiitteihin, mutta heillä on vapaat kädet sotilaspolitiikan harjoittamiseen kuulematta siviilipuolta.

Trump erotti hiljattain kolmannen kenraalin H. R. McMasterin ja korvasi hänet kovan linjan sotahaukalla John Boltonilla, joka aloitti turvallisuusneuvonantajan tehtävässä 9. huhtikuuta. Bolton on kannattanut sotaa Irania vastaan ja hyökkäystä Pohjois-Koreaan. Sota on hänen vastauksensa jokaiseen Yhdysvaltojen ulkopoliittiseen ongelmaan.

Loukkauksia, uhkailua ja militarismia

Ulkomailla Trumpin sanat ovat täynnä vihamielisiä loukkauksia Yhdysvaltojen tähtäimessä olevia maita kohtaan ja lievenpiä loukkauksia Yhdysvaltain liittolaisia kohtaan. Trump uhkaa twiiteissä sodalla Korean demokraattista kansantasavaltaa vastaan. Hänen hallintonsa takaa Saudien sotakoneiston hyökkäykset Jemeniä vastaan, lähettää aseita Ukrainaan ja sijoittaa aseita uhkaamaan Venäjää ja Kiinaa. Pentagon on lisännyt sotilaallista aktiiviteettia Afrikassa ja Syyriassa. Trumpin hallinto on myös lisännyt joukkoja Afganistanissa.

Latinalaisen Amerikan osalta Trump on alkanut kumota Barack



Lounaalla Meksikon seminaarissa tapasivat vas. USA:n Workers World -puolueen John Catalanotto, kommunistien Liiton Cilla Heiskanen, saksalaisen marxilaista vasemmistoa edustava Stine Jürgensen sekä heidän meksikolainen yhteyshenkilö Miguelin kanssa.

Obaman toteuttamia toimia, joilla Obama alkoi avata suhteita Kuubaan joulukuussa 2014. Yhdysvaltain imperialistiset strategit pitävät Venezuelan hallitusta vihollisenaan. He ovat yrittäneet eliminoida kyseisen hallituksen sitten Hugo Chávezin ensimmäisen valinnan vuonna 1998. Viime aikoina heidän taktiikkansa on ollut avustaa pro-imperialistista oppositiota Venezuelassa, samaan aikaan kuristaen maan taloutta sanktioilla. He ajavat myös Yhdys-

valtojen palvelijavaltion Kolumbian Venezuelan vastaista interventiota. Koska pro-imperialistinen oppositio on epäjärjestyksessä ja huonossa jamassa, Washington saattaa turvautua suoraan väliintuloon.

Kotimaassa Trump on loukannut meksikolaisia, haitalaisia, afrikkalaisia ja muslimeja. Hän hyökkää maahanmuuttajia vastaan ja loukkaa puertoricolaisia. Diplomaattiselta kannalta nämä hyökkäykset näyttävät typeriltä. Nä-

mä kommentit kuitenkin vahvistavat sekä hänen poliittisen tukiperustansa rasismia että sen tukea hänelle. Sama pätee myös silloin, kun Trump twiiteissään hyökkää urheilijoita vastaan, jotka polvistuvat kansallislaulun aikana protestoidakseen poliisiväkivaltaa vastaan. Rasistiset poliisit pitävät Trumpia liittolaisena. Musta yhteisö, runsaslukuinen maahanmuuttajaväestö ja vasemmistolaiset aktivistit pitävät häntä vihollisena. Voiko lisääntyvä Trumpin vastaisuus kasvaa sekä todelliseksi vastarinnaksi häntä vastaan että luokkataisteluksi miljardöörihallitsijoita vastaan?

USA:n hallitsevan luokan ristiriitainen suhde Trumpiin

On olemassa ristiriita yritysten ja yritysjohtajien välittömien lyhyen tähtäimen etujen ja hallitsevan luokan pitkän aikavälin etujen - Yhdysvaltojen roolin säilyttäminen maailmanlaajuisena imperialistisena voimana - välillä. Toisaalta Trump kaa-
taa rikkauksia johtajille ja pankkiiril-

Jatkuu sivulla 15

Katsaus bolivaariseen Venezuelaan vuonna 2018 (2)

Yhteiskunnallinen tilanne on edelleen kärjistynyt Venezuelassa. USA:n ja EU:n tukeman oikeisto-opposition johto ja heidän tukijansa ovat uusliberalismia soveltavan kapitalismin kannalla. Heidän suorittamansa vallankaappaus tarkoittaisi käytännössä valtion tulojen ankaraa karsimista, sosiaaliturvan tuhoamista, itsenäistä keskuspankkia, maan korkotason nousua, valtion yhtiöiden yksityistämistä, valtion vetäytymistä tuotannosta ja tuonnista, hintasäännöstelyn lopettamista ja bolívarin vaihtokurssin kelluttamista sekä kotimaisten että kansainvälisten pääomien valvonnan poistamista. Toteutuessaan tämä merkitsisi bolivaarisen vallankumouksen yhteiskunnallisten saavutusten mitätöimistä.

Maan oppositio

Alfred de Zayasin pohtii, että maan oppositio toivoo voivansa keskeyttää Chávezin ja Maduron ajaman yhteiskuntakehityksen ja voivansa palauttaa Venezuelaan puhtaasti kapitalistisen yhteiskunnan. Venezuelassa elää vähintään kahdeksan miljoonaa chavistaa. He eivät ole katoamassa mihinkään. Nämä äänestäjät kannattavat hallituksen yhteiskunnallisia ohjelmia. He eivät salli sosiaalisten etuisuuksiensa tuhoamista. Alfred de Zayas arvioi, että jos maan talous ei romahda tuotannon sabotoinnin, salakuljetuksen sekä USA:n ja EU:n sanktioiden vuoksi, nykyhallitus valitaan uudelleen tehtäviinsä v. 2018 presidentin vaalin jälkeen.

Tulevat presidentin vaalit

Presidentti Maduron johtama sosialistihallitus nauttii tällä hetkellä suurta kansan luottamusta Venezuelan bolivaarisessa tasavallassa. Tätä tosiasiaa ilmentää hyvin se, että vallassa oleva Venezuelan yhdistynyt sosialistinen puolue (PSUV) liittolaisineen (Gran Polo Patriótico) voittivat v. 2017 yhteensä kolmet vaalit – perustuslakia säätävän kokouksen vaali sekä kuvernöörin ja pormestarien vaalit.

Venezuelan presidentti Nicolas Maduro ilmoitti 29.1.2018 uuden poliittisen puolueen ”Me olemme Venezuela –liike” rekisteröimisestä tulevia presidentinvaaleja varten. Kansalaiset voivat antaa tukensa presidentti Maduron uudelleenvalitsemiseksi ennen 30.4.2018 järjestettävissä vaaleissa yhtä hyvin PSUV:ia kuin Suuri isänmaallinen pooli –vaaliliittoa tai Me olemme Ve-

nezuela –liikettä äänestämällä. GPP-vaaliliiton kolme suurinta puoluetta ovat PSUV, Venezuelan kommunistinen puolue ja Isänmaa kaikille –puolue (PPT). Tämän lisäksi Maduron uudelleen valintaa tukee 29 kansalaisjärjestöä. Presidentti Maduro on ilmoittanut haluavansa olla kaikkien vallankumouksellisten, isänmaallisten ja chavististen liikkeiden sekä niiden ihmisten presidenttiehdokas, jotka uskovat Venezuelan tulevaisuuteen.

Me olemme Venezuela –liike perustettiin viime kesäkuussa, jotta valtion sosiaaliohjelmien kattavuutta voitaisiin laajentaa haavoituvassa asemassa olevien yhteisöjen keskuudessa hallituksen uuden henkilökorttijärjestelmän avulla. Hallituksen mukaan liikkeen 115 530 prikaatilaista tarjoavat eri puolilla maata apuaan vammaisille, vanhuksille ja raskaana oleville naisille. Liikkeen johdossa toimii Kansallista perustuslakia säätävän kokouksen puheenjohtaja Delcy Rodriguez.

Venezuelan kommunistin puolue kritisoi hallitusta

Venezuelan kommunistinen puolue (VKP) ehdotti 8.1.2018 radikaaleja ratkaisuja Venezuelan nykyiseen kriisiin. Puolueen mielestä tilanne kansan keskuudessa on epävarma ja epätoivoinen, kun huomoidaan maan sosioekonomisen tilanteen heikkeneminen. ”Inflaatio, keinottelu ja hamstraaminen ovat muuttuneet ongelmiksi ihmisten toimeentulolle. Ihmiset jonottavat tunteja supermarketissa ja maksavat tuotteista korkeita hintoja. Hallituksen olisi reagoitava välittömästi tehokkain toimenpitein näihin Ve-



Oscar Figueroa on Venezuelan kommunistisen puolueen pääsihteeri vuodesta 1996 lähtien. Hän on myös Venezuelan kansalliskokouksen varapuheenjohtaja ja Latinalaisen Amerikan parlamentin varajäsen.

nezuelan yhteiskuntaa haavoittaviin ongelmiin. Tilanteen paheneminen johtaa raivon, närkästyksen ja epätoivon lisääntymiseen. Vakavien taloudellisten, sosiaalisten ja poliittisten ongelmien vuoksi maa voi ajautua suurten sosiaalisten räjähdysten porteille. Mikä tahansa kipinä voi sytyttää tulipalon.”

Supermarketeissa on puutetta avaintuotteista. Kun niitä ei ole saatavissa, niitä löytyy muualta vain kohtuuttomilla hinnoilla. VKP ei vastusta työntekijöiden palkkojen nousua tai bonuksia, mutta vastustaa bonuksia, jotka ovat pienempiä kuin nykyinen vähimmäispalkka. Ne ovat tervetulleita Venezuelan kansalle, mutta ne eivät ole kuitenkaan ratkaisu tähän ongelmaan. Puolue vaatii säännöstelltyjen tuotteiden voitolla tapahtuvan jälleenmyynnin ja jälleenmyyjien kitkemistä perustamalla Venezuelaan valtionyhtiö, joka vastaa avaintuotteiden tuonnista ja niiden jakamisesta Venezuelan kansalle.

Joillekin ihmisille CLAP-komiteoiden ruokapaketit eivät saavu kuin kerran kuukaudessa perille. El Virgen yhteisössä Yaracuy osavaltiossa ei ole näkynyt kaasua ja ruokapaketteja kolmeen kuukauteen. Valtion turvallisuusjoukkoja ei saa käyttää kansaa eikä etenkin työväenliikettä vastaan, kun se kamppailee parempien elinehto-

jensa ja palkkojensa sekä ay-oikeuksiensa puolesta.

VKP vaatii valtiota ottamaan hallintaansa ulkomaan valutan ja kansallista maan pankit, jotka ovat olleet yksi suurimmista rikastumisen lähteistä kansalliselle porvaristolle koko bolivaarisen vallankumousprosessin ajan. Puolue vaatii myös verouudistusta säännöstelläkseen pankkisektorin valtavia ja kiskurimaisia tuloja. Teollisuuden avainse-

ktorit pitäisi kunnostaa ja niiden tuotantoa kasvattaa. Maataloudessa Venezuela on riippuvainen muista maista niin kauan, kuin se ei kykene tuottamaan maataloustuotteita omaa kulutustaan vastaavasti.

VKP vaatii tärkeimpien terveyskeskusten varustamista lääkityksen jaolla, jotta vähävaraisilla ihmisillä olisi mahdollisuus lääkärinhoitoon sairauksissa ja hätätilanteissa.

Työläisille lisää valtaa tuotantoneuvostojen kautta

Venezuelan perustuslakia säätävä kokous (ANC) hyväksyi helmikuun alussa 2018 uuden lain: Perustuslaki työläisten tuotantoneuvostoista (CPTT). Presidentti Maduron mukaan sosialismia on mahdoton ajatella ilman työväenluokkaa. Työväenluokka on ollut aina ja tulee olemaan tulevaisuudenkin sosialismin rakentamisen liikkeellepaneva voima niin Venezuelassa kuin koko maailmassa.

Venezuelan kommunistinen puolue esitteli v. 2005 lain sosialistisista työläisneuvostoista maan kansalliskongressin vahvistettavaksi. Työläisten tuotantoneuvostojen alettiin organisoida jo samana vuonna Venezuelassa. Tuolloin toiminta keskittyi valtion tuotantolaitoksiin.

ANC:n työläiskomission ja Ca-

racasin metrotyöntekijäin liiton puheenjohtaja Francisco Torrealba totesi lainsäädännön tavoitteena olevan lisätä työläisten osallistumista kansallisessa tuotannossa. ”Työläisneuvostoilla on johtava rooli tehtaiden valvonnassa ja tuotannon seurannassa... Ne takaavat, että me voimme nostaa tavaroiden ja palveluiden tuotantoa korkeimmalle tasolle etenkin joukkokulutuksen ja välttämättömyshyödykkeiden kohdalla.”

Tuotantoneuvostot eivät syrjäytä ay-liikettä, vaan ne toimivat sen rinnalla. Ne keskittyvät ottamaan työntekijät mukaan työpaikan toimintaan. Ne eivät suojele työntekijöitä ja työpaikan olosuhteita, koska tämä lukeutuu edelleen ammattiyhdistysten toimivaltaan. Uuden lain 7 § mukaan: muut ruohonjuuritason järjestöt kuten paikalliset naisryhmät, yhteisöneuvostot, kommuunit, ekologiset ryhmät ja muut otetaan mukaan tuotantoneuvostoihin. Työläiset valitsevat neuvostojen puheenjohtajat. Neuvostoissa on oltava vähintään yksi nainen, yksi kansallisen bolivaarisen miliisin edustaja ja myös yksi alle 35-vuotias henkilö.

Lain 11 ja 12 pykälässä määrätään tuotantoneuvoston edustajien vastuualueet, joihin kuuluvat saattaa edesvastuuseen henkilöt, jotka syyllistyvät lahjontaan, tavaroiden hamstraamiseen ja jälleenmyyntiin sekä muihin taloudellisiin rikoksiin, joista Venezuelan laki rangailee ankarasti.

Kaikista harhautusuutisista ja propagandaistuksista huolimatta bolivaarinen vallankumous jatkuu edelleen, vaikka suomalainen media vaikennee asiasta jopa yhteiskunnan tukemana!

Hands Off Venezuela – Finland Matti Laitinen

Lähteet: Jorge Martin - In Defence of Marxism, YLE, STT, venezuelanalysis.com, The Alliance for Global Justice ja VKP sekä ML:n omat Venezuela-artikkelit v. 2001-2017.

Trumpin presidenttikausi (1) Voiko vastarintaa kehittyä Yhdysvaltojen sisällä?

Jatkoa sivulta 14

le: miljardien veronalennuksia, kaasun ja öljyn porausoikeuksia, kaivos-toimintaoikeuksia julkisille maille, ympäristösäännösten hävittämistä, pankkisääntelyn ja työsuojelussäännösten peruuttamista jne. Toisaalta hän on heikentänyt pitkäaikaisista imperialismin ja kapitalismin ulkopoliittikkaa Yhdysvalloissa, mikä voi vahingoittaa hallitsevan luokan laajaa pitkän aikavälin etua. Porvaristo vuosien varrella on luonut laajan älymystön, joka palvelee hallitsevan luokan eri ryhmiä. On tärkeää erottaa hallitsevan luokan neuvoo- antava eliitti ja itse luokka toisistaan.

On älymystön edustajia, jotka kuuluvat poliittisiin analyysiryhmiin, joiden tehtävänä on tutkia, millainen politiikka palvelee imperialistien etua sellaisena kuin he sen näkevät. On olemassa toimittajia, joilla on erilaisia poliittisia linjoja, riippuen siitä, minkä porvariston ja poliittisen eliitin ryhmittymän kanssa he ovat sidoksissa ja keiltä saavat palkkaa. Laaja kirjo akateemisia neuvonantajia liikkuu edestakaisin yliopistojen ja kapitalistisen hallituksen välillä. Kaksi pahamaineisin-

ta esimerkkiä viime vuosisadan jälkipuoliskolta ovat **Henry Kissinger ja Zbigniew Brzezinski.**

Vaikka monet toimittajat, poliittisten ajatushautomoiden porvarilliset intellektuellit, akateemiset asiantuntijat ja monenlaiset kommentaattorit ovat kauhuissaan Trumpista, kun hän kohdistaa iskuja tavanomaiseen diplomatiaan ja poliitiikkaan, yrityspomot keskittyvät rahaan. Kun Trump on presidenttinä, pankkiirit ja työnantajat tulevat saavuttamaan paljolti sen, mitä he haluavat voittojen, bisneksen ja rahan osalta. He ovat nyt aiempaa vapaampia ryöstämään maalla ja merellä. He iloitsevat yhtiöverojen leikkauksista 35 prosentista 21 prosenttiin. Miljardöörit voivat toistaiseksi unohtaa Trumpin puutteet, koska he haluavat kultasuonen virtaavan vuolaana jatkossakin.

Sotilasteollista kompleksia - Lockheed, Boeing, Raytheon, United Technologies jne. - ruokitaan ensi vuonna 700 miljardin sotilasmenoilla ydinaseiden, ohjuspuolustusjärjestelmän, uusien sotalaivojen, sotilaskoneiden, kauko-ohjattavien lennokkien ja ohjuksien hankkimiseksi. Sotateollisuuden osak-

keiden arvot nousivat historiallisen korkealle, kun Trump allekirjoitti sopimuksen 110 miljardin dollarin asekaupoista Saudi-Arabian porvarillisfeodaalisen monarkian kanssa. Hän on lähettänyt ohjusjärjestelmiä, hävittäjiä ja laivoja Japaniin ja Etelä-Koreaan osana sotaan valmistautumista Pohjois-Koreaa vastaan.

Huomio kohdistetaan Venäjään taktisista syistä

Hallitsevan luokan Trumpin vastaiselle sektorille sekä erityisesti tiedotusvälineiden ja ajatushautomoiden hallitsevan luokan neuvonantajille, kuten myös demokraattisen puolueen johtajille, hyökkäys Trumpia vastaan perusteenaan todelliset tai oletetut yhteydet Venäjään on täydellinen taktiikka. He toivovat, että FBI:n erikoistutkija Robert Mueller kykenee kaatamaan Trumpin tai saa hänet vetäytymään Venäjä-yhteyksien takia. He turvautuvat kylmän sodan ajattelutapaan, jota ruokki menneisyydessä USA:n ja Neuvostoliiton välinen luokkakantainen vastakkainasettelu. Tämä ajattelutapa motivoi edelleen osaa ulkoministeriöstä ja Pentagonista, vaikka tämän päivän Venäjä on kapitalistinen kil-



Workers World toimii USA:ssa kansan keskuudessa ja organisoii vastavoimaa, www.workers.org

pailija eikä sosialistinen vihollinen. **Kohdistamalla huomion Venäjään he voivat välttää Trumpin poliittisen haastamisen** hänen rasisminsa, seksisminsä, naisvihamielisyytensä, sodanlietsontansa, islamofobiansa sekä työväenvastaisen autoritaarisuutensa perusteella. Heille kampanjasta Venäjää vastaan on kaksinkertainen hyöty, kun sen avulla toisaalta ylläpidetään huppeita Pentagonin asekauppasopimuksia ja samalla edistetään geostrategista asetelmaa, joka asettaa Venäjän sotilaallisen piirityksen alaiseksi. Tästä oli kyse yrityksessä vallata Ukraina. Nyt Yhdysvaltain pataljoonat ja ohjustorjuntapatteristot liikkuvat vain kilometrien päässä Venäjästä.

Samaan aikaan hallitsevalla luokalla oli ulkoministeri Rex Tillersonin Wall Streetin vahtikoira-

na. Tillersonilla on ollut erimielisyyttä Trumpin kanssa monissa asioissa, ja hän on yrittänyt ylläpitää monia Yhdysvaltain imperialismien tavanomaisia poliittisia asema- maailmas-

sa. Tillersonin korvaaminen CIA:n johtajalla Mike Pompeolla 13. maaliskuuta merkitsee jälleen uutta siirtymistä oikealle.

Trumpin hallinnossa on edellä mainittujen lisäksi myös Wall Streetin ja suurten pankkien edustusta; valtiovarainministerinä Steven Mnuchin Goldman Sachsista; kauppaministerinä miljardööri Wilbur Ross. Goldman Sachsista oli myös kansallisen talousneuvoston päällikkö Gary Cohn, joka erosi maaliskuussa Trumpin teräs- ja alumiinin tuontitullien korotusaikeiden ja kauppasodan vaaran takia; kauppasodan, joka kohdistuisi myös USA:n ”liittolaisia” vastaan. **(Jatkuu seuraavassa numerossa)**

**John Catalinotto
Workers World, USA
käännös: Tommi Lievemaa**

Verenpunainen Varkaus - 100 vuotta luokkasodasta

Moni tuntee Pohjois-Savossa sijaitsevan Varkauden kaupungin ensisijaisesti Stora Enson paperitehtaista. Toisille Varkaus on vain hauska paikannimi jossain päin Suomea. Minulle Varkaus ja sen ympäristö puolestaan kuvaa kotikaupunkia, paikkaa missä suurin osa perheestäni asuu edelleen, kaupunkia, jonka menneisyys kiehtoo enemmän nyt aikuisena, kuin yläasteen historiantunneilla 20 vuotta sitten. Ennen kaikkea se kuvaa synnyinseutua, joka on jättänyt leimansa myös nykyiseen maailmankuvaani.



”Helmikuussa vietettiin Varkaus 18 -tapahtumaviikkoa, jonka avasi ”Vihan värit” -valokuvanäyttely. Avajaisiin kuului myös näytelmä 1918-tapahtumista. Vaikka sodasta on jo 100 vuotta, tuntui valkoisten huutamien solvaukset edelleen ajankohtaisilta, sillä luokkakajako ja ero kansalaisten mielipiteissä on hyvin vahvasti esillä tänäkin päivänä.”

Varkaudesta löytyy ensimmäinen tekstimuotoinen maininta vuoden 1323 Pähkinäsaaren rauhankirjasta. Ruotsin ja Novgorodin välinen raja halkoi Varkautaa paikalla silloin sijainneen saamelaiden talvikylän, Sithinin kautta. Varkauden tienoille kehittyi vakituista asutusta 1400-luvulla, ja seuraavan vuosisadan aikana paikalle nousi kruunun kalastamo. 1700-luvun lopulla vesistöjen ympäröimään Varkauteen perustettiin kuninkaallisen armeijan laivastotukikohta, ”Laivalinna”, jonka peruja on nykyisinkin käytössä oleva paikannimi Laivalinnankatu. Puu-, paperi- ja laivateollisuuden kasvun myötä 1800-luvulla Varkaudesta kehittyi merkittävä teollisuuskeskittymä. Teollistuminen ja työläisten massamuutto maaseudulta asutuskeskukseen loi pohjaa tulevalle kapitalille, josta kehkeytyi myöhemmin verinen sisällissota.

Teollistumisesta seuraavat ongelmia

Teollisuuden nousukausi alkoi vuonna 1815, kun Varkauteen perustettiin ruukki, jonne virtasi työläisiä lähiseutujen lisäksi muun muassa Pietarista ja Viipurista. Warkauden Ruukki oli itsenäinen alue, jota näennäisesti hallinnoi niihin aikoihin nykyinen Varkauden naapu-

rikunta Leppävirta. Ruukin työntekijät asuivat tehtaassa läheisyydessä ruukin rakennuttamissa asunnoissa tai lähitiienoon tilojen mäkityvisä. Myöhemmin Taulumäelle rakennettiin kylmiä ja kosteita työläisten asuintaloja. Joroisiin kuulunut, nykyisin Varkauden yksi kaupunginosa, Lehtoniemi taas työllisti telakatyöläisiä. Vuonna 1909 puunjalostukseen keskittynyt A. Ahlström osti Varkauden ruukin viipurilaiselta Paul Wahl & Co:ltä ja aloitti alueen uudistamisen. Ahlström visioi kokonaisesta kaupungista, joka muodostuisi teollisuuslaitosten ympärille.

Ruukin työläisten olosuhteet olivat surkeat, asunnoista oli huutava pula ja jo olemassa olleet asunnot olivat huonokuntoisia. Aluetta johtanut ruukinpatruuna oli toistuvasti huonontanut tehtaaväen palkkoja. Työpäivät olivat ensin 13-, sitten 11-tuntisia. Mittavan väestönkasvun myötä Varkaudesta alkoi olla paljon työttömyyttä ja moni työn perässä muuttaneista nuorista miehistä näki nälkää. Maailmalta oli alkanut kantautua yhä kovenevaa nurinaa työläisten kurjista oloista ja tämä kapinahanke nosti hiljalleen päätään myös Varkaudesta. Tehtaalla lakkoihtiin taajaan ja asuinalueilla oli järjestysthäiriöitä. Tehtaan johto oli pöyristynyt lak-

koilijoiden toimista, mistä usein seurauksena oli lakkoilijan irtisanominen. Häiriköijät puolestaan hädettiin ja ruukin alueella hu-seerasi kovaotteinen poliisipäällikkö Emil Anttila, joka kuritti työläisiä.

Työväenliikkeen kivinen alkutaival

Jo 1880-luvulla ruukille yritettiin perustaa ensimmäinen työväenyhdistys, mutta tehtaan johto vaimensi yritykset kerta toisensa jälkeen. 1903 vähäksi aikaa perustetun yhdistyksen jäsenet kiristettiin lopettamaan yhdistystoiminta. Samalla irtisanottiin tehtaalta yli 150 työntekijää ja ruukin asunnoista hädettiin muutama perhe. Lehtoniemen teollisuusyhteisössä asenne oli löyhempi, ja Lehtoniemen työväenyhdistys perustettiin alkuvuodesta 1904. Vihdoin suurlakon jälkeen tehtaan työläisetkin saivat äänensä kuuluviin ja perustivat oman yhdistyksen joulukuussa 1905. Kannatus oli huipussaan ja jäseniä virtasi yhdistykseen 650. Se oli merkittävä määrä, sillä asukasluku Varkauudessa oli noihin aikoihin vain noin 3000. Seuraavana vuonna Lehtoniemen työväentalolla alettiin mieltä Varkauden punakaartin perustamista. Kaarti jäi kuitenkin perustamatta, mutta työväenliikkeestä erotettiin kaikki porvarihenkiset jäsenet, joita alkuhuumassa oli myös jäseniksi hyväksytty.

Seuraavina vuosina jäsenmäärä romahti. Osasyynä oli lisääntynyt työttömyys, osittain se, ettei vaikutusmahdollisuuksien nähty olevan kovinkaan loistavat. Työväenliike aaltoili, välissä perustettiin erilaisia harraste- ja raittiusryhmiä, kunnes tehdasalueen omistajavaihdoksen myötä massiivisten raken-

nustöiden aloittaminen vuonna 1910 jälleen lisäsi innokkuutta. Entisestäään kiihtyneen muuttoliikkeen ja sitä seuranneen työttömyyden, asutopulan ja työolojen kurjistumisen johdosta poliittinen aktiivisuus ja lakkoilu jatkui ensimmäiseen maailmansotaan saakka. Sodan aikana astui voimaan poikkeustila, jolloin työtaistelut olivat kiellettyjä. Tämä ei nujertanut närkästynyttä työkan-saa, vaikka viranomaiset saivat käyttöönsä kovemmat otteet työläisiä kohtaan. Sodanaikainen sensuuri kuitenkin hieman hillitsi pinnan alla kytenyttä tyytymättömyyttä.

Varkauden punakaarti saa alkunsa

Työläiset ympäri Suomen vaativat lyhyempiä työpäiviä ja parempaa palkkaa. Maailmansota kiristi yleistä ilmapiiriä myös Varkauudessa, mikä lisäksi huono satokausi vuonna 1917 lisäsi nälkää ja puutetta. Järjestyskaarteja alettiin perustaa kesällä 1917, ja ne olivat ensialkuun suhteellisen maltillisia. Varkauden punakaarti syntyi saman vuoden lokakuussa. Pian vallankumoukselliset jäsenet syrjäyttivät maltillisemmat toverit, ja samalla Varkauden suojeluskunta päätettiin riisua aseista. Lisäksi tehtaan johtoa ynnä muita porvarillisiksi epäiltyjä varkaute-laisia asetettiin tarkkailun alaiseksi.

Marraskuun yleislakon alettua kaartilaiset miehittivät rautatieaseman, lennättimen ja puhelinkeskuksen. Yleislakko päättyi viikkoa myöhemmin, mutta tilanne Varkauudessa pysyi ennennäkemättömän kireänä. Punapäällikkö Jukka Rahja toimitti Pohjois-Savon kaartilaisille aseita, joista Varkauteen päättyi 150 kivääriä. Varkauden vahvaa punakaartiä johti ammattivallankumouksellinen Matti Autio. Karismaattinen päällikkö sai oloihinsa tyytymättömät työläiset helposti taakseen.



”Varkaus 18 -tapahtumaviikon avajaispäivä päättyi lyhtykulkueeseen, joka suunta-si Taulumäen torilta Hurukslahden rantaan. Hurukslahden jäällä teloitettiin sata vuotta sitten lukemattomia punaisia, joukossa myös viattomia siviilejä.”

Kahinoinnin ja pula-ajan keskellä Suomi julistautui itsenäiseksi. Nuorena valtiossa oli kuitenkin kaaos käynnissä. Ympäri maata tehtiin lukuisia murhia ja ryöstöjä, inflaatio söi palkkoja ja työläisiä vaivasi edelleen asutopula sekä puute elintarvikkeista. Kansan jakautuminen syveni.

Varkauden suojeluskuntaan kuului vain nelisenkymmentä jäsentä, joten heillä ei ollut mitään vaikutusmahdollisuuksia punakaartilaisien rinnalla. Ennen täyden sodan puhkeamista Varkauudessa yritettiin neuvotella sovusta. Suojeluskuntalaisiin kuulunut tehtaan paikallispäällikkö Hjalmar Göös jopa paljasti punaisille suojeluskuntalaisten asevaraston sijainnin yrittääkseen voittaa kaartilaiset puolelleen. Punaiset tyhjänsivät asevaraston ja Göös erotettiin myöhemmin virastaan. Varkauden suojeluskunta hajosi ja sen jäsenet pakenivat Varkaudesta muun muassa Savonlinnaan. (Osa 2 seuraavassa numerossa)

Cilla Heiskanen 25.2.2018

Sisällissota 1918

On jo kulunut 100 vuotta sisällissodasta, mutta vielä tänään ei ole yksimielisyyttä sodan nimestä. Taitaa mennä toinenkin 100 vuotta ja ehkä ehtii tulla uusiakin sisällissota nimeä pohtiessa. Itse käytän nimeä luokkasota. Maakaaberein nimi on kuitenkin vapaussota. Ellei sitten vapaudella tarkoiteta kymmeniä tuhansia hengittämistä vapautettuja.

Jokainen Jukka Rislakin kirjan Kauhun aika lukenut ei ymmärrä Jämsässä 1918 tehtyjen murhien kuuluvan vapaussodan tapahtumiin. Jämsä oli ulkopuolella sodan rintamien, joten senkin takia murhatyöt olivat julmia ja aiheuttivat parantumattomat haavat, joita ei kivipaseilla ole onnistuttu parantamaan. Hävityn sodan jälkeen vasemmistolaisetkin saivat ihmisoikeudet. Silloin olisi ollut aika jonkinastei-

seen totuuskomissioon. Pelko oli kuitenkin kylvetty jämsäläiseen elinympäristöön, ja vasta Jukka Rislakin ansiokkaan työn jälkeen julkaistu kirja toi valoa Jämsän pimeään historiaan.

Suomalainen porvari ei ole koskaan luottanut omiin voimiinsa, vaan aina on oltu jo-honkin suuntaan kumartelemassa. Onneksi Saksa on hävinnyt jo kaksi maailmansotaa, ja se on ollut Suomen pelastus. Tosin itsenäisyys meni, kun Suomi liittyi EU:hun. Kun kansanäänestys EU:sta oli pidetty, lausui eräs sotaveteraani Aamulehden palstoilla: Itsenäisyys menetettiin nyt laukaustakaan ampumatta. Että sellainen vapaussota.

Reino Welling
eläkeläinen, sotaorpo



Työväen järjestyskaartin rintamerkki vuodelta 1917 ja Varkauden punakaartin rintamerkit punaisen vallan aikana.

Puhutaanko totuus kerralla loppuun asti?

On ilmoitettu, että arkkipiispa Mäkinen puhuu Tammisaaren muistomerkillä 9. päivänä kesäkuuta. Mitä voimme odottaa, sitä yritän arvailla. Mahtaako hän tunnustaa kirkkoherrojen yllytyksen kansanmurhan suorittamiseksi? Saarnasihan Kuivaniemen kirkkoherro, että sosialismin siemenetkin on tuhottava. Tai Nurmeksen kirkkoherran veriset kirurgiset ohjeet mädän leikkaamisesta seurakunta-ruumiista syvältä? Mitä mahtoisivat olla ne rikkaruohot, joiden kitkemisestä pois seurakunnasta vaati Jokioisten kirkkoherra?

Piispalla voisi olla tiedossaan paljon muitakin samanlaisia esimerkkejä. Toivottavasti arkkipiispa lainaa ainakin piispa Collianderin sanoja sosialismin poistamisesta sadaksi vuodeksi. Arkkipiispa Johanssonin palavan saarnan hän varmaan tietää. ”Sosialismi on Suomesta ainaiseksi puhdistettava pois” (teologian tohtori Ilkka Huhta 2008)

Tunnustaako arvoisa piispa kostamisopin virheellisyyden? Kostamisellahan puolustettiin sitä, että yhden punaisen sota-aikana tekemän murhan sai kostaa rauhan aikana jopa 20. kertaisesti. Usein vielä aivan sivullisille henkilöille. Opettiko kirkko Raamatun mu-

kaan? ”Älkää kostako pahaa pahalla.” 1.Piet.3:9. Ja ”Älkää itse kostako”. Room.12:19. (Raamatun vuoden1938 käänös.)

Pietarilla oli ne kuuluisat tavasten valtakunnan avaimet. Miten Mäkinen mahtaa tulkita Suomen piispojen avaintenkäytön. Lähetivätkö he seurakuntansa taivaaseen vai helvettiin? Muistaako arvon Piispa Raamatun historiasta, kuinka ylimmäinen pappi vaati Jeesuksen tappamista, ja sen jälkeen ankarasti kielsi siitä puhumasta. Huomaa, ko hän siinä yhtäläisyyden Suomen kirkon käytäntöön? Löytyykö vielä vanha sääntö, joka syntinsä tunnustaa ja hylkää, saa anteeksi.

Pystyykö piispa perustelemaan pappien paremmuutta Jeesuksen sanoin: Siitä teidät tunnetaan minun opetuslapsikseni jos teillä on keskinäinen rakkaus. Todisteena suomalaiskristittyjen hyvydestä pitäisi pahamaineisia muuslimeja sekä ISIS joukkoja kutsua Suomeen oppimaan ja katsomaan kansanmurhan aikaisia ruumisautoja.

Varmaan Mäkinen keksii saarnaansa hurskaat loppusanat. Meidän täytyy jo unohtaa ja antaa anteeksi. Viha on aika lopettaa. Ettei siinä vain unohtuisi Raamatun sanat, ”Vihatkaa pahaa ja rakastakaa hyvää”. Sanooko hän, pahaa saa, ja täytyykin vihat, mutta ei ihmisiä. Mitään pahaa, tapahtuipa se menneisyydessä, nykyisyydessä tai tulevaisuudessa ei pidä hyväksyä, vaan sitä pitää vihata. Siellä Tammisaarella hän on aivan pahuuden äärellä.

Unto Kiiskinen
kirjailija Jokioinen

Presidentinvaalit Venäjällä ja mitä niiden jälkeen ?

Tulosten luotettavuudesta

Tällä kerralla väheni kuitenkin sellaisten julkisten skandaalien määrä, kuten esimerkiksi aiemmin äänestyspaikoilta oli poistettu vaalitarkkailijoita. Tulosten "tarkistaminen" ei kuitenkaan loppunut eikä ilmeisesti myöskään vähentynyt. Tapahtui myös "sisäänheittoja", kun vaaliurniin lisättiin ylimääräisiä lipukkeita "tarpeellisen" ehdokkaan puolesta. Käytettiin myös "karusellia", kun tarkoitukseen värvätyt ihmiset äänestivät useampia kertoja. Ja tietenkin vanhaan huonoon tapaan, yöllä äänestyspaikkojen sulkeutumisen jälkeen äänestysviikko kasvoi ihmeellisellä tavalla - vielä keskiyön aikoihin se oli 60 %, kun taas aamulla se olikin jo 67 %!

Jos aloitetaan siitä, että vaikka Venäjän lain kannalta videokuvat eivät voi olla todistusaineistoa vaalivilpistä, niin kyseisten kameroiden määrä supistui merkittävästi, jopa verrattuna edellisiin presidentinvaaleihin. Myös käytössäkin olleita kameroita oli suunnattu päin harmaata seinää tai peitetty verholla, jonka lävitse ei näkynyt juuri mitään. Menettelyn logiikka oli selvä - mitä vähemmän vilppiä paljastuu, sitä vähemmän syntyy julkisia skandaaleja. Valtaosassa äänestyspaikkoja ei ollut tarkkailijoita ja jos oli, niin nekin olivat Putinia kannattavia Yhtenäisen Venäjän tai valtiovaltaa myötäilevän Yhteiskunnallisen neuvoston edustajia.

Viisaat koneet

Automaattisia ääntenlaskentajärjestelmiä, jotka todellakin vähensivät vaalivilpin mahdollisuuksia, oli vain muutamilla äänestyspaikoilla. Tarkkailijat, joita joissain paikoissa kuitenkin oli, raportoivat usein siitä, että heidän laskelmiensa mukaan todella äänestäneiden määrä oli huomattavasti pienempi kuin edellä mainittujen viisaiden koneiden mukaan. Sellaista on tieteellis-tekni- ninen edistys! Sen asemesta, että lipukkeet syötettäisiin sisälle yön turvin tai äänestyksen aikana sopivassa vaiheessa, koneet laskevat olemattomien äänestäjien lipukkeita - Venäjällä ei nimittäin ääniä lasketa uudestaan. Moskovan vaalilautakunnan jäsen, joka ehdotti äänten laskemista manuaalisesti konelaskennan jälkeen, sai sekä kielteisen vastauksen että myös tuntemattomien päällekkäisyyden.

Samalla ei ollut tietenkään luovuttu vanhoista ja koetuista keinoista. Eräs skandaali puhkesi siitä, kun äänestyksen alkaessa kello kahdeksalta aamulla uurnasta, jonka piti olla tyhjä, löytyikin nipullinen jo valmiiksi täytettyjä lipukkeita. Asia vietiin Keskusvaalilautakunnan käsittelyyn. Sen reaktio oli kerrassaan ihmeellinen. Eräs lautakunnan jäsenistä ilmoitti, että asiassa ei ole mitään pahaa - että näin muka olivat äänestäneet jo ennakkoon äänestyspaikan vaalilautakunnan jäsenet ja poliisit. Mutta jos tällainen selitys hyväksytään, niin menettely on joka tapauksessa ollut lain vastainen. Se on rike, jota Keskusvaalilautakunta nyt puolustelee. Ja jos joku oli vielä tähän asti sinisilmäinen kyseisen elimen puolueettomuudesta, niin tämän tapauksen jälkeen mielipiteiden olisi pitänyt muuttua.

Karusellikierroksia

Kannattaa huomioda myös "karu-

Aluksi vuoden 2018 presidentinvaalien virallisista tuloksista. Virallinen äänestysprosentti oli noin 67 %. Putin keräsi melkein 77 % äänistä, Grudinin noin 12 % ja kaikki muut ehdokkaat yhteensä tätäkin vähemmän. Tämän mukaan Putin keräsi yli puolet valitsijoiden kaikista äänistä. Voidaanko kyseisiin tuloksiin luottaa? Ei tietenkään voida.



Kuvat: Heikki Männikkö

Voitonpäivä Venäjällä on edelleen suuri juhla. Venäjän nykyhallinto nojaa pitkälti kansansuosiossa Neuvostoliiton saavutuksiin. Voitonpäivän marssiin Pietarissa v. 2017 osallistui lähes puoli miljoonaa ihmistä. Ihmiset muistavat kaatuneita perheidensä jäseniä. Siksi tämän virallisen marssin nimeksi on muotoutunut "Kuolemattoman rykmentin marssi". Vapunpäivän merkitystä on madallettu, mutta voitonpäivän annetaan säilyttää asemansa. Venäjän vakauteen ja yhtenäisyyteen kytkeytyy pitkälti Putinin asema. Kuvassa kuolemattoman rykmentin marssi Pietarin Nevskillä v. 2017.

sellit", jotka tällä kerralla saivat valtavia mittasuhteita. Me varoitelimme siitä, että uusi järjestelmä avaa tietä huijauksille, joiden mittasuhteet muodostuivat valtaviksi. Niiden äänestäjien määrä, jotka äänestivät muualla kuin omalla asuinpaikallaan, kasvoi jopa kolminkertaisiksi edellisiin vaaleihin verrattuna.

Keskusvaalilautakunnan lehdistötilaisuudessa eräs toimittaja kertoi, että hän oli saanut luvan äänestää vieraassa äänestyspaikassa. Kahdessa uudessa äänestyspaikassa toimittajalle myönnettiin helposti kaksi uutta äänestyslipuketta. Nyt hän esitti oikeudenmukaisen kysymyksen: miten tämä oli mahdollista? Asianomainen virkailija ei keksinyt mitään parempaa sanottavaa kuin, että toimittaja oli syylistynyt rikokseen ja että tätä odotetaan vankilaa!

Krimin tekijä

Miten kävi mahdolliseksi se, että sisä- ja ulkopoliittisen tilanteen monivuotisen huononemisen oloissa näistä prosesseista vastuuta kantava henkilö saavutti yllättäen sellaisen tuloksen?

Ennen kaikkea on muistettava "Krimin tekijä", joka vaikuttaa osittain edelleenkin myös tänä päivänä. Putinin hahmo "Venäjän alueiden kokoojana" ei ole vielääkään haihtunut useiden kansalaistemme mielistä. Taloudelliset vaikeudet, jotka alkoivat itse asiassa kauan ennen Krimin liittymistä Venäjään, huomattava osa väestöstä tulkitsee Lännen pakotteiden tulokseksi.

Tältä pohjalta Kremlin hallinnon onnistui rakentaa hyvin tehokkaasti Putinin vaalikampanja. Onnistuneeksi siirroksi osoittautui esimerkiksi 1. maaliskuuta "Kirjeessä maan tilanteesta" julkaistu luettelo esimerkiksi saavutuksista ihmeeseen kehittämisessä. Ja vaikka näitä saavutuksia onkin voimakkaasti kaunisteltu, niin suurin osa väestöstä pitää niitä todellisina ja siinä mielessä kirje oli saavuttanut tavoitteensa. Vaikka tämän jälkeen Putinin kannatus nousikin jonkin verran, niin siihen asti se oli laskenut jatkuvasti ja kirje keskeytti kyseisen laskun.

Myrkytys Britanniassa

Omaa osaansa näytteli myös Britannian myrkytysten aiheuttama suhteiden kärjistyminen Lännen kans-

sa, mikä teki voimakkaan vaikutuksen yhteiskuntapiireihin - erään tuttavani mielestä Britannia julisti meille sodan. Kuten eräät analyytikot painivat sarkastisesti merkille, Theresa Maysta tuli Putinin paras pr-tekijä ja 18. maaliskuuta Venäjällä valittiin ei niinkään presidentti kuin sotapäällikkö. Ja vastaavasti useat ihmiset äänestivät periaatetta "kunhan ei tulisi sotaa".

Juuri näistä tekijöistä johtuu sekä Putinin että Grudininin vastustajien täydellinen romahdus. He saivat virallisesti vain 10 % äänistä ja luulen, että tähän tietoon voidaan luottaa. Jopa äänten rehellisenkin laskennan tapauksessa vaalien toinen kierros oli epätodennäköinen. Ja äänten rehellinen laskenta, joka olisi ollut mahdollinen vain eliittien vakavan hajoamisen tapauksessa, oli poissuljettu 1. maaliskuuta lähetetyn kirjeen jälkeen, joka herätti näissä eliiteissä toivoa siitä, että voimapolitiikan avulla onnistutaan sopimaan Lännen kanssa.

Grudininin kampanja

Muutama sana vasemmiston ehdokkaan Grudininin kampanjasta, joka keräsi laskelmiemme mukaan noin 30% äänistä. Tuolloin ehdokkaaksi asettumisen hetkellä hänestä oli kuullut vain 1% venäläisistä. Itse ehdokkaan toiminta oli loistavaa. Olen valmis toistamaan mielipiteeni, jonka esitin puolitoista kuukautta sitten, kun kampanja ei ollut vielä alkanutkaan: hyvin onnistunut ehdokas.

Mutta itse vaalikampanjasta en voi sanoa mitään erikoisen hyvää. Kysymyksiä on ja niitä on paljon. Eräs vaaliasiantuntija sanoi esimerkiksi, että Zjuganovin puolueen olisi pitänyt painottaa sitä, että Grudinin on toiminnan mies, mitä ei sitten tehty. Se on tietysti näin, mutta mielestäni pääongelma ei ollut tämä.

Melkein koko kampanja toteutettiin netissä ja se oli menestyksenkäs - väestön aktiivinen osa saatiin ehdokkaan puolelle ja se oli loistavaa. Mutta perinteisen agitaation olisi tullut suuntautua sellaiselle enemmistölle, joka ei vieraille poliittisilla nettisivuilla ja tämä asia jäi toteuttamatta. Esimerkiksi kukaan sukulaistani ja tuttavistani ei saanut postilaatikkoonsa mitään agitaatiomateriaalia eivätkä agitaattorit käyneet kodeissa.

Ja sellainen tilanne oli valtaosassa alueita. Eräät kansallispatriootit puhuivat jopa joidenkin Venäjän Federaation Komunistisen Puolueen aluejärjestöjen tihutytoiminnasta, mutta luulen, että kyse oli huonosta järjestelystä ja työkykyisten aktiivien puutteesta. Se on ollut VFKPn vanha ongelma.

Tiedotusvälineiden rooli

Eräitä yhteenvetoja. Virallisen propagandan valtavien ponnistelujen tuloksena voittaja sai ääniä 10% enemmän kuin tavallisesti ja ensimmäisen kerran kaikkina aikoina olisi mahdollisesti kerännyt yli puolet kaikista äänistä. Tästä huolimatta vaaleja ei voida nimittää legitimeiksi. Tietenkin ensi kertaa pitkään aikaan ne olivat todella kilpailuhenkiset, mutta itse kilpailu ei ollut vapaa. Yksi ehdokas sai luvan esiintyä liittovaltion tiedotusvälineiden kanavilla niin paljon kuin halusi. Toiset saivat muutaman minuutin esiintymisaikoja joissain ohjelmissa, joiden juontajat saattoivat keskeyttää puheenvuoroja ja jopa esittää omia huomautuksiaan. Grudininin selvästä ajohdista en sano nyt mitään.

Tästä huolimatta vaalit muuttivat radikaalisti vallitsevaa poliittista maisemaa. Tärkeintä on myytin murtuminen Putinin vaihtoehtottomuudesta. Ilmestyi ehdokas, joka antoi Putinille ansioikkaan vastuksen ja kuten Putinia myötäilevät politologit totesivat, tätä ehdokasta äänestivät ennen kaikkea keski-ikäiset ihmiset ja nuorisot. Siten vahvistui se tosiasia, että Venäjällä hallitsivat vasemmistolaiset mielialat. Samalla selvisi myös se, että kyse ei ole mistään kuolleesta ideologiasta, kuten meille koko ajan on väitetty, vaan että sille kuuluu tulevaisuus.

Heti 18. maaliskuuta jälkeen viranomaiset kerrassaan heikkuvoivat saavutetuilla tuloksilla painottamalla Putinin myydyistä 77 prosenttia ja toteamalla, että häntä tukee muka yli puolet väestöstä, vaikka tietenkin he tiesivät kyseisen luvun todellisen arvon. Eräät analyytikot jopa pelkäsivät, että nyt viranomaiset katsovat mahdolliseksi tehdä mitä haluavat. Tulevista epäsuosiolisista päätöksistä ilmoitettiin todellakin melkein välittömästi. Mutta hyvin pian elämä antoi ymmärtää, että viranomaiset eivät voi noin vain



Sergei Skvortsov

juhlia laakereillaan.

Katastrofeja alueilla

Olemme jo pitkään puhuneet siitä, että elintason alenemisen, valtiohallinnon rappeutumisen ja ihmisistä piittaamattomuuden takia lisääntyy jatkuvasti jännittyneisyys ja se tulee myös ajoittain purkautumaan. Ennen vaaleja tämä ei ollut mitenkään havaittavissa - venäläiset uskoivat yhä johonkin muutoksiin. Oli selvää, että kun he ymmärtävät, että mitään erikoisia muutoksia ei tule tapahtumaan, siirretty reaktio tulee purkautumaan. Mutta tuskinpa kukaan saattoi olettaa, että se tapahtuu niin nopeasti - jännitetty vieteri laukesi jo muutaman päivän kuluttua.

Tämän osoittivat kansan liikehdinnät Moskovon läänin Volokolamskissa ja Moskovasta kaukana sijaitsevassa siperialaisessa Kemerovon kaupungissa. Kansan tyytymättömyyden syynä eivät olleet viranomaisten tekemät päätökset sinänsä, vaan murhenäytelmät, jotka liittyivät taitamattomaan hallintoon ja rikolliiseen piittaamattomuuteen. Volokolamskissa se johti lasten joukkomittaiseen sairastumiseen myrkyllisten kaasujen purkauksen tuloksena lähimmällä kaatopaikalla ja Kemerovossa useiden kymmenien ihmisten kuolemaan, joista enemmistö olivat lapsia, kauppahallin tulipalossa. Tuolloin vaistonvaraiset esiintymiset olivat epätavallisen dramaattisia. Volokolamskissa yritettiin piestä eräs kuvernööriin saattueen virkamies ja Kemerovossa taas varakuvernööri, arvioituaan mielialojen vaarallisuuden, laskeutui polvilleen ja pyysi kansalta anteeksi.

Tyytymättömyys kasvaa

Tällaiset tapahtumat syntyvät täysin vaistonvaraisesti ja niihin usein liittyvät aktivistien vastaiset vainot voimistavat tyytymättömyyttä. Tässä yhteydessä rappeutunut hallintojärjestelmä tulee väistämättömästi aiheuttamaan häiriöitä toiminnallaan ja synnyttämään yhä uusia protesteja. Viranomaisten harmiksi vaalit eivät näytelleet terapeutista osaa eivätkä laukaisseet yhteiskunnallista jännitystä, vaan ainoastaan turruttivat sitä hetkeksi. Hallinnon edustajat joutuivat uudestaan moukarin ja alasimen väliin.

Toisaalta tyytymättömyys yhteiskunnassa säilyy ja tulee vain voimistumaan, koska mitään todellisia merkkejä yhteiskunta-taloudellisen tilanteen paranemisesta ei ole eikä näy tulevaisuudessakaan. Jos taas Länsi alkaa tiukentaa pakotteitaan, niin tilanne huononee entisestään. Useat sosiologit ennakoivat, että silloin luottamus hallitusta kohtaan ei ainoastaan vähene, vaan saattaa romahtaa melkein nollan tasolle. Luonnollisesti tyytymättömyyttä tulee ilmenemään säännöllisesti ja kuten viimeiset tapahtumat osoittavat, se tulee olemaan joskus hyvinkin myrskyistä.

Sergei Skvortsov 8.4.2018
NKPn keskuskomitean ensimmäinen (pää-) sihtööri

Kansan ääni kuuluu muutoksen puolesta

Aate kasvaa aineellisesta todellisuudesta

Toukokuun 5. tulee kuluneeksi 200 vuotta Karl Marxin syntymästä. Hänen laajasta tuotannostaan on syytä pohtia juhlavuonna historiallista materialismia aatteiden synnyn, erilaisten kansanliikkeiden synnyn näkökulmasta. Ky- syä, onko kapitalismi aate vai ta- loudellinen järjestelmä, joka ke- hittyy historian myötä omine ma- teriaalisine edellytyksineen.

Uskonnolliset pääsuuntaukset ovat syntyneet vastaamaan vallitsevan maailman epäoikeudenmukaisuuk- siin, huolehtimaan syrjäytetyistä ja ”raskautetuista”, muuttamaan nor- mistoa, jolla me kanssaihmiä koh- telemme. Tämä oppi sisältyy edel- leenkin - joskin hämärtyneenä - us- kontojen kansoja elähdyttävään pe- rinteeseen ja sanoman voimaan.

Teollistunut maailma on syn- nittänyt erilaisia aatteita erilai- siin tarpeisiin, korjaamaan havait- tuja puutteita ja -ongelmia. Näis- tä työväenliike on ehkä merkittävin maailmaa muuttanut, aatteeksi kas- vanut voima, joka oli vastaus kapi- talismin kehitykseen, osakemarkki- noiden ja pörssien syntyyn. Kapita- lismin 1800-luvun kehitysvaihe syn- nytti lukuisan joukon ongelmia, jot-

ka synnyttivät omat kansanliikkeen- sä kuten esim. raittius- tai naisasia- liikkeen. Tieteessä sosiologia (yhteis- kuntatiede) irtautui omaksi itsenäi- seksi haarakseen filosofiasta.

Luonnon tuhoutuminen syn- nytti 1900-luvulla kansanliikkeet puolustamaan luontoa ja eläin- ten oikeuksia. Luonnon oikeuk- siin havahdutti maailman laajuises- ti Rachel Carsonin ”Hiljainen kevät” DDT:n tappaessa pihojen lintuja. Meillä ”Koirjäviliike” kasvoi Vihreäk- si puolueeksi tiedostamalla kosteik- kujen arvon luonnolle ja ympäris- tölle, luonnon monimuotoisuudel- le. Luonnonsuojeluliikkeitä ja luon- to-aatteita oli toki syntynyt jo aiem- minkin, mutta ne olivat pääosin tyy- tyneet vallitsevaan tilaan.

Historiallisen materialismin olennainen osa on, että ihminen pyrkii ratkaisemaan syntyneitä on- gelmia suurempina tai pienempinä eturyhminä, suuntaamaan kehitystä eteenpäin, ongelmien poistamiseen tai niiden lievittämiseen. Naisten ko- kema seksuaalinen häirintä on kas- vanut mittoihin, joka on synnyttänyt aikamme näkyvimmän kansainväli- sen liikkeen.

Kapitalismi talousjärjestel-

mänä on synnyttänyt puolusta- jansa ja sen kehitystä - ongelmis- ta huolimatta - uudelleen suuntaa- via voimia, eriarvoisuuden hyväksy- viä voimia, eriarvoisuuden eduista nauttavia voimia, jotka ovat merkit- täviä. Näistä voimista, joita ei ”etu- ryhmiksi” yleensä mielletä, ovat us- konnolliset liikkeet kuten nykyiset lestadiolaiset, jehovat, helluntailai- set ja monet muut, merkittävimpiä. Ne ovat hedonistisia, omaa nautin- toa korostavia, ilman yhteiskunnalli- sia kehitysajatuksia kuin koskenkor- vapullon korkkaajat tai viinikarahvin pöytään tilaajat. Joskin jälkimmäiset voivat ajatuksissaan ja puheissaan siirtyä ”parantamaan maailmaa”.

”Historiallinen materialismi” on siis kantilaista tai hegeliläis- tä idealismia ”jaloilleen kään- nettyinä”, kuten Marx asian ilmai- si. Fyysinen todellisuus on seurauk- sia synnyttävä syy, kuten aatteiden historiasta saatamme havaita. Marx on sisään kirjoittanut omiin teks- teihinsä sen kysymyksen, että joku muukin olisi voinut materiaalisessa todellisuudessa idealismin ”jaloil- leen kääntää”?

Hannu Ikonen
Lieksa

Kuka myrkytti ja kenet?

Suomi tekee, mitä USA tahtoo. Tältä pahasti näyttää. Kuka myr- kytti Skripalin? Siitä ei ole tietoa. Sinänsä tämä on kaiken kaikkiaan mielenkiintoinen episodi. Porva- rimedia (oikeisto), tuo aika tyy- pillisin sanakääntein julki asiaa: ”On todennäköistä, näyttää siltä, mahdollisesti jne”. Mutta faktoja ei tuoda esiin. Voisin hyvin kuvi- tella, että niitä ei ole.

Skripal oli kaksoisagentti, sen tie- dämme. Moraali hänellä oli: kuka eniten maksaa, kuten kapitalismissa yleensäkin, siinä kulkee monen moraalin raja. Mihin Skripal on sot- keentunut? Kuka tietää. Voisin kuvi- tella puolestani, että Skripal oli sot- keentunut alamaailman välien sel- vittelyyn, tavalla tai toisella. Venä- jälle asialla ei ollut mitään hyötyä.

Päinvastoin. Lännelle, USA:n joh- dolla asialla on paljonkin merkitys- tä. USA, joka on puuttunut niin mo- nen maan sisäisiin asioihin. Suomi sai omat ohjeensa ja noudattaa nii- tä kuin täysin aivoton partiolainen.

Mitä vahinkoa tästä voisi ol- la Suomelle? Vahinkoa tulee, se on jo tiedossa. Venäjä on meille todella suuri mahdollisuus, mut- ta Suomen sotaporvareiden halu tehdä jotain aivan muuta, kun mitä voisi pitää järkevänä. EU ei ole tuo- nut mitään hyötyä eikä etua, ei eten- kään Suomen kansalle. Köyhyyt- tä ja kurjuutta, työttömyyttä, kyllä. Meidän sotaporvarimme haluaa olla osa ”Länttä”. Mutta olemmeko edes Lännen porvareiden mielessä edes spermalänttä lakanassa?

Presidenttimme on kokoo-

muslainen porvari, joka tekee ,kuinka USA haluaa. Tämä täysin käsittämätön Venäjän diplomaatin karkottaminen, ei saata kuin harmia ja vahinkoa Suomelle. Vastareak- tio ei jää vain Suomen diplomaatin karkottamiseksi Venäjältä. Suomi on täysin rähmällään USA:aan, Suo- mettuminen on nyt parhaimmil- laan. Tätäkö me Suomen kansa ha- luamme?

Suomen porvarit syyttivät Suomea Neuvostoliiton aikaan Suomettumisesta ja rähmällään olost, ja Kekkostakin parjattiin. Onko jokin muuttunut nyt? On kyl- lä. Nyt Suomen porvaristo lutkuttaa USA:n moloa posket lommollaan. Niin saimme presidentin ja metsä vastaa.

Markku Huhtala
Lempäälä

Ken on myrkkyä lykännyt?

Viime aikoina on ollut ihailtavan paljon koti ja ulkomaisia jutunai- heita. Vaikkapa ensiksi tämä en- tisen vakoojan myrkytys. Ilman mitään esitettyjä todisteita väi- tetään Venäjän olevan myrkytyk- seen syyllinen. Iso-Britannian pi- täisi tuoda julkisuuteen todisteet Venäjän syyllisyydestä. Kun näin ei ole tapahtunut, ei todisteita ole olemassakaan.

Tapahtunut tuo mieleeni heti Sad- dam Husseinin joukkotuhoaseet. Niitäkään ei ollut olemassa, mut- ta Irak on tuhottu etsinnöissä ja Ira- kin kansa on kokenut julmuuksia julmuuksien jälkeen. Heitä voi vä- hän lohduttaa Yhdysvaltojen saa- mat iskut ja menetykset. Irakin sota on tuonut Yhdysvaltoihin kymme- niä tuhansia sodan vammauttamia, joista etenkin mieleltään vammau- tuneet ovat osoittautuneet vaaral- lisimmiksi. Saddamin olemattomat aseet ovat minulta vieneet uskon länsimaiden uutistoimistojen vies- tien oikeellisuuteen. Poistan jonkin jenkkien uutistoimiston viestistä he- ti 95 % ja loppuun 5 %:ttiin suhtau- dun erittäin epäillen. Nyt Englannin pääministeri kerjää EU-mailta myös Venäjän vastaisia tekoja. Pientä Suo- meakin haikaillaan karkottamaan venäläisiä diplomaatteja. Suomen ei pidä tuollaisiin tyhmyyksiin sekaan- tua edes pitkällä kepillä.

Sitten mainitsen hieman tu- osta vakoojan kohtalosta. Vako- ojan työturva on heikoissa kan- timissa. Etenkin kaksoisvakoojan turvallisuus on heikko eläkkeel- lä ollessaankin. Vakoojaksi ryhtyvä tietää riskit, mutta luvutat suuret

palkkiot saavat etenkin rahanah- neet vähät välittämään, joutuuko vuosiksi vankilaan tai jopa narun jatkoksi. Sääli on sairautta. Suuresti ihmettelen, mistä supo löytää ulko- maille lähetettäviä agentteja?

Palautuu mieleen kiihkeältä 60- luvulta eräs kokous. Kokouk- sen koollekutsuja kehotti kaikkia su- pon agentteja nousemaan ylös. Kah- ta berberitakkista miestä lukuun ot- tamatta kaikki nousivat ylös. Paikalla olleet kertoivat naurussa olleen suu- ria pidätysvaikeuksia.

Suomen siviili ja sotilasvi- ranomaisten pitäisi keskittyä vain suomalaisten turvallisuuteen ja hyvinvointiin. Suomea ei uhkaa mikään ulkovalta, vaan Suomen uh- kana ovat aina pitenevät leipäjonot ja aina syvenevä kansan katiäja- ko. Kunhan syrjäytyneitä alkaa olla muutamia satoja tuhansia, ollaankin lähellä sisäisiä levottomuuksia. Kun tuo kansanosa saa johtajan itsel- leen, saattavat militaristien housut tutista. Olen jo vuosia sitten esittä- nyt kaikille kenraaleiksi ja minis- teriksi hamuaville suoritettavaksi perusteellisen mielentila-tutkimuk- sen. Sairas kenraali tai ministeri voi tehdä suuria vahinkoja Suomelle.

Loppukaneettina esitän fik- tion tulevaisuudesta. Sinisen puolustusministerin aikana myös eskarilaisille annetaan puiset ryn- näkkökiväärit ja lapset osallistu- vat myös ns. itsenäisyyspäivän paraatiin. Euroopan Unioniin liittyneen Suomen itsenäisyys on hyvin tulkin- nanvarainen. Siksi 6.12 on minulle tavallinen eläkeläisen työpäivä.

Reino Welling
eläkeläinen Jämsänkoski

Taas uusi poliisi

Täydennyspoliisi jäi toimetto- maksi, kun säädettiin sen käyttö vain poikkeusoloihin. He turhau- tuvat, kun eivät pääse pamputta- maan. Nyt valmistellaan uutta re- servipoliisia, jota käytettäisiin vä- kijoukkoja vastaan lievemmin pe- rustein ilman valtioneuvoston to- teamaa valmiustilaa.

Aktivistit luulevat fasisteiksi joitain nuorisojengejä tai katupoikia. Fasismi on valtion kaikkivoipaisuutta yhdistettynä väkivaltakoneistoon ja

korporaatioiden valtaan.

Tällaisiin reservipoliisin kal- taisiin joukkioihin hakeutuu usein väkivaltaa ihannoivaa po- rukkaa. Se on arveluttava koneisto verrattuna koulutettuun poliisiin, jo- hon pitäisi hakeutua kaikista poliitti- sista suuntauksista ja mennä vaikut- tamaan perustuslain hengessä. Se on laiminlyöty täysin vasemmalta.

Kalevi Hölttä

Jäämeren rata, Tallinna-tunneli ja Venäjä-hysteria

Media kertoi Liikenne- ja vies- tintäministeriön viime kesänä liikennevirastolta pyytämän sel- vityksen Jäämeren radasta val- mistuneen. Norjan liikennemi- nisteriön kanssa tehty selvitys katsoi vaihtoehdoista parhaak- si Oulu-Rovaniemi-Kirkkonie- mi-linjauksen. Tavoitteena pi- detään, että hanke ”kytkee poh- joisen Euroopan osaksi manner- Eurooppaa. Raportissa (9.3.) to- detaan Jäämeren radan paran- tavan Suomen logistista asemaa ja saavutettavuutta sekä Euroo- pan yhteyksiä ja tuovan vaihto- ehtoisen reitin Suomen vienti- ja tuontikuljetuksille.

Suunnitelma esitettiin innos- tuneesti tiedotusvälineissä ja lii- kenneministeriön (9.3.) tiedo- tustilaisuudessa. Vieläkin in- nostuneemmin media esit- teli Helsinki-Tallinna-tunne-

li-hankkeen, jolla yhdessä Jäämeri- rautatien avulla linkitettäisiin Suomi ja arktiset alueet eteläiseen Euroop- paan. Samoihin aikoihin ilmestyi konsulttiyhtiö Rambolilta pyydetty arvio ratahankkeen kannattavuus- desta. Selvityksen mukaan hanke on kannattamaton kaikissa tulevaisuu- dessa nähtävissä olevissa vaihtoeh- doissa. Tällä ei näytä olleen mitään vaikutusta hankkeen suunnitteluun.

Mitä paljastaa päivänpoli- tiikka?

EU:n ja Britannian Brexit-neuvotte- lujen yhteydessä voimistuivat ää- rimmilleen Venäjän vastaiset syy- tökset Salisburyn myrkytystapauk- sen johdosta. Eurooppa-neuvos- ton kokouksessa 22.-23.3.-18 EU- Nato-maat tukivat Britannian täy- sin perusteettomia syytöksiä Venä- jän syyllisyydestä, jota verrattiin so- tatoimeen. Päädyttiin joukkomittai- seen diplomaattien karkotukseen.

Hysterian luomisessa käytettiin me- netelmiä, kuin ennen hyökkäystä Iraniin ja Libyaan. Myös Ukrainan ja Itämeren tilannetta kärjistäen luo- daan Venäjän vastaista ilmapiiriä. Tilanne muistuttaa sotatilaa edeltä- vää vaihetta.

Hitlerin tavoite ei toteutu- nut

Vuonna 1941 fasistit tavoittelivat Muurmanskin ja sieltä etelään joh- tavan Muurmanningin rautatien val- tausta. Haluttiin estää liittoutunei- den ja Puna-armeijan tavarakulje- tukset. Piti varmistaa hitleriläisten käyttöön Petsamon ja Narvikin mal- mivarannot. Suunnitelmissa sak- salaisten tuli hyökätä Petsamosta Muurmanskiin (”Platinakettu”), Sal- lan kautta Ala-Kurttiin ja Kantalah- teen (”Napakettu”) sekä Kuusamon ja Suomussalmen kohdalta suoma- laisten tuella Kiestinkiin, Louheen ja Vienen Kemiin. Muurmanskin ja Pet-

samon välillä Litsajoella Neuvosto- joukot pysäyttivät natsien vuoristo- armeijan. Operaatio (”Napakettu” ei onnistunut yhtään paremmin. Sen neuvostojoukot pysäyttivät n. 40 km päähän Kantalahdesta ja ope- raatio lopetettiin myös 22.9.41. Sak- salaisten ja Suomalaisten hyökkäyk- sen Louheen pysäyttivät neuvosto- joukot 4.9.41 n. 17 km Kiestingistä itään. Suomalaisten hyökkäys Leni- ngradia vastaan pysähtyi Rajajoelle ja Syvärille. Kättä ”aseveljet” eivät kos- kaan päässeet lyömään Syvärin toi- sella puolella.

Visuri sen paljastaa

Fasistien sotatoimien kariutumises- ta antaa kuvan Pekka Visurin toimit- tama saksalaisen yhteysupseerin Valdemar Erfurtin päiväkirja. Syy- päinä sotatoimien epäonnistumisiin aseveljet näkivät materiaalikuljetuk- set, joiden hitaudesta suomalaisten ja saksalaisten välillä käytiin katke-

raa riitaa (Roos/Buschenhagen) molempien syytellessä toisiaan. Keskeisenä kysymyksenä sota- toimien kannalta nähtiin ratayhtey- den valtaaminen linjalla Muur- mansk-Kantalahti-Vienen Kemi- Petroskoi-Lotinanpelto-Leningrad- Tihvinä. Tämä ei koskaan toteutu- nut. Fasistit kykenivät katkaise- maan Muurmanningin radan, mutta Neuvostoliitto ehti rakentaa idem- pään uuden radan.

Nyt suunnitteilla oleva Jää- meren rata ja Helsinki-Tallin- na-tunneli seuraavat lännenpä- nä täysin samaa linjaa, kuin silloi- nen Muurmanningin rata. Se on Ve- näjän ja Nato-maiden (ja Suomen) maantieteellinen raja. Ei ole epäi- lystäkään siitä, miksi Jäämeren ra- ta Kirkkoniemeen on tällä hetkellä Euroopassa Nato-haukkojen kiin- nostuksen kohde. Onko niin, että saamme varautua suursotaan.

Jartsev, Helsinki

Tukea Kansanäänelle

Paavo Junttila 100 e, Viljo Heikkinen 60 e, Hannu Kautto 40 e, Eira Kärki 30 e, Esko Rintala 80 e, Palstaputarihuri 14 e, Heikki Männikkö 34 e, Kalevi Hölttä 31 e, Espoon Leipäpappi 10 e, Kalevi Wahrman 10 e, Kaija Siippainen 10 e, Jartsev 6 e, Timo Nieminen 5 e, Kai Konturi 50 e, Wanha Seppä 4 e, Jaakko Ahvola 30 e, Lauri Paronen 8 e, Tarja Männikkö 34 e, Ari Sulopuisto 6 e, Jämsänkosken toverit 52 e.

Op FI08 5541 1420 0279 66
Keräyslupa: RA/2016/396

Ukrainan umpisolmut-keskustelu

Keskiviikkona 2.5.2018 klo 18.00 os. Kulmavuorenkatu 5, Helsinki

Solidaarisuustilaisuus Odessan 2.5.2014 tehdyn joukkomurhan uhrien muistoksi



Järjestää: Rauhanoppositio-ryhmä, Tervetuloa

Lastu, pilke vai halko?

Viime presidentinvaalimme alia kyseli muutama tiedonhakuinen mahdollinen äänestäjä, onko Venäjän tai Kiinan presidentille huomautettu maittensa ihmisoikeustilanteesta? Hyvä niin! Korjattavaa on näemmä ilmaantunut muuallekin: Kehuipa ulkoministerimme TS aikoinaan Turkinkin presidenttiä – ja jonkun aikaa myöhemmin kertoi sama henkilö käyneensä viran velvoittamana Turkin lähetystössä valittamassa ihmisoikeustilanteesta samaisessa Turkissa.

Sama ministeri kävi myös erään läntisen suurvallan päämiehen ns. rukousamiaisella. Siellä kuulemma voi tuntea olevansa elävän jumalan silmien alla...tai ainakin mr. Trumpin. Moinen pyhän hengen aamiaisuusvuodatus mahtaa saattaa kielen sanattomaksi ja nostaa onnen kyyneleen silmäkulmaan.... vaikka siellä jo olisi se Ison Kirjan malka...(pienempiä yksiköitä voisivat olla halko, pilke ja lastu, malka kun nykyään on aika iso kappale itse kenenkään silmään!)

Toisaalta... eikö USAsa mitään huomautettavaa olisi? No, esimerkiksi ihmisoikeudet ovat tiettävästi niinkin korkealla tasolla, et-

tä valkoisella vällä on oikeus kantaa asetta julkisillakin paikoilla. Ja jokaisella on - ja etenkin poliisilla - oikeus päättää missä määrin värilliset ylipäättään ovat ihmisiä. Onpa köyhilläkin oikeus – mikäli ei hyväntekeväisyysruoka satu riittämään – kaivella ravintoloitten ja ruokaloitten jätteistöä. Meillähän semmoiset aarteet ovat lukkojen takana.

Ihan eri asia on, miten sitten meillä Suomessa toteutetaan ihmisoikeuksia. Onhan meillä patistus- ja rahaministerit, jotka päällysmiesministerin kanssa tehtailevat mielestään tarpeettomat ihmiset leipäjonon jatkoksi. Tätä tarpeettomien joukkoa tosin voisi hyvinkin käyttää vaikkapa vanhusten ja vaivaisten hoivaajina ja auttajina. Eivätpä olisikaan tarpeettomia! Monissa avustavissa tehtävissä – joita nykyään kuitenkin EI ole tarjolla – ihminen pärjäisi ilman maisterin tutkintoa-kin kunnollisella tehtävään perehdyttämisellä.

Samoin monella työvaltaisella alalla saattaa pelkästä suomenkielen ymmärtämisestä olla oleellista ja merkittävää hyötyä...

P. Eskelinen
3.4.2018

Väärin tapettu

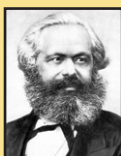
Tänään 11.4.2018 USA valmistautuu kostoiskuun Syyriaan oletetun kaasuhyökkäyksen johdosta. Tilanne on samanlainen, kun samaisen USA:n presidentti bin Bush valmistautui hyökkäämään Irakiin väitettyjen ydinaseiden vuoksi. Muilla kuin USA:lla ei saa olla joukkotuhoaseita. Irakiin hyökkäystä tukivat Iso-Britannia ja Ranska.

Läntisen arvoyhteisön kansat olivat viisaasti vaiti, kun se Saddam Hussein oli niin kauhea. Tämä aamuna Yle ykkösen radio-uutisissa kerrottiin yhtä luonnollisena kuin säätiedotus-ta tulevasta iskusta. Sillä USA:n

tekemissä iskuissa, päinvastoin kuin Venäjän ja Syyrian joukkojen tekemissä, ei koskaan kuole ja haavoitu naisia ja lapsia. Kansainvälinen yhteisö ja USA:n kansalaisyhteiskunta ovat oppineet Vietnamin sodasta, myrkyntälvää ja tuhoa ei päästetä televisioruutuun. Nyt tehdään ainoastaan kirurgisen tarkkoja täsmäiskuja terroristeja vastaan.

Ranskan uudistaja presidentti Emmanuel Macron on innolla mukana hyökkäysvalmisteluissa Syyriaa vastaan.

Viljo Heikkinen
Lapinlahti 11.4.201



"Marxilainen pyhäkoulu" jatkuu

Työväenluokan toiminnalle tieteellinen maailmankatsomus antaa pitkän aikavälin suunnan. Se on meille yhtenäisen toiminnan perusta ja auttaa jäsenitelemään oikein ajan kysymyksiä. Siksi tutkimme marxilaista maailmankatsomusta ja sen sovellutuksia sunnuntai-iltaisin Helsingissä Hermannin kerholla os. Hämeentie 67, klo 17.00.



Kokoonnumme alkukesällä 2018 seuraavan kerran 27.5. Opintoillalla 27.5. käsitellään aihetta: "Uusliberalismin yhteiskunnan demokraattiseen käänteeseen, ensi vaiheen tehtävät ja tavoitteet". Opintoaineistot: STP:n ja Kommunistien Liiton asiakirjat ja opintoaineistot sekä Leninin artikkeli: "Uhmaava katastrofi ja kuinka sitä vastaan on taisteltava" (Lenin kootut 10 osaa, osa 7). Aiheesta alustaa Heikki Männikkö.



Edellisen 22.4. sekä tulevan 27.5. opintoillan opintomateriaaleja löydät Kommunistien Liiton nettisivulta sen etusivulta aukeavien linkkien kautta os. www.kommunistienliitto.com

Järjestää kommunistien Liitto ja DSL

Sote kaappaus on torjuttava TYÖKANSAN VAPPUJUHLA



Hermannin kerholla Hämeentie 67 tiistai 1.5.18 alk. klo 13.30

Ohjelmassa mm:

Vappupuhe: Heikki Männikkö
Avaus ja juonto: Kalevi Wahrman
Nepalin tovereiden tervehdys
Venäläisiä kansanlauluja esittää Duo Tulitsa
Järjestöväen ohjelmaa, sketsejä ym.
Vappulounaalla nakkeja, perunasalaattia, hyviä voileipiä, kahvia ja teetä.

Varaa 5 euroa lounaaseen

Tervetuloa kaikki paikalle



Kommunistien Liiton ja EVKR:n hallituksen laajennettu kokous

Hermannin kerholla torstaina 26.4.2018 klo 17.00. Käsitellään kevään toimintaa mm. seuraavia asioita: Vapuvietto, arvioidaan KÄ 2/18 ja suunnitellaan KÄ 3/18, kommunistien toiminnan valtakunnallinen kehittäminen, nepalilaisten vierailu, DSL opintotoiminta, kesän tiedotusseminaari
Tervetuloa kaikki jäsenet ja ystävät

Suosittelimme kotisivuja ja blogeja

<http://uutisiapohjoiskoreasta.blogspot.fi/>
<http://heikkimannikko111.puheenvuoro.uusisuomi.fi/>
<https://www.facebook.com/heikki.mannikko.1>
<http://kaikontturi.blogspot.com/>
<http://masanlaari.blogspot.com/>
<http://lievemaa.blogit.uusisuomi.fi/>
<https://www.facebook.com/kalevi.wahrman>

Suomen Työväenpuolue STP

Os. Karstulantie 2 A 5, 00550 Helsinki
<http://www.facebook.com/groups/167525526686703/>
Danske Bank FI61 8058 0710 5328 82

Vapaa Sana

STP:n verkkojulkaisu
<http://suomentyovaenpuolue.blogspot.com/>

EU:n Vastainen Kansanrintama ry.
Kansan ääni
<http://www.kansanaani.net>

Kommunistien Liitto ry.
<http://www.kommunistienliitto.com>
SP FI80 41080010 3882 24

Juche-aatteen opintoyhdistys
Tilaa suomenkielistä aineistoa Juche-aatteesta!
www.jucheate.com
juche.aate@saunalahti.fi
puh. 045 671 4308

KOMINFORM
Päivän uutisotsikot:
<https://www.facebook.com/sipila.heikki?ref=bookmarks>
<https://vk.com/id430603986>

EVKR toimii

Kutsu EU:n Vastaisen Kansanrintaman vuosikokoukseen

EU:n Vastaisen Kansanrintaman vuosikokous pidetään keskiviikkona 30.5.2018 Hermannin kerholla os. Hämeentie 67, klo 17.00. Käsitellään vuosikokousasiat sekä muita poliittista ja järjestöllistä tilannetta, kevään ja alkukesän tehtäviä (mm. Maatakasittävä neuvottelukunta, Vappu ja voitonpäivä, maakuntavaalit).

Johtokunnan kokous pidetään puoli tuntia ennen vuosikokousta klo 16.30 samassa tilassa. Käsitellään vuosikokousasioita sekä tarvittaessa muita tärkeitä ajankohtaisia asioita.

Hermannin kerholle pääsee Helsingin keskustassa raitiovaunulla no. 6 sekä kaikilla Hämeentietä ajavilla busseilla. Jäädään pois Hämeentien ja Vellamonkadun kulmassa sijaitsevilla pysäkeillä.

Klo 16.45 tarjotaan kahvit.

Kokouksen yhteydessä pidetään myös Kansan äänen toimistokunnan kokous, jossa valmistelamme lehden seuraavaa numeroa (3/18) sekä arvioidaan tulevan vuoden toimituslinjaa sekä ilmestymisen aikataulua. Kokoukseen ovat tervetulleita kaikki Kansan äänen toimittajat ja avustajat.

SFT toimii

Sodan- ja Fasisminvastainen Työ ry:n ja DSL:n opintokeskuksen opintotilaisuus kokoontuu 21.5.2018 klo 17.00 KTP:n toimistossa Tikkurilassa os. Tikkuraitti 11 A 3. krs.

Käsitellään Suomen vanhan työväenpuolueen historiaa ja vuoden 1918 tapahtumia.

Luennon sisältöä koskevat tiedustelut: Timo Kangasmaa, e-mail: [timo.kangasmaa\(at\)hotmail.com](mailto:timo.kangasmaa(at)hotmail.com)

Opastus paikalle: Timo Nieminen, puh. 050 359 0109

JULKAISIJAT:

Suomen Työväenpuolue STP, EU:n Vastainen Kansanrintama ry., Kommunistien Liitto ry. sekä Sodan ja Fasisminvastainen työ ry.

POSTIOSOITE:

PL 780, 00101 Helsinki

PUHELIN:

0440103450

PÄÄTOIMITTAJA:

Tommi Lievemaa

ILMOITUSHINNAT:

Järjestöt: 0,50 €/pmm
Muut 1 €/pmm

TILI:

OP FI08 5541 1420 0279 66

PAINOPIIKKA:

Botnia Print Oy

ISSN- TUNNUKSET:

ISSN-L 2243-4046
ISSN 2243-4046 (Painettu)
ISSN 2243-4054 (Verkkopainettu)

Krimiä ei ole miehitetty

Länsimaiden poliitikot ja valtamedia ovat nimittäneet Krimin liittymistä Venäjään vuonna 2014 miehitykseksi. Edelleen lähes päivittäin mainitaan ohimennen, että ”Krimin miehitys haittaa lännen ja Venäjän suhteita”. Mitä miehitys tarkoittaa? Se on vieraan maan/alueen ottamista haltuun väkivalloin, sotilasvoimaa käyttämällä, väkijoukkojen avulla kansan enemmistön tahdosta. Miehitystä vastustetaan, koska se on väkivaltaa ja alistamista vieraan valtaan.



Marjaliisa Siira Jaltan kaupungissa, Krimin niemimaalla Livadian palatsilla Josef Stalinin, Franklin Rooseveltin ja Winston Churchillin seurassa. Näiden kolmen herran muistutti muistuttaa liittoutuneiden Jaltan konferenssista, joka pidettiin v. 1945

Vuonna 2014 maaliskuussa ei Krimillä tapahtunut miehitystä, vaan sekessio. Se tarkoittaa autonomisen alueen irtautumista emomaasta julistautumalla itsenäiseksi, kansan enemmistön tahdon mukaisesti. Juuri näin tapahtui Krimillä. Parlamentti antoi itsenäisyysjulistuksen 11.3.2014. Samoin tapahtui Suomessa vuonna 1917, kun eduskunta antoi itsenäisyysjulistuksen ja Suomi irtautui emomaasta Venäjästä.

Neuvostoliiton hajoamis-laki

Krimin asukkaat saivat vihdoinkin 2014 voimaan sen, minkä Neuvostoliiton korkein neuvosto hyväksyi 26.4.1990 Neuvostoliiton ns. hajoamislakina. Laki antoi autonomisille neuvostotasavalloille oikeudet valtiolliseen itsenäisyyteen. Se antoi täysin laillisen oikeuden itsenäistyä myös autonomiselle Krimille. Krimin kohdalla itsenäistyminen tapahtui kuitenkin 23 vuotta liian myöhään, mutta se oli edelleen täysin kansainvälisen lain ja oikeuden mukaista.

Krimin tasavalta äänesti itsenäisyydestään ensimmäisen kerran jo 20.1.1991. Kansanäänestyksessä äänestysprosentti oli noin 81 ja 93 prosenttia äänestäneistä kannatti Krimin itsenäisyyttä ja paluuta osaksi Venäjää. Ukraina hyväksyi äänestystuloksen laiksi 12.2.1991. Mutta vastoin tätä äänestyksen tulosta ja sen hyväksyntää Ukraina sisällytti Krimin omaan itsenäisyysjulistukseensa 24.8.1991. Ukraina siis aneksoi eli pakkoliitti Krimin itseensä, vastoin Krimin kansan tahtoa.

Tämä Ukrainan käytös johti

vastalauseisiin Krimillä ja se julistautui uudelleen itsenäiseksi 1992. Se halusi edelleen palata osaksi Venäjää. Jeltsin ei tätä jostain syystä huomannut, joten Ukraina jatkoi Krimin anneksiota eli pakkoliittamista itseensä aina vuoteen 2014 saakka. Tämä anneksio oli Neuvostoliiton hajoamislain sekä kansainvälisen lain ja oikeuden vastaista, koska se ei ollut kansan enemmistön tahto. Krimin parlamentti julistautui kolmannen kerran itsenäiseksi 11.3.2014 ja vahvisti tämän kansanäänestyksellä 16.3.2014. Sekessiota eli irtautumista emomaasta Ukrainasta ja liittymistä Venäjään kannatti kansanäänestyksessä yli 80 prosenttia äänestäneistä. Jos joku väittää, että kansanäänestys oli huonosti ja hätäisesti organisoitu, niin äänestyksen tuloksen vahvistavat monet jälkepäin 2014-15 tehdyt länsimaisten tutkimuslaitosten mielipidemittaukset Krimillä. Niiden tulos on ollut ihan sama kuin kansanäänestyksen, eli 80 – 90 prosenttia halusi eroa Ukrainasta ja liittymistä Venäjään.

Sekessio antaa maalle oikeuden tehdä itsenäisiä päätöksiä ja valtiosopimuksia. Sekession jälkeen Krimin parlamentti hyväksyi – kansan enemmistön tahdon mukaisesti – paluun osaksi Venäjän liittovaltiota. Venäjän duuman ylähuone sekä alahuone hyväksyivät noin viikon kuluttua Krimin parlamentin pyynnön liittyä Venäjään. Kaikki sujui demokratian sääntöjen mukaisesti, demokraattisissa elimissä.

Useat maat ovat itsenäistyneet emomaastaan sekession kautta. Tätä tapahtui paljon Neuvostoliiton hajoamisprosessissa. Muun muassa Viro itsenäistyi sekession kautta (tosin ilman kansanäänestystä) Neuvostoliiton hajoamislain perusteella eikä sitä tainnut kuukaan tuomita.

Krimiläiset eivät hyväksyneet Maidanin vallankaappausta

Alla olevassa linkissä on pieni episodi, joka valottaa krimiläisten suhdetta Kiovan kaapparihallintoon. Krimiläisten enemmistö ei kannattanut Maidanin mielenosoituksia, Janukovichin eroa ja Ukrainan liittymistä EU:hun, saati Natoon. Niinpä joukko krimiläisiä lähti busseilla Maidanille helmikuun lopulla pitämään vastamielenosoitusta. Maidanilla ei tainnut olla tilaa vastamielenosoittajille, joten krimiläiset lähtivät pian paluumatkalle kotiin.

Paluumatkalla 20.2. yöllä pie-nessä Korsun-Shevchenkivskyin kaupungissa aseistetut nationalistit pysäyttivät bussit. Krimiläisiä ha-kattiin, kidutettiin, pakotettiin laulamaan Ukrainan kansallislaulua kuoleman uhalla. Hyökkääjät rikkoivat bussien ikkunat ja pakottivat krimiläiset keräämään lasinsirut. Eikä tämä ollut ainoa äärioikeistolaisten väkivaltainen hyökkäys krimiläisten kimppuun. Väkivallan uhka olikin yksi syy pyrkimiselle turvaan Venäjän syyliin.

Vallanvaihdoissa tarvittiin rauhanturvaajia

Ne tunnuksettomat vihreät miehet, olivatpa ketä tahansa, olivat rauhanturvaajia, ei miehittäjiä. He turvasivat rauhan vallanvaihdoissa Krimillä. Niemimaa oli täynnä tukikohtia ja sotilaita ja aina on joukossa joitakin kuumakalleja. Siellä oli tietäakseni 15 000 ukrainalaista sotilasta 20 000 venäläisen lisäksi, omista tukikohtissaan. Vihreät miehet turvasivat sen, että ukrainalaiset sotilaat saivat rauhassa lähteä Kiovaan, ne jotka halusivat. Ukrainan armeijan mukaan noin puolet heistä vaihtoi puolta, otti siis Venäjän armeijan tunnukset ja jäi Krimille venäläisiin tukikohtiin.

Jos on perehtynyt vähänkään Krimin historiaan vuoden 1991 jälkeen ymmärtää, että Venäjän ei todellakaan tarvinnut Krimiä miehittää. Miehitys on ajatuksena täysin naurettava Krimin tilanteessa, jossa mitään väkivaltaista haltuunottoa sotilaallisella voimalla ei tapahtunut, vaan toteutui kansan enemmistön tahto rauhanomaisesti.

Neljä vuotta käytössä ollut valheellinen mantra ”Krimin miehitys” on lännen infosotaa Venäjää vastaan. Sanalla miehitys halutaan vain mustamaalata Venäjä julmaksi ja röyhkeäksi valloittajaksi. Mielestäni pitäisi lopettaa jankutus miehityksestä ja hyväksyä Krimin tilanne lailliseksi ja pysyväksi.

Marjaliisa Siira

Dialektisen materialismin perusteet saatavilla

Olemme Kommunistien Liitossa kehittäneet marxilaisen filosofian opiskeluun sopivan oheisaineiston, sillä dialektista- ja historiallista materialismia ei ole päivitetty lähes 40 vuoteen. Työväenliikkeen järjestäytynyt toiminta alkoi, kun Marx ja Engels löysivät dialektisen- ja historiallisen materialismin periaatteet. Porvariston vastaisen taistelun nousukaudet sijoittuvat vaiheisiin, jota leimaa tieteellisen maailmankuvan selkiytyminen. Tänään työkansan toimintaa leimaava hajanaisuus selätetään vain opiskelun kautta.

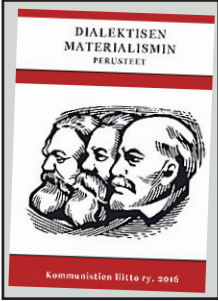
Työväenluokan on omaksuttava tieteellinen maailmankuva

Kommunistien Liiton ”Dialektisen materialismin perusteet” on 30 vuoteen ensimmäinen aineisto, jossa näitä kysymyksiä päivitetään. Siinä olemme huomioineet mm. materia-käsitykseen liittyviä kysymyksiä, joita aiemmin ei ole käsitelty. Dialektisen- ja historiallisen materialismin tunteminen on välttämätöntä, kos-

ka työväenluokan yhtenäisyyden perustan muodostaa marxilainen tieteellinen maailmankatsamus. Luokkataistelulle uusimpaan tietoon perustuva maailmankatsamus antaa pitkän aikavälin suunnan ja auttaa jäsentelemään oikein ajan kysymyksiä.

Tutkikaa ”Dialektisen materialismin perusteet” kirjanen

Vihkonen on jokaisen nuoren ja työ-



läisen käsikirja. Asioiden ilmaisu siinä voi olla puutteellista. Pyydä mm. ekin lukijoita kommentoimaan kriittisesti aineistoa. Kritiikin perusteella toimitamme siitä historiallisen materialismin osion kanssa uuden painoksen. Kirjasen välityksen postitse tilaajille hoitaa Juha Kieksi (juha.kieksi@sau-nalahti.fi), jolloin hinta on seitsemän (7) euroa. Kirjaa saa Kansan äänen aktiiveilta. Lisätietoja Kommunistien liiton sivulta: www.kommunistienliitto.com.

Luokkasota

”Kansantaloustieteen alalla ei vapaalla tieteellisellä tutkimuksella ole vastassaan ainoastaan se vihollinen, mikä on kaikilla muilla aloilla. Sen käsiteltävänä olevan aineen erikoinen luonne vetää vastustajaksi taistelukentälle ihmisrinnan kiihkeimmät, pikkumaisimmat ja vihaisimmat intohimot, yksityisedun raivottaret. Esim. Englannin pääkirkko antaa mieluummin anteeksi hyökkäyksen 38:aa vastaan 39:stä uskonkappaleestaan kuin 1/39 vastaan rahatuloistaan.” Karl Marx Pääoma I

”Kaikkein kuumimmat nurkkaukset helvetissä on jätetty niitä varten, jotka suurimpien moraalisten murrosten aikoina säilyttivät puolueettomuuden.” Dante Alighieri

Suomen porvaristo halusi niin kiihkeästi itsenäisyyttä, että pyysi vuonna 1917 Venäjän porvarillista väliaikaista hallitusta hajottamaan Suomen vasemmisto enemmistöisen eduskunnan, joka oli julistautunut korkeimmaksi vallanhaltijaksi Suomessa. Porvariston ”laillinen” hallitus perusti täten maanpetokseksi luokiteltavaan tekoon.

Porvaristo voitti suomalaisten työläisten ja torpparien punakaartin keisarillisen Saksan vakinaisen armeijan ja Ruotsin porvariston luokkaveljiensä tueksi lähettämien upseerien avulla. Se oli omistavan luokan vapaussota köyhälistöstä. Sisällissodat eivät koskaan ole pelkästään maan sisäisten voimien ottelua.

Venäjälle lähettivät kaikkiaan neljätoista nykyisen läntisen arvoyhteisön jäsenmaata, Suomi mukana, joukkojaan kukistamaan vallan ottaneet bolshevikit. Apujoukot aiheuttivat kolme vuotta kestäneen kansalaissodan.

Suomen porvaristo kosti julmasti etujaan puolustamaan nousseille työläisille ja torppareille. Lukujen vertailusta kiinnostuneet ovat todenneet, että vasta Ruandan kansanmurhassa tapettujen luku ylitti väestömäärään suhteutettuna Suomessa taistelujen jälkeen teloituksissa ja nälällä tapettujen määrän. Jostain syystä vasemmistossakaan kukaan ei puhu Mannerheimin vainoista. Porvariston toteuttama silmitön teurastus, joka oli heidän tavoitteidensa kannalta oikeutettu, toimi esikuvana Venäjän johdolle kansalaissodassa. Saksalaiset kansallissosialistit saivat rotuoppinsa ruotsalaisilta tieteenharjoittajilta. Olemme läntisen arvoyhteisön ideologisilla alkulähteillä. Talvi- ja ”erillisota” natsisaksan rinnalla oli Suomen porvaristolle siunauksellinen. Siinä saatiin Mannerheimin kuolemanleireiltä selvinneet ja heidän jälkeläisensä jatkamaan pyöveliensä rinnalla ”vapaussotaa” ryssä ja perkelettä vastaan, kuten luterilaisen kansankirkkomme piispat ja papit julistivat. Se oli oikeiston politiikan johdonmukaista jatkoa luokkasodalle. Neuvostoliiton voitto II-maailmansodassa oli takaisku sen maailmanvalloitus tavoitteille. Kaikista yhteiskunnallisista muutoksista huolimatta työn ja pääoman välinen ristiriita on ennaltaan. Kapitalismi on kukistettava. Sodat ja rosvoisuus ei muuten lopu koskaan.

Viijo Heikkinen
vanhempi huoneenrakentaja
Lapinlahti 9.4.2018

Myytti sankaruudesta

Kuuluu amerikkalainen maailmanmatkaajakokki Anthony Bourdain rupatteli (TV 28.12.17) suomalaisen Sami Yaffan kanssa. Rupattelun päätteeksi Anthoni kyseli Suomen väkilukua ja Sami kertoi sen olevan viisi miljoonaa. Siitäkö Anthoni ihmetteli, että mitenkä niin pieni maa sodassa pärjäsi valtavalle viholliselle. Sami ei oikein osannut sanoa muuta kuin jotain siihen tapaan, että sellaisia me olemme.

Sami ei tiennyt, että sodassa Suomi menetti 1941 alkaen valtaamansa Suur-Suomen alueen vain parissa kuukaudessa ja hävisi sodan totaalisesti. Maa säilytti itsenäisyytensä, kun Josef Stalin esitti, että jos Suomi ajaa maasta pois 230 000 Hitlerin saksalaista sotilasta, sota päättyy. Suomi hyväksyi Stalinin ehdotuksen. Sota Suomen ja Neuvostoliiton välillä päättyi, kun Lapin sodassa suomalaiset käänsivät aseensa vanhoja natsiaseveljiä vastaan. Tämä päätös, jolla aseveljet petettiin, oli ainoa Suomen torjuntavoitto. Sillä maa säilyi miehitykseltä. Kaikki sankaripuheet ovat pelkkää poliittista propagandaa.

Vuoden 1809 jälkeen Venäjä synnytti siihenastisesta Ruotsin itäisestä maakunnasta Suomen tekemällä siitä Venäjän autonomisen osan, jolla oli selvät valtion tunnusmerkit. Tilanne muuttui 1930-luvulla, kun Suomessa valtavirraksi tuli äärimmäisen vihamielinen suhtautuminen venäläisiin ja bolshevikkeihin. Siksi 1930-luvun loppupuolella Neuvostoliitto esitti vaihtokauppaa, jossa Suomi luovuttaisi sille Leningradin suojaamiseksi alueen Rautusta Koiviston pohjoispuolelle ja saisi sen vastineeksi toisaalta kaksinkertaisen alueen. Suomi olisi säilyttänyt itsellään laajat alueet mm. Viipurin, Käkisalmen ja Sortavalan.

Suur-Suomi haaveiden vuoksi maa on ollut sadan vuoden aikana sodassa neljä vuotta. Itsenäisyyden ajasta neljä prosenttia oli sota-aikaa, mutta viime vuoden puheiden ja kirjoitusten jne. hallitseva sisältö on sotimista ikään kuin mitään muuta ei olisi saatu aikaan. Sodan ovat olleet pääroolissa. Vaikka ne olivat pelkkiä aluemenetyksiä, väestön evakuointia ja uudelleen asutusta sekä sotaan pakko-otettuina satatuhatta nuorta viatonta sodan uhria, jotka on nimitetty sankarivainajiksi.

Kun Venäjän ehdotus ei kelvannut Suomelle, sen lopullisena seurauksena Suomi menetti koko Karjalan kannaksen, Viipurin ja koko Laatokkaa ympäröivän alueen, suunnattomista ihmisuhreista puhumatta, kaiken turhaan. Kun Sami Yaffalla ei ollut aavistustakaan Suomen historiasta, amerikkalaiselle Anthony Bourdaille jäi elämään sankarimyytti, että suomalaisilla oli yliluonnollista voimaa ja sankaruutta, joilla se pärjäsivät valtavalle viholliselle. Mutta ei Suomi pärjännyt, sodassa se pärjäsi vasta, kun valtavasta vihollisesta tuli uusi liittolainen ja vanhoista natsiaseveljistä vihollisia!

Kai Kontturi