

Kansanääni

Mielipidelehti työn, toimeentulon, rauhan ja kansanvallan puolesta

Nro 3/19, huhtikuu-kesäkuu 2019, 18. vuosikerta, irtonumero 2 €

Venezuelan puolesta marssi Wall Streetille !



Kulissit murtuvat Virossa. s. 3
Sosiaaliturvan uudistaminen on suuri haaste. s. 6
Kuka tarvitsee työttömyyttä s. 8
Väestötilastoilla keinottelu suuri puhallus s. 9
Miksi brexit on vaikea? s. 11
Viron työväenluokan historiaa, osa 2 s. 12
Syksy Räsänen ja sivilisaation loppu s. 14
KDKT:n ja USA:n huippukokous Hanoissa s. 15
Ukrainan vaalit: Ehdokas kaikkia vastaan s. 17

Venezuela on jälleen viime aikoina joutunut USA:n hampaisiin. Toistaiseksi imperialistit eivät ole uskaltaneet suoraan sotilaalliseen hyökkäykseen, mutta kaikki muut keinot ovat käytössä. Myös USA:ssa on järjestetty useita mielenosoituksia Venezuelan bolivaarisen vallankumouksen tukemiseksi. Latalainen Amerikka näyttää maailmalle esimerkkiä, kuinka laajan kansanrintaman avulla kyetään ratkaisvasti muuttamaan politiikan suuntaa.

Sivut 13, 15 ja 16

Vaalit eivät ratkaisseet, tarvitaan poliittinen muutos



SDP:n odotettu "minijytky" kuivui taas kaasaan. Puolue eteni edellisistä eduskuntavaaleista vain 1,2 %. "Vasemmiston" yhteenlaskettu kannatus oli vain 25.9 %. Sipilän kovaan uusliberalismiin nähden tämä oli oppositiolta huono tulos. Oikeasti "vasemmisto" ei halua eikä uskalla ajaa poliittista muutosta, eikä siksi voi hyödyntää mahdollisuuksiaan. Varsinkin vaalitaistelun loppumetreillä äänestäjät huomaavat tämän. Tarvitaan kansanrintama, joka ottaa poliittisen vastuun poliittisesta muutoksesta. Se on meidän tehtävä.

Sivut 2, 4 ja 5

Työ sote-kaappauksen torjumiseksi vietävä loppuun



Vaaleissa Sipilän leikkauspolitiikkaa ei kumottu. Kapitalistit pitävät kiinni tavoitteestaan kaapata sote-palvelut. Kokoomuksen tavoitteena on lisätä "valinnanvapautta" palveluteliin avulla. SDP ei ole sanonut kantaansa sote-kaappaukseen ja sieltä kuuluu maakuntamallia puolustavia lausuntoja. Kunnallisen itsehallinnon luovuttaminen vie lähelle sote-kaappausta. On torjuttava maakuntamalli ja isot hallintoalueet. Kunnille tulee palauttaa jo ryöstetyt kiinteistöt ja toiminnot. On tarkasti seurattava hallitusneuvotteluja.

Sivut 4, 5, 6, 7 ja 8

Sivut 2-3

- Uusliberalismi historiaan
- Tarvitaan todellinen vaihtoehto
- Kulissit murtuvat Virossa
- Mikä ihmeen luokkataistelu?

Sivut 4-5

- Työttömien kyykytykselle loppu
- Vasemmistolla mietittävää
- Uskottava työllisyyspolitiikka
- Eläkeläisten puolesta
- Sipilän hallituksen romahdus
- Ennaltaehkäisevä vastaisuus

Sivut 6-7

- Sosiaaliturvan uudistaminen
- Kihniön terveyspalvelut?
- Suomen pahin ulosottovuosi

Sivut 8-9

- Kansojen Euroopan puolesta
- System error-järjestelmävirhe
- Kuka tarvitsee työttömyyttä?
- Väestötilastoilla keinottelu
- Ahdistava Attendo

Sivut 10-11

- Työkansan vapputervehdys
- Kulttuurihistorian eriarvoisuus
- Helsingin Vappu
- Miksi brexit on vaikea?
- Ihmisoikeudet myös ikääntyville
- Viroon rekkakuskit Ukrainasta

Sivut 12-13

- Viron työväenluokan historiaa 2.
- Alkuperäiskansojen kohtelua Meksikossa

Sivut 14-15

- Syksy Räsänen, ilmastonmuutos ja sivilisaation loppu
- Vähävaraisilta pois äänioikeus?
- Marxia ilman Leniniä
- KDKT:n ja USA:n huippukokous
- Venezuelan kansanrintama jenkki-imperialismia vastaan

Sivut 16-17

- Meksikon seminaari
- Ukrainan vaalit
- Libyan kohtalo

Sivut 18-19

- Kansan ääni kuuluu
- Työkansan ilmoituksia

Sivu 20

- Sota-ajan sensuuri Suomeen
- Työläisen käsikirja välttämätön
- Hävittäjämiljardit hyötykäyttöön

Latinalainen Amerikka luokkataistelun kärjessä:

Sivu 13
Alkuperäiskansojen kohtelu Meksikossa

Sivu 15
Venezuelan kansanrintama taistelee jenkkejä vastaan

Sivu 15
Meksikon seminaarin kuulumisia

K

ansanääni

Kaikkien maiden proletaarit -liittyykää yhteen!

Päätoimittaja:
Tommi Lievemaa, PL 780, 00101 Helsinki
0408335360

Helsinki 24.4.2019

Uusliberalismi tulee siirtää historiaan

Meillä käytiin erikoiset vaalit. Äänestäjiä varoitettiin tiuhasti vieraan vallan vaikutusyrityksistä vaalitulokseen. Kansalainen sai mediasta käsityksen, että vaikuttaminen onkin hyvin kielteistä, kun yleensä koemme sen olevan sananvapauden ja demokratian käyttämisenä hyvin tavoiteltavaa. Ehkä siksiikin ”vasemmisto” ei vaalikampanjassaan torjunut Nato-jäsenyyttä ja hävittäjähankintoja. Se olisi voitu tulkita vieraan vallan (=Venäjän) yritykseksi vaikuttaa vaaleihin. Tämä vertaus puhuu sen puolesta, että valtamedia haluaakin vaalikeskusteluissa puhuttavan vain kahvikupin hinnasta, mutta ei isäntämaasopimuksesta, suuryritysten osingoista tai sote-palvelujen palauttamisesta julkisyhteisöjen hallintaan.

Suomeen perustettiin Naton hybridiosaamiskeskus pari vuotta sitten. Nato-piirin käsityksen perusteella hybridisodankäynti voidaan korvata sanoilla: valehtelu, pelottelu, uhkailu ja disinformaatio. Sitä olemme nähneet ja kokeneet. Puhutaan ilman todisteita Venäjän sotilaallisen uhan voimistumisesta Krimillä, Ukrainassa ja Itämerellä. Ei puhuta USA:n ja Naton laajentumisesta Itämerelle, Baltiaan ja Skandinaviaan, josta todisteina alueella järjestetyt massiiviset sotaharjoitukset ja isäntämaasopimus. Tämä on todellista USA:n, Naton ja EU:n hybridisotaa.

Äsken päättäneellä vaalikaudella saavutimme torjuntavoiton, kun Keskustan ja Kokoomuksen ajama terveysalan kapitalistien sote-kaappaushanke ajoi karille. Tarkoituksena oli yksityistää sote-palvelut ja kaapata siihen suunnatut julkiset varat kapitalistien taskuun sekä hävittää vuosisatojen kunnallinen itsehallinto. Nyt olemme käytännössä palanneet alkulähteille. Sote- järjestelmää tulee jatkossa lähteä kehittämään eteenpäin vuonna 1972 säädetyn kansanterveyslain pohjalta, jonka kiintotähtenä olivat: saatavuus, maksuttomuus ja ensimmäisen luokan hoito. Lähtökohtana tulee olla, että Kelan yksityiselle puolelle menevä rahoitus on suunnattava kokonaan julkiselle puolelle, sote-järjestelmää tulee kehittää yhteiskunnallisina palveluina ja keskeinen vastuu tulee olla kunnilla ja kuntayhteisöillä. Kepun maakuntamalli tulee kokonaan torjua.

Vaalikeskustelua leimasivat maahanmuutto ja ilmastokysymys. Perussuomalaiset nostivat nämä esiin ykkösasioina. Annettiin erheellisesti ymmärtää näiden kysymysten olevan valtion talouden kannalta aivan keskeisiä, mutta ei puututtu yritysten voittoihin, osinkoihin ja pehmeään verokohteluun eikä järkyttävän kalliisiin puolustusmenoihin. Vasta Kato-wicen ilmastokokouksen yhteydessä kapitalistien media alkoi puhua suoraan ilmaston muutoksesta. Pääomapiirit vastaavat ongelmaan sopeuttamalla kapitalistista tuotantoa tähän muutokseen.

Tässä syntyy näköharha, jonka johdosta myös meillä on peiliin katsoamisen paikka. Ilmaston ja maapallon lämpeneminen on tosiasia, jonka aiheuttavat teollisuuden ja elinkeinoelämän kasvihuonekaasujen päästöt. Kapitalistit yrittävät sopeutua siihen säilyttämällä kapitalismi, mutta maksattamalla laskun kansalla. Se näyttää monille työläisille siltä, kuin kapitalistit olisivat keksineet ilmastonmuutoksen voittojensa kasvattamiseksi.

On kuitenkin suuri virhe kieltää ilmaston globaali muuttuminen ja yrittää ymmärtää sitä ilmaston muilla ilmiöillä, koska siinä tapauksessa tuleva poliittinen linjamme saa myös virheellisiä muotoja. Ilmaston muuttuminen on yhteiskuntakehityksen synnyttämä. Se on luokkataistelukysymys, johon ainoa ratkaisu on rakentaa vastavoima uusliberalismille ja sovittaa aineellisen kulutuksen ja hyvinvoinnin kasvu vastaamaan luonnon ja elinympäristön kestäkykyä.

Toimituksen pääkirjoitus

Tilaan

Kansanäänen

Lehti ilmestyy 6 kertaa vuodessa. Vuosikerran hinta on 20 €.

☐ Olen maksanut tilaushinnan 20 €

☐ Maksettu tilille Op FI08 5541 1420 0279 66

☐ Lehti laskuttaa

Sukunimi

Etunimi

Lähiosoite

Postinumero ja -paikka

Tilaus os. Kansan ääni PL 780, 00101 Helsinki

Tilaus sähköpostilla: tilaukset.kansanaani@gmail.com

Tilausohje: Jos tilaat Kansan äänen ainoastaan maksamalla tilausmaksun pankkitilille FI08 5541 1420 0279 66, laita viesti-osaan ehdottomasti osoitteesi. Ilman osoitetta emme voi lähettää lehtiä sinulle. Osoitteen voit ilmoittaa myös sähköpostilla os: tilaukset.kansanaani@gmail.com.

Vaalit osoittivat: Tarvitaan todellinen vaihtoehto

Eduskuntavaalien (2019) tulosta arvioitaessa näkyy, että uusliberalistista hallituspolitiikkaa toteuttaneiden kokoomuksen, Keskustan ja Sinisten (vanha PS) äänimäärät laskivat. Keskustan kannatus las-ki romahdusmaisesti ja sininen PS pyyhkiytyi kokonaan pois poliit-tiselta kartalta. Sipilän hallituskaudella 29.5.2015 lähtien on toteu-tettu raakaa uusliberalistista kapitalismia. Kaudelle mahtuu kovia heikennyksiä: päätös aktiivimallista, kiky-sopimus (kesä -16), sote-kaappauksen valmistelu sekä palvelujen yksityistäminen ja kilpailu-tus, pyrkimys romuttaa kunnallista itsehallintoa ym. Vaikka Kokoo-mus, Keskusta ja PS ovat kaikki vastuussa kansanvastaisen uuslibe-ralismin toteuttamisesta, niin näissä vaaleissa siitä kärsi ainoastaan Keskusta. Kokemukset ympäri Eurooppaa osoittavat, että huonos-ta politiikasta äänestäjät rankaisevat aina enemmän vasemmistoa.

Miksi ei tule vasemmiston ”jytkyä?”

Nyt käydyissä vaaleissa toistui kuvio, jonka olemme huomanneet mones-ti aiemminkin: ennako-odotuksis-ta huolimatta SDP eteni ennako-i-tua vähemmän ja konservatiivinen oikeisto (Kokoomus) menetti enna-koitua vähemmän. Tänään on to-dellisuutta liikkuva kriittinen äänes-täjäkunta, joka haluaa kyllä muutos-ta harjoitettuun politiikkaan ja liik-kuu SDP:n, Vihreiden, Keskustan ja PS:n välimaastossa, tai jättää välillä äänestämättä.

Miksi ei tule vasemmiston jyt-kyä? Se perustuu siihen, että halli-tusvastuussa he eivät kuitenkaan uskalla käydä käsiiksi uusliberalisti-sen kapitalistin etuihin. He tyytyvät ”kosmeettisiin muutoksiin”, muta todellista muutosta he eivät voi-luvata. Eivät uskalla vastustaa esi-merkiksi Nato-jäsenyyttä ja hävit-täjäkauppoja. Heidän näkemyksen-sä sote-sekoiluun on vähintäänkin epäselvä. Tämä epävarmuus paistaa heistä läpi ja äänestäjät huomaavat sen vaalikeskusteluissa ja vaalityös-sä. Siksi vaalitaistelun loppumetreil-lä äänet aina jakaantuvat vasemmis-ton tappioksi.

Perussuomalaisten (PS) arvoitus

Vuonna 2011 ns. ”jytkyvaaleissa” PS:n äänimäärä pomppasi 19.1 %: tiin ja pysytteli vuoden 2012 kunta-vaalien tappiosta huolimatta edelli-sissä v. 2015 eduskuntavaalissa vie-lä 17,6 %: ssa. Äänestäjille on syn-tynyt ylisuuria odotuksia PS:n suh-teen. Soinin johdolla he joutuivat kuitenkin ottamaan hallitusvastuun Sipilän SSS-hallituksessa 29.5.2015. PS:n menestys on perustunut kan-salaisten tyytymättömyyteen kova-a uusliberalismia kohtaan, jota aiemmissa hallituksissa ovat to-teuttaneet myös Vasemmistoliitto (VL) ja Vihreät. Kampanjassaan PS ei kuitenkaan koskaan ole arvostel-lut uusliberalistista kapitalismia eikä ole vaatinut siihen muutoksia. Syy-lisiksi huonoon politiikkaan he ovat osoittaneet aina poliitikot ja virka-miehet, mutta kapitalistit he ovat jättäneet kiltisti rauhaan. Tiedos-oli, että hallituksessa PS ei kyke-ne rikkomaan uusliberalismin raa-meja eikä sillä ole mitään mahdol-lisuutta lunastaa äänestäjille anta-

miaan lupauksia. Kirjoitimmekin jo 24.4.2017 (KÄ 2/17): ”Seuraavas-sa hallituksessa näemme köyhän kansan valitsemia ministereitä, jot-ka hyväksyvät maamme Nato-jäse-nyyden, toimivat Venäjän vastaise-na äänitorvena, kannattavat ydin-voiman lisärakentamista, vastusta-vat ilmastomuutoksen torjumista ja esittävät ongelmien aiheuttajiksi kehitysavun ja maahanmuuttajat.” Kokemus osoitti, että tällä politii-kalla PS lunasti eliitiltä yhteiskunta-kelpoisuuden. Tapahtui kuten odo-timmekin. Kevään 2017 kuntavaalis-sa PS:n kannatus laski vuoden 2015 eduskuntavaalin tuloksesta puoleen ja edellisistä vuoden 2012 kuntavaa-lista 3,5 % ja oli 8,8 %.

Kestääkö PS:n uusi linja?

Keväällä 2017 arvioimme vaalitu-losta. Katsoimme, että katastrofaa-lisen hallitusvastuun jälkeen PS jou-tuu saadakseen uudelleen aloitetta käsiinsä reivaamaan linjaa vieläkin enemmän populistisempaan suun-taan ja luotsaamaan sitä ”Trumpin aikaan”. Arvioimme, että Soinin en-nakkoilmoitus jättäytyä heti kunta-vaalien jälkeen PS:n puheenjohta-juudesta olisi ollut merkki siitä, että linjan koventamiseen tarvitaan ”uu-si joukkue”. Käytännössähän näin kä-vikin, mutta hieman ennakoidusta poikkeavalla tavalla. Puoluekokouk-sessaan 10.6.2017 PS valitsi puheen-johtajakseen Jussi Halla-ahon. PS:n ministeriryhmä perusti Sininen Tu-levaisuus-puolueen, jonka viisi mi-nisteriä jatkoivat SOS-hallitukses-sa. Halla-ahon PS kykeni siirtämään vaalitappioiden syyllisyyden Sinis-ten kontolle ja koventamalla maa-hanmuuttovastaista ja ilmastoskep-tistä linjaansa PS:n kannatus hipoo jälleen ”ison jytyn” lukemia.

Isoista puolueista PS:lla on liikkuvin äänestäjäkunta. Tulossa voi olla taloudellisesti huonompi aika ja ”Vasemmiston” hallitusvastuu osuu pahaan saumaan. Voidaan en-nakoida, että mikäli PS joutuu mu-kaan hallitukseen, tulee se jälleen nakertamaan sen kannatusta. Mi-käli Halla-ahon PS onnistuu välttä-mään hallitusvastuun, auttaa se PS:ia lisäämään kannatustaan. Pääoma-piireille PS:n voimistuminen tuskin tuottaa ongelmia.

Vihreiden liikkuvat äänes-täjät

Äänestäjien keskuudessa ei herätä luottamusta, kun kommunistit esiintyvät eriseuraisena. Yhteinen tak-tikka ja maailmankatsomus kuitenkin on olemassa.

Pekka Haaviston johdolla Vihreät kykenivät nou-semaan aallon pohjasta. Heidän kannatuksen-sa oli nyt 11,5 %. Siinä oli nousua edellisistä edus-kuntavaalista 3 % ja takapakkia kuntavaalista 1 %. Äänestäjät ei-vät koe vihreitä kovana oikeisto-puolueena. Hei-

hin liitetään mielikuvia edistykse-lisemmästä politiikasta. Tästä joh-tuen he kykenivät edellisissä kunta-vaaleissa vetämään puoleensa PS:n kannattajia ja näissä vaaleissa Kes-kustan äänestäjiä. Kokonaisuudes-saan Vihreät on hyvin oikeistolainen Nato- ja EU-myönteinen sekä Venä-jä-vastainen puolue.

”Vanha vasemmisto” (SDP, VL) hyväksyy uusliberalis-min

”Vanhan vasemmiston” (SDP, VL) Yh-teenlaskettu kannatus oli nyt 25,9 %. Siinä oli laskua edellisestä kuntavaa-lista 2,3 % (28,2 %) ja nousua edus-kuntavaalin 2015 tuloksesta 2,2 % (23,7). Tämä on kuitenkin oppositio-asemesta näin heikon hallituspolitiikan jälkeen huono tulos ja vahvistaa sen, minkä jo käytännöstä tiedämme. Heillä ei ole minkäänlaista vaih-toehtoa toteutetulle politiikalle. He eivät esimerkiksi kyenneet vastus-tamaan hävittäjähankintoja, isäntä-maasopimusta ja aktiivimallia. Uus-liberalismin raameissa pysytellen he näyttelivät teatteria ”kansan ystävi-nä”, mutta hyväksyvät hallituksen oikeistopolitiikan. Heidänkään joh-dolla ei vastavoimaa nykypolitiikal-le synny.

Kommunistien toiminta on vastuutonta

Pienten kommunistijärjestöjen toi-minta on lähinnä masentavaa. SKP ja KTP saivat yhteensä runsaat 5000 ääntä. Niiden voimalla yhteiskuntaa ei muuteta. Molemmat järjestöt toi-mivat erillään, uskovat omiin voi-miinsa kuin pukki pitkiin sarviinsa ja luottavat mahdollisuuteen nousta yksin merkittäväksi muutosvoimak-si. Työväenluokan kapitalismin vas-taisen luokkataistelun kokemus kui-tenkin osoittaa: kommunisteilla on merkitystä vasta, kun ne yhdistyvät tieteilisen yhteiskuntateorian poh-jalta ja omaksuvat yhteisen työväen-luokan historialliseen kokemukseen perustuvan kapitalisminvastaisen luokkataistelutaktiikan.

Tarvitaan yhteisrintama

On koko ajan pidettävä mielessä, et-tä perussyy nykyiseen kikytykseen, Sote-hölmöilyyn ja jatkuvaan leik-kauspolitiikkaan ym. on kova uus-liberalistinen markkinakapitalismi, jolle tulee löytää uskottava vastavoi-ma. Ihmisillä, pienryhmillä ja kansa-laisliikkeillä on omia tavoitteita. Mi-kään pienryhmä ei yksin kykene nousemaan nykypolitiikan vaihto-ehdoksi. Tämä johtuu siitä, että kaik-kien erillisten tavoitteiden esteenä on uusliberalismi. Markkinatalous on tilanteessa, jossa toimeentulon leikkaaminen on muuttunut suuryri-tysten kilpailukykyä lisääväksi teki-jäksi. Kaikki asetetaan palvelemaan tätä tavoitetta. On mahdotonta to-teuttaa edistyksellistä yhteiskunta-politiikkaa, ellemmme yhdessä raken-na vastavoimaa uusliberalismille. Tä-mä tehtävä sitoo meidät kaikki yh-teen. On yhdessä muodostettava vaihtoehtoon rakentamisen nyky-menolle ja sitoutuu pitkällä aikavä-lillä työskentelemään tämän tavoit-teen toteuttamiseksi. Sen muoto voi olla järkevä ”siltarumpupolitiik-ka”, mutta sisällön tulee olla pitkälle tulevaisuuteen kantava uusliberalis-min vastainen kansanrintama.

**Kansan ääni/toimitus
Kansan äänen järjestöt**

Kulissit murtuivat Virossa

Viron ”persut” toivat fasismin virallisesti hallitukseen

Viron keskustapuolue ei hyväksynyt vaalitappiota kevään parlamenttivaaleissa vaan liittoutui mahdollottoman kanssa eli natsimielisyydestä syytetyn EKRE:n kanssa.

Viro on saamassa yllätyshallituksen, kun keskustan puheenjohtaja ja tuleva pääministeri **Jüri Ratas** muodosti hallituksen yhdessä Viron konservatiivisen kansanpuolueen EKRE:n ja nationalistisen Isänmaan kanssa. Puolueilla on 56 kansanedustajaa 101:stä eli enemmistö. Keskustan yksi kansanedustaja **Raimond Kaljulaid** erosi puolueesta vastalauseena yhteistyölle EKRE:n kanssa tiputtaen keskustan kansanedustajien määrän 26:sta 25:een.

Vaalien voittaja, reformipuolueen puheenjohtaja Kaja Kallas joutui tyytymään sivusta katsojan rooliin. Vaikka presidentti **Kers- ti Kaljulaid** antoi hänelle hallituksen muodostajan tehtävän, Kallas oli mahdollottoman tehtävän edessä. Hän toi maanantaina (15.04) oman esityksensä vähemmistöhallitukseksi parlamentin äänestykseen. Tappio oli odotettu, mutta kiusa se on pienikin kiusa.

Parlamentti hyväksyi

Keskustan Jüri Ratas ohitti presidentin ja parlamentaariset tavat ryhtyessään hallituksen muodostajaksi ilman presidentin pyyntöä. Presidentti Kaljulaid antoi kuitenkin hallituksen muodostajan tehtävät Jüri Ratakselle, joka sai odotetusti parlamentin hyväksynnän hallitukselleen. Uusi hallitus on herättänyt jo ennen virkaan astumista voimakasta vastustusta. Viron eliitti on irtisanoutunut hallituksen tukemisesta ja järjestänyt tukikonserтин uutta hallitusta vastaan.

Median ja EKRE:n suhteet ovat valmiiksi huonot. Media on onnistunut loukkaamaan EKRE:n johtavia poliitikkoja niin, että puolue on vaatinut Viron yleisradion toimittajille eetterikieltoa. Myöskään kaikki lehdet eivät saa haastatteluja. Virolainen kolumnisti Toomas Alatalu vertasi tilannetta Yhdysvaltoihin, missä demokraatit eivät koskaan hyväksyneet Donald Trumpin valintaa presidentiksi, vaan pyrkivät median avulla kaatamaan Trumpin. Alatalun mielestä Virossakaan häviäjät, reformistit ja demarit eivät hyväksy tappiotaan, vaan yrittävät Alatalun mukaan häiriköidä voittajia.

Ohjelma avoin

Keskustan joukot hajaantuivat pääministeri Jüri Rataksen valinnan takia. Keskustan venäläisille tukijoille uusi venäläisvastainen koalitio on erityisen vaikea. Venäläisten johtohahmo Yana Toom luopui parlamenttipaikasta ja jatkaa europarlamentissa. Hän on kuitenkin keskustan ykkösehdokas kevään EU-parlamenttivaaleissa. Venäläisten ääniharava Mihail Kõlvart nousi puolestaan Tallinnan kaupunginjohtajaksi. Tämä oli se hinta, jolla venäläiset suostuvat tukemaan uutta hallitusta. Venäläisille jää Tallinnan kaupunki, kun virolaiset hallitsevat maata. Yhtäkään venäläistä ministeriä ei ole uudessa hallituksessa.

EKRE:n ja Isänmaan vähemmistöpolitiikka on vähintäänkin kyseenalaista. Molemmat puolueet ovat russofobisia ja niiden päämääränä oli

venäläisen kouluopetuksen lopettaminen. Virossa on edelleenkin laissa määrätty, että maa siirtyy yksikieliseen opetukseen, mutta hallitusohjelmaan jätettiin kirjaamat- ta venäjänkielisen opetuksen lopettamis päätös.

Taluskysymyksissä hallitusohjelma on myös avoin. Kirjauksena siellä on pyrkimys alentaa alkoholi- ja polttoaineveroa, mutta nykyinen rahatilanne tuskin sallii alennukset. Vaalilupauksiin reagoidaan Jüri Rataksen mukaan taloustilanteen mukaan. Tuleva valtiovarainministeri Martin Helme on jo tuulettanut tulevan ministeriönsä pölyjä toteamalla, että VM:n virkamiehet ovat yleensä epäpäteviä ja yleisesti epäonnistuvat talousnusteissaan.

Kansan koko kuva

Natsipitoisuudesta syytetty EKRE ei ole suinkaan yksin Virossa. Viron todelliset natsipuolueet ovat reformistit ja Isänmaa. Euroopassa puolueet ovat onnistuneet teeskentelemään läntistä liberaalia arvomaailmaa tukemalla seksuaalivähemmistöjen oikeuksia. Viron sisällä avoin salaisuus on kuitenkin se, että ne ovat nykyisen apartheid-Viron tukipilarit. Näitä puolueita äänestämällä virolaiset voivat varmistaa, etteivät venäläiset saa kansalaisuutta. Nyt EKRE:n murtautuminen suureksi puolueeksi 19 kansanedustajalla ja päätyminen hallitukseen puhkaisi kuplan ja kaatoi kulissit. Avoimesti fasistinen puolue on nyt hallituskelpoinen.

EKRE on hyvin kirjava joukko ihmisiä, joita yhdistää kyllästyminen valta- ja vähemmistöihin ja joiden kohdalla



Kuva: Heikki Mämmikö

EKRE:n protestissa syksyllä 2017 vastustettiin mm. Angela Merkelin politiikkaa ja maahanmuuttoa, vaikka näitä muuttajia Virossa tuskin on ainoatakaan. Sitä ei vastustettu, että omat kansalaiset muuttavat halpatyövoimaksi. Ekre on todella kirjava joukko ihmisiä ja tunnuksia. Samoin on Suomessa ja muissa naapurimaissa. Vaara on, että nämä liikkeet voivat kääntyä vain yhä oikeistolaisempaan suuntaan.

jako oikeistoon ja vasemmistoon ei päde. EKRE:n kunniapuheenjohtaja on entinen kommunistijohtaja Arnold Rüütel. Kansanedustajien joukossa on entisiä keskustan kansanedustajia. Joku leuhkii natsitervehdyksellä. EKRE:ssä ovat niin entiset kommunistit, kansallismieliset, konservatiivit kuin etnofasistit. Keskustalle hallituskumppanina se vastaa hyvin paljon paremmin Viron kansan koko kuvaa kuin reformipuolue, joka on eliitin puolue ja pitää kulis- sia yllä Viron ”läntisyydestä”.

Euroopassa on muitakin häirikköjä kuin EKRE. Se on perustamassa Italian, Tanskan, Suomen ja Saksan konservatiivipuolueiden kanssa uutta puoluetta EU-parlamenttiin, joka on EU- ja maahanmuuttokriittinen sekä kannattaa kansallisvaltioiden EU:ta. Suomesta joukkoon kuuluva puolue olisi Pe-

ruussuomalaiset.

Politiikan karikatyyrit

Tulevan hallituksen hallitusohjelma on niin avoin, ettei puolueille tullut suuria erimielisyyksiä hallitusohjelmasta. Ulkoministeriksi nousi Isänmaa-puolueen puheenjohtaja Urmas Reinsalu, jonka pakko- mielteenä on kommunismin rikokset ja ”miehityskorvaukset”. Hän on vaatinut korvaamaan neuvostoajalta miljardien eurojen edestä ”miehityskorvauksia”. Viron ulkoministereitä ei ole nähty Moskovassa eikä Reinsalun kohdalla kannata odottaa parannusta.

Selvää on, että EU:ssa Viron kuva uskollisesta läntisen arvomaailman mallioppilaasta murentui. Virossa sitä suree vain pieni eliitti.

Teksti: Leena Hietanen

Mikä ihmeen luokkataistelu?



Suomi on täynnä fiksua naisia ja miehiä. Meillä on valtava joukko kaikille elämän aloille koulutettuja ja koulutuneita ihmisiä. Mutta, miksi he eivät puutu niihin valheisiin, joita erilaiset viranomaislaitokset ja kaiken maailman ajatushautomot tuottavat. Missä kaikki fikset ihmiset ovat silloin, kun meille sinulle ja minulle työnnetään valheita suut ja silmät täyteen.

Suorastaan elämää suurempia valheita ovat ilmastomuutoksen aiheuttajat ja väestön vanhen- misennusteet. Molempia käytettiin vaalien alla, sillä niillä voi sopivasti johtaa ihmisten ajatukset pois arjen todellisista ongelmista – toimeen- tulosta. Jopa lapset ja koulutkin val- jastettiin vetämään ilmaston valhe- vankkureita. Jos ilmaston vaaralli- nen ihmisen olemassaoloa uhkaa- va lämpeneminen olisi ihmisestä riippuvainen, silloin oltaisiin todel- la niin vakavien kysymysten äärel- lä, että todella vaikuttavat asiat oli- si pantavan kuntoon.

Julkisuuteen on kerrottu, että viime vuonna Vantaalla kävi 20 mil- joonaa matkustajaa, tänä vuonna 21 miljoonaa ja tavoitteena on 30 miljoonaa lentomatkusta-

jaa. Kukaan ei korvaansa lotkauta tälle määrätietoiselle ilmaston pi- laamiselle. Näiden lisääntyvien lentojen rajoittaminen olisi hel- po homma, mutta asiat hoidetaan päinvastaiseen, päästöjä lisäävään suuntaan.

Tätä suurempi asia on maailman sotavoimat, joiden etunenässä kulkevat jenkkinen kaikkialla maailmassa häärtävät laivat, lentokoneet ja monipuoliset maassa liikkuvat sotakoneet. Yksin armeijoiden lopet- tamisen vaikutus tuntuisi enemmän kuin kananmunien ja lihan syönnin kieltäminen. Näitä taustoja vasten tavallisen ihmisen toimet ilmas- ton muutoksessa ovat korkeintaan kurioositeetti, olemattomat.

Mitä tulee väestön ikään- tymiseen, niin kyseessä on hurja huijaus. Jokaisen fiksun suomalaisen ja erityisesti korkeasti koulute- tun luulisi ja toivoisin ilmoittavan suureen ääneen, että ennusteisiin on istutettu mieleton määrä haamu- ja. Vuoden 2040 kohdalla niitä on puolimiljoonaa ja 2070 kohdalla lähes miljoona. Mutta ei, kaikki ovat hiljaa kuin kusi sukassa.

Jokaisen toivoisi muistavan, että armeijat ovat aseiteollisuudelle valta- va bisnes ja armeijat varustettu mui- den maiden ja valtioiden omaisuuk- sien ryöväämiseksi, tulojen ja rik- kauksien uudelleen jakamiseksi. Se on ollut jokaisen tähänastisen sodan

tehtävä. Lähimenneisyydessä suurin ryöstö tehtiin öljystä rikkaaseen Ira- kiin. Se vaati miljoonan irakilaisen hengen ja yli kolmen miljoonan ira- kilaisen muuttumisen pakolaisiksi.

Nyt jenkkinen sormia syyhyt- tää Venezuelan maailman suurim- mat öljyvarat. Tähän mennessä venezuelalaisia rahoja jenkit ovat takavarikoineet pankeista noin kym- men miljardia dollaria. Öljyvaroihin he eivät pääse käsiksi, kun Venäjä ja Kiina ovat asettuneet Venezue- lan tueksi eikä vain puheissa mutta myös konkreettisesti. Tätä kansain- välistä voimakkaamman valtion ot- tamaa muiden maiden omaisuuk- sien ryöstöä sanotaan imperialis- miksi, kapitalismin korkeimmaksi asteeksi. Se voi tapahtua rauhana- maisesti pakottamalla, mutta myös sodan avulla. Tällä hetkellä näyttää siltä, että USA havittelee Venäjän suunnattomia mineraalirikkauksia NATOn sotilaallisella avustuksella.

Tulonjako valtioiden sisällä on pit- kään tapahtunut rauhanomaisesti. Oikeita lakkoja ei ole nähty mies- muistiin. Olosmarssi, päivän pa- rin työnsaumat vain naurattavat kapitalisteja. Ne eivät itse asia- sa heitä hätkäyttä millään tavalla. He tietävät, että niiden jälkeen voitto on joka tapauksessa heidän.

Näin se on mennyt. Tulokset palkansaajien kannalta ovat todel-

la surkeat. 1990–2018 kansatulon jako on muuttunut rajusti. Maahanmuuttajien, uusien eläkkeiden ja työttömyyden vuoksi sotu-meno- jen osuus kasvoi 8,0 miljardia. Sen si- jaan julkisten menojen osuus supis- tui hurjat 14,7 miljardia, mutta yksi- tyisten voittojen osuus kasvoi käsit- tämättömät 25,0 miljardia ja palk- kujen osuus supistui 18,3 miljardia euroa.

Tulonjako on palkkatyöläisten kannalta muuttunut radikaalisti huonoon suuntaan. Jos karkeasti ottaen työläiset olisivat pitäneet puolensa niin he olisivat saaneet sa- man osan kuin vertailukauden alus- sa. Jos se olisi otettu yksityisiltä, niin heidän 112,3 miljardin voitostaan käyttämättä jäänyt osuus ”säästö” 21,7 miljardia olisi supistunut 6,7 miljardiin euroon. Sekin olisi aika- moinen potti veroparatiiseihin vie- täväksi.

Tulonjaon muutoksessa duu- nareitten 18,3 miljardin palkan- menetys koskee noin 2,5 miljoonaa palkansaajaa. Siitä olisi riit- tänyt itse kullekin koko kauden palkkaan lisää jokaiselle 336 kuu- kaudelle keskimäärin 21,79 euroa. Jos ay-liike olisi pitänyt tästä huolen, niin palkansaajien osuus olisi pysy- nyt vain ennallaan. Mutta ei, kun ei!

Tässä ollaan luokkataistelun syvim- män olemuksen äärellä. Suomi on täynnä fiksua naisia ja miehiä.

Kuinka nuo työpalkasta riippuvai- set naiset ja miehet eivät tunnis- ta, tunnusta luokka-asemaansa, vaikka tietävät, että töissähän täs- sä vaan ollaan. Jokainen heistä pe- lonsekaisesti aavistaa, että lopputi- li voi tulla jonain päivänä. Siitä huo- limatta ja parhaassakin tapaukses- sa he vain kummastelevat, että mi- kä ihmeen luokkataistelu...

Useimmat fiksuista ihmis- istä ovat kasvatuksen ja kapital- istien rahoittaman valhepropa- gandan syyttömiä vankeja. Siksi heille on helppo syöttää valhei- ta suut ja silmät täyteen. Siksi he ovat tietämättään ja tahtomatta- an häviäjien joukkoa. Vähin erin se nostattaa kansan raivoa ja johtaa spontaanisiin purkauksiin ja väki- valtaisiin yhteenottoihin virkaval- lan kanssa. Tänään tietoisien sivisty- neistön ja palkkatyöläisten, luokka- tietoisien etujoukon tehtävä näyt- tää elämää suuremmalta. Nykyises- tä eriseuraisuudesta hyötty vain Suuri Raha ja sen harvalukuin- en omistajien joukko. Onnistumi- nen luokkataistelussa vaatii irtau- tumista eriseuraisuudesta ja palk- katyöläisten laajan yhteisrintaman rakentamisen.

Mikä tänään näyttää mahdot- tomalta on huomenna tehtävä mahdolliseksi!

Kai Kontturi

Jori Porspakka
Eläkeläinen
Jokela/Tuusula

SOS-soten ja Sipilän hallituksen romahdus

Latina-maan asukkailla on tapana sanoa "Sit transit gloria mundi" eli "Niin katoaa mainen kunnia". Tämä toteutui naisten päivänä maaliskuussa, kun Juha Sipilä hallituskumppaniensa yllätykseksi marssi presidentin pakeille viemään hallituksensa eroilmoitusta. Myös vaaleissa Sipilän kunnia meni, mutta maine kasvoi.

Sipilä – rintamakarkuri?

Hän vetosi hallituksen sote-ryöstön epäonnistumiseen ja julisti noudattavansa "Tulos tai ulos" periaatetta.

Soten kaatuminen oli varmistunut viimeistään viime vuoden toukokuussa. Sipilän ja Alexander Stubbin lehmäkaupassa maakunta-uudistus ja soten yksityistäminen oli nidottu yhteen. Viritys ei sopinut perustuslain raameihin. Sipilä ja Petteri Orpo viestittivät eduskunnan sotevaliokunnalle, että lehmäkaupasta ei tingitä. Sipilä hiippaili Mäntyniemeen 5 viikkoa ennen vaaleja. Hän tiesi, ettei hänen tarvitse lähteä "ulos". Hän voi tehdä ministerinpalkalla virkaheittohallituksen päänä puolueensa vaalipropagandaa aamusta iltaan. Virkatoimet eivät haittaa harrastuksia. Hän ehkä kuvitteli kansan poliittisen muistin olevan alle 5 viikkoa.

Sipilän ja Risikon kilpa-juoksu

Naistenpäivän aamuna sote-valiokunnan piti ilmoittaa puhemiesneuvostolle, että sote-pakerrus loppuu nyt. Puhemies Risikon piti ilmoittaa se medialle. Sipilä keksikin jipon: hän ilmoitti päätöksestään hallituskumppaneille ja Kepun sote-valiokunnan jäsenille ja pyysi jarruttamaan sen istuntoa. Niinpä kepu-laiset jutustelivat Kelan toimintakertomuksesta (!), kunnes Sipilän eroilmoitus tuli. Valiokunta pani pilin pussiin ja lähti katsomaan Sipilän Mäntyniemen visiittia. Sipilä ei antanut Risikon ilmoittaa soten hautaamisesta, vaan teki sen itse ja paistatteli tunteja julkissuden valokeilassa. Lapsekasta käytöstä isolta mieheltä!

Soten kaatuminen oli helipotus

Tutkimusten mukaan Suomen terveydenhuollon hinta-laatusuhde on yksi maailman parhaimmis-



Kuva: Heikki Männikkö

Vaaleissa uusliberalismia ei kumottu. Kapitalistit pitivät kiinni saaliistaan. Kunnallinen itsehallinto on edelleen uhattuna. Tulee torjua maakuntamalli ja isot hallintoalueet sekä palauttaa kunnille niiltä ryöstyvät kiinteistöt ja toiminnot.

ta. Samanlaisia tutkimuksia on tehty myös hallituksen lainvalmistelusta. Niiden mukaan hallituksen lainvalmistelu on usein ollut surkean ja säälittävän välimaastossa. Maalislälääkäri Kiminkisen ja monen muun terveyskeskuslääkärin mielestä sote-uudistuksen kaatuminen oli hyvä asia. Kunta kykenee järjestämään sosiaalipalvelut tulevaisuudessa ilman sotea.

Myös arkkiatri Risto Pelkonen näkee, että Soten kaatuminen on hyvä asia. Se oli malli, josta poliitikot päättivät kompromissina aamuyön tunteina. Malli, jossa on valinnanvapaus ja maakuntauudistus, ei kerta kaikkiaan toimi. Liiketoimintamalli sopii huonosti vanhustenhoitoon. Laiminlyönnit kertovat asenteesta, jossa heikoimpia ei oteta huomioon. Tämä ei kuulu sivistysvaltion. Valvonta kunnan palveluista kuuluu kunnalle, vaikka se olisi ulkoistettu. Valvonta on ollut huonoa ja samaan aikaan vanhuksia on yritetty hoitaa liian pienillä resursseilla. Jos sijoittaja pistää rahansa hoi-valaitoksiin ja kuittaa voitot, vanhustenhoito on ansaitsemisen väline. Terveyskeskuksiin on viime vuosina panostettu liian vähän, eivätkä ne houkuttele nuoria lääkäreitä. Kun viimeisen 20 vuoden aikana erikoissairaanhoidon on perustettu 3 000 virkaa, terveyskeskuksiin niitä on tullut vain runsaat 300. Samaan aikaan väki vanhenee ja lääkärin työ monimutkaistuu. Terveyskeskukset eivät pysty kilpailemaan tyron kiinnostavuudessa erikoissairaanhoi-

don kanssa. Terveyskeskuksiin pitää perustaa lisää lääkärin virkoja, jolloin nuoret lääkärit saavat työhönsä myös enemmän tukea.

Sote-uudistuksen ruumiin-avaus

Paljastukset kaatuneen sote-uudistuksen ympärillä vain jatkuvat. HS kertoi valtionvarainministeriön virkamiesten mahdollisesti pimittäneen eduskunnalta uudistuksen ratkaisevilla hetkillä tietoja. Tiedot olisivat HS:n mukaan voineet johtaa lainmuutoksiin, jotka puolestaan olisivat estäneet sote-uudistuksen toteutumisen aikataulussa.

Oikeuskansleri Tuomas Pöysti selvittää asiaa. Jos epäily osoittautuu todeksi, on kyse vakavasta asiasta. Perustuslaki turvaa eduskunnan tiedonsaannin. Virkamiesten on valmistelussa toimitettava sille kaikki tarpeelliset ja oikeat tiedot. Nyt

näyttää siis, että valmistelussa on ajettu hallituksen tavoitteita. Valtioneuvoston kanslian sote-valmisteluraportissa todettiin poliittisen ohjailun olleen hyvin voimakasta.

Tietojen salaus eduskunnalta on vakava asia

Ministeriön virkamies kirjoitti 28.2.: "Puhuimme rahoituksen osalta myös lomituksesta ja kotoutuksesta (210 miljoonaa). Onko sinänsä erityistä syytä olla ottamatta niitä huomioon? Onko riski, että joku eduskunnassa huomaa tuon puutteen ja koko vastineen uskottavuus kärsii?"

Viestit ovat herättäneet tyrmistystä

Useat eduskunnan virkamiehet tulkitsevat viestejä siten, että ministeriön virkamiehet ovat ajaneet uudistusta jättämällä kertomatta tärkeitä yksityiskohtia. Viestit nähnyt julkisoikeuden professori Janne Salminen korostaa, että "tietojen on oltava oikeita ja riittäviä, eikä mitään yksityiskohtia voi jättää kertomatta." Jos ilmenisi, että eduskuntaa on tahallisesti johdettu osittaisilla tiedoilla harhaan, asian kannalta merkittäviä tietoja olisi salattu tai sille olisi toimitettu virheellisiä tietoja, kyse olisi vakavasta ylimmän valtioelimen toimintaan kohdistuvasta luottamuspulasta." Voi olla, että virkaheittohallituksen ministereille tulee kutsuja valtakunnanoikeuteen ja ministeriöstä päitä putoilee.

Soten maakuntamalli hiiteen

Suomen kuuden suurimman kau-

pungin muodostama yhteenliittymä hylkäisi poliitikkojen ajatukset maakuntamallista ja uudistaisi sote-palvelut kuntapohjaisesti. Helsingin pormestarin Jan Vapaavuoren johtama suurten kaupunkien koalition mukaan "tarvitaan yksinkertainen ratkaisu, joka pohjaa jo tehtyyn työhön ja tukee sitä ja on toteutettavissa monimutkaista ja monialaista maakuntamallia helpommin ja nopeammin".

"Keskitymällä sote-huoltoon ja kehittämällä kuntapohjaista järjestelmäämme vaihteittain uudistamisen riskit pienenevät, mutta jo yhden hallituskauden aikana voidaan edetä ripeästi kohti valtakunnallisesti tärkeitä tavoitteita", Helsinki, Espoo, Oulu, Tampere, Turku ja Vantaa uskovat. "Koko julkista palvelujärjestelmää ja sen hyvin toimivia osia ei ole syytä remontoida, vaan keskittää tulevalle hallituskaudella kaikki voimavarat todellisten ongelmien ratkaisemiseen." "Sote-palveluja tulee rakentaa asukkaiden, ei hallinnon tarpeisiin." Kuntaliiton hallitus oli tiettävästi yksimielisesti kuntapohjaisen soten kannalla.

"Nopeampi hoitoon pääsy 1 500 000 suomalaiselle"

Kokoomus on omaksunut saman linjan ja haluaa kehittää nykyjärjestelmää nykyisten kuntien ja alueiden varaan. Kokoomus haluaa lisää "valinnanvapautta" eli yksityistämistä esim. palveluseteleillä välittömästi. Kokoomus ei Orpon mukan käännä takkiaan vaan "pistää hallitustakin sivuun".

Juhani Tanski

Ennaltaehkäisevä vastaisku

Nykyinen yhteiskunnallinen taistelu on ennenkaikkea taistelua ihmisten mielistä ja maailmankuvasta. Nykyaajan sissit eivät rämmi metsien uumenissa, vaan kirjoittelevat blogipalstoilla. He eivät pyri valtaamaan kyllä ja kaupunkoja yksi kerrallaan, vaan he pyrkivät valtaamaan keskustelupalstojen tunnelman yksi kerrallaan.

Sosialismia vastustetaan usein selaisilla argumenteilla, joilla voitaisiin yhtä hyvin, ellei paremminkin, vastustaa kapitalismia. Miten tuollainen on mahdollista? Siten, että suuri osa kansaa on sisäistänyt kapitalismin myytit, joita valtamedia rummuttaa ympäri vuorokauden. Siksi niin moni ei näe noita vastustamiaan asioita kapitalistisessa yhteiskunnassa, vaikka ne ovat esillä jokaisen omien silmien edessä joka päivä aamusta iltaan. Esimerkkejä sellaisista asioista ovat sananvapauden rajoittaminen, demokratian puuttuminen, kaiken kattava propaganda, liikkumisen- ja omistamisen vapauden rajoittaminen jne...

Nykyisessä kapitalistisessa yhteiskunnassamme sananvapautta rajoitetaan lain voimalla ja rahan voimalla. Laissa on säädetty rangaistavaksi esimerkiksi tupakan ja alkoholin mainonta sekä kiihottaminen kansanryhmää vastaan ja ylipäätään rikokseen yllyttäminen. Ja hyvällä syyllä; tuollaiset ilmaisut ovat omiaan aiheuttamaan vahinkoa ihmisille ja yhteiskuntarauhalle. (Samasta syystä sosialistisessa yhteis-

kunnassa on kielletty kapitalismia puolustavan propagandan levittäminen.) Sananvapautta rajoitetaan myös rahan voimalla. Tiedotusvälineiden omistajat määräävät siitä, millaisia viestejä toimitetaan aamusta iltaan ja illasta aamuun joka sivulla ja joka lähetyksessä ja millaisia viestejä julkaistaan vain kerran kuukaudessa tai harvemmin niin, että ne hukkuvat neulana heinäsuoan alle.

Demokraattisissa vaaleissa mitataan eri näkemysten suosi-tuimmuutta, mutta kun ne näkemykset tulevat suurelta osin propagandakoneiston tarjoilemina ja somekansan kaiuttamina, ne eivät ole itsenäisiä mielipiteitä, vaan omaksuttuja mielipiteitä. Meidän kapitalistisessa yhteiskunnassamme vaaleilla mitataan lähinnä sitä, millä taholla on tehokkain propagandakoneisto käytössään. Demokratia selaisena kuin sitä koulussa opetettiin, on pelkkä illuusio. Liikkumisen vapautta rajoitetaan omassa kapitalistisessa yhteiskunnassamme yksinkertaisesti niin, että matkustaminen maksaa rahaa. Varakkailla on liikkumisen vapaus, köyhillä ei.

Sosialistisessa yhteiskunnassako ei saa omistaa? Asia on päinvastoin niin, että sosialistisessa yhteiskunnassa kansa omistaa kaiken yhdessä, kun taas kapitalistisessa yhteiskunnassa vain pieni rikas vähemmistö omistaa ne kohteet, joilla on yhteiskunnallista merkitystä (tuotantovälineet) – ja tämä antaa tuolle vähemmistölle vallan päättää maassa harjoitettavasta politiikasta, valitsipa kansa eduskuntaan keitä tahansa – ja tavallinen kansa omis-

taa vain kulutustavaransa.

Me, jotka haluamme kääntää yhteiskunnan kehityksen kohti sosialismia, voimme oppia tästä jotain. Voimme ryhtyä ennaltaehkäisevään vastaiskuun. Se tarkoittaa käytännössä sitä, että osoitamme käymissämme keskusteluissa ja kirjoittamissamme blogiteksteissä tai muissa kirjoituksissamme, että meidän nykyisessä yhteiskunnassamme on juurikin niitä kansan enemmistön inhoamia ominaisuuksia, joita useimmat kuvittelevat olevan vain sosialistisissa yhteiskunnissa.

Tällainen ennaltaehkäisevä vastaisku vie pohjan pois vastargumenteilta jo ennen kuin aletaan käydä sitä keskustelua, jossa noita vasta-argumentteja mahdollisesti esitettäisiin. Silloin sosialismin ja kapitalismin vertailu siirtyisi enemmän kummankin järjestelmän hyvien puolien vertailuun ja siinä sosialismi voittaa ylivoimaisesti.

Noiden sosialismin hyvien puolien konkreettinen maalailu on toinen puoli siitä taistelusta, jota on käytävä ihmisten mielistä ja maailmankuvasta. Ja se toinen puoli on siis ihmisten silmien avaaminen näkemään, että kapitalismissa on ne huonot puolet, joita ihmiset kuvittelivat olevan vain sosialismissa.

Meidän on lakattava antamasta vastustajiemme määrättä yhteiskunnallisen keskustelun puitteista! Meidän on alettava asettaa oma keskusteluagendamme!

Janne Kejo

SUOMEN SOSIAALI-FOORUMI

EDISTYNEEN SOSIALISMIN SUUNNITTELU -TYÖPAJA
SUNNUNTAI 5.5. KLO 15.00 - 16.30
LUOKKA 43

Edistyneen sosialismin suunnittelun työpaja

Työpajan tarve kumpuaa siitä tarpeesta, että vaikka useat tahot nykyisin puhuvatkin kapitalismin epäoikeudenmukaisuudesta, vain harvat uskaltavat ehdottaa tästä järjestelmästä luopumista. Vielä harvemmat kykenevät esittämään, mikä kapitalismin korvaava yhteiskuntajärjestelmä olisi. Lähimmäksi esityksessä pääsevät ne tahot, jotka esittävät kapitalismin korvaajaksi sosialistista yhteiskuntajärjestelmää, joka myöhemmin korvautuisi lähes utopistisella kommunistisella yhteiskuntajärjestelmällä.

Niin pitkään, kun emme tarjota kapitalistiselle talous- ja yhteiskuntajärjestelmälle sosialistista vaihtoehtoa, meillä ei ole sitä. DSL on päättänyt käynnistää tällaisen mallin suunnittelun yhdessä muiden yhteistyötahojen kanssa.

Työpajassa keskustelemme ja kartoitamme niitä kysymyksiä ja asioita, joihin on etsittävä ratkaisuja ja määritelmiä, kun edistyneen sosialismin mallia ryhdytään laatimaan.

DSL kutsuu kaikki halukkaat keskusteluun edistyneen sosialismin suunnittelun työpajaan su. 5.5.2019 Helsinki Työväenopisto Arbikselle (Dagmarinkatu 3) klo 15.00-16.30, luokka 45, 4. krs

Sosiaaliturvan uudistaminen on suuri haaste

Suhteellisen täystyöllisyyden ja jatkuvan vaurastumisen yhteiskunnassa hyvinvointimallin toimeentulojärjestelmä, palkkatyöhön perustuva toimeentulomuoto, toimi melko hyvin. Palkkatyöläisväestölle luotiin kattavat ansiosidonnaiset sosiaaliturvaetuudet, joita täydennettiin pienituloisille ja erityisesti kokonaan palkkatyösuhteen ulkopuolelle jääneille suunnatuilla universaaleilla tukimuodoilla. Suomeen luotiin laaja, tilkkutäkkimäinen maassa asumiseen pohjautuva perusturvajärjestelmä, jossa kylläkin tuen taso jäi kovin alhaiseksi.

Pidentyvä riippuvuus perusturvasta pakottaa uudistuksiin

Hidastuvan kasvun, laajan joukko-työttömyyden ja kiihtyvän keskinäisen kilpailun yhteiskunnassa tällainen sosiaalipolitiikkamalli alkoi kohdata kasvavia ongelmia. Mallin aukopaikat tulivat esiin ja moni myös alkoi pudota niihin. Riippuvuus perusturvasta alkoi tulla pitkäaikaiseksi kasvavalle osalle väestöä. Tällaisia ryhmiä Suomessa ovat esimerkiksi kansaneläkkeen saajat ja iso osa pitkäaikaistyöttömistä. Tämän vuoksi keskustelu kattavan perusturvan tarpeesta nousi vahvasti esiin. Alettiin puhua kansalaispalkasta, kansalaistulosta, perustulosta tai ylipäättään perusturvajärjestelmän uudistamisesta.

Kun vanhan hyvinvointimallin sosiaalipolitiikka ei enää toimi kunnolla, on sitä uudistettava. Uudistamisen linjan tulisi olla kaksijakoinen. Yhtäältä ansiosidonnaisista sosiaaliturvaa olisi uudistettava erityisesti katkoksellisissa työsuhhteissa olevien palkkatyöläisten in-tressien mukaisesti, mutta samalla myös universaalia perusturvaa olisi yhtenäistettävä ja rakennettava uuteen uskoon. Vanhan jakovaltion molempia tukijalkoja olisi kyettävä uudistamaan samanaikaisesti, mutta samalla uudistuksessa olisi kyettävä säilyttämään mukana vanhan järjestelmän parhaat piirteet.

Ansiosidonnainen työvoimavakuutus

Monilla palkkatyöläisillä on nykyisin yhä enemmän vaihtelevia elämäntilanteita: katkoksellisuutta, toistuvia poissaoloja, työttömyyttä ja koulutusta. Näihin muutoksiin perinteinen ansiosidonnainen sosiaaliturva ei kykene reagoimaan joustavasti. Tietenkin työajan lyhentäminen ja työn jakaminen onnistuessaan vähentäisivät merkittävästi näitä ongelmia, mutta lyhyellä aikavälillä ne eivät kaikilta osin tule poistumaan. Siksi työttömyysturva, kuntoutus ja lyhytaikainen sairausturva tulisi yhdistää laajaksi ja kattavaksi ansiosidonnaiseksi työvoimavakuutukseksi. Sen tehtävänä olisi turvata niiden toimeentuloturva sellaisissa tilanteissa, joissa palkkatyöläisten työuraan tulee jostakin syystä erilaisia katkoksia. Tällainen työvoimavakuutus voisi luoda jatkuvuutta ja enustettavuutta katkoksellisissa työurissa pinnistelevien palkkatyöläisten elämään. Samalla se olisi myös eräänlainen yleinen koulutusvakuutusjärjestelmä, joka tukisi heidän ammattitaidon ylläpitämistään ja työssä pysymistään.

Riittävä perusturva korvaamaan ”Bermudan kolmiota”

Jakovaltion uudistamisessa olisi kuitenkin huomioitava myös pätkätyöläiset, työttömät ja muut syvenevien köyhyysongelmien kanssa ahdingoon joutuneet ryhmät kuten vammaiset, pitkäaikaissairaat ja vanhukset. Suomessa tarvitaan yhden luu-



Oheinen Jari Heinosen kirjoitus perustuu häneltä juuri äskettäin ilmestyneeseen kirjaan ”20-luvun hyvinvointimalli. Sosiaalinen kysymys, liike & politiikka”. Into 2019.

kun riittävän suuri perusturva nykyisin huonosti toimivan Bermudan kolmion tilalle (työmarkkinatuki – asumistuki – toimeentulotuki). Nykyinen perusturva on tasoltaan liian alhainen ja toimii huonosti huono-osaisten arjessa. Käytännössä toimeentuloturvan tekeminen täydeksi sosiaaliseksi oikeudeksi merkitsisi erillisten pohjimmaisten sosiaaliturvajärjestelmien kuten sairausvakuutus, työttömyysturva ja toimeentulotuki yhdistämistä yhtenäiseksi toimeentulojärjestelmäksi ja samalla niiden vähimmäistason huomattavaa kohottamista nykyisestä.

Uudentyyppiseen ja turvattampaan sosiaalitulojen järjestelmään

Kansalaisten toimeentulon ja palkkatyön välisen suhteen höllentäminen edellyttää kaikkia koskevan uudenlaisen sosiaalitulojen järjestelmän rakentamista kehittyvän hyvinvointimallin yhdeksi ytimeksi. Kysymys on universalismin vahvistamisesta. Oikeus sosiaalituloihin tulisi vahvistaa lainsäädännöllä ja siitä tulisi vastata valtion vakuutuslaitos. Suomessa sellainen on toiminut jo pitkään. Se on Kansaneläkelaitos, Kela. Siitä tulisi tehdä yhtenäisestä perustoimeentulojärjestelmästä vastaava kansanvakuutuslaitos. Näin toimeentulon perusturvaa ei tarvitsisi enää hakea usealta luukulta. Kansalaisten tukipäätökset eivät tällöin myöskään vaihtelisi asuinkunnan mukaan. Perusturvasta tulisi verkko, jonka läpi kukaan ei missään tilanteessa putoaisi.

Elinikäisten sosiaalitulojen järjestelmä merkitsisi toteutessaan erillisten sosiaaliturvajärjestelmien nykyisin turhan monimutkaisen tilkkutäkin yhtenäistämistä yhtenäiseksi toimeentulojärjestelmäksi. Samalla aiempien etuuk-sien tasoa tulisi huomattavasti korottaa. Nykyisellään perusturvan tilkkutäkin taso on kovin alimitoitettu. Korkein taso on kansaneläkkeen takuueläkkeessä (775 euroa), joka on noin 60 prosenttia köyhyysrajasta (1210 euroa). Keskimäärin eri perusturvajärjestelmät ovat vain

noin 40 prosentin tasolla köyhyysrajasta. Euroopan neuvoston sosiaalisten oikeuksien komitea antoi vuonna 2015 päätöksensä Suomen Sosiaalioikeudellisen Seuran (SSOS) tekemään kanteluun Suomen perusturvan tasosta. Komitea moitti tekemässään päätöksessä Suomen vähimmäisturvaetuuksien tasoa riittämättömäksi.

Sosiaaliturva nähtävä osana uutta hyvinvointimallia

Sosiaalidemokraatit ovat esittäneet sosiaaliturvan nykyongelmiin oman ratkaisuesityksensä. Heidän mallissaan sosiaaliturva jaotellaan takuu-, yleis- ja aktiivitasoon. Mallin lähtökohtina ovat työn ensisijaisuus sekä sosiaaliturvan tarveharkintaisuus ja syyperusteisuus. Takuutaso on alin ja tarveharkintainen. Se on lähellä nykyistä toimeentulotuen perusosaa. Toinen taso on yleistaso, joka on syyperusteinen. Sitä voisi saada työttömyyden, opiskelun, vanhemmuuden ja tilapäisen sairauden ja työkyvyttömyyden perusteella. Se jakaantuu perusosaan ja ansio-tasoon. Ylimpänä tasona on aktiivitaso, jossa kansalaisia kannustetaan palkitsemalla itsensä kehittämiseen sekä työllisyys ja koulutuspalvelujen hyödyntämiseen.

Sosiaalidemokraattien ehdot-taman mallin hyvä puoli on siinä, että se yhtenäistäisi nykyisen etuusjärjestelmän yhdeksi kokonaisuudeksi. Mutta millainen minkäkin turvan taso olisi? Tämä jää avoimeksi. Tarveharkinnan ja syyperusteisuuden säilyttäminen mallissa kieli konservatiivisuudesta ja kyvyttömyydestä nähdä uudistuva sosiaaliturva osana uutta hyvinvointimallia. Vanhoilla eväillä tuskin voidaan loputtomiin jatkaa. Tarveharkintaisuus johtaa kontrollipolitiikan kasvuun ja syyperusteisuus edellyttää aina, että niitä selvitetään laajasti, mikä puolestaan johtaa turhan usein liian monimutkaiseen järjestelmään.

Uudistaminen ei voi olla leikkauksen synonyymi

Suomessa otettiin tänä vuonna käyttöön tulorekisteri, jonne ilmoitetaan maksetut palkat ja tulevaisuudessa reaaliaikaisesti myös kaikki sosiaalietuudet. Sen perusteella voisi kehittää Britannian ”Universal Credit” järjestelmän tyypistä mallia, jossa kuusi eri sosiaaliturvaetuutta kuten toimeentulotuki, työttömyysturva ja asumistuki erilaisine korituksineen on yhdistetty yhdeksi tukisummaksi. Kun perheolosuhteet tai tulot muuttuvat, myös sosiaalietuet ja verot muuttuvat samalla. Kokoomus on ajamassa Suomeen tällaista mallia. Tämän mallin ongelmia ovat ainakin Britanniassa olleet kustannusten kasvu, tukien saamisen venyminen jopa kuuteen viikkoon ja tuen jatkuvat leikkaukset. Tuki otettiin käyttöön vuonna 2013, mutta sitä on muutettu jo yhdeksän kertaa ja joka kerta sitä on myös leikattu. Sosiaaliturvasanastossa uudistaminen näyttää nykyisin yhä useammin tarkoittavan samaa kuin leikkaus.

Hallituksen työryhmä esittää alhaista perusturvaa

Hallituksen asettama eriarvoisuutta pohtinut työryhmä on esittänyt myös oman sosiaaliturvan kehittämismallinsa. Siinä yhdistettäisiin perusturvan minimitason etuudet (toimeentulotuki, työttömän perus-



Jari Heinonen luennoi Hermannin kerholla 3.11.2018 ”Kansanrintaman eurooppalaiset liikkeet”

päiväraha, työmarkkinatuki, sairauspäiväraha, vanhempainpäiväraha ja asumistuki) perusturvalailla yhtenäiseksi perusturvaksi. Minimitason etuuksien yhtenäistäminen yhdeksi perusturvalaiksi mahdollistaisi työryhmän mielestä nykyistä selkeämmän tulonsiirtojärjestelmän, joka vähentäisi kannustinloukkoja ja väliinpuotoamisia. Perusturvan perusosan suuruudeksi työryhmä esittää 697 euroa kuukaudessa. Työryhmän esittämä malli on oikean suuntainen ja siinä nykymallin ongelmat on kiteytetty terävästi, mutta perusturvan taso jää edelleen esityksessä kovin kauas köyhyysrajasta ja jopa takuueläkkeen tasosta.

Riittävä perusturva ja kielteisestä tarveharkinnasta luopuminen

Ylipäänsä pitäisi pohtia sitä, missä on se taso, jolla tulot riittävät kulttuurissa normaalina pidetyn elämäntavan ylläpitämiseen. Pitäisi pystyä aivan konkreettisesti määrittämään mitä ovat kohtuulliset jokapäiväiset kulutusmenot, jotka mahdollistavat tavanomaisen elämän. Korotettu perusturvan taso voisi olla nykyisen köyhyysrajan tasolla eli noin 1200 euroa kuukaudessa nettotulona. Tätä voi perustella sillä, että se on melko lähellä sitä tasoa, kun täyttää työmarkkinatukea (696 euroa) täydennetään toimeentulotuen perusosalla (491 euroa). Veroja tämän tason etuudesta ei tarvitsisi maksaa, mutta kulutuksen kautta rahat kyllä lähtisivät nopeasti kiertoon ja hyödyttäisivät nopeasti ja suoraan varsinkin paikallistalouksia. Uudistusprosessiin tulisi olennaisesti kuulua myös tarveharkintaisten tuen muotojen poistaminen mahdollisimman laajasti, koska residuaaliseen sosiaalipolitiikkaan liittyvä tarveharkinta pitää sisällään aina kielteisen val-lankäytön ja kontrollin mahdollisuuden, joilla voidaan vaikuttaa kansalaisten käyttäytymiseen, kontrolloida häntä liiaksi. Kansalaisten oma-toimisuuden ja osallisuuden rohkaiseminen tulisi ylipäättään korostua nykyistä enemmän hyvinvointimallin toiminnassa perinteisen hallinnollisen huolenpidon ja kansalaisten holhoavan sääntelyn sijaan.

Tuki- ja palvelujärjestelmästä tulisi saada tuen ja palvelujen käyttäjille tukiverkko perinteisen pyydyksen sijaan. Monenlaisen silputyön ja nollatuntisopimusten ai-

kana uudistuvan sosiaaliturvan tulisi auttaa ihmisiä löytämään työlle sopiva rooli elämästään ja vähentää taloudellista epävarmuutta työmarkkina-ase-masta ja iästä riippumatta. Digi-kapitalismin alustatalouden aikana tämä on tärkeä ja koko ajan tärkeämmäksi tuleva näkökulma.

Kattava perusturvajärjestelmä vai perustulo

Kun perusturvaa selkeytetään ja yksinkertaistetaan, lähestytään perustulon ideaa. Perustuloa kannattavat sekä Vihreät että Vasemmistoliitto. Vihreiden esitys on 600 euroa kuukaudessa, Vasemmistoliiton 800 euroa kuukaudessa. Aikaisemmin jo 1980-luvulla keskusteltiin tulovaikuutuksesta, joka olisi merkinnyt pitkälle menevää vähimmäisturvaetuuksien yhtenäistämistä. Tämä nähtiin silloin joidenkin mielestä liiaksi perustuloa muistuttavaksi. Kun pääosa toimeentulotu-

esta on nykyisin jo siirtynyt Kelaan, lähestytään jälleen vanhaa tulovaikuutuksen ideaa ja ehkäpä samalla myös perustuloa. Kattava perusturvajärjestelmä kuitenkin eroaa yleisestä perustulosta, joka toteutessaan annettaisiin jokaiselle riippumatta henkilön muista tuloista, perhesuhteista tai asemasta työmarkkinoilla. Perusongelma perustulossa on siinä, että on ainakin vielä äärettömän vaikea löytää sellaista oikeudenmukaista tasoa, jonka enemmistö kansalaisista voisi hyväksyä. Kun kansalaiset jakaantuvat maksajiin ja saajiin, on mahdollista, että vähimmäistulon taso määritellään hyvinkin alhaiseksi. Esimerkiksi Kelan juuri toteutetussa kaksivuotisessa perustulokokeilussa perustulon suuruudeksi määriteltiin vain 560 euroa kuukaudessa. Voiko tällaisella tulolla elää suomalaisessa yhteiskunnassa? Tason jäädessä näin alhaiseksi perustuloa olisi joka tapauksessa pakko täydentää jonkinlaisella muulla etuudella silloin, kun perustulon päälle ei kertyisi lainkaan tötuloja. Lisäksi tälläkin tasolla kritiikki ns. vapaamatkustajia kohtaan saattaisi olla kovaa.

Turvallinen toimeentulo ilman tarveharkintaa

Yleinen ja riittävän suuri perustulo on sosiaalipoliittisesti hyvä ratkaisu, mutta sillä ei ole ainakaan vielä riittävän suurta väestön valtaenemistön kannatusta. Siksi on alkuun parempi puhua sellaisista ratkaisuista, jotka voisivat olla sekä palkkatyöläisten että katkoksellisissa palkkatyösuhteissa ja niiden ulkopuolella olevien ryhmien yhteistä liittoumistavahvistavia tavoitteita ja jotka toteutuessaan kuitenkin samalla parantaisivat ratkaisevalla tavalla molempien ryhmien arkielämää.

Sosiaalisten oikeuksien eräs keskeisin kysymys on oikeus markkina-arvon määräysvallasta riippumattomaan turvalliseen toimeentuloon ilman tarveharkintaa. Tässä oikeudenmukainen sosiaaliturva on aivan keskeisessä asemassa. Sen kehittämiselle on vahvaa tilausta. Siksi kannattaa tarkkaan katsoa, millaisia tuloksia Kelan perustulokokeilusta on saatu. Tosin kokeilun kesto oli kovin lyhyt ja koeryhmä vain 2000 työtöntä.

Jari Heinonen
(toimituksen otsikointi)

Kuntalaiset huolissaan Kihniön terveystalvopalveluista

Siitä lähtien kun Kihniö ulkoisti sosiaali- ja terveystalvopalvelut Pihlajalinnalle 2015, ovat palvelut olleet ykköspuheenaihe kuntalaisten keskuudessa. Palveluiden uudelleen järjestelyjen myötä on saatu kokea sellaista pyöritystä, ettei ”vanha Erkkikään” ole tahtonut pysyä kartalla, missä kulloinkin mennään. On ihmetelty miksi vasta paikallislehdestä kuntalaiset saavat lukea muutoksista, joita tehdään hyviksi koettuihin palveluihin. Siksi aiemmin Kyykystä ylös valtuustoryhmä järjestikin asukkaille keskustelutilaisuuden, jossa ääneen pääsivät palveluista huolissaan olevat kuntalaiset.



Kihniön ja Parkanon välisessä ”Kihniön palvelusopimuksessa” todetaan, että Kihniön palvelut hoidetaan Kihniöllä Kihniön kunnan osoittamissa tiloissa. Tästä on monesti livetty, sanoo ”Kyykystä ylös” ryhmän valtuutettu Hannu Tiainen asukastilaisuudessa. Kuvassa Hannu Tiainen kampanjoimassa Mäntän torilla.

”Leveät hartiat” toimivat huonosti

Kyykystä ylös valtuutettu **Hannu Tiainen** kertoo ryhmän jättäneen myös valtuustoaloitteen säännöllisistä kuntalaisten ja päättäjien tapaamisista. Koemme tärkeäksi avoimuuden kuntalaisten suuntaan sekä vuoropuhelun tärkeyden johan kuntastrategiaa sitä edellyttää, huomauttaa Tiainen ryhmän aloitteesta. Kun sosiaali- ja terveystalvopalveluita rukataan uuteen uskoon muun muassa perustamalla yhteistoiminta-alueita, vedotaan ”leveämpiin hartioihin”. Siihen samaan johon myös kaatuneessa Sotessa vedottiin. Monissa pienissä kunnissa on huomattu ”leveiden hartioiden” tarkoittaneen palveluiden keskittämistä pois pienemmän kunnan alueelta.

Julkisen liikenteen alasajaminen vaikeuttaa huomattavasti esim. vanhusväestön liikkumista ja pääsemistä palveluihin. Kun tähän vielä lisätään Sipilän hallituksen ja sen ministeri Anne Bernerin taksiuudistus, joka ensikätelyssä todettiin täydeksi ”sudeksi”, olemme perimmäisten kysymysten äärellä maaseutukuntien palveluiden turvaamisesta ja niihin pääsemisestä, jyrättää Tiainen.

Ovatko Kihniön lähialueet Parkanossa?

Sosiaali- ja terveystalvopalveluiden ulkoistamista perusteltiin lähialueiden turvaamisella. Tiainen pohtii, että näköjään päättäjillä ja palveluiden tuottajalla on eri näkemys mitä lähialueet ovat, koska kuntalaisia aidosti suututtaa palveluiden vie-

minen Parkanoon. Yksityistäminen on tarkoittanut sitä, kun kuntalaiset kysyvät minulta palveluiden tilasta, niiden tulevaisuudesta, joudun levittelemään käsiä, koska rivivaltuutetun on mahdollista saada asianmukaista riittävää tietoa. Palveluiden ulkoistamisen myötä kuntalaisten ja päättäjien ylle lankeaa tietynasteinen salaisuuden verho, harmittelee Tiainen.

Ympäripyöreyyksiä ja epäselvyyksiä riittää

Kuntalaiset kuitenkin halusivat raottaa tuota salaisuuden verhoa ja viimein 15.4 kunta järjesti tilaisuuden, johon paikalle oli kutsuttu eri toimijoiden edustajia, joita yleisö sai tennata. Kuten tiedetään, palveluiden yksityistämisen myötä mukaan tulee ns. ketjuttaminen. Se tarkoittaa, että varsinainen sopimuskumppani Pihlajalinnalla esimerkiksi perusti heti alkuun yhdessä Parkanon kaupungin kanssa Kolmostien terveys Oy:n, joka tuottaa palvelumme. Kolmostien terveys taas on ulkoistamassa kotihoidon ensihoidosta tutulle 9Livesille, joka näin laajentaa toimintaansa. Sekin on huolestuttanut vanhusten omia ja tietyt työntekijöitä, sanoo Tiainen.

Puumilan taitotalo oli ääriään myöten täynnä. Palveluista vastaavien ja kunnanjohtajan katsauksen jälkeen puheenvuoron käyttänyt valtuutettu Tiainen totesi yleisö määrän kertovan todellisen huolen, kuinka palveluidemme käy ja mihin suuntaan niitä viedään? Tiainen äimisteli 9Livesiä edustaneen Timo Palon kommenttia hänen kertoessaan kotihoidon siirtymisestä 1.5 yhtiönsä hoidettavaksi ”kumppanuussopimuksella” 9Livesin ja Kolmostien terveyden kesken. Vastauksena yleisö sai kuulla ympäripyöreyyksiä, sopimuksen todellisuuden jäädessä hämärän

peittoon.

Miten käy Kihniön sairaalan?

Kyykystä ylös valtuustoryhmän varavaltuutettu Elena Uusitalo nosti esille monesti terveystalvopalveluiden varjoon jäävät sosiaalipalvelut. Niissä on Uusitalon mielestä (mielipide, joka perustuu jatkuviin yhteenottoihin häneen) vakavia puutteita. Viranomaispalvelut, omaishoito, koulupsykologin puuttuminen ja monet vastaavat kysymykset saivat ympäripyöreitä vastauksia, joita yleisö kuunteli ”huulet pyöreinä”.

Eniten yleisöä huolestetti Kihniön sairaalan kohtalo sekä lääkäripalveluiden saatavuus tulevaisuudessa. Monella suulla annettiin viestiä Kihniön päättäjille, ohjausryhmälle, perusturvalautakunnalle sekä palveluiden tuottajille – näpit irti palveluidemme heikentämisille tai siirtämisille kauemmaksi Parkanoon.

Hämmästyttä kantalaisissa herättää, että sopimuksessa: Sosiaali- ja terveystalvopalveluiden järjestämistä ja tuottamista koskeasta yhteistoiminnasta Parkanon kaupungin ja Kihniön kunnan välillä (”Kihniön palvelusopimus”), sanotaan yksiselitteisesti, kuinka ”Kihniön kunnan palvelut hoidetaan Kihniön kunnan alueella Kihniön osoittamissa tiloissa. Siitä on jo monin osin livetty ja vastausta syyhyn perusteluineen on ollut vaikea saada, toteaa Tiainen.

Kihniön sairaalan alasajon pelosta kertoo se, kuinka kuntalaiset olivat keränneet lyhyessä ajassa 250 allekirjoituksen adressin, jossa



Mervi Rannikko ja Ellen Heino luovuttavat adressin sairaalan säilyttämisen puolesta Kolmostien terveyden toimitusjohtaja Timo Hokselle.

vastustetaan kihniöläisille niin rakkaan sairaalan mahdollista lakkauttamista.

Vuoropuhelua ei syntynyt

Tilaisuuden jälkeen kuntalaisten reaktiot olivat kaksijakoiset. Monet tulivat nykyään Tiaista hihasta ja olivat hieman pettyneitä, koska nämä ammattilaiset ”pyöräykseen puhujat” pääsivät liika ääneen. Todellista vuoropuhelua ei oikein syntynyt, eivätkä päättäjät ja palveluiden tuottajat saaneet todellista kuvaa kuntalaisten hädästä. Kuitenkin parempi kuin ei mitään, mutta seuraavaan avoimeen tilaisuuteen toivottiin kysymys/vastaus sijaan enemmän asukkaiden huolien kuulemistä, totesi Tiainen kuntalaistilaisuuden annista.

Hannu Tiainen

Toimituksen väliotsikot

Vuosi 2018 oli Suomen pahin ulosottovuosi (osa 1)

Vaiettu oikeusvaltion pimeä puoli: Vuonna 2018 tuli ulosottoon 5 miljardia euroa ja 577 000 henkilöä oli ulosotossa.

Perittäväksi saapuneet rahasaatavat ulosottoon olivat vuonna 2016 2,8 miljardia euroa ja vuonna 2017 4 miljardia euroa (lisäystä 49,5 %) ja vuonna 2018 5,1 miljardia euroa (lisäystä 23,5 %). Kahdessa vuodessa lisäystä oli 84 %. Summa on liki kaksinkertainen 10 vuoden takaiseen verrattuna. Tiedot ovat valtakunnan voutin tilastosta.

Tilanne eri mittareilla katsottuna on pahentunut 2010-luvulla ja erityisesti 2017-2018 työllisyyden vahvasti lisääntyessä. Mitä tapahtuu, jos talous heikkenee? Ulosoton vuonna 2018 käsittelemä rahaa summa oli 6,2 miljardia euroa, mikä on kaksinkertainen summa 10 vuoden takaiseen verrattuna.

Ulosottojärjestelmän kriisistä ei puhuta

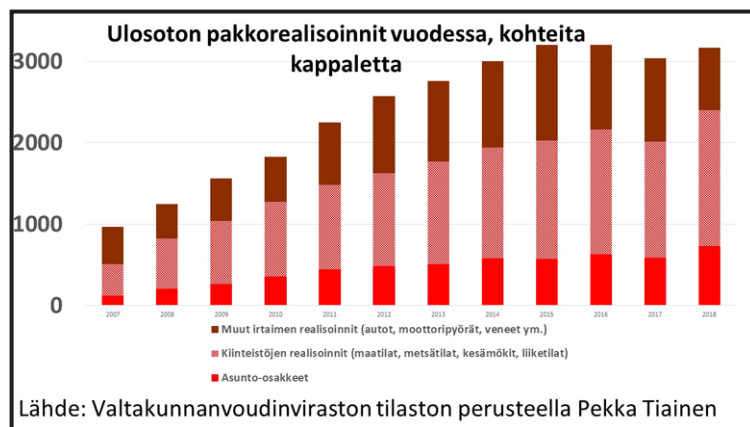
Ulosotto oli vuonna 2018 1,1 miljardia. Siten ulosottoon jäi rahasaatavia vuoden 2018 lopussa 4 miljardia euroa. Summaa voi verrata siihen, että vuosikaudet paljon puhutuissa Kreikka-vakuuksissa oli kyse vastaavasta summasta. Ulosottojärjestelmän tilasta ei kirjoiteta eikä kunnolla edes uutisoida. Em. lukuja ei ole missään mediassa ennen tätä kirjoitusta tällä tavoin uutisoitu.

Eduskuntavaaleissa asia ei ol-

lut lainkaan teemana valtakunnan medioissa. Näin siitä huolimatta, että ulosotossa oli vuoden 2018 aikana kaikkien aikojen ennätysmäärä yksityishenkilöitä, 518 967 yksityishenkilöä ja oikeushenkilöt (yritykset ym.) mukaan lukien 577 013 henkilöä. Sekin on kaikkien aikojen suurin luku.

Vuoden 2018 lopussa edellisestä vuodesta lisäystä oli 302 157 henkilöä (23,3 %). Sekin on kaikkien aikojen suurin luku. Vuoden lopussa ulosotossa on vähemmän henkilöitä kuin vuoden aikana, koska ulosotetuista summista osa maksetaan tai saadaan perittyä, eivätkä kaikki jää vuoden vaihteen yli.

Vuoden 2018 lopussa ulosotossa oli vireillä noin 2,2 miljona asiaa. Avoinna olevien asioiden määrä kasvoi edellisvuodesta lähes 27 prosenttia. Luku on kaksinkertainen 10 vuoden takaiseen verrattuna. Puolet luvusta on yksityisoikeudellisia kuten etenkin perintäyhtiöiden perimiä. Niitä oli perittävinä olevista rahasaatavista liki kolme neljänestä. Pankit ja muut rahoituslaitokset usein siirtävät perinnän perintäyhtiöille. Runsas neljännes vireille tulleista asioista oli julkisia maksuja ja lopusta pääosa veroasioita. Sakot olivat 4 % ja elatus-



Lähde: Valtakunnanvoudinviraston tilaston perusteella Pekka Tiainen

apuasiat 1 %.

Ulosottojen maksuhäiriömerkinnät pilvissä

Vuonna 2018 oli maksuhäiriöitä 382 000 henkilöllä taaskin ennätysmäärä. Tammikuussa 2019 määrä oli edelleen noussut 383 500:aan. Yritykset mukaan lukien merkintöjä oli yli 430 000:lla. Merkinnät olivat 8,1 %:lla aikuisväestöstä. Kärjessä ovat Vantaa, jossa merkintöjä oli 11 %:lla, ja Lahti yli 10 %:lla. Luvut ovat rahoituslaitosten keskeisesti omistaman Suomen Asiakastiedon tilastoista. Maksuhäiriömerkinnät ovat ensimmäiseen ulosottovirastojen antamia tietoja. Maksuhäiriömerkintöjä tehdään pääosassa ulosottoasioissa. Niitä perustellaan ylivelkaantumisen estämisellä. Käytännössä niitä käytetään siihen, että lainojen

maksuaikoja ei muuteta, vaan lainat irtisanotaan ja ulosotto pakkomyy vakuusomaisuuden pääasiasa halpaan hintaan ja viivästyskorot sekä luovutusvoiton verot lisätään velkojen päälle. Arkielämää luottohäiriöillä vaikeutetaan monin tavoin mm. vuokra-asunnon hakemisessa. Lainaa ei myönnetä ja luottokorttia saatetaan vaatia vakuudeksi. Eläkeläisten luottohäiriömerkinnät kaksinkertaistuivat vuosina 2011-2019.

Ulosotot kriisiyttävät oikeuslaitoksen ja siksi ulosoton kriisi pahenee

Käräjäoikeudessa velkomisasiota oli v. 1995 noin 50 000 ja muita asioita noin 150 000 vuodessa eli kaikkiaan noin 200 000, joista velkomisasiota oli noin neljännes. Velkomisasiota oli v. 2005 noin 70 000 ja muita asioita

ta noin 150 000 vuodessa. Velkomisasiota oli v. 2013 noin 316 000 asiaa, joiden osuus kaikista asioista oli 55 %. Irtaimistokaupan velkomuksia oli 357 000 asiaa. Niiden osuus kaikista 570 000 asiasta oli 63 %. 2018 käräjäoikeusratkaisuja oli 460 000. Velka-asoiden osuus v. 2013 osuudella oli noin 300 000 asiaa. Kaikki ratkaistut asiat tuomioistuimissa vuonna 2016 olivat 534 177 asiaa, v. 2017 n. 531 600 asiaa ja v. 2018 n. 514 250 asiaa (budjetti, lopullinen luku lieene aiempien vuosien tapaan budjettia korkeampi). Käräjäoikeuksien osuus kaikista asioista on noin 90 %. Luvut ovat vuoteen 2013 Tilastokeskuksesta ja tuoreimmat valtion budjettikirjoista.

Johtopäätös

Velka-asoiden jyrkkä nousu tapahtui kahdessa vaiheessa: (1) 2005-2009 oli jyrkkä nousu ja osuuden nousu ja (2) v. 2010-2013 oli jyrkkä nousu ja osuus vakiintui. Vuonna 2015 käräjäoikeuksien ratkaisuissa oli pudotus 88 287 asialla 485 730:een. Syy tähän ei selviä valtion budjettikirjan tekstistä.

Pekka Tiainen
Valtiotieteen tohtori (kansantaloustiede)

Kirjoittaja on neuvotteleva virkamies työ- ja elinkeinoministeriössä

KANSOJEN EUROOPAN PUOLESTA

Haluan muuttaa Eurooppaa siten, että se muuttuu kansainvälisten suuryhtiöiden etuja ajavan Euroopan unionin Euroopasta ihmisten enemmistön etuja ajavaksi ja niitä ylläpitäväksi kansojen Euroopaksi. Minusta uusliberalistinen valtioliitto, Euroopan unioni tai päätyminen uusliberalistiseen kansallisvaltioon ovat kummatkin yhtä huonoja ratkaisuja, koska ne synnyttävät vain kasvavaa köyhyyttä, yhteisöllistä osattomuutta, voimistuvaa luokkajakoa ja vallan keskittymistä yhä pienemmän poliittisen ja taloudellisen eliitin käsiin. EU:n voisi korvata täysivaltaisten hyvinvointivaltioiden yhteisöllä.



Matti Laitinen on ehdokkaana EU:n parlamentin vaalissa.

Minä kannatan kansojen Eurooppaa. Sen toimintaperiaatteena ei olisi liiketoimintamalli. Siellä ei valitsisi palveluiden, pääoman, tavaroiden ja työvoiman vapaa kilpailutus ja liikuteltavuus, koska yhteiskunta on olemassa ihmisiä varten - eikä vain tuotantoa ja bisnestä varten. EU:n markkinavetoisille jäsenmaille on nykyisin ominaista jatkuva, korkea työttömyys, väestön 20 % köyhyysaste, tuloerojen voimakas kasvu, epätyypilliset työsuhteet, etninen suvaitsemattomuus ja syvenevä yhteiskunnallinen eriarvoisuus.

Sosiaalityön emeritusprofessori Jari Heinonen toteaa kirjassaan ”20-luvun hyvinvointimalli”, että yhteiskunnan ”hyvinvointimalleissa on kysymys markkinoiden, valtion ja kansalaisyhteiskunnan toimintojen vuorovaikutuksesta ja yhteen liittämisestä, mutta myös niiden kulloisestakin keskinäisestä voimasuhteesta ja eri toimijoiden kyvystä muotoilla hegemonisia projekteja”.

Kun markkinat eli sijoittajat ja rahastojen omistajat ottavat yhteiskunnallisen aloitteen haltuunsa, he pyrkivät kohti tarveharkintaista hyvinvointimallia. He hyödyntävät tässä toimeensa valtiota vallankäytön välineenä. He syrjäyttävät ylivalloillaan kansalaisyhteiskunnan. Tämä tarkoittaa käytännössä pienituloisiin kohdistuvaa kurittavaa sosiaalipolitiikkaa, julkisten tulonsiirtojen minimoimista ja sosiaalivakuutusten ilmaantumista arkeen. Tämä markkinavetoisen mallin viljeleminen on tuottanut jo Suomessakin melko pysyvän jaon putoajiin (miljoona köyhää), sinnittelijöihin ja menestyjiin. Kenellä pitäisi olla ja missä määrin oikeus hyvinvointiin? Pienituloisille ihmisille käy kehnosti sekä kotimaisen että kansainvälisen uusliberalismin ikeen alla.

Suomessa 2000-luvulla eri hallitusten ”pelastuksen kohteena” ollut hyvinvointimalli muistuttaa enää

hyvin vähän 1960-luvulla luotua mallia, jossa keskiössä olivat tulojen uudelleenjakoon perustuva sosiaaliturva ja pääosin kunnalliset hyvinvointipalvelut. Tämä muodonmuutos on tapahtunut sote-menoja säästämällä ja leikkaamalla sekä julkisia palveluita yksityistämällä ja ulkoistamalla.

Minun maailmankuvaani eivät liity osakkeiden hinnan, yritysten markkina-arvon sekä tuotantovälineiden naamatomien omistajien eli markkinavomien palvomisen. Miksi me sallimme markkinoiden määrittää meidän jokaisen ainutkertaisen elämämme? Kuinka me ratkaisemme Suomessa ja Euroopassa ongelmavyöhydinhon johon liittyvät kasvava köyhyys, siirtolaisuus, osattomuus, syrjäytyminen, ympäristöongelmat ja vallan keskittyminen yhä harvempien käsiin? Miksi ilmastonmuutossopimuksissa vaietaan sotaharjoituksista, sodista ja asevarustelusta?

Kansalaisyhteiskunnan asemasodasta eriarvoisuutta syventävää digikapitalismia vastaan meidän on siirryttävä yhteiskunnalliseen kamppailuun uuden kansallisen ja kansainvälisen hyvinvointimallin puolesta. Jokaiselle yhteiskunnan jäsenelle on taattava osallisuus omaa itseään, ympäristöään ja yhteisöään koskevilla päätöksillä. Työtä on jaettava, veronkiertäjät on pistettävä kuriin, on siirryttävä köyhyyden vähentämiseksi kansalaispalkkaan, julkisten palveluiden luonnetta on muutettava mm. huomaanimmaksi ja sosiaalisemmaksi, on tuettava demokraattista yhteisöllisyyttä, osallistuva demokratia on otettava käyttöön naapurustoissa ja kaupunginosissa sekä demokratia on ulotettava myös yhteiskunnan taloudelliseen päätöksentekoon.

Matti Laitinen
16.4.2019

Kuka tarvitsee työttömyyttä?

Kuka tarvitsee työttömyyttä, kysyttiin 50-vuotta sitten Pentti Saaritsan sanoittamassa Työttömän laulussa. Kysymys on aiheellinen tänäänkin, Sipilän ylvästellessä 72 prosentin työllisyysasteen saavuttamisella ja ihmetellessä verotulojen supistumista. Porvarihallitus unohtaa tietoisesti sen, että palkattomat pakko-työt eivät lisää verotuloja.

Työ- ja elinkeinoministeriön työnvälitystilaston mukaan te-toimistoissa oli helmikuun lopussa 245 800 työtöntä työnhakijaa. Työttömistä työnhakijoista oli helmikuussa kokoaikaisesti lomautettuja 16 000. Alle 25 vuotiaita työttömiä työnhakijoita oli 30 500, yli 50 vuotiaita 92 900 ja yli 55 vuotiaita 64 400. Helmikuun lopussa yli vuoden yhtäjaksoisesti työttömänä olleita pitkäaikaisesti työttömänä olleita 64 700 ja yli kaksi vuotta yhtäjaksoisesti työttömänä olleita 32 300. Kuntouttavassa työtoiminnassa 9 euron päivittäisellä kulkorvauksella oli helmikuun lopussa 25 900 henkilöä ja työ- ja koulutuskokeiluissa yhteensä 10 100 henkilöä.

Porvareiden mielestä työttömyys on tietysti työttömän oma syy. Sipilän porvarihallitus on patistanut heitä olemattomiin töihin aktiivimallin leikkurilla. THL:n raportin mukaan, 40 prosenttia työmarkkinatuen ja peruspäivärahan saajista sai viime vuoden lopussa aktiivimallin leikkaamaa tukea. Perusturvan varassa elävien määrä on nousut 510 000 henkeen. Hallituskaudella tapahtuneet sosiaaliturvan ja verotuksen muutokset ovat siirtäneet köyhyysrajan alapuolelle noin 38 500 henkeä.

Työttömän laulussa annetaan myös vastaus siihen, kuka tarvitsee työttömyyttä. Sitä tarvitsee kapitalistinen järjestelmä. Työttömyyden poistaminen kapitalismin puitteissa on mahdoton tehtävä, sillä se on kiinteässä yhteydessä kapitalistiseen tuotantotapaan. Karl Marx totesi aikoinaan, että kapitalistisen tuotannon kasvaessa ja edistyesä pääoman rakenne muuttuu siten, että palkkoihin käytetty, Marxin vaihtelevaksi pääomaksi kutsuma pääoma supistuu suhteessa tuotantovälineisiin sijoitettuun pyryvään pääomaan.



AKT:n väki lähdössä Siltasaarelta Senaatintorille 2.2.2018 puolustamaan työttömien oikeuksia. Protestiin Lindströmin ”aktiivimallia” vastaan osallistui 12000 työläistä. Työ on vielä kesken.

Tästä Marx tulee johtopäätökseen, että tuotannon kasvaessa ja pääoman kasautuessa työttömyys tulee kasvamaan. Uusi teknologia ja tuotannon jatkuva tehostaminen kapitalistien voittojen kasvattamiseksi johtaa siihen, että yhä pienempi osa väestöstä saa toimeentulonsa niin sanotusta tuottavasta työstä. 1950-luvulla maamme metsissä oli yli 50 000 pokasahamiestä hevosineen metsätöissä. Moottorisahan tultua moottorisahamies teki 3-4 pokasahamiehen työt. En rohke edes arvata sitä, kuinka monen moottorisahamiehen työt nykyiset monitoimikoneet päivässä tekevät. Työn tuottavuus on kasvanut räjähdysmäisesti ja metsurit hävinneet metsistä.

Ihmisiä hallitaan työttömyyden pelolla ja työttömyys on kapitalisteille keino vaikuttaa työntekijöiden asemaan. Marxin sanoin muun muassa siten, että työttömien painostus pakottaa työssä olevia tekemään enemmän työtä. Työssä olevilla on monesti työtä liikaa ja heidät tukahdutetaan työuupumukseen. Kiristyneen työtahdin seurauksena jo nuoret ihmiset tuntevat tänä päivänä olevansa jaksamattomia työssään.

Nykyään kansainvälistynyt kapitalismi siirtää työpaikat sinne, missä työnantajilla on vähiten velvoitteita ja luvassa suurimmat voitot. Erityisen hänski esimerkki tästä on valtion omistaman Postin ilmoitus siirtää palvelukeskuksensa

töitä Tallinnaan ja irtisanoa työntekijöitä Helsingin, Tampereen ja Jyväskylän palvelukeskuksista. Posti sanoo tarjoavansa irtisanotuille mahdollisuutta siirtyä irtisanomisajan jälkeen töihin Tallinnaan paikallisen tason mukaisilla palkoilla.

Työttömän laulussa työtön toteaa olevansa puustansa irronnut lehti, joka kulkee joutoväen joukossa ja kertoo uneksivansa työttömyyttä kasvattavasta kapitalismin puusta, jonka juurella näkee kirveen. Meidän tehtävänä on tehdä tuosta työttömän unelmasta totta ja kaataa kapitalismi. Kansainrintaman kokoaminen on se kaatorauta, jolla markkinakapitalismia voidaan alkaa kammata nurin.

Kirjoitukseni aiheeseen liittyviä lähiajan vaatimuksia ovat esimerkiksi siirtyminen 6 tunnin työpäivään ansiotasoa alentamatta. Sillä voidaan oikaista vuosi vuodelta yhä epäoikeudenmukaisemmaksi muuttunutta tulonjakoa palkkatulojen hyväksi pääomatulojen kustannuksella ja samalla parantaa työllisyyttä. Leikkausten ja yksityistämisen sijaan on kehitettävä julkisia palveluja ja luotava niihin työpaikkoja. Yritysten voittoja on ohjattava paikallisiin investointeihin ja työpaikkoihin eikä pääomanvientiin ja keinotteluun. Työttömyysturvaan tehty huononnuks on peruttava ja työttömyysturva on nostettava sille tasolle, että sillä tulee toimeen.

Asko Julkunen

System error - järjestelmävirhe

Otsikon viesti, järjestelmävirhe, on tietotekniikasta tuttu, mutta se kuvaa hyvin myös yhteiskuntaamme. Siinäkin on järjestelmävirhe. Talous hallitsee täysin yhteiskuntaa. Ihminen ja ympäristö ovat jääneet sivuosaan. Talous vie, ihminen ja ympäristö vikisevät. Pitäisi olla päinvastoin.

Suomen osalta tämän vuoden luonnonvarat käytettiin 5.4. eli noin neljä kuukautta maailman keskiarvoa aiemmin. Tämä osoittaa Suomen toimivan erityisen raskaasti ympäristöä kuormittaen. Ympäristökuormitus on suurinta suurituloisilla, jotka keskimäärin kuluttavat kaikkea materiaa enemmän kuin pienituloiset.

Ajattelutapamme ja elämäntapamme vaativat perustavaa laatua olevia muutoksia. Ainaisen kuluttajien syyllistäminen ei johda mihinkään. Meillä on valtava väestönosa, jonka on aina valittava halvin mahdollinen tuote, koska rahat eivät riitä painottamaan

tuotannon vastuullisuutta. Tavallista ihmistä ei voi syyllistää. Toimimme järjestelmän puitteissa, ja järjestelmän viat on korjattava.

Läntiset yhteiskunnat tarvitsevat hallittua tuotannon ja kulutuksen supistamista, jonka vaikutukset painottuvat suurituloisiin. Verotuksen keinot ovat avainasemassa. Kaikista henkilökohtaisista tuloista pitäisi maksaa veroa samalla, progressiivisesti määrättyvällä veroprosentilla. Työn ns. sivukulut voitaisiin poistaa kokonaan ja ALV-rajaa nostaa 100 000 euron liikevaihtoon, jos kaikesta tuotannosta perittäisiin tasapuolisesti ns. sosiaalivakuutusvero. Tällöin ei olisi väliä, saavutetaanko tuotannon arvo ihmis- vai konevoimin.

Ylikulutuspäivä aikaistuu vuosi vuodelta. Monet uskovat teknologian pelastavan meidät ympäristötuhoilta, mutta teknologian kehityksen historia osoittaa täysin päinvas-

taista. Mitä enemmän ja mitä kehittyneempää teknologiaa meillä on ollut käytössämme, sitä enemmän vahinkoa siitä on ympäristölle koitunut. Esim. Suomessa sekä energian kokonaiskulutus että maantieliikenteen määrä ovat kaksinkertaistuneet viimeisten 45 vuoden aikana. Tilanne on täysin kestämaton. Syynä ovat pitkälti ns. turhuuden markkinat.

Materiaalisen kulutuksen vähentäminen ei ole lainkaan niin vaikeaa tai vastenmielistä kuin voisi luulla. Moni hyödyke on oikeasti turhake ja haitake. Luopuminen sellaisista ei ole ikävää, vaan vapauttavaa. Ensiarvoisen tärkeitä yhteiskunnallisen muutoksen avaimia ovat oma päättämövalta ja oma valuutta. Muiden arvoilla toteutamme muiden tahtoa.

Henri Aitakari
puheenjohtaja
Itsenäisyyspuolue

Väestötilastoilla keinottelu ja suuri puhallus

Sanovat, että ammatteja häviää, mutta ei hätää sillä uusia tulee tilalle. Eräs merkittävä kadonnut ammatti on väestötieteilijä. Sen tilalle on tullut uutena väestöpolitiikko. Siitä huolimatta Suomen Väestötieteen Yhdistys ry näyttää toimivan edelleen. Sitä ei ole vielä muutettu Väestöpolitiikan Yhdistykseksi, vaikka se vastaisi ajan henkeä. Väestötieteen muututtua väestöpolitiikaksi, väestötietoja voidaan poliittisen ja taloudellisten tarpeiden mukaan muuttella mielin määrin. Kaiken taustalla lienee runsaan 200 miljardin euron eläkerahastot, potti, josta saattaa tulla Suomen historian suurin puhallus.

Väestötilastot halutaan sotkea

Sitä varten väestötilastot on sotkettava niin perusteellisesti, ettei niistä tavallinen piruparka saa mitään tolkkua. Ja kuten on tullut selväksi, niin virallisiin ennusteisiin kukaan ei saa eikä uskalla koskea, vaikka kaikki asialle vihkiytyneet eivät ole täydellisiä tomppeleita. He tietävät tosiasiat, mutta ovat hiiren hiljaa. Jokainen tietää, että kaikista ikäluokista kantaväestöstä väkeä poistuu jatkuvasti kuoleman ja maastamuuton seurauksena. Vuoden 1961 jälkeen kaikki ikäluokat kattava vuosittainen kuolleiden määrä on kasvanut kolmanneksella ja vuoden 1991 jälkeen maastamuutto on lähes kolminkertaistunut. **Kaavio 1.**

Nämä eivät sellaisenaan suoraan vaikuta ikääntyneiden määrään, mutta ne kuitenkin näyttävät väestökehityksen suunnan. Siitä Tilastokeskus ei ole ennusteissaan välittänyt patkän vertaa. Vuonna 2010 ne kuitenkin olivat toteutuneessa väestörakennetilastossa. Silloin kaudella 1901–1945 syntyneestä 3,7 miljoonasta oli yli 64 vuotiaita maassa ja elossa 25,3 %.

Göbbelsin henki

Nyt Tilastokeskuksen ennustajaeuot sanovat, että 2040 yli 80 vuotiaiden määrä kasvaa reippaasti ja 1961–75 syntyneistä joka ainoa siis 100 % olisi maassa ja elossa. Siten 65 vuotta täyttäneitä olisi 3,6 miljoonasta syntyneestä 42,6 %. Mutta, mutta ja jos hyvin menee, niin 65 täyttäneiden osuus on kuitenkin vain 27,8 %. Siten Tilastokeskuk-

sen ennusteessa on haamuja ainakin 543 tuhatta.

Ja hullummaksi menee. Vuoden 2070 ennusteessa 2,9 miljoonasta syntyneestä olisi yli 64 vuotiaina maassa ja elossa 60,6 %. Mutta jos hyvin menee, eikä sote tapa, niin elossa heistä on 28,7 %. Mikäli niin käy ja niin parhaassa tapauksessa ennusteessa on haamuja 935 tuhatta - lähes miljoona! **Kaavio 2.**

Väestöennusteissa elää vahvana Göbbelsin henki – mitä suurempi valhe se on sitä uskottavampi. Tähän päivään saakka tiedämme tosiasiat kuten vuotuiset syntyvydet, maastamuuton ja kuolleisuuden ikäluokittain. Kun niitä ei oteta huomioon, tehdään tietoisesti vilppiä, ollaan rikollisella kansakuntaa harhaanjohtavalla tiellä.

Jo silloin vuonna 1963, kun työeläkelakia tehtiin, oli näköpiirissä, että syntyvyys laskee. Tuona vuonna syntyi 82 251 lasta. Se oli viimeinen suhteellisen korkean syntyvyyden vuosi. Kymmenen vuoden kuluttua tuli pohjanoteeraus, syntyi vain 56 787 lasta.

Merkit viittaavat syntyvyyden laskuun

Sen jälkeen syntyvyys kääntyi jälleen kasvuun siten, että 1977 syntyi lapsia 65 659. Sen jälkeen syntyvyys on milloin noussut milloin laskenut, niin että vuonna 1992 syntyi 66 731 lasta. Sen jälkeen syntyvyys laski kymmenen vuotta ja kääntyi nousuun niin, että 2010 syntyi 60 980 lasta. Sen jälkeen oli viisi laskun vuotta, mutta 2017 syntyi taas 59 961 lasta. **Kaavio 3.**

Mihin syntyvyyden normaali vuositaso vastaisuudessa asettuu, se jää nähtäväksi. Kaikki riippuu siitä kuinka suomalaista yhteiskuntaa hoidetaan. Mikäli koulutus, työllisyys, sosiaaliturva ja -palvelut hoidetaan väestön hyvinvointia ja turvallisuutta ajatellen, niin syntyvyys pysyy riittävällä, yhteiskunnan toiminnat turvaavalla tasolla. Poliittiset ja taloudelliset näköalat kuitenkin viittaavat toiseen suuntaan. Talouskasvu on siirtynyt paitsi globaalisti niin myös Suomen osalta hitaan kasvun aikaan. Niinpä kaikki merkit viittaavat työllisyyden jatkuvaan heikkenemiseen ja tulonjakokuilun syvenemiseen.

Elinaikaodote pikemminkin laskee

Viimeiset suurista ikäluokista ovat vuonna 2050 kunnioitettavassa 90 vuoden iässä. Keskittämisen seurauksena sairaala ja terveysasema verkostot harvenevat. Siksi yhä useampi jää pitkien matkojen vuoksi vaille tarpeellista hoitoa. Siksi elinaikaodote ei pitene vaan väistämättä lyhenee.

Jo nyt tilastot osoittavat, että vuosittainen kuolleisuus on vuodesta 1991 hiljalleen, mutta jatkuvasti kasvanut. Vuonna 2017 kuoli 13 106 henkeä 23,3 % enemmän kuin viisikymmentäkuusi vuotta aikaisemmin. Kuolleisuus koskee kaikkia ikäluokkia vauvasta vaariin, mutta kuten luonnollista vanhemmissa yli 65 vuotiaiden ikäryhmissä se on muita suurempaa.

Kun Tilastokeskuksen ennusteista poistetaan haamut ja hyväksytään vaikka pitkin hampain sen ennusteiden alle 65 vuotiaiden määrät, niin yli 64 vuotiaiden osuus väestöstä jää joskus 2030 vuoden tienoilla alle 20 prosenttiin.

Eläkkeiden edelle ajavat eläkerahastot

Kun 60-luvun alussa työeläkelaki hyväksyttiin, sen ajatuksena oli, et-

tuksen ja epävarmuuden hintaa eikä sen laaja-alaisuutta. Attendo-tyyppinen kansainvälisen pääoman interventio on puhtaan ideologinen. Se murtaa yhteiskunnan yhteisöllisiä rakenteita, murtaa yhteiskunnan ja johtaa yksityisten palvelun tuottajien harmoonisen tilan kaaokseen toimialoitain yksityistettäväksi.

Yhteisöllisyyden katoamisen perään on huokailtu maan ylintä johtoa myöten näkemättä, kuinka sitä omin päätöksin ja valinoin murennetaan. Yhteisöllisyyden edellytykset ovat sen materiaalisissa edellytyksissä luoda ja ylläpitää yhteisten palvelujen omaehtoista tuotantoa. Siun-soten edellytyksiä palvelujen tuottajana on vahvistettava kiinteistömassojen omistuksin hoiva- ja hoitopaikkojen kehittämiseen. Yhteisöllisyyden edellytys on "attendolaisen ahdistuksen" poistaminen palvelujen tuotantoketjuista ja palvelujen palauttaminen demokraattiseen valvontaan.

**Hannu Ikonen sd
Lieksa**

tä eläkepalkka lasketaan neljästä viimeisestä työvuodesta. Niistä paras ja heikoin muodostavat eläkepalkan. Ajateltiin, että ennen eläkeelle jäämistä palkat ovat suurimmat ja siten eläkkeeksi työvuosista riippuen saadaan eläkkeille kohtuullinen taso.

Sen jälkeen kaikki on pantu uusiksi moneen kertaan. Enää ei ajatella eläkkeitä, nyt eläkerahastot ovat kaikki kaikessa. Nykyisen lain mukaan periaatteessa jokainen kerää ikioman rahastonsa. Sitä varten on eläkekieleen tullut uusi sana, eläkekertymä. Nyt eläke muodostuu näin: vuosipalkka x eläkekertymä 1,5 % / työkuukaudet 12. Näin jokainen tekee oman eläkkeensä, mutta myös eläkerahastonsa.

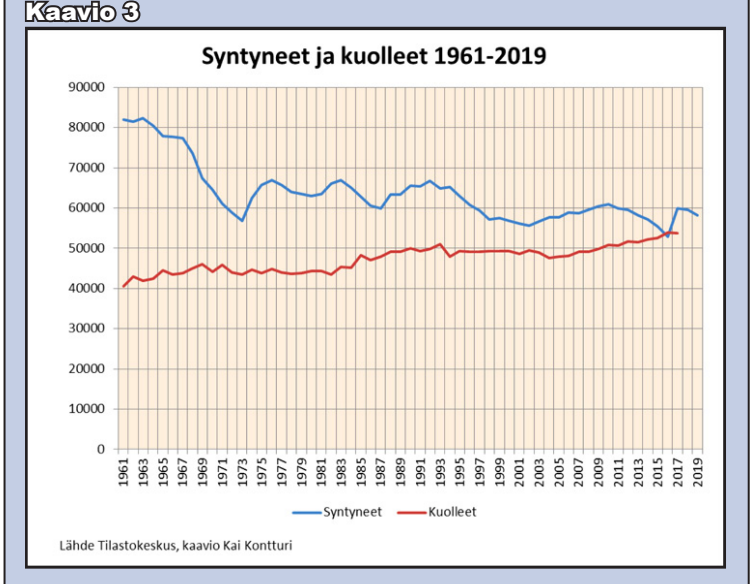
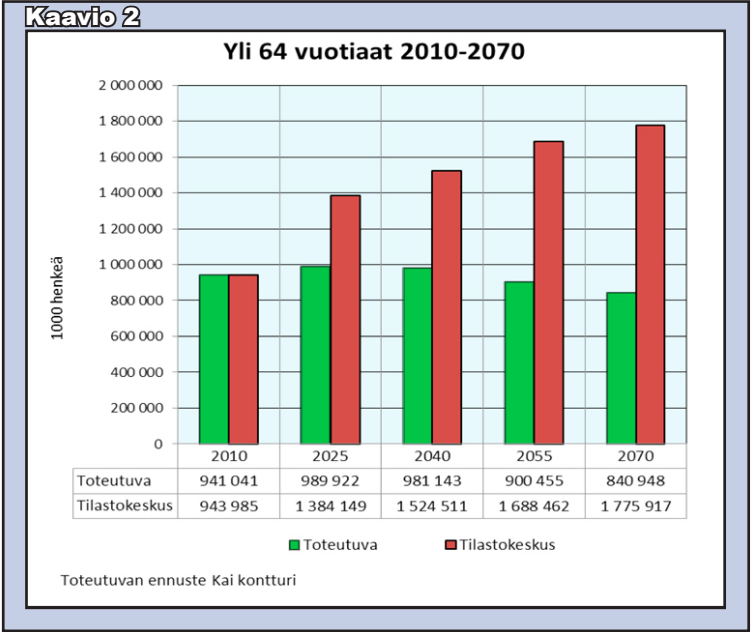
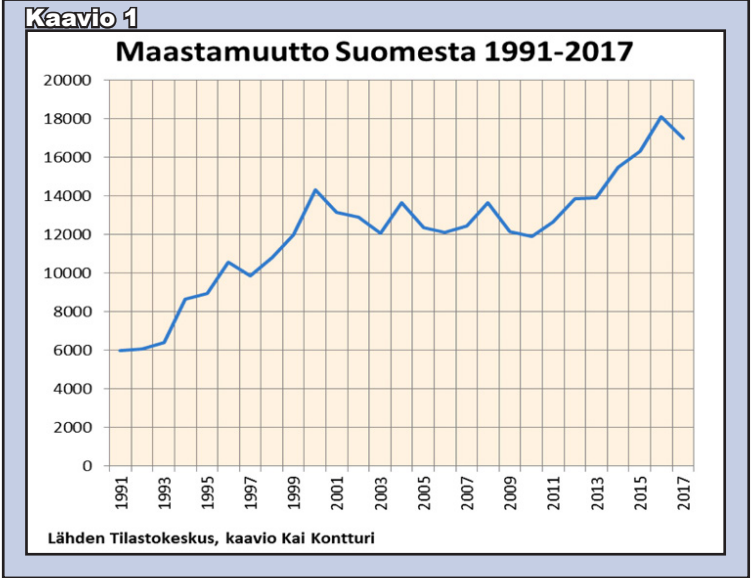
Joku suurpääoman ajatushautomo on keksinyt moisen todella nerokkaan systeemin. Jokainen maksaa eläkemaksua pyöreästi 25 prosenttia palkastaan, vaikka eläkekertymä on vain 1,5 %. Erotuksesta maksetaan jatkuvasti piene-

nevää vanhojen eläkkeiden määrää ja loput jää rahastojen kasvuksi. Vuonna 2017 rahastot olivat 202,3, jossa oli kasvua 12,1 miljardia euroa. Nyt jo tiedetään, että kun vanhojen eläkkeiden maksaminen loppuu, koko eläkerahastojen mielettömän suuri 300–400 miljardin euron potti muuttuu tarpeettomaksi.

Eläkerahastojen kohtalo

Mihin nuo sadat miljardit joutuvat? Tuleeko niistä Suomen historian suurin puhallus? Se voi tapahtua monella tavalla. Ne on jo sijoitettu suurelta osin ja eri tavoin kapitalistien omaisuuksiin. Lienee selvää, että he pitävät niistä kiinni irvishampain. Jos ne käytetään kansalaisiin, se olisi kapitalisteille taloudellinen katastrofi. Siksi niitä ei missään tapauksessa käytetä väestön hyväksi. Siksi väestötilastoilla keinottelu on kapitalisteille elämää suurempi asia. Kuinka lopulta käy, sen aika näyttää.

Kai Kontturi



AHDISTAVA ATTENDO

Lieksassa "attendoahdistus" ohittaa epäilemättä ilmastoahdistuksen ajallisesti ja paikallisesti. Ahdistuneimpia ovat luonnollisesti Lieksassa hoivapalvelujen piiriin kuuluvat ja heidän läheisensä, koska Attendon interventio Lieksaan on epävarmuuden tilassa. Tuleeko se tarjoamaan kiinteistöpalvelujen lisäksi hoivaa ja missä mittakaavassa Siun-Soten sijaan? Mitä tulevaisuus maksaa palvelujen piirissä oleville? Hoivahenkilökunnan työskentelyolosuhteet ja ansiotaso ovat tilanteessa myös ahdistuksen aihe kaikille Lieksan kehityksestä kiinnostuneille.

Kaupungin virkamies- ja poliittisen johdon tulee olla erittäin ahdistuneita heitellessään rukkasia Siun-Soten suuntaan ja saatettuaan hoivapalvelun epävarmuuden tilaan kiinteistökaupoilla ja "hoivaoptioiden" luomisilla. Tulevaisuuden epävarmuus synnyttää ahdistusta niin päättäjäeliitissä kuin päätösten kohteissa sekä valtuutajissakin.

Yritystävälliseksi itseään luonnehtiva kaupunki tappaa attendoiluillaan pienyrityäjyyden edellytykset, vaikka kuinka johtoa koulutettaisiin Yrittäjien seminaareissa, niin silti tyhjät yritystilat lisääntyvät. Jonkinlaisena paradoksina voi pitää nappikampanjaa "ostan Lieksasta", kun samaan aikaan kaupungin johto vie ostovoimaa ja kysyntää pois kaupungin

alueelta, pois pienyrityäjiltä.

"Vienti" tapahtuu Attendon verottomuutena tuottojen päätyessä Ruotsiin sekä veroparatiiseihin osinkoina, henkilöstön pienempinä palkkoina ja kunnallisten vero- tulojen kapenemisena sekä hoivamaksujen nousuna. Ahdistusta tuntevat yrittäjät, jotka elävät kaupunkikohtaisesta kysynnästä ja kaupunkilaisten ostovoiman lisääntymisestä.

Kunnallisesti ja maakunnallisesti paras tapa kehittää SOTE-palveluja on kehittää Siun-Sotea, pitää eurot kotiseudulla ja kehittää palveluja omien halujemme ja läheistemme tarpeiden mukaisiksi. EU kilpailutuksineen ei kykene SOTE-asiassa näkemään kuin "pintakuoren" hinnan, mutta ei ahdis-

Kansan ääni toivottaa Suomen työkansalle Hyvää Vapunpäivää 2019

Irti EU:n uusliberalismista, Nato-militarismista ja..

Kommunistien Liitto ry
Suomen Työväenpuolue ry
EU:n Vastainen Kansanrintama ry
Sodan ja Fasismien Vastainen Työ ry
STP:n Helsinki ryhmä
Suomen Työväenpuolueen Turun Seudun osasto ry
Kommunistien Hermannin-Vallilan osasto ry
SKP:n Kaukajärven osasto ry
Hermannin Naiset ry
Helsingin Työväen Vappumarssiyhdistys ry
Juche-aatteen Opintoyhdistys ry

SFT:n hallitus

Timo Kangasmaa
Kalevi Hölttä
Ville Rahikainen
Esko Koivisto
Anneli Pennanen
Janne Rahikainen
Juho Haavisto
Esko Auervuolle
Timo Nieminen

Helsinki

Bertta Laine
Ingrid Hämäläinen
Janne Rahikainen
Hannele Salava
Ville Rahikainen
Juho Haavisto
Heikki Männikkö
Tarja Männikkö
Pekka Tiainen
Nelly & Mishka
Kaarina Heikkinen
Matti Laitinen
Aarni Mietala
Sakari Kuusmin
Elina Kämppi
Sirpa Mittilä
Raika Kontturi

Kai Kontturi
Leena Hietanen
Marjaliisa Siira
Elina Tala
Palstapuutarhuri
Veikko Väisänen
Senja Väisänen
Riitta Väisänen
Kai Eloranta

Espoo

Tommi Lievemaa
Hannu Kautto
Punapaita
Sinipaita
Espoon Leipäpappi

Vantaa

Eira Kärki
Marja-Liisa Juvonen
Heikki Uusimäki
Kata Nurmi
Hilja Pietiläinen
Juha Kärki

Tuusula

Markku Nieminen

Karkkila

Timo Nieminen

Porvoo

Tapio Kulmala
Tuukka Wahrman
Yrjö Nieminen
Aune Manelius
Pavel Tammi
Teresia Wahrman
Matti Wahrman
Pirkko Nokkala
Hannu Henttonen
Tommi Wahrman
Kaija Siippainen
Vera Wahrman
Saga Wahrman
Eva Wahrman
Hannu Hämäläinen
Casimir Spring
Raimo Järvelä
Kalevi Wahrman
Frank Larsson
Petri Katinganniemi
Pekka Kokkinen
Hanna Sormunen

Hämeenlinna

Pasi Ranki

Janakkala

Jorma Talikka

Loimaa

Juha Kieksi

Mellilä

Markku Hongisto

Uusikaupunki

Esko Rintala
Heikki Ervasti

Turku

Esko Luukkonen
Anne Luukkonen
Markus Uutela
Jarmo Vikman
Reino Intovuori
Teuvo Turunen
Janne Kejo
Galina Rintala
Helena Tuomaala
Silja Mölkänen
Timo Turunen
Työtön os. jäsen
Eila Nieminen

Masku

Teuvo Hämäläinen
Veera Eloranta

Tampere

Hannu Huhtala
Leena Huhtala
Juhani Brander
Reine Lindeman
Jari Heinonen
Pentti Möttönen
Risto Koivula

Lempäälä

Markku Huhtala
Harry Rajala

Kihniö

Hannu Tiainen

Virrat

Mirjam Virkki

Hämeenkyrö

Jorma Kangasniemi
Marja Kangasniemi
Kalevi Nurmi

Peräseinäjoki

Jartsev
Wanha Seppä

Orimattila

Pentti Kataja
Sirpa Kataja

Jämsä/Jämsänkoski

Reino Welling
Mirja Welling
Matti Peltonen
Raili Peltonen
Veikko Flyktman
Erkki Flyktman
Teuvo Vuorenpää

Varkaus

Pertti Pitkänen

Joensuu

Ari Sulopuisto
Pauli Eskelinen
Raimo Ruttonen

Kuopio

Juhani Tanski

Pieksämäki

Cilla Heiskanen

Lieksa

Hannu Ikonen

Sonkajärvi

Asko Julkunen
Raili Ovaskainen
Veikko Heikkinen
Martti Korhonen
Yrjö Huttunen

Oulu

Paavo Junttila

Rovaniemi

Unto Nikula

Andalusia

Heikki Leinonen

Toverit, uusliberalismi sortuu, voitto on meidän.
Kari Ahonen Varkaus

Oikeata turvallisuutta on pitää Suomen ilmatila ja maaperä vapaana Naton ja USA:n sotaromusta. Irti isäntämaan sopimuksista. Pysyköön isäntä omalla mantereellaan!
Viljo Heikkinen Lapinlahti

Meidän yhtenäisyys syntyy yhteisestä työväenluokan maailmankatsomuksesta. Varmistakaa, että laukustanne löytyy työläisen käsikirja: "Dialektisen Materialismin perusteet". Kaikki opiskelemaan marxilaisuuden perusteita. Ilman sitä emme selviä
Heikki Männikkö Helsinki

Muistakaa, että pyrimme kommunismiin, jossa elämme tehdäksemme työtä. Se on tavoitteemme.
Wanha seppä Peräseinäjoki

Kulttuurihistorian eriarvoisuus

"Ranskan sydän on palanut! Notre Damen korjauksiin sataa lahjoituksia. Notre Dame jälleen rakennetaan viidesä vuodessa, lupaa presidentti Macron". Näitä kauhistuneita lausahduksia ja toivontäyteisiä lupauksia olemme kuunnelleet viime päivät samalla, kun uutislähetykset toistavat kuvaa hiiltyneistä kirkon raunioista.

Olihan tuo Notre Damen tulipalo surullinen tapahtuma, mutta mietityttää hie- man, miksi rahahanat au- keavat juuri nyt. Tuhoutu- neen kirkon korjaamiseen syydetään vuolaasti sato- ja miljoonia euroja, mut- ta missä lahjoitukset ovat olleet silloin, kun muuta historiallisesti merkittävää on tuhoutunut, silloin kun maailman eri kolkat ovat kohdanneet humanitaari- sia kriisejä tai katastrofaali- sia luonnonmullistuksia? Ai- ka hiljaista on ollut.

Yle myös lähetti mel-

kein koko eilisen päivän erikoislähettyksiä Ranskas- ta. Silloin kun Brasiliassa tu- houtui kansallismuseo ja sen myötä suuri määrä alkupe- räiskansojen kulttuuriperin- töä sekä kielentutkimuksen arkistoja, niin hyvä kun tuli- palosta oli ylipäänsä mainin- taa uutisissa. Entä muistaako kukaan, miten Taliban tuho- si Bamiyanin 500-luvulla ra- kennetut buddha-patsaat Af- ganistanissa? Tai sitä, kun Be- lizessä murskattiin ikivanha Maya-pyramidi ja siitä tehtiin soraa rakennusfirmalle? Not- re Damen kohdalla päivitel- lään melkein tuhatvuotisen kirkon tuhoa. Belizen pyra- midi oli 2 300 vuotta vanha.

Ei voi vedota siihen, että tottakai ranskalaiset lahjoittavat omalle maal- leen. Kyseessä on miljardö- rit, jotka voisivat avata kuk- karonnyörejään myös muul- loin. Tai että kirkon tuhoutu- minen olisi jotenkin merkittä- vämpi menetys, kuin jonkun

muinaisen pakanallisen ki- vikasan, vain koska Notre Dame on koko kristillisel- le maailmalle tärkeä raken- nus. Ihan yhtä lailla pyrami- di oli tärkeä Keski-Ameri- kan mayoille ja se oli vielä- pä suojeltu kohde.

Mutta onhan se nyt ikävää ja aivan kauhis- tuttavaa, jos Euroopassa tai Yhdysvalloissa tapahtuu jotain kamalaa. Kyllä koko maailman pitäisi olla sure- massa polvillaan ja järjes- tämässä vähintään yhtei- sen kolehdin keruun, kuten Macron ehti jo julistaa, et- tä pyntä saadaan mahdol- lisimman pian takaisin pys- tyyn. Tottakai on hienoa, et- tä lahjoituksia satelee, mut- ta toivoisi niitä satelevan myös vähemmän dramati- soitujen katastrofien koh- datessa maailmaa. Kaikki ih- miskunnan kulttuurihistoria on merkittävää ja sitä tulisi kohdella tasapuolisesti.

-Cilla Maria-

Helsingin vappu

Helsingissä aloitamme va- punvieron kokoontumal- la klo 9.00 yhteiseen muis- totilaisuuteen Helsingin Eläintarhaan kansalliselle Punakaartilaiden muisto- merkkeille. Tilaisuuteen pyy- detään ottamaan järjestö- liput mukaan.

Helsingin työväenjärjestö- jen yhteinen vappumarssi kokoontuu klo 10.00 Haka- niemen Torilla. Työväenjär- jestöjen Vappumarssi lähtee klo 11.00 ja kulkee perin- teistä reittiä (Siltasaarenka- tu- Pitkäsilta- Unioninkatu- Pohjoinen Esplanadi- Man- nerheimintie).

Vappumarssille Kan- san äänen järjestöt muo- dostavat yhteisen blokin, jossa näytämme mm. tun- nukset (banderollit): "Tor- ju nato aina", "Voittoisa työ- kansa nojaa sosialismiin" ja "Sote-kaappaus pysäytet- tävä".

Kansan äänen julkaisi- jajärjestöt sekä Herman- nin Naiset järjestävät vap-



Hermannissa vappuna 2018 esiintyi mm. Duo Tulitsa, kuul- tiin vieraiden tervehdyksiä ja laulettiin kansainvälinen.

pumarssin jälkeen perintei- sen vapputapaamisen Her- mannin kerholla, Hämeen- tie 67. Juhla alkaa klo 14.00. Tilaisuudessa puheenvuoron käyttää **Matti Laitinen**. Tilai- suuden avaa Heikki Männik- kö ja juontaa **Kalevi Wahr- man**. Omia balladejaan se- kä tunnettuja biisejään esit- tää **Mikko Perkoila**. Tilaisu-udessa myös järjestöväen oh- jelmaa, sketsejä ym. Tarjol- la on hyvä vappulounas ja kahvipöytä. Tervetuloa kaik- ki Hermannin vapputilaisuus- teen.

Huom! Kun tulette ti- laisuuteen, niin muis- takaa! Hämeentie Helsin- gissä on remontissa ja sitä kautta raitiotievaunut eivät kulje. Kaikki ratikat idän suuntaan kulkevat Sturen- katua pitkin. Jäädään pois Paavalin kirkon luona ja kävellään sieltä n. 200 m Hä- meentietä keskustan suun- taan. Bussit kulkevat edel- leen keskustasta Hämeentie- tä pitkin ja jäädään pois Val- lilan kansakoulun luona "Ri- sikkotien pysäkillä.

KÄ/Toim

..kuntapalvelujen puolesta, yksityistämiselle ja sote-kaappaukselle SEIS !

Miksi brexit on niin vaikea?

Iso-Britannia on kipuillut Euroopan Unionista irrottautumisen kanssa jo vuosikausia. Ulkopuolinen voisi ajatella, että asiahan on selvä. Sitovassa kansanäänestyksessä vuoden 2016 kesällä brittiläiset antoivat päättäjille selkeän ohjeen, kun ilmaisivat halunsa irrottautua EU:sta.

Tuosta eurooppalaisesta ”kansojen yhteisöstä” eroaminen näyttäisi kuitenkin olevan huomattavan vaikea prosessi. Lontoon parlamenttitalon uutispätkät ovat tulleet kaikille tutuiksi. Mutta mistä ne brittikansanedustajat on kulloinkin pantu äänestämään? Tai ehkä se perimmäinen kysymys kuuluisi, että mistä Britannian kansa äänesti kansanäänestyksessä kesäkuussa 2016?

Myöhemmin on tullut selväksi, että irtautumisen puolesta äänestäneiden motiivit olivat hyvin moninaiset. Niiden 17 miljoonan Unionista eroon halunneen äänestäjän joukosta löytyy hyvinkin toisistaan poikkeavia, ristikkäisiä ja jopa suoraan vastakkaisia ajatussuuntia. Brittien jännitystä omasta tulevaisuudestaan näyttäisivät ylläpitävän parlamenttiin muodostuneet fraktiot, jotka eivät muodostu puoluerajojen, tai edes kansanäänestyksen jakaman mukaan.

Brexitin käytännön toteutuksesta käynnissä olevan kiistelyn pääasiallisiksi vastapoleiksi voisi nimetä konservatiivien thatcherilaisuudesta alkunsa saaneen ultraliberalistisen blokin ja samaista ajatussuuntaa vastustavan työväenpuolueen vasemmistosiiven. Jälkimmäisen johtohahmo on työväenpuolueen puheenjohtaja Jeremy Corbyn.

Ääripäät

Queen Maryn yliopiston tutkimuksen mukaan tiukimmin EU-eroa, niin sanottua kovaa brexitä, kannattava perustyyppi on yleensä vanhempi mies, jonkin eliittikoulun kasvat-

ti, joka on huolissaan ”brittiläisistä arvoista” - mitä ne sitten kenenkin katsannossa ovatkaan. Hän kannattaa kuolemantuomiota ja hänen mielestään nykyinen tiukka talouskuri ei ole vieläakaan tarpeeksi tiukka. Lisäksi hän kammoksuu sitä, että ”...naiset, vammaiset, etniset vähemmistöt ja homoseksuaalit olisivat paremmin edustettuina parlamentissa.” Sopimuksetonta, kovaa brexitä kannattava talouseliitti näkee kaiken finanssisektorin ja rahamarkkinoiden sääntelyn pelkkänä mörkönä, josta pitäisi päästä mitä pikimmin eroon.

Työväenpuolue on Corbynin johdolla määritellyt oman brexit-strategiansa siihen muotoon, että Britannia säilyttäisi paikkansa ja statusensa eron jälkeenkin tulliliitossa ja olisi jatkossakin niin sanottujen sisämarkkinoiden jäsen. Näihin Jeremy Corbynin, ”parantumattoman sosialistin”, mahdollisimman pehmeää brexitä myötäileviin lausuntoihin sisältyy ehtoja, joihin kuuluu muiden muassa ”...että valtion sallittaisiin tukea tiettyjä teollisuuden aloja...” ja ”...että uusliberalistinen Eurooppa (EU) lakkaisi olemasta uusliberalistinen.”

Suunnilleen tässä ovat kat-santokantojen ääripäät ja tässä kulminoituu koko brexit-dilemma. Kysymys tässä väänössä on vähintään yhtä paljon Iso-Britannian sisäpoliittisesta hegemoniakamppailusta kuin maan kansainvälisistä sitoumuksista ja sopimuksista.

Momentum

Työväenpuolueen suunnan muuttamiseksi kansan etuja palvelevaan suuntaan on muodostunut eräänlainen vapaaehtoisten reservijoukko. Tämä voimakkaasti jäsenmääräänsä kasvattava ja



Britanniassa käydään kovaa ”vääntöä” brexitin kohtalosta. Kommunistien New Worker (nro 2010) kertoo brittivasemmiston vaativan uusia parlamenttivaaleja. Lehden kuvassa protestoijat toteavat Britannian vasemmiston olevan valmiit uusiin parlamenttivaaleihin ja syrjäyttämään konservatiivit vallassa.

erittäin aktiivinen nuoren koulutetun kaupunkilaisväestön suosiossa oleva ryhmittymä käyttää itsestään nimeä Momentum. Järjestö on perustettu tukemaan Jeremy Corbynin hanketta työväenpuolueen muuttamiseksi markkinaliberalismista sosiaalisempaan suuntaan.

Iso-Britannian Työväenpuolue on ollut entisen puoluejohtajan ja pääministerin Tony Blairin jäljiltä tiukasti uusliberalismiin sitoutunut puolue. Kun Blair uudisti kovalla kädellä työväenpuoluetta 1980-luvulla, uutisoitiin ilmiöstä länsimaisen sosialidemokratian irrottautumisena lopullisesti marxilaisista juuristaan. Nyt kysymys on brittiläisen yhteiskunnallisen keskustelun suuntaamisesta uudelleen. Se merkitsee paradigman muutosta, hegemonian valtaamista tukemaan työväenluokan ja yhteiskunnan heikompiensaisten kansalaisten etua, pyrkimystä tilaan, jossa uusliberalistinen eliitti ei enää sanelisi kaiken reunaehtoja. Tätä työväenpuolueen ”vasemmistolaismissioprojektia” on lähtenyt kannattamaan myös brittiläisiä kommunisteja.

Tässä Euroopan Unionista eroamisprosessissa Corbyn näkee ilmeisesti velvollisuudekseen varjella brittiläistä työväenluokkaa joutumasta Euroopan Unioniakin pahemman, oman maan ultraliberalistisen oikeistoeliitin raatelemaksi. Tämä sellistä ainakin jossakin määrin työ-

väenpuolueen, ja Corbynin hieman epämääräiseksi jääneen kannan siihen varsinaiseen, alkuperäiseen kysymykseen; ollako vai ei EU:n jäsen.

Pääministeri Theresa May taas on joutunut tasapainoilemaan omassa puolueessaan juuri noiden ultraliberalistien ja pehmeämpää erosopimusta toivovien konservatiivien välillä.

Molemmista valta puolueista löytyy lisäksi vielä myös omat ryhmittymänsä, joiden päällimmäisenä motiivina on äänestää kansanäänestyksessä brexitin puolesta oli maahanmuuttoon liittyvät ongelmat mitä tahansa.

Euroopan syrjäkylät

Britanniassa on myös omat ”ruostevyöhykkeensä”, kehityksessä taantuvia, entisiä raskaan teollisuuden muuttotappioalueita. Näiden alarajon aloitti jo Margaret Thatcher 1980-luvulla. Maassa on alueita, joilla eletään jokseenkin maailmanlopun tunnelmissa. Näkymät ovat paikka paikoin erittäin huonot, eikä muutto sikäläisiin kasvukeskuksiin ole ratkaisu. Siellä työmarkkinat – etenkin matalapalkka-aloilla – ovat muualta Euroopasta maahan muuttaneiden hallussa.

Jos näitä ”Euroopan syrjäkylä” ei saada nopeassa tahdissa

elvytettyä ja luotua ihmisille siellä edes jonkinlaista tulevaisuuden näkymää, on näillä kaikesta syrjäytetyillä vielä viimeisenä oljenkortena Britannian äärioikeistolaisiksi muutunut itsenäisyyspuolue (UKIP). Työväenpuolue monine uusine liittolaisineen ja tukijoineen operoi näillä alueilla voimakkaasti voittaakseen takaisin aiemmin vallinneen työväestön luottamuksen.

Rintamaa rakentamaan

Mielenkiintoista tässä Corbynin ”projektissa” on, että siinä on mukana myös pitkäänkin brittien kommunistisessa puolueessa toimineita henkilöitä. Kommunistien selkeä motiivi yhteistyölle naapuripuolueen kanssa on Corbynin suoraviivainen opponointi puoluetta pitkään kahlinnutta uusliberalistista talousfilosofiaa vastaan. Tämän voi nähdä oivallisena taktiikkana; onnistuessaan koko projekti voi viedä yhteiskunnallista keskustelua Britannia pois vallitsevan talousajattelun kahleista ja dogmeista. Tukkoiselta vaikuttavaan tulevaisuuteen olisi näin mahdollista saada ehkä yllättäväkin näkymää.

Tällaisen projektin onnistuminen laajemmin edellyttää, että kaiken maailman työväenpuolueet – kommunistit siinä mukana – kykenevät kokoamaan ja muodostamaan uusliberalismin vastaisia liittoutumia ja sitä kautta muuttamaan perusteellisesti yhteiskunnallista kehitystä ja panemaan täytäntöön työväestöä ja heikko-osaisia puolustavaa politiikkaa.

Tämän Britannian EU-eron voi nähdä esimerkkinä, että yksittäisen valtion eroaminen Euroopan Unionista ei ole ollenkaan pelkkä itsenäisyystahdon ilmoitusasia. Tuosta ”perustuslaillisesta” markkinatoulen linnakkeesta eroaminen edellyttää tukevaa ja turvallista yhteiskuntapolitiikan alustaa, joka mahdollistaa itsenäisen valtion kansan enemmistöä tyydyttävän jatkon ja kehityksen.

Unto Nikula

Lähteitä: Le Monde Diplomatique numerot 3/2018, 4/2018, 6/2018, 1/2019



Britanniassa käydään ankaraa kamppailua brexitin kohtalosta. New Worker lehden kuvitusta

Ihmisoikeudet kuuluvat myös ikääntyvälle

Arkkiatri Risto Pelkonen sanoi TVn Ykkösaamussa 6. huhtikuuta, että Soten kaatuminen oli hyvä asia. Ehdotettu malli ei ollut toteuttamiskelpoinen. Vaikka hallitus oli kuullut lukuisia asiantuntijoita, Sipilän hallitus ei kuitenkaan KUUNNELLUT heitä, eikä korjannut esitystään. Ne olivat niitä ”kaiken maailman dosentteja”, joiden mielipiteistä Sipilän hallitus ei ollut kiinnostunut!

Kevään aikana kuhu-uutiset vanhusten hoidon puutteista ja hoitolaitosten laiminlyönneistä ovat hätkähdyttäneet. Ylikansallisten yhtiöiden toteuttama vanhusten hoito on ollut aivan muuta kuin on luvattu. Kun toiminnan tavoitteena on ollut tuottaa mahdollisimman suurta voittoa yrityksille, on huolenpito hoidettavista löyty laimin. Ruotsalainen ”Parasta vanhusten hoitoa” TV-ohjelma näytti, ettei ongelma ole yksin Suomessa.

Ennen eduskuntavaali-

ehdokkaat olivat yksimielisiä siitä, että vanhusten hoito- ja terveyspalvelut on saatava kuntoon. Uusi eduskunta on valittu ja nyt on näiden lupausten täytäntöönpanon aika.

Suomessa oltiin tyytyväisiä Kansanterveyslain mukaisiin palveluihin. Soten on aika palata peruslähdekohtiin. Erikoissairaanhoidon ja perusterveydenhoidon katkeamaton hoitoketju on jatkossakin turvattava. Yksityisille myydyt vanhukset ja muut hoitopalvelut on palautettava julkisyhteisöjen hoidettaviksi. Tavoitteena tulee olla terveyspalvelujen saatavuus ja maksuttomuus. Hyvä valvonta ja ohjaus varmistaa laadun.

Vanhuspalvelujen asianmukainen toteuttaminen tieteenkin maksaa. Raha jää kuitenkin kiertämään kotimaan talouteen palkkoina ja veroina, kun toiminta tapahtuu kuntien ja kuntayhtymien omana

tuotantona. Vanhusten hoitomaksujen ei pidä rikastuttaa ylikansallisia bisnesyrityksiä!

Suomeen tarvitaan vanhusasioiden valtuutettu, jonka tehtävänä on valvoa, kehittää ja ohjata vanhusten hoitoa. Henkilöstön ammattikoulutukseen ja riittävyyteen on jatkuvasti panostettava. Laitoksiin on palkattava henkilöstöä ruokahuoltoon ja siivoukseen, jotta hoitajat voisivat keskittyä hoitotyöhön. Myös kotihoidossa olevat vanhukset tarvitsevat lisää kuntoutus- ja kulttuuripalveluja. Henkilöstöä puuttuu erityisesti kotipalveluista.

Ihmisoikeudet kuuluvat myös ikääntyville. Toivomuksia ja ehdotuksia pitää kysyä heiltä itseltään. Vaikka ulkoinen olemus rapistuu iän myötä, silti sen ei tarvitse merkitä ajattelukyvyyn menettämistä!

Elina Tala

Viron rekkakuskit tulevat Ukrainasta

Viron työntekijäpula ja kohonneet palkat houkuttelevat

Viron rakennusala ei ole enää ainoa, joka tuo vierastyövoimaa Ukrainasta. Nyt myös rekkakuskit tulevat idästä. Syynä on työvoimapula ja virolaisten suuret palkkatoiveet.

Viron kansainvälisten kuljetusliikkeiden yhdistys ERAA:n mukaan Virossa on viimeisen neljän vuoden aikana ulkomaisten autonkuljettajien ajolupien määrä kolmin kertaistunut. Vuonna 2016 ERAA antoi ulkomaalaisille 225 ajolupaa, vuonna 2017 424 ja vuonna 2018 jo 666 ajolupaa, Postimees-lehti (22.03.2019) kertoo.

Huutava työvoimapula

Kuljettajia tulee eniten EU:n ulkopuolisista maista, joissa työntekijöiden vaatimustaso on matalampi kuten Ukrainasta, Valko-Venäjältä ja Venäjältä. Viime vuoden lopulla kuljetusyrityksissä oli yhteensä 1046 ulkomaalaista kuljettajaa. Heistä 627 oli Ukrainasta, 189 Valko-Venäjältä ja 137 Venäjältä. Muutama kuljettaja tuli Georgiasta, Kazakstanista, Uzbekistanista ja Tadžikistanista.

Viron kuljetusyritysten liiton puheenjohtaja Villem Tori kertoo tärkeimpänä syynä ulkomaisten kuljettajien maahantuonnille olevan työvoimapulan. Viron sisäisessä liikenteessä kuljettajan minimipalkka on 620 euroa ja toukokuun alusta 950 euroa. Kansainvälisessä liikenteessä palkat ovat suuremmat. Virolaiset kuljettajat kertovat some-palstoilla, että virolaisissa kuljetusyrityksissä virolaiset kuljettajat ovat matalan palkan takia lähteneet ja heidät on korvattu kuljettajilla, jotka suostuvat tekemään töitä alle 1000 euron kuukausipalkalla.

Tämän vuoden alkupuoliskolla Viron poliisi on antanut työluvan 6500 EU:n ulkopuolelta tulevalle työntekijälle. Suurin osa heistä on ukrainalaisia rakennustyöntekijöitä.

Leena Hietanen

Viron työväenluokan historiaa, osa 2

Viron historiaan liittyy paljon tahallista vääristelyä niin meillä kuin muualla lännessä. Porvarillinen historiankirjoitus yrittää osoittaa, ettei Viron työväenliikkeellä ollut merkittävää roolia vallankumouksen voitossa Virossa vuonna 1940, vaan se olisi ollut tuontitavaraa idästä. Samalla Viron sosialistisen neuvostotasavallan aika esitetään yksinomaan kielteisessä valossa. Kansantasavallan taloudellisen kasvun, hyvinvoinnin ja demokratian lisääntyminen verrattuna porvarilliseen Viroon ohitetaan. Tämän juttusarjan tarkoitus on valottaa Viron historiaa työväenluokan näkökulmasta. Aloitimme kirjoitussarjan (Kä1/19) kertomalla Viron varhaisista vaiheista, feodaalisesta kartanovaiheesta sekä teollistumisen alkuvaiheesta. Tässä osassa 2 käsitellään työväenliikkeen nousua ja osallistumista vallankumouskehitykseen Venäjän työväenliikkeen kanssa.

Viron työväenluokka nousee

Kansan jo entuudestaan tukala tilanne heikkeni entisestään vuoden 1901-1903 laman aikana ja edelleen Venäjän ja Japanin välisen sodan (1904-1905) sytyttyä. Sota Japania vastaan tuotti runsaita tappioita Venäjälle. Keisarillinen armeija menetti yli 100 000 miestä taistelussa Japania vastaan. Lakot levisivät ympäri Venäjän. Tsaarin hallintokoneisto lisäsi painostusta työväenluokkaa ja maatyöläisiä kohtaan turvataakseen oman asemansa. Nouseva porvaristo tuki tsaarin hallintoa.

Venäjän vallankumous 1905-1907

Lenin oli perustanut Pietarissa Tais- teluliiton työväenluokan vapauttamiseksi ja sen innoittamana syntyi 1895 Narvassa työväenkerho. Samoin Tarton yliopistossa syntyi monia marxilaisia ylioppilaskerhoja. Vuosina 1899-1902 Tartossa oli useita opiskelijoiden lakkoja ja mielenosoituksia.

M.I. Kalinin oli vuosina 1901-1904 Tallinnan vallankumouksellisen toiminnan uranuurtaja. Hän toimi Iskra-lehden paikallisena asiamiehenä. Hänen aloitteestaan lehden artikkeleita ryhdyttiin viron- tamaan. Kalinin johdolla eri kerhot yhdistettiin sosiaalidemokraattiseksi järjestöksi, mikä oli merkittävä askel kohti systemaattisempaa taistelua tsaarin valtaa vastaan. Venäjän sosiaalidemokraattisen työväenpuolueen osasto syntyi Tarttoon vuonna 1904 ja myöhemmin Narvaan, Pärnuun, Valgaan, Kuressaareen ja Raplaan.

Joulukuussa 1904 Pietarissa alkoi laaja lakko, mikä keskeytti mm. sanomalehtien ilmestymisen ja sähkönjakelun. Rauhanomainen väkijoukko lähti viemään Pietarissa vetoomusta keisarille talvipalatsiin 9.1.1905, mutta tsaarin joukot ava-

sivat tulen mielenosoittajia kohti. Verisunnuntauksi kutsuttu tapahtuma vaati satoja kuolonuhreja ja johti yleislakkoon ja mellakoihin. Samaan aikaan Varsovassa ammuttiin yli sata ja Riiaassa 70 mielenosoittajaa.

Virossa lakkooalto

Pietarin verisunnuntai sai vallankumoukselliset voimat liikkeelle myös Virossa. Syntyi lakkoja, joissa vaadittiin kahdeksan tunnin työpäivää, palkankorotuksia ja sakkojen lakkauttamista. Lakot kukistettiin. Myös yliopistossa syntyi lakkoja.

Helmikuussa alkoi Virossakin uusi lakkooalto, jonka seurauksena työpäivää lyhennettiin 10 tuntiin ja palkkoja korotettiin 10-15 %. Lakot levisivät kartanoihin. Kevään aikana järjestettiin liki 100 lakkoa kartanoissa. Poliisi kiristi valvontaa entisestään ja joukkokokouksia jouduttiin järjestämään metsissä sunnuntaisin, jolloin poliisi ei pystynyt niitä hajottamaan.

Lokakuussa lakot laajenivat koko maan yleislakoksi ja lokakuun 13. lakot alkoivat myös Virossa. Työläiset vaativat täydellisiä poliittisia vapauksia, poliittisten vankien vapauttamista, armeijan poistamista kaduilta ja työläisten aseistamista järjestyksen ylläpitämiseksi. Lokakuun 16. Tallinnassa järjestettiin laaja lakkokulkue. Kuvernöörin käskystä sotilaat avasivat tulen lakkolaisia vastaan. 90 ihmistä kuoli ja 200 haavoittui. Murhattujen hautajaisiin 20.10.1905 osallistui 40 000 ihmistä.

Kartanot palavat

Lokakuun lakkooalto mursi joksikin aikaa tsaarin hallituksen aktiivisen vastarinnan. Samaan aikaan Viron porvaristo yritti voimistaa vaikutustaan kansanjoukkoihin ja kehotti lopettamaan taistelun tsarismia vastaan, joka muka oli antanut jo virolaisille vapauden. Viron porvaristo alkoi järjestäytyä poliittisiin

puolueisiin.

Vallankumoukselliset mielialat alkoivat levitä myös maaseudulla. Syksyllä useissa pitäjissä pidettiin joukkokokouksia, joissa vaadittiin kartanoiden maiden takavarikoimista. Syntyi myös levottomuuksia, joissa poltettiin kartanoita ja vilja-aumojia.

Viron porvaristo yritti suunnata talonpoikain taistelua omien tarkoitusperiensä mukaisesti. Viron kansallismielinen edistyspuolue kutsui 27.11. kokoon ns. yleisvirolaisen kansanvaltuutettujen kokouksen, joissa olivat edustettuna kaikki kunnat. Myös Viron sosiaalidemokraatit lähettivät sinne edustajansa. Kävi ilmi, että kokouksen enemmistö oli vallankumouksellisten käsissä ja kokous hajaantuikin sen vuoksi kahtia. Tässä ns. aulakokouksessa vaadittiin sota-oikeuksien lakkauttamista, poliittisten vankien vapauttamista, perustavan kokouksen koollekutsumista, kansan aseistamista ja itsehallintokomiteoiden perustamista maaseudulle. Tämä oli uusi sysäys vallankumoukselliselle liikkeelle maaseudulla. Useisiin kuntiin pystytettiin kansanvalta, perustettiin aseistettu kansan miliisi ja talonpoikaiskomiteat. Vallankumoukskomiteoita oli liki 50 kunnassa.

Näihin aikoihin vallankumous huipentui myös muissa Venäjän kaupungeissa. VSDTP:n Tallinnan komitea ei kuitenkaan onnistunut mobilisoimaan toimintaan, sillä koko johtajisto pidätettiin 11.12 vastaisena yönä. Joulukuun 11. päivänä päätettiin aloittaa kapina kartanonherroja vastaan ja työläisten aseistettuja joukkoja lähti talonpoikien mukana maaseudulle. Taisteluryhmät erkanivat kolmeen suuntaan. Tarkoitus oli, että ryhmät kohtaisivat latvialaiset vallankumoukselliset. Vaikka luokkatietoisimmat kapinalliset puhuivat sen puolesta, että kartanot vain otettaisiin haltuun, vallalle pääsi kuitenkin toimintatapa, jossa kartanoita tuhottiin. Viikon kuluessa poltettiin 120 herraskartanoa ja 40 viinanpolttimoa. Kuitenkin vain yksi ihminen sai surmansa tässä operaatiossa.

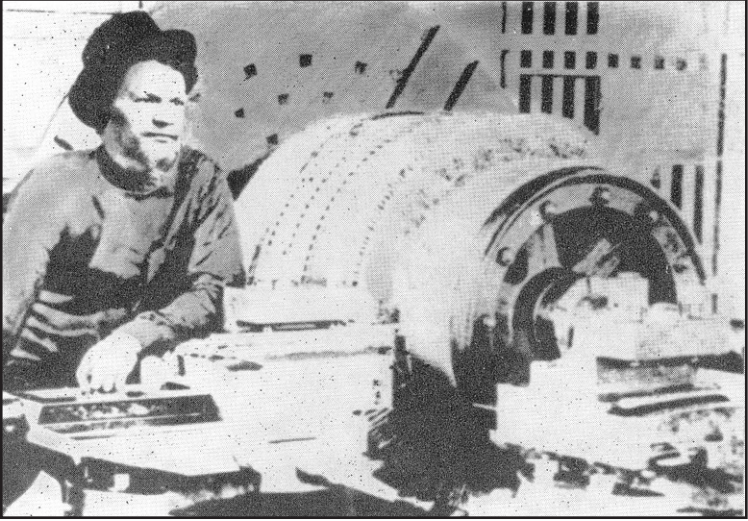
Rankaisupataljoonat kostavat

Maaseutuväestön työtätekevän ja maaseutuporvariston väliset ristiriidat paljastuivat nopeasti. Maaseutuporvaristo asettui kartanonomistajien puolelle ja yhdessä sota- väen kanssa he alkoivat tuhota hajallaan toimineita vallankumouksellisia ryhmittymiä. Kuukauden sisällä rankaisuretkikunnat tappoivat 300 ihmistä ja 600 sai ruumiillisen rangaistuksen. Teloitukset jatkuivat myöhemmin kenttäoikeuksissa.

Viron porvaristo teki yhteistyötä sekä tsaarin hallituksen että saksalaisten kartanonherrojen kanssa lujittaakseen aseamaansa. Porvaristo korosti maan yksityisomistuksen puuttumattomuutta ja antoi näin tukensa saksalaisille kartanonherroille. Porvaristo kehotti tyytymään "lailliseen vapauteen". Vuosien 1905-1907 vallankumous toimi Leninin mukaan lokakuun vallankumouksen kenraaliharjoitukse- na. Se ei vielä parantanut kansan asemaa

Työläiset ahdingossa

Tsaarin hallituksen painostus työväenluokkaa kohtaan paheni enti-



M.I.Kalinin syntyi 19.11.1875 Lähellä Tveriä. Metallimiehen hommiin Pietariin Putilovin tehtaille hän pääsi 1889. Hän liittyi Venäjän Sosiaalidemokraattiseen työväenpuolueeseen 1898 ja Bolshevikkipuolueeseen 1903. Tallinnassa Kalinin organisoi puolue työtä vuosina 1901-1904. Kuvassa Kalinin Voltan tehtaalla Tallinnassa. Kalinin edusti Venäjän marxilaisia toisen internationaalin ja Kominternin kokouksissa ja toimi vuosina 1919-1946 Neuvostoliiton valtionpäämiehen tehtävissä.

sestään. Aktivisteja tuomittiin kuolemaan ja vangittiin. Kolmanteen valtakunnan duumaan pääsi taantumuksellisen vaalilain johdosta Vi- rosta kolme kartanonherra ja kaksi porvaria. Äänioikeus oli vain 15 % väestöstä.

Taloudellisen lamakauden varjolla kapitalistit alensivat työläisten palkkoja ja lisäsivät sakkoka. Työläisten taistelu kuitenkin jatkui. Perustettiin ammattiyhdistyksiä, joihin liittyi paljon työläisiä. Myös lakot jatkuivat edelleen, mutta lakkotaistelu oli puolustusluonteista. Myös maastamuutto kiihtyi. 1800-luvun lopulta vuoteen 1914 maasta muutti noin 200 000 henkeä, mm. Volgan alueelle ja Amerikkaan.

Maata omistaneiden talonpoikien vauraus sen sijaan kasvoi. Perustettiin mm. koneosuuskuntia. Maanomistukseen liittyvät ristiriidat pysyivät kärkevinä. Taloudellisen nousun vuosina teollisuusproletariaatin määrä kasvoi. Samalla kasvoi myös poliittinen aktiivisuus erityisesti vuodesta 1912 alkaen. Järjestettiin useita menestyksellisiä lakkoja olosuhteiden parantamiseksi.

Tietoisuustason nostamiseksi perustettiin 28.6.1912 Kiir-lehti (säde). Sen ansioista puoluejärjestöt lujittuivat ja bolshevikkien vaikutus vahvistui työväenliikkeessä. Vallankumouksellisen nousun keskeytti tällä kertaa kuitenkin ensimmäisen maailmansodan syttyminen.

Bolsevikit vastustavat sotaa

Viron samoin kuin Venäjän pikkuporvarilliset piirit puolustivat innokkaasti sotaa. Virossa mobilisoitiin sodan aikana rintamalle noin 100 000 miestä. Bolshevikit tekivät aktiivista sodanvastaista työtä, jota tsaarin poliisi pyrki tukahduttamaan. Boshevikkien lehdet suljettiin.

Viron poliittinen tilanne muuttui sodan myötä. Kartanonherrat suhtautuivat myönteisesti keisarillisen Saksan pyrkimykseen. Venäläiset kielsivät mm. saksan kielen käytön. Kartanonherrat olivat pakotettuja etsimään yhteistyötahoja Latvian ja Viron porvaristosta. Venäjän sotatappioiden myötä alkoi taloudellinen lama. Maaseutu menetti puolet työkykyisistä miehistä. Elintarvikkeiden hinnat nousivat. Tammikuussa 1915 alkoi työläisten lakkotaistelu. Lakot olivat luonteeltaan poliittisia. Lokakuussa 1916 la-

kossa oli 187 000 työläistä. Levottomuuksia puhkesi myös maaseudulla ja armeijassa.

Helmikuun vallankumous

Vallankumous syttyi Pietarissa 23. helmikuuta. Porvaristo yritti pelastaa monarkian taktikoinnilla, mutta yritys epäonnistui. Pietariin syntyi kaksoisvalta. Pietarin työläisten ja sotilaiden edustajien neuvostolla oli käsissään todellinen valta, mutta valtiovalta oli väliaikaisella hallituksella menshevikkien ja eserrien tuella.

Tieto vallankumouksesta saavutti Tallinnan maaliskuun alussa ja Tallinnaan julistettiin yleislakko. Yli 30 000 työläisen kulkue vapautti mm. poliittiset vangit ja lakkautti poliisin sekä oikeuslaitoksen toiminnan. Tallinnaan perustettiin kansan miliisi ja sen johtoon tuli Ivan Rabtsinski. Vallankumoukskomiteoita perustettiin ympäri maan ja kaikki valta siirtyi neuvostoille.

Viron porvareita tämä ei miellyttänyt. Helmikuun vallankumous eteni pidemmälle kuin porvaristo oli toivonut. Se turvasi kansalle laajat demokraattiset vapaudet. Koska todellinen valta oli neuvostojen käsissä, väliaikainen hallitus joutui ottamaan huomioon neuvostojen tahdon. Monissa neuvostoissa olivat enemmistönä menshevikit ja esserät. Nämä neuvostot pyrkivät yhteistyöhön porvariston kanssa. Tämä mahdollisti porvariston soluttautumisensa hallintoelimien johtoon.

Saatuana enemmistön paikallisissa johtelimissa porvaristo ryhtyi luomaan paikallista itsehallintojärjestelmää. Hyväksyttiin määräys Eestinmaan kuvernementin hallinnollisesta johtamisesta ja paikallisen itsehallinnon väliaikaisesta järjestämisestä. Järjestetyt vaalit olivat epädemokraattiset. Kunnissa äänioikeus oli niillä, jotka olivat asuneet alueella vähintään vuoden. Monet palkkatyöläiset jäivät äänioikeuden ulkopuolelle.

Viron porvaristo ei halunnut itsenäisyyttä Venäjältä, vaan vakuutti uskollisuutta väliaikaiselle hallitukselle. Porvaristo uskoi saavansa korvaamatonta apua Venäjän porvaristolta taistelussa Viron työväenluokkaa vastaan.

Toim.
Juha Kieksi

Jatkuu seuraavassa numerossa



Tarton yliopisto on kuuluisa. Siellä oli monien yliopistojen tapaan vuosisatojen vaihteessa merkittävää poliittista toimintaa. Siellä syntyi kuten Pietarissa useita marxilaisia ylioppilaskerhoja. Vuosina 1899-1902 Tartossa oli useita opiskelijoiden lakkoja ja mielenosoituksia. Venäjän sosiaalidemokraattisen työväenpuolueen osasto Tarttoon syntyi vuonna 1904 ja vähän myöhemmin osastot syntyivät Narvaan, Pärnuun, Valgaan, Kuressaareen ja Raplaan. Kuvassa Tarton yliopiston päärakennus.

Ei maata, ei kotia - Alkuperäiskansojen kohtelu Meksikossa



Kuva: Cilla Heiskanen

Keskusaukiota kiertävällä seinällä on muistutuksia väkivallanteoista ja niiden uhreista.



Kuva: Cilla Heiskanen

San Cristóbalilaisessa Zapatisti-kaupassa

tiseuduiltaan, armeija ja puolisolillaalliset joukot tekevät usein iskuja Chiapasin väestöä kohtaan eikä viimeisimmästä iskusta ole kuin neljä päivää (15. maaliskuuta).

Meksikoon valittiin uusi vasemmistolainen presidentti, joka astui virkaan viime joulukuussa, mutta käsittääkseni zapatistit eivät hyväksy tätäkään vaihtoehtoa, sillä heidän mielestään kaikki poliittiset puolueet edustavat samaa valko-kaulusrikollisuutta ("cuello blanco"). Ymmärrän kyllä tämän näkökannan, vaikka itse toivonkin, että Lopez Obrador saisi edes jotain parannuksia aikaan tällä presidenttikaudellaan. Vähän sama se on Suomessa, vaikkakin tietysti paljon lievemmissä mittakaavassa; ei yksittäiset poliitikot tai edes puolueet loppupeleissä pysty muuttamaan järjestelmää, joka on läpeensä mätä ja jota läntinen ja pohjoinen pallonpuolisko suurvaltojen ja EU:n myötävaikutuksella pyörittää. Tämän vuoksi kansalaisten silmien pitää avautua puoluerajoista riippumatta.

Armeijan mielivalta

Ylihuomenna Chiapasissa olisi mielenosoitusmarssi ja jos olisin edelleen San Cristóbalissa, olisin varmaan osallistunut marssiin, vaikka sitä ei suositellakaan. Marssit muuttuvat nopeasti väkivaltaiseksi, sillä armeijan joukot tulittavat ihmisiä monesti ihan summanmukaisesti ja ampuvat koven panosten lisäksi kyynelkaasua ja kumiluoteja. Lisäksi on ollut yleistä, että ulkomaalaisille, jotka osallistuvat poliittisiin mielenosoituksiin ja etenkin, jos sinut yhdistetään millään tavalla zapatistien tukemiseen, voi edessä olla maasta karkoitus. Minulla roikkuu zapatistifiguuri laukun hihnassa ja ostin myös EZLN:n eli zapatistien



Kuva: Cilla Heiskanen

MOCRI-CNPA-MN:n tiesulku La Trinitarian ja Comitánin välisellä tieosuudella Chiapasissa. Poliittiset tiesulut ovat yleisiä Etelä-Meksikossa ja niiden avulla halutaan levittää sanaa mm. ihmisoi-keusloukkauksista.



Kuva: Cilla Heiskanen

Alkuperäisasukkaiden protesti México Cityssä. Kylteissä pyydetään pikaista apua uudelta presidentiltä.

sissijoukkojen t-paidan, mutta koska San Cristóbalissakin oli armeijan rynnäkkökiväreillä varustettuja sotilaita partioimassa kaduilla, en viitsinyt lähteä provosoimaan ja kulkemaan ulkona kyseinen paita päällä.

Muutama päivä sitten tapahtuneessa sotajoukkojen invaasiossa vangittiin ilman syytä 30 ihmistä ja ainakin kaksi on ka-teissa, todennäköisesti tapettu. Ei ole tietoa, oliko isku edes laillisesti määrätty vai armeijan mielivaltainen teko. Saadakseen jotain käsitystä hallituksen joukkojen ylival-lasta, 15. päivän invaasiossa chi-paslaiseen yhteisöön vyöryi 80 erikois-Mersun saattue, 30 armeijan rekkaa, 2 helikopteria ja 8 Rhinoa (erikoismaasturi) plus poliisijoukot kaupan päälle. Kaikki tämä vain siksi, että sotajoukot halusivat poistaa 200 vastarinta-aktivistia, jotka olivat rauhanomaisesti pitäneet majaa eräässä rakennuksessa, jonka omistusoikeudesta ei ole päästy yhteisymmärrykseen alkuperäisväestön ja kunnan kesken.

Zapatistiravintolassa

Juttelin Facebookissa meksikolaisen tuttavani kanssa ja hän suositeli käymään TierrAdentro-ravintolassa, joka tukee zapatisteja ja ihmisoikeuksia yleisesti. Kävimmekin matkakaverini kanssa ravintolassa kahteen otteeseen ja paikka oli todella viehättävä. Katosta roikkui olkilamppuja ja punaisia tähdenmuotoisia valoja, joissa luki EZLN. Seinillä oli infotauluja eri ihmisoi-keustapauksista kuten Palestiinasta ja pakistanilaisesta Malalasta. Ravintolassa työskennellyt vanhempi nainen tuli juttelemaan pöytäamme pitkäksi aikaa ja kyselimme paikan taustoista. Nainen kertoi itse olevansa Kolumbiasta, mutta asuneensa Jenkeissä 45 vuotta. Viisi vuotta sitten hän oli tutustunut meksikolaiseen tyyppiin, joka oli houkutelut naisen työskentelemään ravintolaan, ja sillä tiellä hän oli.

TierrAdentro palkkaa pelkästään alkuperäiskansataustaisia nuoria töihin, opettaa heille työntekoa ja espanjaa sekä avaa polkua tulevaan työelämään. Mikä ihana mentaliteetti! Enkä muuten ole missään juonut yhtä hyvää kuumaa minttukaakaota kuin tuolla. Ravintolan yhteydessä on myös muutama käsityökauppa, joiden yrittäjiltä ei peritä lainkaan vuokraa, joten tulot menevät suoraan pienkäsityöläisille. Ostelin kaupoista jotain pientä, kuten suklaata ja kahvia.

Kansalaisaktivismia

San Cristóbalissa on lisäksi erillisiä zapatistikauppoja, joista kävin ostamassa mm. tarroja läppärin kanteen ja valokuvaprintin EZLN-sisistä. Sain puheillani myös tilapäisen matkakumppanini kiinnostumaan zapatistiliikkeestä ja hän ostelikin kaikkea sälää aiheeseen liittyen sekä itselleen että tuliaisiksi. Kerroin hänelle Meksikon vallankumouksesta, alkuperäisasukkaiden tilanteesta, Latinalaisen Amerikan vastarintaryhmistä, Pohjois-Koreasta, Kurdistanista, saamelaisista yms. Naureskelimme, että olen istuttanut poliittisen aktivismin siemenen hänen päähänsä eikä siltä tieltä siten ole enää paluuta. Kerroin näistä asioista myös madridilaiselle huone- toverilleni ja hän oli selkeästi järkytynyt esim. armeijan toimista.

San Cristóbalissa keskusaukion laidalla on iso graffitiseinämä, johon on kiinnitetty väkivaltaa vastustavia iskulauseita, Berta Cáceresin kuvia, kuvia tuomituista väkivaltarikollisista ja infoa heidän uhreistaan. Kaupunki on todellinen aktivismin keskittymä eli oikein erinomainen vaihtoehto kaltaisilleni matkaajille. Voin todella suositella!

Cilla Maria

Jatkuu seuraavassa numerossa

Tämä teksti on jatkoa matkablogistiani poimittuihin artikkeleihin ja julkaistu alunperin 19.3. San Cristóbal de Las Casasissa ja 22.3. Oaxaca Cityssä. Guatemalasta matka jatkui siis halki Etelä-Meksikon. Määränpäänä oli San Cristóbal, joka tuli maailman tietoisuuteen 1.1.1994, päivänä jolloin NAFTA astui voimaan ja jolloin zapatistien EZLN-sissit valloittivat San Cristóbalin ja kuusi muuta alueen kaupunkia. He julistivat sanomansa, valtasivat armeijan tukikohdan, veivät sotilaiden aseet ja vapauttivat vankilassa olleita poliittisia vankeja. Vaikka zapatisteista ei nykyään kuullakaan kovin usein, jatkuu taistelu eri yhteisöjen toimesta edelleen.

CHIAPAS

Olin lukenut netistä, että Chiapasisa voi törmätä sekä maantieryöstöihin että tiesulkuihin. Jonkun matkaa rajanylityksen jälkeen minibussimme pysähtyi keskelle vuoristotietä ja näin ikkunasta, että edessämme oli loputon autojono. Liikenne ei kulkenut ollenkaan pitkään aikaan. Sen jälkeen autot etenivät aina yhden auton mitan verran kerrallaan ja jono pysähtyi taas. Ajattelin ensin, että ehkä edessä on joku tiukka mutka, mikä sumputtaa liikenteen. Kun aikaa oli kulunut reilu tunti, aloin miettiä, että ehkä olemme joutuneet tiesulkuun. Hetkeä myöhemmin kuski ilmoitti kaikille, että tie tosiaan on blokattu ja joutuisimme ehkä maksamaan päästäksemme läpi. Aloimme kaivaa kuvetta, sillä ei ollut mitään tietoa, kuinka paljon vapaus maksaisi tällä kertaa. Kyse saattoi olla kymmenistä tai sitten sadoista pesoista. Minulla oli vain dollareita, mutta ajattelin että on vastassa sitten mitä tahansa, oli käteistä sen verran, että voisin ostaa itseni "va-

paaksi". En pelännyt mahdollista väkivaltaa, mutta mietin hetken, että piilotanko läppärin johonkin. Ehdin laittaa ainoastaan uuden puhelimeni piiloon, kun jo olimmekin tiesulun kohdalla. Auton ympäröi molemmin puolin kymmenien miesten joukko ja ympärillä kävi hälinä. Miehet seisivat keppien kanssa tien reunassa ja säännöstelivät autoletkan kulkua. Näin heti, ettei kyseessä ollut bandiittien blokki vaan kyse oli poliittisesta tiesulusta.

Zapatistien vastarinta

Yllättäen kuski kuitenkin jatkoi matkaa ja ilmoitti, ettei meidän tarvinnutkaan maksaa mitään. Saimme ainoastaan A4:n, missä oli Emiliano Zapataa esikuvanaan pitävän MOCRI-CNPA-MN:n manifesti. Ottaen huomioon agendan, jota monet zapatistiryhmät ajavat, olisin ollut valmis maksamaanakin. Tämän alueen alkuperäisväestö taistelee henkensä edestä Meksikon hallitusta vastaan, he taistelevat saadakseen oikeuden omaan maahansa, oikeuden tehdä työtä kunnollisella palkalla. He taistelevat koulutuksen ja terveydenhuollon puolesta ja ennen kaikkea saadakseen tasa-arvoisen elämän, jossa saavat itse päättää omista asioistaan. Yhteisö tukee naisten oikeuksia ja yksi iskulauseista kuuluu, että "Ilman naisia ei ole vallankumousta" ("Sin mujeres no hay revolución").

Myöskään alkoholia tai muita kulutushysterian tuotteita ei yhteisössä ole saatavilla, ihmiset eivät juo edes Coca Colaa toisin kuin kaikkialla muualla Meksikossa. Monia vastarintaryhmittymien jäseniä ja muita alkuperäisväestöön kuuluvia meksikolaisia on tapettu ja vangittu ilman syytä. Ihmisiä on pakko-siirretty vuosisatojen aikaisilta ko-



Kuva: Cilla Heiskanen

Armeijan joukkoja partioimassa San Cristóbalin kadulla. Puistossa ei tapahtunut mitään erityistä, mutta silti paikalla oli yli 10 poliisia ja 7 sotilasta aseet tanassa.



Kuva: Cilla Heiskanen

Tällaiselta näyttää San Cristóbalin markkinoilta.

Syksy Räsänen, ilmastonmuutos ja sivilisaation loppu

Kahdessa edellisessä Kansan äänessä käsitelimme dialektisen materialismin valossa kysymystä universumin ja sivilisaation lopusta. Sysäyksen näille kirjoituksille antoi se, että aihetta sivuttiin ensin ”Tähdet ja avaruus” lehdessä (8/18) sekä myöhemmin Tiedonantajasaa. Asia nousi jälleen esiin, kun 2.4.2019 kosmologi Syksy Räsänen (SR) oli kutsuttu TV1:n ”Puoli seitsemän”-ohjelmaan. Häneltä kysyttiin kosmologian piiriin kuuluvia asioita mm. mitä kosmologia tutkii.

Mihin tietoon SR:n väite perustuu?

Tunnetun Kansan äänen piirisä SR:n hänen kirjoituksistaan. Hän mm. vastailee Tähdet ja avaruus-lehden lukijoille heidän tekemiin kysymyksiin. Hän totesi kosmologian tutkivan mm. maailmankaikkeutta kokonaisuutena, millaisia rakenteita se muodostaa, ja millaisia vaiheita sen kehityksessä on ollut. Keskustelussa käsiteltiin alkuaineiden syntymistä tähdissä. Lopuksi todettiin miten auringonkin energia loppuu ja se sammuu. Toimittajan kysymyksen miten meille ihmiskunnalle sitten käy, SR vastasi: ”Jos yhtään lohduttaa, niin siinä vaiheessa ihmiskunta on jo kauan sitten kuollut sukupuuttoon.”

Herää kysymys, miten SR tämän voi tietää? Useissa yhteyksissä väitteitä sivilisaation lopusta on perusteltu vetoamalla eliökunnan biologiseen evoluutioon, jonka mukaan eliölajit elävät biologisen vallinnan ohjaamina eliölajien kilpailussa vain rajallisen ajan ja kuolevat sukupuuttoon. Nämä ajatukset perustuvat olettamukseen, että ihmisenkin kohdalla toteutuu biologinen evoluutio. Tämä ei ole totta. Ihmisessä kehityksen ohjautuminen ei tapahdu enää biologisen evoluution kautta vaan ainoastaan yhteiskuntakehityksen kautta.

Dialektiikka ei tue kehityksen pysähtymistä

Edellisessä artikkelissa teimme yhteenvetoa, että kosmologit ja fyysikot ovat oikeassa siinä, että kaukaisessa tulevaisuudessa tähdet, tähtijoukot, galaksit ym. sammuvat. Kansan äänen 1/19 artikkelissa totesimme: ”Sille informaation määrälle, jonka sivilisaatio kykenee keräämään, varastoimaan ja hyödyntämään, ei ole olemassa rajaa. Siksi on oikeutettua nähdä sivilisaation kykenevän 14x10 pot.12 vuodessa, jolloin vielä universumissa on olemassa galakseja ja tähtiä, luomaan materiaalsen ympäristön, joka säilyy sivilisaatiolle elinkelpoise-

na myös maailman lämpökuoleman oloissa.” Toisin sanoen dialektiseen materialismiin perustuen pidämme lähtökohtanamme maailman jatkuvaa kehitystä, jossa materian ”laadullisesti uudet liikemuodot kehittyvät vanhan liikemuodon päälle ja vanhan liikemuodon korkein vaihe muuttuu uuden liikemuodon perusoluksi” (Engels).

Tämä kysymys sivilisaation säilymisestä tulee ymmärtää dialektiikan kautta. Lähtökohtana on, että emme ole ainoa sivilisaatio maailmankaikkeudessa. On täysin mahdollista, että monikin yhteiskunnallisen kehityksen alkuun päässyt sivilisaatio tuhoutuu vaikkapa ydinkatastrofin, vulgaanisen tai kosmisen katastrofin seurauksena. Jossain sivilisaation kehitys saavuttaa kuitenkin vaiheen, että erilaiset uhkatekijät eivät vaaranna sen tulevaisuutta. Näissä kirjoituksissa olemme kuitenkin sanoneet, että maailmankaikkeudessa aineen sosiaalinen liikunta on hyvin harvinaista. Siksi meidän tulee varjella omaa maapalloamme kuin olisimme ainoa sivilisaatio maailmassa.

Ilmastomuutoksen kääntämiseen tarvitaan yhteiskunnallinen muutos

SR ei kuitenkaan tarkoita mitään tällaista em. pohdintaa, eikä tiedä, miten dialektiikan avulla voidaan tarkastella maailmankaikkeuden kehitystä kokonaisuutena. Ajatuksen sivilisaation lopusta hän ”vetää täysin hatusta”. Ohjelmassa toimittajat jatkoivat kysymällä ”paljonko olis vielä aikaa?”. Tähän SR vastasi: ”No jos katsoo, miten katastrofaaliseen ilmaston muutokseen suhtaudutaan, niin ei näytä kovin hyvältä. Ihmiskunnalle se ei ole uhka, vaan parhaimmillaan katastrofi.” Tässä vaiheessa SR ei enää vastaakaan toimittajan kysymykseen ”paljonko meillä on aikaa, vaan siirtää keskustelun ilmaston muutokseen, joka mahdollisesti voi uhata koko ihmiskunnan selviytymistä, kysymyksen ollessa vain siitä, uhkaako se meidän teknologisen sivilisaation- tai pahim-

massa tapauksessa koko ihmiskunnan selviytymistä.”

Median mukaan SR:stä ”ottaa päähän”, kun ilmaston muutokseen ei suhtauduta vakavasti. Tämä on SR:ltä väärä arvio. Vain neljä päivää haastattelun jälkeen Senaatintorilta 20000 nuorta ihmistä marsi eduskuntatalolle vaatien kovaäänisesti päättäjiltä tekoja ilmastopuolesta. Kuului myös selkeitä huutoja, jollei tekoja ala löytyä, on järjestelmää vaihdettava. SR:llä ei ”riittänyt kantti” syyllistä pääoma-piirejä, jotka kilpailukykyänsä säilyttääkseen venyttävät ongelmien ratkaisua ja katu-yleisöllä taas ei ole tässä vaiheessa muuta neuvua kuin protestoida.

Tarvitaan filosofien ja erikoistieteiden liitto

SR on varmasti tutkijana ja asian tuntijana pätevä. Dialektisen materialismin piirissä olemme todenneet ensiarvoisen tärkeäksi erikoistieteiden ja filosofian liiton, jolloin tutkija omaksuisi filosofian perusteet. Sen jälkeen tutkija kykenisi näkemään työnsä laajemmin kontekstissa muiden tieteiden kanssa. Tutkijat eivät ole koskaan kuulleet käsitteistä ”dialektiikka” ja miten sen antamaa tietoa voisi soveltaa omassa työssään. SR:n esiintyminen ”Puoli seitsemän” ohjelmassa sai paljon huomiota, mutta sen anti oli vähäinen. Näin käy, kun fyysikko-kosmologi siirtyy ilman perustietoja aihepiirinsä ulkopuolelle.

Allekirjoittanut osallistui 1980-luvun lopulla URSA:n tilaisuuteen, jossa fyysikko Raimo Lehti luennoi maailmankaikkeuden alkuvaiheista. Esitin kysymyksen, että, eikö tietoa kehityksen yleisistä lainalaisuuksista voisi myös soveltaa kosmologian tutkimuksiin. Raimo Lehti suhtautui kysymykseen

Marxia ilman Leniniä

SKP:n äänenkannattajassa Tiedonantajasaa (3/2019) on selostus Hannu Taanilan alustuksesta Maanantaiklubilla Kapitalismi-leninismi. Taanila tämä SKP:n pääideologi lukee madonluvat leninismille. Ei riitä, että porvariston tiedotusvälineet puonittavat päivittäin Suomen katajaisista kansaa Neuvostoliiton ja Stalinin kauheudella. SKP:nkin on kannettava kortensa kommunismin vastaiseen muuriin. Berliinin muuri on hajotettu ja isäntämaassamme USA:ssa rakennetaan demokration muuria pakolaisia vastaan. Taanilan puhe innostaa varmaan nuorisoa ja varttuneempain väkeä tarttumaan Marxin, Engelsin ja Leninin teoksiin. Taanila sanoo: ”Henkilöt, jotka marxismi-leninismia Neuvostoliitossa rakensivat ja toteuttivat, eivät mitään ilmeisimmin olleet lukeneet sanaakaan Marxia.” Tarkoittaako tämä sitä, että Taanila on ainoa, joka lukee oikein Marxia?

Taanila mainitsee yhden Tbilisin pappisseminaarin kuuluisimmista oppilaista, Josef Stalinin. Oppilas oli nimeltään Josif Dzhugazvili. Hän menestyi aluksi opinnoissaan kiitettävästi, mutta alettuaan lukea kiellettyä marxilaista kirjallisuutta, pappiset opinnot kärsivät ja hänet erotettiin seminaarista. Entä tämä toinen marxismi-leninisin syntipukki, jonka nimenkin mainitseminen oikeiden marxilaisten keskuudessa puistattaa. Neuvostoakateemikko Teodor Iljitsh Oizermanin isoäiti siunailli vallankumouksen jälkeen; ”kyläpä valitsivat itselleen tsaarin, pie-



Kuva: Heikki Männikkö

Eduskuntatalon ympärillä ei koskaan ole nähty väkeä yhtä paljon, kuin siellä oli 6.4. ilmastotapahtumassa. Vaalit saattoivat vaikuttaa. Päättäjiltä vaadittiin tekoja. Oikeasti ihmisillä oli vahvistuva näkemys siitä, että ”kosmeettiset keinot” eivät riitä. Tarvitaan yhteiskunnallisia muutoksia. Ne kypsyvät koko ajan. Tämä sukupolvi on vielä nuori.

äärettömän vihaisesti. Olisi kuitenkin loogista, että tutkiessaan maailmankaikkeuden kehitystä fyysikkokosmologi pitäisi taustalla kysymystä: ”Mikä logiikka on siinä, että universumin alkuräjähdyksestä lähtevä kehitys kulkee tähtien, galaksien ja mustien aukkojen kautta, synnyttää matkalla sivilisaatioita ja häviää lämpökuolemassa pimeään avaruuteen?” Vastausta siihen ei anna vain fysiikka. Tarvitaan aineen yleisten lainalaisuuksien tuntemista.

Keksiikö Valtaoja pyörän uudelleen

Media kutsuu mielellään näitä astronomian ja kosmologian asiantuntijoita mm. Syksy Räsästä, **Kari Enqvistiä** ja **Esko Valtaojaa** kuultaviksi ja haastateltaviksi. Kosmologia on alue, joka sivuaa hyvin läheltä maailmankatsomuksellisia kysymyksiä. Siksi soisi, että nämä asiantuntijat myös olisivat jonkin verran perillä dialektisen materialismin peruskysymyksistä. Ihmeelli-

seltä tuntuu, että teoksessaan ”Käiken käsikirja”, Esko Valtaoja ainakin parissa kohdassa torjuu dialektisen ja historiallisen materialismin. Mutta tästä huolimatta Valtaoja samassa teoksessa kirjoittaa: ”Ihmisen myötä evoluutio nousi jälleen uudelle tasolle. Fysikaalista evoluutiota seurasi kemiallinen evoluutio, sitä taas biologinen evoluutio ja lopulta kulttuurievoluutio.” Ehkä Valtaoja ei huomaa, että hänen lanseeraamansa käsite ”Kulttuurievoluutio” osuu hyvin lähelle käsitettä ”historiallinen materialismi” ja ”aineen yhteiskunnallinen liike.” Lähelle dialektisen materialismin piirissä esitettyä materian liikelakeja hän osuu. Lisäksi on mielenkiintoista lukea Valtaojan teksti: ”Pienessä päässäni epäilen, että maailmankaikkeudella on tarkoituksensa ja ainakin yksi sen tarkoituksista on tuottaa tänne eläviä olentoja, jotka pystyvät olemaan tietoisia maailmankaikkeudesta.”

Heikki Männikkö

Poistetaanko vähävaraisilta äänestys-oikeus?

Ajokorttikaan ei jatkossa kelpaa tunnistautumisen asiakirjana. Tulee olla virallinen henkilökortti tai passi. Molemmat maksavat. Vaa-leissa vielä pahvinen ajokortti ja kuvallinen kelakortti kelpaavat.

Palveluiden siirtyminen nettiin tulee lisääntymään. Myös manuaalisessa asiointissa tarvitaan vahvaa henkilökorttia. Pankkipalvelujen, Kela-asioinnin, työttömyysturvan, terveystietojen ym. käyttö on mahdollista vain vahvan henkilötunnistautumis-asiakirjan kanssa. Jos saa avattua pankkitilin, voi siihen ostaa myös vahvaan tunnistautumiseen kelpaavat koodit ja tunnusluvut.

Yhteiskunnan tuleekin korvauksesta järjestää ja hallita järjestelmää, jolla jokaiselle kansalaiselle järjestetään asiakirja sekä sähköisessä että manuaalisessa muodossa, jolla saa oikeuden käyttää ja hallita kaikkia itselleen tarvittavia palveluita. Asiakirja tuli-

si toimia myös matkustusasialikirjana, joka korvaa nykyisen passin. Nyt yhteiskunta ostaa pankeilta vahvan tunnistautumisen järjestelmiä. Valtion tulisikin rahoittaa kaikille tunnistautumiskeinot myymällä niitä esimerkiksi pankeille, sekä niitä tarvitseville yrityksille ja yhteisöille.

Verkkoyhteyden tulee olla tänään yksi kansalaisen perusoikeus. Yhteiskunnan monet palvelut ja toiminnot on siirretty kokonaan verkkoon. Selviytyäkseen asiointissa kansalainen tarvitsee enenevässä määrin verkkoyhteyttä. Siksi maksuton laajakaistayhteys kuuluu myös perusoikeuksiin. Tietoliikenneyhteys kaikille tulee varmistaa, luomalla sitä varten yhteiskunnan omistama tietoliikenneverkko, ja turvaamalla mahdollisuus tietotekniikan koulutukseen ja tukeen.

Kalevi Wahrman



Kuva: Heikki Männikkö

Jo Marx-seminaarissa 13.11.2013 Taanila keskittyi pelkästään ja täysin epätieteellisesti todistelemaan, miten Neuvostoliitto ”pahoimpiteli” Marxin opia. Samaa asiaa tämän antikommunistin on kommunistien tapahtumissa sallittu toistaa vuodesta toiseen. Kuvassa Taanila Vesa Oittisen ja Sixten Korkmanin välissä. Katso Kansan ääni 6/2013.

nikokoisen, kaljupäisen ja sorakielisen.” Tsaari käytti työnimeä Lenin. Lenin on voinut lukea Marxia ja Engelsiä alkukielillä. Lenin puhui ulkona tuhatpäiselle yleisölle ilman äänentoistolaitteita. Taanilalla on sisätiloissa mikrofoni kädessään.

Mitäpä minä olen arvostelemaan supistetun kansakoulun pohjalta kanttori-urkuri Marxin opin oikeasta tulkinnasta? Voimme hauskuuttaa itseämme näillä opillisilla vertailuilla, mutta miten se auttaa rakentamaan muodin mukaista 2000-luvun sosialismia. Neuvostoliitto on meidän onneksemme tuhattu ja marxismi-leninismi sen mukana. Mikä langennut enkeli enää estää täällä vapaas-

kaisesta Venäjältä rakennettiin Leninin ja Stalinin bolshevikkipuolueen johdolla mahtava teollisuusvaltio, johon silloisen kapitalistisen reaalimaailman oli mukauduttava. Suomessa oikeistoidologian elähdyttämät hallitukset siirtävät kiihdyvällä vauhdilla valtion ja kuntien omaisuutta ”yksityisille” hyväntekijöille. Tämä ylikansallinen ”yksityinen” on tunnetusti tehokkaampaa kuin esimerkiksi kunnan toteuttama vuodeosaston ylläpito. Kunnallisesa hoitoloitoksessa ei ole mahdollista johtajan viiden miljoonan euron vuosipalkka kuten ”yksityisellä.”

Viljo Heikkinen vanhempi huoneenrakentaja Lapinlahti, 7.4.2019

KDKT:n ja USA:n toinen huippukokous pidettiin Hanoissa (2)

Puheenjohtaja Kim Jong Unin ja presidentti Donald Trumpin välinen toinen huippukokous pidettiin Vietnamin Hanoissa 27.-28 helmikuuta. Kokouksen tavoitteena oli jatkaa siitä, mihin viime vuonna Singaporessa pidetyssä huippukokouksessa jäätiin. Kokous päättyi kuitenkin ilman konkreettista sopimusta. Kansan äänessä (2/19) julkaisimme ensimmäisen osan Juha Kieksin tapaamista käsittelevästä artikkelista. Ohessa seuraa kirjoituksen toinen osa.

Eteneekö rauhanomainen ratkaisu?

Vietnamin uutistoimisto kysyi professori Leen kantaa ydinaseistariisunnan tulevaisuuteen. Lee ei ole pessimistinen neuvotteluprosessin suhteen. "Pohjois- ja Etelä-Korea sekä Yhdysvallat ovat nyt ottaneet ensimmäisen askeleen diplomaattisella tiellä kohti ydinaseistariisuntaa Korean niemimaalla. Pohjimmiltaan kaikenlaiset diplomaattiset neuvottelut ovat hankalia. Se on pitkä tie. Korean niemimaan ydinaseistariisunnan saavuttaminen kestää aikansa, ainakin vielä muutaman vuoden lisää."

Lee uskoo, että Etelä-Korean Presidentti Moon Jae-in pian aloittaa diplomaattisen sovittelun tämän pattitilanteen selvittämiseksi KDKT:n ja Yhdysvaltojen välillä. "Toistaiseksi saattaa olla vaikeaa löytää tie ulos pattitilanteesta. Presidentti Donald Trump soitti presidentti Moonille sovitteluroolista.



Kim Jong Un laskee seppeleen marttyyrien muistomerille Hanoissa.

On myös syytä huomata, että Trump ja Kim eivät ole esittäneet kritiikkiä toisiansa kohtaan" Lee jatkaa. "Uskon, että Etelä-Korean diplomaattisten yritysten myötä ryhdytään puhumaan uudesta tapaamisesta ydinaseasian ratkaisemiseksi. Ehkä näin tapahtuu jo tämän vuoden jälkipuoliskolla. Eteläkorealaiset eivät ole niin pessimistisiä pitkällä tähtäimellä. Mutta todellisuus on se, että Pohjois- ja Etelä-Korea ja Yhdysvallat ovat tässä kysymyksessä vielä

lähtökuopissa, Lee päättää.

Useat maat analysoivat huippukokouksen antia ja päällimmäisenä nousi esiin toive dialogin jatkamisesta USA:n ja KDKT:n välillä.

Pettymyksestä huolimatta Etelä-Korea on toiveikas

Etelä-Korean presidentin toimiston tiedottaja ilmaisi pettymyksensä toisen huippukokouksen tuloksesta, mutta sanoi, että kaksi maata ovat saavuttaneet kuitenkin suuremman kehityksen suhteissaan kuin koskaan, jopa ilman sopimusta.

"Me olemme todella pahoillamme, että presidentti (Donald) Trump ja puheenjohtaja Kim Jong Un eivät voineet päästä täydelliseen sopimukseen huippukokouksessa. Mutta näyttää myös siltä, että he ovat selvästi saavuttaneet merkittävämpää edistystä kuin milloin tahansa aikaisemmin", tiedottaja Kim Eui-kyeom sanoi. "Se, että presidentti Trump julkisesti mainitsi mahdollisuuden poistaa tai lieventää pakotteita KDKT:n ydinaseistariisunnan etenemisen yhteydessä, on tärkeä viesti ja vaikuttaa keskusteluihin KDKT:n ja Yhdysvaltojen välillä" hän lisäsi.

"Meidän hallituksemme tekee sen kaiken varmistaakseen, että Yhdysvallat ja Pohjois-Korea ylläpitävät dialogia", hän sanoi.

Kiina toivoo KDKT:n ja USA:n dialogille jatkoa

Kiina toivoo, että KDKT ja USA jatkavat dialogin ylläpitämistä, ulkoministeriön tiedottaja Lu Kang kertoi.

Tilanne Korean niemimaalla on tehnyt merkittävän täyskäänön viime vuoden aikana, ja Korean niemimaa on palannut oikeal-



Huippukokouksen yhteydessä Kim Jong Un tapasi KDKT:n edustajien kanssa Vietnamin valtionjohtoa.

le poliittisen ratkaisun tielle. Niemi-maan tilanteen kehitys menneiden muutamien vuosikymmenien aikana osoittaa, että dialogi ja neuvottelu ovat ainoa tapa ratkaista asia, hän sanoi. Kiina toivoo, että KDKT ja Yhdysvallat jatkavat dialogia, ovat toisiaan kohtaan vilpittömiä, kunnioittavat toistensa oikeutettuja huolia ja yhteisesti edistävät ydinaseistariisuntaa ja rauhamekanismin perustamista Korean niemimaalle Lu sanoi. Hän lupasi, että Kiina jatkaa tässä rakentavaa roolia.

Japani tukee tiukasti USA:n näkemystä

Pääministeri Shinzo Abe sanoi, että "Japani tukee täydellisesti presidentti Trumpin päätöstä olla teke-mättä myönnytyksiä helposti ja jatkaa rakentavaa keskustelua kehottaakseen Pohjois-Koreaa ryhtymään konkreettisiin toimenpiteisiin".

Venäjä toivoo KDKT:n ja USA:n dialogin jatkuvan

"Me suhtaudumme positiivisesti USA:n presidentin KDKT:n johtajan jatkamaan dialogiin", venäläisen ulkoministeriön tiedottaja Maria Zakharova kertoi. Uskomme, että dialogia täytyy tukea konkreettisilla toimenpiteillä, Zakharova sanoi, lisäksi, että Korean niemimaan ongelmien ratkaisu, mukaan lukien ydinaseistariisunta vie aikaa ja tarvitsee kaikkien asianosaisten toimenpiteitä. On tärkeää ylläpitää venäläisten ja kiinalaisten ehdotuksiin perustuvaa poliittisten ja diplomaattisten prosessien positiivista dynamiikkaa kattavan ratkaisun aikaan saamiseksi, hän sanoi.

Kremlin tiedottaja Dmitry Peskov sanoi, "virallisista lausunnoista, presidentti Trumpin lausunnois-

ta, ja Valkoisen talon muiden korkearvoisten edustajien lausunnoista me ymmärrämme, että neuvotte-lu p r o s e s s i ei ole keskeytynyt, mikä on varmasti positiivista". "Mutta toistaiseksi ei todennäköisesti ole ollut mahdol-

lista päästä mihinkään konkreettisiin sopimuksiin", hän kertoi. "Nyt on sellainen vaikutelma, että pienien askelien ottaminen puolin ja toisin sekä joustavuuden osoittaminen puolin ja toisin ei vielä toimi. Nämä puutteet neuvotteluprosessissa ja kohtuuttoman korkeat vaatimukset saattavat johtaa neuvotteluprosessin vaikeutumiseen", Peskov painotti. "On mahdotonta ratkaista näin haastava ongelma heti."

Kuuba muistuttaa Korean epävakauden perussyistä

Radio Havannan toimittaja Jorgea Ruiz Miyares toteaa, että puheenjohtaja Kim Jong Unin ja presidentti Donald Trumpin välinen huippukokous ei täyttänyt kansainvälisen yhteisön odotuksia, koska Trump asetti ehdoksi KDKT:n ydinaseriisunnan ilman, että USA tuli itse vastaan kysymyksessä. Trump välitti erittäin yksipuolisen näkemyksensä siitä, että ongelma on KDKT:n ydinaseohjelma ja vain siitä keskustellaan. Todellisuus on paljon laaja-alaisempi, koska jos kaikki muut ongelmat ratkaistaan, voi ydinaseongelma ratketa itsestään.

KDKT:n mukaan on ratkaistavana kolme keskeistä asiaa. Ensimmäinen on USA:n ja YK:n pakotteiden poistaminen. Pakotteet vähentävät KDKT:n kansantuloa, hidastavat sen talouskehitystä ja aiheuttavat Korean kansalle kärsimystä ja taloudellisia ongelmia. Tämä kysymys aiheutti neuvotteluiden keskeyttämisen ennen aikojaan.

Toiseksi tärkein kohta KDKT:lle on rauhan sopimuksen allekirjoittaminen Yhdysvaltojen kanssa. Se lopettaisi virallisesti sodan, jota käytiin maiden välillä vuodesta 1951 vuoteen 1953. Sota päät-

tyi aselepoon ilman mitään dokumenttia siitä, että KDKT:n kimppuun ei enää sotilaallisesti hyökättäisi. Ennen Hanoi huippukokousta Trump vihjasi, että sellainen sopimus voisi olla mahdollista allekirjoittaa, mutta myöhemmin ilmeni, ettei se ollut hänen tarkoituksensa.

Kolmanneksi USA:n armeijan vetäytyminen Korean niemimaalta ja tukikohtien purkaminen eteläisessä Koreassa on välttämätön askel jännityksen poistamiselle alueella. Mikäli nämä kolme ongelmaa ratkaistaan, ydinasekysymys tulisi merkityksettömäksi, koska alueelle tulisi rauha. Se avaisi kaikki tiet molemminpuolisesti kannattavaan yhdistymiseen, asear-naalit menettäisivät merkityksensä ja niiden hävitys olisi mahdollista varmistaa. Kuten nähdään, pallo on ollut USA:lla kaiken aikaa ja Washington on se pelaaja, jonka täytyy ryhtyä välttämättömiin toimenpiteisiin. Se on ulkovalta, joka uhkaa rauhaa ja vakautta alueella.

Korean niemimaan jako on seurausta kylmästä sodasta ja Washingtonin yrityksistä hallita maailmaa toisen maailmansodan jälkeen. Se on järjenvastainen tavoite, joka pitää ihmiskuntaa katastrofin partaalla Radio Havannan toimittaja Jorgea Ruiz Miyares päättää.

Johtopäätöksiä

Huolimatta siitä, että huippukokous uutisoitiin monissa tiedotusvälineissä epäonnistuneeksi, ei kokousta voida pitää täysin epäonnistuneena. Molemmat osapuolet pitivät tärkeänä dialogin jatkamista, mikä on hyvä asia. Todennäköisesti rauhan-sopimus olisi mahdollista saavuttaa kohtuullisin ponnistuksin. Sen sijaan KDKT:n ydinaseiden alasajoa ei voi ajatella ilman, että KDKT:n vastaisia pakotteita puretaan merkittävil-tä osin. Kiina ja Venäjä kannattavat pakotteiden vähentämistä jo KDKT:n nykyisten toimien perusteella.

Lisäksi on muistettava, että Korean niemimaan geopolittinen tilanne riippuu muustakin kuin korealaisista. USA on nimennyt päävastustajakseen Kiinan ja sillanpääaseman säilyttäminen Korean niemimaalla on USA:lle erittäin tärkeää.

Juha Kieksi

Venezuelassa kansanrintama taistelee jenkki-imperialismia vastaan

Kaksi Venäjän ilmavoimien konetta laskeutui Caracasin lähetyville 23.3.2019 tuoden mukanaan satakunta venäläistä sotilasta. Venäjä on yksi Venezuelan tärkeimmistä aseiden toimittajista. Maat ovat solmineet jo 2000-luvun alussa keskenään sotilaallisen yhteistyösopimuksen. Venäjä on ilmaissut useaan otteeseen vastustavansa Washingtonin halua vaihtaa maahan mieleisensä presidentti.

Uutistoimisto Reutersin arvelun mukaan venäläiset sotilaat saapuivat Venezuelaan suojelemaan presidentti Nicolas Maduroa. Epäilemättä liittolaismaiden upseerit puhuvat keskenään myös sotilaallisesta yhteistyöstä, koska en usko suomalaistenkaan upseerien py-lyttäväntyvän keskustellessaan pelkästään jalkapallossa osallistuesaan USA:n ja Naton sotaharjoitukseen Suomen maaperällä ja ilmatilassa sekä merialueilla.

Venäjän valtion omistama uutistoimisto Tass tiedotti, että Venäjä ja Venezuela aikovat allekirjoittaa huhtikuussa parikymmentä eri alojen yhteistyösopimusta koskien taloutta, kauppaa, kulttuu-

ria, energiatuotantoa ja koulutusta. Maat aikovat vahvistaa kahdenkes-kistä kauppaansa.

Häikäilemätöntä toimintaa

Yhdysvaltain sotavoimien ylipääl-liköltä presidentti Donald Trumpilta löytyy otsatyöhtöä väittää, että venäläisten sotilaiden läsnäolo Vene-zuelassa on häikäilemätöntä toi-mintaa. Hän vaatii venäläisiä poistu-maan maasta välittömästi. Donald Trumpin mielestä Venezuelan uhkaaminen sotilaallisella väliintulolla ei sen sijaan ole häikäilemätöntä toi-mintaa. Venezuelan Venäjältä saama 300 tonnin humanitaarinen apu lei-mataan sitä vastoin häikäilemättö-mäksi toiminnaksi.

Myöskään USA:n ja sen liittolaisten kuten Suomen tunnusta-maan, oikeisto-oppositiota edusta-van Juan Guaidon Venezuelan va-lepresidenttiyden avoin tukeminen ei näytä olevan häikäilemätöntä toi-mintaa. Juan Guaidon ja hänen ka-mujensa toimintaa ei kutsuta häikäilemättömäksi, vaikka he ovat valmiita kaatamaan maansa sähköverkon, estämään veden saannin koteihin ja vaikeuttamaan kotitalouksissa käy-tettävän kotimaisen kaasun käyt-töä. Venäläiset energia-alan asian-tuntijat on kutsuttu auttamaan näi-den uhkien torjumisessa.

Yhdysvalloilla on 800 soti-lastukikohtaa ja puoli miljoonaa sotilasta ympäri maailmaa, joilla se harjoittaa valtiollista häirintää maapallon jokaisessa maanosassa. Se horjuttaa epämieluisia hallituk-sia, pistää maita taloussaartoon ja pommittaa niitä halutessaan häikäilemättömästi kivikauten. USA yllä-

pitää yhä taloudellisesti saartaman-sa Kuuban maaperällä laittomas-ti omaa Guantanamon laivastotu-kohtaansa. Gibraltar on ollut vuo-desta 1830 - sen tärkeimmän Na-to-liittolaisen - Iso-Britannian kruu-nun siirtomaana, laivastotukikoh-tana ja porttina Välimerelle. Kuinka tällainen häikäilemätön toiminta on edelleen mahdollista?

Venezuela ei ole yksin

Yhdysvallat on oman kansallisen turvallisuuden tunteensa tulehdut-tama mätäpesäke. Kun dollaridemo-kratia ja kansainvälisten suuryhtiöi-den temmellysvapaus ovat uhattui-na, aseet puhuvat ja boikotit pure-vat. Onneksi Venezuelan bolivaari-nen tasavalta ei ole yksin. Venäjä, Kiina, Bolivia, Meksiko ja Kuuba tuke-vat sitä ja sen laillisesti vaaleilla va-littua presidenttiä Nicolas Maduroa. **Venezuelassa 24.-27.2.2019 pidetyn laajan kansainvälisen**

kansojen solidaarisuuskokouksen julistuksessa todettiin: "Yhdysvaltojen imperialismi, oman maansa yritysten, rahoituksen, so-tilaallisten ja ylikansallisten etujen vartija, on päättänyt lopettaa bo-livaarisen vallankumousprosessin ottaakseen Venezuelan luonnon-varat omaan hallintaansa. USA on ottanut käyttöönsä kaikki hybridi-ja pysyvät sotastrategiat lakkaut-takseen Venezuelan suvereniteet-tin ja itsemääräämisoikeuden. Se on kokeillut tässä kaikkia mahdol-lisia taktiikoita: vallankaappauksia, terrorismia, taloudellista keinotte-lua ja saartoa sekä inflaation kiih-dyttämistä."

Hands Off Venezuela - Finland Matti Laitinen

Lähteet: Yle, Reuters ja venezue-lanalysis.com sekä omat mielen-liikkeet.

Maaailman edistykselliset tukevat Venezuelan bolivaarista vallankumousta

Meksikon Työväenpuolueen järjestämä 23. kansainvälinen seminaari pidettiin Mexico Cityssä 4.-6.4. Seminaari kerää osallistujia kaikkialta maailmasta, pääpainon ollessa luonnollisesti Latinalaisessa Amerikassa. Eurooppalaisia osanottajia oli tällä kertaa muun muassa Saksasta, Espanjan Galiciasta, Venäjältä sekä Suomesta, josta ai-
noa seminaariin osallistunut oli allekirjoittanut Kommunistien liiton edustajana.



Kuva: Tommi Lievemaa

Meksikon kansainvälinen seminaari kokosi jälleen tänä vuonna noin 500 osanottajaa lukuisista eri maista ja järjestöistä ympäri maailmaa.

Seminaari on merkittävä tapahtuma työväenliikettä ja edistyksellisiä voimia kokoavana kansainvälisenä foorumina. Seminaarin merkityksestä kertoo se, että jo useana vuonna osallistujien ja puhujien joukossa on ollut esimerkiksi Hondurasin entinen presidentti **Manuel Zelaya**, yksi aikamme suurista työväenliikkeen ja edistyksellisten voimien sankareista. Monia muitakin tunnettuja vieraita seminaarissa on nähty vuosien mitaan, esimerkiksi Meksikon nykyinen vasemmistolainen presidentti **Andres Manuel Lopez Obrador**, eli AMLO kuten hänet yleisesti tunnetaan Meksikossa ja muualla.

Seminaarin kantavaksi teemaksi nousi luonnollisesti Venezuelan tilanne. Lukuisissa puheenvuoroissa tuomittiin voimakkaasti USA:n aggressio Venezuelaa kohtaan. Sitä pidettiin yleisesti rikollisena hyökkäyksenä ihmisyyttä kohtaan. Venezuelan tilanne on sikäli mielenkiintoinen, että siellä on läsnä kolme tämänhetkistä maailman suurvaltaa; USA, Venäjä ja Kiina. USA:n tiedusteluviranomaiset ovatkin varoittaneet presidentti Trumpia, että sota Venezuelassa merkitsisi sotaa Venäjää vastaan.

Tämänvuotiseen seminaariin liittyi tärkeitä merkkipaaluja: Kuuban vallankumouksesta on kulunut tänä vuonna 60 vuotta. Meksikolaisen vallankumousjohtajan ja kansallissankarin Emiliano Zapatan kuolemasta on puolestaan kulunut 100 vuotta.

Kommunistien liiton tuki Venezuelalle sai kiitosta

Käsittelin omassa puheenvuorossani kahta teemaa, Venezuelan ajankohtaista tilannetta sekä Suomen poliittista tilannetta ja erityisesti hal-

lituksen eroon johtanutta, kaatunutta sote-uudistusta. Puheenvuorossa ilmaisin Kommunistien liiton puolesta horjumattoman tukemme ja solidaarisuutemme Venezuelan bolivaariselle vallankumoukselle sekä **Nicolas Madurolle** maan laillisena presidenttinä. Venezuelalaiset seminaarivieraat tulivat puheenvuoron jälkeen lämpimästi kiittämään osoitusta tuesta. Puheenvuoro herätti erityistä kiinnostusta myös Meksikon kommunistisen puolueen keskuudessa.

Suomen poliittinen tilanne ja erityisesti terveydenhoidon yksityistämishanke, sote, herätti puolestaan kiinnostusta USA:n kommunistien keskuudessa. Workers World –puolueen edustaja **John Catalinotto** pyysi minua kirjoittamaan heidän lehteensä laajemman artikkelin Suomen sote-hankkeesta sekä heidän näkökulmastaan menestyksekkästä kamppailusta sen kaatamiseksi. USA:ssa on kyse samantyyppisestä kamppailusta, mutta torjuntataistelu on monin verroin vaikeampaa totesi Catalinotto.

Keskustelin saksalaistoverien, DKP:n Rainer Schulzen sekä Die Linken Oliver Schröderin kanssa Venezuelan tilanteesta. Schröder arveli, että Trump näkee itsensä jonkinlaisena uutena Abraham Lincolnina. Hän luultavasti ajattelee, että jokaisen presidentin tulee aloittaa yksi sota. Venezuelassa Trumpin hallintoa rajoittaa tosin Venäjän ja Kiinan läsnäolo, sekä Venezuelan kansan voimakas tuki bolivaariselle vallankumoukselle ja Maduroille. Sodasta Venezuelassa ei tulisi mikään sunnuntaipiknik, vaan päinvastoin aseistettu kansa taisteli ankarasti vastaan.

Amerikka ensin –politiikalla hallitsevan luokan tuki

John Catalinotto (Workers World – puolue, USA) totesi puheenvuoronsa tulevan suoraan ”pedon vatsasta”. Catalinotto sanoi, että Trump on rassisti, naisvihamielinen, fasistin kaltainen ja vaikuttaa vähän typerältä. ”Mutta kannattaa varoa. Näinä kapitalismin pysähtyneisyyden aikoina hänen Amerikka ensin –politiikkansa on juuri sitä mitä USA:n imperialistinen hallitseva luokka – tai ainakin merkittävin osa sitä – haluaa. Riippumatta siitä voittaako vai häviääkö Trump v. 2020 vaaleissa, hänen seuraajansa tulee todennäköisesti jatkamaan Trumpin aggressiivista käytöstä. Meidän tulee varautua siihen”, muistutti Catalinotto.

”Mitä tulee Venezuelaan, niin Trumpin jengi koostuu ihmisistä, joiden pääasiallinen ja usein ainoa pätevytymisen tehtäviinsä on heidän halukkuutensa kertoa mitä liioitelluimpia valheita ja toteuttaa mitä kauhistuttavimpia rikoksia saavuttaakseen taantumukselliset ja kansanvastaiset päämääränsä”, totesi Catalinotto puheenvuorossaan.

”Venezuelan presidentti Nicolas Maduro varoitti konfliktista joka on ”pahempi kuin Vietnamin sota”, jos Yhdysvallat hyökkää. Uskomme, että Pohjois-Amerikan kansan ja erityisesti työväenluokan on suhtauduttava tähän viestiin vakavasti”, painotti Catalinotto.

”Mitä tulee USA:n anti-imperialistiseen vasemmistoon, on solidaarisuus bolivaarista Venezuelaa kohtaan aina ykkössivulla niin toiminnassamme kuin sanomalehdessämme”, sanoi Catalinotto lopuksi.

Trumpin uhkaukset eivät ratkaise ongelmia

Meksikon työväenpuolueen (PT) puheenjohtaja **Alberto Anaya Gutiérrez** puhui Meksikon ja USA:n välisestä tilanteesta. Anaya Gutiérrez korosti, ettei Meksikon pidä langeta Trumpin provokaatioihin. Rangaistustoimenpiteet eivät ratkaise vaan pahentavat ongelmaa. ”Otaen huomioon Yhdysvaltain presidentin **Donald Trumpin** Meksikolle esittämät erilaiset uhkaukset, kuten rajojen sulkeminen tai autojen tuonnin tariffien käyttöönotto, työväenpuolue katsoo, että Meksikon ei pidä antaa periksi Yhdysvaltojen presidentille ja se tukee Andrés Manuel López Obradorin hallituksen päätöstä välttää vastakkainasettelua”, Anaya Gutiérrez sanoi. Hän viittasi tarpeeseen toteuttaa yhteisiä toimia huumausainekaupan, asekaupan ja ihmiskaupan torjumiseksi kunkin maan lakien kunnioittamisen ja maahanmuuttajien ihmisoikeuksien kunnioittamisen puitteissa, ”koska olemme vakuuttuneita siitä, että rangaistustoimenpiteet ja aggressiot eivät ratkaise, vaan päinvastoin pahentavat ongelmaa”.

Anaya Gutiérrez totesi, että PT on ilmaissut kannattavansa maahanmuuttajien pääsyä maahan ja tukevan heitä Meksikon halki kulkevan matkan aikana sekä tukevan presidentti Andrés Manuel López Obradorin päätöstä myöntää työviisumeita niille, jotka päättävät jäädä maahan.

Meksikosta tulossa entistä tärkeämpi vasemmistovoimille

Tapasin seminaarissa Venäjän kom-



Kuva: Tommi Lievemaa

Venezuelassa opiskelee runsaasti kolumbialaisnuoria, joilla ei ole varaa opintoihin kotimaassaan. Venezuelassa koulutus on maksutonta. Kolumbialainen Madelaine Villarreal (oik.) opiskelee Venezuelassa sähköinsinööriksi. Madelaine ja hänen äitinsä edustivat Colombians in Venezuela Civil Association -järjestöä.

munistien edustajia sekä Venäjän Federaation kommunistisesta puolueesta että Venäjän kommunistit –puolueesta. Venäjän kommunistit –puolueen **Sergei Malinkovich** nosti puheenvuorossaan esiin kysymyksen porvarillisesta demokratias-
ta nykytilanteesta.

”Puolueemme mielestä on aika esittää kysymys, pitääkö vasemmiston luovuttaa valta takaisin vastustajille vaalien kautta, jos vastustaja ei selvästikään noudata sääntöjä ja on valmis mihin tahansa? Tähän kysymykseen ei ole yksiselitteistä vastausta, ja me tietysti kunnioitamme demokratiaperinteitä, kunnioitamme demokratiaa, jonka saavuttamiseksi Latinalaisen Amerikan vasemmisto taisteli niin kauan”, Malinkovich sanoi.

”Latinalaisen Amerikan vasemmistovoimien menestys tämän vuosisadan alussa innoitti kommunisteja Venäjällä ja Euroopassa. Vapaus ja oikeudenmukaisuus ovat kuitenkin joutumassa yhä ahtaamalle tällä alueella. Venezuelan, Bolivian, Nicaraguan edistysellisten hallitusten suojelemiseksi tarvitaan kiireellisiä ja erittäin aktiivisia toimia. Ja tietenkin meidän velvollisuutemme on Kuuban suojeleminen, aivan kuten Kuuba suojelee, tukee ja innoittaa meitä jo pelkällä olemassaolollaan”, totesi Malinkovich.

”Tässä tilanteessa Meksikossa, jossa vasemmistovoimat tulivat valtaan samalla kuin muissa maitte-
reen maissa on kärsitty takaiskuista, on tulossa erityisen tärkeä. Obradorin koalition menestys on hyvin tärkeää vasemmistovoimien uskotavuudelle ja maineelle maailmanlaajuisesti. Ensimmäiset 100 päivää koalition valtakautta osoittivat sen

nauttivan työläisten tuesta. On tärkeää jakaa tietoa muutoksista Meksikossa. Meksikon työväenpuolueella on tehtävä ja velvollisuus ylläpitää sosialistista näkemystä koalition sisällä, muistuttaa alati että kansallinen vapautuminen on vasta ensimmäinen askel kohti tavoitetta”, korosti Malinkovich.

Äärioikeisto nousussa Espanjassa

Seminaarissa oli vieraina myös Espanjaan kuuluvan Galician alueen itsenäisyysmielisen kansanrintaman edustajia. Keskustelin heidän kanssaan ajankohtaisesta tilanteesta Galiciassa ja Espanjassa. Espanjassa äärioikeisto on ollut viime aikoina nousussa, ja vaalit pidetään huhtikuun lopulla. Perinteisestä konservatiivipuolueesta on irronnut kaksi-
kin ”radikaalia” ryhmää, jotka ovat linjaltaan selkeästi oikeistolaisempia kuin vanha puolue. Näiden uusien ryhmien asenne itsenäistymispyrkimykseen Kataloniassa on ollut hyvin jyrkkä. He ovat esittäneet armeijan lähettämistä tukahduttamaan itsenäistymispyrkimyksiä Kataloniassa, mutta luonnollisesti tällainen ei tule kyseeseen nykyisissä oloissa. Pelko uusien äärioikeistoryhmien menestyksestä on kuitenkin suurta myös Galician itsenäisyysmielisten keskuudessa.

Galiciassa tilanne on sikäli toisenlainen kuin Kataloniassa, että Galician itsenäisyysliikkeen kansanrintama muodostuu pelkästään vasemmistolaisista voimista. Kataloniassa mukana on sekä vasemmistoa että oikeistoa, mikä on aiheuttanut hankautta itsenäisyysliikkeen

Jatkuu sivulla 17



Kuva: Tommi Lievemaa

Keskellä Meksikon työväenpuolueen puheenjohtaja Alberto Anaya Gutiérrez, seurassaan Sergey Malinkovich (oik.) sekä toveri Andrey Venäjän kommunistit –puolueesta.



Kuva: Tommi Lievemaa

Paulo Rios Santome (vas.) sekä Duarte Correa edustivat seminaarissa Galician itsenäisyysmielistä ja kauttaaltaan vasemmistolaisista kansanrintamaa. Espanjassa on kolme aluetta, Katalonia, Galicia ja Baskimaa, joissa on merkittävää itsenäisyysliikettä.

Ukrainan vaalit: Ehdokas kaikkia vastaan voittaa

Poroshenkon saamat äänet (Timoshenkon ja ”venäläismielisen” Boikon vaalikeskukset ilmoittivat vaalivilpeistä istuvan presidentin hyväksi, mutta se ei missään tapauksessa tilannetta muuttanut) puhuvat itse puolestaan. Zelinskin menestys vaalien ensikierroksella viittaa valitsijoiden huomattavan osan pettymykseen perinteisiä poliitikkoja kohtaan. Joka tapauksessa yhteiskunnallinen tilaus on täytetty: näyttämölle astui suhteellisen nuori, mutta hyvin tunnettu henkilö, joka ei ole koskaan harrastanut politiikkaa. Tällaisen ”ehdokkaan kaikkia vastaan” ilmestyminen on juuri sitä, mitä suuri yleisö nykyään kaipa.

Mitä vaalitulokset merkitsee Ukrainalle ja Venäjälle?

Arvioisin Poroshenkon mahdollisuudet erittäin pieniksi. Maailman politikassa ei käytännössä ole juurikaan tapauksia, että vähän ääniä ensimmäisellä vaalikierroksella saanut istuva valtionjohtaja, olisi onnistunut voittamaan toisen kierroksen. Tältä tuntuu myös tässä tapauksessa. Kaikkien ensimmäisellä kierroksella hävinneiden ehdokkaiden kannattajat eivät tule suurimmalta osaltaan äänestämään Poroshenkoa eikä aatteellisista syistä että myös siksi, että Poroshenkosta on tullut valtion tehottoman johtamisen malliesimerkki.

Tässä yhteydessä meillä puhutaan myös ”hallintoresurssista”. Mutta eikö tätä resurssia ole sitten käytetty hyväksi ensimmäisellä vaalikierroksella? Tietenkin sitä hyödynnettiin, mutta sen koko hyöty ilmeni vain muutamissa prosenteissa, jotka ehkä sitten mahdollistivat Timoshenkon ohittamisen. Ja nyt, kun istuvan presidentin todellinen kannatus on tullut selville, häntä tukemaan halukkaiden määrä muun muassa äänestyslippuja uurna-pudottamalla ja muiden tempujen avulla on mielestäni huomattavasti vähentynyt.

Maailman edistykselliset tukevat Venezuelan bolivaarista vallankumousta

Jatkoa sivulta 16

sisällä. Tilanne on tässä mielessä helpompi Galiciassa, mutta kääntöpuolelta on, että Galician itsenäisyysrintama on kooltaan selkeästi Katalonian rintamaa pienempi.

Francon ajan diktatuurin rikosten selvittäminen on myös ajankohtaista Espanjassa tällä hetkellä, ja tässä työssä kommunistit ja edistykselliset ovat eturintamassa. Johtuen Francon diktatuurin ajasta on Espanja aivan maailman kärkeä tilastoissa, joissa mitataan selittämättömästi kadonneiden ihmisten lukumäärää eri maailman maissa. Työtä riittää vielä runsaasti tuon pimeän ajanjakson selvittämisessä.

Venezuelassa asuu ja opiskelee miljoonia kolumbialaisia

Venezuelan tilanteesta on liikkeellä runsaasti dis-informaatiota etenkin valtaviiran median taholta. Useimmiten kuulemme lähinnä siitä, kuinka kurjasti asiat ovat Venezuelassa ja että kaikki on Maduron ja bolivaarisen vallankumouksen syytä. Tätä taustaa vasten oli hyvin mielenkiintoista tavata seminaarissa Kolumbialaiset Venezuelassa -järjestön (Columbians in Venezuela Ci-

Ukrainan vaalit taitavat olla näinä päivinä yksi Euroopan poliittisen näyttämön tärkeimpiä tapahtumia. Vaalien ensimmäinen kierros on ohitse. 39:stä rekisteröidystä ehdokkaasta toiselle kierrokselle selviytyivät suosittu näyttelijä Vladimir Zelinskij ja istuva presidentti Pjotr Poroshenko. Heidän välinen ero oli suuri: Zelinskij sai runsaat 30 prosenttia äänistä ja Poroshenko noin 16 prosenttia. Heistä hie-



man jälkeen jäi Julia Timoshenko, joka ei selviytynyt jatkoon. Ehdokkaiden joukossa ei valitettavasti ollut vasemmistovoimien edustajia, koska heidän ei yksinkertaisesti sallittu osallistua vaaleihin.

Politiikassa ei saisi käyttää sanontaa ”ei koskaan”. Zelinskij saattaa tehdä jotain pahoja virheitä, Poroshenko (toivottavasti kohtalo ei kuitenkaan salli sellaista) saattaa provosoida Venäjän suhteiden kärjistymistä yms. Siinä tapauksessa istuvan presidentin mahdollisuudet tietenkin lisääntyvät. Ja millaista politiikkaa hän tulisi ajamaan uudelleenvalintantansa jälkeen, sen me tiedämme hyvin viiden viime vuoden kokemuksesta.

Mitä presidentti Zelinskij tekee ei ole selvä asia

Mutta se mitä tulee tekemään presidentti Zelinskij, ei ole ihan selvä asia. Eri maissa koomikkonäyttelijät ovat saavuttaneet joskus menestystä politiikassa, pelaten nimenomaan sillä, etteivät he ole muka koskaan sokeutuneet omasta mielestään pahoihin asioihin. Mutta tuollainen menestys on tosiasiasa jäännyt lyhytaikaiseksi, onhan uusi toimialue

ihan toisenlainen.

Tietysti Zelinskij ei ole mikään halpamainen klovn. Hän aloitteli uraansa ”Iloisten ja kekseliäiden klubin” - televisio-ohjelmassa ja hän oli yksi sen parhaimmista osanottajista. Kuitenkaan hänellä ei ole mitään poliittista kokemusta ja se tarkoittaa sitä, että hän tulee väistämättömästi tekemään virheitä. Muuten poikkeuksena Trumpista, Zelinskilla ei ole taakkanaan politiikolle negatiivista kokemusta suurliiketoiminnasta, jossa pyrkimys mahdollisimman suuren voiton puristamiseen on etusijalla ja tavallisten kansalaisten edut ovat jossain taka-alalla.

Kaikella tällä on kuitenkin merkitystä vain siinä tapauksessa, jos Presidentti Zelinski on enemmän tai vähemmän itsenäinen persoona. Ja tästä asiasta onkin olemassa huomattavia epäilyksiä. Zelinskillä ei ole toistaiseksi mitään todellista poliittista järjestöä, johon hän voisi tukeutua ja tästä syystä hän

ainakin lähiaikoina tulee olemaan riippuvainen huomattavalla tavalla suurpääomasta, joka yleisen mielipiteen mukaan on auttanut häntä. Kannattanee myös mainita, että Timoshenkon kanssa kuulemma käytäisiin neuvotteluja hänen nimitämisestä pääministeriksi.

Valtaosa Ukrainan väestöstä suhtautuu myönteisesti Venäjään

Mitä taas tulee Venäjän suhteisiin, niin Zelinskij on esittänyt oman osansa niiden ehdokkaiden kuorossa, jotka lähettävät kirouksia ”hyökkääjävaltiolle”.

Kaiken tuntevat analyttikot ovat kylläkin laskeneet, että Zelinskin kohdalla kyseisten kirousten määrä on melkein pä pienin muihin verrattuna, mikä vastaa herra Zelinskin rahoittajan, oligarkki Kolomoiskin näkemyksiä. Ja väitetään, että viimeksi mainittu ylläpitää työsuhteita venäläisjohton kanssa, mistä on todistuksena muun muassa se tosiasia, että Kolomoiskin myi aikoinaan oman osuutensa Moskomprivatpankissa markkinahintoja korkeampaan hintaan.

Jos oletetaan, että Zelinskij ja hänen rahoittajansa ovat todellakin valmiita lieventämään Venäjä-politiikkaa, niin ei ole takeita siitä, että se onnistuu. Vaikka virallisten mielipidetutkimusten perusteella noin 60 prosenttia Ukrainan väestöstä suhtautuu myönteisesti Venäjään (tosiasiasa tämä luku on jopa suurempi), niin sikäläi-



Sergei Skvortsov

malisoida suhteita Venäjään, mutta hänen ei anneta tehdä sitä, kun taas kyseinen tilanne on huomattavasti monimutkaisempi. Kun Trump haluaa ainoastaan tyrkyttää Venäjälle orjuuttavaa kauppaa, nimittämällä sitä ”normalisoinniksi”, niin Ukrainan johto joutuisi sopimaan vakavasti - se painii aivan eri sarjassa. Epäilen, että se olisi lähiaikoina yleensä mahdollista. Vaikka toisaalta on mahdollista, että presidentti Zelinskin aikana Ukrainan taholta tulisi olemaan vähemmän Venäjälle vihamielisiä toimia.

Muuten kyseiset olettamukset muistuttavat suuresti tunnettua venäläistä sananlaskua kaatamattoman karjun taljan jakamisesta. Kaikki ratkeaa 21. huhtikuuta vaalien toisella kierroksella. Tämän artikkelin lehtinumero ilmestyy vasta vaalien jälkeen ja sen lukijat saattavat itse vakuuttua siitä, mikä ennusteistamme on totta ja mikä ei ole totta.

Sergei Skvortsov
NKPNn keskuskomitean ensimmäinen (pää-) sihteeri.
16.04.20019



Venäjällä vastustetaan Kuriilien ”myymistä” Japanille. Suvorovin aukiolla 17.3.2019 yhdistynyt oppositio protestoi Kuriilien puolesta.

Libyan kohtalo

Ennen vuotta 2011 oli Libya Afrikan vaurain ja rauhallisin maa. Tosin hallitsijana oli yksinvaltainen Gaddafi, mutta hän ajatteli useimmiten kansansa parasta. Siksi hän joutui hakauksiin lännen johtajien kanssa. Hän ei suostunut ottamaan Natolta ja lähinnä Ranskalta ohjeita ja käyttäytyi, kuten itsenäisen valtakunnan johtajan tuleekin käyttäytyä.

Länsimaista demokratiaa päätettiin lähteä viemään Libyaan ilmateitse. Aloitettiin pommitukset. Tarvittiin 26.000 pommituslentotähtiä, ennen kuin demokratia alkoi juurtua itseensä valtioon. Pommituksissa innokkaimpana toimi vanha demokraattinen valtio Ranska. Ilmeisesti epähuomiossa Ranskan presidentti mölähdytti Ranskan vaativan Libyasta halpaa öljyä pommituksien kalleuden huomioiden. Länsimaitten johtajat ihmettelevät miksi kehitysmaat vihaavat länttä. Tätä ei kannattaisi ihmetellä. Libyasta tuli demokratian viennin jälkeen kaiken nimisten terroristien aseva-

rasto ja taistelijoitten värväyskeskus. Samalla maa jakautui eri taistelevien ryhmien temmellyskentäksi. Nyt itäisen puolen johtaja on lähtenyt valloittamaan Tripolia ja onnistuu myös valloituksessaan, ellei Nato tule apuun pommikoneillaan.

Eräs eniten väärinkäytetty sana on demokratia. Kaikki vanhat siirtomaavallat käyttivät tuota sanaa propagandassaan. Hyvinkin verinen valtio toimii omasta mielestään demokraattisesti esimerkiksi rotusortovaltio Israel. Ennustan tulevan Libyan olevan vaikea ongelma Natolle ja Ranskalle. Ryhtyykö uusi Libya lähettämään turvapai-kanhakijoita Eurooppaan kymmeniä tuhansia tai vieläkin enemmän. Jumalan myllyjen kerrotaan jauhavan hitaasti. Siirtomaavaltiojen valtavat sota- ja ihmisoikeusrikokset tulevat vielä maksuun tulevaisuudessa.

Reino Welling
eläkeläinen Jämsänkoskelta



Hondurasin entinen presidentti Manuel Zelaya puhumassa seminaarivälillä. Edistyksellistä politiikkaa ajaneen Zelayan presidenttikausi katkesi vallankaappaukseen v. 2009, kun hänet raahattiin varhain aamulla kotoaan ja kuljetettiin Costa Ricaan USA:n sotilastukikohtaan.

vil Association) edustajat. Järjestöä edustava nuori kolumbialaisnainen, Madelaine Villarreal, kertoi opiskelevansa sähköinsinööriksi Venezuelassa.

Hän kertoi, että miljoonat kolumbialaiset asuvat ja opiskelevat Venezuelassa, koska heillä ei ole varaa opiskella omassa maassaan. Venezuelassa koulutus on maksutonta. Venezuelan hallitus tukee lisäksi kymmenillä miljoonilla dollarilla kolumbialaisten opiskelua Venezuelassa. Totesin, että tästä tulee mieleen se, kuinka Kuuba kouluttaa etenkin kehitysmaista tulevia tuhansia lääkäriopiskelijoita joka vuosi

maksutta, valtion tuella. En ole koskaan nähnyt suomalaisessa mediassa tai uutislähetyksissä mainintaa Venezuelan tarjoamasta tuesta Kolumbialle. Mediamme Venezuelasta tarjoama kuva on USA-EU-Nato-linjan mukainen, eli tietoisesti vääristelty ja yksisilmäinen.

Tommi Lievemaa

Kirjoittaja osallistui Kommunistien liiton edustajana Meksikon työväenpuolueen 23. kansainväliseen seminaariin ”Los partidos y una nueva sociedad” Mexico Cityssä 4.-6.4.2019.

Kuva: Tommi Lievemaa

Kansan ääni kuuluu muutoksen puolesta

Funktionalismin jälkeinen aika

Funktionalismin arkkitehtuuri synnytti tasa-arvoisemman yhteiskunnan vaatimuksen 1900-luvun ensimmäisinä vuosikymmeninä. Tasa-arvoisuuden vaatimuksen synnytti työväenliike kansallisvaltioiden synnyn myötä ja myöhemmin siirtomaiden itsenäistymisen myötä syrjäisemillekin alueille. Klassinen arkkitehtuuri sai väistyä tarkoituksenmukaisuuden ja toiminnallisuuden tieltä. Tiloja tuli synnyttää tarkoituksenmukaisuuden ja toiminnallisuuden ehdoin tasa-arvoistuvien yhteiskuntien ja ihmisten tarpeisiin.

Funktionalismin jälkeisessä ajassa tasa-arvon vaatimus on saanut väistyä ja kinastellaan energiatuotannon tavoista ja riittävydestä yhä harvempien kasvaviin tarpeisiin julkisessa rakentamisessa, liikenteessä, sotimisessa ym. On palattu klassismiin vallan, vaurauden ja vapauden symboliikassa. Köyhien kasvava osa ihmiskunnasta, eurooppalaisista ja suomalaisista on pantu säästämään

energiaa, että se riittäisi suurempiin vallan ja vaurauden symboleihin, niiden rakentamiseen ja käyttöön.

Rumimmin tämä näkyy julkisessa rakentamisessa, kun sen kuitenkin tulisi palvella yhteistä hyvää. Esimerkiksi Helsingin ”Oodi kirjaston” tieltä tapettiin suuri joukko funktionaalisia lähikirjastoja, jotka palvelivat ilman turhaa liikennettä kaikkia ”lähiöläisiä” tai Porvoon Albert-Edelfeltin homehtuva koulu, jonka edestä kyläkoulut saivat väistyä. Mainitut tilat ovat ”arkkitehtoonista silmää” hiveleviä, mutta suurin osa rakennusmassasta on rakennusvaiheessa- ja tila käytössä turhaa energian kulutusta, vähemmän ”funktionaalista”saavutettavuuden kaan suhteen, siis tasa-arvosta loitontavia.

Funktionalistinen aika synnytti ”reaalisosialismin”, natsismin (fasismin?), mutta myös keynesiläisen hyvinvointivaltion. Näistä kukin kytkeytyi ”toiminnallisesti” ta-

sa-arvopyrkimyksiin, joista keynesiläisyys osoittautui kestävimmäksi, pyyhkiytyen pois viimeisten vuosikymmenten aikana uusliberalismin tieltä, klassismin vallatessa sijaa, niin taloudessa kuin rakentamisen vallan, vaurauden ja vapauden symboliikassa.

Otsikko, ”funktionalismin jälkeinen aika” viittaa myös kliseiseen ”totuuden jälkeiseen aikaan”, joka pyrkii toisinajattelemisen - valtamedian koko voimalla – osoittamaan epätodeksi, demokratialle ja ajan institutioille vieraaksi. Klassismi symbooleineen, parempiosaisuus edustajineen ei siedä ajattelun ja aatteiden moninaisuutta kuten taloudellista tasa-arvoisuutta korostanut funktionaalisuuden aika, joka synnytti ajatukset kestävästä kehityksestä ja ympäristön merkityksestä lajiston pysyvyydelle, ihmisen hyvinvoinnille.

Hannu Ikonen sd
Liekasa

Ei samaan sateeseen fasistin kanssa

Oli masentavaa lukea Joukkovoima hallituspolitiikkaa vastaan kansanliikkeen 18.3.2019 julkaisema kannanotto. Sen mukaan Joukkovoima kieltäytyy yhteistyöstä Velallisten tuki ry:n kanssa koskien 30.3.2019 Helsingissä järjestettävää ”Ei jatkaan” mielenosoitusta. Syyksi ilmoitetaan, että Velallisten tuki ry:n puheenjohtaja Liisa Mariapori on Tähtiliikkeen eduskuntavaaliedokas, kuten myös viharikoksista vuonna 2018 tuomittu Ilja Janitskin. Koska sitoutuminen rasismiin vastustamiseen on Joukkovoimalle liikkeenä ensiarvoisen tärkeää, ei se voi tehdä yhteistyötä yhdistyksen kanssa, jonka puheenjohtaja on ehdokkaana samalla listalla Ilja Janitskinin kanssa. Saman listan ehdokkaat jakavat yhteiset arvot ja yhdistystoimijan puheenjohtaja edustaa yhdistyksensä arvoja myös yhdistyksen ulkopuolella.

Minäkään en hyväksy missään muodossa Ilja Janitskinin ajatuksia ja tekoja. Olen sen myös käytännössä osoittanut. En kuitenkaan allekirjoita Joukkovoiman päätöstä. Vuosia sitten STP oli vaaliliitossa SKP:n kanssa. Joukossamme oli toveri, joka peruutti ehdokkuutensa kuullessaan, että eräs SKP:n ehdokas esitti

kannabiksen laillistamista. Hän katsoi, että mekin samalla sitoudumme kannabiksen laillistamiseen. Emme silloinkaan katsonet, että tämä olisi ollut este vaaliliitolle.

Tämän asian taustat lienevät siinä, että joukkovoiman aktivisteista suuri osa on SDP:n ja VL:n väkeä, jotka ovat käyttäneet Joukkovoimaa alustana poliittiselle työlleen, kun on voitu yhdessä kritisoida SOS-hallitusta ja sen politiikkaa. Olemme esittäneet, että leikkausten ohella olisi tullut vastustaa hallituksen uusliberalistista markkinakapitalismia ja hakea sille vaihtoehtoa. Se on SDP:n ja VL:n aktivisteille vaikeaa. Olikin nähtävissä, että vähänkin varteenotettava taho, jolla vaalien jälkeen saattoi olla kykyä jotenkin järkevästi kritisoida uuden hallituksen uusliberalismia, oli Väyrynen. Kysymys lieneekin Väyrysen vastaisesta projektista.

Meille keskeisimpiä kysymyksiä ovat mm. Naton ja isäntämaasopimuksen vastustaminen, hyvien naapurisuhteiden palauttaminen Venäjään, sote palvelujen yk-

sityistämisen torjuminen, kaivosteollisuuden ja energian tuotannon ja jakelun ottaminen yhteiskunnan kontrolliin, postin-, VR:n- ja väyläverkoston yksityistämisen torjuminen jne. Siksi joillakin olisi syytä laittaa ”jäitä hattuun”.

Joukkovoiman mielenosoitus ”ei jatkaan” järjestettiin suunnitellusti. Osanottajamäärä jäi jopa kymmenesosaan aiemmista. Osa väestä oli vaalityössä. Eniten kuitenkin vaikutti se, että Sipilän hallituksen arvostelijat eivät nähneet tarpeelliseksi vastustaa leikkauksia ja sote-kaappausta, koska odottivat ”vasemmiston” olevan seuraavassa hallituksessa. Muistakaamme kuitenkin, että leikkaukset ja palvelujen ym. yksityistämiset loppuvat vasta, kun löydetään pysyvä vaihtoehto uusliberalistiselle politiikalle ja siirrytään sosialistiselle kehitysuralle. Kapitalistien etuihin ja voittoihin on käytävä käsiksi. Tässä mielessä pienestä väkimäärästä huolimatta mielenosoitus oli piristävä. Sitä leimasivat oikeat tunnukset ja iskuhuudot.

Heikki Männikkö

Mitä köyhä syö?

Tänään uutisoitiin THL: n tutkimuksesta, jossa punaisen lihan syönnin todettiin olevan huoletuttavalla tasolla. Kävin kaupassa. Sian etuselkä tai lapa hinnaltaan noin 4 – 7 euroa kilolta. Uunimakkara, 400 gramman paketti 1,0 – 1,5 euron välillä, kilohinta suunnilleen 2,50 euron paikkeilla. Leikkeleet kilohinnoiltaan vaihtelivat 5 eurosta kymmeneen euroon.

Hyi hyi, epäterveellistä ja luontoa tuhoavaa einestä, jospa sittenkin kalaa tai kanaa. Broilerit kilohinnaltaan 13 – 16 euron välillä. No, onhan vielä kalaa, vakuuissa olevan lohen kilohinta 18,95. Kokonainen kirjolohi, joka kieltämättä on yhtä mössöä, on vaihdellut 10 euron kahta puolta. Ennen vanhaan pääministeri Harri Holkeri kehotti köyhiä syömään si lakkaa. Senkin ovat rikkaat omineet itselleen, kun silakan kilohinta on lohta kalliimpaa.

Aloin siinä kaupassa miettiä köyhää perhettä tai pienituloista eläkeläistä. Kuukausi vasta aluillaan ja maksujen jälkeen tilillä olematon määrä euroja. Mitä teen, mitä ostan, millä täytän vatsani, mikä on edullisinta ja mikä ravitsevinta? Ostaa-ko yli kilon kokoinen kirjolohi, hinta siinä 13 euron paikkeilla. Hetkinen 13 eurolla saa mukavan köntin etuselkää, josta valmistaa maittavan

ja monta päivää riittävän lihasopan.

Uunilenkistä tekee kaikkein edullisinta ruokaa. Kolme pakettia uunilenkkiä 7,50 euroa ja vielä 6,00 euroa jotain vihannesta. Tästä köyhälle evästä kaupasta matkaan. Huomasitteko mainittiinko liikaan lihan syöntiin köyhyys? Itse en huomannut, mutta miesten niskaan liika lihan syönti kaadettiin. Siinä ei sinällään ole mitään uutta, olemme jo tottuneet nykyaikana olevamme syyllisiä lähes kaikkeen, mitä maan päällä tapahtuu.

Taas kerran joutuu ihmettelemään, että jos ilmasto pilaantuu lihan syönnillä, terveys siinä mukana, niin eikö nyt jumalavita osata keikauttaa hintoja ylösalaisin, jotta köyhä kansa ja pikkuisen isommilla tuloilla elävät voisivat syödä yltäkylläisesti ja terveellisesti noita terveysruokia ja ilmaa pilaamattomia – kysyn vaan??

Miksi syyllistää heitä, jotka ovat pakotettuja ostamaan halpaa einestä sen sijaan, että poistetaan köyhyys tai alennetaan hintoja, mutta eihän sellainen tule kuuloonkaan – kenen niskaan sitten kaadetaan kaikki pahuus? Ei pentele nyt meni kun kiukkusin maha sekaisin, ei kun huussiin ja reiälle ilmaa pilaamaan, kun ei kehtoo sisällä haista.

Hannu Tiainen 9.1.2019

Väistääkö inhimillisyys?

Työllisyyskö hyvinvoinnin ehto? Ei tempputyöllistämistä, vaan kuuden tunnin työpäivä ja 30 tunnin työviikko ansiotasoa alentamatta. Toiseksi: Ei kansantalouden kannalta työllisyysasteella ole merkitystä, vaan työn tuottavuudella.

Tuottavuus on kiistatta noussut mm. automaatioasteen nousun myötä – eivätkä osingot ole jääneet kehityksestä osattomiksi. Tuottavasti järjestetyn työn tulokset pitää jakaa oikeudenmukaisesti. Oikeudenmukainen tulonjako ei tosin ole kapitalismin perusopinkappaleita – päinvastoin. Kapitalismin perustaa on oi-

keus hyötyä toisen kustannuksella. **1990-luvulta asti osingot ovat Suomessa kasvaneet joka vuosi ennätyssummiin.** Jakovaraa siis on. Sitä ei sen tuottajille kuitenkaan jaeta. On selvää, ettei Suomesa tule sallia veronkiertoa, vaan sitä harrastavat firmat tulisi ”kylmän viileästi” ottaa yhteiskunnan haltuun.

Osingot ovat siis kasvaneet-niin myös leipäjonot ja muutenkin näkyvä köyhyys. Väistääkö inhimillisyys – vai pannaanko väistymään?

Pauli Eskelinen
Joensuu 6.2.2019

Tyhjennetty maa

London Review of Books –lehdessä (7.3.2019) Ian Jack esittelee T. M. Divinen kirjan ”The Scottish Clearances: A History of the Dispossessed 1600-1900”.

Ihmiset hylkäävät kotimaansa monista eri syistä. Skotlannin ylämaila se on tapahtunut yleensä pakon edessä. Niissäkin tapauksissa, joissa perheet ovat itse päättäneet lähteä, on päätöstä edeltänyt tahallinen ikkivalta, jolla elämä kotiseudulla on tehty mahdottomaksi. Skotlannissa laajojen alueiden tyhjentäminen tehtiin kaupallista syistä ja poikkeuksellista jultuutta osoittaen. Anastetut maat joutuivat keinottelun ja nopeiden voittojen lähteiksi.

Aiemmillä vuosisadoilla pääsyy Skotlannin Ylämaiden

tyhjentämiselle oli lammaskarjan kasvatukseen tarvittavan tilan hankkiminen. Uudet suuremmat ja tuottoisammat eläimet vaativat laajempia laidunmaita ja väki ajettiin tylästi pois kotikonnuiltaan. Toinen Ylämaiden tyhjentämisen syy oli kasvavan teollisuuden vaatima halpa työvoima. Kolmas syy oli ihan silkka halveksunta ja ylimielisyys: rupusakkinä pidetty väki lähetettiin siirtomaihin Australiaan ja Pohjois-Amerikkaan.

Edwin Muir kuvasi vuonna 1935, kuinka maa on vähitellen tyhjennetty sen asukkaista, sen hengestä, sen vauraudesta, teollisuudesta, taiteesta, kansanviisaudesta ja omasta luonteesta. Sama kohtelu koski koko Skotlantia, mutta eteläosissa se tapahtui hitaammin. (”gradually being emptied of

its population, its spirit, its wealth, industry, art, intellect and innate character. All the best people have left”).

Keskeinen vaikutin Skotlannin tyhjennyksessä oli vuoden 1707 Unionilaki, jolla Englannin ja Skotlannin kuningaskunnat yhdistettiin yhdeksi valtioksi. Artikkelin tiedot sopivat useilta osin lähes sellaisenaan Baltian maiden tapahtumiin vuodesta 1991 lukien. Neuvostoliitto vaihtui Euroopan Unioniin. Oma tuotanto ensin rakennettiin sosialismin aikana ja sitten purettiin EU:n keskusvaltojen toimesta.

Pitkällä aikavälillä tarkasteltuna Baltian kohtalo oli erityisen julma. Viro, Latvia ja Liettua liittyivät taantuvaan talousalueeseen vaiheessa, jossa Perestroika oli ajanut ne lyhyessä ajassa heikkoon kun-

toon. Neuvostoliiton vauraimmasta alueesta tuli EU-alueen köyhin alue, jossa oli mahdotonta elättää itseään ja perhettään siedettävällä tavalla.

Mielikuvat länsimaisen järjestelmän ihanuudesta olivat kauheimmillaan 1980-luvulla. Länsimaat kilpailivat sosialistisen leirin kanssa siitä, kuka parhaiten pystyy rakentamaan hyvinvointivaltiota. Baltian maat näkivät puolueettomat Ruotsin ja Suomen ihannekuvina ymmärtämättä sitä, etteivät asiat aina ole siltä miltä ne näyttävät ja että sosialismin purkamisen jälkeen länsimailla ei enää ollut mitään erityistä syytä jatkaa hyvinvointivaltion kehittämistä, vaan oli lukuisia syitä sen purkamiseksi.

On mahdollista kurkistaa vielä tätäkin kauemmaksi menneisyyteen. Länsimaat elivät useita

vuosisatoja siirtomaavallan ja orjuuden tuomilla jättimäisillä hyödyillä. Vallankumousten ja itsenäistymisliikkeiden jälkeen 1900-luvulla vastaavat hyödyt ja tehot saavutettiin kivihiilen, raakaöljyn ja ydinvoiman avulla. Myös toisen maailmansodan jälkeisen talouskasvun vaikutus oli hyvin merkittävä. 1970-luvulla myös nämä edut olivat syöty. 1980-luku oli länsimaisen järjestelmän joutsenlaulu. Sosialististen maiden väki kuvitteli pääsevänsä lihapatojen äärelle ja upeita länsiautoja ajamaan. Sen sijaan he joutuivat alipalkkattuihin palveluammatteihin, jos edes niihin, sillä kymmenet tuhannet lapset ja nuoret joutuivat ihmiskauppiaiden uhreiksi valkoiseen orjakauppaan.

Tauno Auer, 26.3.2019

Tukea Kansanäänelle

Hannu Kautto 40 e, Heikki Männikkö 36 e, Hannu Huhtala 6 e, Hannu Tiainen 6 e, Espoon Leipäpappi 4 e, Kari Ahonen 50 e, Jartsev 8 e, Viljo Heikkinen 30 e, Kaarina Heikkinen 10 e, Ari Sulopuisto 6 e, Unto Nikula 3 e, Pentti Möttönen 3 e, Reino Welling 90 e, Veikko Väisänen 14 e, Eira Kärki 25 e, Palstapuutarhuri 6 e, Kalevi Wahrman 10 e, Kaija Siippainen 10 e, Wanha Seppä 8 e, Tarja Männikkö 10 e, Reine Lindeman 8 e, Leena Hietanen 8 e ja Kai Eloranta 3 e.

Op FI08 5541 1420 0279 66
Keräyslupa: RA/2018/640 5.7.2018

Tiedotus- ja EU-seminaari

Kemiönsaarella Heikki ja Tarja Männikön kesäpaikassa lauantaina 11.8.2018 alk. klo 11.00, os. Stusnäslintie 100. Ilmoittautuminen: email. tarja.mannikko@pp.inet.fi tai puhelimitse Tarjalle 050 432 0777. Käsitellään mm. kysymyksiä: Sote:n kohtalo, kommunistisen liikkeen tilanne, Ribbentrop-sopimuksen arviointi, Ukrainan ja Krimin tilanne, Kansan äänen kehittämisen ja toimitustyön kysymyksiä sekä työväenliikkeen maailmankatsomuksen opiskeluun liittyviä näkökohtia. Järjestää EU:n Vastainen kansanrintama ja DSL

Tervetuloa

Uusi hallitus

SOTE kaatui eteenpäin kuin Mannerheimin sotilaat. Sipilän hallitus erosi, mutta kokoomuksen ideologia ei hävinnyt minnekään suomalaisesta yhteiskunnasta. Se elää ja voi hyvin. Sillä ei ole merkitystä, mitkä puolueet tulevat uudessa hallituksessa jatkamaan oikeistopoliittikkaa. Vaaleihin osallistui pitkä liuta puolueita ja muita liikkeitä, joilla ei ollut mitään muuta tarjottavaa kuin poliittisia varttumuustodistuksia. Hallitukseen pääsyä ei voinut vaarantaa ottamalla kantaa asevarustelua ja sotaan valmistautumista vastaan. Sotaromun jyrinä taivaalla sanotaan turvallisuuspolitiikka. Näiden romujen hankintaa ei koske mikään kestävyysvaje.

Kokoomuksen tavoite on tuloveron alentaminen. Verotuloja kuitenkin tarvitaan, kun valtion ja kuntien tuloa tuottava omaisuus on lahjoitettu niin kovin tehokkaalle "yksityissektorille." "Vasemmistolaiset" ja muut viherpiipertäjät ovat kek-

sineet ikiliikkuja, jolla torjutaan ilmaston muutos ja kestävyysvaje; vihreä haittavero, joka kompensoitaisiin vähävaraisille. Nämä kompensatiot ovat vähä-älyisille tarjottuja satuja.

Kun kapitalisteja ei voida vrotttaa, sillä he investoivat ja työllistävät, niin verottajan katse kääntyy pienituloiseen kansanosaan. Se joukko on tottunut kantamaan poliittisten vastuunkantajien kuormaa. Suomalaisen yrittäjien tekemistä työllistävästä sijoituksista ovat esimerkkinä Eesti vabariikiin perustetut kaksikymmentävii-si tuhatta työpaikkaa.

Käydyt vaalit todistivat jälleen kerran todeksi väitteen, että kaikkia voidaan pettää koko ajan, kun jollakin on siihen varaa ja tarvetta.

Viljo Heikkinen
vanhempi huoneenrakentaja
Lapinlahti 18.4.2019

Itkeäkö vai nauraa

Näyttäisi siltä kuin Perussuomalaisten hallitus-kiima alkaa saada jo naurettavia piirteitä. HS:n haastattelijan työntäessä Hallahan nurkkaan tämän aikaisemmista blogikirjoituksista oli paaniikki tyyliin "mikki tänne" täysillä päällä. Mutta vakavasti ottaen. Perussuomalaisilla olisi nyt tuhannen taalan paikka nousta punaniskaisten kapakka-fasistien temmelyskentästä todelliseksi kansanpuolueeksi, mikäli ne onnistuisivat pistämään hyntteet yhteen demarien kanssa.

Yhteistyöstä kokoomuksen ja keskustan kanssa on jo kokemusta ja sen mukaan ei perussuomalaisilla ole noiden veijareiden kanssa mahdollisuuksia parantaa työväen asemaa kuten Lindström-esimerkki SSS hallituksen alkutaipaleelta osoitti. Mutta hallitusyhteistyö demarien kanssa ja höystettynä vasiliitolla/viheriläisillä tarjoaisi mahdollisuuden ruveta lisäämään kansansuosiotaan mm. purkamalla sipiläläistä työväen kurjistamislainsäädäntöä.

Halla-ahon hallitus-kiiman paljastui siinä vaiheessa, kun puolueen puheenjohtajan pallista käytävä kädenvääntö kääntyi Soinin suosikin tappioksi. Ennen kuin Sipilä ja Soini onnistuivat tekemään koirantempunsa, joka esti Halla-ahoa ottamasta

Ain ei voi voittaa



"Marxilainen pyhäkoulu" jatkuu su. 12.4.2019

Työväenluokan toiminnalle tieteellinen maailmankatsomus antaa pitkän aikavälin suunnan. Se on meille yhtenäisen toiminnan perusta ja auttaa jäsenitelemään oikein aikamme kysymyksiä. Siksi tutkimme marxilaista maailmankatsomusta ja sen sovellutuksia sunnuntai-iltaisin Helsingissä Hermannin kerholla os. Hämeentie 67, klo 17.00. Opin-toiltojen aineistot löytyvät KL:n etusivulta opintokerhoilmoituksista avautuvien linkkien kautta. (KL:n osoite: www.kommunistienliitto.com.)

Kevätkauden seuraava neljäs tapaaminen on sunnuntaina 19. 5. 2019 klo 17.00. Silloin käsittelemme marxilaisen teorian kautta kysymystä: "Voidaanko löytää edistyneen sosialismin malli?"

Muistakaa, että meidän opintovihkonen "Dialektisen materialismin perusteet" löytyy nyt myös Kommunistien Liiton sivuilla kohdasta "Opintoaineisto". Hyödyntäkää tätä.

Kommunistien Liitto ja DSL



Sote kaappaus on torjuttava

TYÖKANSAN VAPPUJUHLA



Mikko Perkoila

Hermannin kerholla Hämeentie 67 ke. 1.5.19 alk. klo 14.00

Ohjelmassa mm:

- Vappupuhe: Matti Laitinen
- Juontaa: Kalevi Wahrman
- Omia balladejaan sekä muita tunnettuja biisejään esittää Mikko Perkoila
- Kokemuksia Meksikosta: Tommi Lievemaa
- Järjestöväen ohjelmaa, sketsejä ym.
- Vappulounaalla nakkeja, perunasalaattia, hyviä voileipiä, kahvia ja teetä.

Varaa 6 euroa lounaaseen

Tervetuloa kaikki paikalle



Kommunistien liiton hallituksen laajennettu kokous Männiköllä os. Vellamonkatu 6 A 1, torstaina 25.4.2019 klo 17.00. Käsitellään kevään toimintaa: (1) Eduskunta-vaaliarvio ja kansanrintaman hallitusohjelma, (2) Kansanrintaman rakentaminen, (3) Kevään opintotoiminta, (4) Kansan äänen 3/19 arviointi ja seuraavan numeron 4/19 ideointi, (5) Vapun vietto sekä (6) Raportti Meksikon seminaarista.

Tervetuloa kaikki jäsenet ja ystävät

Suosittellemme kotisivuja ja blogeja

<http://uutisiapohjoiskoreasta.blogspot.fi/>
<http://heikkimannikko111.puheenvuoro.uusisuomi.fi/>
<https://www.facebook.com/heikki.mannikko.1>
<http://kaikontturi.blogspot.com/>
<http://masanlaari.blogspot.com/>
<http://lievemaa.blogit.uusisuomi.fi/>
<https://www.facebook.com/kalevi.wahrman>

Suomen Työväenpuolue STP

Os. Karstulantie 2 A 5, 00550 Helsinki

<http://www.facebook.com/groups/167525526686703/>
Danske Bank FI61 8058 0710 5328 82

Vapaa Sana

STP:n verkkojulkaisu

<http://suomentyovaenpuolue.blogspot.com/>

EU:n Vastainen Kansanrintama ry.

Kansan ääni

<http://www.kansanaani.net>

Kommunistien Liitto ry.

<http://www.kommunistienliitto.com>
SP FI80 41080010 3882 24

Juche-aatteen opintoyhdistys

Tilaa suomenkielistä aineistoa Juche-aatteesta!

www.jucheate.com
juche.aate@saunalahti.fi
puh. 045 671 4308

KOMINFORM

Päivän uutisotsikot:

<https://www.facebook.com/sipila.heikki?ref=bookmarks>
<https://vk.com/id430603986>

EVKR toimii

EU:n Vastaisen Kansanrintaman vuosikokous pidetään torstaina 30.5. 2019 Hermannin kerholla os. Hämeentie 67, klo 17.00. Käsitellään kaikki vuosikokousasiat, lähiajan tehtävät sekä poliittinen ja järjestöllinen tilanne. Arvioidaan miten edelleen jatketaan kansanrintamataktiikan kehittämistä. Järjestön johtokunnan kokous pidetään samassa paikassa klo 16.30. Vuosikokousasioiden lisäksi illan kokouksissa käsitellään kansanrintamataktiikan kehittämistä, arvioidaan kevään vaalien jälkeistä poliittista tilannetta sekä suhtautumista uuden hallituksen sote-linjauksiin. Katso-taan myös kesän ja syksyn toimintakalenteria.

Kokouksen yhteydessä pidetään myös Kansan äänen toimituskunnan kokous, jossa arvioimme edellisen (vappu) numeron (3/19) sisältöä ja valmistelemme lehden seuraavaa numeroa (4/19).

SFT toimii

SFT:n ja DSL:n opintokeskuksen Suomen historiaan painottuva opintokerho kokoontuu ma. 20.5. klo 17.00 KTP:n toimistolla, os. Tikkuraitti 11A 3. krs. Luento koskevat tiedustelut: Timo Kangasmaa, e-mail, timo.kangasmaa@gmail.com

SFT järjestää yhdessä muiden järjestöjen kanssa muistotilaisuuden valtakunnallisella Pu-naisten muistomerkillä vappu-aamuna klo 09.00. Tervetuloa

Toisen maailmansodan päättymisen vuosipäivänä to. 9.5. klo 14.00 SFT käy laskemassa kukat Malmin hautausmaalla viime sodan aikana teloitettujen fasismien ja sodanvastustajien haudalle sekä vuoden 1918 punakaartilaisien haudalle. Kokoon-tuminen hautausmaan portilla.

Muistotilaisuus Kivikossa Neuvostosotilaiden haudalla heti Malmin tilaisuuksien jälkeen. Kokoonnutaan Myllypuron Teboi-lilla klo 15.30. Tilaisuudessa klo 16.00 Puhuu Timo Kangasmaa ja lasketaan kukat.

Käynti 11.5.2019 vuonna 1918 punaisina teloitettujen Puustellinmetsän teloituspaikalla. Kokoon-t. klo 12.00 Tapulikau-pungin liikuntapuistossa os. Par-maajantie 3.

JULKAISIJAT:

Suomen Työväenpuolue STP, EU:n Vastainen Kansanrintama ry., Kommunistien Liitto ry. sekä Sodan ja Fasismien vastainen työ ry.

POSTIOSOITE:

PL 780, 00101 Helsinki

PUHELIN:

0440103450

PÄÄTOIMITTAJA:

Tommi Lievemaa

ILMOITUSHINNAT:

Järjestöt: 0,50 €/pmm
Muut 1 €/pmm

TILI:

OP FI08 5541 1420 0279 66

PAINOPIIKKA:

Botnia Print Oy

ISSN- TUNNUKSET:

ISSN-L 2243-4046
ISSN 2243-4046 (Painettu)
ISSN 2243-4054 (Verkkojulkaisu)

Sota-ajan sensuuri hiipii Suomeen

Vuonna 2014 Suomeen perustettiin Mediapooli Huoltovarmuuskeskuksen (HVK) yhteyteen. Kaikki Suomen vaikutusvaltaisimmat päätoimittajat eli Ylen, MTV:n, Sanoma-konsernin ja suurimpien valtavirtamedian lehtien sekä suurimpien kustannustalojen päätoimittajat/toimitusjohtajat ovat ”klubin” jäseniä. Mukana on myös Puolustusvoimien ja poliisin edustus.



Mediapooli kokoontuu säännöllisesti ja sillä on alaryhmiä, muun muassa sisältöryhmä. Nykyinen puheenjohtaja on Otava-konsernin toimitusjohtaja Alexander Lindholm ja sihteerinä Tero Koskinen, joka työskentelee Medialiitossa Eteläranta 10:ssä. Mediapoolia rahoittaa HVK eli valtio.

Mediapoolin sivulla kerrotaan poolin tavoite kapulakielellä: ”Mediapoolin tavoite on turvata median toiminta Suomessa. Suomalainen tapa turvata huoltovarmuus elinkeinoelämän ja viranomaisten yhteistyönä on kansainvälisesti ainutlaatuinen. Poolin toiminnan ydin on tukea tiedonvälityksen teknistä varautumista kriisitilanteisiin ja varmistaa siten sananvapauden toteutuminen. Yksi Mediapoolin tehtä-

tekevät omaa työtään tavoitteiden eteen. Tämän lisäksi tehdään vaikuttamistyötä, kuuntelemista, koulutusta ja seurataan ylipäätään, mitä maailmassa tapahtuu.”

Lindholmin mukaan Mediapoolin hallituksen kokouksissa käsitellään muun muassa informaatiovaikuttamista ja sosiaalisen median ilmiöitä. Informaatiovaikuttamista siellä toden teolla käsitellään. Näyttää siltä, että Mediapoolin päätoimittajat päättävät, mitä tietoa mediassa Suomen kansalle jaetaan ja mistä vaietaan.

Huoltovarmuuskeskus

Huoltovarmuuskeskuksen sivulla sen tehtävä kuvataan kapulakielellä näin: ”Huoltovarmuuden keskeisin tavoite on turvata kriittisten infrastruktuurien, tuotannon ja palveluiden toimivuus siten, että väestön, talouselämän ja maanpuolustuksen välttämättömimmät perustarpeet pystytään täyttämään kaikissa olosuhteissa. Huoltovarmuus on perinteisesti merkinnyt materiaalien saannin varmistamista. Huoltovarmuustoiminnan painopistettä suunnataan entistä vahvemmin kriittisen infrastruktuurin toimintakyvyn varmistamiseen materiaallisen varautumisen lisäksi. Kriittisellä infrastruktuurilla tarkoitetaan perusrakenteita, palveluja ja niihin liittyviä toimintoja, jotka ovat välttämättömiä yh-

teiskunnan elintärkeiden toimintojen ylläpitämiseksi.”

Otapa siitä selvä, mitä tuo tarkoittaa. Tavallisen kansan mielissä huoltovarmuuskeskuksen toiminta kuuluu sota-aikaan.

Nato turvaamassa Suomen huoltovarmuutta

Mediapoolin kanssa samoihin aikoihin Nato-maat perustivat Helsinkiin hybridiosaamiskeskuksen. Sen toiminta ja henkilöstö on suurimmaksi osaksi salaista, mutta on kai selvää,, että hybridikeskus käy hybridisotaa eli tuottaa propagandaa ”vihollista” vastaan. Ei ole epäselvää, kuka Naton hybrissodankäynnin vihollinen on. Se käy ilmi myös Mediapoolin ohjaamista valtamedian uutisista.

HVK:n sivulta löytyy mielenkiintoinen kappale, joka kytkee Suomen huoltovarmuuden Natoon. Kappaleessa Kansainvälinen toiminta/Naton rauhankumppanuus sanotaan: ”Rauhankumppanuuden keskeisiin tavoitteisiin kuuluu sotilaallisen ja poliittisen yhteistyön ohella yhteiskunnan siviilisektoreiden valmius ja infrastruktuurien toimivuus. Siviilivalmiuden yhteistyössä kiinnitetään huomiota elintärkeiden hyödykkeiden sekä palveluiden tuotantoon ja logistiikkaan, infrastruktuuriin sekä valmiussuunnittelun systematiikkaan ja menetelmiin.”

HVK on siis yhteistyössä Naton kanssa ja sillä on myös oma edustaja Naton pääkonttorissa.

Turvallisuuskomitea

Huoltovarmuuskeskuksen (ja sen Mediapoolin) yläpuolella on vielä Turvallisuuskomitea. Se kuulostaa sota-ajan organisaatiolta. Se muodostuu ministeriöiden ja tasavallan presidentin kansliapäälliköistä ja sillä on oma sihteeristönsä. Jokin aika sitten kansliapäälliköt ilmoittivat, mitä seuraavan hallituksen on tehtävä. Esim. Yle ja Hesari julkaisivat kansliapäälliköiden viestin näkyvästi. Näin se käskytsketju kulkee.

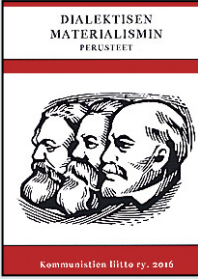
Viime vuosina valtavirtamediamme uutissisällöt ovat yksipuolistuneet ja yhdenmukaistuneet. Kriittiset äänet on pyritty vaimentamaan ja leimaamaan eri mieltä olevat valemedioiksi, Venäjän agenteiksi tai vihapuhujiksi. On näyttänyt siltä, että vaikutusvaltaisen Mediapooli muodostaa käytännössä sensuurin, jollaista harjoitetaan yleensä vain sota-aikana.

Marjaliisa Siira

Työläisen käsikirja on välttämätön

Uusliberalistiselle kapitalismille ei työläisillä tällä hetkellä ole asettaa yhtenäistä vastavoimaa. Marxista ja Engelsista saakka kapitalisminvastainen työ on perustunut työväenluokan tieteelliseen maailmankuvaan ja arvo-maailmaan.

40 vuoteen tätä dialektisen ja historiallisen materialismin maailmankatsomusta ei ole päivitetty vastamaan tieteen ja yhteiskuntakehityksen uutta vaihetta. Tänäpäin toimii lukuisia pieniä ”vasemmistolaisia ryhmiä”, jotka subjektiivisin perustein hakevat yhteiskunnan ongelmiin ratkaisua, kuten tekivät ”pikkuporvarilliset ryhmät” jo ennen Marxia ja Engelsiä. Työkansan tavoitteita ei voida edistää, ellei perusteena pidetä marxilaisen tieteen omaksumista ja sen edelleen kehit-



tämistä. Ratkaisuja nykyajan ongelmiin monet hakevat suoraan Marxista ja jättävät huomiotta meidän ja Marxin väliin jäävän työväenliikkeen kokemuksen. Luonnollisesti Marx ei antanut ratkaisuja meidän aikamme kysymyksiin. Hän löysi yhteiskunnan ja maailmankatsomuksen teorian, jota sovelta- malla ja kehittämällä kunkin ajan työväenluokka voi rakentaa kapitalisminvastaista luokkataistelua.

Siksi laaja kapitalisminvastainen työ ja työväenluokan yhdistyminen tuottaa tuloksia vasta,

kun omaksumme joukkomitassa marxilais-leniniläisen teorian ja sosialismin historiallisen kokemuksen. Kaikkien on omaksuttava ”työläisen käsikirja”.

Kommunistien Liiton julkaisu ”Dialektisen materialismin perusteet ilmestyi kaksi vuotta sitten. Nyt se löytyy myös netistä. Hakekaa Kommunisien Liiton etusivulta ”Opintoaineisto” ja sieltä ”Dialektisen materialismin perusteet.” Tämä ”Työläisen käsikirja” kaikkien tulee omaksua. os. <https://www.kommunistienliitto.com/>

Kirjasi voit tilata os. Juha Kieksi (juha.kieksi@saunalahti.fi). Hinta postitse on seitsemän (7) euroa. Kirjaa saa Kansan äänen aktiiveilta. Lisätietoja: www.kommunistienliitto.com.

Hävittäjämiljardit hyötykäyttöön

Uusi eduskunta joutuu tekemään päätöksiä sekä ilmastomuutoksen hillitsemisestä että hävittäjähankinnoista, jotka ovat mittava menoerä valtiontaloudelle. Sipilän hallitus käytti miljoona euroa vuodessa Hornetit korvaavien hävittäjien hankinnan valmisteluun, ja armeijamme evp.-kenraalit ovat lobanneet kauppaa ulkomaisen aseteollisuusfirmojen edustajina. Hävittäjähankintaan uppoaisi ensin 7–10 miljardia euroa. Elinkaarimallilla kustannukset nousisivat yli 30 miljardiin.

Kioto ilmastositomuksesta lähtien, Yhdysvaltojen painostuksen takia, aseteollisuus ja armeijat ovat saaneet jatkaa saastuttamista ilman, että niiden kasvihuonepäästöjä valvotaan, tai niitä velvoitetaan toimimaan ilmastomuutoksen torjumiseksi. Suomessakin hävittäjähankinnat uhkaavat jäädä ilmastokeskustelun ulkopuolelle. Rauhanliike katsoo, että on väärin jättää huomiotta hävittäjien vahingollisuus ilmastomuutoksen vastaisessa taistelussa. Helsingin Sanomien (30.8.2018) mukaan Suomen sotilasilmailu aiheutti vuonna 2017 kasvihuonekaasupäästöjä noin 144000 tonnia, kun merivoimien laiva- ja veneliikenne aiheutti n. 17000 tonnin kasvihuonekaasupäästöt. Yksi yllänihävittäjä kuluttaa tunnissa liki 5000 litraa kerosiinia. Asevarustelu pahentaa ilmastokriisiä ja heikentää turvallisuutta koko maailmassa. Kehityksestä hyöttyä vain aseteollisuus. Juuri nyt raaka-aineita, energiaa ja osaamista tarvittaisiin maapallon ongelmien ratkaisemiseen yhteistyössä.

Ilmastomuutos näkyy jo sään ääri-ilmiöinä ja pakolaisuutena, emmekä voi enää väistää vastuutamme sen torjumisessa. Nopeimmin ilmastomuutokseen varautumista voitaisiin rahoittaa sotilasmenoista. Nyt on pakko tehdä arvovalinta haluammeko pelastaa planeettamme tuleville sukupolville vai käytämmekö miljardeja miljardien perään asevarusteluun joka, kuten tiedämme, niitä käytettäessä saavat aikaan pelkkää tuhoa ja kuolemaa.

Hävittäjien kyseessä ollen ne eivät monen asiantuntijan mukaan ole edes järkevä hankinta maamme puolustuksenkaan kannalta. Vain kahden Super-Hornetin hinnalla Suomi pystyisi hankkimaan korkean kantaman ilmatorjuntaohjukset koko maan puolustamiseksi. **Pekka Visuri**, suomalainen upseeri, professori ja politiikan tutkija kirjoitti vuosi sitten Turun Sanomissa: ”Meille hävittäjät ovat iso lunnasraha kuvitellusta Yhdysvaltojen suojelusta pahassa maailmassa. Tosiasiaa Yhdysvallat ei koskaan sitoudu täysin, vaan jättää harkintavallan itselleen.” Pekka Visurin mukaan se näkyy Naton peruskirjaa myöten. ”Rauhan aikana ilmavalvontaamme riittää yksi kahdentoista koneen hävittäjälaivue. Sodan aikana nykyaikainen ilmatorjunta suojaaisi elintärkeät kohteet”, sanoo Visuri.

Ilmavoimat ja hallitus ajavat hankintapäätöstä kiireellisenä ja itsestään selvänä, vaikka syyt siihen ovat tekaistuja. Hornetit lentävät vielä ja niille voidaan saada lisää käyttövuosia käyttötunteja vähentämällä. Ruotsi on myös tarjoutunut vuokraamaan hävittäjiä ilmavalvontaan. Ilmastositomuksen kriittiseen vuoteen 2030 on enää 11 vuotta.

Maamme turvallisuuspolitiikka painottuu nykyisellään yhä enemmän militarismiin ja asevarustelun suuntaan. Ulkopoliittiset ja diplomaattiset aloitteet ja naapurisovun edistäminen ovat jääneet taka-alalle. Suomi on puolueettoman sovittelijan roolin sijasta siirtynyt vastakkainolon osapuoleksi. Ensimmäiset lähetykset tarkkailijoita Naton sota-harjoituksiin. Sitten alettiin osallistua niihin ulkomailla. Seuraavaksi kutsuttiin Nato-maiden sotilaita harjoittelemaan sotaa Suomessa. Nato-yhteistyön huipennus oli ohi eduskunnan tehty isäntämaasopimus. Sillä vahvistettiin mm. mitkä lentokentät ja satamat Suomi ”tarvittaessa” antaa Naton ja Yhdysvaltojen käyttöön. Nato puolestaan antoi Suomelle listan niistä kauppalaivoista, jotka se toivoi Suomen ”tarvittaessa” antavan sen käyttöön. Tilanne muistuttaa uhkaavasti toista maailmansotaa edeltävää aikaa. Näin ei voi jatkua. Suomelle on nyt tärkeää palauttaa liittoutumattomuutensa uskottavuus.

Voimavarojen haaskaaminen asevarusteluun ja sen seurauksena sotaseikkailuihin on niin idässä ja lännessä kuin myös meillä Suomessa tuhon tie, joka on viimeinen niitti yrityksille pitää planeettamme elinkelpoisena ihmislaajalle. Vielä on kuitenkin valittavissa toinenkin tie, jota kulkien nykyinen suunta on muutettavissa. Rauhanjärjestöt ovat käynnistäneet kampanjan ”Hävittäjäkaupat uuteen harkintaan – miljardit hyötykäyttöön”. Rauhanomaisen rinnakkainolon oloissa on vielä mahdollista paitsi torjua ilmastokriisiä, myös luoda olosuhteet, joissa voimme nauttia kestävä kehityksen oloissa hyvinvoinnista ja jakaa sitä laajemmin myös vähäosaisille. Voimavaroja on siis myös tarjolla vanhus-tenhuollon, terveydenhuollon, koulutuksen kehittämiseksi ja infrastruktuurin kunnostamisen ja rakentamisen alueille. Näiden tärkeysjärjestykseen asettaminen suhteessa asevarusteluun on uudessa eduskunnassa tehtävä harkitusti. Rauhanpolitiikan tueksi tarvitaan jokaista kynnelle kykenevää, nyt on pakko, sivusta seuraajan rooli ei enää riitä.

**Suomen Rauhanpuolustajain Uudenkaupungin yhdistys ry
Vuosikokouskannanotto 18.2.2019
”Hävittäjämiljardit hyötykäyttöön”**