

Kansanääni

Mielipidelehti työn, toimeentulon, rauhan ja kansanvallan puolesta

Nro 4/17, syyskuu-lokakuu 2017, 16. vuosikerta, irtonumero 2 €

Tarvitaan työkansan puolesta taisteleva oppositio

On palattava Marxiin s. 2
Uhkakuvilla pelottelu s. 3
JHL:n puheenvuoro s. 4
Työeläkejärjestelmä rankaisee s. 7
Ideologinen valinta s. 8
Venezuelan tilanne s. 10-11
Ribbentrop sopimuksesta s. 12
Sote-ryöstö estettävä s. 15
Ukraina ja Vähä-Venäjä s. 17



SOS (2)-ministeristön teot ovat jyrkän uusliberalistisia. Sipilän ideologinen päämäärä on yksityistää ja hävittää niin paljon julkista omaisuutta ja toimintoja kuin virkakautenaan ehtii. Vaadimme sote-kaappauksen- ja raideliikenteen yksityistämisen perumista, kunnon palkankorotuksia ja työeläkkeiden taitetun indeksin korvaamista ansiaindeksillä. "Oppositio" ja ay-johto eivät oikeasti vastusta Sipilän linjaa. Nykyinen politiikka tulee kumota ja rakentaa sitä haastava kansanrintama, aito taisteleva oppositio.

Katso sivut 3, 4, 7, 8 ja 15

Sivut 2-3

- Hallituksen politiikka luokkataistelua työväestöä vastaan
- On palattava Marxiin ja Leniniin
- Uhkakuvilla pelottelu politiikan väline
- Meitä petetään mennessä tullen

Sivut 4-5

- Emme suostu kuolemaan työpaikoille
- Kuinkas tässä näin kävi
- Terrorista
- Ruotsin SKP 100 vuotta
- Mihin menet USA
- Ay-johtajien selkäranka vaihtoon
- Minne vauraus valui?

Sivut 6-7

- Objektiivisesta joukkotiedotuksesta
- Työeläkejärjestelmä rankaisee
- Eläkeläisetkö itsekkäitä?

Sivut 8-9

- Poimintoja mediasta
- Ideologinen valinta
- uutta sosialidemokratiaa
- Valehtelee Aalto-yliopisto?
- KDKT:lla on oikeus puolustautua
- Kamppailua metsistä Ruotsissa
- Kantojen sääntelystä luonnon monimuotoisuuteen

Sivut 10-11

- Venezuelan hallitus voitti perustuslakia säättävän kokouksen vaalit
- Mistä Venezuelassa on kysymys?
- Solidarisuusryhmien tiedonanto
- Alba-maiden kannanotto
- Puolueettomien työväenpuolue
- Presidentinvaalit: Kuka on "Nicke"?

Sivut 12-13

- Sota kypsyy kapitalismin sisällä
- Korean niemimaan tilanne jännittynyt
- Venezuela varustautuu USA:n varalta

Sivut 14-15

- Lontoo kutsuu
- Sote-ryöstö voidaan estää

Sivut 16-17

- Suomen työväen vallankumous, osa 4
- Patsaiden kaatajat liikkeellä
- Ukraina ja Vähä-Venäjä
- Paha Putin
- "Ellet tue meitä, olet meitä vastaan"

Sivut 18-19

- Työkansan ääni kuuluu
- Työkansan ilmoituksia

Sivu 20

- Imperialismin juoksupojat vauhdissa
- Pohjois-Korea ei taivu USA:n edessä
- Idiotismin torjuntaan
- Sveitsin kommunistit EU:ia vastaan

Tulevaisuus riippuu metsän ja luonnon hyvinvoinnista



Houstonia koetellut rajua aineellista tuhoa aiheuttanut hirmumyrsky sai lisävoimaa Meksikonlahden yhden asteen lämmenneestä vedestä. Entä kun se lämpiää toisen asteen? Suomessa ja Ruotsissa olemme huolissamme omien ja koko pallomme metsien hyvinvoinnista. Yltiöpäiset metsien hakkuut ovat keskeinen syy fossiilisten polttoaineiden käytön ohella valtamerien lämpenemiseen. Paikallisesti ne aiheuttavat välittömiä tuhoja kasveille, sienille ja hyönteisille sekä lisäävät myrskytuhoja. Meillä on enää vähän aikaa.

Sivu: 9

USA uhkaa myös Venezuelan bolivaarista tasavaltaa



Venezuela rakentaa bolivaarista sosialismia. Valtio omistaa maan luonnonvarat ja öljyteollisuuden. Se tukee pienyrittäjiä ja osuuskuntia sekä takaa kaikille kansalaisille maksuttoman opetuksen ja terveydenhuollon. Tämä ei sovi kansainväliselle pääomalle. USA:n tukema oppositio sabotoi maan taloutta ja perustuslakia säättävän kokouksen vaaleja. Kanss antoi kuitenkin luottamuksensa sosialistihallitukselle. USA uhkasi maata sotilaallisella väliintulolla. Siksi järjestettiin sotaharjoitus, johon osallistui myös siviilejä.

Sivut: 10, 11 ja 13

Kansanääni

Päätoimittaja:
Tommi Lievemaa, PL 780, 00101 Helsinki
0408335360

Kaikkien maiden proletaarit -
liittyykää yhteen!

Helsinki 4.9.2017

Hallituksen politiikka on luokkataistelua työväkeä vastaan

Sipilän hallitus näyttää päättäneen runnoa tavoitteensa läpi nopeassa tahdissa ennenkuin sen kausi päättyy. Kansalaisten kannalta tämä merkitsee nykyisen katastrofaalisen kehityksen syvenemistä. Hallitus runnoi läpi niin sanotun kilpailukyky sopimuksen, jolla leikkattiin palkkoja työaika pidentämällä. Leikkauskohteeksi joutuivat myös pienipalkkaisten kuntatyöntekijöiden lomarahat, joista hallitus nirhaisi 30 prosenttia. Etenkin lapsiperheissä tämä leikkaus on vaikeuttanut taloudellista selviytymistä. Hallituksen politiikka vain pahentaa kotimaisen kysynnän varassa olevan talouden tilaa, kun leikkausten seurauksena ostovoima heikkenee.

Hallituksen puhe siitä, että kaikki joutuvat osallistumaan säästötalkoihin talouden tervehdyttämiseksi on räikeätä valehtelua. Finnairin äskettäin toimitusjohtajalleen myöntämä lisäeläke – valtiovalan siunauksella – on tästä hyvä esimerkki. Finnairin hallitus tiesi lisäeläkettä esittäessään rikko- vansa valtio-omistajan linjausta, mutta vei esityksen silti eteenpäin. Valtiovalta nosti kätensä pystyyn, eikä tehnyt elettäkään esityksen torjumiseksi. Muun muassa vähävaraisille, työttömille ja eläkeläisille hallitus on varannut sen sijaan pelkästään keppiä.

Hallitus perustelee leikkauspolitiikkaansa sillä, että Suomen velkaantuminen on saatava pysähtymään. Suomen julkinen velka on kuitenkin verrattain alhainen verrokkimaihin nähden. Kotitalouksien kiihtyvä velkaantuminen on valtion velkaantumista paljon huolestuttavampi kehityssuunta. Hallituksen leikkauspolitiikka on lisännyt kotitalouksien ja yksityisten ihmisten lainanottoa kun palkalla, eläkkeellä tai sosiaaliturval- la ei enää tule toimeen. Lainaa ja pikavippejä saa tänä päivänä helpom- min kuin koskaan ennen. Kaukana ovat ne ajat kun pankkiin piti mennä lakki kourassa lainaa anelemaan.

Hallituksen suurhankkeita ovat surullisenkuuluisa sote-uudis- tus sekä tuoreimpana rautateiden matkustajaliikenteen avaaminen kilpailulle. Nämä hankkeet tähtäävät julkisten palveluiden sekä kan- sallisomaisuuden alistamiseen yksityisen pääoman hyödynnettäväksi. Sote-uudistusta perusteltiin alun perin 3 miljardin euron säästöillä. Tänä päivänä kukaan ei enää puhu säästöistä, vaan päinvastoin pohditaan kuinka paljon lisäkustannuksia sotesta seuraa.

Hallituksen politiikka on pohjimmiltaan pääoman käymää luok- kataistelua työväenluokkaa vastaan. Vasemmiston ollessa heikkouden tilassa pääoma on melko helposti päässyt niskan päälle. Vielä on kuiten- kin maita, joissa tosissaan kamppaillaan pääoman sortovaltaa vastaan toisenlaisen yhteiskunnan rakentamiseksi. Korean demokraattinen kan- santasavalta joutuu rakentamaan sosialismia jatkuvan USA:n aiheutta- man uhan alla.

Viime aikoina on ollut esillä toinenkin sosialismin rakentami- seen suuntautunut maa, Venezuela. Se joutuu KDKT:n tavoin rakenta- maan omanlaista sosialismiaan USA:n jatkuvan painostuksen ja sabotoin- nin alaisuudessa. Hiljattain presidentti Trump uhkasi Venezuelaa sotilaal- lisen väliintulon mahdollisuudella. Venezuelan kansa torjui päättäväises- ti nämä uhkailut. Kansainvälisen työväenliikkeen on osoitettava vahvaa solidaarisuutta sosialismia rakentavia maita kohtaan samaan aikaan kun kussakin maassa käydään kamppailua nykyisen politiikan kumoamiseksi.

Toimituksen pääkirjoitus:
Tommi Lievemaa

Tilaan

Kansanään

Lehti ilmestyy 6 kertaa vuodessa. Vuosikerran hinta on 20 €.

☐ Olen maksanut tilaushinnan 20 €

☐ Maksettu tilille Op FI08 5541 1420 0279 66

☐ Lehti laskuttaa

Sukunimi

Etinimi

Lähiosoite

Postinumero ja -paikka

Tilaus os. Kansan ääni PL 780, 00101 Helsinki

Tilaus sähköpostilla: tilaukset.kansanaani@gmail.com

Tilausohje: Jos tilaat Kansan äänen ainoastaan maksamalla tilaus- maksun pankkitilille FI08 5541 1420 0279 66, laita viesti-osaan eh- dottomasti osoitteesi. Ilman osoitetta emme voi lähettää lehteä si- nulle. Osoitteen voit ilmoittaa myös sähköpostilla tilaukset.kansan- aani@gmail.com.

On palattava Marxiin ja Leniniin

Elämme uusliberalistisen markkinakapitalismin aikaa, jonka edessä työ kansa perääntyy. Sen muotona on kaiken yhteisen omaisuuden yksityistäminen suurkapitalisteille. Esimerkkinä ovat sote-kaap- paus, kikyts ja yritys raideliikenteen yksityistämiseksi. Vastavoi- maa ei löydy edes ammattiliitoista. Eduskunnassa ns. "vasemmis- to" seuraa hallitusta kuin "passi narussa". Yksityistämisen avauksiin SDP vastaa, että "ehdotus on keskeneräinen". Vasemmistoliitto il- maisee, että "tässä edetään liian nopeasti". Kukaan ns. "oppositios- ta" ei vastusta uusliberalistisia yksityistämissuunnitelmia. Sosiaali- sen median keskustelu osoittaa, että yhteiskunnallisten ongelmien ratkaisemiseksi tehtaillaan mitä erilaisimpia "vaihtoehtoja". Niitä on yhtä paljon kuin on ihmisiäkin. FB:ssa luodaan jatkuvasti uusia kes- kusteluryhmiä. Poliittiselle kentälle synnytetään yhä uusia järjesty- tyneitä "pikkuporvarillisia" pienryhmiä. Näillä keinoilla ei yhteiskun- nallisiin epäkohtiin ratkaisua löydy.

Anarkistit pysäyttivät Helsingissä Teollisuuskadun liikenteen 13.8.2016. Tämä noin 300 aktivistin joukko olisi merkittävä voima, jos sen työkalu- pakkiin kuuluisi tieteellinen marxilainen yhteiskuntateoria.

Tilanne ei ole uusi

Sekava poliittinen tilanne ei ole uusi. Palataan 1840-luvulle, jolloin muotoutuivat työväenluokka ja jär- jestäytynyt työväenliike. Silloinkin oli pikkuporvarillisia ja anarkistisia suuntauksia ja ryhmiä, jotka hakivat ratkaisua ajan yhteiskunnallisiin ris- tiriitoihin. Marx ja Engels eivät olleet tehneet vielä yhteiskuntakehityksen lainalaisuuksia paljastavia tieteelli- siä löytöjään. Yritykset ratkaista yhe- teiskunnan ongelmia perustuivat epätieteellisiin subjektiivisiin arvioi- hin. Marx ja Engels alkoivat 1840-lu- vun puolivälistä päästä tieteellisen sosialismin ja yhteiskuntakehityksen lainalaisuuksien jäljille. Silloin he al- koivat taistelun pikkuporvarillisia ja anarkistisia ryhmiä vastaan.

Miksi puhumme pikkupor- varillisista ryhmistä?

Työväenluokka ei ollut vielä muo- toutunut. Aktiivisia ryhmiä oli- vat käsityöläiset, älymystö ja kaup- piaat. Nämä työväenluokan edeltä- jät puuttuivat yhteiskunnan kärjisi- tyviin epäkohtiin. Heillä ei kuiten- kaan ollut tieteellistä pohjaa selvit- tää yhteiskunnan ongelmia. He ar- vioivat yhteiskuntaa subjektiivisiin perusteisiin ja loivat näin "maailman- parannusoppejaan", jotka heijaste- livat usein pikkuporvariston etuja. Näitä ajatuksia levitettiin syntyvän työväenluokan piiriin. Marx ja En- gels aloittivat työn utopistisocialis- ti Weitlingin rakkautta ja veljeyttä saarnaavia "todellisia sosialisteja"- ja Proudhonin anarkismia vastaan. Tie- työkansan pariin tapahtui taistele- malla näitä monilukuisia pikkupor- varillisen sosialismin muunnoksia vastaan. Eturivin työläiset alkoivat ymmärtää tieteellistä sosialismia.

Pikkuporvarilliset ajatuk- set tänään

Karl Marx-seuran ja DSL:n pääoma- seminaarissa 16.11.2013 Vesa Oitti- nen selvitti, miten Marx lähestyi ta- loustiedettä pikkuporvarillisen utopi- stisocialistin Proudhonin kritiikin kautta. Oli välttämätöntä vapauttaa työväenliike sen toimintaa hämärtä- vistä harhaluuloista. Oittinen totesi, ettei Marxin Proudhonin vastainen kritiikki ole vain 1800-luvulle kuulu-

vaa. Hän mainitsi, miten kanadalai- nen Marx-tutkija Marcello Musto il- maisi tilanteen olevan kuin 1840-lu- vulla, jolloin heräävä työväenliike tuotti illusorisia ideoita, jotka eivät perustuneet kapitalismin todellisen luonteen oivaltamiseen. Tänäänkin vihreiden, vasemmiston ym. piirissä nostetaan esiin ideoita, joille Marx olisi pudistellut päätään.

Nämä teoriat ovat vallan- neet työväenluokan

Marcello Musto oli oikeassa. Uus- liberalismin voitto ja sosialismin taantuminen loivat vaiheen, jossa tieteellinen yhteiskuntateoria hävi- si. Porvarillisen yhteiskunnan prop- aganda huolehtii tieteellisen sosia- lismin demonisoinnista. Tilanne on kuin ennen Marxia ja Engelsiä. Yhe- teiskunnallisten ilmiöiden lainalai- suuksia ei tunneta. Siksi nykymaail- man järkiperäinen ymmärtäminen ei ole mahdollista. Ihmiset näkevät yhteiskunnasta vain sen ulkoisen muodon ja tekevät sen perusteel- la subjektiiviset johtopäätöksen- sä kuten 1800-luvun alkuvaiheessa. Siksi anarkistiset, utopistisocialisti- set, mystiset ja muut epätieteelliset maailmanselitykset ovat palanneet.

Vihreät ja persut

Yhteiskunta nähdään helposti po- liitikkokien temmellyskenttänä. Sen taakse on vaikea havaita, miten pää- oman edut ohjailevat päätöksente- koa. Kun tietoinen työväenliike oli voimakas, yhteiskunnan muodon ohella nähtiin sen sisältö ja kyettiin populistiset liikkeet torjumaan. Tä- nään nousee populistisia virtauk- sia, jotka esittävät poliitikkokien vir-heet ongelmien perussyysksi. Persu- jen kannatus perustuukin lupauksiin palauttaa "vanhat hyvät ajat", kun- han vaihdatte epärehelliset poliiti- kot suoraselkäisiin. Ennakkoon tie- dettiin hallitusvastuun heidän osal- taan päättyvän katastrofiin, koska he eivät uskaltaudu vastustamaan kapitalisteja, vaan peesaavat uusli- beralistisen hallituksen politiikkaa. Samasta syystä tyytymättömät ih- miset hakevat nyt tukea populistipuo- lue-vihreistä. Vihreät ovat kui- tenkin kokoomukseen verrattava oikeistopuolue, eivätkä asetu poik- kiteloin uusliberalismin tielle. Kansa

joutuu jälleen petetyksi.

Anarkismi hylkää valtion

Anarkismin perusidea on valtioval- lan hylkääminen ja ajatus yksilön täy- dellisestä vapaudesta. Se näkee val- tion sosiaalisen epäoikeudenmukai- suuden aiheuttajaksi ja katsoo val- tion hävittämisen olevan ensimmäi- nen vaihe kohti uutta yhteiskuntaa. Nykyisenkaltaisessa yhteiskunnalli- sessa tilanteessa anarkistiset näke- mykset syntyvät varsinkin nuorten keskuudessa yhä uudelleen, koska ei ole saatavilla tietoa, joka paljastaa valtion ulkoisen muodon takaa sen tieteellisen luokkaluonteen. Anar- kismin yhdeksi oppi-isäksi mainittu Pierre Joseph Proudhon ei vastus- tanut kapitalistista yksityisomistusta. Hän ilmensi suurkapitalistien kil- pailusta kärsivien käsityöläisten, ta- lonpoikien ja kauppiaiden etuja puol- lustaessaan tasavertaisten tuottajien yhteiskuntaa. Proudhon halusi säilyt- tää kapitalismin ilman sen raskaita seurauksia pienryrittäjille, ilman mo- nopoleja ja kilpailua.

Salaliittoteoriat ja mystiik- ka

Uusliberalismin nousun ja sosialis- min taantumana johdosta ovat voi- mistuneet salaliittoteoriat. Työväen- luokkaan ne vaikuttavat hyvin kiel- teisesti. Niiden kautta löydetään "helppo selitys" yhteiskunnallisil- le ilmiöille. Sosiaalisessa mediassa kohtaamme jatkuvasti keskusteli- joita, jotka selittäessään yhteiskun- nan kriisi-ilmiöitä eivät uskaltaudu näkemään niiden taustalla suurka- pitalistien ja uusliberalismin vaiku- tusta. He nostavat syylliseksi Bilder- berg-ryhmän tai vapaamuurarit. Viie- me vuosina tapahtuneiden suurten onnettomuuksien, ilmastokatastro- fien, tautiepidemioiden ja terrorite- kojen aiheuttajaksi esitetään salaliit- toja. Näillä myös perustellaan yhteis- kunnallisia ilmiöitä ilman, että syitä etsittäisiin tieteellisesti luokkataiste- lun ilmiöistä.

Tulee palata Marxiin ja Leniniin

Kovan markkinakapitalismin etene- misen voi pysäyttää vain työväenliik- keen yhtenäinen kapitalisminvastai- nen toiminta. Yhtenäisyys voi perus- tua ensi vaiheessa yhteiseen maail- mankuvaan, tieteelliseen yhteiskun- takäsitykseen ja sen tuomaan toimin- takokemukseen. Työväenliikkeen historiassa nykyisen kaltaisia vaihei- ta on ollut aiemminkin. Niistä on sel- vittä ideologisen taistelun avulla. En- simmäinen tällainen vaihe oli, kun Marx ja Engels löysivät työväenluo- kan tieteellisen ideologian ja aloit- tivat taistelun pikkuporvarillisia op- peja vastaan. Vastaava tilanne syn- tyi, kun Venäjän ensimmäisen por- varillis-demokraattisen vallanku- mouksen jälkeen bolshevikit joutu-ivat siirtymään maanalaiseen toimin- taan. Silloin levisi myös kommuni- tien keskuuteen epätieteellisiä aja- tusrakennelmia. Ideologinen taiste- lu käytiin, kun Lenin kirjoitti teoksen- sa "Materialismi ja empiriokritisismi". Työväenliikkeen yhtenäisen toimin- nan perusta sisältyy yhteiseen tie- teelliseen maailmankatsomukseen ja yhteiseen päämäärään – sosialis- miin. Siksi tulee aloittaa ideologinen taistelu. On luovuttava salaliittoteo- rioista, pikkuporvarillisista ja mysti- sistä opeista. On palattava Marxiin ja Leniniin.

Heikki Männikkö

Uhkakuvilla pelottelu politiikan välineenä

Nykyliitin katsannossa kaikki vero- varoin kustannettu toiminta on vain rasite tuotannolliselle toiminnalle. Mutta pelkkä julkisen palvelun tuotannon rapauttaminen ei uusliberalismin eetoksen läpilyömälle kapitalistille riitä. Tilaisuuden tullen pannaan huoletta myyntiin myös yhteiskunnan toiminnolle välttämättömyyttä infrastruktuuria. Tästä yhtenä esimerkkinä voidaan käyttää Suomen sähköjakeluverkon myyntiä.

Suomen suurin sähkönsiirto-yhtiö Caruna määrittelee yhteiskuntavastuunsa kotisivuillaan: "Carunassa vastuullisuus tarkoittaa, että työskentelemme luotettavasti ja vastuullisesti asiakkaidemme, yhteistyökumppaneidemme ja omistajiemme kanssa suomalaisen yhteiskunnan hyväksi." "Tavoitteenamme on (...) tuottaa lisäarvoa asiakkaille, yhteiskunnalle ja omistajille." "Noudatamme verojen maksamisessa, keräämisessä, tilittämisessä sekä raportoinnissa Suomen lainsäädäntöä."

Tottakai tämäkin yhtiö toimii Suomen lakien mukaan, mutta lait on sorvattu niin, että tällaiset globaalit rahastajat voivat venyttää tuon yhteiskuntavastuun käsitteen ja sisällön haluamaansa muotoon. Toistaiseksi näyttää siltä, että yhtiö pitää huolen vain vastuustaan omistajille. Ylisuurista hinnankorotuksista ja mitättömistä veroista päätellen ei tämä alueellinen monopoli juurikaan kanna huolta eikä vastuuta asiakkaita, eikä liioin myöskään yhteiskunnasta.

Entinen valtio-omisteinen Fortum, nykyisin ulkomaisten sijoittajien pääosin omistama energiasijoitusyhtiö nousi otsikoihin pari vuotta sitten ilmoitettuaan, pian ison osan Suomen sähkönsiirtover-

Suomen politiikan ja talouden eliitti on jo pitkään pelottellut kansaa erilaisilla uhkakuvilla. Se alkoi puheella eläkepommista. Tuoreen talousnobelistin varoituksista huolimatta se pommi on jo todettu suutariksi. Sitten alkoi uhkailu yhteiskunnan romahtamisesta, jos ei julkista sektoria ajeta vähin erin alas. Nyt tiedetään, että tarkoitus on ollut laittaa tämä maa globalisaation – tarkemmin globaalikapitalismin – vaatimusten mukaiseen muottiin. Sitä sanottiin ennen sosiaalidarvinismiksi, nykyään uusliberalismiksi.



Kuva: Heikki Mannikko

Nyky politiikalle kaiken yksityistäminen on talouden- ja ennen kaikkea ideologian kysymys. Poliittisesta kannatuksesta välittämättä Sipilä pyrkii hallituskauteensa yksityistämään ja myymään yhteistä varallisuutta niin paljon kuin mahdollista. Siinä hallitusta auttaa eduskunnan opposition ohella koko vasemmisto. Oman asemansa vuoksi he eivät vastusta hallituksen politiikkaa vaan ainoastaan kritisoivat hallituksen esityksiä puutteelliseksi. Tuhoina politiikka voidaan muuttaa ainoastaan keskeyttämällä se. Sähkön tuotanto ja siirto on palautettava yhteiskunnalle ja perustettava sitä varten yksi yhteiskunnan omistama energiayhtiö.

koista ostettuaan, nostavansa siirtohintoja 35 prosenttia. Joissakin tapauksissa korotus oli jopa 50 %. Tämä on siis Carunan tulkinta lisäarvon tuottamisesta ja vastuullisuudesta asiakkaita kohtaan.

Globaali yhteiskuntavastuu?

Entä se yhteiskuntavastuu? Yhtiö itse ilmoittaa, että "Keskeinen tekijä Carunan verojen hoidossa on laadukas ja oikea-aikainen veroilmoitusten ja muiden lakisääteiden velvoitteiden hoitaminen."

Caruna maksoi vuoden 2015 noin 50 miljoonan euron voitosta runsaan puolitoista (1,6) prosenttia veroja Suomeen. Äskettäin uutisoitiin Carunan maksaneen vuoden 2016 – siis viime vuoden toteutuneen tilinpäätöksen mukaan – 150 miljoonan euron voitosta veroa Suomeen 0,28 prosenttia. Näiden erilaisten – myöskin suomalaisomisteisten – sijoittajakonsortioiden (taloudellisten yhteenliittymien) erittäin "laadukas ja onnistunut" verosuunnittelu perustuu suurelta osin näiden yhtiöiden konsernirakenteeseen. Kon-

sernin sisällä yhtiöt voivat kirjata tilinpäätöksiinsä keskinäisiä lainoja ja käyttää näiden lainojen korkoja verovähennyksinä. Tässä ei ole nyky-läin mukaan mitään laitonta. Moraalin kanssa on kyllä vähän niin ja näin.

Keskustelua veronkierron suitsimiseksi on joillakin tahoilla yritetty viritellä. Yhtenä osiona on ollut esillä tämän konsernien sisäisten rahansiirtojen avulla tapahtuvan verokikkailun edes jonkin asteinen rajaaminen. Nyt jo, asian ollessa vasta ideavaiheessa, ovat suuryhtiöt va-

roitelleet moisen porsaanreiän tukkimisen, edes osittainkin, vaikuttavan suoraan yhtiöiden investointihalukkuuteen ja sitä kautta työllisyyteen. Tämä on globaalikapitalismin yhteiskuntavastuuta.

Julkistalouden ahdinko

Jo tähän mennessä koettu uusliberalismin tuhovoima on antanut viitteitä ja uhkakuvan siitä, ettei meillä tulevaisuudessa ole olemassa enää niin sanottua julkista sektoria lainkaan. Kaavaillun sote-mullistuksen myötä meitä on odotamassa kaikkein tärkeimpienkin verorahotteisten julkis palveluiden, sosiaali- ja terveyspalveluiden "valinnanvapauden" ja sen mahdollisesti vaatiman yhtiöittämisen myötä tilanne, jossa meille kaikille tärkeä hoiva-ala tulisi olemaan kaiken demokraattisen ohjauksen ja kontrollin ulottumattomissa.

Viimeaikaisten hallitusten – hallituksien kokoonpanoista riippumatta – jatkuvana hokemana on ollut kansan pelottelu julkisen sektorin liiasta rasittavuudesta kansantalouden kantokykyyn nähden. Tämän valitusvirren mukaan "kestävyysvaje" uhkaa meidän hyvinvointiyhteiskuntaa. Sekä talouden, että politiikan eliitti varoittaa meitä jatkuvasti jättämästä tulevien sukupolvien maksettavaksi sitä velka- taakkaa minkä ne ovat itse toimillaan tämän yhteiskunnan kontrolle kasanneet.

Jos nykyinen hallitus ehtii ja saa kaiken haluamansa toteutettua, tulevaisuuden Suomi on pelkkä tytäryhtiötalous, jossa kaikenkarvainen kasvoton kansainvälinen pääoma saa mellastaa ja rahastaa vapaasti.

**Unto Nikula
Kerava**

MEITÄ PETETÄÄN MENNEN TULLEN



Herrasväellä, joka omistaa määrävän osan maan taloudesta, on hätä, sillä he tietävät mihin maa on menossa. Siksi heidän ajatushautomonsa Eteläranta kympeissä kehittää ja käskyttää kaikkia talouden tahoja valamediaasta ay-liikkeeseen asti. Nyt erityisesti veisataan vanhaa palkkamalting vääryttä. Tämä on tuttua juttua, mutta sen hokeminen käy vähin erin aiempaa vaikeammaksi.

Vaikeuksien torjumiseksi tarvitaan aseita. Tilastointimenetelmiä on jatkuvasti muutettava, että palkkatyöläiset eivät pysyisi talouden kärryillä. Itse asiassa tämä on tuttua juttua. Tilastoilla maailmaa on väärennetty aivan aikojen alusta. Viimeisin suuri temppu on kirjanpitolaki, jonka muutokset ovat sitä luokkaa, että laki näyttää kokonaan uudelta. Eduskunta hyväksyi muutokset loppuvuodesta 2015, ja se tuli voimaan heti seuraavan vuoden alusta.

Ennen EU:n ja muun globaalin maailman aiheuttamia ongelmia ja sähläämistä asioista kerrottiin suhteellisen selvästi. Jopa maallikotkin saattoivat saada asioista edes jotain

tolkkua. Ei enää. Nyt uuden kirjanpitolain vuoksi pitää puuhas-tella ihan tosissaan, jos aikoo saada työläisten kannalta jotain hyödyllistä tietoa.

Aiheellisesti voi pelätä, että eduskunta ei tiennyt, mitä se teki. Uusittu kirjanpitolaki näyttää olevan susi jo syntyessään. Yrityksiä se saattaa helpottaa, kun asioita voi toisaalta typistää tai pilkkoa lähes mielin määrin. Enää yritysten ei ole pakko, mutta lain mukaan ne saavat tai voivat julkistaa kaiken lyhennelmän. Nyt yritykset voivat piilottaa oleellista tietoa. Kapitalisteille se on mannaa, kun duunareilta totuus etäännyttävä lähestulkoon ulottumattomiin.

Tämä rötöstely alkoi 1992 muuttamalla kuntien kirjanpitolakia EU:n edellyttämän julkisen ja yksityisen palvelutuotannon kilpailutuksen mukaiseksi. Siksi lain piti olla yhdenmukainen ja vertailukelpoinen yritysten kanssa. Laki sellaisenaan onnistui, mutta valtion kirjanpitolautakunta antoi kunnille määräyksen, että kaikki veroilla maksettu ja poistettu omaisuus piti palauttaa kuntien kirjanpitoon. Siitä seurasi julkisten tilojen aiheettomat vuokrat ja jatkuvat poistot. Näin väärennöksellä kuntien palvelutuotanto saatiin näyttämään tosi kalliilta.

Seuraavat huijaukset olivat 1998 Työvoimatutkimus, Kansan-

talouden tilinpidon taulukoiden muuttaminen ja nyt 2016 sen paperiversion lopettaminen ja mullistaminen eli digitalisoiminen. Työvoimatutkimus toi työllisyystilastoihin valtavan määrän haamuja ja teki kansantalouden tulosten selvittämistä yhä työläämpää. Kansan sumuttaminen saa vähin erin rajattomat mahdollisuudet. Kansalle voidaan virallisina tietoina syöttää mitä paskaa tahansa. Meitä petetään mennessä tullen.

ooo

Tilastokeinottelu ei ole uusi asia. Kaikkiaan muistatav sanonnan valhe, emävalhe ja tilasto. Sen perustana on yleismaailmallinen huijaus (bruttokansantuote, bkt), joka hyväksyttiin YK:ssa 1949. Tänäpäin sitä pidetään ilman pienintäkään kritiikkiä ainoana ja lopullisena totuutena. Se on käsittämättömyyttä, sillä bkt ei noudata hyvää kirjanpitolakia eikä sen kaksi puolta vaikuta toisiinsa, ne eivät korreloi keskenään. Bkt on pelkkä kokoelma tilastoja, joita on helppo manipuloida.

Bkt toimii siten, että kokonaistuotannosta vähennetään ns. välituotteet, tuoteverot ja lisätään tuotetukipalkkiot. Kaikki nuo osat ovat syntyneet tuotannossa, joten niiden häivyttäminen on todellinen hokkuspokkus. Tällainen temppuilu luo mahdollisuudet kaikenlaiseen manipulointiin. Ehkä suurin merkitys on sillä, että viimevuonna bkt:ssä

oli palkkojen osuus 39,1 %. Lienee selvää, että kapitalistien on kiva riu-kuttaa korkeita palkkakustannuksia, jotka lähentelevät puolta tuotannosta, bkt:stä. Mutta tässä meitä huijataan todella ronskisti.

Kokonaistuotannon lukujen julkaisu alkoi EU:n käskystä 1998. Se antoi mahdollisuuden tehdä hyvän kirjanpitolain mukaisen kansantalouden tuloslaskelman, jonka molemmat puolet vaikuttavat toisiinsa eli korreloivat. Kokonaistuotanto sisältää tuotannon toimivuuden ytimen tavaravarastot. Varastot sekä kysyntä ja tarjonta ratkaisevat, voidaanko tuotantoa lisätä vai pitääkö sitä supistaa. Lisäksi nyt bkt-huijaus tulee näkyväksi, sillä kokonaistuotannosta palkkojen osuus oli vain 21,3 %.

Samaan huikeaan huijauksen sarjaan kuuluu Työvoimatutkimus, joka sekini otettiin käyttöön 1998. Sen tekemättömät haamutyötunnit lisääntyivät ensimmäisenä vuonna 3,6 %, mutta sen jälkeen vuotuinen haamutuntien määrä on hiljalleen, ihan vaihihkaa kasvanut yli kymmenen prosentin. Niinpä työllisyys näyttää todellista paremmalta ja työttömyys pienemmältä. Lisäksi viime vuonna virallisen tilaston mukaan reaalin työn tuottavuus oli 88,53 euroa, mutta ilman haamutunteja 97,81 euroa tunnissa. Ero on melkoinen – 10,5 %.

ooo

Kunnallinen kirjanpitolaki oli tähän asti vertailukelpoinen yksityisten yritysten kanssa. Nyt yksityisen puolen laki on muutettu tavalla, josta tuskin eduskunta itsekin tietää, mitä tuli tehtyä. Voi melko varmasti epäillä, että kansanedustajat hyväksyessään muutokset eivät ymmärtäneet koko asiaa, joten ajattelivat, että väliäkö tuolla. Näin yksityinen ja kunnallinen vertailukelpoisuus lensi taivaan tuuliin.

Nyt nähdään, että taannoisella kunnallisen kirjanpitolain muutoksella oli aivan muu tarkoitus kuin vertailukelpoisuus. Tavoitteena oli tuhota kuntien palvelutuotannon edullisuus yksityiseen verraten. Sen valtion kirjanpitolautakunta (!) hoiti tyylikkäästi, eikä koira perään haukkunut. Kunnille vain ilmoitettiin kylmän rauhallisesti, mitä niiden on tehtävä. Homma on törkeydessään ver-taansa vailla.

Oikeistolainen, kansallista omaisuutta ryöväävä kokoomus-keppolitiikka kurjistaa määrätietoisesti koko kansaa. Työväenliikkeen omissa ajatushautomoissa ay-liikkeeseen asti on korkea aika kehittää sellainen vaihtoehtoinen politiikka ja tavoitteet, joihin kaikki työväenpuolueet ja kaikki nykyajan työläiset koulutuksesta ja ammatista riippumatta voivat yhtyä.

Kai Kontturi

Emme suostu kuolemaan työpaikoille!

Heti alkuun hallitus leikkaa koulutuksesta

On ilo nähdä teitä näin runsaslukuisena täällä Joukkovoiman hallituspolitiikan vastaisessa mielenosoituksessa. Olisi mukava kertoa lisää iloisia asioita, mutta maan hallitus ei anna siihen tällä hetkellä minkäänlaisia eväitä. Päinvastoin se on vienyt köyhän ja pienituloisen viimeisetkin eväät. Palataan ajassa kevääseen -15. Juha Sipilän Keskusta oli juuri voittanut vaalit lupaamalla mm., ettei koulutuksesta enää leikata. Tätä sanomaa viljelivät vaalikentillä kaikki nykyiset hallituspuolueet. Vaan miten on käynyt? Heti ensi töikseen hallitusohjelmaa laadittaessa kävi selväksi, että koulutuksesta tullaan leikkaamaan rajusti. Samaan aikaan kun suomalaisen työn paljon puhuttu kilpailukyky perustuu yhä enemmän osaamiseen, niin juuri tätä tämä Suomen historian surkein hallitus ajaa alas.

Sitten leikattiin matala-palkkaisilta naisilta

Sen sijaan hallitus otti päällimmäiseksi tavoitteekseen ja kilpailukyvyn parantamiseksi kohteekseen köyhien ja pienituloisten ansioiden leikkaamisen. Erityiskohteena ovat olleet julkisen sektorin matalapalkkaiset ja naisvaltaiset alat. Tässä vaiheessa on todettava, että Suomen julkisen sektorin tehokkuus on EU:n parhaita, ellei paras. Hallituksen ainoana tavoitteena julkisen sektorin osalta on näköjään ajaa se alas ja yksityistää mahdollisimman paljon palveluita. Tästä esimerkkinä on rai-vokkaasti päin betonia ajettu sote-uudistus. Hätä on suuri ja neljä vuotta tuntuu hallituksen mielestä kulu-van aivan liian nopeasti. Siksi heidän toimistaan syntyykin vain "kuspäitä mukuloita".

Kiky:stä ei olla koettu vielä kaikkea

Yhtä himokkaasti duunareiden kimppuun käytiin kiky-kiristyksellä.

Joukkovoima järjesti 2.9.2017 ison protestin Sipilän kovaa uusliberalismia vastaan, työllisyyden- ja parempien palkkojen puolesta, rauhan- ja eläinten oikeuksien puolesta. JHL:n edustajana tilaisuudessa puhui myös Kari Vatanen. Puheenvuorossaan hän muistutti mm. kiky:n ja sote:n vahingollisuudesta. Kaikki tämä on pidettävä mielessä nyt syys-lokakuussa, kun käydään TES-neuvottelut, jotka Teollisuusliitto (Metalli) lienee jo aloittanut. Tiedetään myös, että työnantajat pyrkivät kokonaan luopumaan yleiskorotuksista ja siirtämään niistä päättämisen suoraan työpaikoille. Tämä merkitsisi ansiotason jyrkkää laskua ja ammattiliittojen aseman heikentämistä. Varautukaamme myös Joukkovoimassa kovaan syksyyn. (ingressi: KÄ/toim)



Joukkovoiman protestissa nähtiin useita tunnuksia, joissa muistutettiin palkankorotusten välttämättömyydestä. Jos ei ole tuloja ei voi ostaa välttämättömyystuotteita ja silloin eivät myöskään tehtaan pyörät pyöri.

Panttivangiksi otettiin köyhät, joita uhattiin leikata olematonta toimeentuloa entisestään, mikäli työn tekijät eivät olisi suostuneet leikkaamaan omia etujaan. Tuloksena oli työajan pidentäminen niille, joilla työtä on jo ennestään liikaakin ja julkisen sektorin lomarahojen leikkaaminen 30%:lla, mikä näkyi talouskasvun notkahtamisena kesäaikana, lähinnä kotimaisen kulutuskäynnän laskuna ja kotimaisten palveluolajien yritysten heikentyneenä tuloksena. Ja jälleen tulos oli tarkoitettua päinvastainen. Kiky:stä emme ole vielä edes kokeneet kaikkea, sillä vielä on tulossa työnantajilta työntekijöille siirrettyjä kustannuksia,

kuten työeläkemaksujen ja työttömyysvakuutusmaksujen siirrot. Ko kiky on vaarantanut sopimusyhteiskunnan ja syksyn tuleva työmarkkinakierros tulee olemaan lievästi sanottuna tulinen.

Ei kiivetä perse edellä puuhun

Kansainvälisen talouden elpymisen myötä on Suomenkin talouskasvu päässyt vauhtiin, vaikka Sipilän hallitus on yrittänyt kaikin tavoin sen torpata. Valtionvelkaa siirretään kiihtyvällä tahdilla yksityisten ihmisten velaksi. Tätä velkaa on pakko ottaa välttämättömään elämiseen, niin kauan kuin sitä on edes mahdollis-

ta saada. Tämä rapauttaa kotitaloudet ja niiden selviytymiskyvyn. Hyvät Joukkovoiman mielenosoittajat, me emme hyväksy perse edellä puuhun kiipeämistä, jota hallitus joka käänteessä tuntuu harjoittavan.

Yhteisöllistä arvostusta ei tunneta

Hallitus on asettanut työllisyysta-

voitteeksi 72%. Tähän he pyrkivät halventamalla ja "halpuuttamalla" työvoimaa. He eivät ymmärrä, että ihmisen on tultava toimeen työstään saamalla palkalla. Tulevaisuuden työmarkkinoilla jylläävät yhä enemmän digitalisointi, automatisointi ja tekoäly. Tämä johtaa siihen, että työvoimaa tarvitaan yhä vähemmän. Kuten aiemmin totesin, työ jakautuu yhä harvemmille, joiden kuorma kasvaa ylivoimaiseksi. Tämä johtuu osittain siitä, että parhaimman työmarkkinakyvyn omaavat ihmiset ahnehtivat lisää töitä palkan pienentyessä ja samaan aikaan yhä useampi jää ilman työtä. Säällistä toimeentuloa ja yhteisöllistä arvostusta ei tunnetta.

Työmarkkinoiden ääripää eli ylityöt ja toisaalta syrjäytyminen tappavat tulevaisuudessa tehokkaammin kuin sydän- ja verisuonitaudit, syöpä ja diabetes yhteensä! Tämä on myös varmasti hallituksen tarkoitus, sillä täten vältetään parhaiten yhteiskunnan ongelmaksi muotoutuva eläkepommi. Tätä ryyditetään sosiaali- ja terveyspalveluiden alasajolla.

Emme suostu kuolemaan nälkään

Joukkovoiman väki! Me emme suostu kuolemaan työpaikoille! Emme suostu kuolemaan nälkään! Emme suostu kuolemaan työstä tai osattomuudesta näännytettyinä! Tulemme taistelevaan ihmisarvoisen elämän puolesta! Taistelemme toimeentulomme puolesta! Tulemme taistelevaan heikoimpien puolesta!

Kari Vatanen
JHL

Terrorista

Ihmettelen, kun Turun puukotus leimattiin heti terroriteoksi. Minusta teko oli lähinnä masentuneen nuoren miehen ennen kuin toisin todetaan. Nyt mies koetaan todistaa terroristiksi.

Kun kantasuomalainen kalpeanaamainen mies puukottaa ihmisen kuoliaaksi, niin onko kalpeanaamaa terroristi? Vielä enemmän minua ihmetytti, että Yle viime päivinä on tuntitolkulla vatvonut puukotusta ja myös Barcelonan tapahtumia. Ensiksi tällainen käsittely mielestäni pelottaa kansalaisia eli itseasias-

sa Yle on terroristi. Terrorismin ei välttämättä liity fyysinen väkivalta, vaan psyykinen ihmisten pelottelu ja kauhun ylläpitäminen sekä väkivallalla uhkaaminen. Toiseksi Ylen antama laaja julkisuus saat-taa aktivoida varsinaisia järjestöihin kuuluvia terroristeja ja niiksi aikovia väkivaltaa, koska teoista pääsee laajan huomion kohteeksi ja eräänlaiseksi "sankariksi". Terroristeja Ylen lisäksi ovat uskonnot ja kirkot, sillä monet ihmiset pelkäävät kadotukseen joutumista ja rankaisevaa jumalaa.

Hannu Kautto

Kuinkas tässä näin kävi?

1960-luvulla, kun SAK ja SAJ yhdistettiin, mainostettiin hanketta miljoonan jäsenen joukkovoimalla. Näin pienetkin liitot eivät olisi yksin kamppailussaan sopimuksistaan. Kuuluihan SAK:n yleisiin periaatteisiin tuloerojen pienentäminen ja vähitellen niiden kokonaan poistaminen. Viimeistään 1990-luvulla SAK:lta tämä tavoite haaleni ja niinpä edunvalvonta on jäänyt harvojen jäljellä olevien jäsenvaltaisten liittojen vastuulle. Jäsenistön edunvalvonta - niin välillistä kuin se onkin - on ajan mittaan vaihtunut jäsenistön kurissa pitämiseen...

1980- ja 90-luvuilla pienipalkkainenkin työväestö pääsi edes jossain määrin nauttimaan työssä hedelmistä. Takeena ei ollut SAK:n solmimat hyvät työehtosopimukset (TES), vaan se, että liitoissa oli käytännön jäsenedemokratiaa. SAK:n johto ei vielä silloin päässyt ohittamaan jäsenliittojensa vaatimuksia. Jo jonkun aikaa on päästy ihan pyytämättä hämmästelemään SAK:n ja EK:n ekonomien yhteisiä lausuntoja liian korkeista palkoista ja sosiaalietuuksista. Mitäpä tätä hämmästelemään: yhdessä saadut tutkimustulokset voidaan hyvin myös julkistaa yhdessä...

90-luvulla oli ns. lama. Sitä voidaan perustellusti kuvata myös omaisuuksien uusjaoksi. Silloin riensi suomalaisen kapitalis-

min pelastajiksi kaksi paikallista kansantalousneroä, P. Lipponen ja L. Ihalainen. He totesivat yks kaks, että kansantalouden kannalta ei olekaan edullista kaventaa tuloeroja, vaan leventää niitä. Näyttää - tosin vain näyttää - kuin EK ja SAK:n johto olisivat yhteistuumin sopineet, että pääomatulot saavat kasvaa jatkuvasti. (Jos pääomatulot kasvavat, työtulojen pitänee vähetä?) Jälki näkyy erityisen hyvin verotulojen alkuperässä.

Osapuolet ovat liikuttavan yksimielisiä ns. jakovaran puutteesta. Minne tämä jakovara on hävinnyt, muuttanut tai viety? No, ensin näkin Suomen osinkoverotus on EU-maiden pienimpiä. Toiseksi veronkierrosta on tehty varakkaille uusi turvallinen "urheilulaji" - jossa

ei edes mustelmia tule!

On jo aika kysyä SAK:lta, missä määrin se sallii työn hedelmien viemisen lähes veroitta omaa kansantaloutta ravitsemasta.

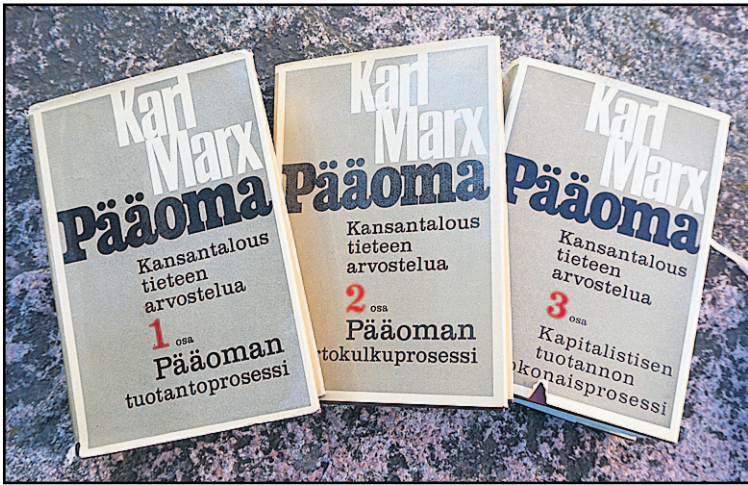
Nyt on aika ottaa näkyvää vastuuta leipäjonolaisista, työttömistä, eläkeläisistä ja yleensä sosiaaliturvasta. Nykyisestä eduskunnasta kun ei näytä siihen olevan... Muutos 1990-luvulla alkaneeseen kansan kurjistamiseen on mahdollista jäsenedemokratiaa kunnioittavien ammattiliittojen ja muun järjestöväen yhteisvoimin.

Pauli Eskelinen
Joensuu
22.8.2017



MIHN MENET – USA?

Yhdysvallat ovat mielipidemuokkauksen mestareita. Ainakin Suomessa sillä on suorastaan taivaallinen vaikutus. Hollywood on sen tärkein mielikuvien luoja. Sen tuotannossa rikkaus, alituiset murhat ja sodat paketoidaan silmää positiivisesti hiveleviksi ja mieltä kiihottaviksi. Edelleen amerikkalainen unelma on voimissaan, vaikka elämä on osoittanut sen pelkäksi unelmaksi.



Reaalisosialismin vaikutus heikensi ja hidasti kapitalismin sisäisten lainalaisuuksien vaikutusta yhteiskunnassa. Tänään markkinatalous toimii täysin esteettömästi ja jälki on sen mukaista. Kirjoittaja toteaa, että kansakunnat ovat joutuneet suurpääoman rakentaman vapaakaupan ansaan. Vähin erin yhä useampi talousasiantuntija huomaa Smithin talousteorian vanhentuneeksi. Pääomassaan Marx selvitti tarkkaan kapitalismin talouden lainalaisuudet. Marx lähti siitä, että luokkataistelun kuluessa nämä lainalaisuudet tulee tehdä tarpeettomiksi. Löytyykö tämän prosessin etujoukko USA:sta?

USA:n kansalliset edut kaikkialla maailmassa?

Perussyy löytyy taloudesta ja siitä, että Yhdysvalloissa kuten muuallakin koulutetaan vain yhdenlaisia talouden asiantuntijoita. Niistä yhdet puuhastelevat makrotaloudessa ja toiset touhuavat mikrotaloudessa. Heidät on koulutettu ikään kuin maailma olisi kehityksensä päätepisteessä. Ikään kuin kapitalismi olisi lopullinen. Yliopistot ja korkeakoulut tuottavat pelkkiä opportunisteja. Opiskelijat sementoidaan oppiin, jonka mukaan tuotanto- ja finanssipääomien yksityisomistus on ainoa mahdollisuus. Siksi he eivät näe, että omistuksen jatkuvan keskittymi-

sen vuoksi kapitalistinen järjestelmä on muuttunut kaiken yhteiskunnallisen kehityksen jarruksi.

Jokainen Yhdysvaltojen kansalainen on pakotettu jatkuvasi käsi sydämellä vannomaan uskollisuuttaan, joka mottona on ”Me luotamme Jumalaan”. Niinpä jokaisen pitää uskoa, että sen kansalliset edut ovat kaikkialla maailmassa. Jokaisen on uskottava, että maailman maiden suvereenisuus on uhka sen kansalaisille eduille ja turvallisuudelle.

Kaikkialla vaikuttaa liioittelu

Yleisesti voi sanoa, että Yhdysvalloista on lähes mahdotonta saada

todellista tietoa. Wikipedian mukaan 2017 väestömäärä on 322,1 miljoonaa. Mutta Yhdysvaltojen väestölaskentakeskus kertoo, että väestömäärä ylitti 300 miljoonan hengen rajan 27.8.2017. Tällainen liioittelu vaikuttaa kaikkialla. Ne peittävät laskelmissa esiintyvät mitatavat manipuloinnit.

Bruttokansantuotteessa (bkt) he käyttävät niin sanottua hintaindeksiä. Sillä kasvatetaan bkt:tä. Sanotaan, että kuluneen vuoden aikana syntynyt uusi teknologia tuottaa tulevina vuosina entistä paremmin. Siksi tuleva parempi tuotanto lisätään erikseen määritellyllä hedonisella hintaindeksillä kuluneen vuoden tuotannoksi. Näin joka vuosi saa bkt:hen hyvänmiehen lisää. Kaudella 2003–15 Yhdysvalloissa vuosittaisen seurannan mukaan bkt kasvoi keskimäärin enintään 2,1 %, mutta hyvänmiehen lisän ansiosta maailmalle kerrotaan, että kasvua oli 4,2 %.

Vuonna 2015 Yhdysvaltojen bkt:ksi ilmoitettiin 18 040 miljardia, jossa oli kasvua 3,6 %. Todelisuudessa se oli 13 157 miljardia dollaria, jossa oli kasvua 1,6 % joten virallisessa luvussa oli rutkasti hyvänmiehen lisää. Se oli tarpeen, että velkaantumisen ei näyttäisi liialliselta.

Velkaa tuskin voidaan koskaan maksaa takaisin

Yhdysvaltojen ongelmien keskiössä on vinoutunut tuotantorakenne. Maan tuotantorakenne on surkea, kun lisäarvoa tuottamattoman palvelusektorin osuus on 77 %. Se työllistää kolme neljästä työllisestä. Lisäarvoa, todellista voittoa tuottavien maatalouden ja teollisuuden osuus on vaatimaton 23 %. Onnettomman tuotantorakenteen vuoksi työllisyyskin on heikko. Virallisesti 2016 maan työllisyysaste oli 62,9 %. Kun työvoimaa oli 178,6 miljoonaa, niin työttömien määrä oli 41,5 miljoonaa. Niistä 2,5 miljoonaa on vankiloissa ja 30 miljoonaa vaikeasti työllistettävät ja epäsosiaaliset on siir-

retty työvoiman ulkopuolelle. Näin 9 miljoonaa on työttömyysasteena 5,0 %.

Heikon työllisyysasteen lisäksi yritysten ja suurituloisten verotus on kevyttä ja sotilasmenot mielettömät, joten velkaantuminen on huimaa. 2015 julkista velkaa oli 16 849 miljardia dollaria ja se kasvaa. Vuonna 2017 se on jo 19 900 miljardia dollaria, 61 610 dollaria asukasta kohden. Velka on niin suuri, että sitä se ei pysty koskaan maksamaan.

Yhtenä velkaantumisen syynä ovat valtavat sotilasmenot. 2015 ne olivat 596 miljardia ja kuluvana vuonna 638 miljardia dollaria, 1 990 dollaria asukasta kohden. Yhdysvaltojen sotilasmenoja selittää mm. se, että se miehittää 132 maailman maata ja sen sotalaivasto purjehtii lähes kaikilla maailman merillä. Kiinan vastaavat menot ovat 214,8 miljardia dollaria, 165 dollaria asukasta kohden.

USA:ssa tikittää aikapommi

Helsingin Sanomissa julkaistiin 5.8.17 kaavio Yhdysvaltain, Ruotsin, Saksan ja Suomen henkeä kohti ostovoimalla korjatun bkt:n kehityksestä. Siinä sodan jälkeisenä aikana 1945–2008 Yhdysvaltojen talous asukasta kohti on kasvanut vaatimattomasti, keskimäärin 1,3 % vuodessa. Sen jälkeen 2009–2015 se on jähmettynyt 1,0 %:in vuodessa.

Monet yhdysvaltalaiset asiantuntijat ovat korostaneet, että sen bkt on kokonaan laskijoiden mieltymysten varassa (HS 27.5.2001). Ottaen huomioon Yhdysvaltojen hätäntyneeltä vaikuttavan laskutavan, niin ostovoimalla korjatuna henkeä kohti laskettu bkt vaikuttaa luotettavammalta. Kun julkinen sosiaali-, terveyden- ja sairaanhoito ovat olemattomat jää väestön keski-ikä 37 vuoteen (Suomessa 43) ja yli 65 vuotiaiden osuus väestöstä 12,5 % (Suomessa 19), koko kurjuus paljastuu.

Yhdysvalloissa tikittää yhteiskunnallinen aikapommi. Ai-

kanaan, viimeistään omasta kokemuksestaan kansa huomaa kurjistumisen ja pahoinvoinnin lisääntymisen. Aikanaan kansa huomaa, että jatkuva käsi sydämellä uskolisuuden vakuuttaminen onkin uskollisuuden vakuuttamista kaiken omistaville kapitalisteille. Kun kansa huomaa ja että Jumala on dollari, joista yksi prosentti omistaa lähes puolet ja yhdeksän prosenttia kansasta kolmanneksen ja rikkaat yhä vain rikastuvat ja köyhät köyhtyvät. Ehkä silloin yhteiskunnallinen pommi räjähtää.

Kaiken tämän asiantuntijat tietävät ja pelkäävät. Siksi Yhdysvallat on jo varautunut laajoihin mellakoihin. Jokaisen osavaltion on pitänyt rakentaa ja varustaa 300–2000 hengen keskitysleirejä. Valmiina on jo tuhatkunta FEMA:n (Federal Emergency Agency) leiriä. Lisäksi poliisi ja kansalliskaarti on raskaasti aseistettu. Maassa on valmiina (vielä uinuva) presidentti Bushin hallinnon luoma poikkeuslaki (Patriot Act). Sen perusteella ”kotimaisen terroristin” – kenet tahansa – pidätyksen voi tehdä määräämättömäksi ajaksi ilman syytteen nostamista.

Pääomien kapitalistinen omistus tiensä päässä

Finanssien ja tuotannon globaaleissa oloissa Yhdysvallat, EU ja kaikki muutkin maat ovat kansakuntina joutuneet suurpääoman rakentamaan vapaakaupan ansaan, kaikkialla rikkaat rikastuvat ja kansat köyhtyvät. Tästä herää kysymys – mihin olet menossa USA?

Vähin eri yhä useampi taloustieteilijä huomaa, että Smithin talousteorian on jo aikapäiviä vanhentunut, silloin talouden kellokaiden ääni kelossa muuttuu. Vähin erin yhä useampi huomaa, että kapitalismi on muuttunut yhteiskunnallisen kehityksen jarruksi, joten se on vaihdettava uuteen. Pääomien kapitalistinen yksityisomistus on lakkautettava. Se jää nähtäväksi, onko USA tämän muutoksen etujoukko.

Kai Kontturi

AY-JOHTAJIEN SELKÄRANKA VAIHTOON

Työssä vielä olevat ja eläkeläiset ovat olleet silmät ymmyrkäisinä viime aikojen tapahtumien johdosta. On ollut esillä kikyjä, ilmaista työtä teetetäväksi. Lomarahoja on syönyt Sipilän hallitus jne.jne. Työntekijäliitot tuntuvat suostuvan mihin hyvänsä työolojen ja palkkojen huononnuksiin. Työolojen parannukset on saavutetu ankarien ja raskaitten työtaistelujen avulla. Ei niistä pidä myöskään luopua ilman taistelua. Ei sittenkään vaikka Lauri Lyllylle on luvassa pormestarin paikka Tampereella.

Kyllähän se on tiedossa kaikille kuinka porvari muistaa hyviä palveluksia tehnyttä ay-johtajaa. Nyt ei enää riitä 6.12 jaettavat killuttimet, sillä niitä ei voi syödä eikä juoda. Työntekijät voivat usealla tavalla vastata esimerkiksi kolmen päivän ilmaistytöhön. Ensiksi kolmen päivän sairausloma, kukaan ei ole niin terve, ettei kolmen päivän sairausloma piristäisi kummasti väsynyttä kehoa. Kolmen päivän palkaton kausi luonnollisesti laskee työtehon alakanttiin. Tätä keinoa käyttivät poliittiset

vangit Tammissaaren yliopistossa ja hyvällä tuloksella.

Tammisaaren yliopisto saat- taan olla nuoremmalle työntekijäpolvelle outo ja tuntematon. Vuosista 1917-1944 käytetään nimitystä valkoisen terrorin aika. Silloisessa Suomessa jotkut toverit joutuivat viettämään kymmenenkin vuotta vankilassa pelkän poliittisen toiminnan takia. Historiasta pitäisi ottaa oppia, ettei porvaristolle tule antaa liian suurta valtaa. Myöskin tulee tarkkailla paikallisia militaristeja, val- lan menetyksen uhatessa he ovat valmiita käyttämään aseita omia kansalaisia vastaan.

Milloin ay-johtajista joku on maininnut sanan – yleislakko? Se on monelle kauhistuttava sana, mutta oikein käytettynä työläisille mahdollisuus muutokseen. Eläkeläisenä toivoisin ay-johtajien selkärankana olevan alo- toopin vaihdettavaksi teräkseen.

Reino Welling, Jämsänkoski Paperiliiton eläkeläinen

MINNE VAURAUUS VALUI?

Niin sanottu valumateoria elähdytti markkinaliberalistista ajattelua 1980-luvulta alkaen ehtyäkseen päiviimme tutkijapiireissä, mutta on edelleenkin poliittisen päätöksenteon pontimena. Teorian mukaan tuloerojen kasvun, rikkaiden rikastuttamisen tulisi vaurastuttaa köyhimpiäkin väestöryhmiä. Näin ei ole käynyt, vaan rikkaat ovat jatkaneet rikastumistaan ja köyhät köyhtymistään. Tämän ovat tutkijapiirit havainneet ja todenneet, että tämä ”valumateoria” on alkanut toimia esteenä talouden kasvulle, koska kokonaiskysyntä ei kasva tarjonnan edellyttämällä tavalla, kun kasvava osa väestöstä menettää kulutuskykyään, köyhien määrän kasvaessa.

Valumateoria, valuma-ajattelu, on kohdistunut henkilöihin ja heidän vaurauteensa. Vähemmälle huomiolle on jäänyt se ajattelu, miten tämä mikrotaloustiede on hakenut muotoaan makrotaloustieteenä, kansojen välisenä ja kansojen sisäisenä vaurauden jakona. IMF:n kehitysmaissa toteuttama rakennesoikeus on osa tätä kansojen välistä valumaa, jossa lainoituk- sen ehtona kehitysmaat ovat joutuneet luopumaan omaehtoisesta kehityksestä mm. sosiaali- ja koulutuspolitiikoistaan. Ne on kytketty maailmantalouteen tuottamaan ravintoa ja raaka-aineita, valuttamaan vaurauttaan vauraille maille (OECD), saamatta uskoteltua ”takaisinvalumaa”.

Kansallisella tasolla vaurautta on valutettu ns. metropoleille, alueellisille tai seudullisille keskuksille. Tästä valumaviasta on hyvä esimerkki Suomen tapa raken-

taa omaa aluekehitystään, erilaisen keskusten varaan ja niiden ensisijaisuutta korostaen. Tästä alueellisen eriarvoisuuden korostamisesta on noussut kysymys, että pitääkö koko maa pitää asuttuna? Vaikka tähän kysymykseen ei ääneen vastatakaan, niin politiikkatoimet vievät edellytykset syrjäisempien seutujen kehittämiseltä. Yhteiset panokset (väylät, asumisen tuki, koulutus, SOTE) on suunnattu kehitysalueille metropoleihin, kehysalueiden ja maaseudun kurjistuessa.

Kansallisella ja kansainvälisellä tasolla tämä epätasa-arvoa kylvävä makrotalouden malli palautuu mikrotasolla kaupunkiköyhyydessä eläviin ja suunnattomista rikkauksista nauttiviin ja omaisuuttaan yhteisillä varoillamme kasvataviin, asuntojen ja alueiden omistajiin. Tämä vauras yläluokka luo vaurauttaan yhteisistä varoistamme va-

roilla, joilla tulisi tukea kokonaiskysyntää, vähävaraisten kykyä kuluttaa, poistaa valumateorian kasvattamaa eriarvoisuutta, josta talous ja yhteiskunnan sosiaalisuus, yhteisöllisyys saisi kasvuvoimaa.

Taloustieteen professori John Quiggin teoksessaan Zombitalous nimeää valumateorian yhdeksi zombiksi, joka zombin tapaan jatkaa ”kuollutta elämänsä”. Tähän on merkittävä- nä syynä se, että valtaosa taloustieteilijöistä kuuluu yläluokkaan, luokkaan, jolta vähävaraisimmille ei valu mitään. Tähän luokkaan kuuluvat meidänkin ”taloudesta lausujat”, ekonomistit, analyytikot, joita valtamediamme pyytää lausumaan. Poliittiset päätöksentekijät valikoituvat myös entistä selkeämmin tästä luokasta. Talouden ja kansakuntamme todellisia tarpeita luonnehtivat parhaiten sosiologian emeritusprofessorin Antti Eskolan lausumat tulonjaon merkityksestä tai emerituspresidentti Koiviston 1980-luvulla lausuma, että ”kansakunnan vaurau- desta ja hyvinvoinnista kertoo se, kuinka sen heikoin kansalainen tulee toimeen”.

Hannu Ikonen Lieksa Vastavalkea vpj

Objektiivisesta joukkotiedotuksesta

Käsitys objektiivisuudesta joukkotiedotuksessa on muuttunut todellisuutta vastaavasta tiedotuksesta ”länsimaiden” vallitsevan porvarillisen valtavirran mukaiseksi. Esimerkiksi Eino S Revon (1919-2002) Ylen pääjohtajakaudella 1965-1969 kantavana teemana oli ”informatiivinen ohjelmapolitiikka”. Yleisradion tuli hänen mielestään sekä tarjota monipuolista tietoa yhteiskunnasta eri näkökulmista että toimia aktiivisena yhteiskunnallisena vaikuttajana. Repo antoi ohjelmatilaa nuorille yhteiskuntakriittisille vasemmistolaisille toimittajille. Nyt Yle on oikeistohallituksen kokoomusjohtoinen väline, joka tiedottaa porvarillisen hegemonian mukaisesti. Yle kehitti Venäjän trollit ja informaatio sodan. Yle ei uutisoi tärkeitä uutisia, jos ne ovat Ylen ja hallituksen linjan vastaisia. Joukkotiedotus on rappeutunut valtavirtamedian osalta. Palestiinan tilanne on eniten uutisoituja konflikteja. Silti perusasiat ovat monille hämärän peitossa. Kyselyssä 2002 brittiopiskelijoista 55 % ei tiennyt, ovatko israelilaiset vai palestiinalaiset miehittäjiä. Vastaajista 16 % luuli, että palestiinalaiset ovat miehittäjiä. Niin luuli saksalaisista opiskelijoista 26 % ja yhdysvaltalaisista 43 %. Uutisointi yleensä näyttää Israelin politiikan todellista parempana. Monet toimittajat eivät hahmota ideologista viitekehystä, joka rajaa heidän toimintaansa. He ovat ammattilaisina sisäistäneet hyväksytyn tavan ajatella. Siihen kuuluu käsitys, että ammattitoimittajat ovat neutraaleja ja heidän pitää pyrkiä tasapuoliseen uutisointiin. Tämä tarkoittaa tasapainoilua näkemysten välillä valtiopolitiikan määrittämän keskilinjan tuntumassa.

Objektiivisuus

Pertti Hemánuksen ja Ilkka Tervosen teos Objektiivinen joukkotiedotus 1980 on merkittävä. Siinä Hemánus rakensi marxilaisen yhteiskunta-teorian pohjalta toimittajille vaatimuksen valaista yhteiskunnan ilmiö-pinnan alla piileviä olennaisia valtasuhteita ja kehityskulkuja. Työssä yhdistyivät Yleisradio-vuosista asti virinnyt kriittinen käsitys vallitsevan joukkoviestinnän tilasta ja yritysten teoretisoida toisenlaisen journalismin pohjaa luopumatta toimittajien tiedonvälittäjän roolista.

Hemánuksen ja Tervosen perusväittäämä on: objektiivinen uutinen tai sanoma menestyy parhaiten tiedon markkinoilla. ”Joukkotiedotussanan objektiivisuuden yleiset kriteerit lopputuloksen tasolla ovat 1) todenmukaisuus ja 2) olen-naisuus.” ”Määrätyn joukkotiedotusvälineen välittämien sanomien muodostama kokonaisuus on objektiivinen, jos ja vain jos tämä kokonaisuus vastaa todellisuutta.”

Sosiaalisuus

Kauko Pietilän edustama ajattelu väitöskirjansa Formation of the Newspaper: A Theory 1980 mukaan on erilainen kuin Hemánuksen ja Tervosen. Pietilälle viestintä on sosiaalista kanssakäymistä ja esimerkiksi sanomalehti tämän kanssakäymisen erityinen muoto. Kon-taktiverkon perusteella tämä tutkimus- ja kehitysohjelma alkaisi miettiä, millaisia yhteiskunnallistumisen prosesseja tässä verkossa syntyy.

”Kuka käyttää hyväksi ketä-kin? Kenen funktio toiselle, kenen

merkitys toiselle on suurempi tai pienempi? Kenen riippuvuus toisesta on niin muodoin suurempi tai pienempi? Kenen valtaresurssit ovat suuremmat ja kuka voi siten ohjata enemmän toista, horjuttaa toisen funktioita tai peräti riistää ne häneltä?” Pietilä ja **Sondermann** päätyivät Helsingin Sanomien osalta, että lehti on ideologisen yhteiskunnallistumisen väline.

Joukkotiedotuksen päätyypit

Kolme joukkotiedotuksen päätyyppiä on (1) informatiivinen, (2) kaupallinen ja (3) tunnustuksellinen joukkotiedotus. Yleisradio on tämän mukaan tyypillinen informatiivisen joukkotiedotuksen edustaja (tai pitäisi olla). Tästä eroavat vain kaupallinen joukkotiedotus ja tunnustuksellinen puoluelehdistöjulkisuus.

Toimitustyön muutos

Aki Petteri Lehtinen pohti 2014 journalismin muutosta. Yleisöt odottavat journalismilta syvällisyyttä ja journalismin elinehtoina pidetään luotettavuutta ja uskottavuutta. Niitä tukeva objektiivisuudesta on kuitenkin luovuttu perinteisen objektiivisuuskäsityksen tiedolisten ja eettisten ongelmien takia.

Pragmaattisessa filosofiassa hahmoteltu uusi käsitys objektiivisuudesta voi auttaa laatujournalismia vastaamaan luotettavuuden, uskottavuuden ja syvällisyyden vaatimuksiin. Tosiasiallinen eli objektiivinen, journalistinen raportti vastasi todellisuudessa vallitsevia asiantiloja, kuten tieteessä: tiedon tuli koskea kohteitaan riippumatta tiedollis-

ten toimijoiden subjektiivisista ominaisuuksista – mielipiteistä ja tulkinnoista.

Objektiivisuutta on alettu pitää tiedollisesti epäuskottavana ja eettisesti arveluttavana käsitteenä sekä journalismissa että sen tutkimuksessa (**Väliverronen** 2009, Journalismi murroksessa). Taustalla on yhteiskuntatieteissä vahvistunut konstruktionistinen ajattelu, jonka mukaan kaikki tieto on ihmisten tekemää, rakennelmaa.

Objektiivisuudesta luopuminen

Koska maailmaa ja sen tapahtumia ei voi peilata sellaisinaan, on objektiivisuudesta haluttu luopua (vrt. Väliverronen 2009, 17). Miten silloin käy luotettavuudelle, uskottavuudelle ja syvällisyydelle?

Tiedolliseksi ongelmaksi relativismi muodostuu, kun puolueettomuus ja tasapuolisuus asetetaan journalismin päämääräksi eli journalistisen tuotteen toivotuiksi ominaisuuksiksi. Silloin luovutaan totuudenmukaisuudesta journalistisen tiedonhankinnan tavoitteena – parhaiden argumenttien sekä vakuuttavimman todistusaineiston valitsemisesta (ks. Rosen 2000, What Are Journalists For?).

Käytännöllinen objektiivisuus

Kun journalistista tietoa tarkastellaan käytännöllisesti ja kokonaisuudessaan, vanha objektiivisuus sekä puolueettomuus ja tasapuolisuus saavat paikkansa tiedonhankinnan keinoina, jotka palvelevat totuuden-

sen journalismin pohjaa luopumatta toimittajien tiedonvälittäjän roolista.

Heidän perusväittämänsä oli, että objektiivinen uutinen tai sanoma menestyy parhaiten tiedon markkinoilla. Se tarkoittaa, että ”määrätyn joukkotiedotusvälineen välittämien sanomien muodostama kokonaisuus on objektiivinen, jos ja vain jos tämä kokonaisuus vastaa todellisuutta.”

Oheinen kuva osoittaa ettei tiedotuksemme ollenkaan vastaa objektiivista totuutta. Nyt onkin muistettava, että objektiivinen uutinen menestyy vain **tiedon markkinoilla**. Lehdistömme, YLE ym. media eivät toimikaan ensisijaisesti tiedon markkinoilla vaan yhteiskunnallisilla markkinoilla. Sinne tuotetaan kapitalistien tarpeisiin valetietoa, jolla harhautetaan ihmisiä ja pidetään heidät määrättyyn rajaan saakka kurissa. Yhteiskunnallisten lainalaisuuksien tunteminen palvelee vain työväenluokan etua.



Joukkotiedotus ja media toimivat yhteiskunnassa, jossa vallitsevat luokkasuhteet ja etujen ristiriidat. Siinä ympäristössä totuuden tunteminen jostain asiasta ei ole kaikkien yhteiskuntapiirien etujen mukaista. Hyvinkin räikeästi tämä näkyy YLE:n kohdalla. Kapitalistit jaksavat edelleen maailmaa ja tässä jakopolitiikassa YLE tietää kenen puolelle asettua. Se asettuu USA:n ja EU:n pääoman puolelle Venäjää ja Kiinaa vastaan sekä Nato:n puolelle puolueettomuutta ja liittoutumattomuutta vastaan. Se asettuu ”länsisuomettumisen” taakse hyviä Venäjä-suhteita vastaan, Israelin puolelle palestiinalaisia vastaan sekä USA:n ja Syyrian kapinallisten taakse Syyrian laillista hallitusta vastaan. Näin monimutkaisessa ympäristössä kapitalistit joutuvat perustelemaan uutisointiaan erilaisilla keksityillä luokkayhteiskuntaan istuvilla teorioilla.

mukaisuuden päämäärää – luotettavaa, uskottavaa ja syvällistä tietoa. Niitä ei siis tule asettaa perimmäisiksi päämääriksi, vaan sijoittaa ne osiksi totuudenmukaisuuden tavoitteen tähtäävää tiedollista prosessia, jota Lehtinen kutsuu käytännölliseksi objektiivisuudeksi.

Todellisuudesta on oikeita ja vääriä sekä totuudenmukaisia ja epätotuudenmukaisia tulkintoja. Oikeisiin päästään kaivamalla esiin uusia asioita, tulkitsemalla niitä rationaalisesti sekä päättelämällä ja selittämällä ne ymmärrettävästi. Siitä syntyy journalismin luotettavuus, uskottavuus ja syvällisyys.

Objektiivisen asenteen ja menetelmän varassa tehty todellisuustulkinta tarkoittaa täydellistä prosessia. Siihen kuuluvat tiedon 1) hankkiminen eli etsintä, valikointi ja arviointi, 2) testaaminen eli todennus, epätodeksi osoitus, kritiikki ja johdopäätökset ja 3) esittäminen eli kirjoitus, kuvaus ja twiittaus (vrt. Ward 2004, 264, The Invention of Journalism Ethics: The Path to Objectivity and Beyond).

Tieto on aina aktiivisia tekoja ja inhimillistä toimintaa.

Käytännöllisen objektiivisuuskäsityksen kehittämiseksi on kaksi toisiaan tukevaa perustetta. 1) Journalismin parhaita tiedollisia käytäntöjä on mahdollista tutkia uuden pragmaattisen objektiivisuuskäsityksen kehittämiseksi edelleen. 2) Journalismin käytännössä tämä objektiivisuuskäsitys voi puolestaan tehdä journalismin tiedollisesta prosessista aiempaa luotettavamman, uskottavamman ja syvällisemmän. Maailma tulee näin aiempaa paremmin ymmärretyksi.

Helsingin Sanomat edustaa suurta sanomataloa ja mediapääomaa, mutta esiintyy samalla universaalina ja puolueettomana viestijänä. Uusi journalismi ei tavoittele niinkään tietoa, tiedostusta tai tietoisuutta. Vastaavasti se ei välitä tai levitä tietoa, merkityksiä, näkemyksiä tai aatteita, vaan tavoittelee yhteiskunnallista toimintaa ja vuorovaikutusta.

Tiivistettynä kolme viestinnän keskeistä jäsennystapaa ovat seuraavat: 1) Joukkoviestintä on tiedonvälitystä; viestintä on informa-

tion jakamista (siirtojäsenys), 2) Joukkoviestintä on osa inhimillistä viestintää; viestintä on yhteisiä merkityksiä (hermeneuttinen jäsenys, kreikkalainen Hermes-jumala toimi jumalien viestien välittäjänä ja tulkitsijana) ja 3) Joukkoviestintä on sosiaalinen suhde; viestintä on vuorovaikutusta (yhteisyysjäsenys).

Neutraalius

Median ”keskitien kultin” ”neutraalius” tarkoittaa sitä, että jos on äärioikeistolainen ja –vasemmistolainen, niin toimittaja on keskellä, mutta totuus ei aina ole keskellä. Näin valtavirtamediasta tulee harhaanjohtamisen väline.

Syksy Räsänen esittää, kuinka journalismin ”objektiivisuudella” ei tarkoiteta enää tosiasioiden selvittämistä, vaan kuvitelmia siitä, että toimittajat ovat politiikan ulkopuolella. Koska vallitsevan politiikan tukeminen nähdään epäpoliittisena ja siitä poikkeaminen poliittisena, tällainen ”objektiivisuuden” tavoitteleminen ei johda tosiseikkojen selkeään esittämiseen, vaan uutisoinnin muokkaamiseen poliittisen linjan mukaisesti.

Valtavirtatoimittajat ovat vastuussa työnantajalleen yrityksen tai valtiomedian johdolle eikä yleisölle. Valtavirtamedian tavoitteena on mukailla ja oikeuttaa vallitsevaa politiikkaa ja tuottaa voittoa kaupalliselle medialle. Virheellistä tai harhaanjohtavaa uutisointia ei yleensä korjata.

Ylen uutisointia

Ylen toimittajalle ei ihmisoikeusjärjestö Palestinian Center for Human Rights kelvannut 2014 lähteksi Israelin päivittäisistä hyökkäyksistä Gazaan, koska järjestö on ”konfliktin osapuoli”. Yle käyttää Israelin armeijaa lähteenä kansainvälisten uutistoimistojen kautta.

Toinen Ylen toimittaja sanoi 2016, että Israelin päivittäisistä hyökkäyksistä Gazaan ei tarvitse mainita uutisessa, jossa sieltä ammuttujen rakettien väitettiin rikkooneen Israelin ja Hamasin tulitauon, koska Yle pyrkii ”kertomaan kummankin osapuolen kannan ja yksittäinen uutinen on osa tasapuolisuutta tavoittelevaa kokonaisuut-

Jatkuu sivulla 7



Todellinen objektiivinen tiedotus lähtee siitä, että se vastaa ulkoista todellisuutta. Luokkayhteiskunnassa tästä poiketaan, koska yhteiskunnallinen totuus ei ole kaikkien yhteiskuntaluokkien ja sosiaalisten ryhmien etujen mukaista.

Teoksessaan Objektiivinen joukkotiedotus (1980) Pertti Hemánus ja

Ilkka Tervonen rakensivat marxilaisen yhteiskunta-teorian pohjalta toimittajille vaatimuksen valaista yhteiskunnan ulkoisten ilmiöiden taustalla piileviä olennaisia valtasuhteita ja kehityskulkuja. Tässä yhdistyivät kriittinen käsitys vallitsevan luokkayhteiskunnan joukkoviestinnän tilasta ja yritys teoretisoida toisenlai-

Työeläkejärjestelmä rankaisee syyttömiä

Eläkejärjestelmään tulossa raju muutos

Eläkejärjestelmässä on kaksi teki-
jää – eläkerahastot ja eläkkeet. Elä-
keläisille rahastoista ei ole mitään
iloa eikä hyötyä. Uusi järjestelmä
pyrkii lihottamaan eläkerahastoja
myöhentämällä eläkkeelle pääsyä.
Niinpä uusi järjestelmä lupaa täy-
den eläkkeen vasta 67-vuotiaana.
Uuteen järjestelmään siirrytään as-
teittain kahdeksassa vuodessa kol-
me kuukautta vuodessa, joten uusi
meno on valmis vuonna 2025. Siir-
tymäajan jälkeen työuran pituus on
50 vuotta, 600 työkuukautta. Aiem-
min täyden työeläkkeen saamiseen
riitti 30 työvuotta, 360 työkuukaut-
ta. Muutos on päätä huimaava.

**Muiltakin osin työeläkejärjes-
telmää on muutettu rajusti.** Tä-
nään se on vielä niin sanottu jako-
järjestelmä, jossa osalla eläkemak-
sua maksetaan eläkkeet ja osa ra-
hastoidaan. Uusittu järjestelmä joh-
taa ajan myötä siihen, että jakojär-
jestelmä kuoleentuu, kun jokainen
palkkatyöläinen kerää oman eläke-
rahastonsa, jota eläkevakuutusyh-
tiöt edelleenkin hallinnoivat. Järjes-
telmän keskiössä ovat työuran aika-
na kertyneet työkuukaudet ja sen
palkkasumma, työeläkemaksut 25,1
% ja eläkekertymä palkasta on 1,5 %
vuodessa.

Eläkemaksu jatkossa ko- konaan bruttopalkasta

Eläkemaksu on kaksijakoinen. Ny-
kyisellään hieman yksinkertaistaen
verollisen bruttopalkan päälle laske-
taan 18,9 % verotonta palkkaa, joka
menee kokonaan eläkemaksuun.
Palkansaajan verollisesta bruttopal-
kasta maksettava työeläkemaksu
otettiin ensimmäisen kerran käyt-
töön 1996. Silloin palkasta perit-
tiin 3,4 %, jolla määrällä nettopalk-
ka pieneni. Sen jälkeen nettopalk-
kaa pienentävää työeläkemaksua on
hiljalleen korotettu nykyiseen 6,2 %.

**Tavataan sanoa, että kun pi-
rulle antaa pikkusormen se vie
koko käden.** Niinpä ajanoloon pal-
kan veroton osa, ns. työntantajamak-
su, poistuu ja bruttopalkasta peri-
tään koko eläkemaksu. Perusteluksi
saattaa kelvata se, että eläkemaksu
on työntekijäin säästöä, jonka hän
saa aikanaan takaisin eläkkeenä. Jää
nähtäväksi. Miltä tämän uuden jär-

Palkkatyöläiset pitävät yhteiskunnan käynnissä, mutta voivat sen myös pysäyttää. Siitä huolimatta ajan
kuvaan kuuluu, että kaikkialla maailmassa kehitellään mitä mielikuvituksellisimpia keinoja kansalais-
ten tulojen vähentämiseksi. Nyt päivän suurena aiheena ovat eläkemiljardit ja eläkkeet. EU:n ohjeiden
mukaan laskettu ennuste väittää, että 2050 eläkerahastot ovat kovilla, kun Suomessa on silloin 65 vuot-
ta täyttäneitä 27,6 %. Se edellyttää mahdottomia. Siinä tapauksessa kaikkien 1961–75 syntyneiden pi-
tää olla elossa ja maassa. Kun otetaan huomioon syntyvyys, kuolleisuus ja maastamuutto, niin oikeam-
pi luku jäänee alle 17,0 %.



Lipposen hallituksesta saakka eläkkeitä tarkistetaan ns. taitetun indeksin perusteella. Siinä palkkatason paino-
kerroin on 0,2 % ja hintatason painokerroin 0,8 %. Tämän seurauksena työeläke on enää 0,45 % palkasta,
kun se v. 1995 oli 60 %. Kimmo Kiljusen aloitteesta kerättiin kansalaisaloite taitetun indeksin muuttamisesta
palkkatasoaindeksiksi. Kaikki eduskuntapuolueet vastustivat yksimielisesti esitystä. STTK:n Palola asettui
eläkeläisiä vastaan koko STTK:n voimalla. Eläkeläiset kokoontuivat 8.10.2015 kansalaistorille vastustamaan
leikkauksia. Siellä puhuivat mm. Matti Hellsten (EKL), Martti Korhonen (Eläkeläiset ry.) ja Antti Rinne (SDP).
Kaikki totesivat, että leikata pitää, "kunhan se tehdään oikeudenmukaisesti".

jestelmän mukaiset eläkkeet näyttä-
vät? Pari suuntaa antavaa esimerk-
kiä voivat omalta osaltaan näyttää
mitä on tulossa:

Ensin suuripalkkainen. Jos
opiskelujen vuoksi työura alkaa
22-vuotiaana ja loppuu 67-vuoti-
aana, tulee jos hyvin käy 45 täyttä
työvuotta, 540 työkuukautta. Tässä
palkka on voimakkaasti nousujo-
hteinen ja saa koko työuran palkka-
summaksi 1 738 800 euroa ja kes-
kimääräiseksi vuosipalkaksi 38 640
euroa, 3 220 €/kk:ssa.

**Vuotuisen 1,5 %:in eläkeker-
tymän mukaan 45 vuodessa** (1,5
x 45) eläkepalkaksi tulee 67,5 %,
1 173 690 euroa. Kun se jaetaan työ-
kuukausilla, eläkkeeksi tulee 2 174
€/kk. Siitä vähennetään vuosittain
muuttuvan elinaikakertoimen (2014
se oli 0,98351) osuus 21 euroa, joten
lopullinen eläke on 2 153 €/kk.

**Palkkasummasta on nykyta-
son mukaan peritty eläkemak-
sua,** jotka kasvoivat normaalituo-
ton ja korkoa korolle -laskelman jäl-
keen 545 549 euroa. Kun hänen vuo-
tuinen eläkkeensä on 25 830 euroa,
niin 20 eläkevuo-ten aikana eläke-
keeseen kuluu 516 600 euroa. Lo-
put 28 949 euroa jää rahastoon. Ve-
rotilaston mukaan tälle palkkatasol-
le vuonna 2015 pääsi kaikista pal-
kansaajista 26,7 %.

Toisena pienipalkkainen.
Jos ajatellaan, että vähän koulute-
tun palkkatyöläisen työura alkaa
18-vuotiaana ja loppuu 67-vuotiaa-
na, tulee työuraksi 50 vuotta, mutta
työttömyyskausien ja erilaisten pä-
tätöiden vuoksi työvuoden keski-
pituus on 8 kuukautta ja koko työ-
uran pituus 400 kuukautta. Jos työ-
uran palkkasummaksi tulee 500 400
euroa, keskimääräinen palkka on

10 008 €/v, 1 251 €/kk:ssa.

**Vuotuisen 1,5 %:in eläkeker-
tymän mukaan 50 vuodessa** hä-
nen eläkepalkkaseen tulee 75 %,
joka on 375 300 euroa palkkasum-
masta. Kun se jaetaan työkuukau-
silla, eläkkeeksi tulee 938 €/kk:ssa.
Kun siitä vähennetään elinaikaker-
toimen osuus 10 euroa, eläkkeeksi
jää 928 €/kk:ssa.

**Palkkasummasta on peritty
eläkemaksua,** jotka olivat kasva-
neet normaalituo-ten ja korkoa ko-
rolle laskelman jälkeen 157 001 eu-
roa. Kun hänen vuotuinen eläkkeen-
sä on 11 139 euroa, niin 15 eläke-
vuoden aikana hän kuluttaa 167 085
euroa, joten oma rahasto ei riitä. Lo-
put 10 085 euroa saadaan eläkerah-
astojen suurista voitoista, joita ker-
tyy väestön ennakaisen kuollei-
suuden ja lyhyeksi jäävän eläkkeel-
lölön vuoksi sekä rahastojen pää-

omatuloista. Verotilaston mukaan
näitä pienipalkkaisia 2015 oli kaikis-
ta palkansaajista 59,6 %.

Uusi malli tulee romahdut- tamaan eläkkeiden tason

Työeläkejärjestelmä on rakennettu
siten, että aina, kun työntekoaika ly-
henee ja/tai palkka pienenee, myös
tuleva eläke pienenee. Kaikki määrä-
ja osa-aikaiset työsuhteet sekä mal-
tilliset palkka- ja nollasopimukset
pienentävät työeläkkeitä. Työeläke-
järjestelmä on rankaiseva. Työeläke-
keensaaja, jonka eläke jää pieneksi,
voi hakea sen jatkoksi Kelalta kan-
saneläkettä niin, että vähimmäis-
eläke on 760 €/kk:ssa. Tämä oikeus
päättyy, kun yksinasuvan työeläke
ylittää 1 420 €/kk:ssa ja aviossa ole-
van 1 300 €/kk:ssa.

**Jos 65-vuotiaan aviossa ole-
van työeläke on edellä laskettu
928 euroa,** voi sen jatkoksi saada
Kelalta 186 €/kk:ssa, joten eläkkeek-
si tulee 1 130 €/kk:ssa. Kelan eläke-
tuella estetään se, että työeläkerah-
astot eivät sitä maksa eikä rahas-
tot supistu, joten rahamarkkinat ei-
vät häiriinny. Jos eläkerahastot su-
pistuvat, osakkeiden ja muiden ar-
vopaperien arvot laskevat ja niiden
(suur-)omistajille koituisi tappioita.
Pahimmassa tapauksessa kapitalis-
tien rahamarkkinoilla syntyisi pa-
niikki.

**Suomi on tuomittu työn tuot-
tavuutta hitaampaan talouskas-
vun ja vähenevään palkkatyöhön,**
pienipalkkaisten lisääntymiseen
ja kasvavaan työttömyyteen. Sen
ja uuden eläkejärjestelmän vuoksi
eläkkeiden taso romahtaa. Eläkkeillä
pelataan raakaa peliä, kun työuran
lopussa enemmistöä odottaa koulu-
tukseen ja ammatteihin katsomatta
vain pieni eläke.

**Kaikkialla maailmassa kehitel-
lään keinoja kansalaisten tulojen
vähentämiseksi,** kun poliittinen
työväenliike on tänään huonom-
massa jamassa kuin koskaan viimei-
sen seitsemänkymmenen vuoden
aikana. Siksi vastuu palkkatyöläis-
ten ja tulevien eläkeläisten toimeen-
tulosta on ammattiyhdistysliikkeel-
lä. Se pitää yhteiskunnan käynnissä,
mutta voi sen myös pysäyttää. Sil-
lä on suunnaton päätösvalta, mutta
riittäkö sillä tahtoa valtansa käyttä-
miseen?

Kai Kontturi

Objektiivisesta joukkotiedotuksesta....

Jatkoa sivulta 6

ta". Israelin hyökkäyksistä ei ker-
rottu muissakaan uutisissa.

**Jos Israelin väkivalta joskus
nousee otsikoihin,** niin palestiina-
laisten väkivalta säännönmu-
kaisesti mainitaan taustaksi. Uu-
tiset ja artikkelit osoittavat selvästi
toimittajien poliittisen näkökul-
man ja tiedon puutteen. Suoma-
lainen poliittinen viitekehys muo-
vautuu EU-maiden ja USAn poli-
tiikan kautta. Toimittajat lukevat,
mitä ulkomaiset valtavirtalehdet
ja uutistoimistot uutisoivat ja kir-
joittavat samoin.

Hajautettu verkkomedia

Riippumaton media on noussut
internetissä ja on heikentänyt
valtavirtamedian merkitystä to-
tuuden portinvartijoina. Media-
yhteyksistä ja valtiomediosta riip-

pumaton demokratisoitunut ja
hajautettu media mahdollistaa
raportoinnin ja analyysin valtavir-
tamedian ulkopuolella. Tämä vai-
kuttaa myös valtavirtauutisointiin
ja yleiseen mielipiteeseen.

Hannu Kautto

Lähteet:

http://oppimateriaalit.internetix.fi/fi/avoimet/0viestinta/tiedotusoppi/p1_johdatus_tiedotusoppiin/9_objektiivinen
<http://etiikka.fi/media/journalismin-uusi-objektiivisuus/>
<http://aikalainen.uta.fi/2013/01/25/hemanus-haastoi-kaiken/>
http://www.uta.fi/cmt/opiskelijaksi/valintakoeaineisto/RUOHO2014_Joukkoviestintatutkimuksen_teita_%20ja_tuennat.pdf
Syksy Räsänen, Israelin apartheid, Into, Riika 2017

Eläkeläisetkö itsekkäitä?

Uskokaa tai älkää, suomalainen talousnobelisti Bengt Holmström puolustaa työläisiä ja antaa ymmärtää itsekkyyden olevan nyt ja tulevaisuudessa yhteiskunnallinen ongelma, ellei jotain tehdä. Moni varmaan hieraisee silmiään, voiko olla totta, vihdoin löytyy rohkea vaikuttaja, joka puuttuu ahneuden ytimeen. Oli lama tai nousukausi, suurpääomat tahkoavat miljardituloksia, joita jakavat vuodesta toiseen osinkoina omistavalle luokalle. Valitettavasti tuosta ahneudesta ei talousnobelistin mielestä ole kyse.

Vastakkainasettelun aika ei kuitenkaan ole ohi, tietää talousnobelisti Holmström. Bengt Holmström ei olisi tänään talousnobelisti jos hänen mielestään vastakkainasettelu olisi yhä pääomien ja työläisten välillä. Hän asettaa-
kin vastakkain loppuunpalaneet, hyvinvointiyhteiskunnan rakentaneet, tyhjätaskuina eläkkeelle siirtyneet työläiset nykyisiä työläisiä vastaan. Me työelämän pienillä palkoilla tehneet, kädestä suuhun eläneet, nykyisin olemattomia eläkkeitä saavat, olemme syy-
paitä nykyisten työläisten kehnoi-

hin toimeentuloihin.

**Talousnobelisti Bengt Holm-
strömin mielestä perustuslakia
pitää voida muuttaa,** jotta elä-
keitä voidaan laskea. Joo, o, onhan
se todella kohtuutonta, kuinka osa
eläkeläisistä kykenee ostamaan kuu-
kauden eläkkeestään sekä veren-
paine että kolesterolilääkkeet. Jo-
tain rajaa pitäisi eläkeläisten it-
sekkyydelläänkin olla. Iso kirja kuu-
lemma pyytää antamaan meil-
le jokapäiväinen leipämme, mut-
ta talousvaikuttajamme mielestä
eläkeläisille riittää leipä joka toiselle
päivälle.

**Holmström haluaa ot-
taa mallia Ruotsin eläkejärjes-
telmästä,** jossa jos oikein ymmär-
sin huonoina aikoina eläkkeitä
voidaan laskea ja hyvinä aikoina
taas nostaa. Tämä malliko sopisi
myös meille, hei haloo talousno-
belisti Holmström! Elämme nou-
sukautta ja mitä laulua suurpääo-
mien edustajat ja oikeistolaiset
päättäjämme laulavat kuin yh-
destä suusta? Malttia, malttia ja ja-
kovaraa ei ole, vaikka täysiä tun-
teja tekevät työläiset hädin tuskin
tulevat palkkoillaan toimeen, puhu-
mattakaan osa-aikaisia töitä teke-
vistä. Miten muuten kävi taitetun
indeksin, kun sitä leikattiin. Kor-
jattiinko se hyvinä aikoina? Mie-
tipä sitä talousnobelisti Holm-
ström, kun seuraavan kerran esi-
tät eläkkeiden leikkaamisia meiltä
työläiseläkeläisiltä.

Hannu Tiainen
Kihniö

Poimintoja mediasta

Opettajan pitäisi koulupäivän aluksi käskää lapset jonoon ja tarkastaa, että jokaisella on multaa kynsien alla! [...] Meillä yli kolmannes koululaisista herkistyy allergeeneille, Venäjän Karjalassa aniharva. [...] Tutkijat suosittelevatkin ahkeraa luontoretkeilyä, etenkin lapsille. [...] Löytyisikö apu uusiin kansantauteihin pikemminkin multakylvyistä kuin tartuntatautien sairastamisesta? Ekologian dosentti Lasse Ruokolainen nyökkää. **Yliopisto 6/2017**

Ex-pääministeri Alexander Stubb tviittasi lukeneensa lomallaan Sokrateen dialogeja ja vakuuttuneensa, että toimittaja Tuomas Enbuske on Suomen Sokrates [!]. Huomio sikseen, mutta enemmänkin puhujana ja pätijänä kuin muistiinpanijana tunnetun Sokrateen dialogien ilmaantuminen on kansainvälisen luokan tiedeuutinen. [Näin vähillä tiedoilla meitä on hallittu! Opetuksiaan Sokrates ei kirjoittanut muistiin eikä hän jättänyt jälkeensä mitakaan kirjoituksia. Sokraattisia dialogeja käydään edelleen eli käytetään Sokrateen menetelmää.] **Yliopisto 6/2017**

FBI:ltä suositus: luopukaa Kasperskyn tietoturvatuotteista, yhtiö on täynnä Venäjän vakoojia. [...] FBI:n mukaan Kasperskyn tuotteet tulee hylätä siitä yksinkertaisesta syystä, että yhtiö on täynnä ihmisiä, jotka ovat aiemmin työskennelleet Venäjän eri tiedustelupalveluissa sekä ihmisiä, joilla on läheisiä siteitä tällaisiin henkilöihin. [...] Kriitikoiden mukaan FBI:n syytökset perustuvat puolestaan paljon suurempaan geopolittiseen peliin. Myös Kaspersky on kiistänyt tiukasti Yhdysvaltain viranomaisten esittämät syytökset. **Mikrobitti 22.8.2017**

Etelä-Korean presidentti Moon Jae-inin mukaan maassa maanantaina alkavan sotaharjoituksen tarkoitus ei ole kiristää tunnelmia Korean niemimaalla. Jae-inin mukaan Yhdysvaltain kanssa yhteistyönä järjestettävä sotaharjoitus toteutetaan puhtaasti puolustuksen kannalta[!]. **Talouselämä 21.8.2017**

Suuret terveysyritykset ovat kasvaneet keskimäärin 27 prosenttia vuodessa 10 viime vuotena. Mehiläinen, Terveystalo ja Attendo Finland ovat kasvaneet joka vuosi keskimäärin 36 prosenttia. Niiden liikevaihto yhteensä on kasvanut 350 miljoonasta eurosta 1 590 miljoonaan. Terveysyritysten liikevaihdon kasvu on seurausta yrityskaupoista, uusista liiketoiminnoista ja toiminnan laajentamisesta valtakunnalliseksi. Mehiläinen, Terveystalo ja Attendo Finland ovat vuosien varrella ostaneet

kymmenittäin yrityksiä: lääkäreisiä, hoivayrityksiä ja hammaslääkäreiden vastaanottoja. Pienet kunnat ovat ulkoistaneet terveydenhuoltoa yrityksille. **Talouselämä 20.8.2017**

Stockmannin liiketoiminnan murenemiseen ovat vaikuttaneet muun muassa Suomen ja Venäjän talouksien heikko kehitys sekä yhä enenevässä määrin verkko-kaupan yleistyminen ja eritoten ulkomaisten verkkokauppojen ryynnistys Suomeen. **Talouselämä 17.8.2017**

Korean kriisi. Sanasota Pohjois-Korean Kim Jong Unin ja Yhdysvaltain presidentti Donald Trumpin välillä on herättänyt viime viikkoina pelkoa vakavasta hyökkäyksestä. Kim Jong Un ilmoitti 15.8 jädyyttävänsä suunnitelmat Yhdysvalloille kuuluvan Guamin saaren pommittamisesta. ”Hän sanoi, että jos jenkit jatkavat äärimmäisen vaarallisia ja holtittomia toimiaan Korean niemimaalla ja sen lähiseudulla, testaten Korean demokraattisen kansantasavallan malttia, viimeksi mainittu tekee tärkeän päätöksen, josta on jo aiemmin ilmoittanut”, valtiollisen KCNA:n raportissa sanotaan. Raportin yhteydessä julkaistuissa kuvin Kim Jong Un osoittaa sauvalla karttaa, johon on piirretty suunniteltujen ohjusiskujen reitti. Vastaavia kuvia on julkaistu useaan otteeseen, mutta kertaakaan niiden esittämiä suunnitelmia ei ole toteutettu. [Suomalaiset tosikkotoimittajat eivät ole huomanneet, että Trump on koettanut matkia Kim Jong Unin puhe-tyyliä.] **Talouselämä 15.8.2017**

Yle TV1 esitti 10.8.2017 Ulkolinjassa ohjelman ”Kuka on Kim Jong Un?” Tarinan alussa yleisöä hämätään ”tutkivalla journalistilla” ikään kuin kaikki ohjelman tiedot olisivat totta. Haastatellaan miestä, jonka ikkunan takana liehuu Etelä-Korean lippu. Mies USA:n Etelä-Korean joukkojen päämajasta syöllistää Pohjois-Korean, mutta ei kerro historiallista taustaa. CIA:n Itä-Aasian osaston entinen johtaja mainitsee, että Etelä-Koreassa on 30000 USA:n sotilasta. Monien yhdysvaltalaisen ”asiantuntijoiden” lausunnot eivät vakuuta. Miksi Yle esittää tällaista ilmeistä propagandaa?

Ulkomaat, Neuvostoliitto: ”Laika lähetettiin varmaan kuolemaan” kirjoittaa Pekka Torvinen. Sarjassa ”Merkkieläimet” esitellään poliittisesti huomionarvoisia eläinyllyitä. Hesari jaksaa olla neuvostovastainen 60 vuotta Sputnik 2 –satelliitin laukaisun jälkeen. Torvinen saa monet koiranystävät inhoamaan sosialismia. **Helsingin Sanomat 31.7.2017**

Hannu kautto

Uutta sosialidemokratiaa

Unsere Zeit kertoi 7. heinäkuuta 2017: Kun vuosien saatossa vanha sosialidemokraattinen puolue on hajonnut riekaleiksi, niin hallitseva Zyrizta puolue on myös ottanut takapakkia. Niinpä useat liikkeet ovat viikonloppuna kokoontuneet ”Rauhan ja ystävyyden stadionille” Pireuksessa. He pitivät siellä ohjelmakongressin tarkoituksena perustaa uusi puolue ”De-

mokraattinen Allianssi” (DISY). Liitto muodostuu 5 puolueesta ja ryhmittymästä. Siihen kuuluvat Pasok, Demokraattinen vasemmisto (DI-MAR), Demokraattinen sosialistinen liike (KODISO), Kansalaisliike (KiPol), Demokraattisen Nationaal Unioni (EDEM). Kongressin tarkoituksena oli yhdistää Keskusta-Vasemmistovoimat.

Käänsi: Wäinö Pietikäinen

Ideologinen valinta

kansallisomaisuutta lapioidaan suurpääoman säkkiin

Yhteiskunnassa vallalla olevan uusliberalistisen ideologian mukaan yksityinen omistusoikeus ja vapaat markkinat edistävät parhaiten ihmisten hyvinvointia ja sen vuoksi on toteutettava tiukkaa talouskuria, valtion omaisuuden yksityistämistä, yksityisen sektorin kannattavuuden parantamista ja kaiken sääntelyn vähentämistä.



Kuva: Heikki Mänttö

Veturimiehet reagoivat päätökseen avata VR:n henkilöliikenne kilpailulle järjestämällä lakon 14.-15.8.-17. Helsingin rautatieasema oli tyhjä 14.8. klo 18.00. Lakolla ei kuitenkaan vastustettu kilpailutusta ja VR:n yksityistämistä. Vaadittiin vain, että kilpailutus tulee tehdä reilusti kuten muuallakin. Näin tehtiin ”oppositiopolitiikkaa”.

Näitä periaatteita kuuliaisesti noudattava Sipilän porvarihallituksen talouspoliittinen ministerivaliokunta päätti elokuun alkupäivinä rautateiden henkilöliikenteen avaamisesta kilpailulle. Sen mukaan nykyinen VR pilkataan kolmeen osaan: kalustoyhtiöön, kiinteistöyhtiöön, kunnossapitoyhtiöön ja junaliikenne annetaan yksityisten yritysten hoitettavaksi käyttöoikeussopimusten kilpailutuksen perusteella.

Vaikka liikenne- ja viestintäministeri Anne Berner väittää, ettei yksityistämistä tapahdu, eikä valtion omaisuutta myydä, niin kyse on samanlaisesta kansallissomaisuuden ryöstöstä ja sen luovuttamisesta suurpääoman voiton teon välineeksi kuin valtion yhtiöiden myynnissäkin ja se tapahtuu puhtaasti ideologisista syistä.

Tehokkuus ja palvelut eivät parantuisi

Hallituksen suunnitelman mukaan VR:n kalusto siirretään uudelle kalustoyhtiölle ja muut toimijat pääsevät kilpailemaan VR:n kanssa tämän vuosien saatossa hankkimalla kalustolla. Kilpailevat junaoperaattorit eivät osallistu kaluston, ratojen eivätkä varikoiden investointeihin. Niiden tarkoitus on vain päästä käärimään voittoja valmiilla infralla ja kalustolla. Voittajia olisivat ne ulkomaiset yhtiöt, jotka pääsisivät aja-

maan junia Suomen raiteille.

Liikenneministeriö kertoo tavoittelevansa uudistuksella muun muassa tehokkuutta junaliikenteeseen, nykyistä monipuolisempia palveluita ja lisää junamatkustajia. Valtioneuvoston omistajaohjausyksikön tilaamasta Spring Advisor -konsulttiyhtiön selvityksestä käy ilmi, ettei suunnitelma VR:n pilkkomiseksi ja matkustajaliikenteen avaamiseksi täytä näitä liikenneministeriön tavoitteita.

Konsulttityöstä selviää, että kilpailun avaaminen kaikilla radoilla heikentäisi valtion omistaman VR:n tulosta, osingonmaksukykyä ja arvoa. Selvityksen mukaan yhtiön arvosta lähtisi jopa yli 500 miljoonaa euroa ja kilpailun taloudellinen kokonaisvaikutus olisi 40 miljoonaa euroa negatiivinen.

VR:n tulos alenisi eikä se pystyisi maksamaan nykyiseen tapaan osinkoja valtiolle. Viime vuodelta VR maksaa valtiolle 90 miljoonan euron osingot. Lisää kustannuksia tulisi nykyiseen nähden myös kilpailutuksen vaatimasta työstä.

Veronmaksajat rahoittaisivat yksityisten voittoja

Junaliikenteessä ei voi aitoa kilpailua, ainakaan Suomen kaltaisesa harvaan asutussa maassa, missä suurin osa rataverkosta on yksi-

raiteista. Vaikka samaa reittiä ajaisikin useamman yhtiön juna, ne kaikki eivät saa sitä parasta mahdollista lähtöaikaa. Kiskoille ei mahdu junia määräänsä enempää, ainakaan jos ei rakenneta uusia raiteita. Konsulttiselvityksen mukaan valtion maksamia raideliikenteen tukia ei voitaisi vähentää. Jotta kilpailuttamisesta saataisiin jotain hyötyä, valtion tulisi tehdä ”miljardiluokan” investoinnit ja rakentaa esimerkiksi lisää raiteita kuormittuneisiin kohtiin yksityisten junaoperaattoreiden voittojen turvaamiseksi.

Tulosta voidaan tehdä valtion tuen lisäksi myös karsimalla palkkoja ja muita henkilöstökuluja, nostamalla lippujen hintoja ja verosuunnittelulla. VR:n ulkomaisten kilpailijoiden saamat voitot valuvat myös ulkomaille.

Esimerkiksi Britanniassa matkustajien ja veronmaksajien taakkaa yksityistäminen ei keventänyt. Hallitus säätelee siellä osaa yksityisten junayhtiöiden hinnoista, esimerkiksi kausilippuja. Brittiläisen ammattiliittojen keskusjärjestö TUC:n mukaan säädeltyjen lippujen hinnat ovat nousseet vuoden 2010 jälkeen kaikkiaan 25 prosenttia. Britannian hallitus on hillinnyt junalippujen hintojen nousua veronmaksajien rahoilla sadoilla miljoonilla euroilla valtion budjetista viime vuosien aikana.

Junaliikenne sai Britanniasa vuonna 2014 lähes kaksinkertaisen määrän valtiontukia yksityistämistä edeltäneeseen aikaan verrattuna, yli viisi miljardia euroa. Vaikka junayhtiöt maksavat valtiolle rataverkoston käyttämisestä, niin vuonna 2014 vain yksi yksityisistä yhtiöistä maksoi valtiolle enemmän kuin mitä se sai erilaisten tukien muodossa.

Yhteisrintama kaatamaan raideliikenteen yksityistämistä

Raideliikenteen avaaminen kilpailulle ja sen yksityistäminen on torjuttava, koska raideliikenne on osa valtion peruspalvelua. Kyse on suomalaisten myös kansallisvarallisuudesta ja sen jakamisesta yksityisen suurpääoman voiton teon välineeksi. Jo Fortumin sähkösiirtoverkon yksityistäminen Carunalle on kyllin karmaiseva esimerkki perusinfran yksityistämisen seurauksista. Hankkeen kaatamiseksi tarvitaan laajaa uusliberalismin vastaista yhteisrintamaa.

Asko Julkunen
Sonkajärvi

Valehteleeeko Aalto-yliopisto?

Kesäkuussa Aalto-yliopisto (eräs lyhennys A?) lähetti lahjoittajille kirjeen. Siinä muun muassa esitetään esimerkkejä viimeaikaisesta kehityksestä:

”Aalto-yliopisto on QS World University Rankings 2018 –vertailussa Suomen paras yliopisto sijoituksellaan 137, ja kuuluu yhden prosentin parhaimmiston kaikista maailman yliopistoista.”

Näin A? kertoo, ja kirjeen on allekirjoittanut A?:n rehtori. Monenlaisissa papereissa voidaan sanoa melkein mitä vain, koska luotetaan siihen, ettei kukaan tarkista asioita. Kun tutkitaan vertailua, niin sieltä löytyy Helsingin Yliopisto (HY) sijalla 102. Se on Suomen paras yliopisto kuten on ollut vuosikausia.

Ihmetyttää, onko HY tietoisesti ”unohdettu”, ja onko A?:n rehtori tietoisesti allekirjoittanut väärän harhaanjohtavan tiedon, jotta A? esiintyisi parempana kuin se on. Ei ole uskottavaa, että erehdyksessä olisi jäänyt HY:n sijoitus huomaamatta.

Muut vertailut ovat samantapaisia. CWUR 2016, Center for World University Rankings: HY 107, Turun Yliopisto 366, Itä-Suomen Yliopisto 369 ja A? 412. Transparent Ranking: Top Universities by Google Scholar Citations, January 2017: HY 128 ja A? 259. Ranking Web of Universities, World Rank: HY 89 ja A? 228.

Hannu Kautto

Lähde: Aalto-yliopisto, Aalto-yliopiston lahjoittajille 26.6.2017

KDKT:lla on oikeus puolustautua

Etelä-Korea ja USA järjestävät Koreoiden rajalle painottuvat Pohjois-Korean (KDKT) vastaiset vuosittaiset sotaharjoitukset (Ulchi Freedom Guardian). Nyt (28.8.) alkaneisiin harjoituksiin osallistuu 17500 USA:n ja 300000 Etelä-Korean sotilasta. Mukana on suunnaton aseistus ja kaksi USA:n lentotukialusta. Tämä on uhkailua, pullistelua ja provosointia. Manööverin aikana myös KDKT:n asevoimat on usein jouduttu laittamaan hälytysvalmiuteen. Myrskyä maailmassa ei ole aiheuttanut USA:n ja Etelä-Korean pullistelu. Nyt sen aiheutti KDKT:n vastauksena tälle provokaatiolle Japanin ylittse ampuma ballistinen ohjus. KDKT:lla on oikeus puolustautua lännen uhkailuja vastaan.

Kamppailua metsien kohtaloista käydään myös Ruotsissa

Metsien tuho käynnissä

Maan pohjoisosan ja tunturialueiden metsästä 10 % sekä etelän metsistä 2 % on niin sanottua ikimetsää, noin 85 000 ha. Ikimetsäksi lasketaan metsät, jotka ovat yli satakolmekymmentä vuotta vanhoja. Tällaiset metsät ovat häviämässä, kun Ruotsin suuret metsäyritykset havittelevat jo tunturialueiden ikimetsiä. Metsät ovat muuttumassa. Niistä on tullut niin sanottuja metsäpeltoja, joissa kasvaa vain yhden lajin puuta ja kaikki puut ovat samanikäisiä, arvopuut ovat poissa. Ruotsissa on istutettu contorta-metsää, joka on nopeasti kasvavaa, mutta aiheuttaa Lapin alueilla vaikeuksia poronhoidolle, koska puusto kasvaa tiheästi.

Se, että metsähakkuut ovat isoilla koneilla tehtäviä suuria avohakkuita, vaurioittavat maaperän kasvualueen ja ovat vahingollisia metsien elämälle. Yli 2000 biologista lajiketta ovat tänään uhanalaisia. Metsäyhtiöt puhuvat paljon aukkohakkuusta ja vakuuttavat, että hakkuualueille jätetään siemenpuita. Samalla kuitenkin suuret metsät pilkotaan pieniksi palasiksi, jolloin eläimillä on vaikeuksia löytää suojaa. Ruotsin suurimpiin kuuluva, Tivedenin vanha metsäalue, uhattiin juuri rikkoa pienemmiksi palasiksi, mutta vastalauseet ovat toistaiseksi estäneet hakkuut, koska teko olisi vähentänyt turismia, vapaa-ajan toimintoja ja kunnan taloutta. Alueella on 300 km ratsastus- ja 1000 km vaelluspolkuja.

Metsät ehkäisevät parhaiten ilmastomuutosta

Metsät ovat aarre, jota ei voi mitata rahassa. Suomalaiset ja ruotsalaiset ovat saaneet elantonsa ja rakennus-

Tänä kesänä käyskelin tutustumassa Helsinglandin vanhoihin suomalaismetsiin. Käynti Mansikamarkissa antoi hienon kuvan siitä, miltä vanha metsä näyttää. Alue oli mäkistä seutua ja siellä kasvoi suuria puita, kivet olivat sammalten peitossa ja naava riippui tiheänä jättipuiden oksilla. Metsät olivat saaneet olla vuosikymmeniä rauhassa. Jotenkin satumainen olo tuli tämän metsän näkemisestä, sillä se on harvinaista jopa Ruotsissa.



Kuva: Heikki Männikkö

Myös tällaisiin pohjoisen metsiin haluttaisiin ulottaa laajat hakkuut. Suomen Lapissa hakattiin 50 luvulla Inarissa, Ivalossa ym. laajat alueet, eivätkä ne ole vielääkään toipuneet.

aineensa metsistä. Olemme olleet niistä riippuvaisia ja oppineet arvostamaan niitä rikkauksia, jotka sisältävät metsiin. Iso raha on kuitenkin mitannut kaiken rahassa. Siitä on hyvänä esimerkkinä Euroopan vanhimman metsän, Puolan Bialowieza-metsän kohtalo. Metsä on seissyt jääkauden jälkeiseltä ajalta paikallaan, mutta nyt viranomaiset ovat alkaneet metsän hakkuut kaikista vastalauseista huolimatta. Äärettömän arvokas metsä on vaarassa.

Metsät ovat ympäristön kanalta myös tärkeitä ehkäisemällä ilmastomuutosta. Jos Ruotsi aikoo saada nopeasti fossiilisten aineiden polton tasapainoon tekemiensä kansainvälisten sopimusten kanssa,

niin nopein tapa olisi antaa metsän kasvaa ja seisoa paikallaan, sillä isot hakkuut ovat suuria kasvihuonekaasujen päästäjiä noin 20 vuotta. Vasta 50 vuotiaina puut ovat maksaneet hiilidioksidivelkansa. Puut sitovat suuria määriä hiiltä itseensä. Maailman kokonaistaloudessa suurhakkuut vastaavat noin 20% kasvihuonepäästöistä, mikä on enemmän kuin kuljetusten ja maatalouden päästöt.

Teollisuus vaatii isompia hakkuita

Kaupunkien kasvu ja rakentaminen sekä syksyn tulevat EU-päätökset juuri ilmastokysymyksissä tulevat koskettamaan myös metsiä. Ky-

symys Brysselissä on vaikea. Siellä juuri katsotaan millainen ilmastovaikeuttaja metsät ovat ilmastolle. Aikaisemmin eivät metsän biomassatuotanto ja puutuotteet ole olleet EU:n kirjanpidossa ilmastopäästöjen kohdalla mukana. Maat ovat jautuneet kahteen leiriin: metsärikkaat maat, kuten Suomi ja Ruotsi ja muut maat EU-komission kanssa. Ruotsi haluaa, että puuteollisuudella olisi mahdollisuus kohdata kasvavan vihreän talouden ja metsätuotteiden tuomat vaatimukset. Siksi ei haluta, että EU rajoittaa metsän käyttöä ilmastoressursina. Se ei pidä myöskään siitä, että historiallisia hakkuutilastoja käytetään lähtoarvoina, se voi johtaa väärin hak-

kuutasoihin.

Huonot tiedot hakkuiden seurauksista

Kun rakennetaan puusta, niin silloin myöskin sidotaan kasvihuonekaasujen määriä. Jos poltetaan puuta niin lisätään päästöjä. Suuret rakennuskohteet lisäävät hakkuita ja päästöjä. Avainsanana on oltava metsänhoito. Kymmenen vuotta sitten metsähallituksen johtaja **Göran Enander** oli kriittinen hallituksen metsänhoitoon ja sai potkut. Paljoa ei ole tapahtunut metsänhoitokysymyksissä siitä lähtien ja vastustajat ovat kovia. Viime kuussa sai **Charlotte Ribendahl**, hallituksen erikoisasiantuntija metsäasioissa potkut. Hän oli lausunut ohimennen, onko kohtuullista, että niinkin tärkeä resurssi kuin metsät voivat olla yksityisten käsissä. Se riitti. Sveaskogilla on ollut suuri kampanja Svenska Skogen viime aikoina. Pyrkimyksenä on, että yleisö saa positiivisen kuvan metsäyhtiöiden hakkuuraivosta. Ihmisille yritetään antaa kuva, että metsäplantaasit ovat metsiä ja että metsät voivat hyvin. Yhtiö väittää ihmisillä olevan huonot tiedot metsistä. Näyttää olevan niin, että yhtiöllä on tietoaikko hakkuuksien seurauksista. Biologisen moninaisuuden väheneminen puhuu toista kieltä.

Amerikkalainen tutkija Richard Louv on tutkimuksissaan havainnut, että pieni lenkki metsässä pudottaa verenpainetta. Yhä harvemman sanotaan viihtyvän metsässä eikä ihme, sillä metsät eivät ole sellaisia kuin ne olivat esi-isiemme aikoihin. Mutta käynti kunnan metsässä on elämys, joka piristää.

Esa Salomaa Sandviken, Ruotsi

Kantojen säätelystä luonnon monimuotoisuuteen

Lieksan keskustasta lähtiessä taakse jäävät "siisteiksi" leikatut nurmientäät, -pientareet, penkkeihin ja purkkeihin istutetut "vieraslajit", umpeen kasvaneet ulkoilu- ja virkistysalueet (UV) sekä loistostaan rapistunut kaarisilta. Alkavat istutetut metsät, ojitettut suot, hakkuuaukeat ja salaojitettut pellot, kunnes Patvinsuon kansallispuisto vesineen ja kanakaineen antaa – ihmisen määrämänä – sijaa luonnon monimuotisuudelle, "kantojen säätelämättömälle kasvulle" ja tiettyillä alueilla oikeuksia lajien kirjolle.

Ei tämä luonnon monimuotoisuuden tyypistäminen ole yksin Lieksan ominaispiirre, vaan sen voi "luonnonmukaisuuden" peräänkysyjä havaita maakuntamme muistakin keskuksista loitomalle siirtyvä, alkuperäistä luontoa etsivä tai saloille etsiytyvä karhun ja suden kaataja eli "kannan säätelijä". "Monimuotoisuus" on enemmän kuin yksittäisten lajien kirjattuja oikeuksia tai yksittäisten katselijoiden kauneuskäsityksiä, jotka usein johtavat lajien sukupuuttoihin ja luonnon köyhtymiseen.

Ympäristöoikeus

Oikeustieteessä Maa- ja Vesioikeus yhdistyi 1990-luvun alkupuolel-



Kuva: Heikki Männikkö

Luonnossa liikkuja ja luonnon "hyötykäyttäjää" tavallisesti huomaa, että metsän harvennushakkuun jälkeen kuluu vuosia, ennen kuin sienisadot palaavat. Aukkohakkuun jälkeen metsä on monessa mielessä "käyttökelvoton" kymmenien vuosien ajan. Soitten ja metsien ojitukset karkottavat metsistä monia kasvi- ja sienilajeja, kanalinnut ym. ja tekevät niistä epäviihtyisiä. Metsien, luonnon ja vesistöjen käytössä on löydetty vissä tehotalouden sijaan muotoja, jotka turvaavat luonnon monimuotoisuuden sekä marja- ja sienisadot.

lella Ympäristöoikeudeksi, joka tuli säätlemään kaikkea sitä toimintaamme, jolla on vaikutuksia maahan, veteen ja ilmaan. Elementtien keskinäissuhteet alettiin ymmärtää yhtenä monimuotoisena kokonaisuutena, lajien elinympäristönä. Säädösten kokonaisuuden ymmärtäminen ei ole kuitenkaan johtanut luonnon monimuotoisuuden köyhtymisen pysäyttämiseen, sukupuuttoaalton katkaisuun, vaikka säätely on nopeasti kasvanut ja uu-

distunut. Esimerkiksi metsälaki antaa mahdollisuuden hoitaa metsää "jatkuvan kasvun" periaattein aukkojen sijaan.

Niityt, kedot ja hakamaat ovat hävinneet sekä niiden mukana luonnon kukat ja esim. perhoihin nojaava ravintoketju lintuineen, sisiliskoineen, siileineen ja sammakoineen. Taajamasuunnittelussa tämä tulisi huomioida kuten myös pihojen hoidossa. Tarvitsisimme

enemmän viikatetta ja raivaussaha-ruoholeikkurin vaihtoehdoksi, enemmän alkuperäisiä puita ja pensaita vieraslajien sijaan.

Monimuotoisuus

Kunnissa ja kaupungeissa "luonnon monimuotoisuus" voitaisiin huomioida "monimuotoisuus-strategialla". Siinä ohjeistettaisiin toimia, jotka vaikuttavat maan-, veden- ja ilmantilaan sekä edistäisivät lajien runsautta. Valtuuston vahvistama

strategia monimuotoisuuden edistämiseksi tulisi huomioida kaavallisesta suunnittelusta, maa- ja metsätaloudesta vesienhoitoon päätyen koulujen opintosuunnitelmiin. Lieksan kaltaisessa kaupungissa, jossa elämä rakentuu huomattavissa määrin luonnon ja perinteisten elinkeinojen ympärille, tulisi monimuotoisuuden suomat mahdollisuudet erityisesti huomioida.

Cajanderilainen väitöskirjatyö (Metsien moninaiskäyttö 1913) sai 1930-luvulla väistyä tehometsätalouden tieltä. Aina 1970-luvulle asti rahoitusta saivat vain "väittelijät", jotka puolsivat tehometsätaloutta "moninaiskäytön" sijaan. Ruohonleikkurit, jotka alkoivat yleistyä 1960-luvun alusta, loivat osaltaan "järjestystä" tähän ihmisen ja luonnon väliseen suhteeseen, joka oli metsien käsittelystä alkanut. Pihojen komposti- ja kuspolut alkoivat hävitä vaihtuen siisteiksi pihanurmiksi ja kaukomaisten vieraslajeiksi. Ajatus oli elähtynyt jonkinlaiseksi "luonnon herruudeksi". Tällä ajatuksen ja ymmärryksen "kompostipolulla" tulisi ottaa muutama askel takaisin ja rakentaa luontosuhde kaikeksi "cajanderilaisittain".

Hannu Ikonen SLL:n ympäristölakivaliokunnan jäsen Vastavalkea ry:n vpj

Bolivaarisen Venezuelan hallitus voitti perustuslakia sää-

Venezuelan bolivaarisessa tasavallassa järjestettiin 30.7.2017 kansallista perustuslakia säätävän kokouksen (ANC) vaalit. Vaaleihin osallistui yli 6 000 ehdokasta. Äänestysprosentti vaaleissa jäi 41,53 prosenttiin, koska maan oikeisto-oppositio boikotoi vaaleja, rikkoi äänestyskoneita, esti ihmisten pääsyä äänestyspaikoille ja mellakoi väkivaltaisesti kaduilla. Yhteenotoissa kuoli useita ihmisiä. Yli kahdeksan miljoonaa venezuelalaista ilmaisi vaaleissa luottamuksensa ja tukensa maata johtavalle sosialistihallitukselle ja maan presidentti Nicolás Madurolle. Hallituksen rauhanomainen tie yhteiskunnan muuttamiseksi rauhanomaisesti oikeudenmukaisemmaksi voitti nämä vaalit. Oikeisto-oppositio väkivaltainen tie yhteiskunnallisen vallan palauttamiseksi kapitalisteille kärsi tappion. USA ja sen liittolaiset ovat hyvin pettyneitä vaalitulokseen.

Perustuslakia säätävä kokous on kansan valitsema tilapäinen kollegiaalinen elin. Se on yhteiskunnan toimeenpano-, lainsäädäntö-, tuomio-, vaali- ja kansanvallan yläpuolella, kun muutetaan valtion rakenteita, kun luodaan uusi laillinen yhteiskuntajärjestelmä tai kun laaditaan uusi perustuslakiluonnos. Vasta kansanäänestys päättää, astuuko uusi perustuslakiehdotus voimaan.

Perustuslakia säätävän kokouksen 545 jäsentä valittiin suoralla ja salaisella vaalitavalla. Heistä 364 edustaa kuntia (vähintään yksi edustaja/kunta ja kaksi edustajaa/ kunkin osavaltion pääkaupunki). Tämän lisäksi intiaanikansat saivat kahdeksan edustajaa kokoukseen. Loput 173 paikkaa jakautuivat seuraaville väestöryhmille: työläiset, talonpojat, vammaiset, opiskelijat, eläkeläiset, liiketoiminnan harjoittajat sekä kommunistien ja yhteisöneuvostojen edustajat. Kaikilla sekä järjestäytyneillä että järjestäytymättömillä kansalaisilla ja myös maan oppositiolla oli mahdollisuus osallistua vaalien kautta maansa ongelmien rauhanomaiseen ratkaisuun.

Oikeisto boikotoi vaaleja

Venezuelan USA:n tukema 11 oppositiopuolueen liittoutuma (MUD) ilmoitti etukäteen boikotoivansa vaaleja, koska sen mukaan bolivaarinen hallitus yrittää uudistaa laittomasti maan perustuslakia ja pyrkii samalla syrjäyttämään opposition hallussa olevan maan parlamentin. MUD ei asettanut tämän vuoksi ehdokkaita vaaleihin. USA ja EU vastustivat myös vaalien järjestämistä. Yhteis-

työkyvytön MUD ei ole suostunut koskaan osallistumaan presidentti Nicolás Maduron ehdottamiin yhteistyöneuvotteluihin. Presidentti on pyytänyt jopa paavia Venezuelaan välittäjän rooliin.

Kansainvälinen media on antanut koko 2000-luvun Venezuelasta hyvin yksipuolisen kuvan. Se on oikeuttanut kaikin mahdollisin sepustuksin maan oikeisto-opposition toistuvat vallankaappausyritykset. Helsingin Sanomat ja Yle ovat liittyneet aina kernaasti mukaan tähän horjuttajien huutosakkiin. Hallituksen puolesta järjestetyt suurmielenosoitukset ylittävät ani harvoin suomalaisen uutiskynnyksen.

Kaikesta tapahtuneesta huolimatta Venezuelan bolivaarinen armeija vannoo edelleen uskollisuutta maan lailliselle hallitukselle. Hallitus nauttii edelleen maan yli 40 000 yhteisöneuvoston ja niiden yhteistyöeliminä toimivien 778 alueellisen kommuunin tukea. Näihin paikallisneuvostoihin kuuluu valtava joukko ihmisiä Venezuelassa. Ne voivat esittää ehdokkaita osavaltion hallintoon, sosiaalisin ohjelmiin ja liittovaltion virastoihin. Kiina ja Venäjä eivät ole irtisanoneet yhteistyösopimuksiaan Venezuelan kanssa. Bolivian, Ecuadorin, Kuuban ja Nicaraguan vasemmistohallitukset tukevat yhä poliittisesti Venezuelaa.

Perustuslakia on muutettu ennenkin

Perustuslakia säätävä kokous on kokoontunut viimeksi v. 1999 ja v. 2007. Elokuussa 1999 kokous hajotti vastaanhangoittelevan parla-

mentin. Hugo Chávezin kannattajat saivat ajettua lävitse 40 muutosta perustuslakiin. Uudistuksella muutettiin kaksikamarinen parlamentti yksikamariseksi parlamentiksi, jossa on 165 jäsentä. Suoralla kansanäänestyksellä valittavan presidentin toimikausi piteni viidestä vuodesta kuuteen. Työpäivän pituudeksi määritettiin kahdeksan tuntia ja työviikon pituudeksi 44 tuntia. Äänestys-oikeus suotiin 18 vuotta täyttäneille kansalaisille.

Vuonna 2007 perustuslakia säätävä kokous kokoontui muuttamaan maan perustuslakia. Tuolloin perustuslakiehdotusta puitiin 9 020 julkisessa tilaisuudessa. Sosialistisiin uudistuksiin pyrkinyt perustuslaki ei tullut hyväksytyksi kansanäänestyksessä 2.12.2007. Venezuelassa 15.2.2009 pidetyssä perustuslakikansanäänestyksessä hyväksyttiin presidentti Hugo Chávezin virkakauden jatkaminen.

Perustuslain merkitys Venezuelassa

Perustuslaki on yksi Venezuelan demokraattisen järjestelmän suojatuista osallistumismuodoista, jonka suomin keinoin yhteiskunta voi tehdä joko osittaisia tai täydellisiä muutoksia tasavallan rakenteisiin. Perustuslain 347. artiklassa todetaan suoran demokratian harjoittamisesta: "Alkuperäinen, peruslaillinen valta kuuluu kansalle". Tätä valtaa voidaan käyttää valtion muuttamiseksi, uuden laillisen järjestelmän luomiseksi ja/tai uuden perustuslain säätämiseksi. Perustuslaki on korkein laki ja oikeusjärjestyksen perusta. Kaikki julkista valtaa harjoittavat henkilöt ja elimet ovat perustuslain alaisia.

Perustuslakia säätävän kokouksen tavoitteet

Perustuslakia säätävän kokouksen voi kutsua koolle maan presidentti ja hänen ministerinsä, parlamentti, jos 2/3 sen jäsenistä niin haluaa tai maan kunnanvaltuustot, jos 2/3 niiden jäsenistä niin tahtoo tai jos 15 % maan rekisteröidyistä äänestäjistä niin haluaa.

Mistä Venezuelassa on kysymys

"Venezuelan bolivaarinen vallankumous (1999-2017) on jo varttunut kunnioitetun primus motorina toimineen esitaistelija Hugo Chávezin johdolla alkoi Etelä-Amerikan maantuminen, kansanvallan rakentuminen 21. vuosisadan sosialismin tarjoamien mahdollisuuksien panostaen, julkista sektoria elvyttämällä, imperialismista ja siirtomaan uudelleen keksimällä ja ennen kaikkea irtisanoutumalla uusliberalismin keudet ja ihminen aina ennen pääoman valtaa. Kuluneiden vuosien aikana ei ollut kansainväliseltä painostukselta, monilta juonilta ja manipulaatioyrityksiltä seuranneelta öljytoimitusten estämiseltä, muiden maiden puuttumiselta maan järjestykseen. Äärioikeistolaisia aineksia omaava niin sanottu oppositio on uskonut ulkomaisiin, median ja suurpääoman liittolaisiin yrittäessään päästä eroon kansanvallasta ja hyvästä hallinnosta, joka on rojhennut pitää koulutusta, terveydenhuollon ja kansalaisten hyvinvointiin tähtääviä projekteja ensisijaisen tärkeinä." - Sami L.



Venezuelan nuoriso tukee aktiivisesti bolivaarista vallankumousta ja sen saavuttamista. Ihmiset tietävät mitä tapahtuu jos oikeisto-oppositio kykenee kumoamaan bolivaarisen vallankumouksen saavutukset (asuminen, tuetut elintarvikkeet, terveydenhuolto).

Venezuelan presidentti Nicolás Maduro teki toukokuun lopussa 2017 aloitteen maansa perustuslakia säätävän kokouksen koolle kutsumiseksi. Jopa 17 oppositiopienpuoluetta suostui keskustelemaan presidentin kanssa perustuslakia säätävästä kokouksesta.

Perustuslakia säätävän kokouksen tavoitteiksi on asetettu yhteiskuntarauha; toimet dialogin saavuttamiseksi oikeisto-opposition kanssa; sopimus, joka johtaisi uudistettuun perustuslakiin; uusi talousmalli öljyteollisuuteen perustuvan mallin sijalle; nuorison ase-

Suomen solidaarisuusryhmien tiedote

Tuomitsemme laittoman ushuaian protokollan soveltamisen Venezuelaan koskien mercosurin jäsenmaiden sitoutumista demokratiaan

ME solidaarisuusryhmien jäsenet, Suomi-Venezuela: Suomen Chavezista yhdistys, Hands Off Venezuela-Suomi, Suomen Rauhanyhdistys, Maan ystävien kansainvälinen ryhmä Suomessa ja Taiteilijat rauhan puolesta PAND, annamme täyden tukemme oikeudenmukaiselle imperialisminvastaiselle politiikalle, jota Venezuelan bolivaarinen tasavalta toteuttaa, sekä vastustamme jyrkästi Argentiinan, Brasilian, Paraguayn ja Uruguayan ulkoministereiden päätöstä soveltaa laittomasti Venezuelaan Ushuain protokollaa, joka koskee sitoutumista demokratiaan MERCOSUR:issa. Kyseinen päätös ei noudata kansainvälistä oikeutta, eikä järjestön omia perustavaa laatua olevia normeja ja sääntöjä.

Venezuela on yhteiskunta, joka integroi kaikki ryhmät yhteiskunnassa, ja se vaatii kunnioitta-

maan kansojen itsemääräämisoikeutta. Sen tavoite on oikeudenmukainen yhteiskunta, miltä tieltä ei voi poiketa. Vahvistamme uudelleen vakaumuksemme siitä, että kaikkien valtioiden luovuttamatonta itsemääräämisoikeutta on kunnioitettava.

Me solidaarisuutta osoittavat suomalaiset ystäväme tarjoamme vakaan tukemme ja torjumme kaikki imperialistiset toimet Venezuelan bolivaarisen tasavallan rehellistä, rauhantahtoista ja suverenista politiikkaa vastaan.

Eteenpäin presidentti Nicolás Maduro Moros ja Venezuelan kansa! Jatkakaa arvokkaan, itsenäisen ja suvereenin elämän rakentamista!

Helsingissä 8. elokuuta 2017
Minna Virtanen
Varapuheenjohtaja, Hands Off Venezuelan Suomen osaston puolesta



Venezuelassa järjestettiin 30.7.2017 perustuslakia säätävän kokouksen vaalit, joissa äänesti yli 8 milj. äänioikeutettua. Äänestysprosentti oli 41,5 %, koska maan oikeisto-oppositio sabotoi ja boikotoi väkivaltaisesti vaaleja. Kuvassa valitun perustuslakia säätävän kokouksen (ANC) jäsenet yhteiskuvassa. Bolivaarisen vallankumouksen veteraanien Simon Bolívarin ja Hugo Chávezin kuvaa pitelevät Delcy Rodríguez (oik. ulkoministeri ja perustuslakia säätävän neuvoston johtaja), Diosdado Cabello (sotilas ja julkisten töiden ministeri). Kuvan takana Delcy Rodríguezin vieressä Cilia Flores (lakimies, poliitikko ja presidentti Maduron vaimo).

mitävän kokouksen vaalit

ys?

ttavaan 18-vuoden ikään. Vallankumouk-
i-Amerikan kaltoin kohdellun kansan voi-
min keinoin, maan omavaraisuuteen ja it-
omaa-ajattelusta irtautumalla, demokra-
vaatimuksista, asettamalla sosiaaliset oi-
le välttytty kiivaalta väittelyltä, mediaso-
ltä, vuoden 2002 vallankaappauksesta, si-
aan demokratiaan, hallintoon ja lailliseen
ein turvautunut marttyyriin rooliin, vedo-
oon syvälle juurtuneesta tietoisuudesta,
veydenhoitoa, asutopolitiikkaa ja muita
aaksonen



tuksia. Järjestäytynyt kansa tukee bolivaa-
enee kaappaamaan vallan. Kaikki bolivaa-
nhuolto ja koulutus) mitätöidään.

man parantaminen; sosiaaliset mis-
siot sekä muut näkökohdat, joita ei
ole huomioitu maan nykyisessä pe-
rustuslaissa.

Oikeisto-opposition lietsomat levottomuudet

Huhtikuussa 2017 alkaneissa maan

oikeisto-opposition lietsomissa le-
vottomuuksissa ja mellakoissa on
kuollut tähän mennessä jo yli 110
ihmistä ja haavoittunut 1 200 ihmistä.
Ammattihulinoitsijoiden pukuo-
kodiin ovat kuuluneet kasvonaamiot,
tehokkaat älypuhelimet, baseball-mailat
ja polttopullot. Katuväkivalta ja maan
talouden jatkuva sabotointi ovat kohdistuneet
valtion kiinteistöihin ja sen tarjoamiin
palveluihin kuten äitiyssairaalat, sähkö-
laitokset, ruokavarastot ja julkisen liikenne.

Lisäksi lukuisia hallituksen tukijoita on päätynt salamurhaajien uhreiksi. Kesäkuun lopun
huipentumana varastetulla helikopterilla
lentävä poliisi hyökkäsi sisäasiainministeriön
ja korkeimman oikeuden rakennuksiin ja
tuli niitä ammuksin ja kranaatein. Asemiehet
ampuivat lauantaiyönä 29.7.2017 Ciudad Bolívarin
kaupungissa perustuslakia säätävään kokoukseen
ehdolla olleen lakimies José Félix Pinedan.

Vastustakaa imperialismia – tukekaa bolivaarista Venezuelaa

Jos Suomen valtio ryhtyisi toteuttamaan omaa
perustuslakiaan takamalla kaikille kansalaisilleen
ihmisarvoisen elämän, kelvollisen perusturvan
ja arvokkaan vanhuuden, alkaisivatko suomalaisen
markkinatalousmyönteiseksi manipuloitu nuorison
enemmistö ja osa-aikaisvasemmisto mellakoida
yhdessä kaduilla ja vastustaa sitä demokratian ja
vapauden nimissä? Suomalaisen vasemmiston
olisi vihdoin syytä avata siniset silmänsä sekä suoda
laajakatseisesti solidaarisuuttaan ja tukeaan
imperialismin vastaiselle, bolivaariselle
vallankumoukselle.

Hands Off Venezuela!

Matti Laitinen 31.7.2017

Lähteet:

venezuelanalysis.com 24.7.2017, ML:n omat
artikkelit Venezuelasta v. 2002–2017, Yle,
Venezuelan perustuslaki v. 1999, TeleSur ja STT.

ALBA-maiden kannato

**ALBA-yhteistyösopimuksen (eli bolivarilainen liittouma Amerikkamme kansojen hyväksi) jäsenvaltioiden ulkoministerit kokoon-
tuivat Caracasissa 8. elokuuta 2017. Ulkoministerit antoivat tu-
kensa Venezuelan hallinnolle ja presidentti Madurolle lausumalla muun muassa:**

“Venezuelan kansaa vastaan asetetut yksipuoliset taloudelliset pakotteet rikkovat ilmiselvällä tavalla kansainvälistä oikeutta ja ihmisoikeuksia, samoin kuin interventio, jota on mahdotonta hyväksyä ja jonka ainoana tarkoituksena on estää Venezuelan bolivariaanista kansaa ja hallitusta muuttamasta hallintoa.

Tuomitsemme jatkuvat suorat ja epäsuorat yritykset hyökätä Venezuelan kansan ja hallituksen itsemääräämisoikeutta ja kansainvälistä oikeutta vastaan sekä kansainvälisten tiedotusvälineiden kampanjat.

Toteamme, että nämä Venezuelan vastaiset toimet ovat kau-

kana sellaisen ratkaisun aikaansaamisesta, mikä edesauttaa ihmisiä, vaan ne ainoastaan pyrkivät lisäämään epävakautta rohkaisemalla Venezuelan opposition radikaaleja sektoreita. Väkivallan ja kaaoksen edistämiseen osallistuvat maat ja kansainväliset järjestöt tulevat olemaan vastuussa seurauksista. Vaadimme vakavaa ja välitöntä tuomitsemista väkivallalle, joka on aiheuttanut valitettavia kuolemantapauksia ja lukuisia menetyksiä Venezuelan kansalle.

Korostamme sitä voimakkuutta, jolla Latinalaisen Amerikan ja Karibian kansat puolustavat yhteiskunnallisen oikeudenmukaisuuden ja ihmisarvon ihanteita.”

Aukeaman toimitus ja editointi: Marjaliisa Siira

<https://latamsolidarisuus.wordpress.com/2017/07/31/perustuslakia-saatavan-kokouksen-vaalit-ovat-voitto-venezuelan-hallitukselle/>
<https://latamsolidarisuus.wordpress.com/2017/08/02/venezuela-rauhan-jademokratian-edellakavijana/#more-1473>

Puolueettomien työväenpuolue

“Rakennusliitto on lähtenyt uudistamaan omaa toimintaansa. Ammattiliitossa on parempi jättää puolueplakaatit porstuaan, kun ruvetaan oikeille töille tuvassa. Kaikkia ei puoluetunnusten jättäminen pois liittovaalitohinasta ole miellyttänyt. Pioneerihuivin solmua kannattaa kuitenkin löysätä, jotta raitista ilmaa pääsee keuhkoihin asti.” Rakentajan pääkirjoitus 12.11.2010.

“Taloudellisen kehityksen enustaminen on vaikea taiteenlaji, sillä kaikkia muuttujia on mahdoton ennakoida. Teorioiden paikansa pitävyys nähdään vasta eletyn elämän jälkeen. Erään talusteorian karmea käytännön kokeilu oli reaaliosialismi. Uskovaissim-
mat tosin yhä väittävät, että vika ei ollut teoriassa vaan ihmisissä.” Rakennusliiton (entinen Rakennustyöläisten liitto) II puheenjohtaja Kyösti Suokas 11.3.2011.

Vastavallankumous

Vapaa markkinatalous on ainoa oikea ja ikuinen kuin Herran armo. Pahan valtakunta, Neuvostoliitto, jonka sosialismi ei ollut oikeaa sosialismia, luhistui taloudelliseen kyvyttömyyteensä. “Sen tietävät kaikki.” Johtavan ammattiyhdistysdemokratian, USA:n, satraapit kehuivat käyttäneensä tämän luonnollisen kuoleman auttamiseen eli kuolinapuun triljoonia US-dollareita. Amerikan englannin triljoona on biljoona. Ja biljoona on miljoona miljoonaa. Jokainen luku erikseenkin on niin iso kasa setelirahaa, että harvoin hyväkään maalari tai betonirautoittaja semmoisia

pohjarahoja yhdestä urakasta kuittaa. Ehkä he myyntimiesten tapaan liioittelevat. Heillä ei pioneeriliinan solmut haittaa huokumista.

Taloudellista kilpajuoksua tehostettiin Vapaan maailman radioasemien lähetyksillä, kaikissa maissa toimivalla miljoonaisella tiedusteluverkostolla ja tähtien sotahankkeilla. Niitä ei pikkurahalla pyöritetä. Minkä tahansa talousjärjestelmän toiminta tai kaataminen on ihmisten tekoja. Psykologinen sodankäynti on kallista, mutta ilman sitä vapaustaisteluja ei voiteta. Vastakkaiset ideologiat perustuvat samoihin tosiasioihin. Erot johtuvat siitä, kenen etua ideologia ajaa. Oikeistopuolueen ideologia auttaa suostuttelemaan palkkatyöläistä “maltilliseen, työllisyyttä tukevaan” palkkaratkaisuun.

Ideologia

Sosialistimaissa ideologia oli tökeröä. Tunnistettava ideologia on huonoa. Porvariston ideologiaa ei tunnisteta, se on hienostunutta, helposti omaksuttavaa ja jopa haluttua. Sanoma- ja aikakauslehtien, radion ja television välittämä sanoma omaksutaan omaksi näke-

mykseksi. Tehokkain ideologinen sanoma sisältää 95 % tosiasiaa ja 5 % ideologista mielipidemuokkausta.

70 vuotta jatkunut sosialismi ei ollut kokeilu vaan ankaran yhteiskunnallisen taistelun tulos. Suomen työväen vallankumous, joka Saksan porvariston avulla kukistettiin, oli osa samaa taistelua. Siitä minkälaisen muodon sosialismi sai Neuvostoliitossa, saamme kiittää läntisiä demokratioita, jotka aiheuttivat maahantunkeutumisellaan sisällissodan. Sitä herkkua saivat suomalaiset työläiset ja torpparit kyllin maistaa. Inhimillinen tekijä ratkaisi, kun Neuvostoliiton omahyväiset johtavat toverit omaksuivat heille syötetyt “yleisinhimilliset arvot.”

Porvaristo ei suvaitse mitään sivistyneitä sosialismeja. Chilesä sosialistit voittivat vuonna 1970 presidentin vaalit. Nobelin rauhankinnoilla palkittu USA:n ulkoministeri Henri Kissinger järjesti maassa sotilasvallankaappauksen. Vapaa markkinatalous osoitti taloudellisen etevämmyytensä.

Nyt osa suomalaisista iloitsi ja toiset pelkäävät perussuomalaisten menestystä. Ei syytä huoleen. Puolue tulee toteuttamaan kokoomuslaista oikeistopolitiikka kuten muutkin työväenpuolueet tähän asti.

**Viljo Heikkinen
Lapinlahti 9.4.2011**

Presidentinvaalit: Kuka on ”Nicke”?

**MTV3:ssa näytettiin 11.7.17 Suomi-areenan keskustelu, jossa esiintyivät Sauli Niinistön siihen mennessä ilmoittautuneet haastajat: Matti Vanhanen (kepu), Merja Kyllönen (vas), Nils (Nicke) Torvalds (RKP) sekä Pekka Haavisto (vihr.). Matti Vanhanen esiintyi perinteisesti pitämällä Nato-korttia avoimna ja ottamalla vaikutteita Pääsivien-Kekkosen linjasta. Pekka Haaviston tiedämme hyvin van-
kaksi oikeistolaiseksi Nato-haukaksi, jota asennettaan hän selkeästi peittelee vihreille perinteisillä keinoilla ajamalla ympäristöasioita ja pakolaisten asiaa. Kyllönen esiintyi ehkä parhaiten Venäjä-yhteistyön, sitoutumattomuuden ja rauhantöyön puolesta. Hänkään ei suoraan kritisoinut hallituksen sote-kaavailuja ja uusliberalismia.**

Mielestäni poikkeuksen muodosti yleisölle tuntemattomampi entinen kommunisti Nils (Nicke) Torvalds. Vuosia sitten Helsingissä erääseen SKP:n kuntavaalitilaisuuteen oli kutsuttu keskustelijaksi myös Nicke. Käytäväkeskusteluissa kritisoi Nickeä “takinkääntäjäksi”. Minulle todettiin olevan parempi, että ajaa RKP:n sisällä edistyskellistä politiikkaa. Jo silloin sanoin, että kaikki takinkääntäjät joutuvat jättämään taakseen entisen elämänsä. Muutoin heitä ei uudessa porukassa hyväksytä. Tämä osoittautui presidenttiehdokkaiden keskustelussa enemmän kuin todeksi. Niin taantumuksellisia näkökantoja Nicke esitti.

Nicke esitti Euroopan (EU:n) yhteisiä puolustusvoimia, koska katsoi USA epäluotettavaksi. Tämä tarkoittaa imperialistisen politiikan syventämistä. Tiedämme, että jokainen kapitalistinen talousblokki pyrkii laajentumaan ja hakemaan uusia taloudellisia resursseja. Vaatimus EU:n omista puolustusvoimista tarkoittaa, että EU osallistuu imperialistiseen maailmanjakopolitiikkaan itsenäisenä vaikuttajana. Tätä Nicke kannattaa. Hän toi selkeästi esiin halunsa toimia Venäjää vastaan. Hänelle ei riitä se, että Nato on ympäröinyt Venäjän sotavoimillaan. Hän koki huolta siitä, että ilman omia sotavoimia EU jäisi tulevassa Venäjän jaossa tappiolle.

Kapitalismissa jako maailmasta ei pääty

EU:n omia sotajoukkoja Nicke perusteli sillä, että öljyn hintaan ym. perustuen Venäjä tulee kokemaan taloudellisen katastrofin ja silloin tarvitsemme rajojemme turvaksi omat sotavoimat. Tiedämme lännen lietsovan epävakautta Venäjällä löytääkseen sieltä liittolaisen, joka vaatii Natoa apuun vakauttamaan tilannetta. Silloin lännelle tarjoutuisi mahdollisuus eliminoida Venäjän ydinaseet. Tämä sama ajatus on syöpinnyt Nicken takaraivoon vain vähän kehkeytyneemmässä muodossa. Täytyy vaan muistaa, mitä tapahtuisi, jos Venäjä eliminoidaisiin. Tuskin nykyisetkään länsimaat pääsisivät sopuun maailman jaosta. Sitä osoittaa jo se, että läntisten kapitalistimaiden edut alkavat selkeästi polarisoitua ja sitä heijastaa myös tämä Nicken ajattelu.

Nicke povaa Venäjälle talouden ajautumista katastrofiin. Sitä on povattu jo pitkään. Allekirjoittanut on vierailut viime vuosina useaan otteeseen Venäjällä. Vielä mikään ei osoita, että monista vaikeuksista huolimatta ainakaan välittömästi näin tapahtuisi. Kyllä siellä Venäjällä kauppa käy, maatalous toimii ja rakennetaan paljon. Tämän voi huomata jokainen, joka matkustaa vaikkapa bussilla Viipurista Pietariin ja kauemmaksi. Keskustelussa Nicke esitti valttikortikseen Venä-

jä-tuntemuksensa. Mikään ei osoittanut kuitenkaan tätä “asiantunte-
musta” todeksi.

Ehdokkaat keskustelivat myös pakolaiskysymyksestä. Nicken kanta oli kummallinen. Juontajat kysyivät “tulisiko Afrikasta saapuvat pakolaiset jättää oman onnensa nojaan Välimerelle”. Merja Kyllönen totesi sen olevan kansainvälisen merilainsäädännön vastaista. Vihreiden ja kepulaisten tapaan luonnollisestikaan Haavisto ja Vanhanen eivät tätä kannattaneet. Mutta tulkintani mukaan Nicke kiemurteli siihen vastauksen, josta voi päätellä hänen hyväksyvän tällaisen heitteillejätön.

Nicke on joukkonsa valinnut

Nikke opiskeli 1970-luvulla Moskovassa. Siellä hän useasti esitti jopa johtavan marxilaisen teoreetikon osaa. Allekirjoittanut katsoo, että hän ja hänen kaltaisensa monet “lurtit ja takinkääntäjät” ajattelivat Neuvostoliiton ja reaaliosialismin olevan historiallisesti pysyvä ilmiö. He eivät ymmärtäneet, että marxilaistenkin periaatteiden mukaan historialla on valittavanaan monta vaihtoehtoa. Oli selkeästi väärin laskea sen varaan, että reaaliosialismi on ainoa tie kohti luokkayhteiskunnan häviämistä tilanteessa, jossa teollisesti kehittyneet valtiot eivät edustaneet edes puoltakaan maailman väestöstä.

Olemme ”väliaikakeskusteluissa” pitäneet Suomen poliitikoista ”taantumuksellisuusbarometria.” Tämän barometrin kärkeisjoilla ovat tähän saakka olleet mm. Paavo Lipponen, Martti Ahtisaari, Lasse Lehtinen, Pekka Haavisto, Timo Soini, Jussi Halla-aho jne. Nyt sinne pääsee myös Nils “Nicke” Torvalds.

Heikki Männikkö

Sota kypsyi kapitalistisen maailman sisällä

Molotov-Ribbentrop-sopimuksen tausta (osa 1)

Neuvostoliitto ei ollut täysin valmistautumaton

Vallankumouksen jälkeen Neuvostoliitto ehti toteuttaa sähköistämishojelman sekä kaksi viisivuotissuunnitelmaa. Kolmatta viisivuotista (1938-1942) ei ehditty loppuun maan joutuessa hyökkäyksen kohteeksi. Aivan valmistautumattomana sotaan ei jouduttu. Maatalouden kollektivisointi oli suoritettu loppuun. Kolhoosit ja sovhoosit kykenivät turvaamaan elintarvikehuollon. Vuonna 1940 teollisuustuotanto ylitti vallankumousta edeltäneen tason 8,5-kertaisesti ja kansantulo 5,4-kertaisesti.

Imperialistit aloittivat uuden sodan valmistelun, kun ensimmäisen maailmansodan rauhansopimusta ei ollut edes allekirjoitettu. Sotien historia ei tunne esimerkkiä siitä, että sotatoimien ratkaisemiseksi olisi keskitetty vastavaa määrää voimaa, mitä varustettiin Neuvostoliiton Euroopan puoleiselle rajalle. Kun Saksa liittolaisineen (Suomi, Unkari, Romania) hyökkäsi 22.6.1941 Neuvostoliittoon, oli 2000 km pitkälle rintamalle keskitetty mm. 5 miljoonaa sotilasta, 5000 lentokonetta ja 3500 tankkia.

Maailmansotien syistä

Ihmisten harhauttamiseksi sotien syitä väaristellään ja todellisten syiden sijaan niiden aiheuttajaksi esitetään muodollisia syitä. Usein esitetty näkemys on, että sota kuuluu ihmisen biologiseen olemukseen, joka sitten pohjimmiltaan on sotien perussy. Toisena hienostuneempana sotien aiheuttajana nähdään poliitikkojen subjektiiviset ominaisuudet. Tällä tarkoitetaan esimerkiksi Hitlerin tai Mussolinin henkilökohtaisia tavoitteita ja mielihaluja. Tässä perustelussa ei kuitenkaan huomioida sitä, että sodan syyttämiseksi he tarvitsivat monopolien ja yhteiskunnan rahamiespiirien tuen.

Hitlerin ja Mussolinin suunnitelmien tuli käydä yhteen pääomapiirien etujen kanssa. Muutoin suunnitelma sodasta ei olisi

Äskettäin tuli 78 vuotta Neuvostoliiton ja Hitler-Saksan 23.8.1939 solmiman hyökkäämättömyyssopimuksen eli ns. Molotov-Ribbentrop-sopimuksen allekirjoittamisesta. Niissä kapitalistipiireissä, joiden tavoitteena oli ohjata Saksa hyökkäämään Neuvostoliittoon ja jotka tämän vuoksi jarruttivat Hitlerin vastaisen yhteisrintaman muodostamista, sopimus herätti suurta raivoa. Neuvostoliitto teki vuosina 1933-1939 suuren diplomaattisen työn luodakseen Hitler-Saksan vastaisen liiton toisen maailmansodan ehkäisemiseksi. Silloiset Englannin, Ranskan sekä muiden länsimaiden hallitukset olivat kuitenkin uskomattoman sokeita sekä kykenemättömiä näkemään, mihin Hitler-Saksa suuntasi maailman kehitystä.

Länsivallat kiistelivät maailman taloudellisten resurssien uudelleenjaosta yrittäen samanaikaisesti ohjata Saksan laajentumishaluja itään tuhotakseen Neuvostoliiton ja välttyäkseen Hitlerin fasistijoukkojen hyökkäyksestä omalle maaperälleen. Ne kieltäytyivät kaikissa yhteyksissä sitovasta Saksan vastaisesta liitosta Neuvostoliiton kanssa. Myöhemmin ne ovat väaristelleet historiaa ja pimentävät ihmisiltä totuuden neuvotteluista, joita Neuvostoliiton esityksestä käytiin Saksan vastaisen liiton muodostamiseksi.

Julkisessa propagandassa kaikki tapahtumaan liittyvät asiat on käännetty pääläelleen. Neuvostoliitto yritetään leimata yhdessä Hitlerin ohella sodan aloittajaksi. Maailmansota kypsyi kuitenkin kapitalistien suunnitelmissa maailman uudelleenjakamiseksi ottamalla samanaikaisesti hyökkäyksen kohteeksi Neuvostoliitto, jolla ei ollut mitään yhteistä kapitalistivaltojen sisäisten ristiriitojen kanssa. Tätä asiaa sekä sen merkitystä ymmärretään tänäänkin hyvin huonosti. Siksi Kansan ääni paneutuu kysymykseen 3-4 osaa käsittävässä artikkelisarjassa.

si muuttunut todeksi. Kolmantena maailmansodan syynä on esitetty sosialismin ja kapitalismin ristiriitaa. On kuitenkin nähtävä, että ensimmäisen maailmansodan alla eikä sitä ennen vielä ollut sosialismia ja sotia syttyi siitä huolimatta. Sotia maailmassa käydään myös tänään entistä enemmän, vaikka ei ole sosialismia.

Miksi kapitalistit järjestävät maailmansotia? Yksi syy on, että sota ja kilpavarustelu lisäävät kullutusta ja tuottavat monopolille suunnattomia voittoja. Siksi lisätään varustelua, vaikka ei olisi välitöntä sodanvaaraakaan. Toiseksikin kansalliset rajat käyvät monopolille ahtaiksi ja syntyy tarve etsiä raaka-ainelähteitä, markkinoita ja halpaa työvoimaa. Nämä ilmentävät sodan mahdollisuutta. Maailmansotien syistä Lenin totesi, että imperialismin kaudella suurten monopoliryhmittymien taloudellinen kehitys tapahtuu epätasaisesti.

Maailman taloudellista ja poliittista jakoa monopolien välillä pyritään kuitenkin toteuttamaan voimasuhteiden mukaan. Mikäli jotkut monopoliliitot jäävät tässä jaossa vähemmälle kuin heidän voimasuhteensa edellyttää, he pyrkivät uudelleenjakoon poliittisten keinojen loppuessa vaikka aseiden avulla. Toisen maailmansodan perussyynä oli imperialististen kapitalistipiirien

halu ja tarve maailman uudelleenja-koon. Samasta syystä sotia käydään tänäänkin.

Imperialistisen sodan siemenet kypsyvät

Versailles'n rauhan (28.6.1919) vahvistettua kapitalistisen maailman uuden järjestyksen ensimmäisen maailmansodan jälkeen, kokivat voittajiin kuuluneet Japani ja Italia jääneensä vähemmälle. Saksa, joka ennen 1. maailmansotaa oli kehityksessään voittajavaltioita edellä, tunsu kärsineensä myös vääryyttä. Lisäksi syntyi uusi tilanne, kun Eurooppaan muodostui sosialistinen Neuvostoliitto. Toisaalta Saksan ja Japanin taloudet kasvoivat Ranskaa, USA:ta ja Englantia nopeammin.

Imperialististen maiden välille muodostuivat voimasuhteet, jotka eivät enää vastanneet maailman taloudellista ja alueellista jakoa. Saksa, Italia ja Japani nostivat esiin uuden maailmanjaon kysymykset. Myös USA ja Englanti kävivät taistelua maailman markkinoilla, josta Britannian imperiumin sisällä. Ne toivoivat voivansa kukistaa japanilaiset ja saksalaiset kilpailijansa, joita eivät kyenneet voittamaan taloudellisessa kamppailussa.

Ranskan monopolien laajentumishalu ilmeni v. 1923 toteutulla väliaikaiseksi jääneellä Ruhrin alueen miehityksellä. Kaiken ohella 1930-luvun laman saattelemana muodostui tilanne, jossa kaikki kapitalistipiirit pyrkivät Neuvostoliiton murskaamiseen ja liittämään sen alueet omaan valtapiiriinsä.

Monopolit ja finanssiipiirit nostivat fasismin valtaan

Saksa aloitti uuden sodan valmistelut jo ennen ensimmäisen maailmansodan rauhansopimusta sotaministeriön kokouksissa 14.6. ja 5.9.1917. Silloin todettiin, että "Saksan tulee kehittää nopeasti rauhan ajan taloutta ja mukauttaa sitä sotatarkoituksiin". Italiassa pystytettiin monopolien tuella v. 1922 Mussolinin johdolla fasistihallinto. Japani ryhtyi uuden sodan valmisteluihin jo ennen vuosien 1921-1922 vaihteessa pidettyä Washingtonin laivastokonferenssia, jonka tavoitteena oli vähentää sotilaallista jännitystä Itä-Aasiassa.

Myös Ranska osoitti laajentumishalunsa valtaamalla väliaikaisesti Ruhrin alueen. Sotaan valmistautuvat maat pystyttivät fasistihallinnon tukahduttaakseen sodanvastustajien ja työläisten vastarinnan. Tämä onnistui, kun mono-

polit tukivat suurilla summilla fasistisia puolueita työväenliikkeen nujertamiseksi ja talouden kääntämiseksi sotatalouteen. Fasistien keinoina olivat terrori ja demagogia. Monopolien tuen ansiosta fasismi voimistui. Ne perustivat rankaisujärjestöjä mm. Mussolinin Mustapaidat ja Hitlerin hyökkäysosastot (SA). Kaikkeen tähän saatiin rahoitus pääomapiireiltä.

Muallakin syntyi saman tyyppisiä murhajoukkueita, jotka terrorin voimin pitivät työläisjoukkoja kurissa. Fasistit arvostelivat jopa kapitalismia lupaamalla luokkavastakohtaisuuksien poistamista ja tasa-arvoa. Tästä johtuen mm. hitleriläinen puolue nimitettiin "kansallissosialistiseksi työväenpuolueeksi".

Saksassa muodostui yhteinen finanssipääoman, upseeriston, maanomistajien ja oikeistososialidemokraattien rintama, jonka avulla suoritettiin fasistien vallankaappaus 30.1.1933 ja nimitettiin Hitler valtakunnankansleriksi. Heti seuraavana päivänä Hitler esiintyi eräiden joukko-osastojen edessä ja 3.2.1933 hän piti puheen armeijan päällystölle ja samalla aloitettiin talouden militarisointi.

Kruppin tehtaat keskittyivät uudelleen sotatarvikkeiden tuotantoon. Vanhoja sotatarviketehtaita ajanmukaistettiin ja laajennettiin. Kun v. 1932 Saksan kaikki pääomasijoitukset olivat 2 590 milj. mk, josta sotateollisuuden osuus oli 620 milj. mk, niin v. 1934 vastaavat luvut olivat 3 760 milj. mk/3 300 milj. mk. Vuonna 1938 luvut olivat 21030 milj. mk/15 500 milj. mk. Kun v. 1932 Saksan maavoimissa oli 10 divisioonaa, niin v. 1935 maavoimien vahvuus oli jo 31 divisioonaa.

Rotuopit, antikommunismi ja "uusi järjestys"

Kommunistien eliminoiminen ei ollut helppoa. Tämän johdosta Hitlerin asiamiehet syyttivät valtiopäivätalon tuleen 28.2.1933. Tästä syytettiin kommunisteja. Tuhopolton jälkeen antikommunismi tuli Saksan viralliseksi politiikaksi. Fasistit kohdistivat terrorinsa kommunisteihin ja myöhemmin myös sosialidemokraatteihin.

Fasistisen Saksan ideologia pohjautui rotuoppiin. Sen natsipuolueen vuoden 1935 edustajakokous julisti "luonnon ja ihmiskunnan historian ja kansallissosialistisen tulkinnan tärkeimmäksi perustaksi ja kansallissosialistisen valtakunnan lainsäädännön pohjaksi". Rotuteoria esitti saksalaiset ominaisuuksiensa ansiosta ylimmäksi kan-

sakunnaksi ja muut "vajaa ihmisten" kansakunnaksi. Kokonaisten kansakuntien tuhoaminen kuului maailmansodan päämääriin. Saksassa otettiin käyttöön termi "uusi järjestys". Sen mukaisesti natsit aikoivat saattaa Saksan ulkopuolisen Euroopan siirtomaakseen.

Antikomintern-sopimus ja taistelu kommunisteja vastaan

Sotavarustelut aloitti 1920-luvun alussa myös Japani. Siellä fasismin korvasi sokea perinteinen usko keisarin jumalalliseen alkuperään, jonka suojissa militarisointi tapahtui. Parlamentarismien verhon taakse kätkeytyi siellä äärimmäinen militarismi. Hallitsevat piirit katsoivat, että tämä järjestelmä vastasi tarkoitustaan, eivätkä halunneet siihen muutoksia.

Japanin sotavoimat tunkeutuivat Mantshuriaan (Koillis-Kiinaan) syyskuussa 1931. Tavoitteena oli Kiinan valtauksen jälkeen hyökätä Neuvostoliittoon ja täydentää maan niukkoja raaka-ainevaroja sekä päästä eroon Japanin monopolien ja tilanherrojen vihaamasta Neuvostoliitosta. Tavoitteena heillä oli anastaa myöhemmin USA:n, Englannin, Ranskan ja Hollannin hallinnoimat siirtomaat Tyynen meren alueella.

Sodan voimat olivat nyt suuret. Niitä edusti kolme valtiota: Saksa, Japani ja Italia. Saksa ja Japani pitivät myös suurimpina vihollisena kommunisteja. Maat solmivat 25.11.1936 ns. antikomintern-sopimuksen vahvistaen maiden liiton taistelussa maailmanherruudesta. Sopimus velvoitti yhteisiä toimia niitä vastaan, jotka toimivat Kommunististen Internationaalin hyväksi. Sopimuksen salainen osa edellytti yhteistä taistelua Neuvostoliittoa vastaan.

Kolmen hyökkääjävallan liitto syntyi, kun sopimukseen 6.11.1937 liittyi myös Italia. Näin syntyi hyökkääjävaltioiden liitto. Sopimuksen yksi tärkeä tavoite oli antaa USA:n, Englannin ja Ranskan hallituspiireille kuva sopimusmaiden tulevaisuudesta sodasta ainoastaan Neuvostoliittoa vastaan.

Kapitalistinen maailma kaantui kahtia. USA, Englanti ja Ranska eivät kuitenkaan halunneet perustaa liittoa vastapainoksi hyökkääjävaltioiden liitolle, koska nekään eivät halunneet rauhaa, vaan ennen kaikkea sotaa Neuvostoliittoa vastaan. Ne katsoivat, että hyökkääjävaltiot hoitavat tämän asian turvallisesti.

Neljän vallan sopimus

USA ja Englanti toimittivat vuodesta 1924 Saksalle tukea, mihin perustui Saksan sotateollisuuden uudistaminen. Japanin varustautuminen nojautui USA:n toimituksiin. Englannin konservatiivit pitivät läheisiä yhteyksiä fasisteihin, eivätkä uskoneet Saksan muodostavan maalleen minikäänlaista vaaraa. USA:n pääomapiirit uskoivat, että lähestyvä sota ei ulotu heidän maaperälleen ja toivoivat Saksan liittolaisineen kukistavan Neuvostoliiton.

USA:n hallituksella oli oikeaa tietoa asioista, mutta se ei halunnut kärjistää suhteita maan mono-



Ivan Maiski toimi vuosina 1932-1943 Neuvostoliiton Lontoon suurlähettiläänä. Hän oli kanssakäymisissä länsimaiden valtiomiesten kanssa ja osallistui silloin kansainvälisen elämän merkkitapahtumiin. Asiakirjatietojen ja omakohtaisen kokemuksensa perusteella Maiski kuvaa henkilöitä, jotka lyhytnäköisellä, Neuvostoliittoa kohtaan vihamielisellä politiikallaan Englannissa, Ranskassa ja Yhdysvalloissa, auttoivat Hitleriä syyttämään toisen maailmansodan. Maiski tietää, mistä puhuu.

Korean niemimaan tilanne edelleen jännittynyt

Korean niemimaan tilanne on edelleen hyvin jännittynyt. Vastuu tilanteen kärjistymiseen on yksinomaan USA:lla. Liki 70-vuoden ajan USA on uhkaillut Korean demokraattista kansantasavaltaa ylläpitämällä taloudellisia pakotteita, järjestämällä provokatiivisia sotaharjoituksia ja uhaten välillä väkivalloin kaataa KDKT:n hallituksen tai jopa hyökätä Koreaan ydinasein.



Irakin, Libyan ja Syyrian esimerkit osoittavat, että ne valtiot, joiden hallinto on USA:n toimesta demonisoitu, eivät ole turvassa minkäänlaisilla sopimuksilla. Itsenäisyytensä ja riippumattomuutensa turvaksi KDKT tarvitsee vahvan puolustuksen. Länsipropaganda sanoo KDKT:n kuten Venäjänkin olevan arvaamaton. KDKT ei ole käyttäytynyt missään arvaamattomasti. KDKT ei ole myöskään hyökännyt naapureidensa kimppuun. Voimme vaan kysyä, miksi todelliselle roistovaltiolle Israelille sallitaan ydinase, vaikka se usein ja arvaamattomasti on hyökännyt naapureitaan vastaan? Kuvassa Kim Jong Un seuraamassa maan puolustusvoimien harjoituksia.

Merkittävä muutos maailmanpoliittisessa tilanteessa tapahtui vuonna 2002, jolloin presidentti George W. Bush asetti puheessaan KDKT:n pahan akselille yhdessä Iranin ja Irakin kanssa. Sitten USA on hyökännyt erinäisten tekosyiden varjolla Irakin joukkotuhoaseiden tuhoamiseksi. Joukkotuhoaseita ei Irakista löytynyt. Hyökätty on myös Libyaan ja Syyriaan hallitusten vaihtamiseksi.

Näiden tapahtumien seurauksena KDKT ryhtyi vahvistamaan puolustustaan, välttääkseen USA:n hyökkäyksen. Tämän strategisen linjauksen mukaan vain oma ydinase riittävällä ohjusteknologialla varustettuna voisi turvata KDKT:n riippumattomuuden ja rauhan Korean niemimaalla.

Strategis-poliittinen tilanne onkin muuttunut erityisesti kuluneen vuoden aikana. KDKT on kehittänyt omaa ydinohjelmaansa sekä ohjusteknologiaa. Lyhyen kantaman ohjuskokeita on ollut vuosien mittaan useita, mutta tänä vuonna KDKT on saavuttanut merkittäviä edistysaskleita pitkän kantaman ohjusten osalta. KDKT:lla on nyt toimiva pitkän matkan ohjus, jolla voi periaatteessa yltää Yhdysvaltoihin saakka.

Sota kypsyi kapitalistisen maailman sisällä... Molotov-Ribbentrop-sopimuksen tausta (osa 1)

Jatkoa sivulta 12

polipääomaan. Lisäksi yhdysvaltalaiset pankit tukivat ratkaisevalla panoksella hyökkääjävaltioita. Ranskassa natsien revanssihenki huolestetti laajoja yhteiskuntapiirejä, mutta Englannin hallitus halusi lähenytymistä Saksan kanssa ja veti mukaansa tähän monien mutkien jälkeen myös Ranskan.

Sitten lopuksi Britannian ja Italian esityksestä Ranska, Italia, Englanti ja Saksa solmivat yhdes-
sä 15.7.1933 ns. ”neljän vallan sopimuksen”, joka julisti hurskaasti tavoitteekseen ”rauhan säilymisen”. Tosiasiassa sovittiin yhteistyöstä kaikkia Eurooppaa ja Euroopan ul-

USA on menettänyt mahdollisuuden hyökkäykseen Koillis-Aasiassa

Mitä tämä sitten tarkoittaa? Yhdysvallat on lopullisesti menettänyt mahdollisuuden hyökätä Korean demokraattiseen kansantasavaltaan. Jos Yhdysvallat hyökkäisi Koreaan, KDKT pystyisi vastaamaan USA:n hyökkäykseen siten, että siitä olisi todellista vaaraa USA:lle.

Aikaisemminhan tilanne oli se, että Yhdysvaltain hyökätessä KDKT olisi voinut tavanomaisin asein vastata hyökkäykseen Etelä-Koreassa oleviin USA:n soti-



Pjongjangissa on avattu uusi koulu orpolapsille. Koulussa opiskelee 500 oppilasta. Koulussa toimivat kaikki luokka-asteet. Koulu on samalla oppilaiden koti, sillä he myös asuvat koulun tiloissa.

lastukikohtiin. Hyökkäys Etelä-Koreaan on kuitenkin aina ollut pois-
sa laskuista, sillä KDKT ei missään olosuhteissa halua kohottaa aseita maanmiehiään vastaan. Tämä on tullut selväksi kaikissa keskusteluissa, joita olen asian tiimoilta korealaisten kanssa käynyt. Pitkällä aikavälillä KDKT:n ydinase vakauttaa Korean niemimaan ja koko Koillis-Aasian tilannetta. Yhdysvaltoja tilanne tietysti harmittaa.

Uusia pakotteita

USA:n huolestuneisuus oman valta-asemansa menettämisestä on johtanut uusiin taloudellisiin pakotteisiin KDKT:aa kohtaan. Pakotteiden johdosta KDKT:n ulkomaankauppa pakostakin vähenee, mutta KDKT:n selviämiseen pakotteilla ei ole merkitystä. KDKT on rakentanut juche-
aatteen mukaisesti riippumatonta kansantaloutta vuosikymmenet, itsenäistymisestä lähtien. Kaikki tarvittava voidaan tuottaa itse KDKT:n kohtuullisten monipuolisten luonnonvarojen turvin. On toki selvää, että valuuttatulojen vähentyessä esimerkiksi elintarvikkeiden tuontia joudutaan vähentämään. Maatalouden tehostamiseen on tämän vuoksi pantava lisää voimavaroja.

Tulevaisuus on valoisa

On selvää, että KDKT ei missään olosuhteissa tule luopumaan omista ydinaseistaan. Yhtä selvää on, että KDKT:n ydinaseet ovat yksinomaan puolustusta varten. KDKT ei tule koskaan hyökkäämään toisen valtion kimppuun. Välillä kovaksi yltynyt diplomaattinen kielenkäyttö ei tarkoita sitä, että KDKT olisi suunnittelemassa hyökkäystä USA:han tai muuallekaan. Varautunut toki täytyy olla aina kaikkeen, kun vastassa on niinkin häikäilemätön valtio kuin USA. Varustautumista edellyttävät mm. jatkuvat, KDKT:aa vastaan suunnatut sotaharjoitukset,



KDKT:ssa rakennetaan paljon ja maa edistyy. Kaikesta ilkeämielisestä USA:n tehtailemasta propagandasta huolimatta käytäntö osoittaa, että maa voi olla esimerkkinä niille, jotka haluavat säilyttää riippumattomuutensa USA:sta. Kuvassa Pjongjangin uusia pilvenpiirtäjiä.

joita USA järjestää yhdessä Etelä-Korean kanssa. Tarjoukset siitä, että KDKT:n kanssa voidaan neuvotella, jos KDKT luopuu ydinaseistaan, tarkoittaa sitä, että neuvotteluita ei todellisuudessa edes haluta.

Länsimailta ja YK:lta on

varsinaista kaksinaismoralismia tuomita KDKT:n ydinaseet, mutta olla puuttumatta Israelin ydinaseisiin. Israelhan on osoittanut ja osoittaa edelleen jatkuvilla hyökkäyksillään ja sabotaaseilla naapurimaihinsa olevansa alueen pahin häirikkö ja epävakaisuuden ylläpitäjä.

Taloudellisten pakotteiden alkusyy ei ole ydinaseohjelma vaan se, että KDKT haluaa rakentaa yhteiskuntaa riippumattomasti sosialismiin tukeutuen. Menestyvä KDKT on vaarallinen esimerkiksi kapitalisteille maasta, jossa työläisten tuottama lisäarvo jaetaan, kun kansa itse päättää. Meil-

lähän kaikki päätökset tehdään porvarien kabineteissa ja eduskunnalle jää vain kumileimasimen rooli, jos sitäkään. KDKT:n puolustaminen on osa työväenluokan kansainvälistä taistelua kapitalismia vastaan!

KÄ / Juha Kieksi

Venezuela valmistautuu USA:n hyökkäykseen

Presidentti Donald Trump uhkailee kaikkia valtioita, jotka eivät alistu USA:n ja kansainvälisten kapitalistipomojen komentoon. Esimerkkeinä ovat mm. Pohjois-Korea, Kuuba ja nyt myös Venezuela. Trump uhkasi Venezuelaa sotilaallisella väliintulolla, jonka maan ulkoministeriö jyrkästi torjui 12.8.2017 antamallaan ulkoministeriön tiedonannolla. Siinä Venezuelan Bolivaarinen Tasavalta varoitti kansainvälistä yhteisöä kasvavista uhkista aikana, jolloin USA:n hallinto vahvistaa imperialistista luonnettaan ja uuskolonialistisia tavoitteitaan Latinalaisessa Amerikassa. USA:n uhkailujen vuoksi Venezuelassa järjestettiin sotaharjoitus, johon kutsuttiin myös siviilejä. Harjoituksessa sotilaat opettivat siviilejä ampumaan kiväärikaliberisilla aseilla sekä käyttämään panssarintorjunta-aseistusta. Harjoitukseen osallistui 200000 sotilasta ja 70000 siviiliä.

ooo

VENEZUELAN BOLIVARIAANINEN TASAVALLA ULKOMINISTERIÖ

1. Venezuelan boliviaarinen tasavalta vastustaa jyrkästi ja kategorisesti Yhdysvaltojen presidentti Donald Trumpin 11.8.2017 julkittomia epäystävällisiä ja vihamielisiä lausuntoja, joissa hän uhkaa kotimaatamme sotilaallisella väliintulolla. Tämä on kaikin tavoin Yhdistyneiden Kansakuntien peruskirjan tarkoitusten ja periaatteiden sekä kansainvälisen oikeuden normien vastaista. Erityisesti voimankäyttö ja sillä uhkaaminen, rikkoo valtioiden poliittista riippumattomuutta.

2. Presidentti Donald Trumpin sotaisat julistukset, jotka liittyvät Yhdysvaltojen hallinnon järjestelmälliseen Venezuelan vastaiseen hyökkäykseen, ovat välitön uhka rauhaa, vakautta, riippumattomuutta, alueellista yhtenäisyyttä, suvereniteettia ja itsemääräämisoikeutta vastaan Venezuelan boliviaarisisessa tasavallassa. Tämä tapahtui vain päivä sen jälkeen, kun Venezuelan valtionpäämies Nicolas Maduro Moros oli uudistanut kutsunsa luoda Yhdysvaltojen hallituksen kanssa korkean tason, tasa-arvoiset, yhteistyöhön ja keskinäiseen kunnioitukseen perustuvat suhteet.

3. Presidentti Donald Trumpin holtiton uhkailu pyrkii viemään Latinalaisen Amerikan ja Karibian alueen konfliktiin, joka horjuttaa pysyvästi vakautta, rauhaa ja turvallisuutta alueellamme. Latinalai-

sen Amerikan ja Karibian valtioiden yhteisön (CELAC) 33 jäsenvaltiota julisti rauhan alueelle vuonna 2014.

4. Venezuelan boliviaarinen tasavalta varoittaa yhä uudelleen kansainvälistä yhteisöä suurista uhkista, jotka kasvavat sen sisällä aikana, jolloin Yhdysvaltojen hallinto vahvistaa imperialistista luonnettaan ja uuskolonialistisia tavoitteita meidän Amerikassamme ja selkeästi halveksii Venezuelan kansaa ja sen todistettua pasifistista ja liberaalista kutsumusta.

5. Venezuelan boliviaarinen tasavalta kehottaa kansainvälisen yhteisön jäseniä ja maailman vapaita kansoja tuomitsemaan selkeästi ja yhtenäisesti tämä vaarallinen hyökkäys Amerikan mantereen rauhaa ja vakautta vastaan. On tullut aika, jolloin kansainvälisten organisaatioiden ja foorumeiden on vahvistettava sekä alueellisesti että koko maailmassa kansainvälisen oikeuden säännöt ja estettävä Yhdysvaltojen imperiumin aggressiivinen toiminta Venezuelan kansaa vastaan.

Vetoamme kaikkiin Venezuelan isänmaanystäviin väristä tai poliittisesta puolueesta riippumatta, jotta he liittyisivät pyhän maaperämme puolustamiseen röyhkeää ulkomaalaista hyökkäystä vastaan.

”Itsenäisyys tai ei mitään”;
Simón Bolívar

Caracas 12. elokuuta 2017

LONTOO KUTSUU

Lontoon ytimessä

Lontoon Cityssä, keskustan 3,6 km² kokoisella alueella, sijaitsevat lähes kaikki Iso-Britannian rahoitusalan yritykset. Uudet lasipalatsit kohoavat korkeuksiin kuin pukuherrojen ajatukset. Kadut ovat puhtaita, ja mustat taksit parveilevat kaduilla. Aluetta on hallittu erillisalueena jo yli tuhat vuotta. City alkoi hölätä 1960-luvulla rahan säätelyä ja keventää verotusta. Sen ei tarvitse maksaa veroja Iso-Britannialle. Siellä on käytännössä oma lainsäädäntö. Cityn veroparatiisi on haalinut vuosikymmeniä varallisuutta ja vaikutusvaltaa ympäri maailmaa. Monikansallisten yhtiöiden ei tarvitse maksaa siellä veroja.

Westminsterissa on harrastettu koko 2000-luku aggressiivista ulkopoliittikkaa. Yhdistyneet kuningaskunnat on sotinut aktiivisesti USA:n rinnalla Afganistanissa, Irakissa, Libyassa ja Syyriassa. Sotiminen on kustannettu perinteiseen tapaan verovarosta supistamalla sosiaali- ja terveydenhuollon menoja. Sodankäynnin seurauksena Eurooppaan suuntautunut sotapakolaisuus on lisääntynyt merkittävästi. Välinpitämättömyys ja toivottomuuden tunne synnyttävät rasismia, kurjuutta ja epätoivoisia tekoja, jotka kohdistuvat aina rankimmin pienituloisiin ihmisiin. Köyhyys, päihdeongelmat ja asunnottomuus marssivat jonnossa Lontoon kaduilla ja puistoissa vastaan. Jos äidilläsi olisi huumeongelma, mitä tekisit auttaaksesi häntä? Tukisitko häntä vai pistäisitkö hänet rikosrekisteriin?

Käydessäni British Museumissa sain havaita brittiläisen imperiumin ”pelastaneen” haltuunsa valtavan kokoelman muinaisten korkeakulttuurien taidearteita Aasiasta, Afrikasta, Euroopasta ja Lähi-idästä.

Uusliberalismin musta majakka

London Evening Standard –ilmaisjakelulehden mukaan Lontoosta löytyy yhteensä 600 asuintornitaloa. Ne edustavat brittiläistä sosiaalista asuntotutantoa. Ne on rakennettu varta vasten pienituloisia ihmisiä varten. Lontoon palolaitoksen tekemien tarkastusten perusteella lähes sadassa noista torneista on käytetty ulkoseinien päällysteinä samanlaisia pinnoitelevyjä kuin Gren-

fellin mustaksi hiiltyneessä tornissa. Viikkoa ennen – ainakin 79 kuolonuhria vaatinutta – turmaa Lontoon palopäälliköt varoittivat tornitalojen syttymisvaaroista. Elokuussa 2016 Hammersmithissa Shephard's Courtin tornissa leimahtaneesta palosta, joka saatiin tuolloin onneksi hallintaan, ei opittu mitään.

Scotland Yardin tutkimusten mukaan Grenfellin tornin palo alkoi asuntojen vakiovarustukseen kuuluneesta jääkaappipakastimesta ja levisi siitä roihuten rakennuksen paloherkkien pintamateriaalien ja eristeiden kautta koko taloon. Maan asuntonministeri arvioi, että tuhansia asuntoja saatetaan joutua evakuoimaan Lontoossa paloriskin vuoksi. Neljä asuintornia oli jo tyhjennetty 27.6.2017 mennessä. Rakennusfirmojen liikevoiton maksimointi käyttämällä kevyitä rakennusmateriaaleja toisistaan pienituloisten ihmisten asumisturvallisuuden ja elämän. Ylöspäin kohoavan, torniin tungetun köyhälistökorttelin tontti- ja rakennuskustannukset jäävät pienemmiksi kuin matalaksi ja laajalle alueelle rakennetun korttelin. Kilpailutuksen ja markkinavetoisuuden ohjattessa kuntataloutta ihmiselämän arvo voi haihtua kuten Lontoossa savuna ilmaan.

Justice4Grenfell –kampanja vaatii oikeutetusti, että palotutkimuksen täytyy nimetä jokainen vastuussa oleva yksilö ja järjestö, joiden on kannettava vastuu tästä murhenäytelmästä ja sen jälkiseurauksista.

Maahanmuuttajien kaupunginosassa

Stratfordin bussisemalla kohtasimme arki-iltapäivisin kouluista ja töistä koteihinsa palaavien ihmisten ällistytävän valtavan joukon. He edustivat kaikkia maapallon asutuja mantereita. Heistä valtaosa oli maahanmuuttajia ja heidän jälkeläisiään. Maahanmuuttajilla on yleismaailmallisia ongelmia, jotka ilmenevät kaikkialla ongelmia asumisessa, toimeentulossa ja terveydessä sekä kielivaikeuksina. Heidän kotoutumisensa brittiläiseen yhteiskuntaan ja sen normistoon ei näytä olevan helppoa. Uskonto on edelleen oopiumia kansalle. Mustat herätyskristilliset ja Lähi-idän islamistit jakelivat lappusiaan asema-aukiolla ohikulkueille. Itä-Lontoon moskeija nautti iltaapäivän rukoushetkellä

Lontoon virallisella alueella asuu 8,8 miljoonaa ihmistä. Lontoon metropolin alueen väkiluku ylittää 15 miljoonan. Matka metrola Heathrown lentokentältä Itä-Lontoon Plaistowiin kesti kolmisen tuntia liikenteen takkuilla. Suurkaupungissa vallitsi pahin helle 41 vuoteen. Matkustajia kehoitettiin juomaan vettä ja heitä varoitettiin kuumuuden tuomista vaaroista ja hylätyistä matkalaukuista. Helle vei metromatkaajista mehut. Kielisekamelska kohisi korvissa. Kansainvälisessä Lontoossa puhutaan yli 300 kieltä ja yli 30 % kaupungin koululaisista käyttää kotikielensä jotain muuta kieltä kuin englantia. Takaako Brexit yhtään mitään työväenluokalle, jos Lontoon kaikkien maiden työläiset eivät liity yhteen puolustamaan omia etujaan?



Kuva: Tarja Miettala

Vaikka Karl Marx oli saksalainen, niin Marxien perhe vietti suurimman osan elämästään poliittisena maanpakolaisena Lontoossa. Siellä Karl suoritti valtaosan taloustieteellisistä tutkimuksistaan. Marxien perhe oli käytännössä maahanmuuttajaperhe ja he elivät suorastaan köyhyydessä. Marxien sukhauta sijaitsi Highgaten hautausmaahan köyhien puolella. Kansainvälisen kommunistisen liikkeen toimesta Marxien hauta siirrettiin v. 1954 nykyiselle paikalleen ja sinne saatiin Marxia esittävä patsas. Kuvassa Matti Laitinen poikansa Aarni Miettalan kanssa maailman merkittävimmän henkilön haudalla. Kuvan otti Tarja Miettala.

suurta suosiota. Lontoolaisista 12,4 % on muslimeja.

Asumme Lontoon käyntimme aikana kaksi viikkoa Itä-Lontoon Plaistowin kaupunginosassa St. Maryn tiellä, jossa jokainen asunto oli oma talonsa. Naapuruston ilmapiiri oli ystävällinen ja suvaitseva. Väestön enemmistö oli selkeästi maahanmuuttajataustainen. Bussissa ihmiset luovuttivat välittömästi istumapaikan kehitysvammaiselle pojalle. Yhteiskunta ja kautui parin kilometrin päässä olevan Stratfordin bussi- ja rautatieaseman läheisyydessä mummuttimaiseksi merkkitavaroiden, –tuoksujen ja –makujen sekä gourmetravintoloiden täyttämäksi Westfieldin liikekeskukseksi ja kadun toisella puolella alempana sijaitseva edullisempien elin- ja taloustarvikkeiden, asusteiden sekä pienyritysten ostoskeskukseksi. Valtio on luokkaherruuden väline, jolla hallitseva yhteiskuntaluokka turvaa oman asemansa ja omien etuoikeuksiansa säilyttämisen yhteiskunnassa.

Kahden kerroksen väkeä

Matkustaessaan punaisella, kaksikerroksisella bussilla Lontoon halki Stratfordista Oxford Circuitiin matkailija voi havaita konkreettisesti sekä joukkoliikennevälineen sisällä ja sen ulkopuolella vallitsevan eriarvoisuuden perustuvan, kapitalistisen luokka- ja kulutusyhteiskunnan. Valvontakameran silmä seurasi herkeämättä matkustamon tapah-

Miksi toiset ovat rikkaita ja toiset pysyvät köyhinä?

Lontoossa kuten Helsingissäkin ihmiset jakautuvat edelleen yhteiskuntaluokkiin. He eroavat toisistaan siinä, mikä on heidän asemansa yhteiskunnassa ja tuotantoelämässä, mikä on heidän suhteensa tuotantovälineisiin ja mikä on heidän osuutensa yhteiskunnallisesta vauraudesta. Yhteiskunnan pieni vähemmistö muodostaa kapitalistiluokan, joka omistaa valtaosan tuotantovälineistä. Turun ylioppilaslehden mukaan 100 rikkainta brittiä omisti v. 2014 enemmän kuin köyhimmät 30 % maan kotaloukista. Suuri enemmistö taas kuuluu tuotantovälineitä omistamattomaan työväenluokkaan ja tuottaa työllään kaiken yhteiskunnan ylläpitämiseen ja kehittämiseen tarvittavan uuden arvon. Tähän ryhmään kuuluvat myös omalla työllään elävät viljelijät, yksityiset ammatinharjoittajat ja pienyritykset. Yhteiskunnassa pesii sovittamaton ristiriita. Toiset tekevät työn ja toiset korjaavat siitä koituvan sadon. Kolmannet pitävät huolen siitä, että tässä tuotannon tulosten jaossa ei tapahdu muutoksia. Tämä ristiriita ilmenee mm. kasvavina tulo- ja terveyseroina sekä suurena joukkotyöttömyytenä.

Karl Marx totesi Pääomassa, että ”todellisuudessa historiassa, kuten tunnettua, valloitus, sorto, ryöstömurha – lyhyesti sanoen väkivalta – esittävät suurta osaa.”

Maahanmuuttajaperhe Marx

Lontoossa on aina elänyt paljon maahanmuuttajia ja poliittisia maanpakolaisia. Karl Marx perheineen siirtyi v. 1850 Saksasta poliittiseen maanpakolaisuuteen Lontooseen. Hän asui ja työskenteli lopun elämänsä siellä. Marxien perhe koki koko maahanmuuttajuuteen liittyvän kurjuuden kirjon. Heidän seitsemästä lapsestaan saavuttivat täysikäisyyden ainoastaan kolme tytärtä – Jenny, Laura ja Eleanor. Korkea lapsikuolleisuus aiheutui ravinnon puutteesta, Sohon saastuneesta ilmasta ja juomavedestä sekä asuntojen heikosta hygienian tasosta. Lontoon viemärijärjestelmää alettiin vasta v. 1858 laajentaa niin, että se kestäisi koko kaupungin jätevesikuormituksen. Vaimo Jennyn fyysistä ja psyykkistä toimintakykyä heikensivät surun ja kurjuuden lisäksi synnytysten aiheuttamat lisärasitukset. Isä Karl oli potentiaali nuoruudestaan lähtien kroonista maksatulehduksista, joka heikensi hänen vastustuskykyään. Tämä ilmeni mm. märkinä paiseina. Hepatiittiin ei ollut tuolloin rokotetta eikä parannuskeinoja.

Jatkuu sivulla 15



Kuva: Matti Laitinen

Pienituloisia varten Lontooseen on rakennettu 600 tornitaloa. Näin on säästetty rakennuskustannuksia. Ainakin sadassa näistä on käytetty samaa pinnoitemateriaalia kuin siinä Grenfellin tornitalossa, jonka äsken tulipalo vaatii 79 kuolonuhria.



Kuva: Matti Laitinen

Metron ohella Lontoossa liikutaan paikasta toiseen kaksikerroksisilla punaisilla busseilla. Matka Lontoon halki asunnolta Highgaten hautausmaalle kesti parisen tuntia. Yhteiskunnan eriarvoisuuden ohella liikennevälineissä huomaa, miten yhteiskunta on varuillaan bussin valvontakameran seurattessa koko ajan tapahtumia.

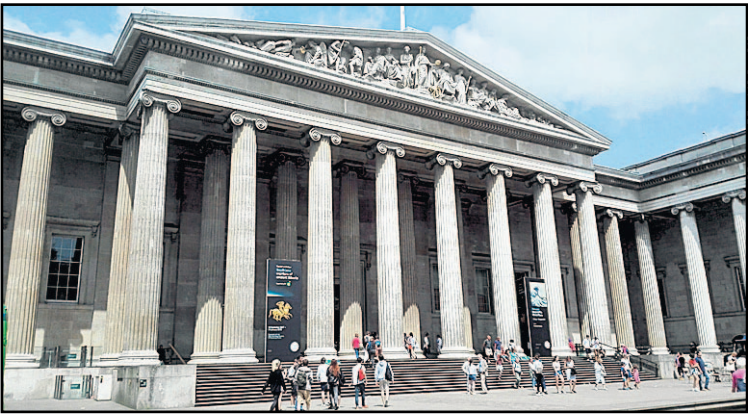
LONTOOKUTSUU...
Jatkoa sivulta 14

Karl Marx ja Jenny von Westphalen olivat kummatkin lähtöisin melko varakkaista perheistä. He olisivat voineet valita osakseen niin halutessaan mukavan porvarillisen elämän. Periaatteellisia ihmisiä he toimivat toisin. Karl Marx perusteli omaa valintaansa näin: ”Jos on valinnut alan, jolla voi toimia parhaiten ihmisten puolesta, silloin eivät rasitukset voi masentaa, sillä ne ovat vain uhrauksia kaikkien edestä; silloin ei tunne köyhyyttä, rajoittumista, itsekästä iloa, vaan onni kuuluu miljoonille, teot elävät hiljaisuudessa, mutta ikuisesti vaikuttavina edelleen.” He saivat niukan toimeentulonsa vaimon äidin lähettämistä avustuksista ja miehen saamista kirjoituspalkkioista sekä ajoittain Friedrich Engelsin ja ystävien myöntämästä hätäavusta. Vaurastuttuaan Engels elätti suurelta osin Marxin perhettä. Toisaalta arjen talouden hallinta ei näyttänyt myöskään olevan tämän perheen vanhempien ydinosaamista.

Marxien Lontoon elämä oli täynnä vastoin käymisiä

Marxin perhe asui Lontooseen tulonsa alussa täysihoidolassa Leicester Squarella, josta he muuttivat King’s Roadille Chelseaan. Häädön jälkeen Marxit ja ruokakuntaan kuuluvat kotiapulainen ja imettäjä saivat vakituisen asuinpaikan slummiutuneen Sohon Dean Streetiltä. Kaiken tämän kaaoksen ohessa Karl Marx auttoi pakolaisia Saksalaisten työläisten sivistysyhdistyksessä, organisoii Kommunistien liittoa uudelleen ja yritti perustaa uuden kuu-kausijulkaisun. Yhdistys perusti pakolaisille 18-paikkaisen asuntolan.

Talouden kohennuttua Jenny Marxin saatua pienen perinnön he muuttivat v. 1856 Pohjois-Lontoossa sijaitsevaan Grafton Terracen taloon, lähelle Hampsteadin nummea. Karl Marx kulki kotoa jalkaisin British Museumin kirjas-



Kuva: Matti Laitinen

British Museumin selviää, miten iso brittiläisen imperiumin aikoinaan oli. Se ”pelasti” haltuunsa valtavan kokoelman muinaisten korkeakulttuurien taidearteita Aasiasta, Afrikasta, Euroopasta ja Lähi-idästä. Myöhemmin on käyty isoja kistejä kokoelmien palauttamiseksi alkuperäiseen kotimaahansa.

toon tekemään muistiinpanoja uudelleen aloitettuja taloustieteellisiä tutkimuksiaan varten. Hän alkoi tutkia rahankiertoa ja maankor-koa. Vaimon työpanos tutkimuksissa miehensä sihteerinä oli merkittävä. Marx sai valmiiksi v. 1867 Pääoman I osan Grafton Terracella. Loput osat julkaistiin Friedrich Engelsin toimittamina myöhemmin.

Grafton Terracen melko suuren talon ylläpitokustannukset ylittivät perheen varallisuuden. Heidän kaikki arvoesineensä kulkeutuivat jälleen kanikonttoriin. Marxien kiertolaiselämä jatkui v. 1868 ensin muutolla vuokratuloon Maitland Park Road 1. ja päättyi v. 1875 saman kadun varrella toiseen pien- taloon vastapäätä Orphan Working Schoolia. Marxien kaksi vanhinta tyttä-rtä olivat perustaneet jo tuolloin omat perheensä.

Karl Marxin persoonasta

Preussin hallituksen vakoojan v. 1852 antaman kuvauksen mukaan ”kiihkeästä ja levottomasta luon- teestaan huolimatta Marx on isänä ja aviomiehenä mitä kiltein ja lempein.” Vaimonsa mielestä Karl näyt- tää olleen optimistinen mies, joka ei menettänyt tulevaisuuden uskoa- an vaikeimpinaankaan hetkinä. Vaika Marxin oli älyllisesti ja puolue- poliittisesti vaikea hyväksyä vasta- väitteitä, niin nuorempiin ystäviinsä hän suhtautui yleensä huvittunees-

ti, suvaitsevasti ja avokätisesti. Hän oli myös hyvä ja kärsivällinen talous- tieteen opettaja. Hänen laajasta kir- jallisesta tuotannostaan päätellen hän oli sinnikäs, laajasti sivistynyt ja periaatteellinen henkilö, joka kykeni omaksumaan nopeasti uusia asioita sekä soveltamaan omaksumaansa tuloksellisesti ja luovasti käytäntöön omassa tutkijan työssään.

Parlamentin jäsen, liberaali- puolueen Sir Mountstuart Grant Duffin tapasi v. 1879 ”punaisen terroristitohtorin” ja kuvasi vaikutelmiaan Marxista seuraavasti: ”Hän on lyhytkasvuinen, aika pieni mies, jonka valkea tukka ja parta ovat outona vastakohtana yhä mustille viik- sille. Kasvot ovat pyöreähköt, otsa on hyvin muodostunut ja täyteläi- nen ja silmät melko kovat. Hänestä saa pikemminkin miellyttävän kuin epämiellyttävän kokonaiskuvan. Missään nimessä hän ei syö pikkulapsia kehdestä – sellainen näke- myshän luvalla sanoen poliisilla on. Hän puhui kuin asioista hyvin perillä oleva, jopa oppinut ihminen. Vertai- leva kielitiede kiinnostaa häntä suu- resti ja se on johdattanut hänet kirk- koslaavin pariin tutkimaan muitakin etäisiä asioita. Hänen puhettaan höystivät monet hupaisat käänteet ja kuivan huumorin pilkahdukset.”

In memoriam Karl Marx

Vaimo Jenny Marx menehtyi v. 1881 syöpään. Vanhimman tyttären elä-



Kuva: Matti Laitinen

Lontoon sydämessä Westminsterissa sijaitsevat monet Britannian hal- linnolliset keskusket. Sieltä käsin on harrastettu koko 2000-luku ag- gressiivista ulkopoliitiikkaa.

mä päättyi v. 1882. Surun ja sairau- sien murtama Karl Marx kuoli vuot- ta myöhemmin ilman minkään val- tion kansalaisuutta. Marxit hauda- tiin vuorollaan sukhautaan High- gaten hautausmaalle. Heidän jään- nöksensä siirrettiin köyhien puolelta nykyiseen paikkaansa vasta v. 1954. Kansainvälinen kommunistinen liike kustansi uuden hautapaikan ja sille v. 1956 pystytetyn, Laurence Brad- shawin veistämän jyhkeän Marx- patsaan.

läheisin ystävä ja työtoveri Friedrich Engels arvioi Karl Mar- xin elämäntyön merkitystä muis- topuheessaan maaliskuussa 1883: ”Niin kuin Darwin keksi orgaanisen luonnon kehityslain, niin myös Marx keksi ihmiskunnan historian kehitys- lain: tosiasian, joka siihen asti oli ol- lut ideologisten kerrostumien pei- tossa, nimittäin sen yksinkertaisen tosiasian, että ihmisten täytyy en- nen kaikkea syödä, juoda, asua ja pukeutua, ennen kuin he voivat har- rastaa politiikkaa, tiedettä, taidetta, uskontoa jne.; että siis välittömien aineellisten elämänvälineiden tuo- tanto ja siten kansan tai ajanjakson kulloinenkin taloudellinen kehitys- aste muodostaa sen perustan, jolla ovat kehittyneet kyseisten ihmisten valtiolaitokset, oikeuskäsitteet, taide ja jopa uskonnollisetkin käsitykset.”

Highgate

Matkustettuumme pari tuntia pu- naisilla busseilla Lontoon hal-

ki olimme vihdoin perillä High- gaten vehreällä hautausmaalla – Karl Marxin perheen haudalla. Mi- nä tutustuin 1970-luvulla liittyessä- ni nuorisoliittoon Marxin ja Engel- sin teoksiin. Sovelsin myöhemmin oppimaani omassa opetus- ja kun- toutustyössäni. Minä riisuin päästä baskerini ja join avovaimoni kans- sa paukut giniä suurta kunnioitus- ta tuntien toveri Karl Marxin muis- toksi. Minä seisoin myös hetken poi- kani kanssa, isänä ja poikana, lähes- tyvänä vanhuutena ja läsnä olevana kehitysvammaisuutena, Karl Marxin jyrkän muistomerkin edessä. Me iloitsimme tämän miehen haudalla, koska hänen aatteensa on aina puol- lustanut työväenluokkaa, poliittisia maanpakolaisia sekä yhteiskunnan vähäosaisia ihmisiä ja heidän kaik- kien ihmisarvoaan.

Karl Marxin syntymästä tu- lee kuluneeksi ensi keväänä 200 vuotta. Marxilaisuus on opettanut minua ajattelemaan ja toimimaan itsenäisesti sekä elämään periaat- teiden mukaisesti. ”Filosofit ovat vain selittäneet eri tavoin maailmaa, mutta tehtävänä on sen muuttami- nen.” (K.Marx)

Matti Laitinen

Lähteet: Harald Wessel: Tussy, Kan- sankulttuuri 1978; David McLel- lan: Marxin elämä ja teokset, Gum- merus Kirjapaino Oy 1990; London Evening Standard –ilmaisjakeluleh- ti 26.-29.6.2017, Turun ylioppilasle-hti 2014.

SOS-hallituksen sote-ryöstö voidaan estää

26 vuotta sotien ulkoista- mista

Omavastuuperiaatteen toteutta- mista on yrittänyt useakin hallitus. Matti Vanhasen I hallitus aloitti ke- vällä 2006 Kunta - ja palvelura- kenneuudistuksen (KUPRU). Vanha- sen ja **Mari Kiviniemen** hallitukset saivat aikaan muutamia kuntayhty- miä ja kuntaliitoksia – vapaehtoi- sesti ja pakolla. **Jyrki Kataisen** hal- lituksen sote-uudistus oli kytketty kuntuuudistukseen siten, että palve- luiden järjestämisestä olisivat vastu- ussa jättisuuret kunnat. Hallituksen päädyttyä umpikujaan **Juha Sipiä** tuli apuun esittelemällä viiden erva- alueen mallin, jota muokattiin uusik- si **Alexander Stubbin** hallituksen aikana, mutta malli päätyi perustus- lakivaliokunnan roskakoriin. Tappe- lu jatkui Sipilän SSS- ja SOS-hallitus- ten aikana ja älyttömyyden huipuksi yhtenä marraskuun yönä syntyi ns. ”maakunta”-malli, josta kehitettiin sen ja erva-mallin sekasotku.

Sote-toimen ryöstöäie

SOS-hallitus on yrittänyt ryöstää sote-palvelut valtiolta ja kunnilta. Hallitus ei antasi kunnille mitään roolia sote-palveluissa. Kokoomus antoi periksi sote-alueiden määräs-

Sote-uudistuksen alkutahdit lyötiin jo vuonna 1991, jolloin ulkomi- nisteriön valtiosihteeri Martti Ahtisaaren johdolla tehty EY-selvitys ennakoii sotien rahoituksen muutosta. ”Valtiontaloudelle EY-jäsenyy- s aiheuttaisi myös suuria rahoitusongelmia. Rajojen avautuminen ja tavaroiden vapaa liikkuvuus kaikkien jäsenmaiden kesken merkitsisi tulli- ja valmisteverotuohtojen tuntuva vähentymistä. Valtion tulot laskisivat noin 17-20 mrd mk/v. Tämä aiheuttaisi suuria paineita niin valtion kuin kuntataloudenkin supistamiselle. Esille nousisi myös so- siaaliturvan rahoittaminen omavastuuperiaatteella.”

sä ja sai lupauksen yksityistämises- tä. Lehmänkaupan seuraukset voi- vat olla ikäviä - myös sellaisia, joita kokoomuksen jäsenet eivät halua. Valinnanvapaus määrittää sote- pal- veluiden tuotantotavan. SOS-kopla sanoo haluavansa valinnanvapau- den toteuttamista palveluissa, mut- ta sen malli on aivan muuta kuin muissa Pohjoismaissa tarjolla ole- va mahdollisuus valita kunnan ter- veyskeskus, ammatinharjoittaja tai lääkäriasema. Suomessa on jo vuo- sia ollut mahdollista valita mikä ta- hansa kunnallinen tai yksityinen ter- veysasema.

Suurin yksityistämishanke piilotettiin sote-valinnan- vapauden kaapuun

Sipilän hallitus haluaa yhtiöittää, kilpailuttaa ja ulkoistaa ennen ko- keiluttomalla tavalla sote-palvelui- ta. Hallituksen mukaan uudistus te-

hostaa palveluja niin, että sote-me- noissa saadaan miljardien säästöt. Tavoite ei toteudu, koska taitamat- tomasti ja hallitsemattomasti toteu- tettu valinnanvapausmalli johtaa kustannusten kasvuun. Sote-rat- kaisun yksityiskohtien selvittyä voi käydä ilmi, että hallituspuolueissa- kin syntyy kapina. Ruotsissa pohdi- taan, pitäisikö voittoa tavoittelevi- en yhtiöiden ollenkaan toimia ter- veydenhuollossa ja millä ehdoilla.

Perustuslakivaliokunta tyrmäsi ryöstö hankkeen

Perustuslakivaliokunnan lausunto sote-hankkeen valinnanvapaudes- ta on tyyli, perusteellinen ja yksimie- linen. Perustuslakivaliokunnan kuul- tavina käyneet valtiosääntöoikeu- den asiantuntijat pysyvät tiukassa linjassaan. Valtiosääntöoppineet ei- vät sote-esityksestä sanojaan sääs- tele: ”Johtaisi palvelujen kriisiin”, ”Po-

liitiikka on muuttunut lobbareiden ja viestintätoimistojen temmellysken- täksi”.

Pitkän linjan perustuslakia- siantuntija, yleisen oikeustieteen professori Kaarlo Tuori katsoo, että Sipilän hallituksen suurin sote- tavoite on ollut julkisten perusta- son sotepalvelujen yksityistämi- nen. - Yhtiöittämisvelvollisuude- sta esitettiin jopa harhaanjohtavaa tietoa. Yhtiöittämis pakko on paljon keskeisempi asia kuin nyt on kerrot- tu. Takit ovat kääntyneet nopeas- ti. - Kyllähän tää on ihan uusi slo- gan: ”Valinnanvapaus on mahdol- linen ilman yhtiöittämisvelvollisuut- ta” Hyvin pitkään juttu kulki näin päin: ”Valinnanvapautta ei voi tul- la ilman yhtiöittämisvelvollisuutta”. Uudet sloganit ovat viime päivien ja viikkojen keksintöjä. Tuori häm- mästelee sotien toistuvaa perustus- lakikompastelua. Perustuslakivalio- kunnan kritiikki ei tule hallitukselle yllätyksenä, mutta sillä ei ole ollut vaikutusta.

Lobbaamista ja pyöröovia

Suomen poliittisessa kulttuurissa vallan käytäville ovat ilmestyneet lobbarit. Meille on rantautunut joustava siirtyminen julkiselta yksi-

tyiselle puolelle. Yksityissairaaloiden lobbareiksi on siirtynyt ministerien avustajia. Maailmassa tätä käsitel- lään potentiaalisena korruptiona. Poliittinen pyöröovi käy tiuhaan.

Kosmetiikka ei riitä valin- nanvapauden paikkailuun

Valtiosääntöoikeuden professori **Ve- li-Pekka Viljasen** mukaan sotessa yhtiöittämisessä on kyse laajasta julkisten toimintojen yksityistämi- sestä. ”Periaatteessa kuntien tuotta- mat ensivaiheen sote-palvelut siir- rettäisiin kokonaan pois julkiselta vallalta”. Sote-keskustelussa puhut- tiin aiemmin julkista valtaa tuke- asta toiminnasta, ei julkisen vallan syrjäyttämisestä. Hallituksen on kir- joitettava esityksensä valinnanva- paus-osuus uudelleen. Suuria pul- mia ei voi ratkoa kosmetiikalla. Luu- pin alla ovat erityisesti yhtiöittämi- nen ja maakuntiin kohdistuva kielto tuottaa itse sote-palveluja. Lisäk- si vaikkapa asiakasseteli- ja ali- hankintasääntelyt eivät ole riittävän yksityiskohtaisia. Turun yliopiston oikeustieteen professori **Juha Lava- puro** lisää vielä löylyä: Riittäviä sote- palveluja ei pystytä ainakaan ehdo-

Suomen työväen vallankumous 1918 (4):
Aseellista taistelua ei voitu enää välttää

Työväestö ymmärsi, että kylläinen huippukerros olisi voinut helpottaa maansa väestön hädänalaista asemaa, mutta ei tehnyt sitä, sitä ei huolestuttanut työväestön asema. Olemassa olleen yhteiskuntajärjestelmän säilyttäminen olisi taannut nälänhädän jatkumisen. Vain vallankumoukselliset toimet saattoivat pelastaa työväestön nälänhädän aiheuttamilta kärsimyksiltä ja kuolemalta. Vallankumouksesta tuli kirjaimellisesti sota elinaineista, sota elämisen mahdollisuudesta. Myöhemmin jopa muutamat suomalaiset porvaritkin tunnustivat, että vallankumoukseen oli syynä itse porvariston aiheuttama työväestön tyytymättömyys.

Julkealla politiikallaan porvaristo oli saattanut epätoivon portaalle myös torpparit. Sosialidemokraattinen eduskuntaryhmä esitti 27. marraskuuta lakiehdotuksen torppareiden ja mäkitupalaisien itsenäistämisestä siten, että nämä saivat pitää hallussaan kaikki tuottamansa hyödykkeet ja muokkaamansa maapalstat agraarikysymyksen lopulliseen ratkaisuun saakka.

Muutamat sosialidemokraatitipuhujat tähdensivät tämän uudistuksen kiireellisyyttä, koska jo kyseisen lakiehdotuksen käsittelyn aikana puhkesi muutamissa kunnissa torppareiden lakkoja ja koska uudistuksesta luopuminen saattoi käännyttää torpparit vallankumouksen tielle. Lakiehdotus tuli hylätyksi porvareiden 98 äänellä 95 vastaan. Porvarillisetkin kirjoittajat ovat tunnustaneet, että pienvuokralaisten tyytymättömyys asemaansa oli yksi vallankumoukseen johtaneista syistä.

Maa ajautui vallankumoukselliseen käymistilaan

Edellä esitettyjä taloudellisia syitä oli riittämiin työväenluokan ja maalaisköyhälistön kannustamiseksi vallankumouksellisiin toimiin. Niin kauan kuin sosialidemokraattinen puolue ei antanut yleistä taistelun aloittamismerkkiä, eri puolilla maata puh-

Tommi Lievemaa piti esitelmän Suomen 1918 työväen vallankumouksesta opintotilaisuudessa Lontoossa kesäkuussa 2015. Kutsujana opintotilaisuuteen oli Britannian Marxilais-leniniläiset kommunistit ja heidän yhdistyksensä Stalin Society. Aihe herätti brittiläisessä kuulijakunnassa runsaasti kiinnostusta. Työväen vallankumouksesta tulee ensi vuonna kuluneeksi 100 vuotta. Tämä aihe liittyy saumattomasti myös Suomen 100 vuotta sitten tapahtuneeseen itsenäistymiseen. Julkaisemme esitelmän kokonaisuudessaan Kansan äänessä. Edellisessä numerossa (3/17) ilmestyneessä kolmannessa osassa tarkasteltiin sosialidemokraattien vallankumoustahtiikan muotoutumista sekä Lokakuun vallankumouksen merkitystä ja Suomen itsenäistymiseen johtanutta kehitystä. Tässä osassa (4) käsitellään maan ajautumista vallankumoukselliseen tilaan sekä alkuvaiheen, punaisen ja valkoisen Suomen muodostumista.

kesi taloudellisten vaikeuksien pohjalla työttömien vaistonvaraisia esiintymisiä ja paikoin Punakaartin osastot toimivat oma-aloitteisesti. Koko maa oli käymistilassa.

Taloudellisten syiden lisäksi oli myös poliittisia syitä, jotka kärjivät äärimmilleen luokkaristiriidat ja tekivät aseellisen taistelun väistämättömäksi. Svinhufvudin hallitus julisti tavoitteekseen ”järjestyksen” aikaansaamisen. Se asetti kysymyksen armeijan perustamisesta. Sosialidemokraatit esiintyivät vastaan väittäen, että Suomen itsenäisyyden edut eivät kaivanneet armeijan perustamista, että armeijaa tarvitsi porvaristo työväenluokan tukahduttamiseksi.

Viimeisinä vallankumousta edeltäneinä päivinä sosialidemokraatit yrittivät vielä saada aikaan kompromissin porvariston kanssa kansalaissodan välttämiseksi. Nuo yritykset saivat ilmaisunsa jopa puolueen pää-äänenkannattajassa ”Työmieheissä”. Siinä syytettiin omistavia luokkia, jotka pyrkivät riistämään työväestöltä sen aikaansaannokset ja antamaan sille iskun asevoimin.

Tammikuun 23. päivän numerossa kysyttiin, eikö tosiaan voitu saada rauhanomaista tietä aikaan koko kansan onnea, sillä siihen olisi vielä ollut aikaa. Lehdessä kehoitettiin kääntymään takaisin kapealta, omanvoitonpyyteiseltä tieltä; silloin sekä punakaartilaiset että suojeluskuntalaiset olisivat heittäneet aseet tarpeettomina käsistään. Porvaristo ei aikonutkaan noudattaa

noin lapsellista kehotusta.

Työväen kaartit valtasivat strategiset kohteet

Tammikuun 26. päivänä, toisin sanoen seuraavana päivänä sen jälkeen, kun Mannerheim oli antanut määräyksen venäläisen sotaväen kimppuun hyökkäämisestä, Työväen toimeenpaneva komitea antoi työväen kaarteille määräyksen kaikkien hallitusvirastojen ja strategisten kohteiden valloittamiseen valmistautumisesta. Määräyksessä sanottiin, että työväen kaartien liikekannallepano oli aloitettava 26. tammikuuta kello 12 yöllä ja se oli suoritettava loppuun kolmen päivän kuluessa. Työväen kaarteille annettavissa erikoisluetteloissa mainitut henkilöt oli määrä pidättää ja kuljettaa määräpaikkoihin, joissa kaartit olivat vastuussa vangittujen turvallisuudesta ja hyvästä kohtelusta.

Sen jälkeen kun annetaan erityinen määräys vallankumouksen aloittamisesta, työväen kaartien on komissaareiksi nimettyjen henkilöiden läsnä ollessa valloittettava eduskunta, yliopisto, lääninhallitukset, ylimmät hallituselimet ja pankit. Pääesikunnalla oli oikeus valloittaa omiin tarpeisiinsa välttämättömiksi katsomansa rakennukset ja paikat sekä liikenteen ja puhelimen. Tammikuun 27. päivänä Työväen järjestyskaarti ja Punainen kaarti liittyivät yhteen ja ottivat nimen Punainen kaarti.

Kello 11 illalla 27. tammikuuta Punaisen kaartin osastot ryhtyivät

seen. Lenin on edelleen suuri vaikuttaja. Hänen teoksiaan oli julkaistu v. 1974 mennessä 63 valtiossa 125 kielellä. Teoksia myös tutkitaan edelleen. Jari Ehrnroothin tulisi tietää, että mikäli Kerenski olisi pysynyt vallassa, Suomi ei olisi koskaan saanut itsenäisyyttä.

Olkoon patsaat ja nimet paikoillaan

Tänään fasismi nostaa päätään ympäri Eurooppaa. On todellakin maita, joissa ”kirjanpolttajat” hallitsivat. Unkarissa, Puolassa, Baltian maissa, Ukrainassa ym. joko kielletään leniniläisten toiminta tai ratkaisevasti häiritään sitä. Patsaita kaadetaan ja kirjaroviot palavat. Se voi vain hidastaa historian kulkua, mutta ei käännä sitä. Kansan äänen järjestöt eivät kannata tällaista toimintaa edes siitä huolimatta, että meilläkin on sotarikollisille ym. pystytetty monumentteja. Patsaat, kirjat ja nimet voivat olla paikallaan. Ne heijastavat oikealla tavalla elettyä historiaa ja ainoastaan oikealla historian tulkinnalla on meille merkitystä.

Heikki Männikkö

Suomen pääkaupungissa valloittamaan edellisenä päivänä annetussa määräyksessä mainittuja kohteita. Työväentalon torniin nousi punainen lyhty ja punainen lippu merkiksi vallankumouksen alkamisesta. Helsingissä työläiset ottivat vallan käsiinsä ilman verenvuodatusta. Suomen työväestö osoitti sille ominaista taitoa toimia asiallisesti, pitämättä suurta ääntä. Suojeluskuntalaiset, jotka eivät olleet lähteneet Etelä-Pohjanmaalle, ymmärsivät vastarinnan toivottomaksi ja pysyttelivät kellareissaan aina saksalaisten tuloon asti.

Vallankumousjulistus Suomen kansalle

Vallankumouksen alussa keskeytivät työt kaikki tuotantolaitokset, paitsi sähkö- ja kaasuasemat, vesijohto-, liikenne-, kauppa- ja elintarvikkeita tuottavat laitokset sekä palokunnat ja lääkintälaitokset. Työväen toimeenpaneva komitea julisti koko maan vallankumouksen tilaan. Kaikki työväen vallankumoukselliseen kaartiin kuulumattomat olivat velvolliset luovuttamaan 24 tunnin kuluessa aseet, ampumatarvikkeet ja räjähdysaineet, mikäli niitä oli.

Ilmoituksessa sanottiin, että niitä, jotka eivät luovuta aseita, tullaan pitämään vallankumousta vastaan ase kädessä taistelevina vihollisina. Luonteenomaista oli vallankumouselinten pyrkimys estää vallankumouksen aikana kaikki anarkistiset ja rikolliset teot. Paitsi vastavallankumouksellinen toiminta myös kaikki ilkiteot, rosvoukset sekä elintarvikkeiden ja muiden tarvaroiden tärvely julistettiin ankarasti rangaistaviksi teoiksi.

Samana iltana Työväen toimeenpaneva komitea julkaisi ”Vallankumousjulistuksen Suomen kansalle”. Siinä sanottiin: ”Suomen työväenluokan suuren vallankumouksen hetki on lyönyt. Tänä päivänä on pääkaupungin työväki uljaasti kukistanut sen synkän harvainvallan päämajan, joka alkoi vaarallisen sodan omaa kansaansa vastaan”. ”Työväestön täytyi nousta pelastamaan itsensä ja koko kansamme siitä turmiosta ja hädästä, jonka kuiluun rikoksellinen politiikka, kapitalistinen politiikka on ollut kansamme syöksemäisillään”.

Työväen toimeenpaneva komitea Suomen työväen vallankumouksen korkeimpana elimenä julisti, että kaikki vallankumouksellinen valta Suomessa kuului järjestyneelle työväelle ja sen vallankumouselimille. Ilmoitettiin vallankumoushallituksen viipymättömästä muodostamisesta. Julistuksessa kehoitettiin noudattamaan vallankumouksellista järjestystä ja käymään päättävää taistelua.

Porvarilliset senaattorit päästettiin pakenemaan

Vallankumoukselliset osoittivat kuitenkin jo heti alussa riittämätöntä joustavuutta ja päättävyyttä salliesaan porvarillisen senaatin jäsenten kätkeytyä. Jopa porvarillinen tutkija E. Hornborg, joka ei lainkaan myötemielisesti suhtaudu vallankumoukseen, on todennut, että ”julistetuaan vallankumouksen punaisten johto ei toiminut riittävän tarmokkaasti ja nopeasti. Se oli virhe, että senaattoreja ei pidätetty viipymättä”. Senaattorit piiloutuivat ja häipyivät heti, vaikka jäivätkin Helsinkiin.

Senaattorit Svinhufvud, Kallio, A. Castren, J. Castren ja Louhivuori julkaisivat 28. tammikuuta julistuksen Suomen kansalle, kenraali Mannerheimille ja kaikille liikenne- ja tietoliikennetyöntekijöille. Alkanut vallankumous luonnehdittiin siinä ulkomaisiin pistimiin tukeutuneeksi kapinaksi. ”Lailisen hallituksen” nimissä ilmoitettiin, että kenraali Mannerheim on nimitetty järjestyksen palauttamiseksi muodostettujen asevoimien ylipäälliköksi. Senaatti kehotti kaikkia lainkuuliaisia kansalaisia antamaan kaikkinaista apua Mannerheimille ja hänen joukoilleen taistelussa ”isänmaanpettureita” vastaan.

Kolme senaattoria onnistui täpärästi pakenemaan vallankumousta Vaasaan, tarkoituksena perustaa valkoinen hallitus. Yksi senaattoreista, Talas, kirjoitti muistelmissaan: ”Täpärällä oli siis hallituksen saapuminen Vaasaan, ja jollei Vaasassa olisi ollut laillista hallitusta, olisi sota voinut saada toisen käänteeseen”. Talas kirjoitti myös: ”Jos punaiset silloin, vallankumouksen alussa Helsingissä, olisivat olleet rohkeampia, olisi heidän todennäköisesti onnistunut saada senaatin kaikki jäsenet pidätetyiksi. Hallituksen vangitseminen olisi myös voinut vaikuttaa, että sota olisi päätynyt aivan toisella tavalla”.

Eduskunnan porvarillisten ryhmien johtajia ei myöskään eristetty, joten he saattoivat harjoittaa vastavallankumouksellista toimintaa. He julkaisivat vetoomuksen kansalle ja panettelivat siinä vallankumousta ennen kuulumattomaksi väkivaltaisuudeksi.

Vallankumous voitti nopeasti Etelä-Suomessa

Tieto vallankumouksesta levisi salamannopeudella kautta Suomen. Eteläosassa, jossa oli eniten teollisuuskaupunkeja, vallankumous voitti nopeasti ja miltei uhreitta. Porvarilliset lehdet lakkautettiin, pankkeja valvomaan määrättiin työväen komissaarit. Miliisi liittyi Punaiseen kaartiin. Kaupungissa vallitsi täydellinen järjestys.

Maa oli jakautunut siten, että pohjoisessa olivat vallalla valkokaartilaiset. Työväenluokka oli siellä suhteellisen vähälukuinen, joten lukumääränsä ja varsinkin aseistuksensa puolesta voimakkaammat valkokaartilaisjoukot saivat tukahdutetuksi sen vallankumoukselliset esiintymiset.

Vastavallankumouksellisten haltuun jäi neljä viidesosaa maan alueesta. Tämä luku saattaa johtaa harhaan; sopii muistaa, että kyseessä olivat valtavat ja miltei asumattomat Lapin lakeudet napapiirin sisäpuolelle sekä muut verrattain harvaan asutut alueet. Punaisen hallussa oli maan teollinen osa tärkeimpine talous- ja kulttuurikeskuksineen, joissa asui lähes puolet Suomen väestöstä.

Kun valkoinen Suomi voi pan- na toiveensa läntisen naapurinsa Ruotsin ja muiden kapitalistimaiden apuun, niin vallankumouksellisen Suomen rajamaana oli Neuvosto-Venäjä, joka merkitsi sille paljon enemmän kuin hyvää naapuri, se oli myös ystävä ja veli.

Viktor Holodkovskin kirjasta Suomen työväen vallankumous 1918 lyhentänyt ja toimittanut:

Tommi Lievemaa

Patsaiden kaatajat liikkeellä

Jari Ehrnrooth ehdotti YLE:n kolumnissaan 1.8. -17 Alppilassa sijaitsevan Leninin puiston nimen muuttamista. Hän totesi olevan ”väärin tehdä kunniaa bolshevistiselle hirmuhallitsijalle” ja Suomen 100-vuotisjuhla tarjoaisi tilaisuuden nimen muuttamiselle.

”Väri vallankumous ei onnistunut”

Asia ei ole uusi. Ylen aikaisen toimittajat yrittivät Erkki Pällin johdolla rynnäköidä nimenmuutosta ”väri vallankumouksen” tapaan syksyllä 1991. He julistivat aamuradiossa kilpailun puiston uudeksi nimeksi, ikään kuin asia olisi sillä selvä. Myös kaupunginsuunnittelulautakunta Harry Bogomoloffin johdolla esitti äänin 4-5 nimenmuutosta. Keräsimme silloin kuntalaisaloitteen, jossa esitimme puiston nimen säilyttämistä ennallaan. Kaupunginhallitus torjui-kin Erkki Pällin, Olli Ihmäen ja Harry Bogomoloffin aloitteen.

Lenin on Suomen ystävä

Totesimme Leninin olleen suuri



Wäinö Pietikäisen asuessa puiston vieressä Vesilinnankadulla, toivat alueen asukkaat sinne Leninin rintapatsaan. Se oli ilmeisesti hankittu Liettuasta. Aika nopeasti se kaupungin toimesta poistettiin. Alppilan asukkaat ovat pääasiassa sivistynyttä väkeä ja heidän mielestään Lenin sai olla siellä ihmisten nähtävänä, vaikka olihan Helsingissä ”tervaajahäiriköitä” silloinkin.

Suomen ystävä, joka vaikutti ratkaisevasti maamme itsenäistymi-

Ukraina ja Vähä-Venäjä

Runsas kuukausi sitten Donetskin kansantasavallan johtaja Aleksandr Zahartshenko julisti uuden valtion eli Vähä-Venäjän (s.o. Pienen Venäjän) muodostetuksi "entisen Ukrainan" alueelle. Hänen mielestään nimi "Ukraina" oli saattanut itsensä huonoon valoon. Kiovan asemesta Vähä-Venäjän pääkaupungiksi olisi tulossa Donetsk. Vaikka Zahartshenko puhuikin Ukrainan "useamman alueen" nimissä, jopa naapuri-Luganskin kansantasavallan edustajat sanoutuivat irti tästä lausunnosta ilmoittamalla, että he eivät ole osallistuneet mitenkään siihen. Ja yleensäkin, että "Minskin sopimuksille ei ole ole-massa vaihtoehtoa" eli niille, joista sovittiin jo kolme vuotta sitten, mutta joita tuskin koskaan tullaan viemään loppuun asti. Suunnilleen saman asian - uskollisuutensa Minskin sopimuksille - ilmaisivat myös Venäjän viranomaiset.



Yli 1000 Donetskin kansantasavallan (DKT) asukasta osoitti 15.2.2017 Donetskin keskustassa ETYJ:n päämajan edessä mieltään ETYJ:n keltovotonta työskentelyä vastaan. Mielenosoittajien näkemyksen mukaan ETYJ:n edustajat eivät kerro raporteissaan Ukrainan suorittamista rikoksista. Muutosta ei ole tapahtunut. Ukrainan tykistö pommitti 24.8.-17 Spartakin asutusta, jolloin 11 asuintaloa tuhoutui. Saman vuorokauden aikana Ukraina suoritti 30 tulitaukosopimusten rikkomusta.

Henkilökohtainen aloite

Hyvin nopeasti Zahartshenko veti kuitenkin takaisin lausuntonsa toteamalla, että kyse oli ollutkin vain kutsusta keskusteluun. Hän tunnusti samalla, että eräät kohdat lausun-



Skvortsov katsoo Alexander Zahartshenkon olevan vakavasti otettava poliitikko, joka taistelee Ukrainan uudistamisen puolesta

nossa olivat aiheuttaneet epäselvyyttä, esimerkiksi ehdotukset uuden valtion nimeksi ja pääkaupungin paikaksi. Tästä huolimatta hän ilmoitti, ettei aio luopua itse ajatuksesta.

Missä ollaan menossa? Kiovasa alettiin puhua "Moskovan salajuonista", mutta kaikki moskovalaislähteet viittasivat yhteen ääneen siihen, ettei Venäjän viranomaisilla ole mitään tekemistä tämän asian kanssa - se oli DKT:n johtajan henkilökohtainen aloite. Näyttää siltä, että asia oli todellakin juuri näin, mikä herätti heti pari ajatusta. Ensinnäkin, vaikka Zahartshenko onkin suuresti riippuvainen Venäjän viranomaisista, niin hän ei ole kuitenkaan heidän sätkynukkensa. Ja toiseksi, että hän

on todellakin vakavasti otettava poliitikko, joka pystyy näkemään monia muita paljon kauemmaksi.

Vanhan kertausta

Olen useita kertoja aiemmin kirjoittanut Itä-Ukrainan tilanteesta myös Kansan äänen sivuilla. Siitä huolimatta lukijat ovat saattaneet unohtaa joitain asioita ja siksi kannattaa vielä kerran palauttaa mieliin käsitkseni tästä asiasta.

Kolme vuotta sitten allekirjoitetut Minskin sopimukset muunsivat täysipainoisen sisällissodan "jäädytetyn konfliktin" vaiheeksi. Siitä huolimatta ongelman todelliseen ratkaisuun on vielä pitkä matka. Ammuskelu jatkuu eri puolilla ja siihen liittyy Kiovan toteuttama alueen taloudellinen saarto. Taistelutoimet voitaisiin ilmeisesti ratkaista loitontamalla osapuolet toisistaan ja tuomalla alueelle rauhanturvajoukkoja, kuten tapahtui Transdnjestrin tasavallassa. Minskin sopimukset eivät kuitenkaan takaa eivätkä pystykään takaamaan ongelman täydellistä ratkaisua.

Zahartshenko on oikeassa väittäessään, että Donbassin tilanne on joutunut strategiseen umpikujaan. Toisaalta alueen palauttaminen nykyisen Ukrainan kokoonpanoon on käytännössä epärealistista. Alueen väkivaltaiseen palautukseen Kiovalla ei ole riittävästi voimavaroja. Sen vaatimattoman autonomian, joka on huomioitu Minskin sopimuksissa, Kiovan viranomaiset ovat itse torpedoineet ja täydelliseen antautumiseen Donbass ei varmasti suostu.

Mitä tulee Venäjään liittymiseen, niin tätä ei tahdo itse Venäjän johtokaan tajuten sellaisen toimenpiteen ulkopoliittiset seuraukset. Sitä paitsi taloudellisen kriisin oloissa, mikä koettelee nykyään Venäjää, venäläinen Donbass saattaisi kuitenkin muodostua Moskovalle ylivoimaiseksi taakaksi.

Donbassin väestörakenne

Toisaalta taas, poikkeuksena Krimis-



Sergei Skvortsov

tä, jonka lähes koko väestö tahtoi liittyä Venäjään, Donbassin tilanne ei ole niin yksiselitteinen. Sen tunnusti jopa presidentti Putin, joka aika ajoin vihjailee siitä, että ukrainalaiset eivät ole mikään erillinen kansakunta, vaan itse asiassa osa Venäjän kansaa.

Siinä, että Donbassissa kaikki eivät ole innostuneita liittymään Venäjään, ei ole mitään ihmeellistä. Kun Putin on väittänyt, että bolshhevikit liittivät aikoinaan keinotekoisesti venäläisen Donbassin Ukrainaan, niin ennen vallankumousta ukrainalaiset muodostivat kuitenkin kyseisen alueen väestön enemmistön. Tästä ovat todisteena esimerkiksi vuoden 1897 väestönlaskennan tulokset, joiden mukaan ukrainalaiset (joista silloin käytettiin sanontaa vähävenäläiset) muodostivat nykyisessä Donbassissa melkein kaksi kolmasosaa sen väestöstä. Nyt kuluneiden 120 vuoden aikana väestön kansallinen kokoonpano ei ole sen koommin muuttunut.

Aleksandr Zahartshenko on yrittänyt avata tämän Gordionin solmun. Omalla aloitteellaan hän on antanut ymmärtää, että Donbass ei taistelee Ukrainasta eroamisen puolesta, vaan Ukrainan uudistamisen puolesta. Samoin, että sisällissotaa siellä ei käydy separatistien ja keskushallinnon välillä, vaan ihmisten välillä, jotka näkevät maan- sa tulevaisuuden eri tavoin. Ja itse



Kuvat: Jorma Laikka

asiassa kyse on juuri tästä.

Ratkaisuna Neuvostoliiton elvyttäminen

Venäjän mielestä optimaalisin ulospääsy Ukrainan kriisistä liittyy nimenomaan nykyisen Ukrainan "uudelleen muotoiluun". Juuri tämän asian puolesta on taisteltava, juuri tätä asiaa on edesautettava eikä antauduttava hedelmättömään haaveiluun siitä, että Ukraina hajoo ja sen osat liittyvät Venäjään. Me tarvitsemme koko Ukrainan - veljestsavallan yhtenäisen liittotasavallan kokoonpanossa. Jo ennen Donetskin ja Luganskin tasavaltojen perustamista lausuttiin ajatus siitä, että Donbassista muodostuisi perusta fasisminvastaisen taistelun jatkamiselle koko Ukrainassa. Ja nyt näyttää siltä, että tämä toive voisi toteutua.

Tietystikään ei kannata antaa itsepetokseen. Edessä on vielä pitkä ja vaikea tie, jolle tuskin voidaan toivoa vakavampaa apua nyky-Venäjän johdon taholta, joka ei ole lainkaan kiinnostunut Neuvostoliiton elvyttämisestä. Valitettavasti myös virheet ovat väistämättömiä, kuten esimerkiksi ehdotus Ukrainan nimen muuttamisesta Vähä-Venäjäksi eli Pieneksi Venäjäksi, kuten tätä aluetta nimitettiin tsaarinvallan aikoihin. Ukrainalaisten enemmistö ei kerta kaikkiaan tätä nimeä hyväksy. Tästä huolimatta luulen, että kokonaisuudessaan Zahartshenko on valinnut oikean tien ja toivon, että hänellä riittää päättäväisyyttä jatkaa tällä tiellä eteenpäin.

Sergei Skvortsov
NKP:n keskuskomitean ensimmäinen (pää-) sihteeri
21.08.2017

Aiemmin Donetskin nimi oli Stalino. Fasisteilta Puna-armeija valtasi Stalinon takaisin 8.9.1943. Kuvassa "Vapauttajillesi Donbas" Suuren isänmaallisen sodan muistomerkki. Ukrainassa vapauttajien ja sosialistisen rakennustyön muistomerkit on kaadettu. Ukrainassa kuitenkin rakennettiin menestyvä sosialismi ja neuvostokansojen yhteinen Puna-armeija vapautti maan fasisteista. Nykyinen tilanne on luonnoton eikä näin voi jatkua.

Paha Putin

No jopas, toinen iltapäivälehtemme oli onnistunut löytämään henkilön arvioimaan Venäjän presidentti Putinia. Ilta - Sanomat kertoi, kuinka tamperelainen nainen oli vilaukselta nähnyt Putinin ohikiitävässä autossa. Putin oli kuulemma hymyillyt, mutta silmät olivat jäätävät kuten yleensäkin, tiesi nainen kertoa Venäjän presidentin silmistä.

Oivallinen havaintokyky ja erinomainen näkö arvon naisella. Minä kun en tahdo autoon erottaa edes naapureita ja minulla on sentään lisänä kakkulat silmillä. No mutta annetaan armon käydä oikeudesta, sillä vahvasti vaikuttaa, että kyseinen henkilö on joutunut likasankojournalismin uhriksi eli sanoja on syötetty suuhun.

Mikä sellainen Venäjän presidentin vierailu on, jos ei sensaatioita löydy tai aihetta ilkeämieliseen kirjoitteluun. Vanha kikka on, ellei herkullisia aiheita löydy, niin keksitään. Iltapäivälehdet, Hesari sekä Yle seuraavat hyvin 7 - päivää lehden viitoittamalla tiellä.

Putinin hymy ei voinut olla aito, ei mitenkään. Maailman vaarallisimman maan ja maailman ylivoimaisesti pelottavin johtaja presidentti Putin ei vain voi olla hyvällä tuulella ja hymyillä suomalaisille lämpimästi. Sellainen ei kerta kaikkiaan sovi siihen kuvaan, mikä Putinista on luotu eikä herran jestas sellaista uutista kukaan lue.

Jäätävät silmät ja pistävä katse, siinä totuus, jonka ohikiitävästä autosta myös tamperelainen naishenkilö pani merkille. Varokaa vain, katalat ovat suunnitelmattomasti Vladimirille. YLE; n toimittajat olivat jo ennakkoon tehneet hyvää työtä jo kauan todistellakseen, ettei naapurimaamme presidentti tule puhtain ja vilpittömin aikoin maahamme.

Suomen 100 - vuotisjuhla

on vain kulissi ja ovela keino tulla pelottelemaan ja uhkailemaan kahden kesken presidenttiämme Sauli Niinistöä. YLE tiesi myös etukäteen kertoa, kuinka Putin taitavasti aikoo urkkia Niinistöltä EU: n heikkoja kohtia. Voi herran pieksut, ei riitä aika kertoa, mistä kaikista suomalainen "luotettava" media on meitä varoitellut ja maailallut uhkakuvia Putinin vierailun yhteydessä.

Entä kun suomalaiset ottavatkin Putinin vierailun lämpimästi vastaan, kuten vieraat yleensä otetaan - paitsi suomalainen media? Mihin asenoon suut väännetään, toimittajat? Älkää luopuko toivosta, kylä Venäjän kirjeenvaihtajat Erka Mikkonen tai Kerstin Kronvall sitkeällä hakemisella jotain aiheita löytävät, joilla voi horjuttaa maidemme suhteita ja saada vettä myllyyn Nato - kiihkoilijoille ja sotaintoilijoille.

Hannu Tiainen

"Jos et ole meidän puolellamme, olet meitä vastaan"

Otsikon pahaenteisen lauseen lanseerasi Yhdysvaltojen presidentti, taisi olla George W. Bush. Muistattekko kun hän puhui siitä "pahan akselista"? Eli valtioista, jotka ovat USA:n pahimpia vihollisia? "Pahan akselin" valtiot Iran, Irak, ja Pohjois-Korea olivat George W. Bushin ensimmäisessä määritelmässä vuonna 2002 ja Kuuba, Libya ja Syyria ovat presidentin neuvonantaja John Boltonin lisäyksiä Yhdysvaltain vihollisiksi. (Wikipedia)

Kaikille USA:n "vihollisille" asetettiin - tai oli jo kauan sitten asetettu - talouspakotteita. Niillä pyritään pehmittämään kansaa nousemaan hallitsijaansa vastaan, jolloin olisi helpompaa puuttua maan asioihin sotilaallisella interventiolla "julman diktaattorin" kukistamiseksi. Kaikkia noita maitahan hallitsi "diktaattori" - mikäli uskomme Pentagonin syytelyhdasta. (nyt "diktaattori" muuten hallitsee Venezuelaakin ja kovat talouspakotteet on päällä)

Siinä vaiheessa (2002) oli jo yksi "roistovaltio" eli Afganistan kommitettu, miehitetty ja alistettu USAn valtaan. Sitten pommitettiin Irak, ja Libya myöhemmin, tuhottiin yhteiskunnat kaaokseen ja terroristiryhmien taistelutantereeksi - siis USAn vasalliksi. Syyrian kohdalla oltiin jo pit-

källä tuon tuhon toteuttamisessa vuonna 2015 (sitäkin hallitsee "diktaattori"), mutta kun Venäjä puuttui peliin, Syyria pelastui.

Iran on ankarista talouspakotteista huolimatta osoittautunut kovaksi palaksi. Onhan se iso maa verrattuna noihin muihin "roistoihin" ja ulkoapäin masinoidut mielenosoitukset siellä ovat olleet pieniä ja erittäin lyhytaikaisia. Nyt ollaan pienten kimpussa, Pohjois-Korea ja Venezuela tähtäimessä. Onpa muuten mahtavat "vihollismaat" USAlla!

Ja yksi jatkuva projekti on myös käynnissä koko ajan: Venäjän saattaminen kaaokseen ja hajottaminen pienemmiksi USAn hallinnassa oleviksi osiksi. Tähän osallistuu Suomenkin media innolla.

Marjaliisa Siira

Kansan ääni kuuluu muutoksen puolesta

Pakolaisuuden panttivangit

Soinilainen ryhmä jäi takaamaan, että hallituksen alistava pakolaispolitiikka pysyy hallitusohjelman mukaisessa kuosissa ja lupa kansan kikytykseen ja kyykytykseen säilyy, vaikka talous kasvaisikin.

Tämä on tavallaan ulkopoliittinen kopio poliittisen vasemmiston "talouspoliittisesta panttivankeudesta", joka oli pari vuosikymmentä "kolmikantaisen kattavaa" ennen persujen hallitusaikaa.

Kokoomus ja Keskusta ovat tarvinneet apupuolueensa, joka on tällä kertaa ostettu pakolaisky-

symyksellä, mikä on "edullisin" vaihtoehto toteuttaa uusliberalistista "budjettikuripolitiikkaa", koska "uuspersut" eivät asetu leikkausten tielle.

Pitemmältä aikaväliltä on tutkittu eduskunnan suhdetta maa-hanmuuttoon. Kielteisimmin siihen ovat säädöstyössä suhtautuneet kokoomuslaiset. Näin ollen Kokoomukselle on ollut suuri apu kasvaneessa persujoukossa, joka on hoitanut rähisemisen ko. asiassa ja Kepukin on saanut diplomaattisen päällepäsmärin roolin.

Tämä yksi asia, maahanmuut-

tajien alistaminen, on taannut sen, että hallitus on saanut ohjelmallisesti alistaa melkein koko kansaa, vanhuksia, päivähoitoikäisiä, koululaisia, opiskelijoita, työttömiä ja suurta osaa palkkatyötä tekeviä, kasvattaa tuloeroja ja eriarvoisuutta.

Asetelma on tällä hetkellä nurinkurinen, kun yksi asia, maa-hanmuutto vaikuttaa "lehmän lapana" koko ruhon myyntiin eli hallitus on saanut valtakirjan kurjistaa kansaa ja täyttää hyväosaisten masseja.

Hannu Ikonen
Vastavalkea vpj
Lieksa

Uutisia naapurista

Venäjän ortodoksikirkko, kuten Helsingin Sanomat kesäkuussa kertoi, on vuonna 2000 julistanut tsaari Nikolai II:n pyhimyukseksi.

Historia muistaa tämän tsaarin toisin. Nikolai II tunnettiin yleisesti verisenä. Vuonna 1905 tammikuun 9. päivänä pappi Gabon sai nälkää näkeviä anomaan tsaarilta leipää. Liikkeelle lähti 140 000 työläistä vai-moineen ja lapsineen kantaen kirkon lippuja, ikoneita ja tsaarin kuvia. Tsaari antoi käskyn ampua näitä aseettomia työläisiä. Sinä päivänä yli 1000 ihmistä surmattiin ja yli 2000 haavoittui. Pietarin katuja huuhto-i veri. Vuoden 1905 tammikuun 9. päivä tunnetaan verisunnuntaina.

Tsaari Nikolai II aikana Suomi kärsi kaksi sortokautta. Ensimmäinen 1899–1905 ja toinen 1908–1917. Suomalainen Venäjän armeijan kapteeni ja myöhemmin kenraali G. C. Mannerheim kuului Nikolai II lähipiiriin.

Ensimmäisessä imperialistisessa maailmansodassa ententen maat Iso-Britannia, Ranska ja Venäjä pyrkivät kukistamaan Saksan ja Itävalta-Unkarin taloudellisen valta-aseman Euroopassa. Venäjältä se vaati 2,4 miljoonan talonpojan hengen. Näin kirkon pyhimyukseksi julistamisesta huolimatta kansa ei muista Nikolai II merkkihenkilönä.

000

Venäjän kansalta kysyttiin merkkihenkilöistä. Ilta-Sanomat uutisoi kesäkuun lopulla, että saatujen vastausten mukaan venäläiset pitävät maailmanlaajuisesti Josef Stalinia ylivoimaisesti kaikkien aikojen merkittävimpänä historian henkilönä.

Stalinin kaudella 1919–1945 väestö kasvoi 138 miljoonasta 184 miljoonaan, joista sota hävitti 26 miljoonaa henkeä. 1945–1953 väkiluku kasvoi 22 miljoonalla 180 miljoonaan, vaikka sota tappoi 26 miljoonaa hedelmällisessä iässä ollutta. Stalinin kaudella Neuvostoliitto kasvoi alikehittyneestä maatalousmaasta sotilaalliseksi, kulttuurin, energian ja teollisuuden super-vallaksi.

Stalin säästi Suomelle itsenäisyyden, kun Suomi suostui häätämään maasta 200 000 saksalaista sotilasta. Lisäksi Stalin halusi Suomen kanssa ja molempien hyödyksi Ystävyy-, yhteistyö- ja avunantosopimuksen. Se hyödytti Suomen taloutta yli 40 vuotta. Uuden sosialistisen rakennustyön hurjien saavutusten mitätöimiseksi 70-luvulla lännessä kaikki sen saavutukset käänettiin pääläelleen. Toimittiin Natsi-Saksan propagandaministeri Göbbelsin neuvon mukaan; mitä suurempi valhe, sitä uskottavampi. Sitä varten propagandaan keksittiin hir-

viömäinen stalinismi.

Vuonna 1991 Neuvostoliiton väkiluku oli 294 miljoonaa. Hajoamisen jälkeen v. 2012 entisten neuvostotasavaltojen yhteinen väkiluku oli 263 miljoonaa. Näin ensimmäisen kerran väkiluku supistui ja peräti 31 miljoonalla, 10,5 prosenttia. Se oli kapitalismiin siirtymisen hinta.

Kai Kontturi

Raha puhuu

Työmarkkinajohtajien verotietoja katsellessa huomaa, että heidän vuositulonsa vaihtelevat 250000 ja 300000 euron välillä. Vuosituloissa on tosin kymmenientuhansien heittoja.

Ensi tuntumalta vaikuttaa siltä kuin edunvalvojista olisi tullut pelkkiä saalistajia. Erityisesti keskusjärjestöjen johtajien hurjista lisätuloista osa muodostuu joko yhtiöitten maksamista palkkioista tai osinkotuloista, ei jäsenistön saamista eduista.

Olipa kyse kummasta hyvänsä tulee mieleen vanha kansanviisaus: oma suu lähempänä kontin suuta. Tämän seikan lieenee Esko Seppänenkin huomioinut kirjoissaan, muun muassa teoksessa "Mistä Suomi vaikenee?" "Kun raha puhuu, yhteiskunta vaikenee."

Pauli Eskelinen

Kuka maksaa?

Sekalainen liittoutuma on kuu-kausien sotimisen ja pommitusten jälkeen karkottanut isisin taistelijat Mosulista. Kaupunki on raunioina, kuolleitten ja haavoituneitten määrää ei kukaan ole ehtinyt tai halunnut laskea.

Nyt kinastellaan, kuka maksaa jälleenrakennuksen Irakissa. Asia on mielestäni harvinaisen selvä – maksajana on oltava Yhdysvallat. He aloittivat sodan Irakissa perustuen valheellisiin väittämiin Saddam Husseinin joukkotuhoaseista. Kyseisiä aseita ei löytynyt Mosulistakaan, ei tietenkään sellaista voi löytää, mitä ei ole koskaan ollut olemassakaan.

Sota on helppo aloittaa, mutta sen lopettaminen onkin kinkkinen asia. Sotateollisuus Yhdysvalloissa tarvitsee jatkuvia sotia ja le-vottomuuksia maailmalla. Sotateollisuus valitsee Yhdysvaltain presi-

dentin ja presidentin tehtävänä on aloittaa sota jossain maailman kol-kassa. Nyt Yhdysvalloilla on presi-dentti, joka pystyy aloittamaan jopa kolmannen maailmansodan. Tämä saattanee laittaa sotateollisuusherat mietteliäiksi. Kolmannessa maailmansodassa kun ei ole voittajia.

Yhdysvallat aloittaa mielellään sotia, tuhojen korjaamisen se jättää muitten tehtäväksi. Tähän kierouteen tulee saada korjaus. Irak tulee saattaa toimivaksi maaksi jälleenrakentaen, mutta sen tehkoon sotaan syyllinen. Mielettömästi velkaantuneelle Yhdysvalloille se on hankala homma, mutta kansainvälisenä poliisina toimiminen on hankalaa ja kallista.

Reino Welling
Jämsänkoski

Isonveljen kasvukivut

Orwell kuvasi kirjassaan, että 1984 hommat hoitaisi isoveli. Kuitenkin isoveli kasvaa koko ajan ja sillä on kasvukipuja. Isonveljen tarpeellisuus on nähty kulmaki-venä EU:ssa. Tukholman työväenopistolla totesi Pekka Tiainen, että EU on historiallisesti katsoen luonnoton rakennelma ja pysyy koossa vain väkivallalla.

Tässä on kuitenkin huomioitava, että kaikki valtiot eivät ole samalla vii-valla. Kunkin maan poliittisesta tilanteesta johtuu, kuinka oikeisto-laista politiikkaa voi toteuttaa (Two Speed). Kun Saksan valtiopäivät pitivät viimeisen istuntonsa ennen vaa-leja, niin oikeistohallituksella oli kii-re saada vakoilulait ja sosiaalinen alasajo valmiiksi. Se meni överiksi, mutta huononnuksat saatiin aamuyöstä nuijittua läpi. Suomessa runnotaan vakoilulakia läpi. Soitin Vihreiden kansanedustajalle Jyrki Kasville. Hän oli eri aaltopituuksilla ja sain vaikutelman, että hän oli sitä mieltä, että "Vie sie mie vikisen". Ole vievinäsi väkisin, minä tulen mielel-

läni. Näyttää siltä, että eduskunta-puolueiden edustajia kiinnostaa vain ministerisalkut ja muut korkeat virat. Nyt on tullut ilmi, että Sote-suunnitelmat ja vakoilulait täydentävät EU diktatuuria. Minulla on Sote taksi oikeudet. Taksinkuljettaja kertoi, että kuinka Sote takseja seurataan. Arvata sopii, missä määrin isoveli tunkeutuu kunkin elämään. Siksi Suomen hallitus kiirehtii sosiaa-lista alasajoa ja vakoilulakeja.

Oikeistohallitukset Saksassa ja Suomessa eivät usko vaalien jälkeiseen elämään ja siksi heillä on varaohjelmat siltä varalta. Valinnanvapaudesta puhuminen sairaanhoidossa on illuusiota. Soitin Seinäjoen Lääkäritaloon, joka oli siirtynyt Terveystalon omistukseen ja heillä oli valtakunnallinen puhelinnumero ja he olivat jo minun puolesta tehneet valinnan ja se oli Vaasan Terveystalo. Minulla on kuitenkin ikävät kokemukset Vaasan Terveystalosta ja koska se olisi yleisen ja veroparatiisien edun mukaista, niin minä vältän "Sairaustaloa".

Wäinö Pietikäinen

Haetaan totuutta Stalinista

Kaikki, mitä kommunistit tuona aikana tekivät, se oli Leninin, Stalinin ja koko puolueen vastuulla. Stalinin aikana Neuvostoliitto teollistettiin ja sähköistettiin. Näiden toimien johdosta ei ainoastaan rakennettu armeijaa, joka voitti Saksan, vaan rakennettiin sosiaaliturvan perusta, koulujärjestelmä, terveydenhuolto ja kansankulttuuri. Kaikilla näillä on juuret syvällä 1930-luvulla.

Maailmanvallankumous

Eräs tärkeimmistä ratkaisuksista, joka tehtiin 1920-luvun lopulla ja toteutettiin 1930-luvulla, oli luopuminen utopistisista maailmanval-lankumoussuunnitelmista. Se oli sodan voiton ennakkoehto. Niistä, jotka eivät tähän olleet valmiita, saivat monet maksaa siitä hengellään. Vastuu näistä teloituksista on kollektiivinen, mutta myös ansio voitosta ja kansankulttuurin rakentamisesta on kollektiivinen.

Työväenliikkeen demokra-tia- ja tasa-arvovaatimuksiin kei-

Aihe saa vanhat kommunistit kiemurtelemaan. Vastuukysymystä ei kuitenkaan voida väistää. Ei olisi rehellistä sanoa, että olin kyllä kommunisti, mutta en kuitenkaan hyväksynyt Stalinia (paitsi tietysti, jos sattui olemaan trotskilainen). Runoilija A. Oksanen väisti kysymyksen eräässä lehtijutussa sanomalla, että hän ei katso olevansa vastuussa niistä ruumisröykkiöistä. Hän oli aivan oikeassa, koska vastuun niistä kantavat ne, jotka Venäjälle ja Neuvostoliittoon hyökäsivät vuosina 1918-1941.

sarikunta ja porvaristo vastasivat väkivallalla. Saksan uhka 1930-40-luvuilla oli erityisen kova. Taho, joka vastaa tasa-arvovaatimuksiin väkivallalla ja voima-toimilla, ei voi syyttää työväestöä ja kommunisteja väkivaltaisuudesta. Vastuu uhreista on sillä, joka ensimmäisenä käyttää väkivaltaa ja sen jälkeen uhkaa yhä suuremmalla väkivallalla.

Sodan välttäminen

Rauha oli Neuvostoliiton rakentamisen ennakkoehto ja siksi sota ei ollut missään vaiheessa sen etujen mukaista, ja maan johto teki kaikkensa sodan välttämiseksi. Kaikki toimet 1930-luvulla olivat tämän linjan mukaisia. Tämä ei tarkoita sitä,

että tasa-arvoa ja rauhaa vaativa ja pyytävä taho ei olisi vastuussa omista teoistaan. Kuitenkin, jos tutkimme 1930-40-lukujen toimia on mielestäni selvää, että nämä olivat suhteessa vallitseviin uhkakuviin.

Ilman 1930-luvun äärimmäisiä ponnistuksia ne eivät olisi tuottaneet tulosta. Jos ne eivät olisi olleet jyrkkiä ja kaiken kattavia, Venäjä olisi tänä päivänä samanlainen ulkovaltojen temmellys-kenttä kuin Irak on vuodesta 2003 ollut. Kommunistien on aika lopettaa anteeksipyytely sellaisista asioista, jotka olivat ehdottoman välttämättömiä tasa-arvoisen euroopalaisen kulttuurin, Neuvostoliiton ja Venäjän kannalta. Jos asia oli näin,

miksi Stalin tuomittiin Neuvostoliitossa (ei tosin hänen elinaikanaan), ja entä hänen ympärilleen rakennettu henkilökultti?

Henkilökultti

Moskovan arkaluontoisimpien arkitojen ollessa yhä tutkijoiden ulottumattomissa täydellistä varmuutta ei voi olla, mutta jos Venäjän tiedeakatemian tutkijan ja historioitsijan Juri Zhukovin puheisiin olisi luottaminen, syntyisi Stalinin henkilökultista hieman erilainen kuva. Zhukovin mukaan Stalin ei terveyssyistä ollut enää 1950-luvun alussa valtiolaivan ruorissa. Syntyneessä valtatyhjiössä Stalinille oltaisiin luotu samanlainen yliampuva henkilökultti kuin Stalin itse loi Leninistä. Näin Zhukovin mukaan peitettiin Stalinin poissaolo.

Vuoden 1956 puoluekokouksessa Stalinista tehtiin syntypukki. Näin Neuvostoliitto sai aloittaa uudestaan ikään kuin puhtaalta pöydältä. Oli Stalinista mitä mieltä tahansa, vastuu ja ansio 1930-40-lukujen tekemisistä oli kollektiivinen.

Tämä oli reaali politiikkaa, en olisi itsekään välttämättä toiminut toisin.

Kommunismin pelko

Jos asia olisi Zhukovin esittämällä tavalla, miksi asiasta ei keskustella yleisemmin, ei edes Venäjällä? Lyhyesti: siitä ei ole kenellekään mitään poliittista hyötyä. Federaation hallinto ei lainkaan kaipaa niskaansa syytöksiä Stalinin maineen palauttamisesta. Koko länsimainen historiankäsitely, kylmän sodan kuolemanpartiot ja moraalinen omakuva perustuvat saatanallisiin kommunisteihin.

On kuitenkin mahdollista, että todellisuus on hieman monivaihteisempi kuin ajatellaan. Tämän suuntaiseen näkemykseen viittaa Stalinin huikea menestys Venäjällä 2000-luvulla tehdyissä mielipidetiedusteluissa. Viimeisimmässä hänet valittiin kaikkien aikojen tärkeimmäksi venäläiseksi Levada-keskuksen tutkimuksessa.

Tauno Auer
Helsinki

Tukea Kansanäänelle

Hannu Kautto 60 e, Heikki Männikkö 33 e, Jartsev 6 e, Viljo Heikkinen 20 e, Paavo Junttila 100 e, Leena Hietanen 68,40, Heikki Ervasti 57 e, Kalevi Wahrman 45 e, Kaija Siippainen 44,30 e, Tarja Männikkö 33 e, Leipäpappi 4 e, Esko Rintala 30 e, Eira Kärki 30 e, Jaakko Ahvola 30 e, Kai Kontturi 50 e ja Vanha Seppä 4 e.

Op FI08 5541 1420 0279 66
Keräyslupa: RA/2016/396



Yhteistyöseminaari
Työkansan yhteistyöllä uusliberalismista kansanrintamaan.
Tavoitteet ja menetelmät.
Hermannin kerholla os. Hämeentie 67 la. 28.10.2017 alk. klo 12.00. Lisätietoja myöhemmin.
Järj. STP:n ja Kansan äänen järjestöt; tervetuloa.

SOS-hallituksen sote-ryöstö voidaan estää...

Jatkoa sivulta 15

Oma päätösvalta kuntien etu

tetun uuden mallin käyttöönotto-
tavoitteessa takaamaan. Profes-
sori **Juha Lavapuron** mukaan
lain valmistelussa on noudatetta-
va hyvää lainvalmistelutapaa lau-
suntokierroksineen. Esitys on tuo-
tava uudestaan perustulakivalio-
kuntaan. Uudistusta voitaisiin
viedä eteenpäin parlamentaarisel-
la valmistelulla. Asiantuntijoita on
kuunneltava oikeasti. Uudistuksen
on määrä turvata jokaiselle yhden-
vertaiset ja riittävät sote-palvelut.
Kyse on perusoikeudesta. Tämä
keskeinen tavoite on valitettavas-
ti jäänyt jalkoihin.

Lehmänkaupat ajoivat hallituksen uuteen kriisiin

Sote-uudistus teki nolon maholas-
kun. Keskusta ja kokoomus kopla-
sivat maakuntahallinnon ja sote-
uudistuksen valinnanvapauden
tavalla, josta voi sanoa, että se on
aivan tyypillinen poliittinen leh-
mänkauppa. Sipilä sai kauppa-
sa maakuntahallinnon ja kokoo-
mus valinnanvapauden. Kun pe-
rustuslakivaliokunta totesi, että la-
ki ei salli julkisen terveydenhuol-
lon mestausta, keskustan ja ko-
koomuksen välille syntyi kähinää.

On palattu lähtöruutuun

Asiat joudutaan miettimään uu-
delta pohjalta ja valmisteluun tar-
vitaan lisää aikaa. Tämä viivästy-
tää tai todennäköisesti estää tar-
peettoman hallinnon väliporta-
an syntymisen.

Järjettömyyttä on ajettu kuin käärmettä pyssyyn

Maailmalla tiedetään, että Suo-
men terveydenhoitojärjestelmä
on maailman tehokkaimpia –
Suomessa on käytetty euroa koh-
den Europan parhaat sote-palve-
lut. Palvelujen saatavuus on lähellä
kansalaista ja on ollut tähän asti
järjestelmän edullisuudesta huo-
limatta hyvä.

Juhani Tanski

Marxilaiset luennot jatkuvat



Työväenluokan toiminnalle tieteellinen maailmankat-
somus antaa pitkän aikavälin suunnan. Se on yhtenäisen
toiminnan perusta. Siksi tutkimme marxilaista maailmankat-
somusta sunnuntai-iltaisin Helsingissä Hermannin kerholla
os. Hämeentie 67, klo 17.00. Kokoonnumme loppuvuoden
kuluessa seuraavasti: su. 15.10., 12.11. ja 10.12.



Ensimmäisessä 15.10. luentotilaisuudessa arvioim-
me DSL:n ja SKP:n tuottaman kirjasen: "Avaimia marxi-
laisuuden opiskeluun". Lisätietoja ilmoitetaan Kommu-
nistien Liiton kotisivujen etusivulla.



Sopivia perusteoksia työväenluokan maailmankat-
somuksen opiskeluun ovat mm. seuraavat teokset: Marx
ja Engels: "Kommunistinen manifesti"; M.Iovtšuk, T. Oizer-
man, I. Štšipanov: "Filosofian Historia" (Progress, 1982); Vik-
tor Afanasjev: "Filosofian alkeet" (Progress, 1976); Nevalai-
nen-Peltonen: "Kansantaloustiede" (Kansankulttuuri); Le-
nin: **Karl Marx** (Valitut teokset, 10 osaa, osa 5, Edistys) se-
kä "Dialektisen Materialismin perusteet" (Kommunistien
Liitto). Olemme käsitelleet keskeisimmät historiallista mate-
rialismin opintoaineistoon tulevat aiheet. historiallista mate-
rialismin opintoaineistoa valmistellaan painoon.

Järj. Kommunistien liitto ja DSL.



Suomen Työväenpuolueen liittokokous
Hermannin kerholla, Hämeentie 67, Helsinki;
la. 28.10.2017, klo 11.00
Poliittinen tilanne ja vuosikokousasiat, Tervetuloa



Kommunistien liiton vuosikokous

Kommunistien Liiton vuosikokous Hermannin kerhol-
la keskiviikkona 6.9.2017 klo 17.00. Käsitellään vuo-
sikokousasiat, syksyn toimintaa sekä järjestöllisen ja
ideologisen toiminnan kehittämistä. Hallituksen ko-
kous klo 16.30 samassa paikassa. Tervetuloa

Kommunistien Liiton nettisivut toimivat.
Sieltä suoraan kaikkiin tärkeisiin tietoi-
hin. www.kommunistienliitto.com

Suosittellemme kotisivuja ja blogeja

<http://uutisiapohjoiskoreasta.blogspot.fi/>
<http://heikkimannikko111.puheenvuoro.uusisuomi.fi/>
<http://kaikontturi.blogspot.com/>
<http://personal.inet.fi/koti/matti.laitinen/matti.html>
<http://masanlaari.blogspot.com/>
<http://lievemaa.blogit.uusisuomi.fi/>
<http://antifasistit.blogspot.fi/>
<https://www.facebook.com/kalevi.wahrman>

Suomen Työväenpuolue STP

Os. PL 780, 00101 Helsinki
sähköposti: tyovaenpuolue@suomi24.fi
<http://www.facebook.com/groups/167525526686703/>
Danske Bank FI61 8058 0710 5328 82

Vapaa Sana

STP:n verkkojulkaisu
<http://suomentyovaenpuolue.blogspot.com/>

EU:n Vastainen Kansanrintama ry.

Kansan ääni
<http://www.kansanaani.net>

Kommunistien Liitto ry.

<http://www.kommunistienliitto.com>

Juche-aatteen opintoyhdistys

Tilaa suomenkielistä aineistoa Juche-aat-
teesta!
www.jucheate.com
juche.aate@saunalahti.fi
puh. 045 671 4308

KOMINFORM

Ikkuna todelliseen maailmaan
<http://www.kominform.eu/>

Maksuton internet-utispalvelu. Liity maksuttomille posti-
tuslistoille! Web-sivuilla suomenkielisiä katsauksia luokka-
taistelun ja geopolitiikan näkökulmista.

PL 182, 00811 Helsinki
p. 040-717 7941, fax (09) 759 1081

EVKR toimii

EU:n Vastaisen Kansanrinta-
man johtokunta kokoontuu
maanantaina 2.10.2017 Her-
mannin kerholla os. Hämeen-
tie 67, klo 17.00.

Käsitellään poliittista ja jär-
jestöllistä tilannetta, EU-tiedo-
tustoimintaa, loppuvuoden ja
talven ajan tehtäviä.

Johtokunnan kokouksen yh-
teydessä kokoontuu myös kan-
san äänen toimitusneuvosto. Val-
mistellaan alustavasti Kansan ää-
nen seuraavaa (5/17) numeroa.
Tervetuloa jäsenet ja ystävät.

EU:n Vastaisen kansanrinta-
man jäsenten alkusyksyn toi-
mintamuistio:

**Kommunistien Liiton vuosi-
kokous**, Hermannin kerho, su.
6.9.-17 klo 17.00, toimikunta klo
16.30

Marxilainen luento, Herman-
nin kerho, su. 15.10.-17 klo 17.00

STP:n liittokokous, Herman-
nin kerho, la. 28.10.-17 klo 11.00

**STP:n ja kansan äänen järjes-
töjen syysseminaari** Hermannin
kerho, la. 28.10.-17 klo 12.00

Kansan ääni 5/17 ilmestyy
ma. 30.10.2017

EVKR:n katu-info tapahtumat

Helsinki Hakaniemi ke.

6.9.2017 klo 12.00-15.00

Helsinki Hakaniemi pe.

29.9.2017 klo 12.00-15.00

Helsinki Hakaniemi la.

7.10.2017 klo 12.00-15.00

Kuopio tori la.

9.9.2017 klo 13.00-16.00

Vaasa tori la.

9.9.2017 klo 13.00-16.00

**Jaetaan materiaalia ja käy-
dään keskustelua.**

Kansanääni

Helsingin lähiradiossa
100,3 MHz
Kansan ääni kuuluu
ohjelma joka kuun 1.
keskiviikko klo 19.00

JULKAISIJAT:

Suomen Työväenpuolue STP,
EU:n Vastainen Kansanrintama
ry., Kommunistien Liitto ry. sekä
Sodan ja Fasismien vastainen
työ ry.

POSTIOSOITE:

PL 780, 00101 Helsinki

PUHELIN:

0440103450

PÄÄTOIMITTAJA:

Tommi Lievemaa

ILMOITUSHINNAT:

Järjestöt: 0,50 €/pmm
Muut 1 €/pmm

TILI:

OP FI08 5541 1420 0279 66

PAINOPIIKKA:

Botnia Print Oy

ISSN- TUNNUKSET:

ISSN-L 2243-4046
ISSN 2243-4046 (Painettu)
ISSN 2243-4054 (Verkkojulkai-
su)



Sote-kaappauksen vaikutukset tunnetaan

