

Kansanääni

Mielipidelehti työn, toimeentulon, rauhan ja kansanvallan puolesta

Nro 1/15, helmikuu 2015- maaliskuu 2015, 14. vuosikerta, irtonumero 1,7 €

Liikkeelle pääoman vyörytystä vastaan

Työntekijäin perusoikeudet uhattuina s. 4
Onko finanssikriisi ohi s. 7
Bolivaarisesta Venezuelasta s. 8
Taistelujen äänet kuuluivat Berliiniin s. 12-13
Ukrainan tilanne s. 14 sekä 16-17



Kuva: Heikki Mämmikkö

EK:n vaatimus äärimaltillisesta palkkalinjasta tarkoittaa ansioiden laskemista. Ostovoiman parantaminen tuloverotusta laskemalla merkitsee palvelujen leikkauksia. Säädösten karsimisella haetaan vapaita käsiä kapitalisteille. Joudumme nyt taistelemaan oikeuksistamme enemmän kuin koskaan. Yhdistykäämme yhteisrintamaan uusliberalismia vastaan.

Sivut 2, 4 ja 5

Protesti asukastalojen puolesta 26.1 Helsingissä

Ulkopolitiikamme rappiotila on korjattava



Kuva: Heikki Mämmikkö

Meitä syytettiin ennen "suometumisesta", mutta sitä ei tarvinnut pelätä, kuten tänään Ahtisaaren, Stubbin ja Haglundin "suomettumista"

Valtiojohdon trollitehdas Länsi-Pasilassa

Nykyinen "suomettuminen" kyntää syväle. Mediaa ohjataan kertomaan naapuristamme valheellista tietoa. Tavoitteeksi jopa myönnetään Venäjän politiikan muuttaminen ja hyväksytään sen sisäisiin asioihin puuttuminen. Syynä lienee imperialistinen pyrkimys hallita itänaapurimme talouselämää ja vahvistaa Natoa. Tämä ennakoi meille vaikeita aikoja. On palautettava luottamukselliset suhteet Venäjään ja torjuttava Nato aina.

Sivut 3 sekä 14-17

Vaaleissa heijastuvat kansan suuret ongelmat



Kuva: Heikki Mämmikkö

Kuntavaaleissa puolustimme julkisia palveluja

Kovan markkinakapitalismin seurauksena toimeentulomme leikkaamisesta on tehty suurkapitalistien voittoja ja kilpailukykyä lisäävä tekijä. Siksi puolustamme julkisia palveluja, torjumme toimeentulon leikkauksia ja vaadimme toimia työllisyyden puolesta. Uudeksi jopa tärkeimmäksi vaali-temaksi on nopeasti noussut ulkopoliitiikka. Vaadimme paluuta puolueettomuuteen ja irtaantumaa kaikista sotilasliitoista.

Sivut 6, 10 ja 11

Sivut 2-3

- Uusliberalismista koordinoituun talouteen
- Setelikone käyntiin
- Rauhan puolesta
- Tulevaisuuden tekijät

Sivut 4-5

- Perusoikeudet uhattuina
- Globalisaatio vai uusnationalismi
- Asukkaille osavoitto
- Ketunhantä kainalossa
- Kamppailu ruoasta

Sivut 6-7

- Täystyöllisyys ja oikeusreformi kärkitavoitteita
- Vastaisku byrokratialle
- Kehitysvammaisen palkkatyö
- Onko finanssikriisi ohi?
- EKP:n lume-stressitestit

Sivut 8-9

- Bolivaarisesta Venezuelasta
- Miten Suomi nousuun?

Sivut 10-11

- STP:n vaalitavoitteet
- Terveisiä Salosta

Sivut 12-13

- 70 v. sitten taistelun äänet alkoivat kantautua Berliiniin
- Haglundin revittelyä

Sivut 14-15

- Vierailu Donetskissa
- Voiko länsimedian uutisiin luottaa?
- "Lissun" muistolle
- Veromerkki toteutettava

Sivut 16-17

- Venäjällä pelottelussa kaikki on sallittua
- Ukrainan päiväkirja (5)

Sivut 18-19

- Kansan ääni kuuluu
- Työkansan ilmoituksia

Sivu 20

- Tehdäänpä nyt oikein!
- Suomalaisesta lapsiköyhyydestä
- Ehdokasesittelyjä

Kaikkien maiden proletaarit-liittykää yhteen!

K

ansanääni

Päätoimittaja:

Tommi Lievemaa, PL 780, 00101 Helsinki

0407330466

Helsinki 24.2.2015

Uusliberalismista koordinoituun talou-teen

Syrizan vaalivoitto ja nousu hallitukseen Kreikassa on paljastanut entistä selvemmin hallitsevan luokan ja työväenluokan välisen kui-lun Euroopassa ja laajemminkin. On käynyt selväksi, että Euroo-pan unionissa ja etenkin euromaissa on lähes mahdotonta harjoit-taa kansan enemmistön etua palvelevaa politiikkaa, joka haastaa vallitsevan uusliberalistisen kapitalismin ja talouskuri-ideologian. EU- ja eurojäsenmaat ovat monin kahlein sidottuja uusliberalisti-seen vankilaan, josta ulospääsy on erittäin hankalaa.

Syriza on saanut niskaansa syytösten ryöpyn EU-vallanpitäjien ja näi-tä myötäilevien tiedotusvälineiden taholta. Suurimpia syntejä Syrizan listalla ovat joidenkin yksityistämisten peruminen, irtisanottujen julki-sen sektorin työntekijöiden työpaikkojen palauttaminen sekä lupauk-set eläkkeiden ja palkkojen korottamisista. Raivoissaan oleva EU-eliitti vaatii Syrizan johtamalta hallitukselta ”välttämättömien rakenteellisten uudistusten” jatkamista edellisen hallituksen jalanjäljissä.

Rakenteellisilla uudistuksilla tarkoitetaan julkisen sektorin su-pistamista, talouden avaamista kilpailulle sekä kaikkinaisen markkina-ehdoisuuden lisäämistä. Myös sosiaaliturvan ”kannustavuuden lisäämi-nen” eli heikentäminen, eläkeiän nostaminen sekä palkkojen alentami-nen kuuluvat olennaisesti Suomessakin jatkuvasti peräänkuulutettuihin rakenteellisiin uudistuksiin.

EU-politiikka perustuu vaihtoehdottomuudelle

Raivokas hyökkäys Syrizaan vastaan kertoo ennen muuta hälyttävästä de-mokratiavajeesta EU:ssa. EU-eliitti on puolustavinaan parlamentaarista demokratiaa, mutta vallitsevan politiikan ollessa uhattuna se hyökkää voimakkaasti parlamentarismia vastaan. Miksi vaaleja ylipäättään järjes-tetään, jos harjoitettavan politiikan oletetaan jatkuvan ennallaan riip-pumatta vaalituloksesta?

Ongelma on sama kaikissa jäsenmaissa ennen muuta euromais-sa. Eurovaluutan eräs perustajista, saksalainen Otmar Issing totesi hil-jattain Helsingin Sanomien haastattelussa, että ”rahaliitto rakentuu sille periaatteelle, että sovittuja asioita ei lähdetä muuttamaan seuraavalla vaalikaudella”. Hallitusten edellytetään noudattavan talouskuripolitiik-kaa riippumatta siitä, mitkä puolueet istuvat hallituksessa. Syrizan val-taannousu on sekoittanut pahoin tätä epätervettä konsensus-pakkaa.

Suomessa vallitsevasta vaihtoehdottomuuden ilmapiiristä ker-too karua kieltään tasavallan presidentin uudenvuoden puheessa esi-tämä vetoomus puolueille leikkauslistojen julkistamisesta ennen edus-kuntavaaleja. On suorastaan irvokasta, että etenkin kokoomuksen piiris-sä väläytellään jatkuvasti veronkevennyksiä ja samaan aikaan jakomie-lisesti valitetaan, ettei rahaa ole ja leikata täytyy. Kuitenkin juuri kokoo-musvetoinen talouspolitiikka on ajanut maamme valtiontalouden ku-ralle ja aiheuttanut väitetyä leikkaustarpeen.

Talouden kurja tila ei korjaannu samoilla rohdoilla, joilla se on alun perin aiheutettu. Suosta ei ole mahdollista nousta muuten kuin hylkäämällä uusliberalistiset talousopit. On siirryttävä ensi vaiheessa säänneltyyn ja koordinoituun markkinatalouteen eli samantyyppiseen järjestelmään, joka oli vallalla II maailmansodan jälkeen aina 1980-lu-vun jälkipuoliskolle saakka. Uusliberalismin kyllästävässä maailmassa tämän toteuttaminen ei tule olemaan helppoa. Se on kuitenkin ainoa tie ulos nykyisestä umpikujasta.

Toimituksen pääkirjoitus: Tommi Lievemaa

Tilaan

K

ansanäänen

Lehti ilmestyy 6 kertaa vuodessa. Vuosikerran hinta on 20 €.

☐ Olen maksanut tilaushinnan 20 €

☐ Maksettu tilille Op FI08 5541 1420 0279 66

☐ Lehti laskuttaa

Sukunimi

Etinimi

Lähiosoite

Postinumero ja -paikka

Tilaus os. Kansan ääni PL 780, 00101 Helsinki

Tilaus sähköpostilla: tilaukset.kansanaani@gmail.com

Tilausohje: Jos tilaat Kansan äänen ainoastaan maksamalla tilaus-maksun pankkitilille FI08 5541 1420 0279 66, laita viesti-osaan eh-dottomasti osoitteesi. Ilman osoitetta emme voi lähettää lehteä si-nulle. Osoitteen voit ilmoittaa myös ilmoittamalla sen sähköpos-tilla tilaukset.kansanaani@gmail.com.

Euroopan keskuspankki alkaa pyö-rittää virtuaalisetelipainoa

Juhani Tanski STP:n puheenjohta-ja on ehdokkaana Savo-Kar-jalassa.

Kansojen kurjistaminen on väärä lääke

Regressiivisten verojen korotukset - arvonlisäverot, energiaverot, asu-misen verotus, maksujen ja tarif-fien korotukset ovat johtaneet pie-nituloisten kulutuksen supistumi-seen, mikä taas lisää talouden on-gelmia Suomen kaltaisissa viennis-tä riippuvissa maissa, joiden talous pysyy hengissä kotimaisen kulutuk-sen turvin.

Deflaation vaara

Jo viisi vuotta kestänyt talouskriisi ei ole hellittänyt. Joulukuussa eu-roalue vajosi deflaatioon. Deflaa-tio merkitsee hintojen alentumista, mikä aiheuttaa ongelmia. Deflaa-tiotilanteessa yritykset ja kuluttaja lykkäävät ostojaan, koska hintojen halpenemisen odotetaan jatkuvan. Velkojen reaaliarvo kasvaa.

Lainojen viitekoro-**to** ovat jo melkein nollassa. Liikepankkien keskuspankkitalletusten korot ovat jo miinusmerkksisiä. Lisäksi Euroo-pan keskuspankki EKP on lainan-nut pankeille todella edullisesti ra-haa niin paljon kuin ne tarvitsevat. EKP:n toimien heikkoon vaikutta-vuuteen on monia syitä.

Tilanne on tällä hetkellä eri-koinen valtioiden, yritysten ja kuluttajien lainoituksessa. Sellai-set saavat edullista lainaa, jotka ei-vät sitä tarvitse. Suomen ja Saksan valtionlainojen korot ovat osin lä-hellä nollaa, mutta pienten ja kes-ki suurten yritysten lainansaanti on vaikeutunut.

Useimmat euromaat ovat niin velkaantuneita, ettei niillä ole va-raa elvyttää omaa talouttaan. Va-kaus- ja kasvusopimuksen mukaan jäsenmaiden julkinen velka ei sai-si ylittää 60 % kansantuotteesta. Vaikka lähes kaikki euromaat ovat sopimusta rikkoneet, euromaiden johtajat päättivät, ettei sopimusta muuteta.

Setelipaino pyörimään

Valtioiden lainojen ostaminen on EKP:n työkalupakissa viimeinen vä-line. EKP:n neuvosto päätti tammi-kuussa aloittaa massiivisen elvytys-operaation. Tarkoituksena on ostaa maaliskuun alusta lähtien euromai-den valtionlainoja 60 miljardia eu-roa kuukaudessa niin kauan, että inflaatiotavoite saavutetaan. EKP:n pääjohtaja Mario Draghi määritte-li takarajaksi vähintään syyskuun 2016.

EKP alkaa luoda ilmasta ra-haa eli pyörittää virtuaaliseteli-painoa huimalla tahdilla. Temp-ppu on ennenakemätön Euroopan his-toriassa. Kukaan ei tiedä, saako ra-hamyllyn pyörytys talouden pyö-rät pyörimään. Euroalueella asuu 338 miljoona asukasta 19 maas-

Euromaiden talouslama on kestänyt jo yli 5 vuotta. Euromaiden ve-lat kasvavat, kauppa ei käy ja talous ei kasva. Lama on pitkäkes-toisempi kuin 1930-luvun suuri talousromahdus. Kivien ja kanto-jen alta tulee joka päivä uusia ennustajaeukkoja, jotka kertovat, et-tä talouden käänne tapahtuu huomenna, ensi viikolla, ensi kuussa tai ensi vuonna. On leikattu pienituloisten etuisuuksia, revitty irti hyvinvointivaltion peruskiviä, kaikin tavoin pyritty pienentämään valtioiden budjettivajeita. Ainoa poikkeus on ollut, että progressii-vistä verotusta on lievennetty ja pääomatuloverotusta kevennet-ty, mikä on aiheuttanut budjettivajeen niin meillä kuin muualla-kin euromaissa.

sa. Jos EKP heittää markkinoille 60 miljardia euroa kuukaudessa, se on 180 euroa/kärsä. Tällä summal-la elämä muuttuu hiukan – erito-ten köyhissä euromaissa. Höttöra-haa työnnetään markkinoille puo-litoista vuotta.

Rahoja ei kuitenkaan kaadeta yksityisten kansalaisten taskuun, vaan tavoitteena on saada pankit tarjoamaan yrityksille lisää lainaa. Tavoite on saada yritykset inves-toimaan ja työllistämään. Luotto-lama ei ole ollut ongelma Suomes-sa, vaan etupäässä etelä-Euroopan kriisimaissa.

Rahat kierrätetään kunkin euromaan kansallisen keskus-pankin kautta. Jokainen maa saa lainaa kokoonsa suhteutettuna. Näin saadaan myös riskiä rajatuksi. EKP:n tavoite on sama kuin sairaan potilaan veritankkauksella: saada elintoiminnot ylläpidettyä ja elimis-tön oma paranemisprosessi käyn-tiin. EKP on aivan erityinen pankki, sillä se pystyy synnyttämään rahaa omalla päätöksellään.

Rahaa ikään kuin sataa tai-vaasta, mutta rahan vastikkeek-si ei ole enempää tavaraa, joten ra-han arvo laskee. EKP pyrkii inflaa-tion kasvuun.

EKP pelaa rahoillamme ”upporikasta tai rutiköy-hää”

Tähän asti rahan kiertoa on koet-tu vauhdittaa ennätysalhuisilla, jo-pa negatiivisilla koroilla. Niiden vai-kutus ei kuitenkaan ole riittänyt. Sa-manlaista rahansyöttöä ovat aiem-min kokeilleet mm. USA ja Japani. USA:ssa talouden romahdus on on-nistuttu estämään, Japanissa rahan arvo nousee jatkuvasti. Elvytyksen vaarana on, että se osuu juuri ajan-kohtaan, jolloin suhdanne on muu-tenkin kääntymässä. Silloin inflaa-tio voi karata käsistä ja liika raha ai-heuttaa hintakuplan. Tämän het-ken ennusteet kertovat, että inflaa-tio on olematon vielä 5 vuoden ku-luttuakin.

Suurempi vaara on taantu-man pitkittyminen. Historia opet-taa, että se johtaa levottomuuksiin, muuttoaaltoon ja jopa sotiin. Kes-kuspankilla on siis vahvat perusteet ottaa riski. Vastaläkkeenä mahdol-liselle liikainflaatiolle on korkojen nosto. Mikään taantuma ei pääty edes keskuspankin rahalapiolla. Tu-kipakettipolitiikka euromaiden kes-ken on aiheuttanut hallituksille vai-

keuksia ympäri Eurooppaa - niiden kannatus on alkanut laskea johtuen joko toisten maiden tukemisesta tai siihen liittyvästä talouskurista.

Miljardiluokan tappioriskit

EKP ei ole kyennyt luotettavasti selvittämään, miten velkakirjaos-tot kiihdyttävät inflaatiota tai luo-tonantoa. Siitäkään ei ole tulkinto-ja ja uskomuksia varmempaa näyt-töä, mitä etua euroalueen kansalai-sille koituisi inflaation kiihtymises-tä. Japanin ja USA:n aiemmat laaja-mittaiset kokeilut velkakirjamarkki-noiden tukemisesta jopa vielä suu-remmin ostoin ovat osoittaneet, et-tä tukistot nostavat melkoisen var-masti ostoin tuettavien arvopape-rien ja muunkinlaisen finanssiva-rallisuuden hintoja. Ne eivät välttä-mättä nosta lainkaan kuluttajahin-toja saati tavallisen kansan ansioita.

Eurokriisin peruslähtö-kohta

EU:n liittovaltion kannattajat seli-tävät, että talouskriisimme on Yh-dysvaltain vuonna 2008 alkaneen sub-prime -kriisin suoraa jatkoa.

Meillä ei saa sanoa, että kriisi koskee vain euromaita - ei juuri-kaan eurojärjestelmän ulkopuolisia EU-maita tai EU:n ulkopuolisia mai-ta Euroopassa. Koska EKP:n neuvos-to välttää pohtimasta, mistä taan-tuma johtuu ja miten siitä päästään yli, sillä on huonot näkymät talou-den elvyttämisestä.

Suomessa ei saa sanoa, et-tä työttömyys, lama eli eurokrii-si johtuu eurosta. Euromaiden pitkittynyt talouden taantuma joh-tuu yhteisvaluutasta, jonka arvo on kiinteä eli sama kaikissa maissa täy-sin riippumatta ko. maan talouden rakenteesta, suhdannetilanteesta, maan vaihtotaseen yli- tai alijää-mästä jne.

Brittiläinen tutkimusyhtiö Ve-risk Maplecroft listasi helmikuus-sa maailman vähiten kilpailukykyi-set ja kilpailukykyisimmät maat 172 maan joukosta. ”Vähiten kilpailuky-kyisten” 10 kärjessä -listalla oli 9 eu-romaata ja Islanti (9. sijalla). Alinaa olivat Italia, Ranska, Belgia, Espan-ja ja Suomi.

”Kilpailukykyisimmät” (ma-talapalkkaisimmat) maat oli-vat Myanmar, Bangladesh ja Kambodža. Tämäkin selvitys antaa viitteitä siitä, että euromaiden on-gelma on yhteisvaluutta euro.

Juhani Tanski

Kohtuullinen valtionvelka ei ole ta-louskasvun este

Yhdysvaltalaisen Massachusetts Amherstin yliopiston opiskelija Thomas Herndonin nolasi va-jaat kaksi vuotta sitten talous-kuria puolustaneen eliitin osoit-tamalla, että valtionvelan yhteys talouskasvuun ei ole niin selkeä kuin on väitetty. Kun valtionvel-ka ylittää 90 prosenttia, talous-kasvu ei pysähdy, vaan jatkuu vielä keskimäärin 2,2 prosentil-la. (Yle-uutiset 23.4.13)

Suomen valtion velka on noin

60 prosenttia bkt:sta, mikä ei ole edes EU-maiden keskitasoa. Meil-lä on siis EU:n kasvu- ja vakausso-pimuksen rajoituksesta huolimatta kasvun käynnistämiseksi varaa ot-taa lisää velkaa, jos rahat investoi-daan tulevaisuuteen kuten koulu-tukseen, tutkimukseen, tuotekehi-tykseen ja vihreään talouteen. Lisä-velka on pienempi paha kuin julki-sen talouden alasajo.

Taito Taskinen Kuopio

Rauhan puolesta - Venäjä-suhteet kuntoon



STP:n varapuheenjohtaja Tommi Lievemaa on ehdokas eduskunta-vaaleissa Uudellamaalla.

Parlamentarismi on kuoppattu

USA-EU-Nato-klikin vallantavoittelu ja röyhkeys näkyvät parhaillaan sekä Kreikassa että Ukrainassa. Kreikan kansan vaaleissa ilmaise-ma tahto politiikan suunnanmuutoksesta sai EU-eliitin raivon valtaan. Kreikka ottaa etäisyyttä EU-vetoiseen uusliberalismiin ja Na-toon. Maan velkaantumisen taustalla ovat kansainvälisesti vertail-len huomattavan suuret sotilasme-not. Velasta merkittävä osa on vel-kaa Saksan ja Ranskan sotilasteolli-suudelle.

Demokratiaa ylistetään juhla-puheissa EU:n perusarvoksi, mut-ta todellisuudessa parlamentarismi on menettänyt pitkälti merkityk-sensä, sillä talous- ja rahaliiton se-kä Unionin jäsenyysehdot suitsevat tiukasti politiikkaa ja tekevät vaih-toehtoisesta politiikasta käytännös-sä mahdotonta toteuttaa. Ukrainan tilanteesta on läntisissä valtavirran tiedotusvälineissä julkaistu hyvin vähän - jos ollenkaan - oikeaa, tasa-painoista tietoa. Tilanne muistuttaa Naton Serbiaa vastaan käymän so-dan aikaa, jolloin sotilasliiton näke-mykset hallitsivat ilmatilaa, ja vaih-toehtoisia näkemyksiä sai etsiä ki-ven alta.

Ahtisaari läntisen imperia-lismin palveluksessa

Nykyhetkelle ominainen, ala-arvoi-nen propagandatyölinäyte nähtiin Ylen TV1:n Ykkösaamu-ohjelmassa (14.2.), jossa Nobel-palkittu entinen presidentti Martti Ahtisaari lausui näkemyksiään Ukrainan tilantees-ta. Ahtisaaren mukaan Minskissä sovitun tulitauon pitävyys ”riippuu hyvin paljon Venäjän asenteesta”. Lausunto on käsittämätön, kun ot-taa huomioon, ettei Venäjä ole so-dan osapuoli.

Keskustelu pyöri ohjelmassa muutenkin pitkälti Venäjän päi-vittelyn ympärillä - kuten uutis- ja ajankohtaisohjelmisto sekä sano-malehtien uutisointi tällä hetkel-lä ylipäättään. USA:n masinoiman, Ukrainan laittoman vallankaappa-uksen jälkimainingeissa valtaan nousseen nukkehallituksen suo-rittamat julmuudet ja suoranainen kansanmurha sen enempää kuin noin miljoonaan ihmiseen nous-sut pakolaistulva Venäjälle, ei saa-nut Ykkösaamussa rauhannobelisti Ahtisaaren huomiota. Ahtisaari har-hautti katsojia vaikenemalla USA:n ratkaisevasta roolista vuoden ta-kaisessa vallankaappauksessa.

Mihin unohtui Serbian pommitus ja Irakin sota?

Ex-presidentin asenteen ymmär-tää, kun muistaa hänen kytköksen-sä Naton ja USA:n intressien palve-lemiseen Serbian pommittamisessa ja Kosovon itsenäistymisessä. Ahti-saari kutsuu Krimin siirtymistä Ve-näjän hallintaan ”kansainvälisen oi-keuden vastaiseksi”. Tämä on härs-kiä puhetta mieheltä, joka toimi kä-tilönä imperialistisessa Serbian vas-taisessa hyökkäyssodassa. Krim li-tettiin Venäjään verettömästi kan-sanäänestyksen jälkeen, siis täysin toisin kuin mitä Nato ja Ahtisaari te-kivät Serbiassa.

Ahtisaaren esiintyminen Yk-kösaamussa oli täydellistä seka-sotkua, jossa tosiasiat kääntyivät iloisesti ylösalaisin. Hän paheksui

Tänään saamme todistaa Suomen ulkopoliitiikan täydellistä rappio-ta. Maatamme on asemoitu entistä tiiviimmin osaksi läntistä leiriä, joka koostuu kolmesta peruspilarista, USA, EU ja Nato. Tämä pyhä kolminaisuus tavoittelee täydellistä maailmanhallintaa ja totalita-ristista kapitalistista maailmanjärjestystä. Viimeaikaiset poliittisen johtomme edesottamukset osoittavat Suomen olevan tänä päivä-nä itsenäisen toimijan sijasta lännen tahdoton alamainen. Meillä on lyhyessä ajassa tuhottu toisen maailmansodan jälkeen Paasikiven ja Kekkosen johdolla rakennettu ulkopoliitiikka, joka perustui puo-lueettomuuteen, sovitteluun ja rauhanpolitiikkaan.



Meltä syytettiin ennen "suomettumisesta", mutta sitä ei tarvinnut pelätä, kuten tänään Ahtisaaren, Stubbin ja Haglundin suomettumista

Suomen valtamedian (mm. YLE:n) Venäjä-vastaisuus menee ääri-ra-joiille. Aiemmin se on ennakoanut vaikeita aikoja. Toivottavasti tilanne normalisoituu pian. Kuva kokoomuksen trollitehtaalta Länsi-Pasilasta.

kapinallisia, jotka ovat nousseet Uk-rainan hallitusta vastaan, mutta vai-keni siitä kuinka alun perin Januko-vitshin hallinto syrjäytettiin lännen tuella väkivaltaisilla katumellakoil-la ja hallintorakennusten valtauksil-la. Maidanin uusfasistit eivät malt-taneet odottaa vuoden 2015 lailli-sia vaaleja.

Ahtisaaren jankutus "kan-sainvälisestä laista" kuulosti lä-hinnä koomiselta, kun muistetaan hänen intomielinen ja varaukseton tuki USA:n laittomalle hyökkäyk-selle Irakiin vuonna 2003. Ykkösaam-haastattelu vahvisti aiempaa käsitystä Ahtisaaresta USA:n asia-miehenä, joka sivutoimenaan hoi-ti jonkin aikaa myös Suomen presi-dentin virkaa.

Pentagon kouluttamaan uusnatsijoukkoja

Samana päivänä kun Donetskissa

tapahui Ukrainan armeijan suo-rittama tuhoisa bussi-isku, tapa-si USA:n armeijan Euroopan johta-ja Ben Hodges Kiovassa haavoittu-neita Ukrainan sotilaita ja kiitti hei-tä hyvästä palveluksesta. Hodges tapasi myös Ukrainan armeijan ko-mentajan sekä äärioikeistolaisen si-säministerin Arseny Avakovin alai-suudessa toimivan fasistisen Kan-salliskaartin johtajan. Hodges il-moitti myös, että USA:n joukot al-kavat piakkoin kouluttaa Kansallis-kaartin joukkoja. Lisäksi Hodgesin vierailua kunnioittaakseen USA:n lähetystä Kiovassa lahjoitti Ukrai-nan rajavartiostolle prototyypin uudesta Kozak-sotilasajoneuvosta.

11. joulukuuta sekä USA:n senaatissa että kongressissa hy-väksyttiin "Ukrainan vapauden tu-kemisen laki", mikä mahdollistaa miljoonien dollareiden lisäyksen sotilasapuun Kiovan juntalle ava-

ten ovet juntan suoralle aseistami-selle sekä yhä uusille Venäjän vas-taisille pakotteille (Workers World, nettiartikkeli "Why Washington fuels Ukraine's war on Novoros-siya" 27.1.).

Palattava Paasikiven ja Kekkosen ulkopoliitiikkaan

Kun seuraa suomalaista mediaa, syntyy vaikutelma, että Ukrainan konfliktissa olisi vain yksi osapuoli, Venäjä. Media on valjastettu pal-velemaan USA-EU-Nato-klikin geo-poliittisia intressejä ja se suorittaa tehtävänsä kuuliaisesti ja mitään kyseenalaistamatta. Sama koskee koko läntisen maailman korporaatiomediaa ja surullista kyllä useasti myös yhteiskunnallisesti omistettu-ja mediataloja kuten Suomen Yleis-radiota.

Poliittinen johtomme on omaksunut täydellisesti roolinsa lännen sätkynukkena. Presidentti, ulkoministeri ja pääministeri toistelevat kaikki samoja hokemia Venä-jän aggressiivisuudesta ja valtapyrkimyksistä vaieten tietoisesti USA:n, EU:n ja Naton imperialistisesta poliitiikasta, jolla pyritään Venäjän saar-tamiseen ja vallanvaihtoon Venä-jällä värväiläkumouksen avulla. Ukrainan kriisi on seurausta tästä politiikasta. Venäjä ei luonnollises-tikaan voi loputtomiin seurata si-vusta katseella, kuinka Nato vyöryy kaikista ilmansuunnista sen rajojen tuntumaan.

Suomen on irtisanouduttava lännen militaristisesta sodanliet-sonnasta ja vastakkainasettelusta Venäjän kanssa ja hylättävä talout-tamme vahingoittavat Venäjä-pa-kotteet. Suomella on oltava oikeus itsenäiseen ulkopoliitiikkaan ja kah-denvälisen suhteiden kehittämi-sen Venäjän kanssa riippumatta EU:n ja USA:n imperialistisista pyrki-myksistä. On palattava Paasikiven ja Kekkosen paaluttamaan puolueet-tomuus- ja rauhanpolitiikkaan sekä kehitettävä voimallisesti kahdenvä-lisiä suhteita Venäjään.

Tommi Lievemaa

Tulevaisuuden tekijät



Kaikkihan sen tie-tää, että ani har-vat omistavat kaik-ki pankit, tehtaaj ja monenmoiset lai-tokset ja että omis-tajat ovat surullis-sen kuuluisia kapi-talisteja. Ne, jotka eivät niitä omis-ta ovat työläisiä, jotka pitävät pan-kit, tehtaaj ja laitokset käynnissä. Siinä syntyy tuottoa, joka jaetaan työläisille palkkana ja kapitalisteille voittona. Yhden kapitalistin voitto on aina kymmeniä kertoja suurem-pi kuin yhdenkään työläisen – siinä on syvä ja sovitamaton ristiiriita.

Työläisten ja kapitalistien välillä on merkittävä tuloero. Se on viime vuosina kasvamistaan kasvanut. Tuloerojen kasvu johtuu monista asioista. Esimerkiksi Katai-sen (kok) sixpack hallitus lahjoitti kapitalisteille tukun euroja alenta-malla yritysten voittojen verotusta.

Kurkkutorvi ammolleaan Ka-tainen (kok) ja Urpilainen (sd) kumppaneineen huusivat, että sil-lä luodaan työpaikkoja ja työlliste-tään työttömiä. Sillä on vahva ta-loudellisesti dynaaminen vaiku-tus, eikä veromenetystä synny. Toisin kävi. Se tiedettiin ennak-koon ja se myös sanottiin. Työ-paikkoja ei syntynyt, mutta ve-ron alentamisesta 800 miljoonaa

riihikuivaa euroa meni suo-raan kapitalistien taskuihin.

Suurituloisten ei tarvinnut panna kortta ristiin, kun tulot kas-voivat. Rikkaat rikastuivat. Tämä pe-li ei ole päättynyt. Se jatkuu niin pit-kään kuin vanhat puolueet saavat pitää eduskunnan hallussaan.

o o o
Suurpääoman laitoss Elinkeinoelä-män valtuuskunta EVA on pienessä vaalisarjassaan julkaisut yhteiskun-nallisen analyysin, jonka mukaan Suomi ei pärjää ilman maahan-muuttoa. Sen ovat tehneet tutki-ja Pekka Myrskylä ja vakuuttavuut-ta varmistamassa on Tilastokeskus-ken yliaktuaari Topias Pyykkönen. Herrat sanovat, että Suomi ei pär-jää ilman maahanmuuttoa. Analyysi on erinomainen näyttö siitä kuin-ka meitä yritetään jymäyttää.

Koko homma perustuu vuosi-kausia jatkettuun hokemaan, et-tä työikäinen väestö supistuu, kun eläkkeelle siirtyy enemmän jouk-koja kuin lapsia syntyy. Siinä syy, miksi meiltä loppuu työvoima. Mis-tä he ovat moisen ajatuksen tem-paisheet jää salaisuudeksi, sillä Elä-keurvakeskuksen mukaan vuonna 2013 vanhuuseläkkeelle jäi enää 35 175 henkeä. Suuret ikäluokat ovat jo eläkkeellä. Samana vuon-na Tilastokeskuksen mukaan syntyi

58 134 lasta ja maassa kuoli yhteen-sä 51 472 henkeä joten kantaväestö kasvoi 6 662 hengellä.

Heti EVA:n analyysin alus-sa on virhe. Se väittää, että 2013 työikäisiä oli 3,32 miljoonaa, vaika-ka niitä oli 3,49 miljoonaa. Jopa Ti-lastokeskus ennustaa, että työikäis-ten määrä on alimmillaan 2030. Sil-loin heitä on 3,42 miljoonaa, mutta vuonna 2050 luku on jo 3,52 miljoonaa. Kun väestöstä pidetään huol-ta, niin Työministeriön (Työvoima 2025) mukaan jo vuonna 2025 ko-toista työvoimaa on 2,85 miljoonaa, 81 % työikäisistä. Että näin.

Niin kaus kuin silmää siin-tää Suomessa on valtava ja jatku-vasti kasvava työvoiman ylitarjon-ta. Näin siksi, että tuotannon kas-vu on romahtanut ja vastaisuudes-sa se kasvaa todella hitaasti, jos kas-vaa. Vaikka myös työn tuottavuus on romahtanut, se on kuitenkin koko ajan tuotannon kasvua nopeampaa ja työ väijäämättä vähenee.

Kaikesta huolimatta EVA väit-tää, että maahanmuuttajia on saa-tava lisää joka vuosi 45 000, jos maasta poismuutto on 11 000 hen-keä. Heitä ei häiritse se, että maas-ta nettomuutto esimerkiksi 1961–75 oli keskimäärin 22 124 henkeä vuodessa. Siitä huolimatta ei tullut työvoimapulaa. Työvoimasta on ai-na ollut ylitarjontaa, vaikka työttö-

myys ei koskaan ole ollut niin laajaa kuin nykyään.

Miksi Shellin hallituksen pu-heenjohtajan johdolla toimiva EVA havittelee maahanmuuttajia? Se tuskin haluaa pakolaisia, joiden päät sodat ovat raunioittaneet. Ei. EVA haluaa ammattitaitoista halpaa työvoimaa polkemaan julki ja salaa suomalaisten palkkoja ja työehtoja. Se on yksi tie harvojen rikkaiden ri-kastumisen vauhdittamiseen.

o o o
Voi toivoo, että kaikki tietäisivät tuotannon ja tuottavuuden ole-van asiallisesti yksi ja sama asia. Kun tuotanto jaetaan työtunneil-la, saadaan tietää, paljonko tuotan-to syntyi yhdessä tunnissa. Tunnin tuotanto on työn tuottavuus, mutta mitä suurempi on yrityksen tuotta-vuus, se on sitä kannattavampi. Itse asiassa yritysten välisessä kilpailu-sa työn tuottavuus on ainoa muista riippumaton tapa selvittää voittajana.

Työn tuottavuuden parantu-minen vähentää palkkatyön tar-vetta ja henkilökustannuksiin käy-tetyn riihikuivan rahan muuttumis-ta voitoksi. Yritykset ovat pääsään-töisesti sopeutuneet globaaleihin markkinoihin. Sen ansiosta tuotta-vuuden kasvun ja väen vähentämi-sen seurauksena voitto voi kasvaa, vaikka tuotanto polkisi paikallaan

tai peräti supistuisi.

Kaikki tämä on jokaiselle ka-pitalistille itsestään selvää. Sekin on heille jo selvinnyt, että parem-pia aikoja on turha odottaa. Kabi-nettiensa kautta he ovat selittä-neet, että heidän taskuissaan tyh-jän panttina olevia miljardeja mil-jardien perään ei pidä kenenkään hamuta. Teidän on turha kuvitel-la niiden verottamista ja poliititkot uskovat!

Siksi poliititkot ovat hert-taisen yksimielisiä siitä, että on pakko leikata kaikkia etuisuuksia ja palveluja sekä heikentää palkkoja ja työehtoja. Sitä ei sanota, että se ja ulkomainen halpatyövoima vain helpottaa voittojen kasvattamista. Sitäkään kukaan ei kehtaa sanoa, että tavoitteena on leikata meil-le markkinoitu niin sanottu kestä-vyysvaje – kymmenen miljardia!

Yhden kapitalistin voitto on aina kymmeniä kertoja suurem-pi kuin yhdenkään työläisen. Siinä on syvä ja sovitamaton risti-riita, kun työläiset ovat tehneet kaikki voitot. Nykymaailmassa se ei häiritse ketään. Vähiten se häi-ritsee poliitikoita, joiden vastuul-la on suomalaisten työläisten työl-isyyss ja toimeentulo, vaikka työ-läiset ovat Suomen ainoat tulevai-suuden tekijät!

Kai Kontturi

Työntekijäin perusoikeudet uhattuina

Vuonna 2013 aikaansaadussa ns. työllisyys- ja kasvusopimuksessa (TYKA-sopimus) sovittiin, että keskusjärjestöt neuvottelevat syksyyn 2014 mennessä työelämän pelisäännöistä. Tämä kirjattiin sopimukseen työnantajien keskusjärjestön EK:n vaatimuksesta. EK:n vaatimuslistalla oli ns. laittomista lakoista määrättävien sakkojen tuntuva korottaminen ja jopa luottamusmiesten asettaminen henkilökoh- taiseen vastuuseen tällaisissa tilan- teissa.

Työntekijäkeskusjärjestöt puolestaan vaativat neuvotte- luissa puuttumista lakkojen syi- hin, todeten sen parhaaksi tavak- si ehkäistä niitä. Kaikki EK:n lait- tomiksi leimaamat lakot syntyvät yleensä siitä syystä, että työnantaja ei noudata lakia eikä työehtosopi- musta tai harjoittaa henkilöstöpo- litiikkaa, joka on peräisin muinai- selta 1800-luvulta. Palkansaajakes- kusjärjestöjen mukaan muutaman tunnin tai yhden päivän kestävästä ulosmarseista eli ”surulakoista” ei tulisi määrätä työtuomioistuimessa ammattiliitolle tai ammattiosastol- le hyvityssakkoja. Tähän vaatimuk- seen on helppo yhtyä.

Turvaamistoimista luovut- tava

Työnantajat ovat viime vuosina käyttäneet turvaamistoimia keino- na estää mahdollisia työtaisteluja. Turvaamistoimessa lakko pyritään estämään käräjäoikeuden asetta- malla uhkasakolla, jotka joissakin tapauksissa ovat olleet jopa satoja tuhansia euroja! Palkansaajajärjes- töjen mukaan alun perin taloudeli- siin kiistoihin tarkoitettu turvaa- mistoimi ei kuulu työriitojen ratkai- semiseen.

Palkansaajakeskusjärjestöt halusivat myös, että työnantajalle tulisi esimerkiksi laiminlyöntimak- su, jos tämä tahallisesti tai törkeää huolimattomuuttaan maksaisi alle

Vuoden alusta EK:n johdossa aloitti Martti Alahuhta. Jo viime vuoden puolella hän esitteli tavoitteitaan Suomen pelastamiseksi: ”Äärimaltillinen palkkalinja, työajan joustot, työrauhaneuvottelujen onnistu- minen, tulo – ja perintöverojen keventäminen sekä julkisella sektorilla jäntevät toimet, jotka mahdol- listavat verojen alentamiset.” Sama kaiku oli askelten hänen esiintyessään lauantaina YLE:n TV1:n Yk- kösaamussa. Hän katsoi, että saamansa 70000 kuukausieläke ei syö uskottavuutta neuvoteltaessa mal- tillisista palkankorotuksista. Arsenaalissa olivat edelleen julkisten menojen leikkaukset ja ostovoiman lisääminen keventämällä työtulojen verotusta. Säädösten määrän karsiminen hänen työkalupakissaan tarkoittaa kapitalistien esteettömien toimintavapauksien lisäämistä. (Ingressi: KÄ/toim)



Kuva: Heikki Männikkö

Viime vuoden loppupuolella tieto ABB:n pääluottamusmiehen irtisanomisesta herätti ammattiyhdistys- väkeä. Perjantaina 12.12.14 ympäri maata järjestettiin ulosmarseja ja mielenilmauksia. Lieneekö EK:n ta- voitteena ay-liikkeen hajottaminen? Tähän viittaa EK:n Alahuhdan äärimaltillinen palkkalinja, jota hän uu- dessa toimessaan pyrkii julkituomaan. Protestina irtisanomiselle kokoontui ABB:n Pitäjänmäen toimipai- kan portille perjantaina 12.12.14 sankka joukko protestoijia. Luottamusmiesten irtisanomisia on nyt jat- kettu mm. Kotkan satamassa.

työehtosopimuksen mukaista palk- kaa. Lisäksi työntekijäkeskusjärjes- töt esittivät yhteisiä pelisääntöjä ti- lanteissa, joissa työnantaja haluaa yksipuolisesti vaihtaa sovellettavaa työehtosopimusta.

Neuvottelut päättyivät 16.2.2015 ilman yhteisymmär- rystä ja sopua. SAK:n mukaan EK halusi ainoastaan korottaa heidän laittomiksi määrittelemistään la- koista tuomittavia sakkoja.

Työnantajien toimet ken- tällä

Neuvottelut olivat vaikeat, koska työnantajapuoli hankaloitti niitä viimeaikaisilla toimillaan. ABB purki joulukuussa Pitäjänmäen tehtaan pääluottamusmiehen työsopimuksen luottamuspuolaan vedoten. Todellisuudessa oli kyse siitä, että työntekijöiden puolta tiukasti pitäneestä luottamusmie-

hestä haluttiin päästä eroon.

Työnantajat pääsivät samalla eroon pelisääntöneuvotteluihin osallistu- neesta Metalliliiton puheenjohta- jasta Riku Aalosta, joka jätti neu- vottelut protestiksi luottamusmie- hen potkuille.

Auto- ja Kuljetusalan Työnte- kijäliiton AKT:n puheenjohtaja Marko Piirainen päätyi samaan ratkaisuun. Kotkan satamassa operoivan Fertlog Groupin alihan- kintayritys BalSteve Oy Ltd esti vas- tavalittua pääluottamusmiestä te- kemästä työtään ottamalla häneltä kulkuvan pois, kun tämä oli mennyt

ilmoittamaan valinnastaan työnan- tajan edustajille. Näiden kahden yrityksen törkeät luottamusmies- järjestelmää vastaan kohdistamat hyökkäykset vaikuttivat varmas- ti osaltaan siihen, ettei pelisääntö- neuvotteluissa saavutettu sopua.

Lakkosakot demokratian vastaisia

Hyvä oli kuitenkin, ettei sopua lak- kosakkojen korotuksista syntynyt. Ei ole työntekijöiden edun mukai- ta, että lakoista tuomitaan sakkoja liitoille tai ammattiosastoille. Lak- kosakot ovat demokratian vastai- sia ja niitä määrättäessä itse asias- sa tunnustetaan pakkotyön ole- massaolo.

Työtuomioistuimessa (luok- katuomioistuimena) määrätään sakkoja yleensä duunareiden jär- jestöille, vaikka nämä olisivat ryh- tyneet lakkoon esimerkiksi työnan- tajan laskiessa sopimusten vastai- sesti ja yksipuolisella päätöksellään palkkoja! Työnantaja saa siis toimia lainvastaisesti, mutta duunarit tuo- mitaan sakkoihin, jos vastustavat tällaisia lainvastaisuuksia lakoilla.

Työelämän pelisääntöneu- vottelut päättyivät tällä erää, mutta niitä ei suinkaan kuopattu. Siitä voimme olla varmoja. Toden- näköisesti minkäänlaista heilahdus- ta vasemmalle ei tulevaisuudessa eduskun- tavaaleissa tule tapahtumaan, vaan porvaripuolue Kepu voittaa sen, minkä Kokoomus tulee häviämään. Jos näin käy, niin viimeistään vaa- leja seuraavana päivänä lakkosa- kot kaivetaan taas radikaalioikeis- ton toimesta esille. Duunareiden on syytä mennä vaaliuurnille ja antaa äänensä sellaisille puolueille, jotka lupaavat ajaa vapaata ja rajoittama- tonta lakko-oikeutta.

Tämä kirjoitus syntyi 18.2.2015 päivänä, jonka kansain- välinen ammattiliittojen keskusjär- jestö ITUC on julistanut lakko-oi- keuden puolustustamisen teema- päiväksi. Tähän tärkeään ihmisoikeuskysymykseen on syytä palata seuraavissa Kansan Äänen nume- roissa.

Markku Nieminen

Leikkauksia vastaan Kreikan malliin



Kuva: Heikki Männikkö

Näinkin leikkauspolitiikka nä- kyy. Ruokajonot vain pitenevät, joista myös paikallislehti kertoi (Keski-Uusimaa). Keski-Uudella- maallakin ruokajonot pitenevät. Kiitos siitä kuuluu näille ”kyky ja reilu”-hallituspuolueille (Kokoo- mus, Sdp) ja myös niiden kunta- päättäjille.

Työttömyys on jo yli 450 000 ja köyhyyteen joutuneiden mää- rä on ylittänyt jo 700 000 ra- jan. Molemmat tulevat kasva- maan varmasti myös eduskun- tavaalien jälkeenkin. Miksi näin? Siksi, että kaikki eduskuntapuolueet tulevat yhä edelleen leikkaa- maan lisää tavallista kansalta. Myös niin sanottu ”oppositio” eli Kepu ja Ps ylittävät Stubbin-Rin- teen hallituksen kovan leikkauslin- jan, vaatimalla lisää leikkauksia vie-

lä 2 miljardia. Tämä leikkauspoli- tiikka vie maamme Kreikan kal- taiselle tuhon tielle, jossa kansal- le ei jätetä mitään. Onkin nous- tava tätä pakkoleikkauspolitiik- ka vastaan koko maassa ja teh- tävä kuten Syriza Kreikassa, an- nettava potkut nykypäättäjille se- kä valta kansalle ja rehellisyydelle. Pankkiirit, suuryritykset ja keplot- televat poliitikot on saatava kanta- maan vastuunsa maamme kansa- laisten hyvinvoinnista.

Veroujonittelu veropara- tiisien kautta on kiellettävä. Ja myös pääomatuloista on mak- settava kuntavero. Nyt eivät nä- mä pääomatuloiset osallistu suu- rista tulostaan lainkaan nykyisiin ”kuntatalokisiin”, koska eivät mak- sa kuntaveroa - miksi? Onko se rei- lua?

Jori Porspakka

Globalisaatio vai uusnationalismi

Molemmat otsikon ns. megatrendit ovat taustalla voimistuvia trendejä, jotka osittain kehittyvät tietoisina valintoina, mutta enimmäkseen taustalla, niiden syy- ja seuraussuhteita kenen- kään miettimättä tai ymmärtämättä. Näkyviksi ne tulevat vapaa- kauppaa vastustavina mielenosoituksina ja kansallisella tasolla esimerkiksi Katalonian itsenäisyyspyrkimyksinä tai Euroopassa EU-vastaisen liikehännän kasvaessa.

Kaiken yhteinen nimittäjä on ta- lous, kansojen hyvinvointi. Näistä taustatrendeistä on syytä erottaa ns. ”uusnatsismi” syrjivine ja rasis- tisine ajatuksineen, jonka kannat- tus on pysynyt suhteellisen piene- nä 30-lukuun verrattuna. Globali- saatio näyttäytyy taustavoimana nyt Euroopassa TTIP-neuvottelui- na, joilla on tarkoitus suitsia kan- sallista päätösvaltaa, luoda edel- lytyksiä kansainväliselle yritystoi- minnalle, syventää globalisaatio- ta.

Globalisaation toimies- sa kapitalismin palveluksessa, sen tarkoitus on rakentaa yhtei- söä eriarvoistavalla tavalla, kilpai- luttaa kaikkea ja kaikkialla. Kan- sallisella ja kansainvälisellä tasol- la se lopuksi törmää kysynnän ty- rehtymiseen, työttömyyden ja köyhyyden kasvuun, deflaatioon. Tässä tulevat mittakaavaedut ja suuruuden ekonomia tien- sä päähän kun yhä harvemmalla on varaa kuluttaa näin aikaan- saatua tuotantoa. Ajaudutaan ky- syntälamaan, jossa aletaan syö-

dä (säätää) kansallisia hyvinvoin- nin edellytyksiä, joka synnyttää na- tionalistisen, globalisaation vastai- sen liikkeen ja ajatuksen. Hyvinvoi- vat kansat ja alueet alkavat hakea it- senäisempää asemaa. Meillä se nä- kyy ehkä kysymyksenä, kuten ”tuleeko koko maa pitää asuttuna”, tai ”pitääkö koko maata puolustaa”. Eli tuleeko varakkaimpia alueita rasit- taat tällä verokustannuserällä.

Nationalismi tai valtamedian osoittama populismi ei enää näyttäydy tutkijoidenkaan mie- lissä äärioikeiston esiinnousu- na, vaan on taipunut vasemmisto- populismiksi kuten Espanjassa tai politiikan paluuksi kuten dosent- ti Markku Kuisma (Yliopisto 10/- 14) kolumnissaan asiaa luonnehti. Kansoja kurjistavan ja kansallista päätöksentekoa suitsevan va- paakaupan - säästöineen, rakenne- uudistuksineen ja -sopeutuksineen - vallatessa globalisaation nimissä alaa, nationalismi ja protektionis- min vaatimukset kasvavat. Suomi voi vain kauhistella EU:n jäsenenä TTIP-neuvottelujen lopputuloksia,

voimmeko kaivosbuumissa enää turvata ympäristöämme ilman veronmaksajille aiheutettuja mittavia kustannuksia, kun eduskun- nan kädet on sidottu.

Kuisma vertaa kolumnis- saan EU:n ja euron jälkeistä ai- kaa kevääseen 1945, jolloin Eurooppa alkoi korjata sodan jälkiä ja Suomi maksaa sotakorvauksia. Taloushistorioitsijan vertaus on pohdinnan arvoinen, onhan Eurooppa raunioina, sukupolvi men- netetty ja vanhuksia kutsutaan ”sotapalvelukseen” (eläkeikä). Pyrimmekö ”erillisrauhaan” vai ”taistelemmeko Saksan rinnalla tuhoi- saan loppuun”, jolloin ”rauhan ehdot” määrätään rajojemme ulko- puolelta.

Ranskan vallankumoukses- ta alkaen tutkimus on huoman- nut sen, että kansan tulee herkeä- mättä tarkkailla ja rangaista päät- täjiään. Ei hetkeksikään saa unohtaa politiikan merkitystä vaikka kuinka mukavasti tuntuu mene- vän. Poliitikkojen päätösvaltaa ei saa laskea valumaan globalisaa- tiolle tai markkinoille, kaventaa politiikan pelikenttää. Kokoomuk- sen gallup-alamäki kertoo osaltaan siitä, että globalisaation ran- gaistus ja uusnationalismin nousu on poliittisen tahdon asia, kansan mielenkiinnon virittynyt valinta.

Hannu Ikonen
Vastavalkea ry

Asukkaat saivat asukastalokamppailussa osavoiton

Helsingin leikkauspolitiikassa koitti uusi vaihe, kun viime vuoden alussa kaupunginjohtaja Pajunen tehti esityksen, että kaupunki luopuisi sosiaali- ja terveysviraston ylläpitämästä 11. asukastalosta. Nämä talot ovat kaupunkilaisille tärkeitä. Niissä järjestetään vapaa-ehtoisvoimin kerho- ja kahvilatoimintaa, vertaisryhmiä, terveysneuvontaa ym. Ne työllistävät 20 työntekijää ja satoja työllistettyjä. Pajusen työryhmä esitti talojen antamista järjestöjen hoidettaviksi. Nämä 11 asukastaloa ovat sote-viraston ylläpitämiä, eikä niiden ylläpitämiseen löydy järjestöä, joka kykenisi kustantamaan tällaisen toiminnan. Asukastalojen puolesta on junailtu tempauksia. Kansan äänen numeroissa 1/14, 2/14 ja 5/14 käsiteltiin asiaa. Syksyllä 7.10.-14 sote-lautakunta asettui vaatimaan asukastalokysymyksen tuomista lautakunnalle lausuntoa varten ja asian käsittelyä osana laajempaa v. 2030 ulottuvaa suunnitelmaa, jonka jälkeen asia tuotaisiin valtuuston käsittelyyn.

Yllättäen kuitenkin joulunpyhien jälkeen huomattiin, että kaupunginjohtaja Pajunen toi kaupunginhallituksen esityslistalle ehdotuksen asukastaloista luopumisesta ja hallinnointivastuun siirtämisestä yhdistysten vastuulle. Onneksi saatiin aikaan hetken hengästystauko kun esitys pantiin pöydälle ensimmäisessä käsittelyssä. Käyttäjät havahtuivat kymmenessä asukastalossa pelkoon, etteivät monetkaan järjestöt yksin pysty talojen toimintaa ylläpitämään.

Helsingin asukastaloille uutta toivoa kamppailun jälkeen.

Poliittisiin ryhmiin otettiin yhteyttä ja selviteltiin tilannetta monelta kantilta. Kun ratkaiseva seuraava käsittely kaupunginhallituksessa alkoi tammikuun 26. päivänä, oli Senaatintorille kokoontunut mahdava joukko kuntalaisia puolustamaan asukastalojaan. Korostettiin, että matalan kynnyksen asukastalojen monipuoliset toiminnot on kehitetty yhdessä kaupungin asukkaiden kanssa. Kumppanuuteen, yhteisöllisyyteen ja välittämiseen



Kuva: Antero Nummiranta

Jo 21.1.-14 asukastaloaktivistit evästivät Kallion virastotalolla sote-lautakunnan jäseniä ennen kokousta. Tämä kokous teki nahkapäätöksen ja hyväksyi jatkokäsittelyn pohjaksi Pajusen työryhmän esityksen.

perustuva toimintamalli on kustannustehokas.

Päättäjät eivät tahdo ottaa huomioon, että ennaltaehkäisevä toiminta tuo taloudellisia säästöjä inhimillisistä hyödyistä puhumattakaan. Kymmenen asukastalon työllistämisen ja ennaltaehkäisevä toimintamalli säästää moninker-

taisesti omat kustannuksensa.

Pajunen joutui perääntymään

Kansa hurrasi, kun kuultiin kaupunginhallituksen päätös. Kaupunginhallituksen kokouksen 26.1 päätöstiä tiedote: "Kaupunginhallitus päätti yksimielisesti palauttaa asian uuteen valmisteluun niin, että asu-

Ketunhätä perustulon kainalossa

Nuorten alle 25-vuotiaiden työttömyys on hälyttävästi lisääntynyt. Yksistään Uudellamaalla nuorisotyöttömien määrä on noussut yli yhdeksääntuhatteen. Samanaikaisesti palkka-perusteisten avoimien työpaikkojen määrä laskee tasaisesti ja vakinaisen työpaikan saaminen on harvinaista herkkua.

Pätkä- ja osa-aikatyöt ovat leimallinen osa tämän päivän työmarkkinoita. Yhä useampi nuori aikuinen kokoo toimeentulonsa monesta eri lähteestä. Lääkkeeksi ongelmaan väläyttellään vuoroin nörää asennetta ja vuoroin perustuloa. Vippaskonstien sijaan laadukkaat työurat syntyvät uusista työpaikoista ja oikeudenmukaisesta tulojaosta.

Nuoretko laiskoja?

Taantuman seurauksena yleistyneet nollatuntisopimukset ja muut epämääräiset työsuhteet vaikeuttavat etenkin nuorten tulevaisuuden suunnittelua ja toimeentulon turvaamista. Kestävien työsuhteiden luomisen sijaan työnantajat käyttävät sumeilematta hyväksi nuorten aikuisten ahdasta liikkumavaraa.

Väitteet nuorten laiskudesta ja moraalikadosta yleistyvät elinkeinoelämän piirissä, vaikka kritiikin suunta tulisi kohdistaa työsuhteiden laatuun. Voittojensa turvaamiseksi elinkeinoelämä on vaatinut jopa nuorten pakottamista töihin ilman tolkkulisia työehtoja. Monelle työttömyys ja tarpominen tukiloukkujen viidakossa ovat itsekunnioituksen kannalta parempi vaihtoehto kuin huonoilla ehdoilla tehtävä työ. Uudellamaalla avoimista työpaikoista enää alle 40 prosenttia perustuu yli vuoden mittaisiin sopimuksiin. Yhtälö näyttäytyy kestäättömänä kenelle tahansa.



Kuva: Heikki Mannikko

Perustulo ulkoistaa riskit

Vaativuudet perustulosta ja kansalaispalkasta ovat yleistyneet samalla, kun työelämä ja toimeentulon kokoaminen pirstaloituvat. Merkille pantavaa on, että kannatusta tälle kaikille kansalaisille verottomasti ja vastikkeetta maksettavalle rahalle löytyy vasemmiston ohella myös oikeistosta.

Vihreiden, Vasemmiston ja Kokoomuksen piireistä on esitelty erilaisia perustulon malleja, mutta yhteistä niille kaikille on vetoaminen juuri työn silppuuntumiseen. Perustulon avulla nykyistä tarveharkintaista sosiaaliturvaa halutaan yksinkertaistaa sekä purkaa väitettyä työllistymisen kannustinloukkuja. Perustulon katsotaan olevan vastaus muun muassa graafisen- ja ICT-alojen kaltaisten luovien töiden läpimurtoon samoin kuin opiskelun ja työn yhdistämiseen.

Perustulon ympärille syntyneestä kohusta huolimatta lukuisat työllisyyden asiantuntijat ovat varoittaneet seurauksista. Perustulo sopii esimerkiksi lyhytaikaisten projektitöiden vastaanottamiseen, mutta samalla se vahvistaa silppu-työn luonnetta kannatettavana ilmiönä. Perustulon myötä tämän kaltaisen työn teettäminen on työnantajan näkökulmasta erittäin kan-

nattavaa. Tilanne on päinvastainen työelämään pyrkivän nuoren kohdalla.

Esitettyjen mallien hyödyt koskevat varsin rajallista työelämässä olevaa joukkoa. Monet keskeiset ekonomistit ovat huomauttaneet perustulon olevan järjestelmänä kallis ja käytännössä tehoton. Toteutuessaan perustulo vahvistaa uusiokeistolaista ajatusmallia siitä, ettei työnantajalla ole vastuuta työntekijöiden toimeentulosta. Riski ulkoistetaan näin valtiolle ja viime kädessä kansalaisille.

Työ on perustuloa parempi vaihtoehto

Kaikkien viime vuosien aikana toteutettujen tutkimusten perusteella ehdoton enemmistö nuorista aikuisista pitää pitkäkestoista ja vakituista työtä parhaana työhyvinvoinnin edistäjänä. Vakituinen työ ja oikeudenmukainen palkka ovat laadukkaan työelämän kulmakiviä.

Nuorten syyllistämisen ja perustulo-mallien sijaan tarvitaan työelämän laadun ja tasa-arvon parantamista. Keskeisiä askeleita tässä ovat muun muassa nollatuntisopimusten kieltäminen. Kestävän tie nuorten toimeentulon turvaamiseksi ovat kasvun ja työllisyyden tukeminen.

KÄ/toimitus

kasosallisuuden avustusten myöntämisperiaatteista ja asukastalojen hallinnon järjestelyistä sekä sote-toimintaan liittyvien yhdeksän asukastalon tulevaisuuden toimintaperiaatteista ja organisoinnista kaupungin omana toimintana pyydetään sosiaali- ja terveyslautakunnan ja muiden asukastalojen toiminnan kannalta olennaisten lautakuntien lausunto. Nyt seurataan tarkasti, miten sosiaali- ja terveyslautakunta asiaa kehittää.

Tarkkana onkin oltava koska kokoomuksen piirissä kiertää halveksiva juttu, että nykyisin asukastaloja käyttävät sen näköiset ja oloiset ihmiset, etteivät "tavalliset kunnan ihmiset" (so. porvarit) niissä uskalla käydä.

Arvovaltaista tukea asukastaloille

Mitä tuumaavat arvon kokoomuslaiset presidentistämme, joka uskalsi eräässä talossamme vierailla eikä kauhistellut vastaanottoa:

Presidentti Niinistö vieraili 5. helmikuuta Kumppanuustalo Hannan 10-vuotisjuhlissa. "Tämä on huikea esimerkki, miten rakennetaan yhteisö keskelle kaupunkia", presidentti sanoi. Vierailua isännöi Alppilan Työttömät Työn-

hakijat ry, joka järjesti alkukahvien jälkeen työllistämistä käsittelevän keskustelun kumppanuustalon yhteydessä toimivassa Villa Sturessa. Pohdinnassa oli erityisesti räätälöidyn työllistämisen malli, jota talossa käytetään.

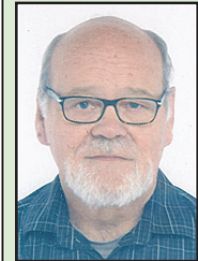
Hanna-tiimiläiset kertoivat presidentille vaikuttavia tarinoita elämänpolustaan ja työllistymisestä. Kumppanuustalo ja sen yhteisö on ollut suuri tuki. "Helsinki ihminen kadottaa itsensä. Se on monesti valtavan pienestä kiinni. Ympärillä olevat ihmiset ovat hyvinkin ratkaisevia", presidentti Niinistö sanoi. "Mutta jos on kadottanut, on mahdollisuus löytää itsensä uudelleen".

Maksuton tai omakustanteinen toiminta mahdollistaa osallistumisen kaikille

Sosiaali- ja terveysviraston asukastalojen toiminta on siis avointa kaikille helsinkiläisille. Taloissa työllistyy vuosittain lähes kolmesataa helsinkiläistä. Nuorten työllistäminen, nuorisotakuu ja kuntakokeiluissa mukana oleminen ovat osa toimintaa. Polkuja syntyy ja sosiaalialan ammatillinen tuki on läsnä tarpeen mukaan. Kansan ääni seuraa asiaa!

Antero Nummiranta

Kamppailu ruuasta kiihtyy



Vanhempansa Suomen kansalaisena on vaikea uskoa tosiasiaa, että Suomi ja Ruotsi eivät enää ole omataloudellisia ruoan suhteen. Sodanjälkeiselle sukupolvelle oli kunnia-asia, että maa pystyi vaikeuksienkin aikana ruokkimaan kansansa. Ruoan hintataso oli kohtuullinen myös vähätuloisille, varsinkin kun kyseessä olivat peruselintarvikkeet.

Tänään tilanne on kovin muuttunut; ruoan hinnat nousevat koko ajan, maanviljelysmaata käytetään muuhun tai sitä katoaa suunnattomia määriä eri syistä, kuten esimerkiksi pikapajun tai palmuöljyn viljelyyn. Uudet geenimanipuloidut tuotteet näyttävät aiheuttavan vahinkoa niin normaalikasveille kuin syöjilleen. Suuret elintarvikefirmat kuten Nestle säätelevät elintarvikkeiden hintoja ja jopa jyvätkin on laitettu patenille ja kortille. Maailmassa on tätä nykyä 10 globaalia elintarvikeyritystä, jotka hallitsevat kaupaa lähes täysin.

Kun Newsweek kirjoitti jokin aika sitten, että ensi vuonna elintarvikkeet tulevat nousemaan 5,6 %, niin se tarkoittaa jossakin nälänhätää, kuolemaa ja levottomuutta. Hinnannousu koskettaa koko maailmaa. Samassa artikkelissa uskottiin ruokien hintojen nousevan 60 % vuoteen 2040 mennessä.

Se että suuryritykset korottavat hintoja, on sinänsä ongelma, mutta myös tuotteiden laatu ja kontrolli ovat huononemaan päin. Meille tyrkytetään ruoan mukana valtavat määrät keinotekoisia värejä ja kemiallista saastaa, jotka aiheuttavat erilaisia sairauksia. Puhdasta ruokaa on vaikea saada, samalla kun ihmiset os-

tavat halpaa teollisuusruokaa luomutuotteiden asemesta. Ihminen katsoo lompakkoonsa ja valitsee huonomman tuotteen. Eli ne, joilla on vähän varoja syövät huonompaa ruokaa, varakkailla on aina vara valita parasta. Se että ostan halvempaa ruokaa aiheuttaa vaikeuksia luomuviljelijöille, joiden on vaikeata saada tuotteista tuloja itselleen. Usein tuottaja saa pienen korvauksen tuotteestaan. Esimerkiksi maidontuottaja Suomessa saa noin 35 c litralta.

Ainoaksi tavaksi näyttää tulevan kohta suora tuottajamyynti kuluttajalle ilman välkäsiä tai kaikki tuottavat itse ravintonsa. Tänä päivänä on mahdollista ostaa suoraan tuottajalta luomutuotteita. On muutoin vaikea murtaa jättiyritysten valtaa. Kaikki muutos ruoantuotannossa vaatii kuitenkin paljon ajatustyötä, vanhojen mallien muuttamista, yhteistyötä, tietoisuutta ja ylikulutuksen muuttamista normaaliksi. Olisi ehkä aika alkaa muuttua kuluttajasta tuottajaksi myös ruoan suhteen. Siinäkin on ongelmaa, että maanviljelysmaan hinta nousee koko ajan, sillä elintarvikeyritykset pyrkivät sillä tavalla hankkimaan lopullisen otteen meistä kuluttajista. Ilman maata olet täysin tuottajien käsissä. Mutta puhdas, omasta puutarhastaakin otettu ruoka on syöjälleen nautinto.

Ehkä lähitulevaisuudessa olemme palaamassa takaisin luontoon ja toivottavasti arvostamassa luonnon merkitystä koko ihmiskunnalle toisella tavalla. Nykyinen tekninen kehitys ja energiaratkaisut olisivat suurena apuna puhtaan ruoan vallankumouksessa. Näin meidän ei tarvitsisi siirtyä kehityksessä taaksepäin omatalouteen siirryttäessä. On vain alettava ajattelemaan siihen suuntaan. Oman maan tuotteet omalle kansalle!

Esa Salomaa
STP:n ehdokas eduskuntavaaleissa Helsingin vaalipiirissä

Täystyöllisyys ja oikeusreformi kärkitavoitteita

Pekka Tiainen
20.2.2015



Pekka Tiainen

Miten tämä olisi mahdollista kahden hallituskauden, vuonna 2015 alkavan ja vuonna 2019 alkavan seuraavan aikana? Tavoitteisiin pääseminen edellyttää ihmisläheisiä konkreettisia toimia, toiseksi laaja-alaisempia politiikkatoimia ja kolmanneksi demokraattista, edistysellistä, kansaa laajasti yli nykyisten puoluerajojen kokoavaa ja yhdistävää liikettä yli puoluerajojen ja tasa-arvoisuutta edistäen.

Kansainvälisiä kriisejä tulee ratkaista neuvotteluin

Kansainvälisissä politiikkatoimissa kiireistä on tarttua Kreikan Syrizan tarjoamaan ehdotukseen, että kurjistavia leikkauksia edellyttävän lisärahoituksen sijaan lainojen maksuaikataulut järjestetään uudelleen. Ydin on, että korot pidetään alhaisina ja lainojen lyhennykset lykätään hoidettavaksi sen mukaan kuin Kreikalla on maksukykyä talouden elpymisen myötä. Näin hoidettiin aikoinaan Latinalaisen Amerikan velkakriisiä, kun maat ilmoittivat, etteivät lyhennä lainojaan pitkiin aikoihin ja asia hoidettiin lainojen uudelleen järjestelyllä. Rahoitusta suunnattiin elvyttämiseen. Se ei tarkoittanut velkojen leikkaamista ja lainottajien saatavien menettämistä, vaan että saamia lykättiin tekemällä pitkäaikaiset lainat, niin sanotut Brady-bondit Yhdysvaltain silloisen valtiovarainministerin mukaan.

Venäjän suhteet tulee rakentaa yhteistyön pohjalle. Tarvitaan suunnitelma ja sopimukset pakotteiden purkamisesta. Ukrainan soti-

Tavoitteena on täystyöllisyys ympäristön kannalta kestävällä sekä ihmisten oikeudet ja toimeentulon turvaavalla tavalla. Kun työssä on 75 % 15-65-vuotiaista ja liki 80 % 20-64-vuotiaista vuonna 2025, se merkitsee liki 200 000 uutta työpaikkaa nykyisten lisäksi ja työttömyysasteen painamista alle 3 %:n siten, että ei ole pitkäaikaistyöttömyyttä. Lisäksi 65 vuotta täyttäneitä on työelämässä oman tahtonsa ja valintansa mukaan tietty määrä.

loppumaan. Suomen tulee olla rakentavassa neuvotteluyhteistyössä eri osapuolten kanssa. Kansainväliset suhteet tulee muutenkin hoitaa muistaen periaate, että Suomi on puolueeton suurvaltojen eturistiriidoissa, mutta rauhan puolesta so-
taa vastaan. Suomen tulee pysyä sotilaallisesti liittoutumattomana maana. Se palvelee parhaiten rauhaa, turvallisuutta ja taloudellista ja työllisyyskehitystä.

Suomi kuuluu Eurooppaan ja on tärkeää rakentaa kansainvälistä yhteistyötä maailman kaikkien maiden kanssa. Ratkaisevaa on, että Suomi on perustuslain mukaan täysivaltainen tasavalta, jossa valta kuuluu kansalle ja kansan valitsemille valtioelimille, joiden on toimittava kansan antamien valtuuksien mukaisesti. Täysvaltaisuus on demokratian ja itsenäisyyden kulmakivi. Se, mikä on EU:n asema ja Suomen asema EU:ssa sen tai euroalueen jäsenenä tai yhteistyössä, on viime kädessä kansan ratkaistava kysymys kansanäänestyksellä. Tarpeen on, että demokraattisia tavoitteita ajettaessa mukana on ihmisiä, jotka kannattavat muutoksia ja korjauksia EU-politiikkaan, vaikka eivät halua eroa EU:sta tai eivät osaa ottaa siihen kantaa, sekä ihmisiä, jotka pitävät oikeana irtautumista EU:sta. Irtautumiskysymys on kansan oikeus ratkaista kansanvaltaisella menettelyllä kuten kansanäänestyksellä.

Pitkäaikaistyöttömyyden nollaaminen ja nuoristyöttömyyden rajaaminen lyhyeksi

Täystyöllisyystavoitteessa avainsymys on pitkäaikaistyöttömyyden nollaaminen alkavalla hallituskaudella. Ratkaistava kärkikysymys on palkkatuen kaksinkertaistaminen suuntaamalla lisäys ensi vaiheessa 300 päivää työmarkkinatuella olleiden pitkäaikaistyöttömyyden katkaisemiseen määräaikaaisesti ja, jos työttömyys toistuu, uudelleen työllistämiseen, jotta estetään työttömyyden muuttuminen pysyväksi ja elinkautiseksi. Tuki tulee ohjata työttömien kannalta mielekkäällä tavalla paikallistason ja te-toimisto-

jen yhteistyönä kunnille kuten vanhusten palvelua varten, valtion toimiin, yrityksiin, kolmannelle sektorille ja myös kotitalouksiin, joilla on mahdollista työllistää.

Toimenpide maksaa suurimmalta osalta itse itsensä, koska palkka tulee työmarkkinatuen tilalle ja työstä maksetaan enemmän veroja kuin työttömänä, kun noudatetaan työehtosopimusten mukaista palkkausta, mikä on tässä lähtökohta jolloin se on myös ammattiyhdistysliikkeen kannalta järkevä tapa. Ansiopäivärahan kes-ton lyhentäminen tai alentaminen muka työn haun kannustamiseksi ei ole mikään toimiva ratkaisu ja asian nostaminen jälleen päällimmäiseksi vain sekoittaa tarpeettomasti keskustelua siitä, mitä on tarpeen tehdä. Nuorten työttömyyden katkaisu kolmeen kuukauteen on osa pitkäaikaistyöttömyyden ehkäisemistä siten, että nuorille katkaisuraja määritellään alemmaksi.

Samalla monia muita toimia tarvitaan. Keino nostaa työllisyyttä matalan kasvun oloissa on, että keskimääräinen työaika vaihtelee työn kysynnän mukaan, jolloin alhainen työn kysyntä ei purkautu työttömyydeksi. Hyvä keino on, että työaika voi olla eri elämän vaiheissa ihmisten elämän tilanteen perusteella erilainen, kun ihmiset sitä haluavat. Työntekijöiden sekä työtätekevien yrittäjien asemaa on tarpeen parantaa eri tavoin.

Tarvitaan oikeusreformi ja velkojan vastuu oikeuskäytäntöön ja lainsäädäntöön

Kotitaloudet ovat velkaantuneempia kuin koskaan. Jopa ulosotossa on neljä miljardia euroa, josta yksityishenkilöillä 3,3 miljardia euroa keskeisesti vähäisten tulojen vuoksi. Uusia merkintöjä luottohäiriöihin tuli vuonna 2005 noin 500 000 vuodessa ja nykyisellään kaksi miljoonaa. Käräjäoikeuksien velkomistuomiot ovat lisääntyneet vuoden 1995 vain 50 000:sta kuusinkertaiseksi nykyisellään 300 000:een vuodessa. Ne kattavat 60 % 450 000 käräjäasiasta vuodessa, kun vuonna 1995 osuus oli 20 %. Järjestel-

mä vaarantaa oikeussuojan ja oikeusvaltion. Tarvitaan oikeusreformi tavoitteena käräjäasioiden vähentäminen 450 000:sta vuodessa enintään 200 000:een. Kymmeniä tuhansia asioita saadaan pois, kun velkojilta edellytetään velan olemassaolon ja määrän dokumentointia käräjäoikeuksissa ja velkojan vastuu sisällytetään oikeuskäytäntöön ja lain säädäntöön niin, että vääristä velkomisesta seuraa korvausvelvollisuus ja se on rangaistavaa.

Ottamalla käyttöön veroluotot ja velkojen pitkät maksuajat normaalikorolla viivästyskoron sijaan, laajentamalla sovittelu yleiseksi käytännöksi, tuomitsemalla velkominen ottamalla toiselle kuuluvia varoja oman käden oikeudella rangaistavaksi, tuomitsemalla väärinmenetellyt ulosotossa ja perinnässä ja edellyttämällä täytäntöönpanosta luopumista tai sen keskeyttämistä, kun tuomio on epäselvä tai peruste on ilmeisen väärä, luopumalla ulosotossa perinnän mää-

rään sidotusta palkkauksesta, rajamalla tarpeettomia ja vahinkoa aiheuttavien konkurssien määrä, yhdistämällä velkajärjestelyt saman lain alle, karsimalla yksityisten perintäyhtiöiden epäkohdat ja veronkierto sekä luottohäiriömerkintöjen väärinkäyttö, karsimalla asianajotoimistojen palkkiot ja karsimalla niiltä viranomaisoikeudet jne, saadaan vääristymiä oikaistua. Työttömyyden työllistessä ulosottoa ei saa heti nostaa. Tulee toteuttaa ulosottovelkoihin alennuksia ja vapautuksia siten, että niitä rahoitetaan mm. pankkiverolla, jonka muoto on pankkeihin kohdistuva tasevero.

Työllistyminen vähentää köyhyyttä

Korkea työllisyys on hyvä keino vähentää köyhyyttä. Se mahdollistaa sosiaaliturvan ja hyvinvointipalveluiden rahoituksen. Tulo- ja varallisuuserojen vähentäminen verotusta ja muita keinoja käyttämällä on hyvä lisä tähän.

Pekka Tiainen

Kehitysvammaisen palkkatyö



Viola Heistonen

Kehitysvammaiset ihmiset on saatava palkkatyöhön samoilla ehdoilla kuin muut kansalaiset. Tämä on ihmisoikeuskysymys! Suomessa arvioidaan olevan neljäkymmentätuhatta kehitysvammaista. Suurimmalla osalla toimintakyvyn rajoitukset ovat lieviä. He eivät poikke muista kansalaisista paljoakaan. Työssä ja työyhteisössä ihminen on ensi sijassa työntekijä, ei vammainen. Jos hän tekee työnsä hyvin, hänelle kuuluu siitä palkka niin kuin muillekin työntekijöille.

Palkka eisaa riippua lääkärin kirjoittamasta diagnoosista. Tärkeämpänä osaaminen ja työkyky omas-

sa työssä. Vamman tai sairauden aiheuttama haitta voidaan kompensoida apuvälinein ja työpaikkajärjestelyin. Suuri osa kehitysvammaisista on työikäisiä ja työkykyisiä. He työskentelevät kunnallisissa työ- ja päivätoimintakeskuksissa. Täällä he ovat vammaispalvelun asiakkaita, ei työntekijöitä. Silti he tekevät monenlaisia työtehtäviä.

Osa työtoiminnasta on "ulkoistettu" tavallisille työpaikoille. Tämä on avotyötoimintaa. He työskentelevät esimerkiksi keittiö- ja siivoustöissä; myös kiinteistöhuollossa. Palkkana he saavat työosuusrahaa, joka on 0 – 12 euroa päivässä. Heille ei ker-ry eläkettä. He eivät ole työterveyshuollon piirissä! Heitä ei koske työlainsäädäntö. He ovat lain-suojattomia.

Palkkatyössä on vain 300 kehitysvammaista. Palkkatyöhön kykeneviä ja haluavia on kymmenkertainen määrä. Kehitysvammaisen perustoimeentulo on työkyvyttömyyseläke. Moni pystyisi tekemään työtä, mutta sitä ei ole järjestetty. Työ- ja elinkei-notoimistoilla on päävastuu kehitysvammaisten työllistämisessä.

**Viola Heistonen STP:n ehdokas Kaakkois-Suomen vaali-
piirissä**

Vastaisku byrokratiaa vastaan



Riitta Vainionpää
"Läpivalaistuksen läpivalaistus"

Otin yhteyttä kansanedustajiin huomattessani muutoksenhakulautakuntain valintojen osalta laittomuksia. Tästä kirjoitin kirjan "Ha-

Riitta Vainionpään aiempi kirja "Haluatteko piruilla kanssani?" oli vastaisku byrokratiaa vastaan. Kaatumisonnettomuus 24 vuotta sitten aiheutti hänelle suuren joukon vaivoja, joihin ei kuitenkaan ole uskottu. Riitta Vainionpää hakee nyt oikeutta taiteen avulla ja haluaa paljastaa kaikki, jotka ovat hänen mielestään toimineet väärin tai valehdelleet.

luatteko piruilla kanssani?". Kirja on lainattavissa mm. eduskunnan kirjastosta. Odotan heiltä vastauksia esittämiini kysymyksiin, mihin toimiin he ryhtyvät, jotta laitton toiminta lopetetaan. Kysymykset olivat: Oletteko tietoisia, että sosiaali- ja terveysministeriön ehdotuksesta valtioneuvosto hyväksyy samat henkilöt, joiden sidonnaisuuksia ei ole tarkistettu, samanaikaisesti kolmeen eri muutoksenhakulautakuntaan? Näin he ovat estyneitä päättämään saman henkilön asioita ja päätökset ovat laittomia. Tiedättekö, missä eri paikoissa kyseiset henkilöt istuvat ja miksi työkyvyttö-

myys- ja tapaturma-asioiden käsittelyajat venyvät pitkiksi?

Ministeri Risikko

Tiedättekö, että ministeri Risikon vakuutuslääkäreiden läpivalaistus oli vain kansanedustajien, sairaiden ja kansan huijausta? Oletteko lukeneet tämän työryhmän lopuraportin ja hyväksyttekö, että siinä esitetään totuudenvastaisia tietoja? Lukekaa raportti ja toimikaa, sillä ministerit ovat luvanneet valassa olla rehellisiä. Sitä ei Risikko ole ollut ja siksi hänen ei tule nauttia eduskunnan luottamusta.

Itse lukiessani tämän loppu-

raportin katsoin välttämättömäksi julkaista kirjani "Läpivalaistuksen läpivalaistus", vaikka se oli tarkoitus julkaista vasta viimeisten oikaisupäätösten ollessa valmiit. Tämä voi kuitenkin kestää vielä vuosia enkä voinut jatkaa odotusta, jota on kestänyt jo 15 vuotta. Tämä jatkuu, koska samat henkilöt ovat edelleen päättämässä asiois-tani ja tekemässä näitä esteellisiä päätöksiä. Kirjassani paljastan tähän ryhmään kuuluvien ja myös osaltani päätöksiä tehneiden julkisesti saatavat taustatiedot. Voitte yllättyä, miten monella pallilla he istuvat.

Kärsivät monivammaiset

Meitä on suuri joukko, jotka emme pidä tästä laittomasta touhusta, joka kohdistuu paljolti meihin monivammaisiin iäkkäämpiin ihmisiin. Ei tule äänestää niitä, jot-

ka pyörittävät tätä laitonta toimintaa. On annettava ääni uusille ehdokkaille. Kirjani lukijat ovat olleet tyytyväisiä ja ovat luvanneet äänestää minua, koska teen sen työn, joka valvovien viranomaisten olisi tullut tehdä jo vuosia sitten. Kansanedustajien olisi myös tullut kyseenalaistaa ministerien kierot touhut ja puuttua laittomuuksiin. Sitä he eivät ole tehneet ja siksi minä joudun sen tekemään.

Olen taiteeni välityksellä pyrkinyt vaikuttamaan asioihin. Koska muutoksia ei ole tullut, julkaisin kirjani, jotta sanoma menisi paremmin perille, eikä tosiasioita voi toiseksi kiistää. Haastattelujani on nimelläni luettavana ja kuunneltavana netissä.

**Riitta Vainionpää
rmaija@hotmail.com
STP:n ehdokas Helsingissä**

Onko finanssikriisi jo ohi?

Tämä rahoitetaan hyvin pienellä 21 miljardin EU:n omalla panoksella. Loput aiotaan houkutella Kataisen sanoin: ”yksityisten pääomien vivutuksesta julkisten riskilainojen avulla”. Yksityistä pääomaa houkutellaan mukaan sillä, että veronmaksajat kärsivät aina mahdolliset luottotappiot ensin, ja vasta sitten sijoittajat.

Investointien lisäyspaperin arvostelua

The Economist -lehti nuiji komission paperin maanrakoon hyvin perustellusti. ”Joutavanpäiväistä, kun Eurooppa palaa”, lehti otsikoi. Paperi on parhaimmillaan älytön, pahimmillaan epärehellinen. Lehden kolumnisti pilkkaa Junckeria ”Euroopan suureksi alkemistiksi”.

Pankit ovat olleet kitsaita luotonannossaan varsinkin pienille yrityksille, mutta varjopankit jakavat rahaa taas kuten ennen finanssikriisiä. Niin sanotun varjopankkijärjestelmän koko suhteessa maailmantalouteen on jo lähes yhtä suuri kuin vuonna 2007 ennen Yhdysvaltojen finanssikriisistä alkanutta maailmanlaajuista talouskriisiä.

Varjopankit

Kriisin keskeinen syy oli liian suureksi kasvanut haavoittuvainen varjopankkitoiminta. Varjopankkeihin kuuluu rahastoja, pääomasijoittajia ja muita yhtiöitä, jotka lainaavat rahaa mm. yrityksille. Varjopankit eivät kuitenkaan ole juridisesti pankkeja, vaikka ne toimivatkin luotonantajina ja rahan välittäjinä. Siksi ne ovat kaiken valvonnan ulkopuolella.

G20-maiden ylläpitämän finanssimarkkinoiden vakausneuvoston FSB mukaan varjopankit voivat olla uhka globaalille finanssijärjestelmälle, koska rahoituksen ketjuttaminen ja arvopapereihin perustuvien monimutkaisten rahoitushäkköryiden (johdannaiset) rakentaminen hämäävät rahoituksen vastuusuhteita. Mutkikkaan ketjun päässä voi olla tavallinen asuntovelallinen. Jos asuntovelallisten maksukyky heikkenee, koko rahoitushäkköry voi osoittautua mahoksi (Nordean ”merenneito”-johdannaispaperi).

Lähes kaikki EU:n poliittiset päättäjät ovat vakuutelleet, että finanssikriisi on saatu hallintaan ja Eurooppa on valmiina kasvuun. Onko todella näin onnellisesti? Kasvun vauhdittamiseksi EU:n komission puheenjohtaja Jean-Claude Juncker esitteli äskettäin parlamentille investointien lisäyspaperin. Sen oli koonnut varakomissaari Jyrki Katainen ja siinä on tarkoitus käyttää kolmen vuoden aikana 315 miljardia euroa infrastruktuuri-investointeihin sekä koulutukseen ja tutkimukseen.



Sen, että ”ihmisten työ katoaa kuin mustaan aukkoon”, ovat mm. kreikkalaiset saaneet kokea nahoissaan. Kirjoittaja arvioi, että kymmenen vuotta finanssikriisin kestoksi ei riitä. Talouspolitiikkaan tulee saada todellinen muutos muuallakin kuin Kreikassa.

Varjopankkitoiminta kasvaa

Financial Times uutisoi äskettäin, että FSB:n mukaan varjopankkitoiminta kasvoi vuonna 2013 peräti 5 000 miljardilla dollarilla 75 000 miljardiin dollariin eli lähes 60 000 miljardiin euroon maailman keskeisimmässä talouksissa. Mukana olivat euro-maat ja 25 muuta maata, jotka kattavat 80 prosenttia maailman BKT:sta.

Varjopankkien välittämän rahoituksen määrä on jo 120 prosenttia suhteessa näiden talouksen bruttokansantuotteeseen. Sama suhdeluku oli 123,4 prosenttia vuonna 2007 ennen finanssikriisiä. Voimakkainta varjopankkien kasvu on ollut Kiinassa, joka on nousut maailman kolmanneksi suurimmaksi varjopankkimaaksi Yhdysvaltojen ja Britannian jälkeen.

Virtuaaliraha

Ovatko oikeat pankit ottaneet opiksi taikoessaan rahaa tyhjistä (ositaisvarantojärjestelmä)? Niiden taseet olivat kasvaneet virtuaalirahaa 2-3 kertaa maansa bruttokansan-

tuotteen kokoiseksi. Vuonna 2009 pankkien taseissa olevien johdannaispaperien eli ”virtuaalirahan” arvo oli 633 251 miljardia dollaria eli yli kymmenen kertaa koko maailman bruttokansantuote.

Vuoden 2014 puolella välissä se oli jo 691 000 miljardia dollaria, vaikka pankkien pystyessä pitämiseen on pumpattu veronmaksajien rahoja miljardikaupalla. Mihin ne tukirahat ovat kadonneet, kun johdannaisen arvoa ei ole alaskirjattu? (Islannin pankkikriisin yhteydessä niiden arvosta hävisi 94%.)

EU:n komission tuoreiden laskelemien mukaan finanssikriisin aiheuttama yhteenlaskettu kustannus EU-kansalaisille on ollut 6 000–12 000 miljardia euroa. Toisin sanoen yhden vuoden ajan kaikki työ mitä Euroopassa tehtiin katosi kuin mustaan aukkoon.

Uusi ikiliikkuja

Nyt kun Kreikan valtio kohta tarvitsee kolmannet tukiaiset (nyt jo maksettu 320 mrd €), Kreikan pank-

kien luottotappiot uhkaavat tartuttaa konkurssiaallon Italian, Kyproksen, Espanjan, Portugalin ja Ranskan pankkeihin. Mutta ei hätää – pankkiekonomistit ovat keksineet ongelman ratkaisuun uuden ikiliikkuja. Vuoden 2015 alussa aloitti EU:n kriisiratkaisuneuvosto, jonka varapuheenjohtajaksi on valittu suomalainen Timo Löyttyniemi.

Varapuheenjohtajan tehtävänä on johtaa rahastoa, johon euro maiden pankit seuraavan kahdeksan vuoden aikana keräävät 55 miljardia euroa. Löyttyniemen mukaan pankkien pelastamisvalmiuksiin tuli ”iso muutos”, kun EU:ssa hyväksyttiin niin sanottu bail in -työkalu osana uutta asetusta. Säännös oikeuttaa kriisiviranomaisen muuttamaan pankin velkoja pankin omiksi pääomiksi sen jälkeen kun todetaan, että muut pelastustoimet eivät enää auta. ”Se, että se on mahdollinen työkalu, on huikeata”, Löyttyniemi iloitsee.

Eräiden pankkien omia lainoja myydään jo vaihtovelkakirjalainoina niin, että ne muuttuvat

ehtojen täytyessä tiukan paikan tullen pankin omaksi pääomaksi! Löyttyniemen mukaan sääntelykeskusteluissa keskustellaan paraikaa siitä, että 16-20 prosenttia pankkien riskipainotetuista taseista tulisi olla ”tappionkestäviä”, eli ne voisivat muuttua reunaehtojen täytyessä pankkien omaksi pääomaksi – siis todellinen silmäkääntötämpö!

Maailman velka

Globaali kansantalouden velka suhteessa maailman bruttokansantuotteeseen on kasvanut 38 prosenttiyksikköä vuodesta 2008 vuoteen 2013. Kun velkasuhde oli vuosituhannen alussa alle 165 prosenttia, on se nyt noin 215 prosenttia. Luvuissa ei ole mukana finanssialan yhtiöitä (!), koska niistä ei ole saatavissa luotettavaa tietoa. Jos sekin julkinen että yksityinen sektori pyrkivät vähentämään velkaansa samaan aikaan, se ajaa talouden taantumaan ja kasvattaa edelleen velkasuhdetta. Hitaan talouskasvun ja kasvavan velan luoma taakka uhkaa ajaa maailmantalouden kohti uutta kriisiä. Näin linjataan International Center for Monetary and Banking Studies -järjestön tuoreessa julkaisussa.

Kun tarkastelee maailman kokonaisvelan määrää, niin tulevaakin ostovoima on diskontattu vuosi- eteenpäin. Kuitenkin ostovoiman kasvu on kaiken kasvun, yrittäjyyden ja uusien työpaikkojen ehdoton edellytys. Työpaikkojen kasvu on kuitenkin vain teoreettista, koska tuottavuus kasvaa nopeammin kuin markkinat. Kokoomuksen vapausideologian ajama pääomien vapaus on kääntynyt vapauden irvikuvaksi. Nyt pääoma (pankkiirit) on ottanut demokratiasta (poliitikoista) niskalengin ja imevät kansalaisilta kaiken ostovoiman pankkien pitämiseksi pystyssä. Tälle kurjistumiskierteelle ei näy loppua.

Ennustin nykyisen finanssikriisin keston väärin (KU/VL 23.1.2009). Sanoin sen kestävän ainakin kymmenen vuotta. Björn Wahlroos ennusti sen loppuvan puolen vuoden kuluttua. Nyt olen sitä mieltä, että kymmenen vuotta ei taida riittää.

Ari Ojapelto
tietokirjailija

Toimituksen väliotsikointi

EKP:n kolmannet lume-stressitestit

Luottamus pankkeihin ja pankkien välillä on kadonnut ja sitä on yritetty pönkittää jo parillakin ”stressitestillä”. Aina niiden jälkeen jo riskittömiksi luokitellut pankit ovat kaatuneet. Äskettäin EKP julkaisi kolmansien stressitestien tulokset. Tuloksista selvisi, että euroalueen pankit ovat suurimmaksi osaksi varsin hyvässä kunnossa ja ainakin riittävän vahvassa kunnossa kestäämään uuden ankaran talouskriisin koettelemukset. EKP:n mukaan riittää, että kourallinen keskisuuria pankkeja hankkii yhteensä 10 miljardin euron verran lisää pääomaa ilman, että veronmaksajan kukkarolla tarvitsisi käydä.

Erilaisiakin arvioita on esitetty. Lausannen yliopiston riskienhallinnan tutkimusyksikkö on Euroopan pankkien ja finanssialan iskunkestävyydestä eri mieltä kuin EKP. Riskitutkijoiden mukaan uusi vakava finanssikriisi paljastaisi europankkien taseista yli 800 miljardin pääomavajeen. Ero EKP:n testi-

Finanssikriisin alusta on kulunut jo kuusi vuotta, Pankkien vastuuttomasti rakentamaa ns. osittaisvarantojärjestelmää (=pyramidihiujaus) on yritetty paikkailla lapiomalla veronmaksajien rahaa pankkijärjestelmän pystyessä pitämiseksi sadoilla miljardeilla. Euroopan keskuspankki (EKP) on pumpannut ns. virtuaalirahaa pankkeille, jonka viimekätisenä takaajana on veronmaksaja.



Kansan äänen järjestöt organisoivat 17.10.2011 Helsingissä pankkien uhrien muistotilaisuuden. Kuvassa puhumassa Pekka Tiainen. Jo silloin vaadimme, että Suomeen tulee perustaa kansanpankki, jossa palansaaja ja eläkeläinen voi riskittömästi säilyttää säästöjään.

tulokseen on 80-kertainen.

Lausannen riskitutkijat ovat kehittäneet yhdessä New Yorkin

Stern-kauppakorkeakoulun kanssa analyysimenetelmiä ja -malleja erityisesti finanssialan laajojen järjes-

telmäriskien arvioimiseen. Sen johtajana toimii vuoden 2003 talousnobelisti Robert Engle.

Stressitestioletuksiin kuuluu esimerkiksi osakemarkkinoiden 40 prosentin lasku puolesta vuodessa. Tutkimuslaitoksen mukaan EKP:n havaitsema kymmenen miljardin euron pääoman lisäys riittäisi esimerkiksi nipin napin vahvistamaan Nordean vakavaraisuuden järjestelmäkriisin kestäville tasolle.

Rahat veronmaksajilta

Sternin mukaan järjestelmäriskin kestämisestä eniten uutta pääomaa tarvitsee kuitenkin Saksan Deutsche Bank (75 mrd€), Ranskan BNP Paribas (75mrd€), Britannian Barclays (68 mrd€), sekä Ranskan Societe Generale (59 mrd€) ja Credit Agricole (55mrd€). Siis vain viisi suurinta pankkia tarvitsisivat jo 330 miljardia pysyäkseen pystyssä uuden kriisin yllättäessä.

Kolmannen EKP:n stressitestien tulos on siis täysin epäuskottava ja reputattajia oli vain sen verran

kuin testien ja EKP:n uskottavuus vaatii ja pankkien kotivaltioiden (veronmaksajien) raheet kestävä. Tästä voi vetää johtopäätöksen, että EKP:n jo kolmannetkin stressitestit ovat lumetestit, joiden tarkoituksena on rauhoitella pääomasijoittajia, jotka ovat ottaneet poliitikoista ylivalan. Näin pankeille suodaan mahdollisuus jatkaa uhkapeliään mm. johdannaismarkkinoilla.

Poliittisia päättäjiä viedään kuin pässiä narusta. Näillä lume-testeillä varmistetaan, että poliitikot jatkossakin ovat valmiita lapiomaan veronmaksajien rahaa pankkien osakkeenomistajien laariin, jotta pankkijärjestelmä pysyisi pystyssä. EU:n rahaunioni ja keskustelun alla olevat eurobondit ovat tästä pelottavia esimerkkejä. Finanssikriisi odottaa yhä ratkaisuaan.

Ari Ojapelto,
tietokirjailija

Toimituksen väliotsikointi

Bolivaarisesta Venezuelasta 2015

Matti Laitinen

Voitettuaan vaalit presidentti Maduro vannoi virkavalanssa 19.4.2013. Saavutetun vaalivoiton jälkeen maassa käytiin joulukuussa laaja poliittinen vuoropuhelu kaikkien poliittisten, yhteiskunnallisten ja talouden toimijoiden kanssa. Kukaan ei aavistanut, että Venezuelan oppositio vastauksena olisi jälleen väkivalta, salaliitto ja kätkeyty (USA)-kortti.

**Oikeisto-oppositio yrittääs-
sä 15.4.2013 väkivaltaista val-
lankaappausta Venezuelassa**
HeSa:ssa kirjoitettiin seuraavana päivänä pahaenteisesti Venezue-
lasta. "Taustalla vaikuttaa myös se, että yksi aikakausi on päättymäs-
sä: Chávezin Venezuelalle tarjoama taloudellinen ja poliittinen tie ka-
penee ja uhkaa päättyä umpiku-
jaan." 18.4.2013 presidentti Madu-
ro ilmoitti vallankaappauksen uhan olevan ohi: "Tänään meillä on rau-
ha, koska olemme onnistuneet koh-
taamaan tilanteen rakkauden kri-
teerein. Tänään isänmaa heräsi toi-
tä tehden ja opiskellen. Olemme se-
littäneet vallankaappauksen, mut-
ta he tulevat jatkamaan maan julki-
sen elämän sabotaasia. Olkaamme
varuillamme."

Väkivaltainen kevät 2014

USA:n tukema oikeisto-oppositio al-
koi lietsoa tammikuussa 2014 katu-
väkivaltaa vallankaappauksen hoh-
de silmissään. Se syytti totuttuun
tapaan maan hallitusta korkeasta
inflaatiosta, elintarvikepulasta, ri-
kollisuudesta ja Kuuban taloudelli-
sestä tukemisesta. Kun vallanvaiht-
to Venezuelassa ei onnistu demo-
kraattisin keinoin, maan oikeisto
turvautuu väkivaltaan. Yli 20 000
bolivaarisen kansalliskaartin (GNB)
sotilasta partioi maan kaupunkien
kaduilla osallistuen noin 16 000 jär-
jestyksenpalautusoperaatioon. Yh-
teenotoissa kuoli 29 ihmistä. Pää-
osa kuolemantapauksista tapahtui
barrikadeilla. Venezuelalaisista 87
% tuomitsi väkivaltaisten katusul-
kujen käytön protestien välineenä
ja 11 % hyväksyi niiden käytön. Pre-
sidentti Maduro ehdotti 15.3.2014
USA:lle korkean komission perus-
tamista maiden välisen kunnioituk-
sen ja rauhan edistämiseksi. Ajatus
ei saanut USA:n tukea.

Maduro moittii oppositiota yhteistyökyvyttömyydestä

"Kehittäessämme poliittista vuoro-
puhelua, joka vaati paljon työtä ja
suunnittelua, oppositio aloitti 'ulos-
pääsyksi' kutsutun poliittisen aike-
ensa. Sillä pyrittiin sivuuttamaan
maamme perustuslaillinen todelli-
suus. Täytyy olla hyvin röyhkeä jät-
täessään huomioimatta Venezue-
lassa vallitsevat realiteetit – olla vä-
littämättä maan vahvasta kansallis-
kokouksesta, jonka enemmistö tu-
kee vallankumousta ja joka on valit-
tu laillisesti tehtävänsä kansan an-
tamin äänin. He ummistiivat silmän-
sä siltä, että 20/23 osavaltion kuver-
nöörit pysyivät lojaaleina bolivaari-
selle vallankumoukselle." (NM)

**"Vuoropuheluun kutsuva v.
2014 alkoi harha-askelin.** Minä
vaadin ja vaadin vuoropuhelua. Va-
litettavasti sitä ei ole tapahtunut, ei
vielä tänäänkään. Tänään voimme
havaita, kuinka v. 2015 alkaa saman-
laisessa virheellisessä politiikassa
piehtaroiden. Samat ääriainekset
saavat aikaan paljon harmia maal-
lemme. Meidän ihmisemme osoit-
tavat joka päivä mieltään kaduilla.
Komendantti Chávezin bolivaarisel-

**Venezuelan bolivaarisen tasavallan presidentti Nicolas Maduro Mo-
ros totesi 21.1.2015 kansalliskokouksessa pitämässään puhe-
sa: "Koimme vuoden 2014 horjituksen ja väkivallan näyttämönä.
Näyttää siltä, että tuo aika oli osa menneisyyttä, joka ei palaa kos-
kaan enää Venezuelaamme. Erityisesti v. 2013 oli meille vaikea vuo-
si kohdatessamme 5.3.2013 komendantti Chávezin – maamme kiis-
tattoman ja bolivaarisen vallankumouksemme johtajan – poime-
non. Kykenimme ylittämään kaikki hänen kuolemansa jälkeiset
vaikeat olosuhteet ja epävarmuustekijät. Opimme voittamaan eri-
mielisyydet, joita syntyi huhtikuun presidentinvaaleissa v. 2013."**



le vallankumoukselle ei ole esitetty
todellista vaihtoehtoa. Näyttää sil-
tä, että vaikka (vallankumousta) on
kestänyt todistetuksi jo 15 vuotta,
heillä ei ole kykyä kuunnella, eikä
myöskään yhteistä tahtoa syven-
tää kansamme tietoisuutta demo-
katiasta ja rauhasta eikä kansam-
me halusta löytää polkuja vaurau-
teen." (NM)

Taloudellinen sota

Vuoden 2014 toisella puoliskolla
bolivaarista hallitusta vastaan koh-
distettu taloudellinen sodankäynti
ilmeni elintarvikkeiden, bensan
ja lääkkeiden salakuljetuksena Ko-
lumbiaan, valuuttakeinotteluna,
tuotantosektorien rikollisena ra-
hoittamisena ja hyökkäyksinä maan
logistiikkaverkostoon ja kaupan ja-
keluketjuun. Rikolliset hamstrasivat
tavaroita valtion suurista jake-
luketuista (Mercial ja PDVAL). Ta-
loudellinen sota aiheutti poliittis-
strategisesti tärkeiden tuotteiden
katoamista kulutuksesta ja koette-
li kansan kärsivällisyyttä. Kansalli-
nen bolivaarinen armeija pisti sala-
kuljetuksen kuriin. Kaikesta tapah-
tuneesta huolimatta maan työttö-
myys on alimmillaan ja perheiden
tulot ovat nyt korkeimmillaan sa-
taan vuoteen.

Arvelen unelmani olevan kaikkien unelma – jaettu unelma

"Minä en pyri muuhun kuin autta-
maan muita nöyränä työläisenä,
kansanmiehen näkökulmasta. Mi-
nä en ole porvari. En ole koskaan
pyrkinytkään olemaan sitä tässä tai
muussakaan elämässä. Minä pyrin
olemaan sitä, mitä olen – työläinen
ja kansanmies." (NM)

**"Minä seison tämän suuren
laivan – kotimaamme – keulassa.
Aion osallistua Venezuelan oman
taloudellisen kehitysmallin edis-
tämiseen ja jalostamiseen.** Me
aiomme lyödä öljykeinottelijat kas-
vattamalla tuottavuutta tällä alal-
la. Me emme ole aidosti itsenäi-
siä, jollemme kehitä tätä osa-alue-
ta. Me emme tuota mitään, mikä ei
hyödyttäisi jokaista venezuelalais-
ta. On olemassa hyvää dataa tuo-
tannon elpymisestä joillakin alueilla
ja joillakin sen vahvistumisen nou-
sua. Meidän on saatava tuotanto
nousuun ja kutsuttava apuun kaik-
ki halukkaat. Olen vakuuttunut,
että maan tuotantosektoreilla on

omat traditionsa, eivätkä ne aio tu-
hota kapasiteettiaan. He ojentavat
kätensä. Minä haluan työskennellä
ja oppia heiltä." (NM)

**Tiedätte, miksi en väsy? Olen
Chávezin poika.** Minä olen väsy-
mätön vuoropuhelun, demokra-
tian ja yhtenäisyyden rakentami-
sen suhteen. Ne ovat opettajia.
Tämä on haastava vuosi. Käynnis-
tin ohjelman talouden elvyttämi-
seksi. Se on jo täysin toiminnas-
sa. Arvioimme budjetissamme ölj-
jystä saatavan 60 \$ barrelilta, mut-
ta saimmekin vain 40 \$. Meidän on
rakennettava uusi yhteisymmärrys
OPEC:issa ja OPEC:iin kuulumatto-
mien maiden kanssa. Haluan kiittää
OPEC:iä tuesta, jota se on antanut
meille näissä ponnistuksissa." (NM)

Öljytulot ovat supistuneet

Venezuelan ulkomaanvaluuttatulot
ja -varannot ovat supistuneet huo-
mattavasti. Tämän vuoksi varojen
käyttö pitää optimoida, on luota-
va uusia tuloja sekä tehtävä yhteis-
kuntaan talouden toimimisen kan-
nalta kestäviä ja terveitä investoin-
teja koskien ravintoa, koulutusta ja
terveyttä. Sen jälkeen, kun valuut-
tan valvonta perustettiin, tasavallan
öljydollarit on käytetty 95 % valtion
hyväksi. Vain 5 % dollareista liikkuu
enää mustassa pörssissä. Kansalli-
nen ja kansainvälinen taloudelli-
nen sota Venezuelaa vastaan jat-
kuu edelleen v. 2015.

Kuinka tilanteesta selvitään?

Venezuelalaiset aikovat selviytyä ti-
lanteesta tuottamalla uusia öljylä-
hteitä, uusimalla lainsäädäntöään ja
tekemällä veroreformin. Päätettä-
vänä on suorittaa syvä talousuu-
distus, joka käsitellään kulvana
vuotena kansalliskokouksessa. Se
suo heille mahdollisuuden tuottaa
huomattavia tuloja kattamaan ta-
lousarviossa esitettyjä investointe-
ja. Tämän talouden elvytysohjel-
man lisäksi presidentti Maduro on
käynnistänyt useita aloitteita, jois-
sa kannustetaan tuonnin korvaa-
miseen ja valuuttojen optimaali-
seen käyttöön, koska maalla on
käytössään vähemmän valuuttava-
roja kuin ennen. Öljykentille teh-
dään erilaisia investointeja perus-
tuslain ja muiden lakien puitteissa
kasvattamalla kansainvälisten yhe-
teiskumppanien osakekantaa. Ki-
ina osallistuu myös öljyteollisuuden
rahoitukseen. Venezuela toimittaa
Kiinalle päivittäin 524 000 barreliä

raakaöljyä, josta kertyvistä tuloista
puolet menee Kiina-Venezuela -ke-
hityssäätiölle. Vuoteen 2016 men-
nessä öljytoimitukset Kiinaan nou-
sevat miljoonaan barreliin päivässä.

Yhteiskunnan uudistami- seen satsataan

"Haluan ilmoittaa maan työläisil-
le, kolme erittäin tärkeää asiaa vene-
zuelalaisessa sosialismin mallis-
sa, jotka ovat: 1) yhteiskunnallisen
strategian ulottaminen talouteen,
2) kansalaisten sosiaaliturva ja 3)
maan investointien suojelu. Vaikka
näitä järjestelmiä vastaan on hyö-
kätty keinottelusta aiheutuvalle
hintojen nousulla, olen velvollinen
huolehtimaan työllisyydestä, inves-
toinneista, palkkojen turvaamisesta
ja valtion tuloista. Minimipalkkaa ja
kaikkia vanhuuseläkkeitä nostetaan
15 % ensi Vappuna." (NM)

**Venezuela investoi v. 2015
sosiaalialaan, kunnallistekni-
kan kohentamiseen ja talouteen.**
Maassa aloitetaan mittava per-
heiden suojeluohjelma, joka liit-
tyy missioon "Koteja kotimaassa".
Hankkeella pyritään kokonaisvaltai-
seen huolenpitoon lapsista, naisista
ja perheistä sekä 500 000 kotita-
loudesta ja sillä parannetaan myös
eläkkeitä. Vuoteen 2019 mennessä
maahan rakennetaan Barrio Nuevo-
ja Barrio Tricolor -missioiden puit-
teissa kolme miljoonaa uutta asun-
toa. Missio "Robert Serralla" akti-
voidaan nuorisoa. 200 000 lukio-
laisen ja yläasteen koululaisen apu-
rahat nousevat 200 bolivarista 500
bolivariin. Yliopistossa opiskelevien
opintoraha kasvaa 30 %. Kiina in-
vestoi näidenkin hankkeiden to-
teuttamiseen.

**Caracasiin rakennetaan vii-
des metrolinja.** Valencian, Aya-
cuchon ja Los Tequesin uudet met-
roasemat vihitään käyttöön. Lisäk-
si rakennetaan lukuisia siltoja ja ve-
sijohtojärjestelmiä sekä linja-auto-
tehdas yhteistyössä Kiinan kanssa.
Samalla syntyy uusia työpaikkoja.

**Helmikuussa hyväksytään
palkkoihin ansioituneille työnte-
kijöille suunnattu 15 % kannus-
tinlisä.** Minimipalkan korotus ja
kannustinlisä nostavat palkkakus-
tannuksia 49 miljardilla bolivarilla.
Eläkeläiset saavat oman maksukor-
tin, jolle maksetaan säännöllisesti
heidän eläkkeensä. 300 000 uutta
ihmistä pääsee eläkkeen piiriin.

**Bensiinin hintaa aiotaan ko-
rottaa,** koska sen hinta on Vene-
zuelassa maailman alhaisin eikä se
kata edes vähimmäiskustannuksia.
Hinta pitää tasapainottaa ja saada
vastaamaan kustannuksia.

Valuuttaongelma

Valuutanvaihtojärjestelmä on siir-
tymäkauden järjestelmä, jota tar-
vitaan maan taloudellisen kehittä-
misen tarpeisiin aikana, jolloin in-
vestoinnit elpyvät. Sen avulla voi-
daan vakauttaa ja tehostaa talout-
ta sekä optimoida ulkomaisen va-
luutan käyttöä.

**Venezuelaan perustettiin v.
2013 Ulkomaan kaupan kansal-
linen keskus,** joka hallinnoi ulko-
maista valuuttaa sekä maan tuontia
ja vientiä (80 %). Tämä keskuksen
tehtävänä on ohjata Valuutanvaiht-
tokomission (CADIVI) johdon toi-
mia, Ulkomaan valuutan vastavuo-
roisjärjestelmän (SICAD) johtoa, Ul-
komaankaupanpankkia (BANCOEX)
ja julkisia pankkeja. Lisäksi Vene-
zuelan ulkomaan valuutan kansal-
linen budjetti pantiin edistämään
jokaisen tasavallalle kuuluvan dol-
larin investoimista. Useissa kansal-



VIISAUS

Viisaus on arjen
itsenäistä hallintaa,
itsensä omavaraisuutta.

Viisaus ei ole sidottu
etniseen taustaan
tai sukupuoleen.

Viisaus ei ole ihmisen
geneettinen ominaisuus.
Se periytyy sosiaalisesti.

Viisas paljastaa itse
oman tyhmyytensä.
Hän ei salaa sitä.

Viisaus on vankka silta
kokemuksen ja mielikuvituk-
sen välissä.

Viisaus on kiertokulun
hahmottamista ja
ymmärtämistä.

Viisas tajuaa olevansa
vain osa kokonaisuutta.
Typerys on kaikkeuden kes-
kus.

Viisas suorittaa tekoja
ja tekee päätöksiä
yhteisönsä hyväksi.

Viisas valtio rakentuu ihmisis-
tä,
jotka välittävät ja huolehtivat
toisistaan.

Matti Laitinen
11.2.2015

*Omistan tämän runon Latina-
laisen Amerikan vasemmisto-
laisille valtioille – Hugo Chávez-
zin muistoa kunnioittaen.*

lisissa ja kansainvälisissä sopimuk-
sissa Venezuelan yksityisellä il-
meni aikaisemmin 30–40 % ylijää-
miä ulkomaan valuutan kiintiöissä.
Jotkut yksityissektorin liikemiehet
hankkivat valuuttaa virallisen kurs-
sin mukaan ja syytivät sitä maan ta-
loutta horjuttavaan mustaanpörssiin.

**Venezuelassa toimii valtion
dollarimarkkinat, jossa dollarin
arvo on 6,3 bolivaria.** Näitä dolla-
reita käytetään ravinnon ja tervey-
denhuollon hankintoihin ja kansa-
laisten suojeluun. Toiseksi on ole-
massa SICAD-järjestelmä, jolla ra-
hoitusviranomaiset voivat puut-
tua muiden taloudellisten sekto-
rien tarpeisiin, markkinamekanis-
meihin ja turvata kansallisia etuja.
Tässä järjestelmässä dollarin arvo
vaihtelee 10–12 bolivariin. Maalis-
kuussa 2014 hallitus perusti SICAD
II -järjestelmän, jossa PVDSA, kes-
kuspankki, pankit ja yksityiset ta-
hot voivat ostaa ja myydä dollareita
kelluvan kurssin mukaan. Dolla-

Suomi nousuun – mutta miten?

Pienellä vaivalla jokaisen on help-po havaita, että kapitalistinen yh-teiskunta sisältää kaksi perusristiriitaa. Ensinnäkin kapitalistien ja työ-läisten edut ovat aina sovittamatto-massa ristiriidassa keskenään. Toi-seksi ongelmaa koko väestön kan-nalta kasvattaa pääomavaltaiten suuryritysten ja työllistävien pien-ten ja keskisuurten yritysten etujen ristiriita – suuret syövät pienet.

Suomi vapaakaupassa

Euroopan unionin ennakkoehto-jen mukaan Suomen oli liityttävä vapaakauppaan. Oli vapautettava pääomien, tavaroiden ja palvelus-ten vapaa liikkuminen yli rajojen. Ensín vapautettiin pääomat. Siitä seurasi, että pankit ottivat holtitto-masti ulkomaista velkaa, rahaa, jota ne jakoivat kaikille halullisille. Sen jälkeen toteutettiin tavaroiden va-paa liikkuminen poistamalla vienti-ja tuontitullit. Siitä seurasi tavaratuonnin kaksinkertaistuminen.

Näiden toimien tuloksena ja hyvässä uskossa velkaantuneet 50 000 pientä ja keskisuurta eli pk-yritystä kaatui ja lähes 500 000 työntekijää menetti työnsä. Nä-mä tulevaisuuteen luottaneet ve-lalliset menettivät maksukykynsä. Syntyi sekä pankkikriisi että jouk-kotyöttömyys. Pankkikriisi mullisti koko pankkikentän. Valtava määrä pankkeja hävitettiin ja monet yh-distettiin. Pankkikriisin hinta valtiolle oli noin 11 miljardia euroa. Lisäksi lukemattomat viattomat ve-lalliset esimerkiksi kahden asunnon loukkuun joutuneet kärsivät hurjat tappiot henkisistä kärsimyksistä pu-humattakaan.

Työvoimatutkimuksen harhat

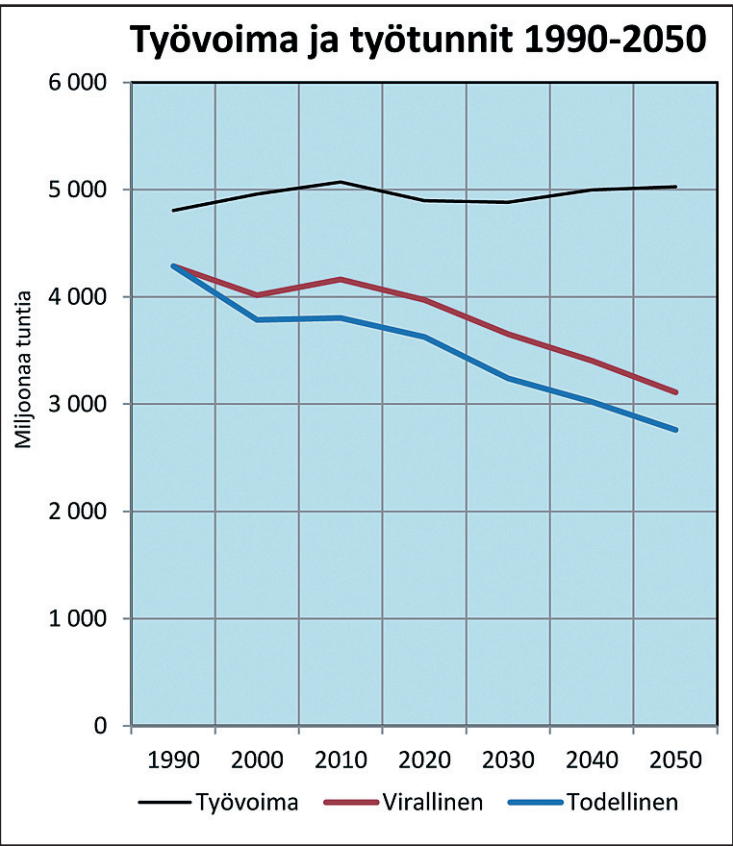
Joukkotyöttömyys tuli jäädäkseen. Sen salaamiseksi työttömyyden käsite ja laskentatapa muutettiin. Aiemmat todelliset tehdyt työtun-nit ja työvuodet korvattiin työvoi-matutkimuksella, joka toteutetaan kuukausittain tehtävällä 12 000 pu-helinhaastattelulla. Työvoimatutki-mus antaa tilaa rajattomalle mieli-vallalle.

Työvoimatutkimus otettiin käyttöön 1998. Heti ensimmäise-nä vertailuvuonna 1997 työtuntien määrä lisääntyi 3,6 %. Tilastoon il-mestyi tekemättömiä haamutun-teja. Vuoden 2005 tilaston mu-kaan 1997 tunnit olivat kasvaneet jo 6,9 %. Kasvattamalla keinotekoi-sesti tuntisarjoja, todelliset haamu-tunnit jäävät piiloon, eikä täysien työvuosien määrää saa selvitettyä. Työvoimatutkimuksella muutettiin myös työllisyyden käsitettä. Aiemin työllisyys laskettiin täysien työ-vuosien mukaan, nyt työllisiä ovat kaikki, jotka ovat kuukauden aika-na tehneet edes muutaman työtun-nin. Näillä tavoilla työttömyys saa-daan näyttämään vähintään puol-ta pienemmältä kuin se on todelli-suudessa.

Tilastoväärennökset

Porvarillisilla kansantaloustietei-ljöillä on aina ollut suuria ongelmia, mutta nyt ne ovat entistä suurem-pia ”galluputkimuksilla” aikaansaa-tujen tilastoväärennösten vuoksi. Taloustieteilijät joutuvat tyytymään paitsi vääriin tuotantolukuihin, mutta myös vääriin työtuntimääriin, ja niistä seuraavaan puutteelliseen tietoon työn tuottavuudesta. Tästä johtuen he voivat tuottaa erilaisia il-luusioita todellisuudesta ja tulevas-

Tammikuussa Helsingin Sanomat julkaisi jutun otsikolla ”Nobelisti varoittaa globalisaation vaaroista”. Nobelisti on yhdysvaltalainen taloustieteen professori Eric Maskin, jonka mukaan on oltava va-rovainen, ”kun sanomme vapaakaupan olevan hyväksi”. Hän tie-tää, että yli 200 vuotta sitten kehitetty ns. verrattujen kustannus-ten teoria osoittaa vapaakaupan edut. Hän tietää, että ne ovat hy-väksi vain suuryrityksille, joiden resurssit riittävät kaiken mahdol-lisen vertailuun ja siten edullisimpiin globaaleihin sijoituksiin. Vain niille vapaakauppa on hyväksi.



ta paremmasta ajasta. Ensimmäi-nen porvarillisten kansantaloustie-teilijöiden ongelma on bruttokan-santuote (bkt). Se on harhaanjohta-va, kun siinä on vain lopputuotteet sekä viennin ja tuonnin erotus. Ne ovat kokonaistuotannosta yhteen-sä vain noin 45–48 %.

Porvarillisten Adam Smithiin luottavien taloustieteilijöiden mukaan suurin osa tuotannosta, 55–52 %, on välituotteita, tuote-veroja ja tuotetukipalkkioita. Bkt:n asiantuntijat sanovat, että ne tule-vat kolmansista yrityksistä. Min-kälaisia ja missä ne ovat, sitä he ei-vät osaa sanoa siitä yksinkertaises-ta syystä, että niitä ei ole olemas-sakaan. Aikanaan Karl Marx totesi, että jollain tavalla Smith onnistuu noitumaan olemattomiin merkittä-vän arvo-osan. Välituote veroineen ja tukipalkkioineen on pelkkää pö-tyä. Siten myös koko bkt on mie-livaltainen tilastokokoelma, joka ei missään suhteessa vastaa edes hy-vää kirjanpitolapaa.

Jokainen yritys, jokainen kir-janpitäjä ja jokainen ihminen var-masti tietää tai ainakin helposti ym-märtää, että kaikki tavarat aina ja jo-ka hetki tuotetaan varastoihin. Va-rastoista ne myydään jatkojalosta-jien tai kauppojen varastoihin ja viimein loppukäyttäjille, kuluttajil-le. Tämä onkin kapitalismin suu-ria ongelmia, sillä yksikään tuotta-ja ei ennalta tiedä, meneekö tava-ra kaupaksi. Kysynnän arvaamat-tomuuden ja tuottavuuden kasvun vuoksi varastot kasvavat aika-ajoin liian suuriksi. Syntyy suhteellista lii-kuotuotantoa, josta seuraa ylituotan-topula. Tavarat jäävät varastoihin. Yhtäältä siitä aiheutuu konkurse-ja ja toisaalta tuotannon seisokke-ja, työvoiman vähentämistä, työt-ömyyttä.

Suomen tuonti ja vienti

Globalissa maailmassa liikatuotan-to ei näy yhtä selvästi kuin ennen

sitä. Vapaakaupan oloissa esimer-kiksi Suomen kulutustavaroiden tuonti on melkein kaksinkertaistu-nut. Sen ansiosta varastojen kokoa on aikaisempaan verraten hieman helpompi säännellä, mutta toisaal-ta sen vuoksi työttömyydestä on tullut jatkuvasti kasvava ja entistä pysyvämpi.

Vapaakaupan oloissa työllisyyks on lähes kokonaan riippu-vainen tavaroiden viennistä. Se taas riippuu ulkomaisesta kysyn-nästä yleensä ja hintakilpailuky-vystä. Suomi on laaja maa, jolla on poikkeuksellisen pitkät sisäiset etäisyydet ja rajusti vaihtelevat lii-kenteen keliolosuhteet sekä alhai-nen lämpösumma. Näistä johtuvat mm. poikkeuksellisen korkeat rahti-kustannukset. Suomi on ainoa EU-maa, jonka lähes kaikki (lukuun ot-tamatta itää) vienti/tuontikuljetuk-set kulkevat meriteitä, joilla vaadi-taan jääolosuhteisiin poikkeukselli-sen vahvat laivat. Niillä on avome-rilaivoja korkeammat rahat.

Nämä erityiskustannukset maksetaan työn tuottavuudel-la, muita paremmalla tekniikalla ja osaamisella sekä työn voimape-räisyydellä, työvoiman tehokkaal-la käytöllä, riistolla. Toisaalta niitä maksetaan myös alhaisilla palkoilla ja sivukululuilla siis alhaisilla työvoi-makustannuksilla. Nämä kustan-nukset ovat äärirajoilla. Sen vuok-si Suomesta tuotantoa on siirretty edullisempiin olosuhteisiin ja lähel-le suuria kuluttajamassoja. Näistä syistä yleisesti ennustetaan, että tu-levaisuuden Suomessa tuotannon kasvu on vaatimatonta. Työminis-teriö arvioi jo vuonna 2007 (Työvoi-ma 2025), että vuoteen 2050 tuo-tannon vuotuinen keskikasvu oli-si 1,5 %.

Tuotannon kasvu

Parhaassa tapauksessa ennuste voi-si toteutua ja ilman ajoittain toistu-via taantumia. Nyt on kuitenkin sel-

vää, että taantumien sykliit lyhene-vät eli taantumat toistuvat entistä useammin. Niinpä jos ennustekau-della olisi vain kolme kahden vuo-den mittaista selkeästi pienempää taantumaa kuin 1990-luvun alus-sa, keskikasvu laskisi puoleen ja oli-si 0,7 %.

Olkoon miten tahansa kaiki-ki merkit ja ennusteet viittaavat siihen, että tulevaisuudessa ja va-paakaupan oloissa tuotanto kasvaa todella hitaasti. Sillä yritysten mää-rään ja kasvuun vaikuttavat ratkai-sevasti niistä riippumattomat tekijät kuten ulko- ja kotimainen kysyntä. Mutta jos työn tuottavuus kasvaa tuotantoa hitaammin silloin työllisyys paranee. Yrityksille on kil-pailukyvyyn ja voiton kannalta erityi-sen tärkeää, että tuottavuus kasvaa tuotantoa nopeammin. Sen kasvat-taminen on tuotannon kasvatta-mista helpompaa, sillä tuottavuut-ta pyrkivät parantamaan jokainen yritys kysynnästä ja muista yrityk-sistä riippumatta.

Tässä törmätään kansanta-louden mitassa uuteen ongel-maan. Nimittäin siihen, että por-varilliset tieteilijät eivät saa, halua tai osaa selvittää kansanta-louden kokonaistuottavuutta. Siksi työn tuottavuus lasketaan jakamal-la bkt tehdyillä työtunneilla. Jako-jäännös on työn tuottavuus työtun-nissa. Käyvin hinnoin vuonna 2013 se oli työvoimatutkimuksen mukaan 49,01 euroa, mutta haamu-tuntien poistamisen jälkeen se on 53,65 euroa tunnissa.

Kokonaistuotanto

Porvarilliset tieteilijät eivät saa, ha-lua ymmärtää tai ymmärrä, että ko-konaistuotanto on jaettava teh-dyillä työtunneilla. Vasta silloin ja-kojäännös on työn sekä tuottavuus että kokonaistuottavuus. Edelleen käyvin hinnoin vuonna 2013 se oli työvoimatutkimuksen tuntien mu-kaan 93,62 euroa – haamutuntien poistamisen jälkeen 102,47 euroa tunnissa.

Porvarilliset taloustietei-ljät eivät saa, halua ymmärtää tai ymmärrä, että työn tuottavuus on siis myös kokonaistuottavuus, joka sisältää kapitalistien ikioman tava-ravarastoihin sisältyvän pääoman. Se saadaan selville, kun kokonais-tuotannosta tehdään tuloslaskel-ma, joka kertoo varastojen arvon. Vuonna 2013 se oli 211,5 miljar-dia euroa (katso Kansan Ääni 5/14 s. 11). Siinä oli omistajien ikiomaa pääomaa 166,6 miljardia euroa, jo-ka on työtunneilla jaettuna 44,39 euroa tuntia kohti. Kun se vähenne-tään työn tuottavuudesta (102,47), jää työn arvoksi 58,08 euroa tunnis-sa. Siinä on palkkoja 17,78 ja lisäar-voa 40,30 euroa. Tässä palkoista on lisäarvoon siirretty työn arvon ylit-tävät palkat.

Tästä johtuen porvarilliset ta-loustieteilijät eivät tiedä kuinka työn tuottavuus on pitkänä ajanjak-sona kehittynyt. Jos tätä työn tuot-tavuuden lainmukaista mekanisme ei ymmärretä, joudutaan erilaisten tuottavuusteorioiden satumetsään. Ja vaikka ne tunnettaisiinkin, niin maailmantalouden ja mm. sen kyl-keen pahkana kasvaneen virtuaali-talouden viidakossa on mahdoton-ta päästä tulevaisuuden ennakoin-nissa ehdottomasti oikeaan tulok-seen. Oikeat perustiedot antavat kuitenkin hyvän mahdollisuuden

ennakoida kehityksen suunnan.

Tuotanto ja työtunnit

Kaiken kukkuraksi rahan arvo, in-flaatio, kehittyä aina eri tavalla kuin tuotannon volyymi, tuotannon määrä. Siksi menneisyyden ja tule-vaisuuden pitkien aikavälien työn tuottavuus on laskettava ja arvioi-tava tuotannon määrän mukaan. Se sisältää samat pääoman, palk-kojen ja lisäarvon osat kuin nimelli-sessä tuotannossa. Kaudella 1990–2013 tuotannon määrä kasvoi 2,8 % ja työn tuottavuus 3,9 % keskimää-rin vuodessa. Sen vuoksi työtun-tien määrä väheni keskimäärin 0,5 % vuodessa. Tulevien vuosien ai-kana, kaudella 2014–2050, tuotan-non määrä näyttäisi kasvavan enää 1,0–1,1 % vuodessa, mutta muuta-mien taantumavuosien seuraukse-na keskimäärin vain 0,4 % vuodes-sa. Tuotannon rakennemuutoksen vuoksi myös työn tuottavuus las-kee ja on keskimäärin tasolla 1,5 %. Tämän tuloksena työtuntien mää-rä vähenee keskimäärin noin 0,7 % vuodessa.

Tilastokeskuksen ennusteen mukaan työikäisten määrä vuon-na 2050 on 3,5 miljoonaa. Sen pe-rusteella työvoimaa olisi 2,8 miljoonaa henkeä. Kun kullakin olisi käy-tössä 1765 tuntia vuodessa, työvoimaa olisi yhteensä 5,0 miljardia työtuntia. Tuotanto ja tuottavuus-laskelmien ja työvoimatutkimuksen työtuntien perusteella silloin teh-täisiin 3,1 miljardia työtuntia, mut-ta kun tunneista poistetaan haamu-tunnit, niin sen mukaan tehtäisiin vain 2,6 miljardia tuntia. Näin työn puute olisi jossain 1,9 ja 2,4 miljar-din työtunnin ja työttömyysaste 38–52 prosenttin välillä (kaavio).

Suunnan muutos

Suomi on siis vajoamassa yhä sy-venemmälle kurjuuden suohon. Tä-s-tä lisääntyvän pahoinvoinnin kier-teestä päästään pois ja saadaan Suomi nousuun vain radikaalil-la suunnan muutoksella. Muutok-sella, joka toisi takaisin 50 000 EU:n vaatimusten vuoksi tuhottua yri-tystä, jotka työllistäisivät vakinai-sesti ja täyspäiväisesti keskimäärin 8-10 henkeä.

Muutos on mahdollinen, kun Suomi eroaa EU:sta ja rakentaa pk-yritysten suojaksi rajasuojan. Samaan aikaan on palautettava ul-komaille viedyt pääomat (600 mil-jardia) ja oma raha, markka. Lisäksi on tehtävä verotuksen kokonaisuu-distus, jossa kaikki henkilöiden tul-lot lasketaan yhteen ja vero määrät-tään tulojen perusteella asteittain nousevaksi. Myös yritysten voitois-taan maksama vero on palautetta-va asialliselle tasolle.

Näitä vaatimuksia tukee jo-pa yhdysvaltalainen taloustie-teen professori ja nobelisti Eric Maskin. Häinkin toteaa, että vapaa-kauppa on hyväksi vain pääomaval-taisille suuryrityksille. Globaaleilla markkinoilla ne voittavat aina työ-voimavaltaiset pienet ja keskusuu-ret yritykset. Vapaakauppa on kan-sojen tämän ajan ja tulevaisuuden suurin vitsaus, suurin ongelma – sii-tä on päästävä eroon.

Kai Kontturi

Lähteet: Tilastokeskus, Työministeriö, ennus-teet ja arviot Kai Kontturi

Toimituksen väliotsikot

Suomen Työväenpuolue STP:n tavoitteet

Eroon EU:sta ja sen yhteiskuntapolitiikasta

Tavoitteemme on yhteiskuntapolitiikan muutos, joka tekee oikeutta tavalliselle kansalle. On toteutettava tulonjaon muutos pääomatulojen ja suurituloisten kustannuksella työtulojen ja perusturvan hyväksi. Pääomien viennin ja globaalin keinottelun asemesta yritysten voittoja tulee ohjata kansallisen tason sijoituksiin ja investointeihin. Leikkausten ja yksityistämisen sijaan tulee kehittää julkisia palveluja ja luoda sinne työpaikkoja. EU:n tilalle tulee kehittää koordinoitu talous ylisuurten voittojen ja tulojen, pääomien viennin ja keinottelun säätelemiseksi. Ylikansallisen lainsäädännön sijaan tulee kehittää demokraattisen yhteistyön Eurooppaa. Siksi meidän tulee irtaantua EU:sta ja sen yhteiskuntapolitiikasta. Suomen kansallinen valuutta on palautettava.

Rauhan puolesta - Nato on torjuttava ja suhteet Venäjään normalisoitava

Suomen ulko- ja turvallisuuspolitiikan tulee perustua puolueettomuuteen ja liittoutumattomuuteen. Tämä tarkoittaa pysyttämistä kaikkien sotilasliittojen ulkopuolella, Nato-jäsenyyden torjumista sekä irtisanoutumista kaikesta Nato-yhteistyöstä. EU:n taistelujoukkojen, Nato-kytkentöjen ja "isäntämaasopimuksen" sijaan STP haluaa rakentaa rauhanomaista ja solidaarista Eurooppaa. Euroopan rauhanomaisen kehityksen turvaamiseksi vaadimme irtisanoutumaan kaikista USA:n ja EU:n harjoittamasta Venäjän vastaisesta vihamielisestä politiikasta ja propagandasta, jota pahimmillaan osoittavat Naton Eurooppaan rakentama "ohjuspuolustusjärjestelmä" ja Venäjän vastaiset talouspakotteet. USA:n ja EU:n politiikan tuloksena maailmanrauha on nyt vakavasti uhattuna. Siksi tiedotusvälineiden harjoittama viholliskuvan luominen Venäjästä tulee pysäyttää.

STP katsoo, että maamme tulee itse neuvotella poliittiset, kaupalliset ym. suhteet kuntoon eri valtioiden kanssa. Suomella tulee olla oma Venäjä-politiikka ja vapaus hyödyntää yhteistyötä naapurimme Venäjän kanssa, josta EU-jäsenyyden myötä on luovuttu.

Valta kuuluu kansalle

Eduskunta on luopunut sen keskeisimmästä tehtävästään – lainsäädännöstä. Keskeisin osa siitä tulee meille EU:n sanelemana. Vallan keskittyminen ja demokratian kaventaminen ovat johtaneet yhä suljetum-

paan ja salaisempaan päätöksien valmisteluun. Siksi päätöksenteon avoimuutta ja läpinäkyvyyttä on lisättävä kansalaisten eduksi ja päätösten tekoa on hajautettava. Vaadimme Suomen valtiollisen itsenäisyyden ja kansanvallan palauttamista, aitoa demokratiaa ja näiden pohjalta rakentuvaa kansainvälistä yhteistyötä.

Hyvinvointivaltion puolesta – Ei EU:lle

Euroopan Unioni on "kovan ja puhtaan" markkinatalouden toteuttamisen väline. Se toimii ainoastaan markkinoiden ehdoilla. Siksi se on uusliberalistisen politiikan synonyymi, jonka toteuttajaksi kaikki perinteiset puolueet – myös eduskunnan työväenpuolueet – ovat alistuneet. Pettämällä kannattajiensa edut ne lunastavat eliitiltä paikkaansa "yhteiskunnallisina toimijoina".

EU-politiikan kautta ihmisten perusturvan ja hyvinvoinnin leikkaamisesta on tullut pääomapiireille kilpailukykyä lisäävä tekijä. Suuryhtiöt pyrkivät kasvattamaan voittojaan ja kilpailukykyään kiristämällä työoloja, pienentämällä palkkoja, nostamalla eläkeikää, leikkaamalla ja yksityistämällä julkisia palveluja sekä ylläpitämällä työttömyyttä. Tämä kaikki toteutetaan valtiovallan tuella ja EU:n mukaisella lainsäädännöllä. EU:ssa kansallisvaltiot on alistettu pääomapiirin palvelukseen.

Suuryritysten verosuunnittelun ja veronkiertoon tulisi puuttua jämäkästi. Esimerkkinä pääomapiirin harjoittamasta keinotelmasta ja verokikkailusta voidaan mainita, että veroparatiiseissa maakaavalla pääomalla, jolla voitaisiin EU:n alueella rahoittaa hyvinvointivaltiota, menetetään 1000 miljardia euroa vuodessa. Suomessa vastavat menetykset ovat n. 7-10 miljardia eli ns. "kestävyysvajeen" verran. Suuryhtiöt maksavat keskimäärin 5 % veroa, kun pienet ja keski-suuret yritykset 30 %.

On tukittava kaikki harmaan talouden "porsaanreiät". Verotuksen osalta tulee palata progressiiviseen verotukseen.

Viime aikoina on nostettu esiin ajatus, että "sosiaalietuuk-sien" indeksikorotuksista pitäisi luopua. Esimakua tästä saatiin jo tämän vuoden 2015 alusta, kun esimerkiksi lainmukaisesta 1,1 %:n eläkeindeksikorotuksesta leikattiin suurin osa ja eläkkeisiin saatiin vain noin 0,4 %:n korotukset, mikä ei vastaa lainkaan jo tehtyjä maksujen, hintojen ja vuokrien korotuksia. Aiemmin keväällä 2014 oli ollut esillä myös 1,6 %:n korotustarve. Tällaisella "indeksikaappauksella" ta-

petaan vain ostovoima pienituloisilta eläkkeensaajilta. Korotuksista ei tule luopua ja ne on palautettava täysimääräisiksi. Köyhä kansa ei voi olla kapitalistisen laman maksumiehenä.

EU:n ja USA:n vapaa-kauppasopimus (TTIP) on torjuttava

EU:n ja USA:n vapaakauppa- ja investointisopimukseen ei tule liittyä. Sijoitussuoja estäisi ympäristön ja ihmisten hyvinvoinnin turvaamisen. Se tarjoaisi investoijille sen sijaan laajan suojan. Sopimukseen perustuen ympäristöä ja terveyttä vahingoittavat yritykset voisivat haastaa valtiot oikeuteen. Kansainvälinen yritys voisi halutessaan vaatia korvauksia, jos se katsoo lainsäädännön "haittaavan" omia liiketoimiaan. Se voisi estää ja jarruttaa esimerkiksi kansallisen työympäristö- ja työsuojelulainsäädännön sekä näihin liittyvien määräysten kehittämisen.

Oikeus toimeentulon turvaavaan mielekkääseen työhön on jokaisen kansalaisen perusoikeus

Seuraavan eduskuntavaalikauden aikana tulee huolehtia työllisyyskuntoon ja poistaa työttömyys. Täystyöllisyyteen on nyt täydet mahdollisuudet, kun se asetetaan koko vaalikauden pää tavoitteeksi. Oikeus työhön koskee kaikkia suomalaisia ja myös Suomessa asuvia ulkomaalaisia. Ratkaisevan tärkeää on, että yhteiskunta ottaa uudelleen vastuuta työllistamisestä. Se vastuu on viime vuosien politiikassa hylätty ja sälytetty työnhakijoille, vaikka työpaikkoja ei ole riittävästi tarjolla. Etuuskien heikentäminen työn haun aktivoinnin lisäämiseksi ja työllisyyden hoidon siirtäminen tämän varaan, edustaa erittäin raakaa yläluokkaista asennetta. Tällaisen työttömien ja nuorten keppämisen seurauksia eivät asioista päättävät tahot ole ymmärtäneet.

Työllisyyspolitiikan kiireellisin tehtävä on työttömyyden pitkittymisen katkaiseminen ja nuorisotyöttömyyden alentaminen. Nuorten työttömyyden kesto tulee kyetä rajoittamaan korkeintaan 3 kuukauteen. Pitkäaikaistyöttömyys on poistettava kokonaan. Työttömät ovat myös merkittävä käyttämätön voimavara, jota ei ole varaa jättää syrjään. Esitämme, että rakennetaan miljardin euron työllisyysohjelma. Vähintään 400 miljoonaa euroa tulee lisätä nykyisen 250 miljoonan lisäksi pitkäaikaistyöttömien palkkatukiin, työllistämiseen yhteiskunnan palveluihin, kolmannen sektoriin ja yrityksiin.

Palkankorotuksilla tulee turvata reaaliansiotaso ja palkansaajien ostovoima

Esitämme minimituntipalkaksi 12 euroa tunnille ja minimikuukausipalkaksi 1 800 euroa kuukaudessa. Emme hyväksy eläkeikärajan nostamista 63 vuodesta. Pidempi työura tulee olla ihmisten omassa valinnassa. Ansiotasoa alentamatta työpäivä tulee lyhentää 6 tuntiin. On oikea tavoite, että työura alkaa varhemmin, ja että työttömyysjakso- ja työkyvyttömyydet saadaan vähemmiksi ja työssä jaksaminen paremmaksi. Oikeita keinoja tähän kuitenkin ovat työn kysynnän vahvistaminen, koulutuksen ja osaamiseen kehittäminen. Ne on saatava

vastaamaan yhteiskunnan rakennemuutosta. Työelämään liittyvät parannukset ja lyhemmän työajan soveltaminen ovat myös työntekijän elämän tilanteen kannalta hyvä ratkaisu, jos se ei ole pakonomaista sen vuoksi, että kokoaikatyötä ei ole. Lakko-oikeuden vaikeuttamista emme hyväksy. Oikea tapa yrittää parantaa perusturvaa ei ole ammattiyhdistysliikkeen heikentäminen, vaan jäsenvalta ammattiyhdistysliikkeessä ja perusturvan ottaminen huomioon ratkaisuisa. STP vaatii, että jokaisella tulee olla 1200 euron perusturva.

Euroopan pankkiunioni on torjuttava

Euroopan pankkiunioni - euroalueen maiden yhteinen pankkivalvonta ja pankkien yhteisvastuu on askel kohti liittovaltiota. Kuten eurokriisi osoitti yhteisvastuu aiheuttaa holtittomuutta ja estää talouskuplien ja kriisien havaitsemisen ajoissa. EU pyrkii saamaan kuristusotteen jäsenmaiden taloudesta ottamalla valvontaansa jäsenmaiden budjetit ja pankkisektorin. Tämä pyrkimys on ehdottomasti torjuttava.

Elintarviketuotannon omavaraisuus ja paikallinen tuotanto on turvattava

Maataloustuotteiden omavaraisuus on itsenäisen kansakunnan keskeinen ominaispiirre. EU:ssa Suomesta ollaan tekemässä puuraaka-aineen tuotantoaluetta. Maataloustuotantoa keskitetään "suotuisimmille alueille" Keski- ja Etelä-Eurooppaan. Tämä merkitsee oman tuotantomme korvaamista suurten maatalousjättien (Saksa, Ranska, USA, Monsanto) ylivallassa ja tuonnilla. Elintarviketuotannon kansallisen omavaraisuuden säilyttäminen näyttää EU:n puitteissa olevan hyvin vaikea vaikuttaa. EU säätelee maataloustukia. Viennistä ja tuonnista päättää kansainvälinen suurpääoma. Maataloustuotannon hiipuminen ja omavaraisuuden häviäminen tarkoittaa sitä, että Suomen on yhä vaikeampaa kivuta takaisin itsenäisten kansakuntien joukkoon. Myös siksi, että maailmassa elintarvikkeet eivät riitä, jos tuotantoa rakennetaan vain kannattavimmilla alueilla. Meidän tulee vahvistaa omaa maatalouspolitiikkaa ja tehdä päätös maataloustuotannon omavaraisuudesta. Koko maa on pidettävä asuttuna ja hyvät elämisen olosuhteet ja korkea työllisyys turvattava kaikissa osissa maata. Tämän johdosta myös kansallinen maatalouden tuki on säilytettävä.

Julkisen sektorin yksityistäminen on pysäytettävä

Kuntatalouden ja ympäristön kannalta olisi välttämätöntä, että kuntien ja muiden julkisyhteisöjen toiminnoissa suositaan paikallisia toimijoita. Tähän EU:n kilpailutusvaatimus ei kuitenkaan anna mahdollisuuksia, vaan johtaa monissa tapauksissa järjestöihin seurauksiin liikenteen, erilaisten kuljetusten ym. palvelujen tuottamisen osalta. Tästä seuraa useimmiten työntekijöiden aseman ja palkkojen heikentymistä. Yli kansallisvaltioiden tapahtuva kilpailutus kieltää lähituotajien toiminnot ja lähellä tuotettujen elintarvikkeiden käytön. Tämä ei ole edes silloin suotavaa, kun lähipalvelut ovat jonkun verran kalliimpia. Siksi EU:n kilpailutusdirektiivi tulee purkaa.

STP osallistuu vuoden 2015 eduskuntavaalissa vaatimaan kansan etuja puolustavaa talous- ja sosiaalipolitiikkaa, jolla torjutaan tuhoisalle EU-suuntaukselle vaihtoehto, jolla kansojen välinen tasa-arvoon perustuva yhteistyö kehoitetaan ja pörssikurssit. Siksi haluamme edistää kansainvälistä ulkopoliittikkaa, pysyä irti kaikista sotilaispolitiikasta ja kaikkien naapurimaiden ja ennen kaikkien maailman puolesta USA:n johtamaa maailmanlaajuista demokraattista taistelua valtapuolueiden edustamalle uusliberalismin vastustusta.



Julkisen sektorin yksityistäminen on pysäytettävä ja terveydenhuoltoa kehitettävä yhteiskunnallisena toimintona

Julkisten palveluiden yksityistäminen ja kapitalisoiminen on keskeinen osa EU-politiikkaa. Tämä johtaa ihmisten rahastamiseen ja eriarvoistamiseen sekä vähäosaisten ihmisten palveluiden laiminlyömiseen. Terveystieteiden tutkimusten ja terveydenhuollon kehittämisen on johtava voima auto-maattisiin hintojen korotuksiin. Ei kukaan pysty valvomaan palveluiden laatua. Terveystieteiden tutkimus on kehitettävä julkisina palveluina, jolloin ne maksetaan yhteiskunnallisista varannoista. Kasvavia voittoja ja osinkoja tulee nykyistä laajemmin ohjata hyvinvointipalvelujen kehittämiseen, jolloin vastaavasti tuotannosta häviävät työpaikat korvautuvat julkisen sektorin työpaikoilla. STP esittää, että maassamme tulee rakentaa hyvin varustettu kunnallinen terveyskeskus keskimäärin jokaista 10 000 asukasta kohti.

Sote-palvelut on turvattava kunnallisina lähipalveluina

On osoitettu, että Suomessa 10 000 - 40 000 asukkaan kunnat hoitavat Sote-palvelut tehokkaammin kuin isot kaupungit. Euroopassa puolestaan on menossa hajasijoitus ja paikallistason vahvistaminen, sillä suuret yksiköt eivät ole tehostaneet toimintaa odotetulla tavalla. Suomes-kuntakoko on jo maailman suurimpia. Kunnat järjestävät sosiaali- ja perusterveydenhuollon palvelut parhaiten yksin tai yhdessä naapurikuntien kanssa. Erikoissairaanhoidon vastuualue voi olla maakunta, jonka valtuusto valittaisiin yleisillä vaaleilla. Uusi sote- laki on käyttökelvoton jo syntyessään. Se siirtää sote-asiassa puolet päätäntävällästä viidelle sote- alueelle ja kunnille jää maksajan osa. Erikoissairaanhoidon korostuu, kun suurimmat ongelmat ovat perusterveydenhoidossa sekä rahan ja henkilöstön riittämättömyydessä. Lisäksi kaikki hyvinvointipalvelut (terveydenhoito, opetus, liikenne, kulttuuripalvelut ym.) ovat yksi paikallinen kokonai-



Kuva: Heikki Mämmikkö

Tavoitteet eduskuntavaaleissa 2015

aliin siksi, että äänestäjillä olisi mahdollisuus- ja yhteiskuntapolitiikkaa sekä esittää oissa ihmisen ja luonnon hyvinvointi sekä yhteistyö ovat tärkeämpiä arvoja, kuin lii-nsisijaisesti edistää rauhan- ja ystävyyden iitoista ja edistää hyviä naapuruussuhteiea Venäjän kanssa ja toimia moninapaisen mmaa vastaan. STP tuo vaaleihin vaihtoehtalialiselle EU-komennolle.



Kuva: Heikki Männikkö

suus, jota ei saisi rikkoo.

Työympäristö ja työsuojelu

Kansallisten työympäristöä ja työsuojelua koskevien lakien ja niihin liittyvien määräysten säätämisoikeus on turvattava kussakin maassa. EU:ssa tehtävä lainsäädäntö ja määräysten valmistelu on liiaksi korvannut kansallista päätöksentekoa ja byrokratian johdosta hidastanut työympäristön ja työsuojelun kehittämistä.

Suunta kohti uusiutuvia energiamuotoja.

Ydinvoimalle ei tule myöntää uusia periaate- eikä rakennuslupia, koska ydinvoima on muuttunut tappiolliseksi. Uusiutuvat energialähteet ovat tulleet taloudellisesti edullisiksi. Uusiutuvat, ympäristöystävälliset ja hajautetut energiantuottajat ovat ympäristön ja talouden kannalta oikeita energialähteitä. Energiantuotannon tulee olla yhteiskunnallisesti omistettua ja demokraattisessa ohjauksessa. Turpeen nosto ja polton saastutus tekevät siitä kaikkein tuhoisimman energialähteen. Turpeen poltto voidaan lopettaa helposti, koska voimaloiden turvekattiloissa voidaan polttaa uusiutuvaa puuta ja mui-

ta biopolttoaineita. Maalämpö on edullista energiaa. Suomi on energiavaroiltaan rikas maa: luopumalla ydinvoimasta ja kivihiilen tuonnista Suomi saavuttaa varsin nopeasti energiantuotannon omavaraisuuden.

Koko maassa on toteutettava kuluttajille saman-suuruiset sähkötariffit ja perustettava yksi kansallinen sähköyhtiö

Energian tuotannon ja jakelun yksityistäminen on johtanut tilanteisiin, joissa harvaan asutuilla alueilla sähkön siirtohinnot saattavat olla suurempia kuin itse sähkön hinta. Tämä johtaa alueelliseen epätasa-arvoisuuteen. Energia- ja sähkönsiirtoyhtiöt hamuavat kansalaisten perusoikeuksien ja turvallisuuden kustannuksella suurvoittoja. Tämä tapahtuu maamme huoltovarmuuden – mihin kategoriaan kohtuuhintaisen sähkön saaminen myös kuuluu – kustannuksella. Siksi maassamme koko energia-ala ja siihen kuuluva infrastruktuuri on saatettava julkiseen valvontaan ja perustettava yksi kansallinen valtion omistama energiayhtiö, joka hoitaa sähkön siirron, -tuotannon ja -myynnin.

Laajakaista on kansalaisen perusoikeus

Yhteiskunnan monet palvelut ja toiminnot on siirretty kokonaan verkkoon. Selviytyäkseen yhteiskunnassa kansalainen tarvitsee enenevässä määrin tietokonetta ja verkkoyhteyttä. Maksuton laajakaistayhteys kuuluu ihmisen perusoikeuksiin. Tietoliikenneyhteys jokaisen kansalaisen oikeutena tulee varmistaa luomalla sitä varten yhteiskunnan omistama tietoliikenneverkko. Jokaiselle kansalaiselle on turvattava oikeus maksuttomaan tietortekniikan koulutukseen ja tukeen.

Palkkatulojen ja eläkkeiden riskitön tallettaminen on saatava kansalaisten perusoikeudeksi

Nykyinen politiikka halutaan muokata kaikkien osalta kapitalistiselle riskinotolle. Pääomapiirit pyrkivät kaikin tavoin liittämään keinottelun piiriin myös palkansaajien ja eläkeläisten eläke- ja ansiotulot. Ihmisen perusoikeuksiin kuuluu voida riskittömästi säilyttää palkka- ja eläketulojaan. Siksi maahamme tulee perustaa yksi valtion omistama kansallinen säästöpankki, jos-

sa palkansaajat ja eläkeläiset voivat riskittömästi säilyttää palkka ja eläketulojaan sekä säästöjään. Samoin tulee siirtää kansaneläkelaitoksen piiriin kaikki työeläkkeet, jossa työeläkkeiden maksuun kerätyt varat talletetaan riskittömästi.

Tulee toteuttaa oikeusreformi

Tarvitaan oikeusreformi, jonka keskeisinä periaatteina olisivat velkojan vastuu virheellisestä velkomisesta sekä ulosoton ja perintäyhtiöiden velkaperinnän rajaaminen.

Kotitaloudet ovat velkaantuneempia kuin koskaan ja ulosotto- ja perintävelkomiset ovat paisuneet miljardeihin. Yksistään ulosotossa on neljä miljardia, josta yksityishenkilöillä 3,3 miljardia euroa keskeisesti vähäisten tulojen vuoksi. Uusia merkintöjä luottohäiriöihin tuli vuonna 2005 500 000 vuodessa ja nykyisellään jo 2 miljonnaa. Käräjäoikeuksien velkomistuomiot ovat lisääntyneet vuoden 1995 50 000:sta kuusinkertaiseksi ja ovat nykyisellään 300 000 vuodessa kattaen 60 % 450 000 kärjäasiasta vuodessa kun vuonna 1995 osuus oli 20 %. Järjestelmä vaarantaa oikeussuojan ja oikeusvaltion. Tarvitaan oikeusreformi tavoitteena kärjääsioiden vähentäminen 450 000:sta vuodessa enintään 200 000:een.

Ei huumeille, ei rikollisuudelle

STP katsoo, että huumeiden käytön vastustaminen ja kieltäminen laisaa on välttämätöntä. Huumelainsäädännön löysäminen ei vähennä niiden myynnistä ja käytöstä aiheutuvia ongelmia. Siksi emme hyväksy minkään huumeiden vapautamista. Rikollinen raha löytää aina kohteensa. Meidän tulee suojella ihmisiä ja vastustaa edelleenkin kaikkea rikollista toimintaa.

Ihminen, luonto ja yhteiskunta

Ihmiskunta kokonaisuudessaan on syntynyt samoista alkujuurista yhtäläisen yhteiskuntakehityksen tuloksena. Se on kokonaisuus, jonka kehitystä ja elämää säätelevät samat biologiset ja sosiaaliset lainalaisuudet. Tämä luo eettisen perustan kaikkien ihmisten keskinäiselle solidaarisuudelle ja tasa-arvolle. Siksi katsomme, että kaikki ihmiset ikään, terveyteen, sukupuoleen, etniseen taustaan, kansallisuuteen tai seksuaaliseen suuntautumiseen

katsomatta ovat tasa-arvoisia ja yhteiskunnan kuuluu puolustaa ihmistä ja turvata kaikkien oikeudet.

Ihmiskunnan kehitys ja oleminen rakentuvat myös ympäröivän biosfäärin ja ekosysteemin varaan.

Tämä puolestaan luo eettisen perustan sille, että tehtävämme on turvata ympäröivän luonnon ja kaikkien eläinlajien säilyminen puhtaana ja toimivana kauas tulevaisuuteen.

Ilmastonmuutoksen torjuminen suurimpia haasteitamme

Suurimpia edessämme olevia yhteiskunnallisia haasteita on ilmastonmuutoksen torjuminen. Ilmaston lämpenemisen syynä ovat ilmakehässä lisääntyvä hiilidioksidi ja muut kasvihuonekaasut, joita sinne tuottavat teollisuusprosessit, kivihiilen ja öljyn polttaminen sekä metsien hävittäminen. STP katsoo, että kasvihuonekaasujen määrä ilmakehässä voidaan ja tulee kääntää laskuun, mutta se vaatii yhteiskuntasuunnittelua, johon maksimivoittoja tavoitteleva uusliberalismi ei kykene.

Ympäristökatastrofin torjumiseksi kasvihuonekaasujen päästöjä tulee vuoden 1990 tasosta vuoteen 2050 mennessä alen- taa 95 %. Taloudellisesti ratkaisu on meille edullisin, jos nyt alamme so- peuttaa talous- ja yhteiskuntapolitiikkaamme näihin tavoitteisiin. Tämä tulee merkitsemään tutkimuksen, innovaatiokehittelyn ja ympäristöteknologian kilpailukyvyyn osalta hyppäyksellistä edistystä.

Voimavaroja on suunnattava uusiutuvien energialähteiden kehittämiseen ja tuottamiseen.

Ydinvoima ei voi jo ydinjäteongelmankaan takia, olla kestävä ratkaisu tulevaisuuden energiahuollossa.

Valtion ja kuntien tuotanto-

laitosten ja luonnonvarojen yksityistäminen ja ulkoistaminen on lopetettava.

Kaivostoiminta on siirrettävä kotimaiseen omistukseen ja annettava toimiluvat vain saasteettomalle kaivannaisteollisuudelle. Ympäristövalvonta tulee tehdä toimivaksi eikä sitä tule alistaa millekään elinkeino- eikä liikennetoiminnoille. Ympäristöministeriötä ei tule yhdistää maa- ja metsätalousministeriöön.

Nykyinen tilanne Euroopassa ja maailmassa vaatii uusia ratkaisuja – EU:ta vastaan uuden maailman puolesta

Globalisaation ja vapaiden pääomaliikkeiden nimiin vannova maksimivoittoja tavoitteleva uusliberalistinen harvainvalta on saanut aikaan ympäristöongelmien ja hyvinvoinnin alasajon lisäksi ennennäkemättömän yhteiskunta- ja talouskriisin. Se on johtamassa maailmalla maailmassa – myös kehittyneissä teollisuusmaissa – inhimillisen hädän pahenemiseen entisestään. Sen tilalle tarvitaan uutta talous- ja yhteiskuntapolitiikkaa, joka asettaa työn sekä sen tekijät ja heidän etunsa suurten pääomien ja niiden omistajien etujen edelle. Pääomien rajaton vapaus tulee saattaa yhteiskunnallisen kontrollin piiriin. Uusliberalistinen yhteiskuntapolitiikka on hylättävä. Ainoastaan tällä tavalla voidaan luoda perusta suurten edessä olevien ongelmien ratkaisulle.

Ohjelma myös videona: <http://youtu.be/DcU1HqzLjF4>

Muut ohjelmat:

STP:n periaateohjelma
STP:llä on lisäksi olemassa erilliset ja yksityiskohtaiset tavoiteohjelmat kulttuuri- sekä työympäristö- ja työsuojelupolitiikasta.
(Verkossa: Kansan ääni: <http://www.kansanaani.net/16>)

Työllisyys, Nato, Ilmastonmuutos ja Infra vaalien keskeisiä kysymyksiä



Riku Kortejärvi on STP:n ehdokkaana kevään eduskuntavaaleissa Salossa.

Suomen hallituksen Naton kanssa solmima sopimus on tuotava eduskuntaan käsiteltäväksi ja purettava. Sopimustekstit on avattava ja myös rehellisesti kerrottava, mitä on luovuttu Natolle. Suomen hallituksen on otettava lusikka kauniiseen käteeseen ja peruttava kaikki ne lait ja sopimukset, jotka koskevat Natoa.

Tukisummat Kreikalle euron pelastamiseksi ovat olleet Suomen kansantaloudelle tuhoisia. Enää

ei pidä antaa euroakaan tukea, ja Suomen täytyy erota yhteisestä rahapolitiikasta sekä myös EU:n jäsenyydestä mahdollisimman nopeasti.

Valtio ja kunnat ovat joutuneet tinkimään monista asioista, mm. tiestöt ovat menossa todella huonoon kuntoon Salossa sekä myös muualla Varsinais-Suomessa. Salossa on melkein kaikissa kouluissa homevaurioita ja niihin joudutaan tekemään mittavia korjauksia.

Ilmaston lämpeneminen on saatava kuriin. Valtioiden on ryhdyttävä istuttamaan puita, koska ne auttavat kaikkein eniten ja yllättävää kyllä se on helppo ratkaisu. Suomella on kokemusta valtion metsien hoidosta ja siitä kuinka nopeasti puut kasvavat.

Suomessa on tehtävä uusi laki 6-tuntisesta työpäivästä siten, että viikonloput olisivat vapaita. Kun tällöin yksi kokonainen lisävuoro tulisi päivittäin käyttöön, niin silloin olisi mahdollista työllistää työttömät eli tulisi täystyöllisyys Suomeen.

**Riku Kortejärvi
Salon**

Jokainen ihminen on arvokas.



Kuva: Jorma Talikka

Minulla se vaan nostaa aina niskavillat pystyyn, kun joku päättää kertoa olevansa heikon ihmisen puolella, mutta ei kuitenkaan kestä nähdä heik-

koutta. Nähdessään sitä he eivät puutu siihen, vaan katsovat läpi sormien valtakoneistoa, johon ovat itse päässeet sisälle. He katsovat sitä valtakoneistoa, joka toimii kama-

luuksia kylväen ja ihmisoi- keuksia polkien.

Teatteriin nimeltä eduskunta ovat nyt valintakokeet alkaneet. Muistakaa hyvät kanssakulkijat, kuinka meille luvattiin neljä vuotta sitten mm. toimiva vanhuslaki ulkoi-luineen ja ihmisarvoisen vanhuuden kera. Saimme kuitenkin pelkkiä suosituksia vilisevän ”vanhuspalvelulaki” kut-sutun ja vanhuksia pilkkaavan ”asetuksen”. Oikea laki pitää sisällään myös sanktiot ja selvät oikeudet. Muistetaan tämä siellä äänestyskopeissa keväällä.

Jorma Talikka

70 vuotta sitten (22)
Taistelujen äänet alkoivat kantautua Berliiniin

Veikselin-Oderin operaatio alkoi 1.- ja 2.V-VR:n osalta 14.1.-45 ja 1.UR:n osalta jo 12.1.-45. 1.UR saavutti nopeasti Czesochovan ja Krakovan alueet ja eteni kohti Breslauta ja Oderia Lesznon eteläpuolella. 1.V-VR eteni helmikuun alkuun Oderille n. 80 km Berliinistä. 2.V-VR:n hyökkäys ei lähtenyt käyntiin, mutta 1.V-VR:n eteneminen oikealla pakotti irrottamaan reservistä PS-armeijakuntia ja senkin hyökkäys alkoi edetä. 1.V-VR:n nopeaan etenemiseen Berliinin tuntumaan suhtautui päämaja nuivasti, koska naapuririntamat erkaantuivat liiaksi toisistaan ja 1.V-VR tulisi suojattomaksi oikealta sivustaltaan. Päämajassa katsottiin, että tulee odottaa kunnes 2.V-VR (Rokossovski) ja 3.V-VR (Tsernjahovski) päättävät operaationsa Itä-Preussissa. Etenemistä Oderille päätettiin kuitenkin jatkaa, kun rintaman suojaksi Itä-Pommeriin käännettiin 3.IskuA, 47.- ja 61.A [katso KÄ 6/14].

Taistelut natsien tukialueella Itä-Preussissa keväällä 1945

Itä-Preussi oli hyvin linnoitettu. Sieltä käsin saksalaiset olivat hyökänneet Venäjälle mm. vuosina 1914, 1918 ja 1941. Se suojausi Saksaan johtavia uria. Alueen pinnanmuodot, kivirakennuskanta, rautaja maantieverkosto oli luotu kokonaisuudeksi kestävien linnoituslaitteiden kanssa. Vuoden 1945 alussa sinne keskitettiin uudelleen muodostettu Keskustan AR. Sen kokonaisuusvahvuus oli 580000 sotilasta ja 200000 kansanarmeijalaista, 8200 tykkiä ja kr-heitintä, 700 ps-vaunua ja rynnäkötykkiä sekä 515 lentokonetta. Itä-Preussin operaatio oli tärkeä, ettei 1.- ja 2.V-VR:n sekä 1.UR:n suunniteltua Berliinin operaatiota uhata Itä-Preussista käsin sivustaikulla.

Operaation aloittivat 14.1.-45 2.V-VR, joka osallistui myös Oderin-Veikselin operaatioon [KÄ 6/14] sekä 13.1.-45 3.V-VR. Tsernjahovskin rintaman lähtöasemat sijaitsivat linjalla Augustov-Goldap-Gusev-Sovetsk. Rintamien yhteisvahvuus oli 1,6 milj. sotilasta, 21500 tykkiä ja kr-heitintä, 3800 ps-vaunua ja rynnäkötykkiä sekä 3000 lentokonetta. 3.V-VR aloitti hyökkäyksen voimakkaalla tykistövalmistelulla. Taistelujen rajuutta kuvaa, että rintamille oli jaettu 13,3 milj. ammusta ja kranaattia, 620 milj. patruunaa ja 2,2 milj. käsikranaattia. 3.V-VR käytti kahtena ensimmäisenä hyökkäyspäivänä erilaisia ammuksia yhteensä 1000 vaunulastillista.

Natsien yhteys Saksaan katkaistiin Itä-Preussissa

Voimakkaasta vastarinnasta huolimatta saksalaisjoukot kärsivät pääsuunnilla tappioita ja alkoivat perääntyä. Samaan aikaan 20.1.-45 2.V-VR sai päämajan käskyn kääntää hyökkäystä kohti Iławaa ja Marienburgia ja vallata Elblag ja Torun 2.-4.2.-45. Oli katkaistava vihollisen perääntymistiet Itä-Preussista Oderille. Molemmat rintamat kävivät tammikuun loppuun saakka sitkeitä taisteluja. 2.V-VR eteni Frisches Haff lahdelle ja 3.V-VR merelle Königsbergin pohjois- ja eteläpuolitse. Näin Itä-Preussin fasistiryhmiltä katkaistiin yhteys Saksaan ja pirstottiin Pohjoisen AR:n loput voimat kolmeen osaan. Neljä div. puristettiin merta vasten Samlandin niemellä. Viisi div. saarrettiin Königsbergiin ja 20 div. Königsbergin lounaispuoleiselle alueelle. Lisäksi 1.BR valtasi 28.1. Klaipedan satamakaupungin. Natsit menettivät mahdollisuuden uhata Itä-Preussista käsin Berliiniin operaatiota. Itä-Preussin operaation ensimmäisessä vaiheessa vangittiin 52000 vihollisotilasta ja vapautettiin natsien keskitysleireistä 68000 Euroopan maiden kansalaista.

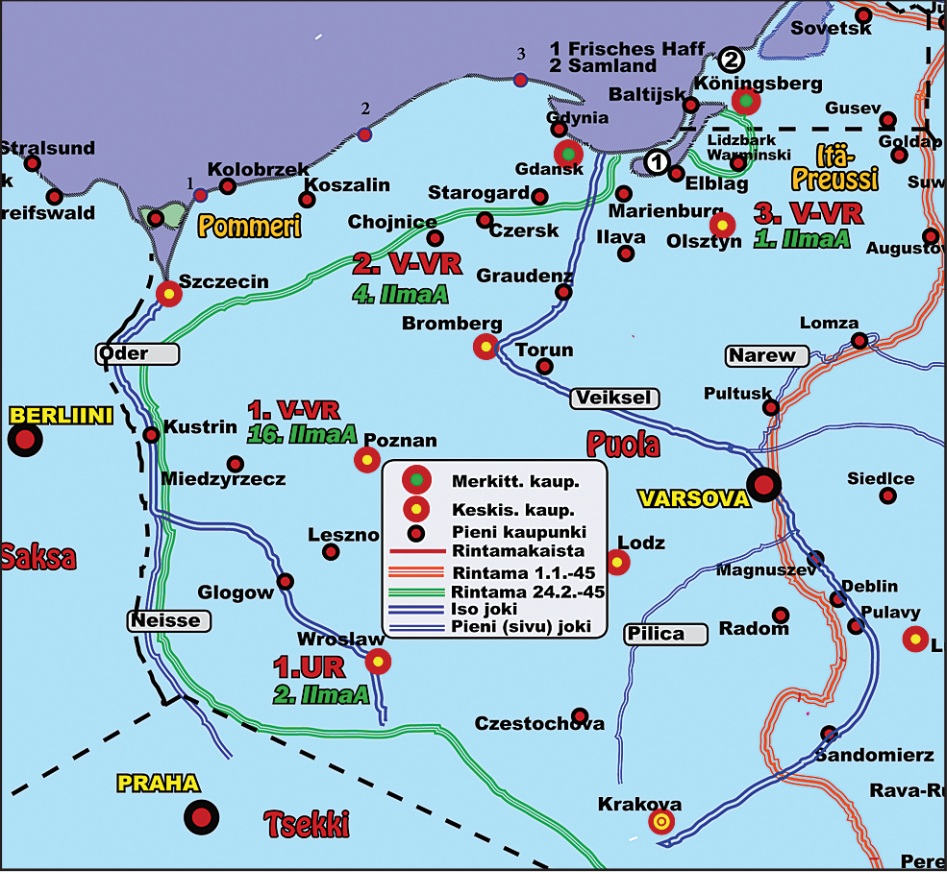
Helmikuun alussa Baltian rintamat siirrettiin väliaikaiseen puolustukseen. Stalin ja Antonoov matkustivat Jaltan konferenssiin. Vasiljevski määrättiin Moskovaan hoitamaan yleisesikunnan päällikön tehtäviä. Rintamajoukkoja järjesteltiin uudelleen. 1.BR:n joukkoja siirrettiin 6.2.-45 2.BR:lle ja 2.BR sai kolme armeijaa 3.V-VR:lta.

2.V-VR luovutti 50., 3. ja 48.A:n, 5.KaPsA:n sekä VIIIKaPsA:n 3.V-VR:lle. Järjestelyn syynä oli, että edettyään alkuperäisen suunnitelman mukaan Veikselille Marienburgin eteläpuolitse, 2.V-VR:n armeijat suunnattiin nyt Pommeriin.

Itä-Preussin taistelujen toisen vaiheen muodosti mottien purku

Helmikuun 10. p. alkoi Itä-Preussin operaatiossa mottien purkamisen. Se annettiin 3.V-VR:n ja 1.BR:n kontolle. Vähentääkseen painetta Berliiniin natsit pyrkivät sitomaan neuvostojoukkoja saarrettujen Heilsbergin (Lidzbark Warminski) linnoitusalueen, Königsbergin linnoituksen ja Pillaun (Baltijsk) laivastotukikohdan puolustamiseen. 3.V-VR:n joukkojen tuli tuhota Heilsbergiin linnoittautunut vihollisryhmittymä Königsbergin eteläpuolella. Alueella oli 900 teräsbetonista bunkkeria, kenttälinoitteita sekä panssarivaunu- ja piikkilankaesteitä. Eteneminen oli hidasta. Neuvostojoukot kärsivät suuria menetyksiä. Siksi Vasiljevski joutui palaamaan Moskovasta Itä-Preussiin koordinoimaan 22.2. lähtien 3.V-VR:n ja 1.BR:n sotatoimia. Samoina päivinä tapahtui vastoinkäyminen, kun 19.1.-45 saapui tieto 3.V-VR:n komentajan I.D. Tšernjakovskin kaatumisesta Mehlsakin (Tjernjachovsk) kaupungin alueella. Hänen tilalleen 3.V-VR:n komentajaksi määrättiin Vasiljevski.

Mottien purkamiseksi suunniteltiin taktiikka. Königsbergin ympärille järjestettiin luja puolustus ja keskittyttiin Samlandin vihollisryhmän tuhoamiseen. Mutta fasistit kykenivät siirtämään apuvuimia meritse Kuurinmaalta Samlandiin ja järjestivät 19.2. samanaikaisen yllätyksiskun Samlandin ja Königsbergin puolelta Puna-Armeijan hyökkäyskiiloja vastaan. Kolmen päivän raskaiden taistelujen jälkeen heidän onnistui avata Königsbergin ja Samlandin motit yhdistävä käytävä. Nyt johdon yhtenäistämiseksi päätettiin alistaa kaikki Itä-Preussissa toimivat joukot 3.V-VR:n alaisuuteen. 24.2.-45 1.BR siirrettiin 3.V-VR:n Samlandin ryhmäksi (Bagramjan). Helmikuun loppuun saakka käydyissä taisteluissa neuvostojoukot kärsivät raskaita menetyksiä. Taistelut Samlandin niemellä keskeytettiin ja päätettiin tuhota muut vihollisryhmät yksi kerrallaan. Fasistien Pohjoisen AR:n vahvuus oli edelleen 30 div., joista 11 div. puolustautui Samlandissa ja Königsbergissä ja 19 div. Heilsbergin linnoitusalueella. Ensin päätettiin tuhota Heilsbergin ryhmittymä.



Piirroksen tilanne helmikuun -45 loppupuolella hetkellä, jolloin 1.- ja 2.V-VR aloittivat pohjoiseen Pommeriin uuden hyökkäyksen, jonka tuloksena siellä majailevat saksalaiset lyötiin hajalle ja 2.V-VR käänsi rintamasuunnan luoteeseen Gdanskin-Gdynian hitleriläisryhmää vastaan. Samaan aikaan Itä-Preussissa tuhottiin viimeisiä saksalaissyhtymiä. Etelässä 1.UR ylitti Oderin ja saavutti Neisse-joen motitti saksalaisia Wroclawissa ja sieltä kaakoon sijaitsevalle alueelle. Taistelut etelämpänä jatkuivat fasistien lopulliseksi ajamiseksi Unkarista sekä Itävallan ja Tšekkoslovakian vapauttamiseksi hitleriläisistä. Tavoitteena oli itäisen rintaman oikeisu Berliinin operaatioon mennessä Neisse-joen linjasta suoraan etelään. Lähes kaikki alkoi olla valmista Berliinin taisteluun, jonka alkamisen ajankohdaksi puolustuskomitea 9.3. määritteli 16.4.-45.

mä. Hyökkäysvalmistelut kestivät kolme viikkoa 12.3.-45 saakka. Lisättiin taisteluvahvuutta ja amputatarvikkeita ym. sekä suoritettiin huolliset tiedustelut. Maaliskuun loppupuolella linnoitusalueen natsijoukot pirstottiin osiin ja tuhottiin. Taistelujen tuloksena kaatui 93000 vihollisotilasta ja 46000 joutui vangiksi. Vallattiin 600 ps-vaunua, 3560 kenttäkannuunaa, 1440 kr-heitintä ja 128 lentokonetta.

Taisteluja Veikselillä ja Itä-Preussissa

Itä-Preussin operaatioon osallistui 3.V-VR:n ja 1.BR:n ohella 2.V-VR. Sen hyökkäys eteni alkukankeuksien jälkeen rivakasti ja joukot etenivät hävittäjien tukemina kohti Brombergia, Graudenzia ja Marienburgia [KÄ6/14]. 20.1.-45 rintama sai käskyn kääntää hyökkäyssuuntaansa enemmän pohjoiseen ja vallata Elblag ja Torun. Samaan aikaan rintaman joukot ylittivät Itä-Preussin rajan ja murtautuivat linnoitettujen alueiden läpi. Ratsuväen kärkijoukot kohtasivat Olsztynin kaupungissa panssareilla ja tykeillä kuormattuja junia, joita seurasivat idästä saapuvat natsiyksiköt komentettuina sulkemaan neuvostojoukkojen rintamaa murtamia aukkoja. Paikalle saapunut 48.A mursi vihollisjoukkojen vastarinnan ja eteneminen Itä-Preussin ydinalueille helpottui. Murto-aukkoon ohjattiin 5.KaPsA, joka eteni nopeasti kohti rannikkoa. Kärjessä etenevät Ps-voimat kiersivät vihollisen tukikohdat, joissa oli järjestetty puolustus ja jäljempänä seuraavat 48.A ja 2.IskuA tuhosivat tällaiset pesäkkeet. 2.V-VR:n kärkijoukot saavuttivat Frisches Haff lahden ja saartivat Elblagin. 2.IskuA läpäisi Marienburgin lähellä voimakkaan puolustuslinjan ja saavutti Veikselin suiston 25.1. Elbslagin kaupungin valtaus kesti muutaman päivän.

Vihollinen ei ehtinyt järjes-

tää kaikkialla puolustusta Veikselille ja Puna-Armeijan joukot ryhtyivät valtaamaan sen länsirannalta sillanpäitä. Graudenzin (nyk. Grudziadz) linnoituksen kohdalla, jossa vakainainen varuskunta torjui 65.A:n kärkiosien hyökkäyksen, ei onnistuttu ylittämään Veikseliä. Etelämpänä 70.A hajotti vihollisryhmiä, mutta kiersi ja saartoi Torunin linnoituksen ja ryhtyi Veikselin ylitykseen. Tiedustelun mukaan saarroksiin jäi 5000 sotilasta aseineen. Rintaman johto ehti saada paikallisilta asukkailta vihjeen Torunin linnoituksessa majailevasta suuresta vihollisryhmiä, kun 70.A:n komentajalta V.S. Popovilta saapui kiireellinen ilmoitus kaupungista ulos murtautuneesta Graudenzin suuntaan etenevästä vihollisesta, jossa hitleriläiset hallitsivat ylimenopaikkaa. Samanaikaisesti Graudenzista käsin saksalaisryhmiä aloittivat hyökkäyksen Veikselin rannalla olevia Puna-Armeijan joukkoja vastaan. Lähistöllä olevat joukko-osastot hälytettiin apuun. Taistelut jatkuivat joitain päiviä. Vihollinen saatiin pysäytettyä 10 km etäisyydellä Veikselistä. Selvisi, että Torunista murtautuneen yksikön vahvuus oli 30000 hyvin varustettua sotilasta. Vihollisen yritykset työntää Puna-Armeijan yksiköt jokeen epäonnistuivat. Sillanpäiden vahvistaminen jatkui.

Yritykset maayhteyden palauttamiseksi Saksaan eivät onnistuneet

Tammikuun lopulla hitleriläiset kokosivat seitsemän jv-div. ja yhden ps-div. ja iskivät Heilsbergistä Elblagin suuntaan yrittäen palauttaa maayhteyden Saksaan. Vihollinen onnistui työntämään 48.A:n yksiköitä 20 km länteen. Osa KaPsA:n voimia, VIIIPsAK ja IIIPsAK siirrettiin 48.A:n avuksi ja Elblagin suunnasta käännettiin 2.IskuA:n osia es-



Neuvostoliiton sodanjohtoon kuului päämajan ja yleisesikunnan lisäksi useita eri portaita. Näissä kuvissa 1.V-VR:n sotaneuvosto ja armeijankomentajat esikuntineen suunnittelevat ja valmistelevat Berliinin operaatiota keväällä 1945. Kuvat Zukovin muistelmat - kirjasta.

Jatkuu sivulle 13

70 vuotta sitten (22): Taistelujen äänet alkoivat kantautua Berliiniin...

Jatkoa sivulta 12

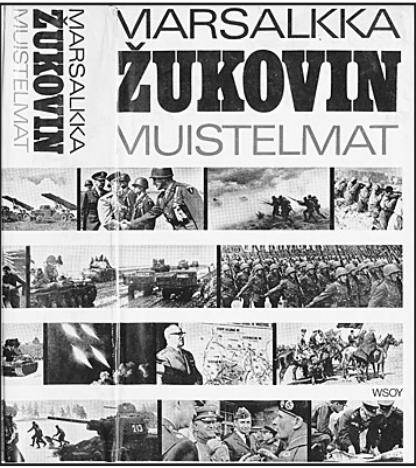
tämään vihollisen pääsy Veikselille. Myös rintaman kivitalojen keskelä sijaitseva komentopaikka saatettiin taisteluvalmiuteen. Ilta pimeäni ja alueelle levisi sankka lumipyry, joka häittäsi ratkaisevasti myös hitleriläisten toimia. He eivät kyenneet raivaamaan tietään asutuskeskuksen lävitse, jota 48.A piti hallussaan. Yrittäessään kiertää asutuksen heidän kalustonsa juuttui lummeen. Aamulla saksalaiset yrittivät jatkaa ilman raskaampaa aseistusta. Paikalle ehtineet neuvostojoukot löivät vihollisjoukot ja ottivat 20000 vankia.

Rokossovskin joukot suunnattiin Pohjois-Saksaan

Tässä vaiheessa 2.V-VR ohjattiin toimimaan Pohjois-Saksaan. Sen asema selkiytyi, mutta myös vaikeutui, koska voimista puolet siirrettiin (10.2.) 3.V-VR:lle mm. ratkaiseva 5.PsA. Pommerissa, jossa 2.V-VR suojasivat 1.V-VR:n joukkojen oikeaa sivustaa, toimivat Himmlerin komennossa Veikselin AR:n 30 divisioonaa. Näistä kahdeksan oli Ps- ja mt- divisioonaa. 2.V-VR oli menetänyt kovissa taisteluissa voimiaan. Huoltoyhteydet olivat pidentyneet. Vihollisella oli täällä ylivoima ja rintama levittäytyi laajalle. Rintaman vasemman siiven ja 1.V-VR:n oikean siiven väliin jäävää aukkoa ei kyetty sulkemaan. Maavoimiensa tukemiseen hitleriläiset käyttivät meren puolella rannikko- ja laivatykistöä. Tiedossa oli, että he valmistelivat meritse Kuurinmaalta ja Itä-Preussista joukkojen siirtoa Taka-Pommeriin. Chojnien alueella vangittiin saksalaisia upseereja, jotka vahvistivat Veikselin AR:n valmistautuvan iskuun Taka-Pommerista Oderille ehtineiden 1.V-VR:n joukkojen sivustaan. 2.V-VR kykeni työntämään fasisteja vielä 15-40 km luoteeseen, jonka jälkeen hyökkäys pysähtyi. Rintama ulottui helmikuun loppupuolella 24.2.-45 Veikselin deltaalta joen linjaa pitkin Starogardin tasalle ja siitä mutkitellen länteen linjalla Czersk- Chojnice. 1.V-VR:n suojaksi siirrettiin rintaman oikealta laidalta 49.A. Toiveita herätti, että rintaman täydennykseksi oli luvattu 19.A ja IIIPsAK.

Myös Pommerin suunta tuli suojata ennen Berliinin operaatiota

Neuvostojoukkojen ilmestyminen 70 km päähän Berliinistä Küstriniin oli saksalaisille shokki [Kä 6/14]. Hitleriläiset järjestivät nopeasti vastahyökkäyksen. Päiviä kestä-



Zukovin muistelmat on laaja teos tarkistettua sotahistoriaa. Jokaisen asioista kiinnostuneen kannattaa hankkia teos kotikirjastoonsa.

neiden taistelujen jälkeen Küstrinin sillanpäättä laajennettiin kilometrin laajuiseksi. Vaara 1.V-VR:n oikeaa sivustaa vastaan kasvoi koko ajan Pommerin suunnalta. Sinne ohjattiin 2.2.-45 vahvistukseksi 1.KaPsA sekä muita yksiköitä. 1.V-VR:n sodanjohto vaati päämajaa kiirehtimään 2.V-VR:n tukitoimia sekä 1.UR:n etenemistä Oder-Neisse -linjalle. Jälkeenpäin on käyty keskustelua, oliko uhka Pommerista käsin todellinen, vai olisiko hyökkäys Berliiniin voitu aloittaa jo helmikuun alussa. Sodan aikainen tiedustelu, myöhemmin esiin tulleet Hitlerin armeijan asiakirjat ja sotapäälliköiden (Keitel, Guderian) kirjoitukset osoittavat vaaran olleen todellinen. 2.V-VR:n 10.2. aloittama hyökkäys tuotti vain vähän tuloksia [edellinen luku]. Hyökkäys alkoi kuitenkin uudelleen 24.2., kun 2.V-VR sai vahvistukseksensa 19.A:n ja muita yksiköitä. Myös 1.V-VR aloitti 1.3. pohjoiseen hyökkäyksen, jonka päävoimina olivat 1. ja 2.KaPsA. Osaltaan tämän ansiosta myös 2.V-VR:n hyökkäys eteni ripeästi. 5.3.-45 1.V-VR:n joukot saavuttivat Itämeren ja valtasivat Koszalinin ja Kolobrzegin. Tämän jälkeen kaikki 2.V-VR:n joukot sekä väliaikaisesti rintamalle luovutettu 1.KaPsA käänsivät hyökkäyssuuntansa luoteeseen Gdynian ja Gdanskin alueiden valtaamiseksi. 1.V-VR:n oikean siiven joukot etenivät tämän jälkeen nopeasti Pommerin rannikolle ja Oderin alajuoksulle ja tuhosivat hitleriläisjoukkojen jäännöksiä.

Veikselin-Oderin operaatio avasi tien Berliiniin

Itä-Preussin, Pommerin ja Gdanskin-Gdynian alueella taistelut jatkuivat edelleen, mutta näiltä alueilta ei kohdistunut enää uhkaa Berliinin operaatioon valmistautuvia joukkoja vastaan. Odotettavissa oli, että 2.V-VR ei ehdi päättää Gdansk-

kin-Gdynian operaatiota ja suoritua joukkojen siirrosta osallistuakseen alusta saakka Berliinin operaatioon.

Myös 1.UR jatkoi hyökkäystään 8.-24.2. välisellä ajalla Breslaun (Wroslaw) luoteispuolella. Hyökkäykseen osallistuivat rintaman päävoimat: neljä yleisarmeijaa, kaksi ps-armeijaa ja yksi IlmaA. Tämän 17 päivää kestäneen hyökkäyksen aikana 1.UR:n yhtymät etenivät 100 km ja pääsivät Neisse-joelle 1.V-VR:n joukkojen tasalle. Neisse-jokea ei kuitenkaan onnistuttu ylittämään eikä kehittämään hyökkäystä länteen. Joukot ryhmityivät puolustukseen joen itä-

rannalle. Veikselin-Oderin operaatiossa vapautettiin lähes koko Puola ja taistelut siirtyivät Saksan alueelle. Noin 60 Saksan divisioonaa murskattiin. Fasistit muodostivat Berliinin suunnalle uuden puolustusrintaman ja siirsivät sinne entisten lisäksi 20 divisioonaa neuvostoliittolais-saksalaiselta rintamalta sekä länsi- ja Italian rintamalta. Oderin-Veikselin taistelu muodosti suuren operaation, joka kehittyi ilman taukoja. Hyökkäyksen keskivauhti oli n. 25-30 km vuorokaudessa. Hyökkäyksessä Ps-armeijat sekä erilliset Ps- ja mek.AK:t yhdessä ilmavoimien kanssa raivasivat muurinsärkijän tavoin tietä yleisarmeijoille. Ps-joukkojen tunkeutuminen vihollisen selustaan esti natsea käyttämästä puolustukseen valmistelemiaan asemia.

8.3. Žukov kutsuttiin kiireellisesti päämajaan. Lentokentältä Žukov ajoi Moskovon ulkopuolelle, jossa Stalin sillä hetkellä työskenteli. Aluksi he ulkoilivat, eivätkä keskustelleet ollenkaan sodasta. Sitten keskusteltiin Stalinin pojan Jakovin kohtalosta. Tämän jälkeen puhuttiin tilanteesta Pommerissa ja Oderilla sekä Jaltan konferenssin tuloksista ja sodanjälkeisen Euroopan suuntaviivoista. Sitten sovittiin, että Žukov ja Antonov siirtyvät yleisesikuntaan, jossa he vielä kerän käyvät läpi Berliinin operaation suunnitelmat ja laskelmat. Seuraavana iltana Stalinin toimistossa pidettiin puolustuskomitean kokous, jossa hyväksyttiin suunnitelma Berliinin operaatioksi. Alustavaksi operaation alkamispäiväksi oli suunniteltu 16.4.-45.

Hitlerin liittolainen Unkari irtaantui sodasta

Jugoslavian vapauttamisen jälkeen natsien liittolaisista oli jäljellä vielä Horthyin Unkari, jonne liittolaisjoukot siirtyivät. Horthy aloitti Neuvostoliiton kanssa neuvottelut syksyllä -44 pyrkien rauhansopimukseen. Hitleriläiset kuitenkin erottivat hänet ja alkoivat paikallisten fasistien kanssa johtaa maata. Varmistaakseen asemansa he muodostivat Etelän AR:n. Siihen kuului 29 div., joista neljä oli ps-divisioonaa. Aseistukseen kuului 3500 tykkiä ja krheitintä, 300 ps-vaunua ja 550 lentokonetta. Näitä vastaan hyökkäykseen valmistautui 2.UR. Sen voimiin kuului 40 div. aseistuksenaan 750 ps-vaunua ja rynnäkkötykkiä, 10200 tykkiä ja krheitintä sekä 1100 lentokonetta. Voimiin kuului myös kaksi romanialaista armeijaa (17 div.). Tämä ns. Debrecenin operaatio aloitettiin 6.10.-44. Debrecen vapautettiin 20.10.-44. Tämän jälkeen liittolaisjoukot suuntautuivat Budapestin suunnalle ja ensi vaiheessa vallattiin Tiszan ja Tonavan välinen alue. Osa joukoista



ryhmittyi Budapestin lounaispuolelle valmistautuen Tonavan takaisen Unkarin vapautukseen. Toisessa vaiheessa pyrittiin saartamaan natsien Budapestin ryhmä (51 div.). Tätä varten piti keskittää ylivoima 70 neuvostodivisioonaa, 14 romanialaista divisioonaa ja yksi Bulgarian armeija. Hyökkäys alkoi 20.12.-45 ja 26.12. saarrettiin suuri vihollisen voimaryhmä Budapestiin ja sen esikaupunkeihin. Osa tästä joukosta saarrettiin ja tuhottiin kokonaan Tonavan mutkassa. Budapestiin saarrettiin 188000 saksalaista ja unkarilaista sotilasta. Liittolaisarmeijoiden mukana taisteli nyt myös unkarilaisia komppanioita, jotka myöhemmin yhdistettiin Budan vapaajoukkorykmentiksi. Liittolaisjoukot pyrkivät säästämään Budapestin vaurioilta ja lähettivät saarretuille joukoille esityksen antautumisesta, mutta lähetty neuvottelijat teloitettiin. Oli pakko tehdä päätös kaupungin valloittamisesta. Fasistit olivat linnoittaneet kaupungin ja jokaisesta talosta jouduttiin taistelemaan. Samaan aikaan torjuttiin natsien yritykset murtaa saartorengas ulkoapäin. Taistelut kestivät 108 päivää. Ne päättyivät 13.2.-45. Debrecenissä oli 21.12.-44 perustettu Unkarin väliaikainen kansalliskokous, joka muodosti väliaikaisen kansallishallituksen. Tämä hallitus ilmoitti maan irtaantuvan sodas-

ta Saksan yhteydessä. Välirauhansopimus allekirjoitettiin 20.1.1945. Liittoutuneiden valtuuttamana sen allekirjoitti Neuvostoliiton Marsalkka Kliment Vorošilov.

Berliinin operaation materiaaliset valmistelut oli käynnistetty

Maaliskuussa ja huhtikuussa jatkuivat taistelut saksalaisten Gdansk-Gdynian ryhmittymän sekä Itä-Preussin ryhmittymien lopulliseksi tuhoamiseksi. Samoin jatkuivat taistelut etelämpänä hitleriläisten lopulliseksi tuhoamiseksi Unkarissa, Tšekkoslovakiassa ja Itävallassa. Mikään ei kuitenkaan enää voinut uhata Berliinin operaation toimeenpanoa.

Toimitti: Heikki Männikkö

Lähdeaineisto:

Marsalkka Žukovin muistelmat, Marsalkka A.Vasilevski: Elämäni työ, Marsalkka K. Rokossovski: Sotilaan velvollisuus, Albert Axel: Stalin sodanjohtajana, Grigori Deborin: 30 vuotta suuresta voitosta, Istoriä vtoroj mirovoj vojny : 1939-1945 : v 12-h tomah, Tekijä: Gretshko A. A.

Puolustusministeri Haglund ei häpeä Venäjä-vihaansa
Puolustusministerin asemaa ei ole kyseenalaistettu Suomessa

Suomen hallituksen ministerien Venäjä-vastaisuudesta ei ole ollut epäselvyyttä. Pääministeri Alexander Stubb ja ulkoministeri Erkki Tuomioja kyseenalaistavat kilvan presidentti Vladimir Putinin rehellisyyden Venäjän osallisuudesta Ukrainan sisällissodassa. Karkeudessaan aivan omassa sarjassaan painii kuitenkin puolustusministeri Carl Haglund. Haglund totesi Lännen Median haastattelussa helmikuussa, ettei hän luota vähäkään Venäjään.

”Se (Venäjä) on vakavasti loukannut eurooppalaista turvallisuutta ja ollut välittämättä kansainvälisistä sopimuksista. Venäjä sanoo toista ja tekee toista. En luota Venäjään ollenkaan”, Haglund sanoi.

Haglundia haastateltiin puolustusvoimien hävittäjäpohdintojen yhteydessä. Venäjä-vihaa erittävä Carl Haglund katsoo, ettei hän voisi

missään tapauksessa puoltaa venäläisten hävittäjälentokoneiden ostamista.

Haglund on jo aiemmin pistänyt silmään hysteerisellä Venäjän pelollaan. Hän kieltäytyi tapaamasta venäläistä virkaveljeään Sergei Shoigua heti pakotteiden astuttua voimaan. Myös Minskin rauhanneuvotteluista Haglundilla oli aivan oma tulkintansa. Kauppalehden haastattelussa hän katsoo, että Ukrainassa käyvät sotaa Venäjä ja Ukraina. Jos tulitaukoa ei olisi saatu, Haglundin mielestä Venäjä olisi vetänyt pitemmän korren.

”En tiedä, mihin asti ne olisivat idästä vyöryneet”, Haglund sanoi.

Suomessa on totuttu ministerien ja heidän virkamiesten Venäjää halveksiviin lausuntoihin ja valheiden levittämiseen Venäjästä. Mediassa ei ole esitetty epäilyä, olisiko puolustusministeri syytä vaihtaa.

Leena Hietanen



Alkuvuodesta neuvostojoukkojen eteneminen oli nopeaa ja taisteluja käytiin kaikilla rintamilla. Ylitettävänä oli useita suuria vesiesteitä mm. Veiksel, Oder ja Neisse. Tässä neuvostopioneerit rakentavat siltaa Oderilla. Kuva kirjasta Zukovin muistelmat.

Matka tuntemattomaan - sodan ja kurjuuden Donetsk

Seurattuani usean kuukauden ajan sekä Suomen että Venäjän uutislähetyskeskityksiä Donbassin alueelta en voinut välttyä ristiriidalta: samoista tapahtumista kerrottiin täysin toisistaan poikkeavalla tavalla. Mieleni oli pikkuhiljaa vallannut halu lähteä paikan päälle katsomaan, mitä todellisuus omissa silmissä näyttäisi, ja selvittämään, mihin uutisten sisältö oikeasti pohjautuu. Niinpä kysyin matkaseurakseni ystävääni **Pentti Katajaa**, joka oli kuin olikin valmis reissuun vaikka siltä istumalta.

Siispä tuumasta toimeen puhelimen käteen ja soitto Pietariin toveri Vladimirille, joka järjestäisi kontaktit omien puoluetoimintansa ajoilta Donetskissa oleviin ystäviinsä. Jo neljän päivän päästä tästä istuimme Allegrossa matkalla Pietariin.

Pietarista Rostoviin

Samaan aikaan, kun taistelut kiihtyivät ja siirtyivät lähemmäs Donetskinkin kaupungin keskustaa, minä ja Pentti odottelimme Pietarissa lisäohjeita. Parin päivän odotteluun pitkästyneinä ehdotimme Vladimirille, että saisimme luvan siirtyä Rostoviin rajanylityslupaa odotellessaan, mutta ehdotus tyrmättiin vedoten yli miljoonaa pakolaiseen ja heidän täyttämiin majoituspaikkoihin. Ei olisi mihin mennä, ellemmme olisi valmiita notkumaan öitämme asemalla. Puolilta päivin 17.1.2015 kuitenkin seisoimme jo Pietarissa Moskovan asemalla ja ostimme liput Pohjois-Kaukasian junaan. Kaipailtu lähtölupa oli hellinnyt ja 1,5 vuorokauden matka kohti Rostovia saisi alkaa.

Erinäisten junan lähtöä hidastaneiden episodien jälkeen istuimme ravintolavaunussa katseen kahta T-paitoihin, shortseihin ja varvassandaaleihin pukeutunutta hyvässä laitamytöissä olevaa miestä. Varustuksesta pystyi päättelemään heidän matkanneen ennenkin kyseisellä reitillä, sillä olin etukäteen kuullut junaa lämmitettävän infernaalisen kuumaksi. Tämän kuulopuheen saimme todeta faktaksi viimeistään seuraavan vuorokauden puolella, kun aika kului 30 celsiusasteen lämmössä hikipisaroita pyyhkien.

Kuulin sivukorvalla shortsimiehistä toisen, nuoremman, viettävän syntymäpäiviään joten onnitteluani häntä saimme Pentin kanssa kutsun samaan pöytään. Selvisi että synttärisankari oli Rostovin alueella palveleva armeijan kapteeni ja ystävänsä majuri.

Kun taas heille selvisi määrämpäämme ja se keitä olemme, saimme kuulla mittavan saarnan matkamme vaarallisuudesta ja var-

Toverimme Markku Hongisto vieraili Donetskissa. Matkastaan hän laati kirjoituksen ja antoi sen myös KÄ:n toimitukselle. Se julkaistiin 6.2.-15 Tiedonantajassa sekä laajalti nettimediasa. Vaikka tilanne Minskin sopimuksen ja Debaltsevon tapahtumien jälkeen on muuttunut, niin on paikallaan julkaista se myös Kansan äänessä. Tässä uutisoinnissa suomalaiset ovat pelkästään läntisten trollitehtaiden kuten YLE:n ja HS:n armoilla, jotka tietoisesti antavat asioista vääristellyn kuvan. (Ingressi: KÄ/toim)



Kuva: Markku Hongisto

"Polviemme notkahtaessa pommit paukahtivat n. 150 m etäisyydellä ukrainalaisten ottaessa korttelin jälleen tähtäimeensä". Yksi pommeista osui sairaala nro 3:n pihamaalle ja aiheutti suuria vahinkoja. Pihamaan siivous alkoi välittömästi ja sairaalan toiminta jatkui entiseen malliin.

misteluja siitä, olemmeko todella valmiita kohtaamaan sen raajan todellisuuden, joka meitä väistämättä perillä tulisi odottamaan. En tietenkään voinut vakuutella olevani valmis, enhän ollut koskaan vastavassa paikassa ollut, mutta matkaan oli lähdetty - loput jäisi nähtäväksi.

Itä-Ukrainassa raunioita

Aamulla 5:30 aikaan junan nitkahdellessa Rostovin valtavan kokoiselle päätepysäkille hyppäämme kyydistä ja alamme seurata opasteita kohti linja-autoasemaa. Ennen pitkää löydämme itsemme kolmen muun miehen kanssa Lada Samaraan ahtautuneena, mutta yhtä kaikki: suuntana Matvevin raja-asema. Hartiat supussa, polvet suussa ja niskaan pyrkivät matkatavarat jatkuvana riesanamme matka rajalle kestää tunnin, jonka jälkeen vaihdamme Ukrainan kilvillä varustettuun Ford Focus-taksiin.

Muodollisuudet sujuvat verrattain jouhevasti, mutta jo Ukrainan puoleisella raja-asemalla taistelun jäljet ovat näkyvissä. Rikkoutuneita kattoja, seulaksi ammuttuja seiniä... tien laatu huononee ratkaisevasti eikä talvikunnossapidosta ole puhettakaan.

Jäisten ajourien raapiessa auton pohjaa lisäjännitystä luo vastaantuleva liikenne, jota kohdattessa erityinen varovaisuus on nokkakolarien pelossa paikallaan. Sellaisenkin siellä näimme. Tunnin matkan kanteon ja usean sirpalesuojatun tarkastuspisteen jälkeen näemme suuren hylätyn koulurakennuksen, jonka ikkunat ovat ammutut rikki.

Koulun välittömässä läheisyydessä omakotitalot ovat niin

ikään revittyine kattoineen ja rikinäisine ikkunoineen surkea näky - asumiskelvottomia kaikki. Mitä lähemmäs Donetskia pääsemme, sitä yleisemmiksi käyvät tiesulut ja vahingot. Hyökkäysvaunuja ja miehiä asemassa, kaikki Donetskinkin omia taistelijoita. Majoituspaikkaamme saavuttaessa keskustan suunnalta kuuluu tykkätulen ja kranaattien räjähdysä.

Onnellisia selviytymisiä

Kadun kulmaan meitä vastaan tullut talon emännän äiti kertoo ääni väristen juuri ylitseen lentäneistä ohjuksista, joiden seurauksena sekä hän että ruokkimansa koirat olivat joutuneet piiloutumaan, koirat koppiinsa, hän tiiliäiden juureen. Näiden tervetuloitotusten saattamana siirrymme sisälle juomaan teetä.

Kun huhtikuusta 2014 asti rintamalla panssaripataljoonan lääkintävastaavana palvelut emäntämme Larissa, sotanimeltään Lare, saapuu kotiin, voi matkamme hänen opastuksellaan kohti kaupungin kauheuksia alkaa. Ensimmäiseen osuman saaneeseen taloon on matkaa vain 300 metriä, sitä remontoitaa.

Pian Larelle soitetaan neljän kilometrin päässä lentokentästä vast'ikään tapahtuneesta tykistökeskityksestä, mekin käännämme automme nokan sinne. Joukko huolestuneita ihmisiä parveilee ruutikaasun mustaksi värjäämässä lumessa etsien omaisiaan ja kyselen loukkaantuneista. Kuin ihmeen kaupalla tässä tapauksessa ihmisiä suhreitua välttyttiin, vaikka lohduton näky murskatuista taloista kaikkialla ympärillä voisi viestiä paljon pahemmasta.

Keskitys oli ammuttu suorassa linjassa kadun suuntaisesti 300 metrin matkalta. Viimeisessä osuman saaneessa talossa asuva n. 65-vuotias nainen kertoo olleensa aamupesulla, kun 10 metrin etäisyydellä räjähti (katso kuva). Paineaalto oli heittänyt hänet maahan, tämän jälkeen kranaatteja tuli vielä kolme lisää. Seinät olivat kaatuneet ympäriltä ja naapuritalon nurkasta lähti iso kimpale. "En ymmärrä miten selvisin", hän sanoi.

Hävitystä

Kadun alkupäässä asuvalle 70-vuotiaalle pariskunnalle kävi huonommin, sillä kolme rakennusta käsit-

tävällä tontilla kaikki olivat saaneet täysosuman, parkissa ollut kuorma-auto kärsi pahoja vaurioita, kolme moottoripyörää paloi ja Volga-henkilöautokin oli räjähdysromun keskeltä tunnistettavissa ainoastaan kytkinasetelmasta. Talon isäntä rientää paikalle pyytämään, että kertoisimme maailmalle, mitä kauheuksia Ukrainan armeija täällä aiheuttaa.

Yöllä lentokentän taisteluisa Donetskinkin aluejoukot tuhosi 10 ukrainalaispanssaria ja aamulla kaksi lisää. Samaan aikaan Ukrainan tykistö ampui linja-autosemalle tuhoten 30 bussia, joiden seurauksena kaksi menetti henkensä. Lentokenttää puolustessaan Ukraina menetti 275 taistelija. Omia tappioita ei ilmoitettu.

Herääminen paukkeeseen

Heräämme 20.1.2015 tykkituleen. Nautimme aamupalamme päällä vinkuvan kranaattitulen alla ja olemme yhtä mieltä siitä, etteivät olosuhteet ainakaan ruokahaluja paranna. Päivällä tapaamme rintaman läheisyydessä vanhan mummon, joka kiertää itkien pitkin pihamaata, ja kertaa tapahtumia, joissa hänen navettansa sai osuman tappaen kaikki kanat ja siat. Samalla kertaa meni naapurin papparainen,

vanha avulias ukko, jonka maallinen taival päättyi kranaatin iskuun kesken aamupalan valmistuksen.

Mummolla tarinaa riittäisi, vaan keskeyttää kerrontansa, kun housunlahkeemme hulmahtavat ja polvet notkahtavat - noin 150 metrin päässä ukrainalaiset ovat ottaneet korttelin jälleen tähtäimeensä. "Nyt lähdetään! Olemme ampumasektorilla!", huudahtaa Lare, ja ajamme pahoja vahinkoja kokeneen sairaalan nro 3 pihamaalle.

Lare kertoo ETYJ:n tarkkailijoiden tietävän syyllisen jo tänne tullessaan: "Itse omianne ammutte", sanovat. Miten naurettava väite! Donetskilaisilla on selvä käsitys siitä, kuka heitä ampuu. Syyllisinä pidetään lukuisia oligarkkien yksityisarmeijoita sekä Poroshenkon aloittamaa terrorismin vastaista sotaa.

Venäläisiä joukkoja ei näy

Näiden kahden vuorokauden aikana, jotka Donetskissa vietimme, emme törmänneet ensimmäiseenkin venäläissotilaaseen. Sikäli kummallista, mikäli heitä todella on ne väitetyt 10 000.

Matkamme loppupuolella saimme kuulla vielä karmeaa tarinaa Slovjanskin kaupungista paenneilta naisilta siitä, kuinka Ukrainan sotilaat Slovjanskin valloitetuun perustivat filteroidun keskitysleirin ilmiantojen perusteella. Kaupungille asennettiin postilaatikoita, joihin voi ilmoittaa, kuka on separatistien kannattaja.

Leiriltä on kadonnut naisia ja tyttöjä. Kertojat epäilevät heidän myydyin seksiorjiksi jopa Yhdysvaltoihin asti. Slovjanskissa on lopetettu raiskausilmoitusten vastaanotto, koska nyt se kuuluu normaaliin elämänmenoon.

Todenmukaisuus?

Tämän matkakertomuksen alussa puhuin halustani selvittää uutisten todenperäisyys. Täällä näkemäni ja kokemani perusteella voin vaan todeta länsimedian haluavan tuomita separatistit varmuuden vuoksi etukäteen ilman tutkintaa.

Yleisradion Antti Kuronen lausahti 12 henkeä vaatineesta bussiin kohdistuneesta hyökkäyksestä: "Todennäköisesti separatistien tekemä". Onko tässä uskomisen paikallisiin, sodan kauheuksista kärsiviin ihmisiin vai länsimaisiin toimittajiin? Sitä sopii pohtia.

Markku Hongisto



Kuva: Markku Hongisto

Kadun suunnassa kohdistuneessa tykistökeskityksessä monet talot hajosivat. Ukrainalaiset talot ovat vahvoja ja usein ammuksen osuessa keskelle taloa katto lentää mutta seinät jäävät pystyyn.

Veromerkki torjumaan veroparatiisit



Timo Koivisto

Suomeen on perustettava lakisääteinen tai jonkin to-della suuren järjestön ajama veromerkki, joka myönnetään aina joka vuosi uudelleen sellaisille yrityksille, jotka ovat hoi-taneet verojen maksun normaalisti ilman aggressiivista verojen-suunnittelua ja ilman veroparatiiseja.

Avoimesti ja läpinäkyvästi. Kaikkien yritysten tilanne julkistetaan ja sen perusteella ihmiset, asiakkaat sekä toiset yritykset voivat aidosti valita, millaisen yrityksen kanssa tekevät yhteistyötä, veronsa maksavan vai verot kiertävän yrityksen. Olen kiertänyt tapaamassa yrittäjiä ja sieltä on toistuvasti noussut esiin sellaista, että veroparatiiseja käyttävät yritykset vääristävät kil-

pailua verrattuna normaalisti veronsa maksaviin yrityksiin ja voittavat kilpailutuksia.

Olen nähnyt laskelmia, joissa todetaan, että jos Suomi olisi saanut verotetuksi normaalisti kaikki tulot, jotka on vuosikymmenien aikana piilotettu veroparatiiseihin, niin Suomen valtiolla ei olisi velkaa lainkaan. Verohallinnon tilastojen mukaan verovapaita osinkotuloja on maksettu Suomessa yksityisille henkilöille vuosina 2005 - 2013 yhteensä noin 18 miljardia euroa.

Tämä merkitsee vuosittain yli kahden miljardin euron verotettavan tulon vajetta Suomen rikkaimmilta verovelvollisilta. Osingoiksi muutettujen palkkojen osuus näistä miljardeista ei ole tiedossa. Edellä kuvattu oli vain yksi esimerkki, sillä veroparatiiseja käyttäviä Suomessa toimivia yrityksiä on hyvin paljon muitakin.

Timo Koivisto
STP:n ehdokas Helsingissä

Pitäisikö länsimedian välittämiin uutisiin luottaa?

Viime aikoina mediassa on noussut esiin kysymys tiedon välittämisestä ja propagandasta. Länsimediassa on paheksuttu Venäjän ”propagandaa” koskien Ukrainan kriisiä. Rivien välistä ja välillä ri-veiltäkin on ollut luettavissa käsitys, että länsimedia edustaisi objektiivista tiedonvälitystä ja että länsimainen media olisi Venäjän mediaa ”luotettavampi”.

Olen seurannut Pohjois-Korean (KDKT) liittyvää uutisointia yli 20 vuotta. Yhteistä tänä aikana väliteilylle ”uutisille” on se, että Koreas- ta on nostettu asioita, jotka tuke- vat kuvaa KDKT:sta kansainvälisenä häirikkönä sekä oikeuttavat KDKT:n eristämispolitiikan jatkamisen.

Leiri nro 14 osoittautui valheeksi

Useilla kielillä viime vuonna julkais- tusta kirjasta Leiri nro 14 on kirjai- tettu kymmeniä tai satoja lehtijut- tuja Suomessaakin. Kirjassa Sin Dong Hyuk vuodattaa kokemuksiaan mu- ka poliittisten vankien leiriltä. Näin kirjan suomalainen kustantaja markkinoi kirjaa: ”Shin Dong Hyuk syntyi pohjoiskorealaisella vankilei- rillä numero 14 vuonna 1982. Shin kasvoi suljetulla leirillä ja omaksui sen kauheudet ihmisen normaali- ksi käyttäytymiseksi. Hän oppi, et- tä elämässä pärjää parhaiten, kun pettää perheensä ja vankitoverin- sa. Viisivuotiaana hän joutui seu- raamaan, kun hänen oma äitinsä ja veljensä teloitettiin. Shin ei tiennyt mitään leirien ulkopuolisesta maail- masta kunnes hänelle kerrottiin, miltä liha maistuu. Ainaisen nälän ajama 23-vuotias Shin päätti pae- ta ja pääsi kuin pääsikin ensin Ki- naan ja sieltä Yhdysvaltoihin, missä hän elää nykyään. Shin on tietävästi ensimmäinen pohjoiskorealaisel- la vankileirillä syntynyt ihminen, jo- ka on päässyt pakenemaan Pohjois- Koreasta.”

Nyttemmin on paljastunut, että Sin Dong Hyuk ei suinkaan ole syntynyt vankileirillä, vaan ihan tavallisessa korealaisessa ky- lässä ja että hänet tuomittiin nu- ruudessaan lapsen seksuaalisesta hyväksikäytöstä, kärsi tuomionsa ja sen jälkeen pakeni Koreasta. Hänen isänsä (jonka piti myös elää vanki- leirillä) haastattelu on kuunneltavis- sa ja katseltavissa You Tube –palve-

lussa. Sin Dong Hyukin kertomus osoittautui kokonaan sepitetyksi.

Kim Jong Unin ex-tyttöys- tävää ei teloitettukaan!

Lokakuussa 2013 taas uutisoitiin, että KDKT:n johtaja Kim Jong Un olisi teloituttanut entisen tyttöys- tävänsä, suosituksen laulajan Hyon Song Wolin pornografisen mate- riaalin valmistamisesta. Tämäkin ”uutinen” osoittautui perättömäksi ja kumottiin.

Kuitenkin Helsingin sanomat nosti esiin saman uutisen vie- lä 21.8.2014 kertoessaan eteläko- realaisesta kapellimestari Chung Myung Whunista. HS kirjoitti: ”Elo- kuussa 2013 suuri eteläkorealainen sanomalehti Chosun Ilbo väitti, että Unhasu-orkesterin ja erään toisen orkesterin avainjäsenet oli kutsuttu katsomaan, kuinka kymmenkunta heidän muusikkotoveriaan teloiteta- taan. Syyksi ei mainittu yhteistyötä Chungin kanssa, vaan ”pornografi- sen videomateriaalin” tuottaminen ja sillä esiintyminen. Tämän jälkeen Unhasu-orkesteri olisi hajotettu.”

Toistamalla kertaalleen ku- mottuja huhuja hieman uudessa muodossa luodaan edelleen mieli- kuvaa KDKT:sta maana, jossa ihmis- oikeuksista ei ole tietoaakaan.

Sonya vastaan tehty ky- berhyökkäys ei ollut poh- joiskorealaista käsialaa.

Vuoden vaihteessa 2014 kohistiin amerikkalaisesta elokuvasta, jos- sa toimittajakaksikko yrittää sala- murhata KDKT:n päämiehen Kim Jong Unin sekä elokuvan tuotanto- yhtiö Sonyyn elokuvan vuoksi koh- distuneesta tietomurrosta. Amerik- kalaisten mukaan tietomurron ta- kana on KDKT:n valtio ja Obaman hallinto uhkasi lisäävänsä jälleen KDKT:n terrorismia tukevien val- tioiden listalle. KDKT:n hallitus on kiistänyt osallisuutensa ja tarjon-



Kaksi KDKT:aan palannutta loikkaria pitämässä lehdistötilaisuutta Pjongjangissa. Loikkareiden paluu on lisääntynyt sen jälkeen, kun Kim Jong Un lupasi puheessaan, että palaavia loikkareita ei rangaista, mi- käli he eivät ole syyllystyneet rikoksiin ennen loikkaamistaan.

nut amerikkalaisille apua sen sel- vittämiseksi, kuka hyökkäyksen ta- kana on. Amerikkalaiset ovat luon- nollisesti kieltäytyneet KDKT:n tar- joamasta avusta.

USA:lla ei ole todisteita asia- ta, itse asiassa kaikki asiantuntijat ovat todenneet, etteivät todisteet tue KDKT:n osallisuutta hyökkäyk- seen. Siitä huolimatta koko länti- nen lehdistö toittottaa KDKT:n ole- van syyllinen. Ja edelleen helmi- kuussa 2015 USA:n hallitus puuhaa KDKT:lle lisää pakotteita asian joh- dosta. Kyse on siis siitä, miten pa- kotteita voidaan lisätä käyttämällä tekosyynä kyberhyökkäystä. Jolla- kin tavalla USA:n ja Euroopan unio- nin pitää perustella Korean kan- saa kurjistavien pakotteiden lisää- minen. Yleisen mielipiteen käänty- minen KDKT:aa vastaan oikeuttaa Yhdysvaltojen vahvan sotilaallisen roolin Koillis-Aasiassa.

Pohjoiskorealainen torpe- do ei upottanut eteläkore- alaista alusta

Eteläkorealainen sota-alus, Cheo-

nan, upposi sotaharjoituksissa Baengnyeong saaren edustalla 26.3.2010 vieden syvyyyksiin 46 me- risotilasta. Etelä-Korea väitti poh- joiskorealaisen torpedon upotta- neen aluksen ja niin todisti puolta vuotta myöhemmin myös Etelä-Ko- rean tutkimusraportti. Kiinalaisten ja venäläisten tekemissä selvityk- sissä kävi ilmi, että KDKT:aa ei voida pitää syyllisenä tapahtumiin teknis- ten yksityiskohtien valossa. Samaa todisti amerikkalaisten fyysikoiden arvostetussa Nature-tiedelehdessä julkaistu artikkeli. Fysikaaliset ja kemialliset havainnot eivät todista KDKT:n syyllisyyttä, vaan alus up- posi todennäköisesti törmättyään amerikkalaiseen merimiinaan tai toiseen alukseen.

KDKT:aa koskevia huhuja levitetään systemaatti- sesti

KDKT:aa koskevan valheellisen propagandan välittäjä on yleensä eteläkorealainen, konservatiiv- inen Chosun Ilbo –sanomaleh- ti. Sanomalehti taas nojaa yleensä tuntemattomaan hallituslähtee-

seen. Käytännössä uutiset ovat pe- räsien Etelä-Korean eri ministeriöistä. Choson ilbosta uutiset leviävät vä- littävästi kaupallisten uutistoimis- tojen kautta kaikkialle maailmaan. Monet amerikkalaiset Korean nie- mimaan uutisointiin perehtyneet toimittajat ovatkin todenneet, että Choson ilbon toimittamiin KDKT:aa koskeviin uutisiin pitää aina suhtau- tua varauksella.

Toisin on Suomessa. Helsingin sanomat toistaa tunnollisesti nämä eteläkorealaiset uutiset ilman läh- dekritiikkiä. Kyse on Helsingin sano- mien valitsemasta politiikasta, jon- ka tarkoituksena on edistää uusli- beralistista, yhdysvaltaismyönteistä politiikkaa Suomessa. Eikä YLE juu- ri jää jälkeen Helsingin sanomista.

Kuinka luotettavaa län- simedian tiedonvälitys ylipäättään on?

Näiden esimerkin valossa voidaan kysyä, kuinka luotettavaa suomalai- nen ulkomaan uutisointi ylipäättään on? Suomalainen mediakenttä on keskittynyt ja mediatalojen omis- tus on monesti ulkomailla.

Länsimedian tehtävänä on- kin edistää USA:n ja Euroopan unionin politiikkaa. Tämä politiik- ka on yleensä jyrkässä ristiriidassa kansalaisten oikeuksien kanssa ja palvelee yksinomaan suurpääoman etua. Tästä näkökulmasta on to- dettava, että ehkäpä seuraamall- la Venäjän ja Kiinan mediaa, saam- me monipuolisemman ja objektiiv- isemman kuvan mm. Ukrainan krii- sistä, kuin tuijottamalla YLE:n uutis- ia tai lukemalla Hesaria. Venäjän ääni ilmestyy nettiversiiona muu- ten myös Suomeksi.

KÄ/Juha Kieksi

Bolivaarisesta Venezuelasta 2015...

Jatkoa sivulta 8

rin vaihtokurssi oli 50–60 boliva- ria. Mustapörssi kauppa dollarei- ta 60–70 bolivarilla.

Uudessa järjestelmässä SI- CAD- ja SICAD II -järjestelmä yh- distetään uudeksi systeemiksi, jossa julkinen ja yksityinen valuu- tanvaihto hallitsevat yhdessä kol- mansia dollarimarkkinoita. Pre- sidentti Maduro ensisijaistaa val- tion dollarimarkkinat suojellak- seen maan taloutta ja yhteiskun- taan ja haluaa hyödyntää SICAD- järjestelmän parhaat puolet. Dol- larin kulluvasta kurssista luovu- taan. Julkisiin ja yksityisiin pank- keihin voi perustaa investointeja varten vaihdettavan valuutan ti- lejä.

Ruokaomavaraisuus

Ruokaomavaraisuuteen kiinni- tetään erityistä huomiota. Sen kohentamiseen investoidaan 8,1 miljardia dollaria. Pääkoh- de on maatalouden kehittämi- nen. Valtion ruokakauppaketjuil- la MERCAL:illa (päivittäistavara) ja PDVAL:illa (maito- ja lihatuotteet)

on myymälöitä 20 osavaltiossa. Niissä työskentelee 85 000 ihmis- tä. Myyntipisteitä on yli 20 000. Niiden osuus maan elintarviket- kelusta on 40 %. Valtion kaupois- ta voi ostaa elintarvikkeita puo- let halvemmalla kuin yksityiskau- poista. Ne takaavat, että kaikki kansalaiset saavat ruokaa. Kaup- paketjut hankkivat peruselintar- vikkeita paikallisilta maatiloilta ja osuuskunnilta. Valtion jakeluket- jun kehittämiseen investoidaan 149 miljardia bolivaria. Elintarvi- ketuotantoa varten perustetaan mm. 33 uutta tehdasta.

”Taistelu Venezuelasta ei ole pelkästään taistelua Vene- zuelasta. Se on taistelua toivosta, taistelua paremmasta, tasa-arvoi- sesta ja sosialistisesta maailmasta ilman imperiumia. Tämä on jätti- mäinen ja ajankohtainen historial- linen totuus.” (NM)

Matti Laitinen

Lähde: Presidentti Nicolas Ma- duron puhe 21.1.2015 kansallis- kokouksessa.

Liisa ”Lissu” Paakkolanvaara in memoriam 27.6.1947 – 27.8.2014



Pala meinaa nousta kurkkuun vieläkin... Urhea nainen. Viis- sas, yrittäjän vaatavaa polkua kulkenut. Rohkeasti ulkomail- la tanssijan töitä tehnyt. Pe- rustanut perheen. Kasvatta- nut hyvän pojan. Välittänyt kanssaihmisistään. Toiminut yhtenä voimakkaana tekijänä Helmi ry:ssä, jossa mm. työpa- rinani. Yhdistimme voimamme ja tuimme toisiamme monessa asiassa niin yhdistys- kuin yksi- tyiselämässämme.

Meillä oli erityinen yhteys hen- kisellä tasolla. Kun olin sairaa- lassa ja yritin kolikkopuheli- mella saada Lissun kiinni, pu- helin oli varattu, mutta yhtä- kiä puheluni meni läpi (ohi) Lissun toisen puhelun. ”Mi-

tä ihmettä?”, huudahti Lissu. ”Minul- la on tärkeää asiaa”, totesin. Joskus Helmin hallituksen ko- kouksessa meille huomautettiin: ”Shh tytöt hiljaa!”, vaikkamme ol- leet sanoneet edes kuiskaten mi- tään toisillemme. Mielessämme kyl- lä viestimme!

Kirpputorimyyjinä viereisissä pöydissä toimiessamme asiakkaat puhuttelivat meitä siskoksina ky- sellen, missä toinen meistä oli. En- sin yritimme oikaista asian, mutta ihmiset vain sitkeästi pitivät meitä siskoksina. Lopulta hyväksyimme sen, koska meistä itsestämmekin tuntui, että olemme jopa läheisem- piä kuin omat sisaruksemme.

Politiikassa, nykyisessä STP:ssä, toimimme n. 20 vuotta. Joskus jou- duimme noin puolen päivän varoi- tusajalla Lähiradion suoraan vaa- liohjelmaan ehtimättä valmistella osuuttamme. Tavoitimme ns. ”len- nossa” toistemme asian ja juttu kul- ki jouheasti. Nyt jo myös edesmen- nyt hyvä ystävämmme ja tukijamme politiikassa, Reijo Katajaranta, tote- si kerran: ”Olipas hyvin suunnitel- tu ohjelmanne” ja oli hyvin ihmeis- sään, kun sanoimme ettemme eh- tineet valmistella mitään. Samal- la iloisella mutkattomuudella koh- tasimme kaduilla ja kujilla äänes- täjämme. Halusimme olla kahte-

na huutomerkkinä ruohonjuurita- son asioiden oikealle tolalle saatta- misessa.

Lissu välitti kanssaihmisis- tään ja esitti tavoitteensa mm. kirjoittamalla ja asettumalla eh- dokkaaksi kunta-, parlamentti- ja EU-vaaleissa. Tämän pyyteet- tömän työn kautta hänet opittiin myös tuntemaan. Teimme yhdes- sä työtä erilaisissa tilaisuuksissa, katutempauksissa ja seminaa- reissa. Järjestöväki muistaa Lis- sun näistä tapahtumista ja osoit- taan hänelle kiitollisuutensa.

Lissu on hyvän ja ansiokkaan päivätyön tehnyt ja runsaasti siit- tä vapaaehtoistyönä. Poliitikassa Lissu ehti mm. lanseerata äitien kotona tekemästä ansiokkaas- ta työstä myös eläkettä kartutta- van työn.

Lähes 30 vuoden ystävyv- den aikana sain reppuuni pal- jon viisautta, joka kantaa loppu- elämäni. Rakas ystäväni Lissu on aina sydämessäni, sillä jo Lissun eläessä totesimme: ”Ystävyys on yhteinen sielu kahdessa ruumiis- sa” (Aristoteles).

Haikeana ja kiitollisena kai- kesta,

Rosa-Maria Keskivaara

Venäjällä pelotellaan – kaikki on sallittua

Baltian maissa Naton toiminta on voimakkaasti aktivoitunut ja saanut nationalististen tahojen jakamatoman kannatuksen. Suomessa on Nato-sopimuksen kannatus lähtenyt nousuun. Nämä ovat harkitun ja suunnitelmallisen Venäjällä pelottelun tulosta. Meillä on alistettu Naton tarjoamaan isäntämaasopimukseen epämääräisen päätöksen teon seurauksena. Sotilaallisia yhteisharjoituksia tehostetaan. Kansallinen ulko- ja puolustuspolitiikka on alistettu ulkopuolelta tuleville pyrkimyksille. Paasikiven ja Kekkosen viisaan yhteistyöpolitiikan linja itäisen naapurimaamme kanssa on siirretty syrjään. Historia ei ole näköjään opettanut mitään nykyisille ulkopolitiikan johtohenkilöille. Naton ja EU:n leveiden selkien takaa ärhennellään ja vaaditaan Venäjälle lisää talouspakotteita ja muita rajoitteita. EU:n jäsenyys on tuonut tämän kaiken mukanaan. Ettei pää tulisi vain vetäjän käteen?

Pelon ja väärin tietojen levittäminen kotimediassa

Helsingin Sanomat käsitteli pääkirjoituksessaan 19.1.2015 Suomen ja Ruotsin puolustusyhteistyötä sekä myös Eestiin suunniteltuja ilmavoimien harjoituksia yhdessä USA:n kanssa. Lehdessä kirjoitettiin mm.: ”Suomessa hanke yhteisharjoituksista Viron Ämarin tukikohtaan tulevan yhdysvaltalaisen lento-osaston kanssa kanssa herättää ulkopolitiikan johdossa ristiriitoja (HS 18.1.).

Puolustusliitto Nato tekee Ämarista valvontalentoja reaktiona Venäjän sotatoimiin Baltiassa. Harjoitukset ja Yhdysvaltain lento-osasto eivät liity valvontaan, mutta Venäjä on antanut puheenvuoroissaan Ämarille erityisen kielteisen merkityksen.”

Vaikka varsinaiset harjoitukset sitten myöhemmin siirrettiinkin Suomen ja Ruotsin ilmatiloissa tapahtuviksi, ei siirtäminen sinänsä merkinnyt minkäänlaista muutosta esimerkiksi Suomen jatkuvalle lähentymiselle läntiseen ”puolustusliittoon”. Edellä olevassa lainauksessa huomio kiintyy myös sen toiseen lauseeseen, jossa kerrotaan Naton tekävän valvontalentoja ”reaktiona Venäjän sotatoimiin Baltiassa”. Mitä tämä on? Onko Baltiassa sotatilanne? Vai tarkoittaako kirjoittaja, että lentoja tehdään Baltian alueella eikä Venäjän ”sotatoimia” ole tekstissä lähdetty sen tarkemmin määrittelemään? Tulisiko lukijan ajatella, että tässä tarkoitetaan Itä-Ukrainaa kyseisenä sotatoimialueena? Venäjä on kuitenkin kiistänyt jyrkästi olevansa siellä käytävän sodan osapuoli, vaikka venäläisiä vapaaehtoisia tiettävästi mukana onkin.

Ovatko ”sotatoimet” uusi askel informaationsodassa

Jokainen lukutaitoinen tulkitsee kuitenkin ensilukemalta lauseen niin, että siinä todellakin väitetään Venäjän harjoittavan sotatoimia Baltiassa. Jos edellä mainittu toinen vaihtoehto olisi ollut kirjoittajan tarkoituksena, niin ei kai niitä sentään kukaan selväjärkinen ryhdy väittämään ”sotatoimiksi Baltiassa”. Mahdollisen sanavirheköm-

Ukrainan yhdysvaltalaisrahoitteisesta vallankaappauksesta on kulunut vuosi. Kaappaus oli pitkän ke-

hittelyn ja suunnittelun tulos ja sen tärkeä välivaihe. Se oli osa USA:n ja sen sotateollisten piirien pyrkimystä täydelliseen maailmanherruuteen ja globaalin kapitalismin ikuistamiseen. Varsinaisena tavoitteenä ei ollut Kiovan vallanvaihdos, vaan eteneminen Venäjää kohti sen avulla. Näin siksi, että Venäjä on ollut maailmalla USA:n tiukimpia vastustajia sen pyrkimyksissä. Siitäkin huolimatta, että myös Venäjä on kuulunut kohta 25 vuoden ajan kapitalistista talousjärjestelmää noudattavien maiden joukkoon. Se ei kuitenkaan ole halunnut alistua USA:n ylivallan alle eikä päästää läntisiä kapitalisteja luonnonvarojansa jakamaan. USA:n ja Naton piiritysrengas Venäjän ympärillä on tiivistynyt. Tähän on liittynyt Venäjän syyllistäminen kaikkeen mahdolliseen Krimin ja Itä-Ukrainan tapahtumista alkaen aina presidentti Putinin väitettyihin pyrkimyksiin Venäjän suurvalta-aseman palauttamiseksi. Venäjän naapurimaissa on alettu lietsoa pelkoa sen kuviteltuja tavoitteita kohtaan. Levottomuuden herättämiseksi mikään ei ole ollut poissuljettua länsimielisen median piirissä.

mähdyksen oikaisua ei ole näkynyt pääkirjoituksen jälkeen ainakaan lehden viidessä seuraavassa numerossa.

Lukijoiden sietokyky testissä

Myöskään verkko- tai ns. hybridisodankäynnin (”vihreine miehineen”) mahdollisuutta ei ole tarjottu selitykseksi tässä yhteydessä. Eikä ole voitukaan, koska minkäänlaisia todisteita ei sellaisistakaan ole esittää. Jäljelle jää siis todennäköisenä selityksenä virheelliselle sanavalinnalle, että on päätetty kokeilla lehden lukijoiden huomio- ja sietokykyä vastaisten tarpeiden varalle. Itä-Ukrainan kohdalla tutuksi tullutta Venäjän vastaista fraseologiaa laajennetaan nyt maantieteellisesti ja kohotetaan uudelle tasolle. Pyritään katsomaan, mikä menisi lävitse ja millä vääristelyn tasolla. Väärin tietojen ja pelottelun jatkuvalla toistolla päädytään usein siihen, että median kohteena oleva yleisö alkaa pitää saatua informaatiota totena. Tällä on taas oma merkityksensä käytännön politiikassa tapahtuville siirroille. Venäjä harjoittaa siis sotatoimia Liettuassa, Latviassa ja Eestissä. Paljonko on kuolleita tähän mennessä? Ja miksi Nato tekee vain valvontalentoja, vaikka sillä on puolustusvelvoite? Sanakirjojen mukaan ”sotatoimella” tarkoitetaan iskua, motitusta, taistelua, tulitusta jne. Onko tällaisia ollut Venäjän toimesta Baltiassa? HS tietää, mutta ei kerro.

Informaationsotaa

Samassa HS:ssa (19.1) Anna-Liisa Kauhasen jutussa otsikolla ”Miten infosodassa puolustaudutaan” professori Jari Rantapelkonen Maanpuolustuskorkeakoulusta väittää: ”Suomalaiset ovat tottuneet siihen, ettei media juuri valehtele. Venäjä käy kuitenkin informaationsotaa sillä periaatteella, että valehtelu on sallittu.”

Näin analyyttisiä lausuntoja näkee harvoin professoritasoiselta henkilöltä. Rantapelkonen ei ilmeisesti ole koskaan lukenut esimerkiksi kotimaisia iltapäivälehtiä ja eräässä niistä jokin aika sitten esitettyjä spekulointeja Venäjän hyökkäyssuunnitelmista Suomeen aina kuviteltuja karttapiiroksia myöten. Jos tällaisia vastaavia kuvitelmia tosinpäin aseteltuina julkaistaisiin Venäjän lehdistössä, niin voi vain kuvitella minkälainen mediakohu siitä meillä nostettaisiin. Venäjällä ollaan kuitenkin rauhallisia ja yritetään olla välittämättä jatkuvasta länsimedian piikittelystä ja mustamaalauksesta.

Vaara itärajan takana

Venäjän puolustusluonteiset toimet tulkitaan järjestään hyökkäysvalmisteluiksi milloin ketäkin vastaan. Venäjä ”keskittää” joukkojaan, kun se uudistaa asevoimiaan ja korjaa vanhoja kasarmialueitaan. Venäjän ilmavoimien harjoitukset ovat

”provokaatioita”, kun taas Suomen vastaavat harjoitukset ovat vain teknisiä yhteisharjoituksia, esimerkiksi USA:n kanssa. Näin siksi, että Hornetit on vain satuttu hankkimaan Yhdysvalloista, joten täytyyhän koneiden valmistajan kanssa tehdä teknistä yhteistyötä. ”Sehän on luonnollista”.

HS 8.2.2015 kirjoitti Venäjän Alakurtin varuskunnan uudistamisesta otsikolla ”Sotilaat pakkautuvat hyiseen pohjoiseen”. Koska kyse on Suomen itärajan takaisista asioista, niin toimittaja Anneli Ahonen on innostunut lisäämään juttuun vielä väliotsikon ”Venäjä keskittää asevoimiaan pohjoiseen”. Keskittää? Ketä vastaan? Jutun pohjavire on helposti aistittavissa. Siinä pelotellaan taas kerran Venäjällä. Annetaan ymmärtää, että jos suoranaista uhkaa idästä ei juuri tällä hetkellä ole, niin varmaan jossain vaiheessa sellainen kuitenkin toteutuu.

Pelon lietsontaa Liettuassa

Liettuan nationalistipresidentti Dalia Grybaskaute valitteli Iltalehden 7.2.2015 mukaan, että jos Venäjää ei pysäytetä Ukrainassa, niin Liettua on seuraava Venäjän kohde. Presidentti viittasi naapurista Kaliningradista muka tulevaan uhkaan. Provokatiivinen lausunto oli tarkoitettu selvästi myös laajempaankin käyttöön, kuin vain omalle kotiyleisölle. Natoon liittymistähän Liettuassa eikä muuallakaan Baltiassa tarvitse enää ajaa, koska nämä kolme maata ovat kulkeneet Naton jäseninä jo vuosia. Ja eräinä sen innokkaimpina.

HS 16.1.2015 otsikoi ”Liettua julkaisee opaskirjan sodan varalle”. Alaotsikko tarkentaa: ”Venäjäästä huolestunut Liettua opastaa kansalaisia vastustamaan miehitystä laakoilla ja mielenosoituksilla”. Uutistoimisto Reuters lisää ”Liettua on julkaisemassa kansalaisille suunnatun opaskirjan siitä, miten pitää toimia sodan syttyessä”. Näin pitkälle on päästy Liettuassa. Puuttuu vielä vain se sota ja miehitys! Menevätkö kansalaiset tähän mukaan? Tai ne 200 000 venäjänkielistä kolmesta miljoonasta liettualaisesta? Luulisi pelottellullakin olevan rajansa.

Liettualaisesta investointipankkiirista tuli Ukrainan uuden hallituksen talousministeri. Tämä sen jälkeen, kun Liettua oli luvannut Ukrainan hallitukselle aseapua Novorossijan kansantasavaltoja vastaan käytävässä sodassa. Iltalehden numerossa 9.2.2015 ulkoministeri Erkki Tuomioja vahvistaa, että Liettua on jo aloittanut aseiden viennin. Uusi talousministeri on ilmeisesti ryhtynyt ripeästi toimiin, kun Naton Liettuassa sijaitsevia asevarastoja on alettu tyhjentää. Pelätäänkö tämän seurauksia?

Latviaakin pelotellaan

HS 25.1.2015 käsitteli Latvian tilanetta pääotsikolla ”Latvia ei halua venäläisistään Putinin pelinappuloita”. Alaotsikko täsmensi: ”Latvia ja sen venäläisvähemmistö on varuillaan. Voisivatko Krimin tapahtumat toistua Latviassa?” Pelotte-lutaktiikka jatkuu toimittaja Virve Kähkösen tekstissä: ”Maailmanaika on sellainen, että venäläiset piirtelevät uusiksi valtioiden rajoja.”

”Hybridisota alkaisi Venäjän television välittämällä propagandalla. Sitten saapuisivat tunnuksettomat venäläissotilaat, ja kaupungintalon valtaus laitettaisiin näyttämään paikallisten toimilta. Tilanne olisi sekava, ja Nato-kumppanit ehkä empisivät joukkojensa lähettämistä.”

”Latvia olisi Venäjälle oiva paikka kokeilla artikla viiden toimivuutta. Jos Nato-maat eivät ryhtyisi toimiin, murenisi koko puolustusliiton uskottavuus.”

Jutussa haastatellut latvialaiset ovat hieman maltillisempia sanois- saan kuin HS:n toimittaja, joten lisäpelottelua siellä vielä ilmeisesti tarvittaisiin.

Eestiläinen tunnelma

HS:n Tallinnan toimittaja Kaja Kun- nas kirjoitti eestiläisistä näkökul- mista lehden numerossa 7.1.2015 otsikolla ”Naton entinen pääsihteeri varoitti sodasta Baltiassa”. Va- roituksen sisältö oli, että Venäjä voi tehdä mahdollisen hybridihyök- käyksen Eestiin tai Latviaan. Ees- tin puolustusvoimien entinen ko- mentaja Ants Laaneots jatkoi täs- tä: ”Meillä on täällä tarpeeksi venä- läisiä tai Venäjän-mielisiä, joita voi käyttää hyväkseen”. Ja jutun lopus- sa:

”Lähiaikoina Venäjä ei Laaneot- sin arvion mukaan ole valmis kon- fliktiin Baltiassa, koska se on kiin- ni Ukrainassa ja kärsii talouskrii- sistä. Tulevaisuudessa hybridiso- ta on erittäin mahdollinen. ”Venä- jä odottaa sopivaa hetkeä”, sanoo Laaneots.”

Laaneots pelottelee, mutta ei tunnu pelkäävän, kuten ei myös- kään sikäläinen presidentti ja entin- en yhdysvaltalainen Tomas Hen- drik Ilves, joka hiljattain vaati uut- ta varustusta valtameren takaa Uk- rainan vapaaehtoisille uusnatseil- le. Perustelu oli, että vastassa ole- villa ”venäläisillä erikoisjoukoilla” on käytössään nykytekniikan mu- kaiset välineet, kun taas vapaaeh- toisilla on vain vanhoja 1980-luvun aseita.

Onko Venäjällä pelottelu viisau- den alku?

Jaakko Ahvola
12.2.2015

Jälleenyhdistymisaktivistit vainon kohteena

Riippumattoman ja rauhan- omaisen jälleenyhdistämisen puolesta toimivien korealais- ten vainoaminen on lisäänty- nyt. Lukuisten kansainvälisten ihmisoikeusjärjestöjen mukaan Etelä-Korean nykyhallinnon ot- teet toisinajatteli joita kohtaan ovat koventuneet. Maailman huomion keskittyessä Pohjois- Korean tilanteeseen, Etelä-Ko- rea on saanut vainota kansalai- siaan vailla kansainvälisen pa- heksumisen pelkoa.

Kokonainen puolue kiel- lettiin

Etelä-Koreassa vuodesta 1948 voi- massa ollutta surullisenkuuluisaa kansallisen turvallisuuden lakia käytetään ahkerasti. Lain nojalla voidaan pidättää, tuomita ja telot- taa kuka tahansa hallituksen vas- tustaja. Laki ei ole tarkka, joten se mahdollistaa mitkä tahansa mieli- valtaisuudet.

Viime aikojen räikein tapaus sattui joulukuussa 2014, kun oi- keus kielsi Etelä-Korean kolman- neksi suurimman puolueen, Yhdis-

tyneen Edistyspuolueen. Puolue kiellettiin Etelä-Korean hallituksen vaatimuksesta ja kaikki tämän kan- sanedustajat erotettiin parlamen- tista. Puolueen johto istuu vanki- lassa. Amnesty International tuo- mitsi tapauksen tuoreeltaan.

Edityspuolueen rikos oli il- maista tukensa Korean riippu- mattomalle ja rauhanomaisel- le jälleenyhdistämiselle. Etelä-Korean hallitus on väittänyt puo- luetta ”Pohjois-Korea -myönteisek- si”, vaikka se ei pohjoisen hallintoa tuekaan. Puolueen suurin rikos oli kuitenkin vaatimus USA:n miehitys- joukkojen vetämisestä pois Etelä-Koreasta. Tämä hermostutti hallin- non ja kansallisen turvallisuuden la- kiin vetoamalla se sai raivatuksi kil- pailevan puolueen pois poliittisel- ta kartalta. Etelä-Korean nykyhallin- non presidentti Park Geun Hye on Etelä-Korean edesmenneen sotilas- diktaattorin Park Chung Heen (1917 - 1979) tytär.

Hallitus ei ole tuominut

Suomi on EU:n ja YK:n jäsenenä il- maissut huolensa Pohjois-Korean ihmisoikeuksista, mutta toistaisek-

si se ei ole puuttunut Etelä-Korean tilanteeseen lainkaan. Edistyspuo- lueen ja kymmenien yksittäisten kansalaisten syytteet olivat tape- tilla maailman tiedotusvälineissä samaan aikaan, kun pääministeri Alexander Stubb vieraili Etelä-Ko- reassa marraskuussa 2014.

Valtioneuvoston tiedotteen mukaan vierailun tavoitteena oli vahvistaa Suomen ja Etelä-Ko- rean suhteita sekä edistää kauppal- listaloudellista yhteistyötä. Asialis- talla olivat kahdenvälinen poliitti- nen ja kaupallistaloudellinen yh- teistyö, ilmastonmuutos sekä Uk- rainan ja Itä-Aasian tilanteet.

Vierailusta julkaistujen tie- dotteiden perusteella Suomen hallitus ei ilmaissut huoltaan Etelä-Korean tilanteesta, vaikka Stubb päivällisti matkansa aikana edistyspuolueen kieltämistä ää- nekkäimmin vaatineen Saenuri- puolueen puheenjohtajan kanssa. Etelä-Korea on Suomen kol- manneksi suurin kauppakumppani Aasiassa.

Korean Ystävät / toimitus

Ukrainan päiväkirja: uusi tulitauko

Kaksi kuukautta sitten kirjoitin, että mahdollisuudet enemmän tai vähemmän kestävään väli- rauhaan Donbassissa ovat melko suuret. Äskeiset tapahtumat (tar- koitan Minskin uusia sopimuksia) vahvistivat tavallaan tämän en- nusteiden, kun kuitenkin vielä 2-3 viikkoa sitten tuntui siltä, että asia ei ollutkaan aivan näin. Tal- vinen hiljaiselo, josta puhuttiin edellisen artikkelin alaotsikossa, keskeytyi kuitenkin noin kuu- kausi sitten ennen talven päättymistä.

Debaltsevo

Tammikuun lopulla Donetsk ja Luhanskin tasavaltojen nostovä- ki siirtyi yllättäen hyökkäykseen - DKTN ja LKTn viranomaisien väitteiden mukaan vastauksena Donets- kin jatkuviin tulituksiin (näin oli to- dellakin tapahtunut). Aluksi nos- toväki yritti yleishyökkäystä, mut- ta pian sotatoimet kuitenkin kes- kittyivät pienen Debaltsevon kau- pungin alueelle Donetsk lähellä.

Kyseisessä paikassa Kiovan joukot olivat aiemmin edenneet syvälle Novorossijan joukkojen valvonta-alueelle. Niiden miehit- tämä alue muistutti muodoltaan pulloa, jonka nostoväki aikoi tul- pata korkilla. Tässä nostoväki viime kädessä onnistuikin. Korkilla tulpat-



Kuva: Markku Hongisto

Ihmisten asumukset sikoineen ja kanoineen muuttuvat Ukrainan tykkitulessa tällaisiksi. Siviiliasutuksiin kohdistettu tuli on hyvinkin satunnaista.

tuun pulloon eli sotilaskielellä moti- tiin joutui useita tuhansia Ukrainan sotilaita, jotka joutuivat murtautu- maan sieltä pois taistelemalla. Täl- lä hetkellä piiritettyä on yhä vie- lä useita satoja ukrainalaisotilaita. Luonnollisesti Debaltsevon alue on siirtynyt Novorossijan valvontaan.

Se on kiistatta nostoväen me- nestys, erityisesti kun saavutettiin poikkeuksetta omin voimin, ilman tai melkein ilman Venäjän vapaaeh- toisten ammattilaisten tukea.

Taistelun jälkeen

Lännen johtajat ja leh- distö puhuivat paljon ja myös kirjoittivat siitä, että nostoväen hyök- käys oli osoitus Putinin aggressiivisuudesta tai ainakin painostuskeino Länttä vastaan. Ilmei- sesti myös puolustuk- sen elementtejä tässä oli havaittavissa. Mutta siitä huolimatta pääsyy oli toinen.

Sen jälkeen kun syyskuussa nostoväel- tä vietiin voitto pakot- tamalla se pysäyttä- mään menestyksellinen hyökkäyksensä, tasaval- tojen johto tarvitsi edes jonkinlaista menestys- tä. Kremlin piti siinä vai- heessa laskea ulos näitä ylipaineita. Tästä syystä Venäjä ei lähtenyt vas- tustamaan uutta hyök-

käystä, varsinkaan kun se toteutet- tiin nimenomaan nostoväen omin voimin. Kiovan joukkojen toimen- piteet loivat sitä varten erinomai- set mahdollisuudet.

Menestystä todellakin saavu- tettiin, mutta enemmänkin psyko- logisella puolella- voidaan puhua siitä, että Kiovan joukot on perus- teellisesti demoralisoitu. Mutta vas- toin eräiden kotimaisten venäläis- ten strategiiden lausuntoja Kiova ei ole lainkaan täydellisen häviön par- taalla. Suurin osa piiritettyjen jouk- kojen kalustosta jäi mottiin ja muu- tamia satoja sotilaita kuoli tai jou- tui vangiksi, mutta perusosa Kiovan joukkojen miehistöstä ja kalustosta pysyi ruodussa.

Vaikea sopimus

Aloittaessaan hyökkäystään Novo- rossijan tasavaltojen johto katsoi, että viime kuukausien aikana suor- itettu joukkojen uudelleenryh- mittäminen (itse asiassa jo nyt voi- daan puhua ei nostoväestä, vaan oi- keasta armeijasta) riittää siihen, et- tä Kiovalle voidaan aiheuttaa rat- kaiseva tappio ja vähintäinkin saa- vuttaa Donetsk ja Luhanskin lää- nien rajat.

Valitettavasti osoittautuikin, että asia ei ollut näin. Esimerkik- si Venäjän sotilasasiantuntijat ovat olleet sitä mieltä, että Donetskis- sa on syntynyt pattitilanne, jolloin yksikään osapuolista ei pysty hyök- käämään.

Mutta kuten olen jo useas- ti todennut, niin juuri tällainen

tilanne edistää rauhanomaista ratkaisua. Ja nyt 12. helmikuuta Minskissä Saksan, Ranskan, Venä- jän ja Ukrainan valtioiden päämie- het neuvottelivat uuden sopimuk- sen. Sisällön kannalta siinä on itse asiassa hyvin vähän uutta - kysymys on edelleenkin tulen lopettamisesta ETYJn valvonnassa, raskaan ka- luston vetämisestä, erikoisaseman myöntämisestä Novorossijan tasa- valloille Ukrainan osana jne.

Uutta on todellakin vain se, että sopimus on tehty korkeim- malla tasolla ja sitä paitsi ratkai- suprosessiin liittyivät mukaan Sak- sa ja Ranska. Muuten Novorossijan johtajat eivät olisi halunneet alle- kirjoittaa pakettia, jossa konkreti- soitiin ratkaisutoimia ja suostuivat siihen vain Putinin painostuksesta (Merkelin mukaan).

Ratkaisumahdollisuudet

Mitkä ovat sitten ratkaisun näkö- alat? Tahtoisin jälleen kerran koros- ta, että lähitulevaisuudessa kysy- mys ei ole pysyvistä ratkaisusta - kyseessä on vain selkkauksen jää- dyttäminen. Tähän ovat nyt valmi- ta sekä Venäjän että Länsi. Novo- rossijan johto tai ainakin osa siitä on mahdollisesti eri mieltä asiasta, mutta viimeisen hyökkäyksen piti vakuuttaa heidätkin siitä, että voi- mia ei ole ratkaisevaan voittoon.

Mitä tulee Kiovan tilantee- seen, niin vaikka eräät voimat Ve- näjällä ennustivat uutta Maidania ja

Poroshenkon eroa, niin toistaiseksi siihen ei ole edellytyksiä. Sitä pait- si Poroshenko lujitti asemiaan, kos- ka yli puolet Ukrainan väestöstä tu- kee edelleenkin sotaa voitokkaa- seen loppuun asti. Lisäksi voidaan aina sanoa, että EU tyrkytti välirau- haan ja Ukrainassa monet pyrkivät edelleen naivistisesti EU:n jäsenyyteen.

Näin ollen pitkäaikaisen vä- lirauhan mahdollisuudet kasvoi- vat entisestään, mutta lopullises- ta ratkaisusta ei voi olla vielä puhet- takaan.

Vaikutukset Venäjällä

Ja viimeisenä järjestyksessä, mut- ta ei merkitykseltään - Minskin so- pimusten vaikutuksesta Venäjän si- säpoliittiseen tilanteeseen. Luulen olevani oikeassa sanomalla, että mahtavasta propagandakampan- jasta huolimatta Venäjän väestön valtaosa tai ainakaan sen merkit- tävä osa ei pidä sopimuksia voitto- na. Sitä suuremmalla syyllä Putinis- ta ovat loitontuneet jopa eräät hä- nen entiset kannattajansa pitämäl- lä sopimuksia petturuutena.

Ja vaikka asia ei olisiakaan näin, niin voitokkaiksi sopimuk- sia ei voida nimittää. Itse asia- sa Venäjän johto suostui Ukrainan jakoon vaikutusalueiksi - Venäjälle Krim ja Donbass, Lännelle - loput. Tietenkään Putinilla ei ollut ker- ta kaikkiaan muuta ulospääsyä ti- lanteesta. Puolitoista vuotta sitten vaihtoehto olisi vielä ollut olemas- sa, mutta nimenomaan myös Putin omilla toimillaan edisti nykyisen ti- lanteen syntymistä.

Siiitä huolimatta, ottamalla huomioon sen, mitä Ukraina mer- kitsee Venäjälle, voidaan rohkeasti sanoa, että edellä mainittu jako on venäläisille todellinen murhenäy- telmä. Kyseessä ovat historialliset, taloudelliset ja kulttuurisuhteet. Puolella Ukrainan perheistä on su- kulaisia Venäjällä ja päinvastoin - esimerkiksi myös minulla on suku- laisia Ukrainassa ja mm. Donbassis- sa. Muuten pitemmällä ajanjaksolla tämä historia ei ole vielä päättynyt.

Sergei Skvortsov
NKPN keskuskomitean ensim- mäinen (pää-) sihteeri.

Toimituksen väliotsikot



Helsingin vierailullaan 6.1.-15 tutustuivat Je- lena ja Sergei Skvortsov neuvostosotilaiden muistomerkkiin Kivikossa.

Netanjahun, Merkelin ja Stubbin tekopyhyys löyhkää

Charlie Hebdo-lehden toimituk- seen tehty terrori-isku oli tuo- mittavuudestaan huolimatta ennen kaikkea johdonmukais- ta seurausta USA:n, EU:n ja Na- ton jo pitkään harjoittamasta sotapolitiikasta Lähi-Idässä. Ei ole myöskään realistista ajatel- la, ettei Israelin harjoittamalla arabiväestöä julmasti sortaval- la apartheid-järjestelmällä oli- si minkäänlaisia jälkiseurauk- sia alueellisesti tai laajemmin. Etenkin USA:lla olisi mahdolli- suus vaikuttaa avokätisesti ra- hoittamansa ja aseistamansa Is- raelin politiikkaan, mutta Israe- lin vahvan aseman turvaaminen keinolla millä hyvänsä näyttää olevan USA:n ykkösprioriteetti alueella.

Islamilainen terrorismi ja it- semurhauskut ovat tulleet Ira- kin ja muiden alueen maiden riesaksi lännen oman politiikan seurauksena. Esimerkik- si Irakissa itsemurhauskut oli- vat lähes tuntematon asia ennen

USA:n laitonta hyökkäystä v. 2003. USA tarvitsi islamistitaitelijoita kansandemokraattista Afganista- nia vastaan käydyssä sodassa Neu- vostoliiton joukkoja vastaan. Myös Tsetseniassa 1990-luvulla Venäjän valtaa vastaan taistelleet islamistit olivat USA:n Pakistanissa koulutta- mia terroristeja. Myöhemmin näis- tä liittolaisista tuli vihollisia ja tila- ne kärjistyivät WTC-torneihin tehdyn hyökkäyksen myötä v. 2001. Sad- dam Hussein oli USA:n uuskonser- vatiivien hyvä ystävä ja liittolainen, kunnes hyökkäsi Kuwaitiin v. 1990. Saddam muuttui käytännössä yh- dessä yössä ystävästä viholliseksi.

On selvää, että lännen kaksi- naismoralistinen politiikka joh- taa enemmän tai myöhemmin vastatoimiin sorrettujen ihmisten taholta. Pariisin isku voidaan nähdä reaktiona lännen sorto- ja sota- politiikkaan Afganistanissa, Irakissa, Libyassa ja Syyriassa. Lisäksi se voi- daan nähdä vastareaktiona arabi- väestön sortoon Israelissa. Palestii-

nalaisten voi olla vaikea ymmär- tää läntisten johtajien voimakas- ta reaktiota Pariisin iskuun, kun he muistavat, kuinka samat johtajat käänsivät selkensä, kun Israel vii- me kesänä moukaroit Gazaa ar- mottomasti päiväkausia surma- ten toistatuhatta ihmistä, monet näistä naisia ja lapsia.

On siksi vastenmielistä näh- dä tästä politiikasta suoraan tai välillisesti vastuullisia valtion- päämiehiä marssimassa Pariisin mielenosoituksissa muka terroris- mia vastaan sekä sananvapauden ja demokratian puolesta. Netanja- hun, Merkelin, Stubbin ja muiden osallistuminen mielenosoituk- seen löyhkää tekopyhyydeltä ki- lometrien päähän. Mitä tulee sa- nanvapauteen, niin tuskin esimer- kiksi vaihtoehtoiset näkemykset yhteiskuntapolitiikan suunnasta pääsevät Pariisin iskujen jälkeen yhtään paremmin valtakultisuu- dessa ja tiedotusvälineissä esiin kuin tähankään asti.

Tommi Lievemaa

Suomettumista ja lännettymistä

Suomettuminen jakaa kum- masti kansaa. Osa ei tiedä mi- tä sillä yleensä tarkoitetaan. Oikeistolle se on kirosana, mut- ta meille muille siinä sanassa on paljon hyvääkin. Kylmän sodan aikana Suomen ja Neuvostoli- ton suhteet olivat hyvät ja toi- mivat, johtajat tapasivat sään- nöllisesti, kaupankäynti oli vil- kasta ja toi töitä suomalaisil- le. Suhteet olivat kaikin puolin toimivat ja hyödylliset suoma- laisille.

Jos joku näki asiassa nöyristelyä, niin se johtui vilkkaasta mielikuvi- tuksesta. Suomen liityttyä EU:n jä- seneksi meiltä loppui itsenäinen ulkopoliitiikka, samoin itsenäinen sisäpolitiikka ja hyvin tulkinnanva- rainen on koko itsenäisyytemme. Kylmän sodan ajoilta muistetaan, mikä kalabaliikki nousi kun puo- lustusministeri Ustinov esitti yhteis- siä sotaharjoituksia. Kummasti on maailma muuttunut noista ajoista. Viime syksynä Nato-joukot suorit- tivat maihinnousun Turun seu- dulla. Hiljakkoin olivat jenkki- soti- laat Lapissa opiskelemissa Sipe-

riassa tarvittavia sotataitoja. Ke- vällä Suomen Hornetit menevät jenkki- en kanssa Viron taivaalle.

Kaikin tavoin yritetään är- syttää Venäjää ja vahingoittaa maidemme välisiä suhteita, jot- ka tosin on jo turmeltu pahasti ko- koomusjohtoisen hallituksen toi- milla. Lännettyminen on päässyt niin pahoihin mittoihin, ettei pai- kallisen USA:n suurlähetystön tar- vitse kuin vihjata niin Suomi-po- jat ovat valmiina lähtemään jenk- kien masinoimiin sotiin. Viimeksi Irakiin kaivattiin mukaan suoma- laisia. Siellä tosin voivat olla vas- tassa Isis'in kaulankatkojat. Suo- men osallistuminen Venäjän vas- taisiin pakotteisiin on verrattavis- sa ampumiseen omaan polveen.

Ei todella näytä maamme tulevaisuus ruusuiselta. Pieni parannus voi tulla äänestyksessä keväällä, jätetään oikeiston Nato- kiimaiset ehdokkaat valitsematta eduskuntaan.

Reino Welling
valtuutettu Jämsästä

Kansan ääni kuuluu muutoksen puolesta

Kapitalistista kommunismia*

Radion ykkösaamussa 5.2.2015 olivat haastateltavina Eero Lehti (kokoomus) ja Sirkka-Liisa Antila (kepu). Keskustelu oli hyvin yhteistyöhakuista eli konsensus-henkistä. Valtion budjettivaje on 10 miljardia euroa ja yhtiöt jakevat samanaikaisesti osakkeenomistajille osinkoja 10 miljardia euroa. Kummallinen yhteensattuma. Näitä osinkojahan ei kukaan tohdi vaatia valtion kassaan. Yhtiöt eivät sen jälkeen investoisi ja loisi uusia työpaikkoja.

Radiossa kerrottiin myös, että Suomi on luonut uusia työpaikkoja Baltian maihin. Niistä Viroon 25 000. Siellä kilpailuetuina ovat alhaiset palkat, alhainen verotus ja nälkäiset työntekijät.

“Laissa säädettyyn työn pakoon liittyy liian paljon vaivaa, väkivaltaa ja melua, sen sijaan nälkä on sekä rauhallinen, vaitelias, lak-

kaamaton painostaja, että myöskin teollisuuden ja työn luonnollisimpana aiheuttajana synnyttää mitä suurinta voimainponnistusta.”

“Näyttää olevan luonnonlaki, että köyhät ovat tiettyyn määrään saakka kevytmielisiä, niin että aina on tarjolla joitakuita tekemään yhteiskunnan alhaisimpia, likaisimpia ja iljettävimpiä tehtäviä. Siten lisääntyy suuresti ihmisen varasto, hienommat säästyvät raadannalta ja voivat häiritsemättä hoitaa korkeampia toimia j.n.e... Köyhäinhoitolaki pyrkii hävittämään sen sopusoinnun ja kauneuden, tatasuhtaisuuden ja järjestyksen tässä järjestelmässä jonka jumala ja luonto ovat maailmaan laittaneet.” (Protestanttinen pappi Joseph Townsend v. 1786)

Kansalaispalkkaa joutilaille

Jo lähes 230 vuotta sitten on havait-

tu, miten turmiollista köyhien hyyssäminen on. Nyt jälleen pahimmoilleen eduskuntavaalien alla.

Jotkut elinkeinoelämän tarpeista piittaamattomat puolueet esittävät jotakin ihmeen kansalaispalkkaa kaikille joutilaille. Silloinhan pääomat karkaavat Suomesta eivätkä investoi ja luo uusia työpaikkoja, kasvua ja hyvinvointia.

Kommunismi on määritelmän mukaan yhteiskunta, jossa jokainen tekee kykijensä mukaan ja saa tarpeidensa mukaan. Se on toistaiseksi mahdollista vain riittävän varakkaille.

***Kapitalistinen kommunismi:** Jokaiseen tuotantohaaraan kuuluva pääomamassa sieppaa koko liisäarvosta suhteellisesti niin suuren osan kuin minkä se muodostaa yhteiskunnallisesta pääomasta.(Marx Pääoma I s.727)

Viljo Heikkinen Lapinlahti, 9.12.2015

Leipää ja sirkushuveja



Jo antiikin aikoina Rooman valtakunnassa todettiin, että suurin osa kansasta valistumattomana ajatteli vain arkisia asioita. Nälkäinen

ei voi olla ajatteleematta jokapäiväistä leipäänsä. Sirkushuvina olivat mm. gladiaattoritaistelut. Televisio on tuonut uuden ulottuvuuden. Ensimmäinen tunnettu poliittinen sovellutus oli Ceausescun murha. Suurena valtiomiehenä hän totesi, että ulkomainen velka rajoittaa kansallista itsenäisyyttä. Silloin Romania oli ainoa maa, jolla ei ollut ulkomaan velkaa. Rahat otettiin kansan selkänahasta.

Poliittisia murhia on tehty eri maissa ilman erikoisempaa tv-propagandaakin. Yleistä näille on, että niitä ei perusteellisesti tutkita koskaan. Kaikki muistavat Kennedyn, Palmen, Lindin ja venäläisen naistoimittajan murhan.

Jyllands Postenin pilapiirros Muhamedista oli alkua viimeaikaisille tapahtumille. Sitä jatkoi

Nerikes Allehanda-lehti Örebrossa ja sitten tämä Charlie-tapaus. Charliella oli anarkistinen kirjava menneisyys. Siis ilman selvää linjaa. Lehti pilkkasi vallanpitäjiä ja sitten rahapulassa löysi rahoittajan tällä Muhamed- pilakuvalla. Samoin Nerikes Allehandan rahahuolet poistuivat ja ”taiteilija” Lars Vilks sai siivun, jolla hän perusti säätiön, josta palkitaan islamin pilkkaajia.

Poliittisissa murhissa tiedetään murhaajat alkumetreillä. Onhan olemassa FBI, jolla on nopea tekijäprofiili. FBI:n profileilla on heikkoutensa. Ne eivät ole loogisia. Rikossarjan takana oli suuret rahat, joita ei tutkittu. Olivatko rahoittajat samoja pilakuville ja murhille?

Charlien tapaus

Poliisi ”löysi” arabin ajokortin pakoautosta ja silloin poliisille selvisi, keitä murhaajat olivat. Internetissä julkaistiin peräänkuulutus. Eräs peräänkuulutettu antautui Belgian (Vallonian) rajalla. Julkisuudessa en ole nähnyt hänen tietojaan. Tavallisesti joku nimekäs juristi tukee syytettyä, kunnes oikeudenkäynti on tutkinut asian. Vasemmisto järjesti mielenosoituksen rasismia vas-

taan. Vallanpitäjät näkivät mahdollisuutensa ja yhtyivät maailman laajuudessa sirkukseen. Ranskan presidentti mobilisoi 100 000 poliisia ja santarmia terroristijahtiin. Eikä hän tehnyt sitä turhaan. Hänen gallupinsa nousi tuplasti. Eri maiden johtajat yhtyivät terroristihöpinöihin.

Jo ensimmäisten pilapiirrosten jälkeen joku islamisti tarjosi tapporahan piirtäjistä, mutta sitten puuttui suuri raha asioihin. Palkattiin ammattimurhaajia ja sitten alkoi tapahtua. Lehden toimittajat kartoitettiin, joten tiedettiin, missä he istuivat. Mutta yksi oli joukosta poissa. Hän oli kadulla, tunnistettiin ja ammuttiin. Vain yksi piirtäjä oli muualla ja säilyi hengissä. Valvontakameroista ei ole mainittu mitään. Jos joku arabi oli päiväkaupalla kytännyt lehden liepeillä, niin se olisi näkynyt. Varmuuden vuoksi ammuttiin molemmat vartiossa olleet poliisit.

Valitettavasti olemassa olevilla tiedoilla ei voi päätellä, keitä murhaajat tai rahoittajat olivat.

Wäinö Pietikäinen STP:n eduskuntavaaliehdokas Vaasan vaaliپییرissä

Nato kylvää kaaosta

Suomessa on meneillään valtava pelottelukampanja naapuriamme Venäjää vastaan. Etenkin oikeistolehdistö on unohtanut kokonaan totuuden käytön raflaavissa jutuisaan. Suomen kansan pelastajaksi yritetään saada Nato - tämä kokoomuksen vanhojen papparoiden fanttama ”rauhanpuolustusjärjestö”. Mitä tämä isojen poikien partiopoikajärjestö on maailmalla saanut aikaan? Otetaan käsittelyn alaiseksi vaikka Libya. Tämä maa oli ennen 2011 alkanutta ”vapauttavaa demokratisointi-sotilasoperaatiota” Pohjois- Afrikan hyvinvoinnin keskus. Kansalaisilla oli vakaat ja varmat elinolosuhteet.

Muammar Gaddafi oli tosin yksinvalti, mutta hyvin hän kelpasi lännen demokraateille, kunnes alkoi osoittaa taipumusta omaehtoisin ratkaisuihin. Libya ei enää johdettukaan paikallisesta Yhdysvaltain suurlähetystöstä. Nato aloitti pommitukset ja 26 000 pommituslennon jälkeen valta olikin vaihdettu ja Gaddafi teloitettu ilman oikeudenkäyntiä. Lännen demokratia oli näyttänyt kyvykkyyt-

sä. Mutta jotain meni sittenkin pieleen ja pahasti. Maassa käydään sisällissotaa eri klaanien ja heimojen välillä. Gaddafin jättämillä valtavilla asearsenaaleilla käydään sotia myös muualla. Libyan voidaan sanoa olevan täydellisessä kaaoksessa.

Yhdysvallat koki uuden nöyryyttävän tilanteen elokuussa 2014. Yhdysvaltain suurlähetystö henkilökuntineen joutui pakenemaan Turkiin aseistetussa saattueessa. Edellinen suurlähettiläs oli tapettu jo aiemmin. Syksyn kuluessa tilanne on vain pahentunut. Ranska vaati jo syyskuussa uutta interventiota Libyaan. Ilmeisesti muut Nato-maat ovat saaneet vielä Ranskan luopumaan älyttömästä suunnitelmasaan. Kyllä Nato on vain hyökkäysjärjestö johon Suomen on pidettävä reilu hajurako. Suomen kansan selkeä enemmistö ei halua koskaan Natoon. Tämän ymmärtävät kokoomuspoliitikot, ja siksi he eivät enää halua kansanäänestystä Natosta. Kevään eduskuntavaalit olkoot Nato-vaalit.

Reino Welling Jämsänkoskelta

Hyvinvointiin ei paluuta

Sdp:n entinen puheenjohtaja, kansanedustaja Jutta Urpilainen on sitä mieltä, että Kreikan velkoja ei pidä leikata, vaan maan tulee kansalaisten ahdingosta huolimatta noudattaa tehtyjä sopimuksia ja jatkaa valtion omaisuuden yksityistämisohjelmanaan (Pressiklubi 30.1.).

Urpilainen unohti yhden pohjoismaiseen sosialidemokratiaan kuuluvan keskeisen ja melkeinpä pyhänä pidetyn arvon, solidaarisuuden. Hän ei muistanut myöskään sitä, että Suomen oikeustoimilain 36 §:n mukaan sopimusta voidaan kohtuullistaa jättämällä se kokonaan tai osin vaikutuksetta, jos sopimusehdot ovat kohtuuttomat. Kreikan kohdalla ne ovat sitä.

Urpilainen oli Pressiklubissa sitä mieltä, että Suomen tulee jatkaa rakenteellisia uudistuksia ja suomalaisten luopua saavutetuista eduistaan. Hän tarkoittanee muun muassa, että valtion omaisuuden

yksityistämistä on jatkettava, vaikka yksi prosentti maailman ihmisistä jo tällä hetkellä omistaa puolet koko maailman varallisuudesta.

Kansallisvarallisuuden uusjaossa varallisuutta on tähän mennessä hävitetty valtionyhtiöitä yksityistämällä sekä valtion toiminnan alaa rajoittamalla sellaisella tavalla ja vaikutuksin, jotka eivät ole olleet kunniaksi Sdp:lle. Sdp on ollut niin suuri ja tärkeä puolue, että sen vallassa on ollut sitoa ja päästää. Jos puolue olisi ymmärtänyt tai halunnut ymmärtää, se olisi kysynyt ohjaamaan valtakunnan kehitystä toiseen suuntaan kuin mihin sitä on viimeisen reilun parinkymmenen vuoden aikana ohjattu.

Socialidemokraattinen utopia siitä, että kapitalistinen markkinatalous voitaisiin valjastaa koko kansalle hyvinvointia tuottavaksi, on mennyttä aikaa. Hyvinvointivaltioon ei ole paluuta.

Taito Taskinen Kuopio

Oikeutettua ja ei-oikeutettua väkivaltaa?

Suomen evankelisluterilaisen kirkon Kuopion piispa Jari Jolkkonen kirjoitti 15.1.2015 Savon Sanomissa Torstaivieras-osiossa otsikolla Miten paha voitetaan? Jolkkonen aloittaa ranskalaisen Charlie Hedbo-lehden Muhammed-pilakuvista seuranneista terroriisukuista ja esittää noissa iskuissa haastetun paitsi sananvapauden, myös länsimaisen modernin ihmiskuvan, jossa yleisesti ajatellaan ihmisen olevan hyvä ja pahuus rajoittuu rikollisuuteen.

Yhdysvaltain puolustusministeriö Pentagon määrittää terrorismin näin: ”Väkivallan tai sen uhan harjittu käyttö pelottelutarkoituksessa, pyrkimyksenä pakottaa tai yrittää pelotella valtiovaltaa tai yhteisöjä tiettyyn toimintaan kysymyksissä, jotka ovat poliittisia, uskonnollisia tai ideologisia.”

Miten näin määritelty ”terrorismi” eroaa muusta väkivallasta, on se sitten valtiollista tai ei-valtiollista, on tämän kirjoittajalle epäselvää, mutta olettaa voi tuolla tehtävän tarkoituksellista jakolinjaa sallitun ja ei-sallitun väkivallan välille. Piispa Jolkkonen jatkaa, että ”toisen vakaumuksen pilkkaamisessa on vaikea nähdä mitään erityisen ylevää”. Suomen rikoslaki linjaa

Jumalan pilkkaamisesta tekijälleen rangaistukseksi sakkoa tai enintään kuusi kuukautta vankeutta, mutta sieltä ei vastaavasti löydy erityistä poliittisen tai aatteellisen auktoriteetin pilkkaamisen sanktiointia, mikä tekee yhdestä aatteesta ja vakaumuksesta muita suojatun uskonnollisesta.

Israelin rikokset syyniin Pariisin iskujen varjossa

Kristinusko ei kuitenkaan sekään ole ollut historian saatossa pelkäämään moraalin ja etiikan kantaja, vaan kuten tiedämme uskonsodat, ristiretket ja eurooppalaisten siirtolaisten valloitukset ja väkivalta muiden uskontojen ja kulttuurien parissa oikeutettiin nekin Raamatun vedoten. Jolkkosen kirjoituk-

sessä mainitaan Ranskassa tehtyjen terrori-iskujen jalkoihin jääneen muun muassa ääri-islamilaisten Boko Haram-liikkeen joukkomurhat Nigeriassa ja ISIS:in toimet Lähi-idässä. Niin varmaan jäivätkin joksikin aikaa, mutta niin jäivät myös tapahtumat Keski-Afrikan tasavallassa, jossa sekä enemmistönä olevat kristityt että vähemmistönä olevat muslimit käyttävät väkivaltaa. Jalkoihin jäivät myös uutiset Palestiinan tarkkailijavaltion liittymisestä Kansainväliseen rikostuomioistui-meen ICC:hen sekä ICC:n päätöksestä aloittaa tutkimus Israelin viime kesänä suorittamasta pommitussodasta Gazaa vastaan ja siinä mahdollisesti tehdyistä sotarikoksista. Huomiotta jäi myös Israelin ja Yhdysvaltain jyrkkä vastalause kyseistä ICC:n päätöstä kohtaan.

Jari Jolkkonen kehottaa kirjoituksessaan kutakin kysymään itseltään uinuuko meissäkin itsekyyden ja väkivallan virus? Tarpeellisia kysymyksiä molemmat ja varsinkin jos ”itsen” laajentaa omien

fyysisten rajojensa ulkopuolelle omaan viiteryhmänsä, maahansa tai maanosaansa.

Yhtenä esimerkkinä väkivallan brutaaliudesta Jolkkonen nostaa Etelä-Vietnamissa sijainneen My Lain kylän verilöylyn vuonna 1968, jossa Yhdysvaltain sotilaat surmasivat 500 siviiliä; vanhuksia, naisia ja lapsia. My Lai oli kaikessa karmeuudessaan kuitenkin vain pieni alaviite Ranskan kymmeniä vuosia jatkuneessa sodassa, jossa sen siirtomaat hakivat itsenäisyyttä ja joka sen peräytyessä lopullisesti siirtyi Yhdysvaltain dominoimaksi Indokiinan sodaksi vuoteen 1975 saakka.

Lännellä vastuu terrorismin leviämisestä

Yhdysvaltain presidenttien John F. Kennedyn ja Lyndon B. Johnsonin puolustusministerinä tuon sodan aikaan toiminut Robert McNamara vieraili Hanoissa 2000-luvun alussa ja kertoi Vietnamin johtohenkilöitä tavatessaan arvionsa: ”Te menetitte sodassa 3,3 miljoonaa ihmistä kuolleina, mikä minun kotimaani

Yhdysvaltain väkilukuun suhteutettuna tarkoittaa 28:aa miljoonaa. Eikö se ollut tragedia?”

Vuonna 2003 Yhdysvallat eurooppalaisine liittolaisineen hyökkäsi ensin Irakiin ja myöhemmin Libyaan ja sodat ajoivat koko alueen siihen kaaostilaan, joka raivasi tilaa ISIS:ille ja muille sen kaltaisille ääriliikkeille.

Mikä on läntisten valtioiden vastuu itse levittämästään väkivallan viruksesta, voisi kysyä jatkuen piispa Jolkkosen alulle pane-maa ajattelua siitä, että sotarikokset ovat äärimmäisiä esimerkkejä rikoksista? Vai jatkammeko edelleen sen periaatteen mukaan, että vain muiden teot voivat olla rikollisia, syytteeseen asetettavia ja tuomittavia, eikä meidän tekemämme koskaan?

Tätä lännen ikuista syyttämättömyyttä ihmetellään aivan varmasti meidän yhteisöimme rajojen ulkopuolella.

Aaro Heikkinen Iisalmi

Toimituksen väliotsikot

Tehdään kerrankin oikein

Tämä teksti voi monesta tuntua pahalta, mutta kun asiaa pohdittu, huomaa asian olevan näin. Lisääarvoa, jonka tavallinen palkansaaja käsillään tuottaa, pyritään kasvattamaan, mutta palkka painamaan kapitalistisen maailmankatsomuksen mukaisesti mahdollisimman alas. Samanaikaisesti lapsiperheiden ahdinko syvenee, ja ison rahan ahneus jatkaa kasvuaan. Mikään ei tunnu rikkaalle kansanosalle riittävän. Pitäisikö tehdä jotain, kun aikaa vielä on ennen täydellistä tuhoa?

Oikeus työhön ja tulevaisuuteen

Jokaisella ihmisellä on oikeus riittävään toimeentuloon ja näin mahdollisuus suunnitella tulevaisuuttaan, kuten perhettä ja kattoa pään päälle. Miten on mahdollista jatkuvasti lisätä pätäk- ja osa-aikatoiden osuutta palkkatyöstä?

Ajatellaan 20 tunnin työviikkoa tekevää myyjää. Hänen palkansa on noin 10,5 € tunnilta eli viikossa 210 € ja neljänviikon jaksossa 840 €. Tällä palkalla ei ole mahdollista tulla toimeen ilman yhteiskunnan apua. Lisäksi hänet on todennäköisesti vuokrafirman kautta palkattu. Tuosta rahasta ei vuokran jälkeen jää juuri mitään näppiin. Onneksi on sosiaaliturva, joka paikkaa tilannetta toimeentulo- ja asumistueilla sekä muilla tuilla. On vielä leipäjono, josta voi pikkuisen hakea särvintä, jos nälkä vaivaa.

Minun oikeustajuni ei käsitä, kuinka on mahdollista kohdella ihmistä näin, saattaa hänet ker-



Reijo Rytkönen on STP:n ehdokkaana eduskuntavaaleissa uudellamaalla.

jäämään tullakseen toimeen. Onko oikein maksattaa yhteiskunnalla osa palkasta tukien muodossa? Siinä kaupassa, jossa tämä myyjä toimii, on useita samassa tilanteessa olevia henkilöitä. Kuinka kävisi, jos nämä ihmiset, jotka auliisti palvelevat asiakkaita ja laittavat tuotteita hyllyille, eivät eräänä päivänä saapuisikaan työhön? Ymmärtäisikö joku sen arvon, mitä tämä pieni myyjä kätösillään oli saanut aikaan töissä ollessaan?

Lapsilisät niitä tarvitseville

Nykyisen hallituksen päätös leikata lapsilisä oli melkoinen virhe. Muutos olisi pitänyt hoitaa tulojen ja lapsimäärän eli tarpeen mukaisesti. Lapsilisä olisi pitänyt suhteuttaa myös lapsimäärään. Toisin sanoen pienituloisille olisi korotettu lapsilisää, jota suurituloisille ei välttämättä maksettaisi ollenkaan. Tietysti tästä olisi noussut äläkkä eriarvois-

seen asemaan asettamisesta, mutta onko työttömän ja työssä käyvän toimeentulon mahdollisuudet yhtäläiset?

Perustarpeilla rahastaminen lopetettava

Perustarpeita tuottavat valtionyhtiöt on poistettava pörssistä, ja yksityisten osakkaiden niillä rahastaminen on lopetettava. Valtionyhtiöiden omistuksesta on säilytettävä valtiolla yli 50 %. Valtion on pyrittävä lisäämään omistuspohjaa jo myymissään perustarpeita tuottavissa ja ylläpitävissä yrityksissä. Tästä hyvänä esimerkkinä huonosta teosta on Fortumin jakeluverkon myyminen ulkomaisille omistajille. Omistuspohja on palautettava ennalleen. Myös arvonlisävero perustarpeista on poistettava.

Tämä kaikki on mahdollista toteuttaa, kun järkevästi irtaututaan EU:n maksuista ja lakataan antamasta avustuksia EU-maiden pankeille ennen kuin oman maan asiat on saatettu säälliselle tasolle. Suomi nousee, kun oivalletaan tahto, osaaminen ja isänmaallisuus. Miksi antaisimme avaimet muiden käsiin, kun oven voi aukaista itse?

Reijo Rytkönen

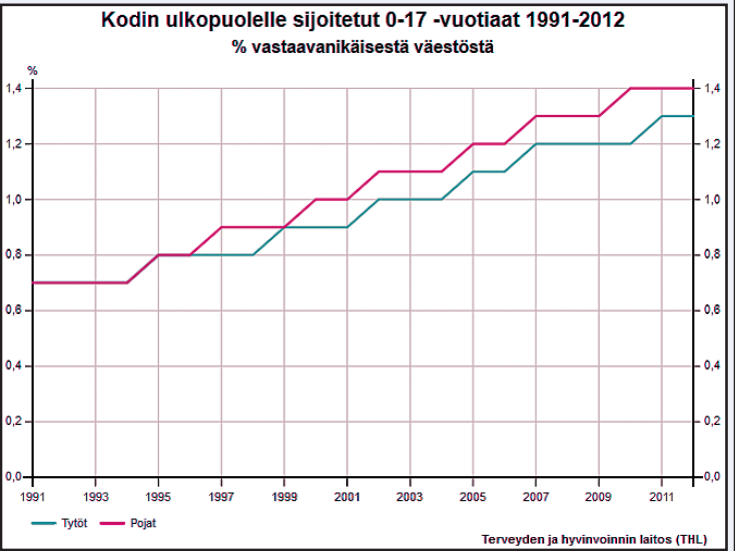


Suomalaisesta lapsiköyhyydestä

Oheen laitan THL:n tilastokäyrän siitä, kuinka lasten ja nuorten huostaanotot ovat kaksinkertaistuneet 20 vuodessa. Lapsiköyhyys on kasvanut Suomessa paljon. Kehitykseen on vaikuttanut lapsiperheiden palveluiden leikkaaminen. Yksi lapsiperheiden palvelu on kodinhoitoapu, jota vielä 1980-luvulla sai yleisesti. Nykyään kodinhoitopalveluiden raunioilla puhutaan elämänhallinnasta, mutta konkreettista apua ei enää tarjota. Vanhemmat voivat olla väsyneitä ja tarvitsevat arkeensa apua. Esimerkiksi työelämän kiireet, työttömyys sekä erilaiset elämän kriisit voivat aiheuttaa väsymystä.

Voima-lehden teesi "Raha ei lue lakia" kuvaa tilannetta hyvin, koska tällainen toiminta rikkoo lakia ja ihmisoikeuksia. Lastensuojelulain mukaan muut keinot auttaa perheitä tulee käyttää ennen lapsen huostaanottoa. Tämä periaate (perheiden jälleenyhdistäminen) lisättiin lastensuojelulakiin perustuslaillisesta näkökulmasta. Tautalla on myös Suomen saamia ihmisoikeustuomioita. Voima-lehden artikkelissa "Rahan löyhkä" tuodaan myös esiin sitä karua todellisuutta, kuinka huostaanotoilla tehdään bisnestä.

Suomi on pohjoismaista uusliberalistisin. Meillä myös huostaanottotilastot ovat pohjoismaiden korkeimmat. Tätä ovat päivittelleet myös kokoomuslaiset "heikompa ainesta" – lausunnoillaan. Mietitäänkö myös muiden uusliberalistisimpien maiden lapsiköy-



hyyttä. Tieteellinen aineisto osoittaa, että esimerkiksi Iso-Britanniassa ja Saksassa tämä on suuri ongelma.

Tällainen köyhä ja tavallista kansaa kurjistava kehitys on alkanut sen jälkeen, kun pääomat vapautettiin 1980 ja 1990 lukujen vaihteessa. Tämän jälkeen tuli lama, jonka seurauksena lapsiperheiden palveluista lyhytnäköisesti leikattiin. Lama oli keinotekoinen, jolla Suomi saadaan mukaan EU:hun ja liittovaltio. EU on kapitalistinen järjestelmä, jossa on pääomien vapaa liikkuvuus. EU:ssa on myös kapitalistilobbareita, jotka ajavat omia direktiivejään läpi. Nyt ahdinkoa yritetään vielä syventää TTIP – eli vapaakauppasopimuksella. Tämä lama ei todellakaan ole AY-liikkeen syytä kuten Iiro Viinanen väittää. Se on nimenomaan kapitalismin ja uusliberalistisen kehityksen

syytä, joka alkoi pääomien vapauttamisesta.

Yksi kapitalistisen valtion tunnusmerkeistä on työläisen riisto. Enemmistö ihmisistä on aina työväenluokkaa. Jos kapitalistit saavat absoluuttisesti tahtonsa läpi, se tarkoittaa käytännössä täydellistä luokkayhteiskuntaa. Siis luokkasäätyn palaamista. Niin kauan kuin Suomessa on tällaista eriarvoisuuskehitystä, niin minä kiroan liiallisen hyvätuloisuuden ja menestymisen ihannoinnin alimpaan maanrakoon. Kapitalisteille ja uusliberalisteille ei tule antaa anteeksi tekojaan, vaan heitä on pidettävä ihmisoikeusrikollisina. Niin suuria kärsimyksiä kapitalismi on meillä aiheuttanut viattomille ihmisille pikkulapsista alkaen.

Henri Autero
Vaasa
IPU:n ehdokas Vaasassa

Kyllä julkisille palveluille Irti Natosta lopullisesti

Osallistumme Suomen parlamentin vaaliin, jotta suomalaiset voivat vaatia yhteiskuntaa, missä ihmisen ja luonnon hyvinvointi asetetaan pörssikursseja ja kilpailukyyn kasvua tärkeämmäksi arvoksi. Vaadimme irtautumista sotilasliitto Natosta sekä uudenlaista, tasavertaisuuteen perustuvaa kansojen yhteistyötä. Tavoitteemme on tulonjaon muutos työn ja perusturvan hyväksi. Leikkausten sijaan tulee kehittää julkisia palveluja ja luoda sinne työpaikkoja. EU:n tilalle tulee kehittää koordinoitu talous ylisuurten voittojen, pääomien viennin ja keinottelun säätelemiseksi. Siksi on irtaannuttava EU:n yhteiskuntapolitiikasta.



Lana Kortie; Homeopaatti, yomerkonomi; Helsinki

EU:ssa rikkaan Suomen talous romahti. Näkymät ovat katastrofaaliset tuotannon siirtyessä halpamaihin. Päätösvalttamme on palautettava ja taloutta parannettava eroamalla EU:sta. Hyvään kokemukseemme perustuen yhteistyö Venäjän kanssa kehittää talouttamme.



Esa Salomaa; Opettaja, eläkeläinen; Helsinki

Kehitettävä vaihtoehtoenergioita, pois ydinvoimasta * Luonnonrikkauudet omaan maahan, valtiollistettava kaivosteollisuus * Puhdasta ruokaa ja vettä kaikille * Kotimaiseen ruoan tuotantoon * STOPPI ITTP:lle ja EU:lle * Ei julkisen sektorin yksityistämiseksi.



Pentti Seppänen; Rakennusmies, eläkeläinen; Helsinki

Naton jäsenyys on torjuttava ikuisesti ja naapuriystävyys sekä taloudellinen yhteistyö Venäjän kanssa palautettava. Nuorisotyöttömyyden hoito yhteiskunnan varoilla maksaa itsensä takaisin. Palkkoja ja eläkkeitä nostettava. Suomi irti EU:n sodista.



Reijo Rytkönen; Tietoliikenneasentaja, Uusimaa

Jokaisella oltava oikeus työpaikkaan ja ihmisarvoiseen elämään. Pätäktyöllä ei suunnitella elämää pitkällä tähtäimellä. Valtion omistamat yritykset eivät kuulu pörssiin. Lapsilisät vapautettava veroista ja suunnattava lisät oikeasti tarvitseville.



Abouraya El Sayed; Yrittäjä, liikenneopettaja; Helsinki

Suomen tulee olla kansainvälinen. Nato: on ei pidä liittyä, vaan tulee pysyä puolueettomana. Pitäisi tehdä kriittinen arvio Nato: on liittymisestä. Valtion velanotto on pysäytettävä. Hyvinvointiyhteiskunta on säilytettävä. Töitä tulee riittää kaikille.



Matti Wahrman; Prosessipuhdistusmies; Keski-Suomi

Äänioikeus palautettava äänestys-oikeuden sijaan. Tulojen ja varallisuuden osalta tarvitaan oikeudenmukainen uusjako. Ostovoiman parantamiseksi arvonlisävero poistettava perustarvikkeista, asumisesta ja liikennemaksuista. Työmatkakuluille täysi verovähennysoikeus.



Wäinö Pietikäinen; Toiminnanjohtaja; Vaasa

Itsenäisyytemme ajan keskustelua on hallinnut rauhanpolitiikka. Luotiin Paasikiven - Kekkosen linja. Se kesti 40 vuotta. Nyt on luotu Stubbin - Tuomiojan linja. Sitä tukevat EU ja Euro. Nyt ovat lisäksi Nato-paineet. Olisi aika palata rauhan linjalle.



Anne Luukkonen; Merkonomi; Varsinais-Suomi

Pätäktyöt eivät anna toimeentuloa. Työttömyys käännettävä laskuun. Nuorison koulutus ja työllisyys on turvattava. Muutos merkitsee vanhusten, lasten ja sairaiden hoitopaikkojen ja niiden henkilökunnan lisäämistä. Rauhan puolesta Natoa vastaan.