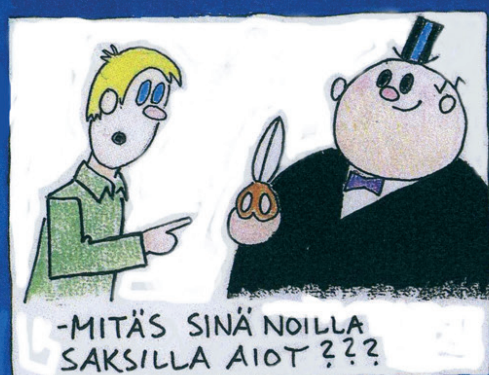


Kansanääni

Mielipidelehti työn, toimeentulon, rauhan ja kansanvallan puolesta

Nro 2/11, huhtikuu 2011, 10. vuosikerta, irtonumero 1,7 €

EI LEIKATA !!



STP:n ehdokkaat: Sivu 9
STP:n ohjelma: Sivut 10-12

Vaalien keskeisiksi kysymyksiksi nousevat Euron ja EU:n kriisirahastojen tukeminen riskisijoittajien pelastamiseksi, kansaan kohdistuva leikkauspolitiikka, ydinvoima sekä ulkopolitiikka. Kaikki nämä tuovat mukanaan perusturvaan ja toimeentuloon kohdistuvaa painetta. Köyhä pannaan maksamaan. STP:n vaatimus on: Poliitiikan suuntaa on muutettava, tarvitaan sosiaalinen uusjako. Taustalla puuhataan Suomen osallistumista kansainvälisiin sotaretkiin. STP vaatii "Irti Natosta ja sotaseikkailuista"

Naiset vaativat korjauksia sosiaaliturvaan



Jälleen 8.3.vietettiin Kansainvälistä Naistenpäivää. Helsingissä pidetyssä juhlatilaisuudessa puhuivat useat STP:n naisehdokkaat. Puheissa nousivat voimakkaasti esiin sosiaalipuolen asioihin liittyvät esitykset ja tavoitteet. Myös perusturvaan liittyvät kysymykset olivat puheissa, ja kirjoituksissa keskeisiä aiheita.

Sivut 6, 13, 19 ja 20

Tehdäänkö ydinvoimasta myös vaalikysymys ?



Emme toivoneet Japanin katastrofia, josta ydinvoiman vastustajat varoittivat. Kyse on kapitalistien ahneudesta, joka ei ota huomioon riskejä. Suurin osa kansasta vastustaa nyt ydinvoimaa ja vaatii järkevää energiapolitiikkaa. STP vaatii perumaan lisäydinvoiman rakentamisen ja suuntautumaan ydinvoiman alasajoon.

Sivu 5

Vaalit

Eduskuntavaalit

17.4.

Ennakkoäänestys
6.-12.4.

Muista äänestää!

TEAM

Teollisuusalojen ammattiliitto ry

www.teamliitto.fi

Kaikkien maiden proletaarit-liittykää yhteen!

K

ansanääni

Päätoimittaja:

Antti Siika-aho, PL 780, 00101 Helsinki

0408335360

Helsinki huhtikuu 2011

RADIKAALI SUUNNANMUUTOS POLITIIKKAAN!



Pääomapiirin ja oikeiston hyökkäys kansanvaltaa, julkisia hyvinvointipalveluita ja työväen oikeuksia vastaan on jatkunut kiivaana jo viimeiset parikymmentä vuotta. Nykyistä oikeiston ylivallan aikakautta edelsi itsenäisyytemme historian kansanvaltaisin jakso, joka alkoi Suomen kärsittyä tappion sodassa 1944 Neuvostoliitolle, ja jatkui aina 1980-luvulle saakka. Tämä ajanjakso ei olisi ollut mahdollinen ilman Neuvostoliiton ja sosialistisen leirin olemassaoloa ja niiden luomaa painetta kansanvaltaisiin uudistuksiin kapitalistisissa maissa.

Pääkirjoitus:

Tommi Lievemaa

STP:n ja SAFKA:n ehdo-

kas Uudellamaalla, 188

Hitlerin Saksan rinnalla Neuvostoliiton ja sosialismin hävittämiseen pyrkinyt poliittinen ja taloudellinen eliittimme katkeroitui syvästi, kun se joutui sotien jälkeen todistamaan uusia tuulia politiikassa: ystävyyden ja yhteistyön aikakauden syntyä Suomen ja Neuvostoliiton välillä, vasemiston huikeaa etenemistä vaaleissa sekä lukuisia kansanvaltaisia uudistuksia eduskunnan toimesta. Kannattaa muuten huomata, kuinka eduskunnalla oli tuolloin ”Kekkosen diktatuurin” aikana vielä melkoisesti todellista valtaa. Toisin on tänä päivänä, kun valta on siirtynyt parille hallituksen superministerille ja näiden ministeriöiden supervirkamiehille.

Pekka Tiainen muistutti Stp:n vaaliohjelman julkistamistilaisuudessa siitä, kuinka oikeiston jääräpäinen kansanvaltaisten uudistusten torjuminen ajoi maamme vuoden 1918 sisällissotaan. Yleinen ja yhtäläinen äänioikeus, 8 tunnin työpäivä ja monet muut uudistukset toteutuivatkin vasta sisällissodan jälkeen.

Voimistunut militarismi ja Nato

Pääomapiirien ja oikeiston yliote näkyy selvästi myös maamme ulkopoliitikassa. Militarismi on voimistunut kokoomuksen otettua haltuunsa ulkopoliitiikan avainpaikkoja. On lähdetty mukaan Afganistanin sotaan vain, jotta miellytettäisiin Yhdysvaltoja. On tehty Nato-yhteensopivia ja kalliita asehankintoja ja uusia on suunnitteilla, vaikka samaan aikaan puhutaan talouden kestävyysvajeesta ja menoleikkauksista. Kokoomus ajaa avoimesti maamme Nato-jäsenyyttä, vaikka Venäjä on selkeästi ilmaissut, että se kokee moiset suunnitelmat suorana uhkana itseään kohtaan. Tuoreessa muistissa on myös puolustusministeri Jyri Häkämiehen Washingtonissa esittämä pöyristyttävä lausunto Suomen kolmesta suurimmasta turvallisuushaasteesta: ”Venäjä, Venäjä, Venäjä”.

Tulevissa eduskuntavaaleissa on siis kyse suurista asioista. On kyse siitä, jatkuuko nykyinen eriarvoistava, oikeistolainen ja uusliberalistinen politiikka myös seuraavat neljä vuotta. On kyse siitä, ajaako oikeisto Suomea yhä syvemmälle imperialismin sotapolitiikan suohon Afganistanissa ja muualla. On kyse siitä, ujuttaako oikeisto meidät rikollisen sotaliiton Naton jäseneksi ensi vaalikaudella.

Laitavasemmiston on toimittava entistä enemmän yhteistyössä radikaalin suunnanmuutoksen aikaansaamiseksi politiikassa. Tarvitaan varallisuuden uusjakoa työläisten, vähävaraisten, eläkeläisten, opiskelijoiden ja muiden heikommassa asemassa olevien hyväksi. Tarvitaan oikeudenmukaista verouudistusta. Tarvitaan ekologista rakennemuutosta, jotta maapallomme säilyisi elinkelpoisena myös tuleville sukupolville. On siirryttävä asteittain päästöttömiin, uusiutuviin energialähteisiin. On palattava rauhanpolitiikkaan, Paasikiven ja Kekkosen opetusten mukaiselle ulkopoliittiselle linjalle, puolueettomuuteen. On pidettävä sosialismin näköala kirkaana mielessä myös päivänpoliittisissa kamppailuissa.

Suomen valtiolle kuuluvaa rahaa veroparatiiseissa miljardeja

Timo Koivisto on STP:n ehdokas Helsingissä, 250

Rahojen piilottelu halutaan edelleen maksattaa köyhillä veronmaksajilla Suomesa. Miljonäärit ja monikansalliset yritykset ovat 20 vuoden aikana siirtäneet kiihtyvällä tahdilla tulojaan säätelyn ja verottajan ulottumattomiin korkeiden pankkisalaisuuslakien suojiin, samoihin keitaisiin, joita myös kansainvälinen rikollisuus käyttää rahanpesuun.

Suomi on toistaiseksi ollut osa ongelmaa, ei sen ratkaisua. Tax Justice Network -järjestö on arvioinut, että yksin maailman rikkaimmat ihmiset ovat sijoittaneet veroparatiiseihin 11,5 tuhannen miljardin (biljoonan) dollarin edestä omaisuutta. Mukaan on laskettu ihmiset, joilla on yli miljoona dollaria helposti käteiseksi muutettavaa varallisuutta. Tästä summasta aiheutuvat veromenetykset nousisivat OECD-maiden keskimääräisellä veroasteella 255 miljardiin dollariin.

Vuoden 2008 finanssikriisi sai monet valtionpäämiehet kiinnittämään huomiota riskeihin, joita salaisuuslakien taakse tehtävät sijoitukset aiheuttavat. Salaisuuslait luvattiin purkaa, mutta käytännössä veroparatiisien kautta kanavoitavat rahavirrat ovat esimerkiksi Global Financial Integrity -tutkimuslaitoksen mukaan olleet kasvussa.

Finanssikriisin kestävä ratkaisu ja julkistalouden vakaus edellyttävät veroparatiisiongelmaan puuttumista.

Tiedot suomalaisten veroparatiisitalletuksista ovat tutkimuksen vähäisyyden vuoksi hajanaisia. In-

vestointipankki Merrill Lynch on arvioinut, että kaikissa yli miljoonan dollarin sijoituspääomissa veroparatiisitalletusten osuus on noin 30 prosenttia.

Tilastokeskus arvioi suomalaisten sijoituspääomaksi noin 170 miljardia euroa, josta rikkain prosentti omistaa kymmenesosan. Heillä voidaan olettaa olevan vähintään miljoonan dollarin (740000 euron) verran sijoituspääomaa. Jos tästä siis 30 prosenttia olisi veroparatiiseissa, summaksi tulisi 5,1 miljardia euroa -yli kymmenen kertaa niin paljon kuin aikaisemmin on arvioitu.

Suomalaispankeista Nordealla on laajat veroparatiisiverkostot muun muassa Jerseyssä, pankkisalaisuuden voimin toimivassa Luxemburgin finanssikeskuksessa sekä yhteistyökumppaneidensa kautta myös Liechtensteinissa.

Muut EU-maat painostavat Irlantia nostamaan alhaista yritysverokantaansa, joka on osaltaan auttanut muun muassa Googlea välttämään veroja miljardien eurojen arvosta.

Bloomberg Businessweek laski lokakuussa, että hakukoneyhtiö Google maksaa Yhdysvaltain ulkopuolella tekemästään tuloksesta veroa 2,4 prosenttia. Tähän yhtiö pystyy monimutkaisella järjestelyllä, jossa mainostulot ohjataan Irlannin ja Hollannin kautta veroparatiisiin, Bermudalle.

Menettely on laillinen ja sitä käyttävät myös muut teknologiayhtiöt, mutta Google on poikkeuksellisen taitava veropokolainen.

Matalan yritysverotuksen Irlanti on tärkeä lenkki verokikkailussa, mutta sekin saa vain ohuen verotulosiivun Googlen tuloista.

Kauppalehti arvioi viime vuonna, että hakukoneyhtiö jättää Suomessakin raportoimatta kymmenien miljoonien eurojen tulot, ohjaa tulot Irlantiin ja säästää näin veroissa miljoonia euroja.

Maailmassa on noin 70 veroparatiisia.

Veroparatiiseista hyötyvät erityisesti monikansalliset yritykset, rikkaat yksityishenkilöt, sekä kansainvälinen rikollisuus. Monikansalliset yritykset hyödyntävät veroparatiiseja ohjaamalla muissa maissa syntyneitä

voittoja veroparatiisitytäryhtiöihin. Näin voittoja voidaan kartuttaa verottomasti. Muuta merkittävää taloudellista perustetta kuin verojen välttäminen tähän toimintaan ei yleensä ole.

Yksityishenkilökin sijoittavatrahojaan veroparatiisitalleille vakuuksiin. Veroparatiisijoituksesta saatava tuotto on esimerkiksi Suomen lakien mukaan verotettavaa tuloa, mutta usein verojen maksu jää sijoittajan oman omantunnon varaan. Tämä on seurausta veroparatiisien korkeasta pankkisalaisuudesta. Korkeasta pankkisalaisuudesta hyötyy myös kansainvälinen rikollisuus, joka voi sen avulla häivyttää rikollisten rahojensa alkuperän.

Veroparatiiseihin puuttuminen edellyttää kansainvälisen yhteistyön tehostamista. Lisäksi valtioiden tulisi pidättäytyä tarjoamasta välineitä, jotka helpottavat veroparatiisijoittamista. Esimerkiksi Suomen pörssissä on mahdollista sijoittaa osakkeisiin tekaistun henkilöllisyyden turvin. Ongelma olisi mahdollista korjata lakimuutoksella, mutta tätä ei ole tehty.

Kun pääomien liikkeet 1980-luvulla vapautettiin, lähti myös veroparatiisitalous voimakkaaseen kasvuun. Pääomia virtasi niihin yrityksistä ja sijoittajilta, joilla ei ollut niihin mitään todellista sidettä.

Veroparatiisien määrä kasvoi samalla kun niiden käyttö helpottui. 1990-luvun puolivälissä Kansainvälinen valuuttarahasto (IMF) arvioi, että yli puolet maailman valuuttavirroista kulkee veroparatiisien kautta. Muiden maiden veronmenetykset nousevat päästä huimaaviksi.

Tähän artikkeliin on koottu vain pieni pintaraapaisu veroparatiisin ongelman laajuudesta. Ongelma on mahdollista korjata ja ratkaista kansainvälisellä finanssiarkkitehtuurilla eli yhteisillä pelisäännöillä maailmantaloudessa sekä verotuksessa kaikissa kansallisvaltioissa. Esimerkiksi Euroopan vakausrahastonkaltaisen uuden rahaston, veroparatiisien poistorahaston varoilla voitaisiin ostaa veroparatiisipankkien osakkeita niin paljon, että voisimme vaatia pankin hallituspaikkaa ja muuttaa veroparatiisipankkien toiminta pankkien sisältä käsin vaikuttamalla omistajina.

Timo Koivisto

Vaalijulisteet valmistuvat talkootyönä

Tässä vaalijulisteiden liimaustalkootyt käynnissä. Talkootöissä STP:n eduskuntavaaliehdokkaat vasemmalta lukien: Paavo Heikkinen, Helsingin vaaliipiiri, 249; Esko Auervuolle, Kymen vaaliipiiri, 5 ja Heikki Typpö, Uudenmaan vaaliipiiri, 191

Tilaan

K

ansanään

Lehti ilmestyy 6 kertaa vuodessa. Vuosikerran hinta on 15 €.

☐ Olen maksanut tilaushinnan 15 €

☐ Maksettu tilille OKO 554114-227966

☐ Lehti laskuttaa

Sukunimi

Etunimi

Lähiosoite ja paikka

Postinumero ja -paikka

Tilaus os. Kansan ääni PL 780, 00101 Helsinki

Tilaus sähköpostilla: tilaukset.kansanaani.gmail.com

Suomen Työväenpuolue

STP on pieni ja köyhä puolue.

Keskeinen tavoitteemme on yhteiskuntapolitiikan muuttaminen oikeudenmukaiseksi koko työkansalle (käytämme myös termiä ”sosiaalinen ja vihreä uusjako”). Siksi meillä ei ole ”suurlahjoittajia”. Teemme kaiken itse niissä rajoissa kuin voimavaramme riittävät. Mutta pienikin työ vaatii myös vähän rahaa. Siksi pyydämme kannattajiamme tukemaan vaalityötämme. Laittakaa tukieurot STP:n tilille ja kirjoittakaa tiedonantoon oma nimenne ja merkintä ”Vaalituki”. STP:n tilin numero: Sampo 800017-70626472.

Työväen yhteistyön rakentaminen on avainkysymys



Pekka Tiainen STP:n ehdokas helsingin vaalipiirissä, 262

Tulosten saaminen Suomen kansan kannalta elintärkeissä asioissa edellyttää ratkaisua, miten työkansan yhteistyö on järjestettävä. Vuonna 1983 hajonneen Suomen Kansan Demokraattisen Liiton (SKDL) ajatusten perillisiä ovat Suomen Työväenpuolue, Skp, Ktp ja Vasemmistoliitto ja monet siirtyivät vihreisiin ja osa sosiaalidemokraateihin, osa myös keskustaan, osa Rkp:hen ja jopa kokoomukseen. Perussuomalaisen äänestäjät ovat suuressa määrin ihmisiä, jotka toisenlaisessa tilanteessa olisivat olleet SKDL:n kannattajia. Vastaavasti nuoret ovat hakeutuneet aiemmin paljolti vihreisiin ja monet kuka mihinkin. Monet valitsivat keskiryhmät tai sosiaalidemokraatit eivätkä SKDL:oa.

Ktp:n ja Skp:n vaikeus on, että kommunistit vaaliliiton nimesä johtaa siihen, että kannatus ei nouse merkittävästi, vaikka työ olisi kuinka hyvää. Kommunistit ovat tärkeä yhteiskunnan muutosvoima ja kannattajat rehellisiä suomalaisia. Toimiminen laajemmassa yhteistyöjärjestössä tuo kuitenkin vaikutusta aivan toisella tapaa kuin toimiminen erillään. Tämä ei onnistu siten, että on esimerkiksi Skp ja Asukaslista Helsingin valtuustoryhmän ja vaaliliiton nimenä, koska on-

gelma on, että nimessä on Skp, joka rajaa kannatuksen laajentamista. **Demokraattinen Vaihtoehto oli 1980-luvulla** yritys ratkaista tämä kysymys. Vasemmistoliitto on eräs ratkaisuyritys ja siinä ja sen tavoitteissa on tietenkin paljon hyvää. Moni on halunnut vaikuttaa ympäristöasioihin ja on valinnut vihreät ja on sosiaalidemokraatit valinneita.

Suomen Kansan Demokraattisen Liiton yhteistyöperiaate 2000-luvulle

Suomen Työväenpuolue, Stp, on yritys ratkaista yhteistyön rakentaminen. Se on rakennettu ajatukselle, jonka pohjalta olisi mahdollista saada eri suuntauksat toimimaan yhdessä yhteisten tavoitteiden puolesta ja vaaliyhteistyöjärjestönä. Stp on 2000-luvun ja tulevaisuuden SKDL. SKDL:n yhteistyörakenne on pohjana, ja jäseniä voivat olla henkilöt ja järjestöt, myös puolueet. Järjestöillä on kuitenkin tasavertainen asema henkilöjäsenten kanssa, ettei käy niin kuin SKDL:ssa, että jäsenmäärältään suuret järjestöt saavat vallan.

Toinen tärkeä asia on, että ei tehdä enemmistöpäätöksiä SKDL:n tapaan, koska niistä seuraa jakaantuneisuus, joka voi johtaa hajoamiseen kuten kävi SKDL:ssa. Toiminta rakentuu yhteisesti hyväksyttyjen tavoitteiden pohjalle. Niissä asioissa, missä on eroja, erilaista näkemystä edustavilla on täysi oikeus edistää omia näkemyksiään ja tavoitteitaan. Tavoitteena ei ole ajattelun yhdenmukaisuus, vaan ajatuksena on löytää asiat, joiden puolesta yhdessä voidaan toimia. Syrjintä, kohdistuipa se ominaisuuteen tai ihmisryhmään, ei kuulu työväenpuolueeseen ja on vastoin yhteistyön perusajatuksa. Vasemmistoliiton vaikeus on, että sitä ei ole rakennettu ylläkuvatulle yhteistyöjärjestö-ajatukselle ja mukana kan-

saa laajasti ja vasemmistolaisuus siinä mukana, kuten alkuperäisessä SKDL:n ajatuksessa.

Suomen Kansan Demokraattisen Liiton perustajat aikoinaan ymmärsivät, miten yhteistyö tulee rakentaa. Se hajosi sitten enemmistö-vähemmistö-jaon takia.

Suomen Työväenpuolueen nimellä kunniakas tausta

Suomen Työväenpuolue perustettiin ensimmäisen kerran heinäkuussa 1899 sen jälkeen, kun Venäjän tsaari oli antanut helmikuussa sortomanifestinsa. Siinä kumottiin Suomen autonomia, joka teki Suomesta kansakunnan kansakuntien joukossa kuten autonomian hyväksynyt Aleksanteri I lausui Porvoon valtiopäivillä 90 vuotta aikaisemmin Suomen sodan jälkeen. STP oli Suomen ensimmäinen työväenpuolue ja se kasvoi sitten työväenliikettä ja Suomen kansaa laajasti kokoavaksi liikkeeksi. Sillä oli parhaimmillaan enemmistö kansanedustajia. Nimi oli muutettu. Se sitten hajosi kansalaissodan seurauksena.

Suomen ensimmäisen työväenpuolueen, vuonna 1899 perustetun Suomen Työväenpuolueen ohjelma hyväksyttiin perustavassa kokouksessa Turussa 17-20.7.1899. Ohjelman mukaan ”Suomen työväenpuolue, joka perustuu yleisen työväenliikkeen periaatteisiin yhteiskuntakehityksen suhteen, pyrkii kaikissa suhteissa Suomen työväen taloudelliseen ja yhteiskunnalliseen vapauttamiseen. Huomauttaen, että perusedellytyksinä siihen on Suomen kansallisen itsenäisyyden säilyttäminen ja suojeleminen, on puolue lähimpäin pyrintöjensä päämääräksi hyväksynyt ohjelman, jossa nykypäivän kannalta keskeisiä kohtia olivat:

-Yleinen, yhtäläinen ja välitön vaali- ja äänioikeus kaikille 21 vuoden ikäisille Suomen kansalaisille

sukupuoleen katsomatta kaikissa vaaleissa ja äänestyksissä sekä suhteellinen vaalijärjestelmä.

-Lainsäädäntö- ja itseverottomisoikeus kansalle eduskunnan kautta.

-Täydellinen yhdistymis-, koontumis-, lausunto- ja painovapaus.

-Työaika saatava 8 tuntiseksi. -Maksuton opetus kaikissa oppilaitoksissa. Kansakoulu järjestettävä kaikkien ylempäin oppilaitosten pohjakouluksi

-Sotilastaakka suuresti vähennettävä ja rauhanaatetta kehitettävä ja käytännössä toteutettava.

-Naisen ja miehen täydellinen yhdenvertaisuus.

-Työväensuojelulainsäädäntöä kehitettävä.

-Astettain nouseva tulo- ja perintövero. Kaikkien välillisten verojen poistaminen.

-Maksuton oikeudenkäynti ja maksuton lääkäriin apu.

-Irtaimen väestön, maanvuokraajain ja pikkutilallisten asemaa parannettava.

Ohjelma on useilta keskeistä osiltaan toteutettu, vaikkei kaikessa. Tulokset osoittavat yhteistyön voiman. Oma näkemykseni on, että mikäli keskeiset uudistukset kuten kahdeksan tunnin työaikalaki, työväen olojen parantaminen ja torpparien vapautus olisi toteutettu, kansalaissota olisi vältetty, mutta yläluokan edut estivät uudistukset. Vaitän, että silloin olisi ollut mahdollisuus välttää Suomen joutuminen toiseen maailmansotaan, koska ulkopoliitiikan kulmakivenä olisi paremmin ollut, ettei Saksa voi käyttää Suomea suunnitelmiinsa. Virhe tapahtui siinä, että työväenliike ja alkioalaiset eivät saaneet ennen vuotta 1918 rakennetuksi riittävää uudistusten toteuttamisen edellyttämää yhteistyötä. Tämä on tärkeä johtopäätös 2000-luvulla. Sotien ja väkivaltaisten konfliktit-

en taustalla olevien sosiaalisten ja yhteiskunnallisten ongelmien ratkaiseminen ja voimavarojen käyttö siihen on avainkysymys tavoitellamme maailmaan sitä, ettei sotia enää olisi.

Vuoden 1923 alkuvuodesta Suomen Sosialistinen työväenpuolue muutti nimensä Suomen Työväenpuolueeksi. Elokuussa 1923 sen kaikki kansanedustajat ja keskeiset toimihenkilöt kuitenkin pidätettiin ja toiminta kiellettiin. Lakkauttamisen jälkeen kannattajat osallistuvat vaaleihin Sosialistisen työväen ja pienviljelijöiden vaalijärjestön kautta. Se toimi paikallisyhdistysten ja komiteoiden kautta, jolloin viranomaisten oli toimintaan hankalampi puuttua.

Sotien jälkeen muodostettu Suomen Kansan Demokraattinen Liitto, SKDL, oli sen perillinen kuitenkin niin, että pohja paljon laajeni. SKDL:n kohtaloksi tuli hajoaminen 1980-luvun alussa. Kahtiajako enemmistöön ja vähemmistöön kulutti sen, kun toimintaa ei kyetty järjestämään yhteisten tavoitteiden pohjalta erilaisuus monissa asioissa hyväksyen.

Suomen Työväenpuolue SKDL:n työn jatkajaksi yhteistyötä kehittämällä

Suomen Työväenpuolue tuli uudeleen yhdistysrekisteriin elokuussa 2003. Siinä ei ollut kahden sanan eroa Sosialistiseen Työväenpuolueeseen, joka jatkoi Työväen ja pienviljelijäin liiton eli TPSSL:n perinnettä, mutta sosialistit hyväksyivät puoleltaan Suomen Työväenpuolueen perustamisen arvostaen ajatusta ja se rekisteröitiin. Ajatus lähti alusta alkaen kansaa yhdistävästä ajatuksesta, joka SKDL:llä oli ollut, mutta rakentamalla tämä yhteistyöajatuksen kunnioittamiselle.

Jatkuu sivulla 4

Mielikuvien vangit



Joku todellinen nero on sanonut, että tiedä enemmän luulet vähemmän. Nykymaailma on kummallinen, kun se on edelleenkin pystyssä, vaikka koko homma nojaa pelkkiin mielikuviin. Yleensä ne syntyvät syltystehtaalla, jossa suurpääoman palkkaamat markkinamiehet hautovat suuria ajatuksia. Valmiina ne lykätään valtamediaan, joka levittää ne totuutena kaikelle kansalle - sinulle ja minulle.

Kokoomus ja muut porvari- puolueet ovat kinkkisessä raossa. EU on tekemässä niille karhun palvelusta. Näin vaalien alla siitä pitäisi olla ainakin jollain tavoin mallikas mielikuva. EU on suuren rahan projektina todella syvällä. Kaikki, ihan kaikki, on menossa penkin alle.

EU on valtava aparaatti. Sen piirissä elää varsin sekalaista seurakuntaa, yli puolimiljardia ihmistä. Siksi sillä on melkoinen osuus maailman rahamarkkinoista. Niiden arvo IMF:n mukaan oli 2009 yhteensä 747 967 miljardia dollaria, 1291 prosenttia maailman bkt:stä. Kuinka suuri osa tästä on EU:n ja kuinka suuri osa pelkkää keinottelulla syntynyttä ilmakuplaa, sitä ei tie-

dä kukaan.

Nyt kuitenkin yritetään luoda mielikuva, että veronmaksajien 440 miljardin euron muka tilapäisellä vakuusrahastolla EU selviää ainakin varsinaiseen vakuusrahastoon saakka. Tässä on asian ydin. EU ja euro ovat pankkien keinottelun ja virtuaalitalouden vuoksi niin hataralla pohjalla, että pankkien keinoteltutappioiden – ehkä tuhansien miljardien? – korvaamiseen suurpääomalle tarvitaan (riippumatta pankkien mahdollisesta mukaan-tulosta vakuusrahastoon) jatkuvasti iankaikkisuudesta iankaikkisuuteen, veronmaksajien vakuuksia, uhrautumista ja verorahoja.

Tätä raakaa suurpääoman peiliä yritetään Kokoomuksen johdolla salata luomalla mielikuva vastuullisesta, työpaikkoja ja vaurautta luovasta politiikasta. Se on suorastaan sietämätöntä pötyä – meitä pidetään väärän mielikuvan vankina!

o o o

Mielikuvat länsimaisesta vapaudesta ja demokratiasta ovat harhaisia, valheellisia mielikuvia. Niitä saa vain suurella rahalla. Meille itse kunkin takaraivoon on taottu mielikuva hyvinvointivalttiosta. Se ei ole enää pitkään aikaan ollut lähelläkään totuutta. Suurpääoman vaatimuksesta sen alkiotkin on tuhottu ja tuho jatkuu. Mutta edelleen mei-

tä pidetään hyvinvointivaltion mielikuvan vankina.

EU:n ennakkoehtojen vuoksi hyväksytyn vapaakaupan seurauksena yli puolet työvoimasta tekee pienipalkkaisia pätkätoita 900 tuntia vuodessa. 850 tuntia ollaan ilman työtä ja palkkaa. Samassa olemattomien tulojen syöverissä ovat myös eläkeläiset. Mitättömät tulot merkitsevät niukkuutta ja vaativat jatkuvia kieltäytymisiä normaalin elämän tarpeista.

Suorastaan rivolla jallituksella meidän jokaisen päähän on istutettu mielikuva, että väestö ikäännyy vauhdilla. Valhe! Sodanjälkeinen maastamuutto on ollut hurjaa – 824 108 henkeä. Se vastaa 10–14 vuoden syntyvyyyttä. Lisäksi kauden1946–60 syntyvyys 1,4 miljoonaa romahti kaudella 1991–05 vaatimattomaan 0,9 miljoonaan. Siitä huolimatta meille syötetään mielikuva, että 2060 yli 65 vuotiaita on 80 prosenttia nykyistä enemmän. Yhtälö on mahdoton, mutta kaiken maailman tietäjien ja median voimalla se on tehty yleiseksi mielikuvaksi. Se on synnyttänyt vaatimukset työuran ja eläkeiän pidentämiseksi sekä eläkkeiden leikkaukseksi.

Ja edelleen. Vanhana virtenä yritetään edelleen takoa päähäm-

me, että veronalennukset tuovat työtä ja hyvinvointia. Ja paskat! Totuus on täysin päinvastainen. Työllisyys on syntynyt ja syntyy kokonaan muista asioista ja verovarjoilla sitä on vielä tuettu, kun niillä on rakennettu kaikki tiet, julkiset talot ja tavarat ja laitokset. Niin veroilla tehdään vastakin.

Kokemuksesta tiedetään, että veroilla ja työllisyydellä ei ole mitään tekemistä toistensa kanssa. 90-luvulla yritys- ja pääomatulojen veroja alennettiin hurjat 50 prosenttia. Lisäksi osinko- ja myöhemmin omaisuusvero ja työnantajien kela-maksut poistettiin kokonaan. Siitä huolimatta työttömyys rehoittaa. Vuonna 2009 työttunteja tehtiin yli kymmenen prosenttia vähemmän kuin kaksi vuosikymmenen aiemmin ja kokonaistyöttömyys pyörii 480 000 työvuoden, 17 prosentin seutuvilla.

Eduskuntapuolueitten EU:n määräyksiin sidottu politiikka ei lupaa parempaa. Päinvastoin! Kokoomuksen johdolla hyvinvointivaltion alkiotkin muutetaan hyvinvointiyhteiskunnaksi. Kataisen johdolla Kokoomus elää toivossa, että kansa on niin typerää, ettei se näe hyvinvointiyhteiskunnan jujuna sitä, että jokainen on oman onnensa seppä. Sitä, että se siirtää hyvinvoinnin ”ihmisen omalle välittämiselle ja vas-

tuunkantamiselle”.

Kokoomus elää uskossa ja toivossa, että ihmiset ovat lujasti pelkkien valheellisten mielipiteiden vankina. Kokoomus korostaa myös hallituskumppaniensa puolesta, että se kantaa vastuun. Nyt tulevilla vaaleissa heidät on pantava vastuuseen työttömyydestä, tuloeroista ja pahoinvoinnin lisääntymisestä. Heille on näytettävä ovea ja pudotettava kansakunnan kaapinpäältä.

o o o

Vaaleissa puolueet kehittävät kaikille sopivia vaalilupauksia. Mutta ne ovat suurella rahalla kehitettyjä pelkkiä syöttejä pahaa aavistamattomille äänestäjille. Heti vaalien jälkeen annetut lupaukset katoavat, häipyvät taivaan tuuliin.

Nyt tulevilla ja niitä seuraavissa eduskuntavaaleissa meidän on vapauduttava väärin mielikuvien vankeudesta. Meidän on valittava ehdokkaita, joilla ei oma eikä edes puolueen etu ole ensisijainen. Uuteen ja sitäkin seuraaviin eduskuntiin on valittava ihmisiä, jotka eivät ratsasta yleisen mielikuvan aasila vaan tietävät, että koulutuksesta ja ammatista riippumatta palkkatyöläisten edut ovat nyt ja aina ensisijaisia.

Kai Kontturi

Perusturvaksi: 1200 euroa kuukaudessa



Esko Luukkonen, STP:n ehdokas Varsinais-Suomen vaalipiirissä, 164

Olemme nähneet ja kuulleet, että nykyiset eduskunta- sekä hallituspuolueet lupasivat monta parannusta pieni- ja keskituloiselle kansanosalle viime vaaleissa. Köyhät ja keskituloiset ovat nähneet sekä kokeneet, että teot ja lupaukset ovat edelleen risiriidassa keskenään. Lupaukset eivät ole johtaneet tekoihin.

Tällä vaalikaudella nyt on jo selvää, että köyhempi kansanosa ei ole saanut mitään parannusta elämäänsä. Nykyinen hallitus pääministeri Kiviniemen ja valtiovarainministeri Kataisen johdolla tuo esille, että siihen ja siihen on annettu näin paljon lisää. Totuutta on katsottava oikein. Totuutta ei voida katsoa niin kuin monet aikaisemmat ja nykyinen hallitus sitä katsoo. Heidän toimillaan on todellisuudessa käynyt niin, että rikkaat ovat entisestään rikastuneet ja köyhät ovat köyhtyneet. Nykyisen hallituksen toiminta on johtanut siihen, että kaikkia hintoja on

korotettu ja palveluja heikennetty. Työttömyys on kroonista. Työttömyys käy miljoonissa vuosittain, kun huomioidaan piilotyötömät ja pätkätyöläiset. Turhaa on sanoa työttömyyden vähentyneen, kun tilastoihin sisällytetään pätkätyö työttömyyslukuja vähentävänä tekijänä. Se pitäisi lisätä, jotta päästäisiin todelliseen työttömyyslukuun. Pätkätyöstä ei kartu edes eläke-etuja. Pätkätyö nykyisellään olisi lopetettava ja tehtävä niistä vakinaisia työpaikkoja. Pätkätyöläinen saa käteen alle tuhat euroa, jolla pitäisi elää. Se on täysin mahdotonta. Kun hän maksaa vuokran, niin rahaa jää tuskin ruokaan ja muihin kuluihin sekä laskuihin.

Kelan peruspäiväraahan oikeutetulle jää käteen 411,76 euroa/kk. Viime vuonna Kelan peruspäivä-rahaan oikeutettu sai käteen 410,08 euroa, joten tänä vuonna niille tuli korotusta 1,68 euroa/kk. Suomessa elää Euroopan köyhyysrajan alapuolella 700 000 ihmistä, joista Kelan peruspäivärahaa saa-

via työttömiä on 120 000. Lisäksi on opiskelijoita ja suuri joukko eläkeläisiä, jotka elävät köyhyysrajan alapuolella. Siksi jokaisen kansalaisen perusturvan kuuluisi olla 1 200 euroa/kk käteen. Tavalliset ihmiset ymmärtävät, että ihmisten tulisi saada työtä tullakseen toimeen. Heidän tulisi saada työstään kunnan palkka, jolla he pystyisivät maksamaan asunto-, ruoka-, ja vaatemenonsa sekä laskunsa. Poliitiikan suunta on muutettava päinvastaiseksi kuin se nykyisin on. Valtion ja kuntien töitä ei pidä yksityistää eikä myydä ulkomaille. Suomen ei pidä rahoittaa muita maita.

Ei NATOON ja irti EU:sta! Äänestä muutoksen puolesta. Jokaisen tulee lähteä äänestämään. Ilman äänestämistä ei saada muutosta. Äänestämällä Suomen Työväenpuoluetta STP:ta äänestät muutoksen puolesta. Esko Luukkonen, Turku

Miljoonille ottajia

Yhteiskunnan pahoinvointi käännetään voittoa tuottavaksi sosiaalibisnekseksi Mediverkko on ostanut lastensuojelulaitos Varatie Oy:n koko osakekannan. Vuonna 2003 Riihimäellä toimintansa aloittanut ja vuodesta 2007 moderneissa tiloissa Janakkalan Tervakoskella toiminut Varatie on haastaviin lastensuojelutilanteisiin erikoistunut palveluntuottaja. Varatien johto ja noin 30 työntekijän henkilöstö siirtyvät yrityskaupan yhteydessä Mediverkon palvelukseen. Mediverkon tavoitteena on tarjota kunnille monipuolisia ja

laadukkaita lastensuojelupalveluita luotettavasti ja kustannustehokkaasti. ”Tulemme rakentamaan Mediverkosta johtavan lastensuojelupalveluiden yhteistyökumppanin suomalaisille kunnille”, kertoo johtaja H Pomell. Yhden syrjäytyneen nuoren kustannuksen yhteiskunnalle on laskettu olevan noin miljoona euroa. Verorahat siirtyvät yksityisille osakkeenomistajille. Mitä huonommin kansalle menee, sitä parempi on yrityksen tuotto.

KÄ/AN

Työväen yhteistyön rakentaminen on avainkysymys

Jatkoa sivulta 3

Näin haluttiin välttää tilanne, johon SKDL sitten kuitenkin ajautui. Ohjelma rakennettiin ajatellen 2000-luvun Suomea ja maailmaa. Sana työväen on nimessä, jotta tulee ymmärretyksi peruslähtökohta samalla niin, että lähtökohta on olla työtätekevien yrittäjien puolesta ettei rajaviivaa vedetä tähän väliin. Ja että nykypäivän teknologiaosaa-

jat ja korkeakoulutetut kuuluvat siihen, miten työväen ajatus ymmärretään. Vuonna 2006 Suomen työväenpuolue tuli puolurekisteriin. Tämä toteutettiin yhdistymisellä. Eko-sosiaalisesta ajatuksesta lähtenyt vuonna 1999 perustettu Vaihtoehtováki oli jo puolurekisterissä ja muutti nimensä Suomen Työväenpuolueeksi, jonka nimen aiemmin perustettu yhdistykseksi perustettu STP vapautti tähän käyttöön. Sa-

malla yhdistyi vaihtoehtováen ajatus ja työväenliikkeen juurista nouseva ajatus 2000-luvun tilanteeseen ja niin, että yhteistyön ajatus ja syrjimättömyys on kulmakivenä toiminnassa yhteisten tavoitteiden puolesta. Vuoden 2012 kunnallisvaaleihin on tärkeää saada laaja demokraattinen yhteistyö aikaan.

Helsingissä 24.3.2011 Pekka Tiainen

Oudot ajat huolestuttavat



Esa Salomaa, STP:n ehdokas Varsinais-Suomen vaalipiirissä, 165

Moni odottelee lähenevää kevättä ja sitä seuraavaa kesää ja sen ihannouksia päivien pidetessä ja talven irrottaessa otettaan vähitellen. Moni ajattelee kukkia niittyjä ja koko kukkaista maailmaa ja monenlaista satoa, jota saadaan eri kasveista. Mutta kuinka kauan saamme nauttia kaikesta tästä kauniista, sillä uusi uhka kaikelle tälle on ilmestynyt?

Pölyttäjät ja mehiläiset varsinkin ovat vähenemään päin kovaa vauhtia koko maailmasta. Euroopassa väheneminen on noin 10% vuodessa. Iso-Britanniassa on kolme mehiläislajiketta 25:stä kadonnut.Kyseessä on selvä uhka maailman elintarviketeollisuudelle, niin pienelle kuin suurelle elintarviketuottajalle, joka on riippuvainen näistä hyödyllisistä hyönteisistä.

Ruotsin maanviljelyslaitos on tehnyt raportin, jonka nimi oli Mehiläisten joukkokuolema (Massdöd av bina). Laitos arvioi, että mehiläisten tuotto maalle saattaa liikkua 300 miljoonassa kruunussa. Mehiläisasiantuntijat sanovat, että kyseessä saattaa olla summa, joka lähentelee 70 miljardia kokonaisuudessaan! Kyseessä on kuitenkin myös elävä luonto kukkineen, jota kukaan ei halua menettää. Tutkijat ovat hieman ymmällään, sillä on vaikeata osoittaa ainoata suoraa vaikuttajaa tuhoon. Ruotsissa on usein syynä ollut tavallinen virusperäinen talvikuolema,

mutta toinen syy on ollut varroapunkit, jotka helposti voivat tuhoata koko mehiläisyhteiskunnan. Todennäköisin syy on kuitenkin eri ympäristömyrkyt, jotka yhteistyössä vaikuttavat luultavasti mehiläisiin. Italialaiset tutkijat varoittavat erityisesti neonikotinoideista, joita käytetään melko runsaasti torjunta-aineissa. Ne vaikuttavat mehiläisten aivoihin siten, että ne eivät osaa kertoa tovereilleen, missä hunajakasvit sijaitsevat.

Ratkaisut ovat kovin epäselviä, koska syyt ovat mahdollisesti monet. Mehiläiskuntaa voidaan hetkellisesti lisätä eri keinoin. Punkitutkimuksiin voidaan satsata varoja ja virukselle voi löytyä ratkaisu.Tärkeätä on kuitenkin, että pyritään uusiin pyrkimyksiin ja toimintamalleihin, pois haitallisista. Yksi on tietenkin biodynaaminen viljely, joka ei milläänlailla voi olla vahingoksi miljoonia vuosia eläneille mehiläisille. EU haluaa ymmärtää ekosysteemiä ja panostaa tutkimuksiin, kunka geenimanipulointi ja ympäristämyrkyt vaikuttavat mehiläisiin! Maatiaisena voi sanoa jo, että vaikuttavathan ne!

Oli syy mikä tahansa, niin on korkea aika alkaa vaatia tadelista muutosta niin ympäristön kuin maanviljelyn parissa toimiville poliitikoille ja tutkijoille! Olemme saaneet viime vuoden aikana lukea mitä kummallisimmista eläinkuolemista. Näitä ovat Kalifornian rannikon yhden kalalajin miljoona kuolema, taivaalta putoavien lintujen joukkokuolemat USA:ssa ja Falköpingissä, Brasiliassa 100 tonnia kaloja ajautui kuolleina rantaan ja Lousianan kottaraakuolemat. Nämä tapahtumat eivät ole normaaleja tapahtumia luonnossa, vaan mahdollisten myrkyjen, asevarustelun aineiden tai geenimanipulointien satoa.

On korkea aika alkaa palata normaaliin luonnonmukaiseen viljelyyn eikä vain rahan perusteella tapahtuvaan voiton maksimointiin pyrkivään viljelyyn, mikä muuttuu uhkaksi koko ihmiskunnalle!

Esa Salomaa

Lämpenee kruuna, viilenee klaava.

Globaali-ilmasto on lämpenemässä. Samalla se tarkoittaa myös ääri-ilmiöiden, eli myrskyjen, tulvien, rankkojen lumipyryjen yms. ilmenemistodennäköisyyden kasvamista. Tämän me kaikki tiedämme, koska siitä on meille useaan otteeseen kerrottu, ”uskoi” ilmaston lämpenemiseen tai ei. Skeptikot, eli ilmastomuutosta epäilevät ei-uskovaiset, sanovat, että kyse on vihreästä salaliitosta ja/tai tilastojen väärentelystä, jonkin pienen piirin eduksi. Kyseiset skeptikot ovat tukeutuneet muun muassa seuraavanlaisiin tapauksiin tilastollisia faktoja kyseenalaistaessaan: 1990 – luvulla implementoitiin satelliittien lämpötilamittaustekniikkaa. Satelliitit kykenivät mittaamaan lämpötiloja valtavilta alueilta maapallolta tarjoten näin mittaustuloksia oikeastaan ensimmäistä kertaa tasaisesti koko maapallosta. Tulokset olivat hämmäntäviä. Vastoin maanpäällä tehtyjä mittauksia

satelliittien mittaukset indikoivat globaalin lämpötilan laskevan, jopa trendin omaisesti. Ristiriitaiset tulokset herättivät tiedemaailman mielenkiinnon ja skeptikot saivat tästä löymäaseen ”ilmastohumppuukia” vastaan. Tarkempi tarkastelu kuitenkin osoitti mittausvirheen satelliittien tuloksissa, jonka korjaaminen muutti tulokset täysin päinvastaisiksi eli lämpötilan trendi näytti olevan nouseva. Tätä mittaustulosta skeptikot käyttävät kuitenkin vieläkin aika ajoin todistena kulisseissa toimivalle vihreälle ilmastosalaliitolle. Mielestäni tapaus osoittaa juuri päinvastaista, koska tiedeyhteisö tarkasteli mittaustuloksia ja korjasi virheen, mikä indikoi riippumatonta ja tervettä järkeä.

Toinen vastaavanlainen tapaus liittyy ns. jääkiekkomaila – kuvaajaan. Vuonna 1998 Michael E. Mann tuotti tutkijaryhmineen jääkiekkomailan – kuvaa-jan, jossa lämpötilan keskimääräinen poikkeama kuvataan aikaja-

nalla. Jääkiekkomailan varren muodostavat vuodet 1000 – 1900, kun lavan taas muodostavat vuodet 1900 – 2000, joka siis kuvaa lämpötilan nousua verrattuna aikaisempaan. Mannin tulokset joutuivat uskomattoman kiistan kohteeksi. Muun muassa tilastollista metodologiaa kritisoitiin. Metodia viilattiin suuntaan ja toiseen, tulos ei kuitenkaan muuttunut. Mittauspisteitä lisättiin, virhettä kasvatettiin, tulos oli silti sama. Ja kuitenkin jääkiekkomaila on varsinkin maallikoiden keskuudessa julistettu virheelliseksi. Tosiasia on valitettavasti kuitenkin se, että myös muut lämpötilan muutosta aikajanelle peilaavat tutkimukset ovat täsmälleen samansuuntaisia kuin Mannin ja kumppanien tutkimus.

Kuten alussa viittasin ”uskoon”, kyse ei siis ole järjen valinnoista. Vaikka asia on epämielitytävä, mutta todennäköinen, ei siitä pääse eroon takertumalla yksittäisiin tutkimuksiin kymmenien toisten

antavan vastakkaisen tuloksen. Koska ilmastotiede on pitkälti tilastotiedettä, niin usein kuulee myös kuuluneen fraasin: vale, emävale, tilasto. Mitä tuo heitto oikeastaan sanoo on se, että koko tieteenme ja kaikki havaintomme ovat humpuukia. Otetaampa esimerkiksi vaikka se painovoimamme havainnointi pallolla. Se, että pallo on pudonnut kädestäsi lattialle joka kerta tähän asti painovoiman toimesta, kun olet päästännyt siitä irti ei tarkoita, että se tekisi huomenna niin. Olet vain tehnyt tilastollisen testin ja havainnut, että pallo tippuu kädestäsi, mutta tulevaisuudesta sen sijaan ei varmasti voi sanoa mitään. Löisitkö kuitenkaan vetoa sen puolesta, että pallo ei putoaisikaan? Aivan, tästä on kyse myös ilmaston lämpenemistä ehkäisevissä toimisssa. Kyse on riskien minimoimisesta. Harva löisi vetoa ilmaston viilenemisen puolestakaan.

Mitä tulisi sitten tehdä? Mitä voi tehdä, sillä eihän MINUN

tekemisilläni ole merkitystä, kun Amerikka ja Kiina tuhoavat maailman joka tapauksessa valtavine ihmismäärineen. Sattumoisin kuitenkin myös Amerikassa ja Kiinassa pienin toimiva yksikkö on ihminen. Tämä yksittäinen toimiva yksikkö eli ihminen voi tehdä 100 % siitä, mihin hän itse voi vaikuttaa. Minä en voi vaikuttaa sinun toimintaan etkä sinä minun. Kaikki palautuu sinuun ja minuun. Samallalailla Suomen suvereeni päätösvalta vaikuttaa vain Suomeen. Näin ollen Suomen tulee hyväksyä ilmastolaki, jossa Suomi sitoutuu päästövähennyksiin. Tässä käytämme hyväksi markkinatalouden mekanismeja. Suomessa toimivat yritykset ajetaan kepillä ja porkkanalla innovimaan uusia vähäpäästöisiä tapoja tehdä asioita, joka näin toimiesaan samalla synnyttää myös kilpailuvaltin ja luo mitä todennäköisimmin työpaikkoja. Tuleen ei voi jäädä makaamaan.

Jani kuula

Energiapolitiikka Suomen eduksi, ei vaalitukea varten!



Juha Molari, STP:n ja SAFKA:n ehdokas Helsingin vaalipiirissä, 253

Suomessa maksetaan energiasta ylihintaa vaalirahoituksen ja Venäjä-vihan tähden. Kauniit kalavedet ovat muuttuneet liejuisiksi jätealtaiksi turvesoiden avulla, kun turvesoiden jätepäästöjä ei ole riittävästi valvottu. Suomalaiset kalastavat metaani- ja elohopeakaloja, koska energiatuotantoa varten on pitänyt möyhiä maata rakennettavia altaita varten.

Suomi panostaa ydinvoimaloiden rakentamiseen, koska Venäjää pelätään enemmän kuin ydinsäteilyä. Samanaikaisesti on tullut ilmi, että poliittinen eliitti on saanut vaalirahoitusta juuri ydinvoimasta hyötyä saavilta tahoilta. Suomi teki ensimmäisen virheen, kun torjui United Powerin energiakaapelin, ja toisen virheen, kun ei liittynyt Nord Streamin kaasuputken käyttöjiin. Kahden virheen jälkeen meille on tarjolla liejuiset kalavedet, elohopeakalat ja uusien ydinvoimaloiden rakentaminen!

United Power

Vuosina 2004–2007 United Power

kävi hakuprosessia Suomen valtioneuvostossa sähkökaapelin rakentamiseksi Venäjältä Suomeen. Hakemusta puolsivat monet asiantuntijat: selvitysmies Matti Purasjoen raportti sähkömarkkinoista (9.9.2006), Svenska Cellulosa Aktiebolagetin kirje (27.7.2005) ja teollisuusyhtiöiden Stora Enso, Outokumpu ja M-real yhteinen lausuma (7.3.2006). Päätös oli kaikesta huolimatta kielteinen. Tammikuussa 2007 puhelinhaastattelussa United Powerin hallituksen puheenjohtaja Andras Szep viittasi täsmälliseen ongelmaan Suomessa: ”Itsenäinen tutkimus osoitti hankkeen perustelluksi. Tietysti jotkut osapuolet voivat olla tappion kärsijöitä uuden sähkötarjonnan tähden. Heillä on yhteys poliittiseen valtaan. Suomessa vaalit lähestyvät”.

Szep ei sanonut suoraan, että kaksi suurinta energiayhtiötä antoivat vaalirahaa tai muuta vaalitukea suoraan tai välillisesti kahdelle tärkeimmistä puolueista, Keskustalle ja Kokoomukselle, jotka olivat päättämässä sähkökaapeleiden kieltämisestä ja uuden ydinvoimalan lupahakemuksista. Myös demarit saivat tukea.

Suomessa vähäteltiin United Powerin osaamista. Yhtiöhallituksen varapuheenjohtaja oli Baltenergon puheenjohtaja Ivan Kuznetsov. Mukana oli Suomesta hyviä osaajia: Jaakko Ihmuotila ja Kari Nars. United Powerin tukijoina olivat Venäjän silloinen pääministeri Fradkov, teollisuus- ja energiaministeri Hristenko, Atomienergian johtaja Rummyantsev ja Pietarin kuvernööri Matvienko.

Ydinvoimaa vaalituen avulla

Kun Suomen hallitus tyrmäsi United Powerin sähkökaapelit, Paula Lehtomäki toimi Suomen ulko-

maankauppa- ja kehitysministerinä. Kyselin maaliskuussa 2007 eduskuntavaaleihin valmistautuvalta Lehtomäeltä näkemystä Venäjä-tavoitteista ja United Powerin sähkökaapelihakemuksen hylkäämisestä. Nainen ärähti lehtijuttuani varten, että United Powerin sähkökaapelihakemuksen ”hylkääminen perustui laaja-alaiselle tarvearviolle rajan ylittävän sähköjohdon rakentamisesta sähkönsiirron turvaamiseksi”.

Greenpeace on väittänyt äskettäin ilmestyneessä selvityksessään, että ydinvoiman lisärakentamista vastustava kansanedustaja sai viime eduskuntavaaleissa yrityksiltä, etujärjestöiltä ja säätiöiltä sekä tuntemattomista lähteistä keskimäärin 13 000 euroa vaalirahaa, yhden reaktorin kannattaja 24 000 euroa ja kahden reaktorin kannattaja 30 000 euroa.

Ydinvoimalayhtiöiden vaalirahat ovat kulkeneet mm. seminaarien ja taideostosten avulla. Teollisuuden Voima käytti vuoden 2007

eduskuntavaaleissa puolueiden seminaareihin liki 10 000 euroa. Kesällä 2010 käytiin kiivasta keskustelua vaalirahatutkimuksista: Keskusta ja Kokoomus olivat ottaneet vaalirahaa Fennovoimalta ja Teollisuuden Voimalta (TVO). Valtio-omisteen Fortum kertoi, ettei osallistuisi poliittiseen toimintaan. Kuitenkin Fortumin johtoryhmän kaksi jäsentä olivat edellisten eduskuntavaalien alla puhumassa ehdokaiden vaalisesminaareissa.

Nord Stream –kaasuputki

Suomessa hallitus hyväksyi Nord Stream -ratkaisun, mutta hallituspuolueissa ja hallituksen sisällä oli arvostelijoita. Venäjää pelkäävä Suomi salli keskustelujen jälkeen kaasuputken kulkea merialueella, mutta ei uskaltanut kaa-sun käyttäjäksi. Gazpromin johtaja Aleksei Miller lausui Spiegel-lehden haastattelussa 3.9.2005, että huolestuneisuus energiariippuvuudesta on ”hölynpölyä”. ”Kaikis-

sa hankkeissa molemmat osapuolet hyötyvät”.

Maxim Medvedkov, Venäjän pääneuvottelija WTO-jäsenyyssasi-oissa, muistutti maaliskuun alussa 2011 EU:n ja Venäjän suhteiden mahdollisesti vauhdittuvan myönteisesti surullisten levottomuuksien (mm. Libya) johdosta. EU-byrokraatit ovat eläneet Venäjää vastustavissa harhoissa, mutta nyt he saavat herätyksen öljyn ja kaasun toimituksen uhkista Libyan, Algerian ja Egyptin tähden.

Kun Japani kotiuttaa jälleen-rakennusta varten Amerikasta pääomiaan ja Kiina siirtyy vapaasti vaihdettavaan valuuttaan, EU ja Amerikka kohtaavat finanssiki Krisin uuden vakavan vaiheen poliittisen sulkeutuneisuutensa ja ahdasmielisyytensä johdosta. Suomen eduskuntavaaleissa äänestetään Suomen tulevaisuudesta näiden haasteiden keskellä.

Juha Molari



Lähes vuosi sitten 8.5.10 Helsingissä varoitettiin ydinvoiman vaarallisuudesta ja vaadittiin luopumaan ydinvoiman jatkorakentamisesta. Samalla useissa kylteissä muistutettiin myönteisen ydinvoimapäätöksen olevan vastinetta vaalirahalle

Fukushiman varoitus

15.3. 2011 Helsingissä pidettiin kynttilämielenosoitus Kiasman aukiolla, sekä marssittiin Eduskuntatalolle, jossa pidettiin hiljainen hetki. Osallistujia oli 2200 henkeä Muistimme Japanin luonnonkatastrofin uhreja ja kunnioitamme niitä, jotka parhaillaan taistelevat Fukushimaa ihmisten pelastamiseksi säteilyltä. Fukushima ydinonnettomuus osoitti koko maailmalle ydinvoiman vaarallisuuden. Uusille reaktoreille ei saa antaa lupaa, luvvan saaneita reaktoreita ei pidä rakentaa ja Suomen on luovuttava ydinvoimasta.

Kesken mielenosoituksen utelias huuhkaja aiheutti kohahduksen mielenosoitusyleisössä lentämällä eduskuntatalon editse ja istuutamalla talon katon kulmalle tilannetta tarkastelemaan. Navajo-intiaanien keskuudessa pöllön asettuminen talon katolle merkitsee todella huonoa ennettä talon asukkaille. Eduskunta teki periaatepäätöksen luvan myöntämisestä kahdelle uudelle ydinreaktorille viime kesänä. Toivottavasti uuteen eduskuntaan valitaan vastuullisempia jäseniä.

Alkujärkytyksestä toipunut ydinvoimateollisuus aloitti asiantuntijoiden suulla massiivisen lobbauksen ydinvoiman puolesta. Reaktorin sanottiin olevan ”turvassa” huolimatta räjähdysistä, päälle kaatuviista seinistä jne. Tämä ei ainakaan maallikon korvissa kuullostaa kovin turvalliselta tavalta käsitellä ydinreaktoria. Ainakin Saksa ja Sveitsi ovat laitta-

neet ydinvoimalahankkeet jäihin. Tämä ei vielä riitä, vaan ydinvoiman käytön on loputtava nyt. Olemassa olevat reaktorit ja jo tuotettu ydinjäte uhkaavat koko maapallon elämää.

Uusia ydinvoimaloita halajavien on hyvä huomata, että uudet reaktorityypit tuovat mukanaan uusia ongelmia. Olkiluotoon rakenteilla oleva reaktori on maailman suurin prototyyppinen EP-reaktori (European Pressurized water Reactor). Sen oli myös ainakin tarkoitus olla ensimmäinen käyttöön otettava EP-tyypin reaktori. EPR:ssä voitaisiin käyttää polttoaineena nyt vakavan kaiun saanutta MOX:ia (plutonium- ja uraanioksidien sekoitusta). EPR:n ongelmista uutisoi yksityiskohtaisesti mm. New York Times viime kesänä. Suomessa keskustelua tästä aiheesta ei ole suuremmin käyty.

Edes ydinvoimayhtiöt eivät kiellä ydinvoimaloihin liittyvää suurkatastrofin riskiä. Ne vain väittävät riskin olevan häviävän pienen ja siksi hyväksyttävissä. Nyt olemme jälleen kerran nähneet, mitä tapahtuu kun tämä ”häviävän pieni” riski käy toteen. Japanin ydinkatastrofi vaikeuttaa ja vakavoittaa olemme muuta tehtävää pelastustyötä. Tsunamin ja maanjäristyksen tuhot ovat jollain lailla korvattavissa, vaikka ihmishenkien menetystä ei tietysti voida koskaan korvata. Ydinvoimalaonnettomuuden tuhoja puolestaan ei voida korvata tai korjata ja nämä tuhot tuottavat uusia uhreja ihmiskunnan näkökulmasta ikuisesti. Kuinka monta onnettomuutta tarvitaan, ennen kuin

tämä tuhoisa teollisuudenala saadaan pysäytetyksi, ydinvoimalobbaus lopetetuksi?

On herännyt kysymys siitä, kuka maksaa ydinvoiman todellisen hinnan? Kuka maksaa esimerkiksi Japanin ydinonnettomuuden hinnan? Ainakin suomalaisen ydinvas-tuulain mukaan ”Suomessa sijaitsevan ydinlaitoksen haltija ei kuitenkaan ole vastuussa ydintapahtumasta, joka on suoraan johdettu aseellisen selkkauksen, vihollisuuksiin, sisällissotaan tai kapinaan kuuluvasta toimesta taikka epätavallista laatua olevasta luonnonmullistuksesta” ydinvastuulaki, pykälä 12. Eli toisin sanoen, veronmaksaja maksaa.

Japanin ydinturvaviranomaisien mukaan 30 kilometrin säteellä voimalasta saa vuorokaudessa säteilyannoksen, joka ylittää sallitun vuotuisen säteilyrajan. Hallituksen edustajan mukaan radioaktiivisen saasteen määrä saattaa kasvaa jatkossa.

Tähän asti 20-30 kilometrin säteellä ydinvoimalasta asuvia ihmisiä on neuvottu pysyttelemään sisätiloissa. Sadattuhannet alle 20 kilometrin päässä ydinvoimalasta asuvat ihmiset joutuivat jättämään kotinsa jo aiemmin. Ydinturvaviranomaisien mukaan Fukushima kolmosyksikön turbiinihallissa on mitattu säteilyarvo, joka ylittää 10 000-kertaisesti tavanomaisen arvon.

Suora säteilylääke ei ole ainoa vaara. Pienetkin säteilyannokset ovat vaarallisia, koska ne lisäävät

syövän ja perinnöllisten vaurioiden riskiä. Monien tutkijoiden mukaan myös muut sairaudet yleistyvät säteilyannoksen kasvaessa. Säteilysäilyturvakeskuksen mukaan ydinvoimaloiden työntekijöiden 50 millisievertin säteilyannosta ei pide-

tä haitallisena. Tokihan tuollainen annos on haitallinen, mutta tiukemmat säteilynormit ydinvoimaloissa johtaisivat kustannusten karkaamiseen käsistä.

Toimitti AN

Pro Hanhikivi ry. Tiedote 12.3.2011

Pro Hanhikivi ry katsoo, ettei Fennovoiman ja TVO:n ydinvoimalahankkeille tule myöntää rakentamislupia, vaan Suomen pitää ottaa energiapolitiikassaan aikalisää. Japanin viimepäivien tapahtumat ovat muistuttaneet karulla tavalla ydinvoiman heikkouksista ja haavoittuvuudesta energiatuotantomuotona. Ydinvoima on erittäin epävarma kriisi- ja poikkeustilanteissa. -Ydinvoiman kannattajat toistavat jatkuvasti, etteivät vakavat ydinvoimalaonnettomuudet ole länsimaissa käytännössä mahdollisia tai että ne ovat hyvin epätodennäköisiä. Epätodennäköisiäkin vakavia asioita tapahtuu, kuten Japanin onnettomuus osoittaa, toteaa Pro Hanhikivi ry:n puheenjohtaja Helena Majjala. Vaikka maanjäristykset eivät ainkaan tällä hetkellä ole Suomessa suuri uhka, voi esimerkiksi Perämeren hankala jäätilanne koitua ongelmaksi jäähdytysvedenotolle. Vain Kuolan ydinvoimalaitos sijaitsee pohjoisempana kuin Voiman kaavailemat sijoituspaikkavaihtoehtot Pyhäjoki ja Simo.

Pro Hanhikivi ry. on aktiivisesti tyrmännyt Fennovoima Oy:n suunnitellut ydinvoimalan rakentamisesta Pyhäjoelle.

- Ydinenergiateollisuuden vakavat ja pitkäaikaiset ympäristö- ja terveysriskit sekä Pyhäjoella Hanhikiven alueen luontoarvot ovat tärkeimpiä syitä, miksi olemme lisäydinvoiman rakentamisen suhteen kielteisellä kannalla. Näköpiirissä ei ole ollut perusteluja muuttua mielipidettä, päinvastoin, kommentoi Hanna Halmeenpää, yhdistyksen varapuheenjohtaja. Pro Hanhikivi ei kannata ydinvoiman rakentamista muillekaan paikkakunnille. - Rajallisten resurssien vuoksi keskitämme lähinnä Pyhäjoen tilanteeseen, mutta teemme myös yhteistyötä esimerkiksi Simon ja Kemmin suuntaan, kertoo Majjala.

Lisätietoja:
Helena Majjala puh.040-7069567 tai Hanna Halmeenpää puh.050-5644122
pro.hanhikivi@omanetti.fi

”Suomen sosiaalihuollon tila pelottaa”



Anni Leikoniemi, STP:n ja SAFKA:n ehdokas Varsinais-Suomen vaalipiirissä, 162

»Mutta eihän hänellä ole vaatteita ensinkään!» sanoi pieni lapsi. »Herranen aika, kuulkaa nyt, mitä se viaton lapsi sanoo!» (HC Andersen Keisarin uudet vaatteet)

Pyrin selvitystyöhön siitä, mitä maassamme oikein tapahtuu. Pyrin töihin Suomen kansanedustajaksi. Miksi ihmisten pahoinvointi lisääntyy ja lisääntyy vaikka koko ajan puhutaan siitä, miten paljon rahaa syydetään esimerkiksi sosiaalihuoltoon. Haluan päästä itse katsomaan tämän yhtälön, jonka sitten puran äänestäjilleni.

Olen perheenäiti, jolla on todellista kosketuspintaa niin työtätekevien jokapäiväiseen elämään kuin niiden elämään, jotka eivät edes tuonne työtätekevien joukkoon pääse. Minkään mittarin mukaan minua ei ole voituttu laskea kuuluvaksi nk. eliittiin. Elämäni siis koostuu 1980-luvulla aloitetuista ammattikoulutuksista ja työelämästä sekä perhe-elämän

ja työelämän yhteensovittamisesta. Olen toiminut organisaattorina, ihmisten kokonaisvaltaisen hyvinvoinnin edistäjänä, lumikourukoneen huoltolaitteosien verstaaseen kutsujana, kansainvälisen yrityksen admin & account vastaavana, puimakoneen kuljettajana ...

Viimeiset lähivuodet titteleni on ollut omaishoitaja läheiseni sairastuttua syöpään. Tämä nuori ihminen toipuu hienosti ja nyt on minun aikani astua takaisin työelämään. Minulle on myös muodostunut vankka kuva sosiaalihuollon, etenkin lastensuojelun tilanteesta tämän päivän Suomessa - tilanne pelottaa minua.

Kokemukseni sosiaalityön pöydän molemmilta puolilta antaa minulle etulyöntiaseman lastensuojelun arvostelemiseen. Omat kokemukseni luovat väijäämättä kuvaa siitä, että tämä sosiaalihuolto on todellakin räjähtämässä käsiin ja siellä liikkuu raha väärään suuntaan: perheitä kerrotaan tuettavan riittävästi runsasmuotoisin avohuollon tukitoimin, toimeentulotuin sekä yhteiskunnan muine tukineen.

Järkyttävintä tässä yhtälössä on se, että lastensuojelulain vastaisiin menettelyvirheihin lapset / nuoret päätyvät sijoituksiin. Jo yhdenkin perheen kokemana menettelyvirhe maksaa yhteiskunnalle eli veronmaksajille eli meille tuhansia euroja. Sosiaalihuollon raha päätty lasten ja nuorten sijoitustahoiille. Tässä kohdin kannattaa palauttaa mieleen H.C. Andersenin satu Keisarin uusista vaatteista. Suomessa monella virallisella taholla vallitsee sadun juoni: petkuttajat ilmoittavat olevansa kankureita ja kehuivat kutovansa mitä kauneinta kangasta.

Sekä värit että malli ovat harvinaisen kauniita, ja lisäksi vaatteissa, jotka kankaasta valmistetaan, on kummallinen taika: ihminen, joka on kykenemätön hoitamaan virkaansa tai harvinaisen typerä, ei saata ensinkään nähdä niitä... Vain lapsi näkee totuuden – ei ole mitään kangasta vaan pelkkä petokseen verhottu totuus. Aikuiset eivät kasvojen menettämisen pelossa uskalla myöntää, ettei sitä kangasta todellakaan ole. Koen Suomessa käytävät hyvinvointipuheet sadun juonen kaltaiseksi petkutukseksi.

Vapaa-aikani ja intohimoni olen suunnannut nykyisen lastensuojelun tilanteen tutkimiseen käytännön tasolla auttaakseni äitejä, isiä, isovanhempia selvittämään, miksi heidän lapset / nuoret ovat sijoitettuna – tämä peruskysymys on monelle jäänyt lainvastaisesti vaille vastausta. Suomessa tapahtuu viranomais tahon tekemiä lainvastaisia menettelyvirheitä, joiden vuoksi lapset / nuoret viedään kodeistaan. Tämä aihe tuntuu olevan täysin vaiettu – aivan kuin sitä ei olisi!

Mahdollisen tulevan työpaikani poliittinen ilmapiiri siis kiehtoo minua. Miksi oikeista asioista ei puhuta, vaan puhetta pidetään yllä asioista, jotka välillisesti tietysti koskettavat meitä, mutta eivät helpota meitä saamaan leipää pöytäamme eikä pitämään lapsiamme kodeissa, joihin he kuuluvat, ellei lapsen oikea etu vaadi sijoitusta.

Anni Leikoniemi neljän lapsen äiti vm. 62 leikoniemi@luukku.com

Vammaislait yhdistettävä ja pakon käyttö kiellettävä!

Suomessa on voimassa vuonna 1977 säädetty kehitysvammalaki, jonka § 42 antaa avoimen valtakirjan pakon käytölle, eikä siitä ole edes valitusoikeutta. Vanhasen molempien hallitusten hallitusohjelmissa oli kehitysvammalain purkaminen ja yhdistäminen vammaispalvelulakiin. Mitään ei tapahtunut.



Viola Heistonen, Imatra, STP:n ja SAFKA:n ehdokas Kymen vaalipiirissä, ehdokasnumero 6

YK:n vammaissopimus ratifioitava! Suomi allekirjoitti YK:n vammaisten oikeuksia koskevan sopimuksen jo vuosia sitten, mutta sopimus on edelleen ratifioimatta eli sitä ei tarvitse noudattaa.

Ruotsissa on vuodesta 1999 ollut voimassa Lex Sarah, joka on velvoittanut sosiaalipuolen työntekijöitä ilmoittamaan vammaisiin asiakkaisiin tai vanhuksiin kohdistuneista väärinkäytöksistä. Työtoveria ei ole saanut suojella. Terveydenhuollon puolella vastava laki Ruotsissa on Lex Maria. Laki kaltoinkohtelun ilmoitusvelvollisuudesta työntekijöille myös Suomeen! Suomalainen mentaliteetti, ettei toisten asioihin puututa eikä kannella, on luultavasti estänyt näiden erilaisten valelääkäreiden, -hoitajien, -psykologien ja -opettajien paljastumisen.

Ilmoituksen tekeminen sekä palvelusta vastaavalle henkilölle että kunnan viranomaiselle ehkä karsii suomalaisten ”seuraa johtaja-uskollisuuden”. Liian helposti on mukauduttu johtajan vallankäyttöön ja uskottu johtajan kantavan myös vastuun, jolloin oma vastuu ja

omantunnon ääni on hämartynt. Työntekijöiden ilmoitusvelvollisuuden lisäksi valvontaan tarvitaan myös järeämpiä keinoja, ter-hikkirekisteri myös sosiaalipuolelle, työntekijöiden taustojen ja rikosrekisterin selvittäminen. Viranomaisvalvonnan rinnalle tulee hyväksyä myös omaisvalvonta. Vanhus- ja vammaispuolella omaiset elävät usein kauhun ja pelon ilmapiirissä, koska eivät uskalla puuttua havaitsemaansa huonoon hoitoon, kaltoinkohteluun ja liikalääkitykseen, koska pelkäävät omaisensa hoidon vieläkin huononevan. Omaiset pelkäävät myös kosta valituksistaan. Sydän paikaltaan blogin harmaan hoivan kertomuksissa monet omaiset kertoivat valituksia seuranneen porttikiellon vammaisen hoitolaitokseen.

On tapauksia, joissa palvelukoti viranomaisedunvalvojan tuella on eristänyt ja vieraannuttanut vammaisen perheestään ja omaisistaan. Olen vammaisen isoäitinä nyt tullut julkisuuteen ja antanut kasvat sille surulle ja hädälle, jota omaiset kevat menetettyään kaiken yhteyden vammaiseen perheenjäseneen. Omistan vaalikampanjani vammaiselle, puhumattomalle maahanmuuttaja lapsenlapselleni, joka on raasti erotettu minusta hänen isoäidistään, omasta kulttuuristaan ja äidinkielestään venäjämästä. Omistan kampanjani myös hänen kohalotoveriilleen ja meille omaisille, jotka nyt suremme ja kaipaamme vammaisia perheen jäseniämme. Julkisuudella ja vaalikampanjallani yritän saada työntekijöitä tulemaan ulos tällaisista mielivaltaa harjoittavista laitoksista, jotta ovet avautuisivat omaisille ja seinät ja katto olisivat läpinäkyviä.

Viola Heistonen, Imatra Kymenvalpiiri Vaalnumero 6

Järjestelmän rappio

Suomen tilanne näyttää huolestuttavalta: hyvinvointi- ja oikeusvaltiosta on jäljellä vain rippeet. Ihmisoikeusloukkaukset Suomessa ovat yleistyneet. Anton-tapaus on paljastanut suomalaisen poliittisen järjestelmän korruption sekä järjestelmän russofobisen luonteen.



Rimma Salonen, STP:n ja SAFKA:n ehdokas Helsingin vaalipiirissä, 261

Antonin äitinä olen törmännyt erittäin syrjivään kohteluun. Suomen ulkoministeriön viranomaiset avustivat väkivalloin minulta siepatun lapseni laittomassa siirtämisessä Suomeen salakuljettamalla lapseni diplomaattiauton tavartilassa.

Rikos myönnetään

Suomen valtakunnansyyttäjä myöntää rikoksen tapahtuneen, mutta jätti syytteet Antonin salakuljettajia vastaan nostamatta vedoten ”inhimillisiin” perusteluihin. Mitä inhimillistä on lapsen salakuljettamisessa pois äidiltä auton tavartilassa?!

Ulkoministeriö ottanut oikeuden omiin käsiinsä

Lakimiehet ovat tutkineet perusteellisesti valtakunnansyyttäjän syyttämättäjättämispäätöstä Anton-asiaassa ja ovat todenneet, että Suomen ulkoministeriön edustajat ovat ottaneet oikeuden omiin käsiinsä ohittaen täytäntöönpanon, jota Suomen laki edellyttää vastaavissa tapauksissa.

Virkamiehistö turvautui laittomiin menettelyihin

Valtakunnansyyttäjän päätöksessä selostetaan, kuinka UM:n (ulkoministeriön) virkamiehet todistavat olleensa tietoisia siitä, että Antonin Venäjän kansalaisuus oli vahvistettu, kun isä piileskeli lapsen kanssa Suomen konsulaatissa ja täytäntöönpanokäsittely olisi ollut ainoa ratkaisu. Siitäkin huolimatta UM:n virkamiehet eivät ryhtyneet oikeudellisiin toimiin, koska tiesivät, että lapsi olisi silloin palautettava äidille. UM:n virkamiehet sen sijaan päättivät turvautua laittomiin menettelytapoihin. Sellaista järjetöntä toimintaa ei voi selittää muutoin, kuin patologisella venäläisviihalla – jopa lapsen henki altistetaan vaaralle, kunhan ei vaan lasta jouduta palauttamaan venäläiselle äidille.

Heti salakuljettamisen jälkeen Suomen ulkoministeri Alexander Stubb televisiohaastattelus-

sa asettui tukemaan diplomaattien laittomia toimia. Stubbin mielestä asiassa toimittiin ”inhimillisesti”.

Lapsen äidistä tehty rikollinen

Ministerin lausuntojen jälkeen oikeuslaitos on joutunut poliittisen painostuksen alle. Ihmiset, jotka veivät lapseni väkivalloin ja salakuljettivat poikani, pääsivät Suomessa pälkähästä, mutta lapsen äidistä on tehty rikollinen.

Voi puhua ”prosessipetoksesta”

Oikeuden pilkka ilmenee myös huoltajuuspäätöksissä. Voi puhua jopa prosessipetoksesta, koska yhteystietoni olivat saatavilla, mutta minulle kukaan ei ollut ilmoittanut tulevasta oikeudenkäynneistä eikä niiden ratkaisusta, joten en voinut edes valittaa, koska olin täysin tietämätön.

Kommunikointi äidinkielellä estetty

Syrjivä kohtelu on silmiinpistävä: Suomessa lapsi on lähes täysin eristetty äidistä, lyhyissä valvotuissa tapaamisissa kommunikointi äidinkielellä oli kielletty ”lapsen edun” nimissä. Oli jopa uhattu keskeyttää kaikki tapaamiset välittömästi, mikäli yksikin sana lausutaan venäjäksi. **Nykyinen Suomi yhä enemmän alkaa muistuttaa Natsi-Saksaa** – kuin eläisimme äärioikeistolaisessa diktatuurissa, jossa ihmisarvo on täysin vieras käsite ja jossa korkein oikeus on diktaattorien käsissä.

”Älkää surko, vaan järjestäytykää!”



Jutun kääntäjä Wäinö Pietikäinen on STP:n ehdokas Pohjois-Savon vaalipiirissä, 79

Joe Hill oli yksi monista aktivisteista IWW:ssa, joka oli vuosisadan alussa proletariaatin vahvin poliittinen järjestö USA:ssa. Joe oli lakko-organisaattori Tuckerissa Utahissa. Guggenheimin kuparikaivoksissa meni 15 000 kaivostyöläistä lakkoon.

Joe Hill ei ollut pelkästään IWW:n agitaattori, vaan myöskin liiton laulaja. Hänen laulujaan laulettiin IWW:n kokouksissa, lakko-vartijaketjuissa ja vankiloissa. Hän oli vaarallinen vastustaja kaivosten omistajille.

Tammikuussa 1914 ammuttiin eräs elintarvikekauppias poikansa

kanssa Salt Lake Cityssä. Siellä oli laukausten vaihtoa. Joe Hill oli kaupungissa sinä yönä ja hän oli mustasukkaisuusdraamassa joutunut ammuskelun kohteeksi. Hillin haavoittumista pidettiin todisteena murhasta. Hänet tuomittiin kuolemaan.

Kuolemanrangaistuksen vastaisissa kampanjoissa oli mukana myös 25 vuotias Elisabeth Gurney Flynn, josta 46 vuotta myöhemmin tuli USA:n kommunistisen puolueen puheenjohtaja. Silloin häntä kutsuttiin ”vallankumoustyöksi” ja Joe Hill kirjoitti vankilassa laulun ”vallankumoustyöstä”. Hän vieraili vankilassa tapaamassa Joe Hilliä. Huolimatta suurista juridisista vaikeuksista hän uskoi oikeuden voittoon, mutta turhaan. Vaikka Elisabeth onnistui tapaamaan sekä presidentin että kuvernöörin, niin viikkoa myöhemmin Hill ammuttiin. Te-loitusplutoona edessään hän huusi vielä: ”Älkää surko, vaan järjestäytykää!”. Hän kuoli 31 vuotiaana. Jat-kuvasti koko maailmassa lauletaan ”Joe Hill” laulua. Se oli vuonna 1925 Alfred Hayes’ n sanoittama ja 1936 Earl Robinsonin säveltämä.

Unsere Zeit’sta käänsi Wäinö Pietikäinen

Opintotuki sidottava indeksiin

Maaliskuun alusta lähtien opintotuki on ainoa sosiaalinen etuus, jonka tasoa ei ole sidottu elinkustanusten kehitystä seuraavaan indeksiin. Käytännössä tämä tarkoittaa, että opiskelijoiden toimeentulo riippuu poliittisesta päätöksenteosta ja viime kädessä päättäjien armeliaisuudesta.



Tiistaina 1.3.-11 opiskelupaikkakunnilla järjestettiin opiskelijoiden ”leipä”-mielenilmauksia opintotuen indeksiin sitomisen puolesta. Tässä tapahtuma Tampereella.

Pienet tulot pidentävät opiskeluaikojä

Esimerkiksi korkeakouluopiskelijalla on käytettävissään keskimäärin 13 euroa päivässä asumiskustannuksien jälkeen. Inflaation ja kulusverojen noustessa opiskelijoiden ostovoima heikkenee jatkuvasti. Pelkästään opintorahan ostovoima on heikentynyt 13 prosenttia vuodesta 1992, jolloin nykyinen opintotukijärjestelmä luotiin. Opintotukea on viimeksi nostettu vuonna 2008.

Mikäli opintotuen ostovoiman annetaan heiketä vuosi vuodelta, on opiskelijoiden pako täydentää toimeentuloaan työssäkäynnillä opintojen kustannuksella. Pahimmillaan tästä seuraa opintoaikojen venymistä ja työurien alun viivästymistä. Sitomalla opintotuki indeksiin varmistetaan opiskelijoille vakaa toimeentulo ja

mahdollistetaan opintojen etene-

minen. **Indeksiin sitomisen kustannukseksi on arvioitu** noin 60 miljoonaa euroa seuraavalla vaalikaudella, mutta enimmilläänkin vain talouskasvua vastaavan määrän verran. Ilman indeksisuoja opintotuen ostovoima on arvioitu olevan vuoden 2008 korotusta edeltävällä tasolla jo tulevan hallituskauden loppuun mennessä.

Riittävä toimeentulo turvattava kaikille opiskelijoille

Porvarihallitus ja pääomapiirit ovat jo kauan aikaa sitten ilmaisseet huolensa pidentyneistä opiskeluaajoista ja muun muassa entinen pääministeri Matti Vanhanen on vaatinut opintoaikojen huomattavaa nopeuttamista erilaisilla sanktioilla. Näihin vaatimuksiin on käy-

tännössä mahdoton mukautua, sillä toimeentuloansa itsenäisesti h-

kentamaan joutuvien opiskelijoiden opiskeluajat venyvät lähes väistämättä. **Näyttääkin siltä, että tulevaisuudessa** opiskelijoiden halutaan kustantavan opintonsa omahoitteisesti ja viime kädessä lainarahalla. Tämä johtaa todennäköisesti tilanteeseen, jossa vain osalla suomalaisista on varaa ylipäätään opiskella. Elinkeinoelämän piireistä on pitkään toivottu Suomen siirtyvän kohti länsieurooppalaista ja yhdysvaltalaista mallia, jossa opiskelijan tulevaisuus riippuu yksityisen rahoittajan armeliaisuudesta ja jossa suuryritysten stipendien turvin opiskelevat siirtyvät valmistumisen jälkeen hyväntekijänsä palvelukseen.

Päätös jättää opintotuet sitomatta indeksiin vaikuttaa välit-

Mistä Vaaleissa on kysymys?

Suomen kansalla naru kaulassa



Heikki Typpö, Vantaa, STP:n ehdokas Uudenmaan vaalipiirissä, ehdokasnumero 191

Suomen kansalla on todellakin naru kaulassa. Sen kädet ovat sidotut ja sen jalkojen alla on keikkuva jakkara. Suomen poliittinen eliitti on toimenpiteillään saattanut Suomen kansan tähän epätoivoiseen tilaan. Suomalaisia odottaa kova kohtalo lähitulevaisuudessa, ellei se nopeasti ryhdy päättäväisiin toimiin. Suomi on yksin tässä asiassa. Suomen kansan on itse pelastauduttava varmasta itsetuhosta, kun se vielä on mahdollista.

Ensimmäinen toimenpide on vapauttaa sidotut kädet, jotta se voi niillä tarttua hirttosilmukkaan ja nostaa narun pois kaulas-

ta. Sen jälkeen Suomen on laskeuduttava varovaisesti alas keikkuvalta jakkaralta tukevalle maanpinnalle ja ryhdyttävä etsimään elämälle uutta suuntaa, valoisampaa tulevaisuutta.

Näin Suomi luovutettiin pääomalle

Vuonna 1994 Suomen poliittinen johto näköalattomuuden tilassa teki tarjouksen kansainväliselle kapitalismille ja sanoi:

- Sitokaa tämän arktisen, mutta nöyrän kansan kädet, jotta se ei missään tilanteessa voisi vastustaa teidän ja meidän yhteistä hyväksikäyttöä.

- Me olemme neuvottomia, emmekä tiedä, mitä meidän pitäisi enää tehdä, joten tehkäämme se yhdessä.

- Me haluamme luopua kaikesta, kansan yhteisessä omistuksessa olevista arvoista: Suomen kauniista luonnosta ja sen rikkauksista, teollisuudesta, maataloudesta, kaupasta, koko valtiollisesta infrastruktuurista, kulttuurista ja demokradiasta (jonka punakaartilaiset valitettavasti saivat aikaan).

- Me haluamme antaa kohta sata vuotta jatkuneen kansallisen itsenäisyytemme, sillä kansa on oppinut liian itsenäiseksi, se elää vaila auktoriteettien pelkoa, se ihannoii yhteiskunnallista tasa-arvoa ja sallii jopa samaa sukupuolta olevien avioliitot. Onneksi olemme saaneet syvän rahvaan pidettyä erossa

korkeammasta kulttuurista kahtia jaetulla peruskoulutuksella.

- Ottakaa tämä ja meidät. Kaikki. Kansa äänesti vuonna 1994 ja Suomen luovutus sai niukan hyväksynnän kansalaisilta, joten syyttäkäämme tilanteesta myös itseämme.

Ja tämä siitä seurasi

Kansainvälinen kapitalismi teki työtä käskettyä. Se satoi Suomen kädet Euroopan Unioni-nimisellä köydelä. Sen jälkeen Suomi ei ole voinut rakentaa itsenäisesti maataan. Ohjeet ovat tulleet valuuttarahastoilta. Verovaroilla luotu valtiollinen teollisuus ja muu tuotanto yksityistettiin ympäri maailmaa. Suomen kansan itsenäisyys ja kansainvälisesti tunnustettu itsemääräämisoikeus siirtyi siitä hetkestä alkaen EU:n komissiolle ja vierasta kieltä puhuville virkamiehille. Yliopisto ja koulujärjestelmä alistettiin globaaliin kaupalliseen käyttöön. Lasten ja nuorten kasvatus ja huolenpito heidän tulevaisuudestaan luovutettiin kaupallisiin, kulttuurisesti vastuuttomiin käsiin. Kansainvälinen kapitalismi, EK:n avustuksella, istutti Suomeen oman nukkehallituksensa, jonka toiminnan seurauksena Suomi seisoo nyt naru kaulassa, kädet sidottuna keikkuvalla jakkaralla.

Kaikki meni eikä piisanutkaan

Suomelta ehti hävitä tuona aikana oma kansantalous, oma raha ja oma poliittinen määräysvalta. Teol-

tömästi kymmeniin tuhansiin suomalaisiin nuoriin ja opiskelijoihin. Päätös on tietoista politiikkaa, jonka takuumiehinä ovat porvarihallitus ja viime kädessä elinkeinoelämä.

Opiskelijat nousivat barrikaadeille

Porvarihallituksen toimeentuloa kuristava ja eriarvoisuutta luova politiikka on jo pitkään raivostuttanut korkeakouluopiskelijoita. Opiskelijoiden mitta täyttyi vuoden alusta

hallituksen ilmoitettua päätöksentään jättää opintotuet indeksien ulkopuolelle. Opiskelijajärjestöt järjestivät 1. maaliskuuta isoissa opiskelijakaupungeissa kuten Helsingissä, Tampereelle ja Turussa näyttäviä mielenilmauksia. Opiskelijaedustajien puheissa vaadittiin yksiselitteisesti hallitusta muuttamaan politiikkaansa ja lopettamaan heikon toimeentulon varassa elävien kymmenientuhansien opiskelijoiden kyykyttäminen.

KÄ/Antti Siika-aho

Suomen Työväenpuolueen STP:n ehdokkaat pääkaupunkiseudulla näkyvät ja kuuluvat seuraavissa tilaisuuksissa: (tilaisuuksien alkamisajat)

He näkyvät:
perjantaina, 1.4.2011 klo 16.00 Kampin palvelukeskuksessa os Salomonkatu 21 B, osallistuu Juha Molari
tiistaina, 5.4.2011 klo 15.00 Kontulan Vanhustenkeskuksessa os Kontukuja 4, osallistuu Britt-Marie Valo
perjantaina, 8.4.2011 klo 13.00 Kinaporin palvelukeskuksessa os Käenkuja 14 B, osallistuu Rosa-Maria Keskivaara

He kuuluvat:
Keskiviikkona, 6.4.2011 Lähiradiossa taajuudella 100,3 Mhz, klo 19.00-19.30 Kansan Ääni kuuluu/Pekka Tiainen
Keskiviikkona 13.4.2011 Lähiradiossa taajuudella 100,3 Mhz, klo 19.00-19-30 Kansan Ääni kuuluu/Heikki Typpö

STP:n vaalitulaisuudet Helsingissä jatkuvat seuraavasti:
lauantaina 2.4. klo 12- 14 Hakaniemi, Ympyrätalon ja Sampopankin välinen katualue,
lauantaina 9.4. Itäkeskus, Tallinnan aukio,
lauantaina 16.4. Sörnäinen, Metroasema, Vaasankadun ja Helsinginkadun välinen aukio
Lisäksi ehdokkaat järjestävät erilaisia lehdenjakotapahtumia, joissa STP on esillä.
Perjantaina, 1.4.2011 Pipsa ja Juhani Valo ovat Itäkeskuksessa jakohommissa

rauhallisin, hallituin, yhteisin ottein. Alla olevat tavoitteet liittyvät viime mainittuun vaihtoehtoon, jotka löydät STP:n vaaliohjelmasta. Luettelo odottaa sinun ehdotuksiasi.

Näistä toimista voisi aloittaa:

Tulisi saattaa EU:sta eroaminen käyntiin eduskunnan toimenpitein, pääomille poistumiskielto Suomesta ja valtion omaisuus hukkaamiskieltoon. Tulisi ottaa energia, logistiikka ja muu infrastruktuuri, myös tietoliikenne, valtion hallintaan ja saattaa Suomessa toimivat globaalit yritykset ja tuotantolaitokset työntekijäosuuskuntien määräysvaltaan ja valtion valvontaan.

Pankkilaitokset tulisi yhdistää Suomen Pankin yhteyteen. Vuokra-asuntorakentamista lisättävä ja keinottelu estettävä ja asumisoikeuskiinteistöt järjestettävä asukkaiden osuuskunnalliseen omistukseen, koska riskirahoitus on heiltä. Lukio, ammatillinen perusopetus ja peruskoulu tulisi yhdistää, jotta työväenluokan jälkikasvua ei suljeta opillisen kulttuurin ulkopuolelle. Poliittisen vasemmiston tehtävä olisi yhtenäistää vasemmiston puoluesirpaleet, demokratisoida ay-liike ja luoda SAK:n valtuustosta työläisparlamentti, joka valvoo laajalaisesti työväenluokan etuja yhteiskunnassa.

Äänestysintoa toivottaen: Heikki Typpö, Vantaa

Tehdäänkö uusi todellinen veret seisauttava verouudistus?

Joskus ennen vanhaan sanottiin, että verot kansan verta juo. Sotien jälkeen tilannetta saatiin korjattua. Sen ansiosta pystyttiin satsaamaan erilaisiin julkisiin palveluihin ja sosiaaliturvaan. Tästä syntyi hyvinvointivaltion käsite, jota markkinoitiin henkseleitä paukutellen hokemalla, että on lottovoitto syntyä Suomessa. Tilanne on kuitenkin pikkuhiljaa muuttunut sitä mukaa, kun pyyteetön vasemmistolainen työväenliike on saatu hajotettua. Se on merkinnyt turvatomuuden lisääntymistä.

Varsinainen hyvinvointivaltion alasajo alkoi 80-luvun alkupuoliskolla ja suuret mullistukset pantiin toimeen seuraavan vuosikymmenen alkupuolella. Silloin syntyi EU:n liittymisen ja vapaakaupan suunnitelma. Ne olivat suurpääoman ja sen vientiteollisuuden etujen mukaisia, mutta merkitsivät pientuotannon häviötä ja työttömyyttä.

Siihen kuului vuonna 1993 toteutettu veret seisauttava verouudistus. Silloin alennettiin yritys-, pääoma-, myyntivoitto- ja optioverot alle puoleen sekä osinkovero poistettiin kokonaan. Myöhemmin vielä poistettiin omaisuusvero ja yritysten kelamaksut. Se merkitsi veroasteen romahtamista. Tähän sisältyi kaksi kieroutta. Alentunut veroaste ei ollut herroille mieleen, sillä se olisi mitätöinyt voivotelut kovasta verotuksesta, joten sitä ei haluttu kertoa. Ensiksi kolmeakymmentä vuotta tel:n voimaantumisen jälkeen tel-maksuja alettiin sanoa veroiksi. Toiseksi se teki mahdolliseksi väittää, että eläkerahastot ovat muka julkisia saatavia, jotka alentavat julkista nettovelkaa.

Jatkuvilla verouudistuksilla ja verojen alentamisilla on sanottu olevan myönteinen vaikutus työl-

Verouudistus 2009 tulojen perusteella								
	Toteutui vuonna 2009	Tuloluokat						
		-34 999	35 000 - 54 999	55 000 - 74 999	75 000 - 99 999	100 000 - 149 999	150 000 - 299 999	300 000-
Tulonsaajat	4 578 266	3 626 213	664 620	168 305	65 786	35 242	14 282	3 818
%	100,0	79,2	14,5	3,7	1,4	0,8	0,3	0,1
Tulot 1000 €	112 650 071	58 723 518	28 349 522	10 598 145	5 604 836	4 182 781	2 783 925	2 407 345
%	100,0	52,1	25,2	9,4	5,0	3,7	2,5	2,1
Progressiivinen vero 1000 €	24 243 221	3 729 872	7 087 381	4 239 258	2 802 418	2 509 669	1 948 748	1 925 876
Veroaste	21,5 %	6,4 %	25,0 %	40,0 %	50,0 %	60,0 %	70,0 %	80,0 %
Tulojen netto 1000 €	88 406 850	54 993 646	21 262 142	6 358 887	2 802 418	1 673 112	835 178	481 469
%	78,5	93,6	75,0	60,0	50,0	40,0	30,0	20,0
Vuositulo €								
uusi	19 310	15 166	31 991	37 782	42 599	47 475	58 478	126 105
vanha	19 310	13 588	32 142	44 731	58 258	79 599	131 547	452 273
muutos	0	1 578	-151	-6 949	-15 659	-32 124	-73 069	-326 168
%	0,0	11,6	-0,5	-15,5	-26,9	-40,4	-55,5	-72,1
Kuukausitulo €								
uusi	1 609	1 264	2 666	3 148	3 550	3 956	4 873	10 509
vanha	1 609	1 132	2 679	3 728	4 855	6 633	10 962	37 689
muutos	0	131	-13	-579	-1 305	-2 677	-6 089	-27 181
%	0,0	11,6	-0,5	-15,5	-26,9	-40,4	-55,5	-72,1

lisyyteen. Nyt kuitenkin tiedetään, että se ei pidä paikkaansa. Kaikista veronalennuksista huolimatta työtä on vähemmän kuin 80-luvun lopussa. Työtunteja puuttuu 18–20 prosenttia työvoiman käytössä olevista työtunneista - ne ovat pois myös palkkapusseista. Siinä on yksi syy tuloerojen kasvuun.

Julkisen talouden tulojen turvaaminen ja tuloerojen kaventaminen vaatii uutta veren seisauttavaa ja todellista verotuksen uudistusta. Karkeasti ottaen ja hieman mutkia oikoen se voitaisiin toteuttaa (1) lopettamalla valtion henkilöverotus, jonka jälkeen valtiolle jäisivät yritys- ja välilliset verot, (2) siirtämällä työeläkejärjestelmä valtion hoidettavaksi ja (3) antamalla luonnollisten henkilöiden progressiivinen tuloerotus kunnille.

Tässä yhteydessä kuntien valtionosuudet (2009 = 6,9 mrd.€) voitaisiin lakkauttaa, sekä siirtää koko eläkevastuu valtiolle. Samalla eläkerahastot ja niiden tuotot (2009 =

16,9 mrd.€) siirtyisivät valtiolle. Sen jälkeen eläkerahastot olisivat ihan oikeasti julkista omaisuutta ja eläkevastuu valtiolla. Näin valtion henkilöverotuksen menetys olisi (2009 = 6,7 mrd.€), mutta tulojen lisäys 2,5 kertainen. Lisäksi yritysten verot pitäisi kantaa käyttökatteesta. Se siirtäisi verotuksen painopisteen työvoimavaltaisilta pääomavaltaisille suuryrityksille ja edistäisi työllis-

yyttä, jos verot yleensä vaikuttavat työllisyyteen.

Kun koko henkilöverotus annettaisiin kuntien yksinoikeudeksi, se lisäisi kuntien tuloja ja kun kunnallinen tasavero muutettaisiin progressiiviseksi, se tasaisi tuloeroja. Kun vielä verot kerättäisiin keskitetysti ja jaettaisiin kunnille asukasluvun ja erityisolosuhteiden perusteella, kunnat olisivat tasavertaisessa asemassa.

Verouudistuksen yhteydessä uudistettaisiin valtion ja kuntien väliset menot siten, että normaali- en valtakunnallisten turvallisuus ja infrastruktuurimenojen lisäksi valtio vastaisi pääsääntöisesti kaikista sosiaalimenoista ja kunnat kulttuuri- ja sosiaalipalveluista.

Kunnallisveron muutos lisäisi kuntien verotuloja. Progressiivinen vero (Taulukko) koskisi kaikkia yhteenlaskettuja tuloja. Alle 35 000 euroa vuodessa ansaitsevien veroaste alenisi 16,1 prosentista 6,1 prosenttiin. Näissä tuloluokissa (2009) oli yhteensä yli 3,6 miljoonaa tulonsaajaa, 79,2 prosenttia kaikista. Heidän keskimääräinen nettotulo

oli 1 132 euroa kuukaudessa. Se kasvaisi 1 268 euroon eli 131 euroa – pienemmissä tuloissa enemmän suuremmissa vähemmän. Näin toteutuisi mm. työn verotuksen alentaminen.

Tuloluokassa 35 000 - 54 999 euroa on 14,5 prosenttia tulonsaajista. Heihin uudistus ei vaikuttaisi juuri mitenkään. Tuloluokissa yli 55 000 euroa, ilman ylärajaa, on 6,3 prosenttia tulonsaajista. Heillä nettotulot alenisivat joten tuloerot supistuisivat 15,5–55,5 prosenttia, mutta todellisia ökytuloja ansaitsevilta uusittu vero söisi tulosta 72 prosenttia. Sen tulo olisi kuitenkin yli kahdeksankertainen alle 35 000 euroa saaneiden keskituloen verraten.

Vaikka suurpääoman linnakeista kuuluisi kuinka hirvittävä parku, että moinen verouudistus on mahdoton, niin ei se sitä ole. Mikään ei ole mahdotonta, kun tahtoa riittää. Siksi uudistusta kannattaa etsiä jostain tämänkaltaisesta veret seisauttavasta uudistuksesta, joka nyt rokottaisi suurituloisia, kaventaisi tuloeroja ja auttaisi kaikkien pienituloisimpia.

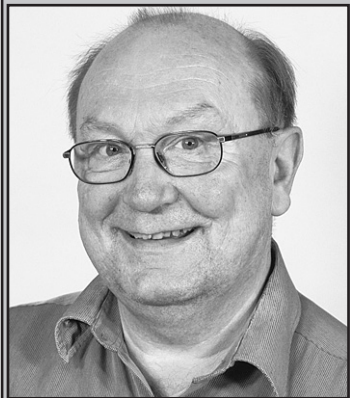
Kai Kontturi

”Taulutalkoot” jatkuivat loppuun saakka



”Rahan puolueet” teetättävät työn mainostoimistoilla. Työn puolueet tekevät itse. Ehdokaat (vas.) Heikki Typpö (191), Esko Koivisto (187) ja Jouko Nevalainen (189) viimeistelevät työtään. Lehtemme ilmestyyssä taulujen siirto telineisiin on käynnissä. Kaikki tämä vaatii vähän rahaa. Siksi pyydämme vaalitukea. Laittakaa tukieurot tilille ja tiedonantoon nimenne ja merkintä ”Vaalituki”. STP:n tilin numero: Sampo 800017-70626472.

Suomi, Sisu ja Ryhti – hajahavaintojani Perussuomalaisien vaaliohjelmasta



Juhani Valo on STP:n ehdokas Helsingin vaaliipiirissä No. 264

Kahlatessani massiivista Perussuomalaisien vaaliohjelmaa, ajattelin ennakkoon, että tässä on jokaiselle jokin tai kenellekään ei mitään. Vanhaa iskelmää lainatakseni ohjelmasta hönkii ”Ihmisen ikävä ihmisen luo” Puhutaanhan koko ajan ”ihmisestä”.

Perussuomalaiset väittävät siis olevansa ohjelmansa kohdassa 1.2. ”Ihmisen puolella”. Kenen puolella sitten muut puolueet ovat? Ulkoavaruuden mönkijöidenkö? Tässä kohdassa he mainitsevat myös ”olevansa kansallismielinen ja kristillisosiaalinen puolue”, joka ”uskoo ihmiseen.” PS:n nimittäminen ”oikeistolainen rahavalta” sekä ”vasemmistolainen järjestelmävalta” koostuvat kai myös ihmisistä. He

ovat samassa kohdassa saaneet samaa logiikkaa käyttäen säteilevän ajatuksen korostaessaan, että demokradiassa kaikki poliittiset ratkaisut lähtevät ihmisyydestä.

Vain kristillisosiaalinenko vakaumus on onnen auvo? Tästä tulee jotenkin mieleeni 1930-luku eurooppalaisittain tulkittuna.

Ohjelmassa mainittu ”usko ihmiseen” on toki luonnollisesti kaunis ajatus, mm. muinaiset anarkistit pohtivat tästä lähtökohdasta käsin anarkismia, mutta että PS sen tekee - onko PS sitten anarkistinen ja onko joku perussuomalainen seuraavien Smash Asem-päivien johtohahmo? En jaksa uskoa sitä.

Tämän muhkean vaaliohjelman laatijat eivät vaikuta ymmärtäneen sitä itsestäänselvyyttä, että politiikkaa tekevät aina ihmiset, oli pa politiikan suunta mikä tahansa. Eivät tehdasrakennukset tai edes siltarummut sinällään politikoi.

Todetessaan kohdassa 1.5. ”suomalaisuus on voima”, niin kilpaurheilun seuraajana minun on tarkennettava voimanhankinnassa nykyisin käytettävän eriasteista dopingia apuvälineenä. Aikoinaan eräs heidän menestynyt ehdokkaansa kiersi paikalliskapakat vakuuttaakseen valitsijoilleen isänmaallisuuttaan ja vähän muutakin.

Perussuomalaisien politiik-

ka on heidän sanojensa mukaan ”arvopohjaista politiikkaa.” Milläpä puolueella sitten ei olisi, sillä arvohan se on Kokoomuksen uusliberalismikin. Persut väittävät arvojensa poikkeavan muiden puolueiden arvoista; mutta olisihan vallan kamalaa, jos jokaisella puolueella olisivat samanlaiset arvot ja arvopohjat. Mihin silloin puolueita tarvittaisiin? He mainostavat myös ”ratkaisujensa olevan ihmisen kokoisia.” Tässä on jotain ikuisen totuuden etsijöille. Tämä on kaunistaa herkkää, olen vastaavansävyistä tekstiä joutunut kuuntelemaan usein henkilöiltä, joiden mielestä elämä on kaunis ja valoenergia hoitaa vai- vat, toisin sanoen silloin, usein keski-ikäinen naisihminen on herkässä ja haavoittuvassa mielentilassa, noin puolentoista punaviinipullollisen verran juotuaan.

Kansallismielisyyden korostaminen minua ohjelmassa pelottaa, sillä jos tahdon hankkia itselleni kosketuksen suomalaisen kansallismielisyyteen, en mene 1920-luvun tavoin tunkeutumaan toisen valtion alueelle Karjalaan, minulle riittää käynti vaikkapa Turun saaristossa tai Helsingissä sijaitsevilla Josafatin kallioilla.

Kohdassa 2, ”Suomalaisen kulttuurin puolesta – Perussuomalaisien kulttuuripolitiikka” mainitaan kokeneen keittiöfilosofin ottein ja ympäröitynä mm: ”Perus-

suomalaisten mielestä oma kansallinen kulttuuri on ainoa asia, jonka kukin kansa voi maailman monimuotoisuudelle lahjoittaa. Meidän lahjamme maailmalle on suomalaisuus – se on suomalaisuuden merkitys globaalissa maailmassa” Tästä kohdasta tuleekin mieleeni kysymys, miksi nämä siniristipuolueet sitten yleensä vastustavat maahanmuuttoa, sillä eikös kyseessä, tätä ohjelmakohtaa lainatakseni, ole myönteinen kulttuurien kohtaaminen? Ymmärtääkseni maahanmuuttajilla, suomalaiset maahanmuuttajat mukaan lukien, on oma kulttuurinsa, jonka Perussuomalaiset nähdäkseen hyväksyen ja ilolla kansallismielisessä ohjelmassaan toteavat (ja kaiketi ne hyväksyvät myös ne suomen sisulaiset, jotka kuuluvat Perussuomalaisiin)

Persujen kulttuurikohta ”Suomalaisen kulttuurin puolesta” jatkuu seuraavasti: ”Ollaksemme persoonallisia tarvitsemme omaleimaisuutta ja rohkeutta tuoda se esiin. Terve kansallisylypeys on siksi kansakunnalle yhtä tärkeää kuin terve itsetunto yksittäiselle kansalaiselle. Sen kautta uskalamme olla oma itsemme myös kansainvälisissä yhteyksissä, tuoda esiin omat vahvuutemme ja mieli- piteemme ja kohdata rakentavasti myös erilaisuutta.”

Tämän ajatuksen on lansee-

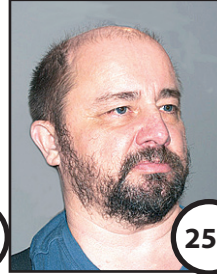
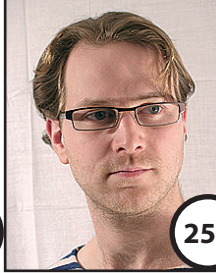
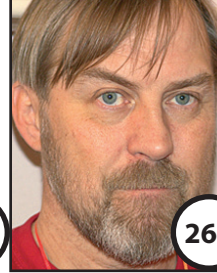
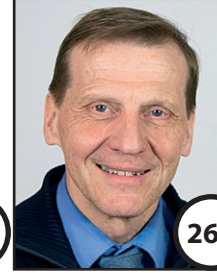
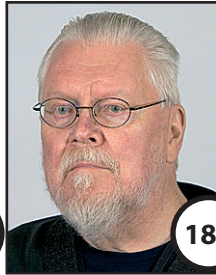
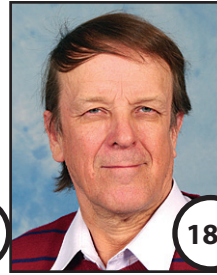
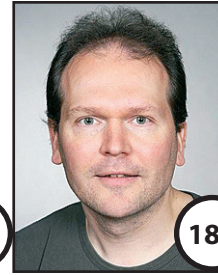
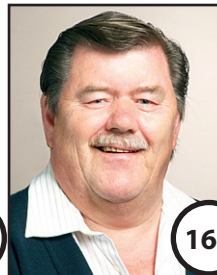
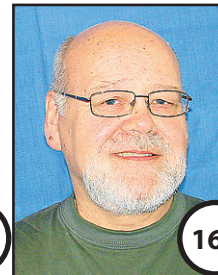
rannut aikaisemminkin joku, ai niin, nyt muistan. Alla oleva lainaus on kirjasta Adolf Hitler, Taisteluni, 11. luku, ”Kansa ja rotu”.

”Tästä luonnossa yleispätevästä rodunpuhtauteen pyrkimisvietistä on seurauksena, ei ainoastaan eri rotujen tarkka rajoittuminen ulospäin, vaan myöskin niiden sisäisen olemuksen samankaltaisuus omassa piirissään. Ketu on aina kettu, hanhi aina hanhi, tiikeri pysyy aina tiikerinä jne. ja eri yksilöissä voi olla ainoastaan se ero, että joku on toisia voimakkaampi, väkevämpi, ovelampi, sukelampi, sitkeämpi tms. Mutta koska ei tapaa kettua, jolla olisi sisäisen olemuksensa pakosta inhimillisyyden puuskia hanhia kohtaan.....Mutta niin vähän toivottavaa kuin luonnon kannalta onkin heikon yksilön parituminen vahvemman kanssa, vielä vähemmän toivottavaa on ylemmän rodun sulautuminen alhaisempaan, koska muussa tapauksessa sen koko siihenastinen, mahdollisesti satatuhattavuotinen jalostustyö olisi taas yhdellä kertaa mennyttä.”

Ymmärtänette, mitä tarkoitan lainauksilla ja mitä yritän sanoa Perussuomalaisuuden ytimestä. Jollain tavalla vanhat ajat kaikuivat ohjelmassa.

Juhani Valo

Suomen Työväenpuolue STP rp. Eduskunta-
vaaliehdokkaat kaikissa vaalipiireissä

Helsinki  247 El sayed Abouraya opettaja, yrittäjä Helsinki	Helsinki  248 Johan Bäckman valt. tri, dosentti Espoo	Helsinki  249 Paavo Heikkinen vanhempi ammattim. Helsinki	Helsinki  250 Timo Koivistoinen sijoitusasiantuntija Helsinki	Helsinki  251 Rosa-Maria Kyrönlähti- Keskivaara, luovan toi- minnan ohjaaja (sit) Helsinki	Helsinki  252 Larmo Lehtola tekn. avustaja, eläkel. Helsinki	Helsinki  253 Juha Molari teologian tohtori, BBA Helsinki	Helsinki  254 Tarja Männikkö eläkekäsittelijä Helsinki
Helsinki  255 Leo M. Nieminen toimihenkilö, eläkel. Vantaa	Helsinki  256 Liisa Paakkolanvaara liikunnanohjaaja Helsinki	Helsinki  257 Jussi Parviainen näytelmäkirjailija, oh- jaaja, Helsinki	Helsinki  258 Janne Rahikainen rakennusmies Helsinki	Helsinki  259 Ville Rahikainen elintarviketyöläinen Helsinki	Helsinki  260 Hannu Rainesto toisinajattelija, teollin. muotoilija Helsinki	Helsinki  261 Rimma Salonen sairaanhoitaja, kosme- tologi, Tampere	Helsinki  262 Pekka Tiainen valt. tri. (taloustiede) Helsinki
Helsinki  263 Britt-Marie Valo rahoitustoimihenkilö Helsinki	Helsinki  264 Juhani Valo pankkitoimihenkilö Helsinki	Uusimaa  184 Minna Ekman asiakasneuvoja Inkoo	Uusimaa  185 Hannu Kautto tekniikan lisensiaatti Espoo	Uusimaa  186 Lyylä Kivivirta leipomotyöntekijä Vantaa	Uusimaa  187 Esko Koivisto muurari Tuusula	Uusimaa  188 Tommi Lievemaa muusikko Espoo	Uusimaa  189 Jouko Nevalainen koneenhoitaja Vantaa
Uusimaa  190 Abdullah Tammi palopäällikkö Kerava	Uusimaa  191 Heikki Typpö opettaja, maalar Vantaa	Uusimaa  192 Kalevi Wahrman teleasentaja, hä- radsdomare, Porvoo	Varsinais-Suomi  162 Ani Leikonniemi sosiaaliohjaaja, logis- tikko Orivesi	Varsinais-Suomi  163 Anne Luukkonen merkonomi Turku	Varsinais-Suomi  164 Esko Luukkonen virastovahtimestari Turku	Varsinais-Suomi  165 Esa Salomaa opettaja, toimittaja Torshälla, Ruotsi	Varsinais-Suomi  166 Olavi Tirronen suunnittelija Turku
Satakunta  83 Pirkko Nokkala tutkimusmestari Porvoo	Häme  16 Kaija Siippainen-Wahrman erikoissairaanhoitaja Porvoo	Pirkanmaa  119 Risto Koivula diplomi-insinööri Tampere	Kymi  5 Esko Auervuolle betonirauhoittaja Helsinki	Kymi  6 Viola Heistonen yliopistonopettaja Imatra	Kymi  7 Reijo Katajaranta myyjä, eläkeläinen Helsinki	Kymi  8 Joonas Lohenoja automaattiasentaja Kotka	Etelä-Savo  47 Juho Haavisto kuvankäsittelijä Helsinki
Pohjois-Savo  79 Wäinö Pietikäinen toiminnanjohtaja Vaasa	Pohjois-Savo  80 Juhani Tanski ATK-suunnittelija, pu- heenjohtaja, Kuopio	Pohjois-Karjala  7 Matti Orava ravintolatyöntekijä Helsinki	Vaasa  42 Anita Salven apuhoitaja Tukholma, Ruotsi	Keski-Suomi  43 Matti Wahrman prosessipuhdistusmies Lapinjärvi	Oulu  156 Heikki Männikkö työtekniikko Helsinki	Lappi  72 Timo Kangasmaa isännöitsijä, eläkeläin. Lahti	

Suomen Työväenpuolue STP ry

Tarvitaan taloudellinen uusjako, jolla tasataan kansalaisten tuloja ja varallisuutta. Suomen kansallisarallisuus on yhteensä 800 miljardia euroa. Siitä on yksityisinä pankkitalletuksina ja säästöinä 70 miljardia euroa. Nämä summat eivät sinänsä ole pääasia. Pääasia on, että varallisuus on jakaantunut jyrkän epätasaisesti. Yksityishenkilöiden omaisuuden lisäksi suuri osa kansallisesta varallisuudestamme on suurten yhtiöiden ja säätiöiden käsissä, joiden omistus on keskittynyt harvoille ihmisille. Varallisuuden vääristynyttä jakautumaa kärjistää vielä pienituloisten runsas velkaanuttaminen. Siitä aiheutuvat perintämenetelmät loukkaavat pienituloisten kansalaisten ihmisoikeuksia ja oikeusturvaa. Nykyinen tilanne ei ole seurausta vain yhdestä hallituksesta vaan pitkäaikaisesta suuntauksesta, jossa on murennettu hyvinvointivaltion ja hyvinvointiyhteiskunnan keskeisiä perusteita.

Puolustaessaan kaikkein suurituloisimpien ja pääomapiirien etuja maan hallitukset ovat ajaneet Suomen velkakierteeseen, työttömyyteen ja köyhyyteen. Tämä suunta on muutettava. Maamme ei ole enää täysivaltainen itsenäinen maa, vaan se on käytännössä EU:n osavaltio, jonka osavaltio-oikeudet ovat heikommat kuin osavaltioiden Yhdysvalloissa, ja taloudessa maamme on pelkästään isänmaattomien, ylikansallisten yhtiöiden temmellyskenttänä voittojen kasvattamisessa.

Suomen toivo ei ole suurten puolueiden ja niiden rahoittajien kähminnössä, maamme myymisessä ja kansan pettämisessä, vaan rehellisessä työssä, tasa-arvoisuudessa ja oikeudenmukaisessa tulonjaossa.

Keskeisin vaatimuksemme tulevissa eduskuntavaaleissa on eriarvoisuuden poistaminen

Tämä vaatimus edellyttää verolain täydellistä muuttamista. Valtiovarainministeriön asettaman vero-työryhmän esitys ei meille kelpaa. Se vain lisää kansalaisten eriarvoisuutta siirtämällä verotusta edelleen kohti tasa-veroa. Sitä tarkoittaa pienituloisia rankaisevan arvonlisäveron korottaminen suurten tulojen verokevennyksen rahoittamiseksi, vaikka kovalla äänellä muut todisteltaisiinkin. Arvonlisävero ei ole tasavero vaan regressiivinen vero, jossa veroprosentti on sitä suurempi, mitä pienemmät ovat tulot, koska pienituloisen kuluttaa tuloistaan suuremman osan kuin suurituloisen ja maksaa siksi arvonlisäveroa suuremmasta osasta tulojaan. Valtion budjetin talousohjelma on turvattu nostamalla pääomaveroa, muuttamalla se progressiiviseksi ja varallisuusvero on palautettava. Tulee toteuttaa erillinen pankkivero, sillä pankkien erilaisia tuloja ja voittoja on voitava verottaa nykyistä enemmän. Suurimpien tulojen vero tulon lisäyksestä (rajaveroaste) tulee nostaa 60 %:iin. Valtion puuttuvaa rahoitusta voidaan lisätä verottamalla suurimpia voittoja, rakentamisen ansiotonta arvonnousua, ympäristön kannalta haitallista toimintaa, sekä vähentämällä asemäärärahoja.

Tämän lisäksi ydinasia on, että turvataan hyvä työllisyyske-

hitys ja sen tuomat verotulot ja että ansiot korvaavat työttömyysturvaa. Työssä käyvän palkan tulee olla sellainen, että se muodostaa riittävän perustulon. Työllisyyttä ei saa vaarantaa vääränlaisilla leikkauksilla. Ainoastaan näin voidaan poistaa budjetin ns. kestävyysvajae. Kestävyyssajaeella uhkailua ei saa käyttää perusteluna uusille leikkauksille heti vaalien jälkeen. Verotuksen progressio on viimeisten 15 vuoden aikana romahtanut. Tasavero on väärä periaate. Lisäksi tulee käynnistää uusi verotuksen kokonaisuudistuksen valmistelu ja työllisyyden ja perusturvan valmistelu korjaamaan verotyöryhmän ja SATA-komitean epäonnistumiset mittavampien uudistusten aikaansaamiseksi.

Valtion rakenteellista menoylijäämää, kestävyysvajetta, perustellaan painotetusti väestön ikääntymisellä, jonka merkitystä liioitellaan, ja ikään kuin ihmisten vanheneminen olisi peruste taloudellisille leikkauksille. Suomen tulee päinvastoin sitoutua vanhuspalveluiden turvaamiseen. Siten ratkaisu kestävyysvajeseen on haettava tässä vaaliohjelmassa esitetyistä ratkaisuista. Suomi on vauras maa ja meillä on mahdollisuus turvata perushyvinvointi kaikille. Kansalaisten on saatava oikeudenmukainen osuus luomastaan vauraudesta ja tekemänsä työn tuloksista. Tähän päivään ei enää kuulu köyhiin ja pienituloisten vanhusten laittaminen loppuvuosiin vuodeosastoille. Ellei terveyden tila anna mahdollisuutta kotona asumiseen, on turvaututtava muunlaiseen hoitoon tai tukeen. Erilaisia virikkeellisiä hoitokoteja, lähipalvelupisteitä ja muita vanhuksia arvostavia hoitomuotoja on kehitettävä. Ikääntyvät ihmiset ovat myös yhteiskunnan aktiivinen voimavara, ja kaikki työ ja tekeminen palvelee samalla yhteiskunnan kokonaishyvinvointia. Ikääntyvien työntekeä on perusteltua tukea silloin, kun se on omaehtoista ja halutaan työskennellä vähemmän kuin kokoikätyössä, eli on huomioitava ikääntyneen oma kiinnostus työnteekoon.

Suomen kansalla on oikeus siihen, että pääomatuloja investoidaan työpaikoiksi Suomeen. Suurten pääomatulojen verotuksella tulee ohjata varoja koko kansakuntaamme hyödyttäviin tarpeisiin. Yhtiöveroprosentin alentaminen sijaan osaaminen, hyvät palvelut, turvallisuus ja toimiva oikeusjärjestelmä ja kaikki tämän kaltaiset toiminnot tuovat investointeja maahan. Ne antavat vastiketta maksetuille veroille ja ovat samalla osa hyvinvoivaa Suomea. Yhteiskunnan tulee omistuksellaan ja tarvittaessa kansallistamisella turvata, että kansakuntaamme kannalta elintärkeät toiminnot pysyvät Suomessa. Pienten tulojen ostovoimaa tulee parantaa poistamalla arvonlisävero kokonaan välttämättömyse-lintarvikkeista sekä junien, bussien, metron ja raitiovaunujen lipunhinnoin. Arvonlisäveron yleisestä korottamisesta tulee kerta kaikkiaan luopua ja kohdistaa välillisen verotuksen korotukset sellaisiin tuotteisiin, jotka eivät sisällä elämisen perustarpeisiin ja joista on haettava ympäristölle ja terveydelle.

Energia-yhtiöt tulee palauttaa yhteiskunnan hallintaan niin, ettei

energian hintaa voida käyttää kansalaisten köyhdyttämiseen. Energian tulee olla saatavissa hinnaltaan tasa-arvoisesti eri osissa maata. Sähkön ja lämmön hinta ja siirtomaksut eivät saa olla keinottelun ja voiton tavoittelun kohteina. Sähköisten peruspalveluiden käyttö tulee olla kaikkien ulottuvilla. Tarvitaan tulonjakoa oikeaseva ja työllisyyttä parantava verouudistus, joka ottaa huomioon ympäristön sietokyvyn ja torjuu ihmisten eriarvoistumisen.

Rahoituslaitokset tulee palauttaa rahoituspalveluita suorittavaan tehtäväänsä voitontekokoneen roolista, jossa se nykyisin on. Pankkijärjestelmä on kuin heinäsiirkkalauma, joka syö ympäriltään kaiken elämänviiheyden. Rärkeimmillään rahamaailman piittaamattomuus on elämistä yhteiskunnan muiden tahojen kustannuksella. Pankkimaailma ei ota vastuuta yhteiskunnasta, ei köyhyyden poistamisesta eikä luovuta senttiäkään varojaan köyhyyden rikkomille perheille. Tällaiset asenteet ovat vaaraksi toimivalle kansanvallalle ja kansalaisten oikeustajulle.

Pankkien valtaa on rajoitettava. Suomeen tulee perustaa yhteiskunnan omistama rahoituslaitos, jossa kansalaiset voivat pitää turvallisesti varojaan, ja josta he voivat saada lainaa asumiseen ja elinkeinotoimintaan sekä muihin yhteiskuntaa eteenpäin vieviin tarkoituksiin. Valtio voi lainata näitä kansalaisten säästöjä, maksaa niistä normaalia korkoa, mutta välttyä samalla sellaisista kustannuksista, joita aiheutuu lainaamisesta yksityisiltä rahoitusmarkkinoilta. Vaadimme, että pankkien johto pannaan vastuuseen tapahtuneista väärinkäytöksistä silloin, kun niitä ilmenee. Lailisuuden rajamaille oleva epäeettinen ja puolirikollinen ja jopa rikollinen pankkitoiminta on tutkittava ja tuomittava.

Tuomitsemme yritykset kirjata Suomen EU-jäsenyyden perustuslakiin. Euroopan Unionin jäsenyyden kirjaaminen perustuslakiin merkitsee maamme täysivaltaisuudesta ja itsenäisyydestä luopumista. Me emme sitä hyväksy. Eduskuntaan tarvitaan vähintään kolmannes - 67 kansanedustajaa, jotka voivat estää EU-jäsenyyden kirjaamisen perustuslakiin. Nykyisellä Suomen EU-jäsenyydellä ei ole perustuslain mukaista lainvoimaa, koska EU:n uudesta perussopimuksesta ei ole järjestetty kansanäänestystä, eikä perussopimuksen hyväksyntä ole saanut eduskunnassa 5/6:n määräenemmistöstä, jota se Suomen perustuslain mukaan vaatisi. EU:n jäsenyyden kirjaaminen perustuslakiin merkitsee perustuslain muuttamista, joka koskee maamme täysivaltaisuuden rajaamista eli itse asiassa perustuslain kumoamista. Kansainvälinen yhteistyö Euroopassa ja maailmanmittaisesti on arvokas asia, jota tulee edistää, mutta se ei edellytä Suomen päätösvalan luovuttamista tai ulkopuolista komentovaltaa Suomessa. Päinvastoin kansojen oikeus päättää omista asioistaan on oikean ja reilun kansainvälisyyden kulmakivi.

Suomen kansa ja työväenliike on aina pitänyt tärkeänä Suomen täysivaltaista itsenäisyyttä. Se on

Suomi tarvitsee perusteellisen suunnan muutoksen

Suomi on todistettavasti nyt rikkaampi kuin koskaan. Siis rahapuheiden ja vallitsevan todellisuuden välillä on syvä ristiriita. Todella oli olennaisesti köyhempi kuin nyt, rahaa riitti maanrakenteiden luomiseen, teollistamiseen, infrastruktuurin kehittämiseen, saavutuksia ollaan purkamassa pois ja perusteena rahan puhtaus yhteiskuntapolitiikan perusteellinen suunnan muuttaminen.



yhtä tärkeää meille myös tänä päivänä. Se on keskeinen edellytys sille, että voimme vahvistaa kansanvaltaa valtakunnallisella ja paikallisella tasolla, rakentaa työpaikka- ja asukasdemokratiaa ja torjua demokratian kaventaminen.

EU:n komission vaatima valtion palvelutoimintojen pakollisen liikelaitostaminen ja yksityistäminen tulee torjua. Lähtökohtana tulee olla, että terveys- ja sosiaalipalvelut, opetus ja kirjastojen kaltaiset peruspalvelut tulee turvata kaikille yhteiskunnan toimesta. Se on osa yhteiskunnallista tasa-arvoa. Se on maamme vahvuus, ja sitä on vaalittava. Hyvän työllisyyden kautta kyetään huolehtimaan yhteiskunnan tarjoamien palveluiden ja sosiaaliturvan rahoituksesta.

Tällä hetkellä, 65 vuotta toisen maailmansodan päättymisen jälkeen, yhteiskunta on kohdannut uudenlainen sisäinen suurkonflikti – finanssimarkkinoiden ja kansalaisten kesken. Se on todellakin suurkonflikti, jossa vastakkain ovat kaksi maailmaa. Toisella puolella ovat demokraattisesti valitut hallitukset, joiden tulee edustaa kansalaistensa tahtoa. Toisella puolella ovat markkinat, jotka elävät juuri näiden kansalaisten rahoilla, pankit, vakuutusyhtiöt ja hedge-rahastot.

Ensin ylivahva euro 2000-luvun alkuvuosina vaikeutti Suomen talouden tilannetta ja nyt finanssikriisi on paljastanut euron ongelmat. Kreikka ja Irlanti ovat

huonon talouspolitiikkansa ja EU:n suurten maiden pankeilta saamansa korkeakorkoisien lainarahan vuoksi ajautuneet muiden euro-maiden avustettaviksi. Avustuksilla tuetaan tosiasiaa Saksan ja muiden maiden pankkien saatavia, niiden rahoittaessa näiden maiden vientituotteiden velaksi ostamista köyhemmissä maissa. Kyseessä on tosiasia pankkituki niille. Kreikan ja Irlannin kansat, kuten myös islantilaiset, pannaan maksamaan pankkien epäonnistuneesta saalistuksesta ja keinottelusta aiheutuvat tappiot.

Nykyisessä EU:n ja euron kriisissä maamme talouspolitiikka uhkaa livetä kokonaan suomalaisten omista käsistä. Talouspolitiikkamme tulisivat sanelemaan EU:n isot jäsenmaat kuten Saksa ja Ranska. Itse olisimme omien asioidemme suhteen enää vain sivustakatsojina. Emme hyväksy, että perustuslakiin lisättäisiin talous- ja rahaliiton talouskuria koskeva kohta. Suomen tulee valmistella vaihtoehdot tilannetta varten, jossa EU ja euro hajoavat tai Suomessa syntyy päätös erota EU-jäsenyydestä tai europa tai molemmista. Tulee järjestää kansanäänestys Suomen vaihtoehdoista uudessa tilanteesta. Kysymys on yhtä suuresta asiasta kuin Suomen liittäminen EY-jäseneksi vuonna 1995.

Täystyöllisyys, ihmisoikeudet, yhteiskuntavastuu ja huolenpito kaikista ihmisistä ovat meidän tärkeimmät kulmakivet

o: Eduskuntavaaliiohjelma 2011

että maamme ja maailma olisi parempi paikka elää

maa on, mutta sitä ei tunnu riittävän mihinkään tarpeelliseen.
a. Kuinka on mahdollista, että 1950-80 luvuilla, jolloin Suomi
kehittämiseen, mm. keskeisten eläke- ja sosiaaliturvaraken-
niseen jne. Nyt puolestaan kaikkia aikaisempia kehitystyön
ute? Sen vuoksi meille on erityisen tärkeää kovan talous- ja
n.



Vaadimme oikeutta työhön, toimeentuloon ja oikeudenmukaisuuteen. Kuluneen eduskuntavaalikauden saldo vuodesta 2007 on heikkoakin heikompi ja lupaukset toivosta ovat olleet katteettomia. Tuotanto romahti neljän vuoden takaiselle tasolle ja tästä kestää toipua kauan aikaan. Työttömyys on noussut korkeaksi. Perusturvauudistus on vesittynyt, kun rahat käytettiin eläkerahastojen menetysten kattamiseen. Taloudellisiin kytkentöihin ja pimitettyihin rahavirtoihin perustuva korruptio on paljastunut vain osittain.

Oikeus toimeentulon turvaamiseen mielekkääseen työhön on jokaisen kansalaisen perusoikeus. Seuraavan eduskuntavaalikauden aikana tulee huolehtia työllisyys kuntoon ja poistaa työttömyys. Täystyöllisyyteen on nyt täydet mahdollisuudet, kun se asetetaan koko vaalikauden päätavoitteeksi. Oikeus työhön koskee kaikkia suomalaisia ja myös Suomessa asuvia ulkomaalaisia.

Tavoitteemme on täystyöllisyys kun itsenäinen Suomi täyttää 100 vuotta vuonna 2017, jolloin 15-64-vuotiailla työllisyysaste, työllisten osuus työikäisistä, nostetaan 75 %:iin ja työttömyys saadaan alle 2,5 %:n ja on aina ainoastaan lyhytkestoista. Kahden vuoden kuluessa pitkäaikaistyöttömyys tulee saada kokonaan poistettua ja nuorisotyöttömyys rajattua enintään kolmeen kuukauteen järjestämällä työttömille työtä. Vaalikau-

den lopulla vuonna 2015 meidän tulee olla lähellä täystyöllisyyttä ja jos maailman talous aiheuttaa haittaa, vastaavasti työllisyyspolitiikkaa tulee tehostaa.

Työttömyys on edelleen määrittäjä kaikkein vaikein ongelma muiden ammattiryhmien, kuin korkeasti koulutettujen ammattiryhmien osalta. Kuitenkin myös akateemisen väen ja korkea-koulutettujen työttömyys on pahentunut viimeisten kahden vuosikymmenen aikana. Yleisen työttömyyden rinnalla se vaatii ratkaisuja. On kestävä tilanne, että esimerkiksi kalliisti koulutettuja insinöörejä on työttömänä 5 500 ja taidealoilla on 5 000 työtöntä. Työttömyys on kasvanut myös kaupallisilla aloilla kuten tradenomeilla ja humanistisilla aloilla. Sijoittuminen koulutusta vastaaville aloille on yleistä, mutta opinnot ovat monilla pitkittyneet, kun on jouduttu odottamaan pääsyä koulutukseen. Perheen perustaminenkin on saattanut siirtyä sen vuoksi. Monet menettävät jopa mahdollisuuden saada lapsia iän takia, kun valmistuminen pitkittyy. Yhteiskunta on tarjonnut ratkaisuksi työttömyyteen pidempää koulutusta, mutta politiikka on ollut tehotonta ja vinoutunutta näiden kysymysten ratkaisussa.

Ratkaisevan tärkeää on, että yhteiskunta ottaa uudelleen vastuuta työllistämisestä. Se vastuu on viime vuosien politiikassa hylätty ja säilytetty työnhakijoille, vaikka työpaikkoja ei ole riittä-

västi tarjolla. Etuuskien heikentäminen työhaun aktivoinnin lisäämiseksi ja työllisyyden hoidon siirtäminen tämän varaan, vaikkei ole tarpeeksi töitä, edustaa erittäin raskasta yläluokkaista asennetta. Tällaisen työttömien ja nuorten keittämisen seurauksia eivät ole asioista päättävät tahot ymmärtäneet.

Työllisyyspolitiikan kiireellisin tehtävä on työttömyyden pitkittymisen katkaiseminen ja nuorisotyöttömyyden alentaminen. Työttömät ovat myös merkittävä käyttämätön voimavara, jota ei ole varaa jättää syrjään. Esitämme, että rakennetaan miljardin euron työllisyysohjelma, josta

- vähintään 300 milj. euroa tulee käyttää pitkäaikaistyöttömien palkkatukiiin, työllistämiseen yhteiskunnan palveluihin, kolmanteen sektoriin ja yrityksiin,
- vastaava summa nuorten suoraan työllistämiseen ja työllistämistukiin mukaan lukien kesätyöt
- samoin vastaava summa työllistämiseen sosiaali- ja terveyspalveluihin ja
- loppu työvoima- ja muiden palveluiden henkilöstön vähentämisen pysäyttämiseen ja
- Paltamo-mallin laajentamiseen, jossa paikalliset toimijat yhteiskunnan lisärahoituksella ottavat yhteisen vastuun työttömyyden alentamisesta. Nuorten syrjäyttämiselle on oltava nollatoleranssi. Sama koskee pitkäaikaistyöttömyyttä. Ketään ei saa jättää. Työllisyyspolitiikassa tulee olla selkeä humanistinen ja ihmisistä huolta pitämisen ja palvelemisen lähtökohta.

Lisäksi esitämme rahoitusta yrittäjille työllistämisen helpottamiseen, muun muassa yksinyrittäjän ensimmäisen työntekijän kohdalla, sekä rahoitusta koulutukseen ja muutosturvaan vaihtoehtoksi työttömyydelle. Esitämme osaamispankin perustamista, johon palkataan työpaikkansa menettäneitä tekemään kehittämis- ja muuta työtä ja saamaan täydennyskoulutusta niin, että sieltä voidaan rekrytoida heitä uusiin tehtäviin. Tätä mallia tulee soveltaa mm. Nokias- ta vähennettävien kohdalla, vaikka- kin vähennykset on minimoitava ja tulee käyttää työaikajärjestelyitä ja ansiopäivärahakorvaamista ansion menetyksiin.

Kaikille tulee turvata oikeudenmukainen ja riittävä toimeentulo. Ensimmäisenä askeleena tulee korottaa 200 eurolla kuukaudessa opintotukia, pieniä eläkeitä, työmarkkinatukea ja sairausajan sekä äitiys- ja vanhempainloman alinta toimeentuloturva. Myös hintojen nousu on korvattava. Tällä tavoin korotettu perustulo tulee saada kokonaan verottomaksi. Kun korotuksen saa puoli miljoonaa suomalaista, tähän taroitukseen tarvitaan 1,2 miljardia euroa. Tällainen rahasumma ei ole pois kansantaloudesta vaan se on saatavissa jakamalla tuloja uudelleen ja turvaamalla oikeus työhön. Eläkkeisiin ja pieniin palkkoihin tulee saada samoin 200 euron korotus kuukaudessa yleisten palkan korotusten lisäksi. Tavoitteemme on, että kaikille taataan vähintään 1000 euron kuukausitulo verottomana. Ulosoton suojaisuus tulee nostaa 1 000 euroon kuukaudessa ilman viivytystä. Lapsilisien poista-

mista miltään tulotasolta emme hyväksy, sillä ne ovat lapsia varten. Tu- loeroja tulee tasata verotuksella ja muilla keinoilla. Sen ja paremman työllisyyden avulla parannetaan mahdollisuuksia myös parempaan sosiaaliturvaan. Tuemme niitä tavoitteita, joita työttömät ovat työl- lisyysohjelmassaan esittäneet samoin kuin opiskelijaliikkeen tavoite- teita opintotuen parantamiseksi.

On pysäytettävä hintojen ja asumiskustannusten nousu. Useat välttämättömyyshyödykkeiden, kuten elintarvikkeiden, hinnat ovat nousseet useita kymmeniä prosentteja vuodesta 1995. Erityisen paljon ovat nousseet jokapäiväisessä elämisessä keskeiset asumiskustannukset, joukkoliikenne, terveys- ja sosiaalipalvelut sekä lämmitys, sähkö ja polttoaineet. Arvonlisäveron korotukset kiihdyttävät hintojen nousua ja ovat erityisen haitallisia tästä syystä, koska ne heikentävät kansalaisten ostovoimaa. Asumiskustannukset, kuten vuokrat ja asunton hoitomenot, ovat nousseet. On hyvitettävä keskimääräisiä inflaatiomittareita paljon nopeammin nousseiden todellisten elinkustannusten nousun takia. Asumiskustannuksia tulee alentaa soveltamalla vuokratottoja ja karsimalla perusasumiseen kohdistuvia veroja. Asumistuesta on poistettava omavastuu ja sen tasoa on nostettava, koska korot ovat kääntyneet nousuun ja vuokrat ovat nousussa.

Palkankorotuksilla tulee turvata reaaliansiot ja palkansaajien ostovoima. Esitämme minimi- tuntipalkaksi 10 euroa tunnille ensisijaisesti sopimusteitse, ja minimikuukausipalkaksi ensi vaiheessa 1 500 euroa kuukaudessa. Seuraavana tavoitteena on 1 700 euroa kuukaudessa. Emme hyväksy eläkeikärajan nostamista 63 vuodesta. Pidempi työura tulee olla ihmisten omassa valinnassa. On oikea tavoite, että työura alkaa varhemmin, ja että työttömyysjaksot ja työkyvyttömyydet saadaan vähemmiksi ja työssä jaksaminen paremmaksi. Oikeita keinoja tähän kuitenkin ovat työn kysynnän vahvistaminen, koulutuksen ja osaamisen kehittäminen. Ne on saatava vastaamaan yhteiskunnan rakennemuutosta. Työelämän parannukset ja lyhemmän työajan soveltaminen ovat myös työntekijän elämäntilanteen kannalta hyvä ratkaisu, jos se ei ole pakonomaista sen vuoksi, että kokoaikatyötä ei ole. Lakko-oikeuden rajoittamista emme hyväksy. Oikea tapa yrittää parantaa perusturvaa ei ole ammattiyhdistysliikkeen heikentäminen, vaan jäsenvalta ammattiyhdistysliikkeessä ja perusturvan ottaminen huomioon ratkaisuissa.

Ensiarvoisen tärkeä tasa-arvokysymys on naisten tasa-arvon edistäminen. Naisia on puolet väestöstä ja kaikki se panos, jota naiset tekevät työssä, kotona ja vapaa- ajalla on valtavan arvokas voimavara yhteiskunnallemme yhtäläillä kuin miestenkin. Tasa-arvoisuuden edistäminen tukee yhteiskunnan menestystä. Keskeistä on nostaa naisvaltaisten alojen matalaa palkkausta. Samalla miesten kohdalla tulee parantaa erityisesti heikoimpia työehtoja ja huolehtia miesten asemasta ja sukupuolten tasa-arvosta ja yhdenvertaisuudesta. On

paljon monimutkaisia kysymyksiä, kuten lasten huoltajuusasiat, mutta positiivisella otteella näihin asioihin löytyy hyviä oikeudenmukaisia ratkaisuja. Tärkeintä on, että ratkaisuissa otetaan huomioon lapsen etu ja lapsen oikeus sekä äitiin että isään. Rakennamme tasa-arvoisuuden ja yhdenvertaisuuden kump- panuusyhteiskuntaa. Yhdenvertaisuuden tulee koskea myös vähemmistöjen oikeuksia.

Kova talouspolitiikka unohtaa liian usein vammaiset ja vaajakuntoiset tai henkilöt, joilla on terveydellisiä esteitä, tai jotka fyysisten haittojen rinnalla kärsivät mielenterveyteen liittyvistä sairauksista heidän osallistuessaan työelämään ja muuhun yhteiskunnan toimintaan. Käsitteet eivät välttämättä kuvaa oikein asiaa ja voivat olla leimaavia. Olennaista on, että ihmiset, joilla on esimerkiksi terveydellisiä haittoja, otetaan erityisesti huomioon, ja kaikkien osallisuutta työhön ja muuhun toimintaan edistetään ja huolehditaan heidän taloudellisesta toimeentulostaan. Nämä ihmiset ovat myös yhteiskunnan voimavara. Huolehtiminen on vakuutus terveillekin ihmisille siitä, että heistäkin huolehditaan, jos jotain tapahtuu.

Maahanmuutto.

Keskeinen kysymys ulkomaisen työvoiman käytössä Suomessa on, että noudatetaan täällä soveltuvia työehtoja ja maksetaan asianmukaisesti verot. Ulkomaalaisten ja heidän perheidensä ja lastensa epäinhimillisistä kohtelusta tulee päästä eroon ja sen sijaan tulee korjata tehtyjä politiikkavirheitä ja poistaa suomalaisten työntekijöiden huono kohtelu työelämästä ja yhteiskunnasta laajemminkin. Kun maahanmuuttajille maksetaan suomalaisten työehtojen mukaisesti palkkaa, ja verot maksetaan asianmukaisesti, niin silloin ei ole mitään erityistä etua yrityksille siirtää suomalaisia työntekijöitään työttömiksi ja korvata heitä muilla. Maahan muuttaneiden kotouttamisessa on keskeistä, että Suomeen jo muuttaneille tarjotaan korkean työttömyyden sijaan työtä työehtosopimusten mukaisilla työehdoilla, ja avustetaan heitä suomen kielen opiskelussa. Ratkaisu työikäisen väestön vähenemiseen Suomessa on siinä, että työttömille saadaan työtä.

Harmaan talouden kitkeminen tuo verotuloja valtiolle. Siinä tarvitaan valvontaa, mutta se ei yksistään riitä, ellei korjata harmaata taloutta aiheuttavia tekijöitä. Ihmisten yrittämistä ja työllistämistä tulee helpottaa sekä työvaltaisen yritystoiminnan mahdollisuuksien lisääminen. Valtion tulee mahdollistaa uusi alku taloudellisten vaikeuksien jälkeen, eikä pitää epäonnistunutta vuosikautia velkavankeudessa. Verotus tulee saada toimivaksi ja oikeudenmukaiseksi. Nämä ovat esimerkkeinejoja. Kokonaan toinen kysymys on veron kiertäminen veroparatiisien ja muiden tällaisten keinojen kautta. Siihen on puuttettava tehokkaasti.

Jatkuu sivulla 12

Suomen Työväenpuolue STP eduskuntavaaliohjelma...

Jatkoa sivulta 11

Meille on tärkeää koko maan pitäminen asuttuna ja hyvien elämisen olosuhteiden ja korkean työllisyyden turvaaminen kaikissa osissa maata. Asutuskeskukset voivat tukea koko maan kehitystä ja toimia kehityksen vetureina. Emme hyväksy asettumista suomalaista maataloutta vastaan, vaan sitä tarvitaan osana tulevaisuuden ruoka-huoltoa ja koko maan kehittämistä. Silloin kun on liika tuotantoa, maataloustuotantoa on järkevää kanavoida bioenergiaksi. Sitä voidaan valmistaa viljasta, jossa valkuainen käytetään rehuksi ja ravinnoksi ja sokeri (hiilihydraatit) energiaksi, esimerkiksi sekoittamalla siitä tehtyä bioetanolia bensaan. Se lisää viljan käyttöä ja mahdollistaa jopa viljan tuotannon lisäämisen sen vähentämisen sijasta, mikä on nykysuuntaus. Bioetanolilaitokseen, joka on rakentamisvalmiudessa Punkaharjulla, tulee viivyttelämättä turvata valtion rahoitusosuus. Yhteiskuntamme kehittämiseksi on tärkeää paikallisen aloitteellisuuden vahvistaminen. Se toimii osana lähidemokratian vahvistamista.

Velkomusjärjestelmästä on tullut vakava yhteiskunnallinen ongelma, joka on ratkaistava. Suomessa käräjäoikeuksien ratkaisemat velka- tai saamissuhdeasiat ovat lisääntyneet vuoden 2005 60 272:sta vuoden 2009 205 202:een (Tilastokeskus). Lisäys on yksistään vuonna 2009 puolitoistakertainen edelliseen vuoteen verrattuna. Ne edustavat 2/3 siviiliasioista tuomioistuimissa ja tämän lisäksi on muita taloudellisia kiista-asioita. Ulosottovelkomusten kohteena olevien lukumäärä on noussut 232 670:een ja pääomien kokonaissaldo 3,9 miljardiin euroon (Tilastokeskus). Ulosotetut summat nousevat 700 miljoonaan euroon vuodessa. Tämä velkomusten raju lisäys kuvastaa Suomessa tapahtuvaa ihmisten eriarvoistumista. Ihmiset laitetaan vastaamaan asioista, joiden perimmäinen syy on huono politiikka. Perinnästä ja ulostosta on tehty koronkiskuruuteen rinnasteinen järjestelmä, jonka ihmisille ja yrityksille aiheutuneista vahingoista ei piitata. Järjestelmällä ylläpidetään harmaata taloutta pankkien edun varmistamiseksi: jos tekee työtä ja perintätyhtiö vie lisätulon työstä, pakotetaan hankkimaan lisätuloa järjestelmien ulkopuolelta. Velkojen 15 vuoden vanhentumisaikaan liitetään ulosotto- ja perintätoimien koventaminen ja tällä pahennettiin tilannetta. Tämä virheellinen suuntaus tulee perusteellisesti oikaista.

Haluamme toteuttaa suuren velka-amnestin, jolla kaikki velkaperinnässä ja ulosotossa olevat vapautetaan ylisuurista veloistaan kertalailla. Sitä tulee rahoittaa osalla pankkiveron tuottoja, jolloin luottotappioita poistetaan eikä pankkeille aiheudu suoria kustannuksia, koska kaikkia rahoja ei muutetaan saada, sen avulla poistuu järjestömmäksi paisunut velkomusjärjestelmä, mikä lisäksi nostaa asianajajapalkkiot oikeusturvajärjestelmää vaarantavalle tasolle. Pankkien luotonanto on tosiasiaa niiden sijoitustoimintaa ja niillä pitää olla luotonantajan vastuu. Oikeuskäytäntö tulee muuttua niin, että vastuuta tulee myös pankkeille ja muille lainojen antajille ja erityisesti niiden piittaamattomuuden ja asiakkaiden



huonon kohtelun perusteella. Näin toteutettu luotonantajan vastuu ei johda velan maksun laiminlyöntiin, vaan lainanantoon, jossa lainantajan huolenpito lainansaajan mahdollisuuksista järjestelyin ja muilla tavoin tulee keskeiseksi.

Vastaavasti luottoa saa, joka hoitaa asiansa. Yhteiskunta luoturvaverkon sen varalle, että työttömyyden, sairauden, konkurssin tai muun tällaisen asian vuoksi tulee vaikeuksia. Turvaverkon avulla asiat hoidetaan niin, että ihmisten toimeentulo tulee turvatuksi ja tarpeettomat konkurssit vältetyksi. Ulosottomiesten palkkaus tulee muuttaa peruspalkkaukseksi, jotta päästään eroon sellaisesta järjestelmästä, jossa ulosottajat saavat henkilökohtaista palkanlisää ulosottamisen perusteella noin 1 000 – 2 500 euroa kuukaudessa. Tämä vääristää ulosottoa velkomisen kohteiden likvidoinnin suuntaan, kun vahinkoja ei oteta huomioon ja ulosotto suosii velkojia. Luotonantajajärjestelmän ja siihen kytkeytyvien oikeusjärjestelmän vääristymien korjaaminen on keskeinen asia oikeussuojan ja oikeusvaltiokehityksen kannalta. Velka-amnesti vastaa merkitykseltään eri vuosisatoina Suomessa toteutettuja reduktioita, joilla maa on palautettu rikailta oikeille omistajilleen. Velkavapautuksella, järjestämällä työttömille työtä ja nostamalla pieniä tuloja yhteiskunta maksaa kansalaisilleen sitä kunniavelkaa, jonka on aiheuttanut maatamme rakentaneiden oikeuksien laiminlyönti.

Kansaneläkelaitoksen tehtäviä tulee laajentaa niin, että yksityisten pankkien ja vakuutuslaitosten hallinnassa olevat eläkerahastot ja työeläkerahastot siirretään sen hallintaan. Sosiaalietuusasioita tulee siirtää Kansaneläkelaitokselle niin, että ihmiset voivat asioida yhden luukun kautta ja päästään eroon luukuttamisesta, jossa ihmisiä juoksetetaan virastosta toiseen. Etuuksia koskevat oikeudet ovat lisäksi niin epäselvät, että hakijat joutuvat luukuttamisen takia vahingon kärsijöiksi.

Tulee toteuttaa oikeuslaitosremontti. Suomen tulee palauttaa oikeusvaltion periaatteet siten, että jokaisen kansalaisen tulee saada yhtäläinen kohtelu ja oikeusturva. On huolehdittava hallinnon ja oikeuslaitoksen puolueettomuudesta ja riippumattomuudesta kansa-

laisten oikeuksien suojelemiseksi väärää taloudellisen ja hallintovalan käyttöä vastaan.

Työtekevien yrittäjien toimintaedellytysten parantaminen kaupungeissa ja maaseudulla tuo työtä ja toimeentuloa. Arvonlisäveron alaraja tulee korottaa 20 000 euroon ja täysimääräisen arvonlisäveron raja 70 000 euroon laskettuna yrityksen palkkauskasmenoi-

Suomen tulee vetää joukot Afganistanista viivyttelämättä ja lopettaa sotiminen NATO-lipun alla. Kyse ei ole siellä enää edes rauhaan pakottamisesta, kysymys on osallistumisesta Afganistanin sisällissotaan. Sota rikkoo Geneven sopimusta, jonka mukaan puolustautuminen on luvallisesti, mutta hyökkäys ei. Afganistanissa oli annettu Geneven sopimusta tarkoittavasti tulkittuna lupa rajoitetuun iskuun, mutta se ei enää ole sitä vaan on muuttunut sodaksi. Pie-nelle puolueettomalle maailmelle sopii hyvin toimia rauhanturvatehtävissä YK:n ja Suomen lipun alla - ei sotivana osapuolena vaan sovittelijana. NATO:on liittyminen olisi ristiriidassa puolueettomuusajattelumme kanssa ja turvatakuiden sijasta veisi meitä mukaan konfliktiehin sotivana osapuolena. Seuraavan eduskunnan tulee torjua NATO-jäsenyys ja Suomen puolustuksen integroiminen osaksi NATO:a.

Kehitysavun leikkaaminen ei ole oikea tapa ratkaista valtion talouden vaikeita. Sen sijaan kehitys-apua tulee suunnata hankkeisiin ja kehittämistyöhön esimerkiksi terveydenhuollossa siten, että suomalaiset ovat mukana hankkeissa ja sillä avataan taloudellisia yhteistyömahdollisuuksia ja samalla myös saadaan työtä suomalaisille työttömille, työntekijöille ja asiantuntijoille. Sen ei tule tapahtua puhtaasti itsekkäistä lähtökohdista, vaan siten, että saajamaa saa hyötyä avusta ja kehitystuesta ja kehitysyhteistyöstä niin, että yhteistyö tukee molempipuolista edistystä.

Ympäristöstä huolehtiminen tukee työllisyyttä ja kansalaisten hyvinvointia. Ympäristön tilan huononeminen ja luonnon ylikuormitus on johtunut markkinavoimien toiminnasta ilman ympäristövaikutusta. Tämän seurauksia ei saa jättää tulevien sukupolvien maksettavaksi.

Suomen Työväenpuolue kannattaa sitä, että tulevilla vaalikaudella hyväksymme nopeasti ilmastolain, joka velvoittaa maatamme vähentämään kasvihuonekaasujen päästöjä vuoden 1990 tasosta vuoteen 2020 mennessä 40 % ja vuoteen 2050 mennessä 95 %. Tämä on välttämätöntä siksi, että selviytyäksemme ihmiskunnan tulee kyetä toteuttamaan nämä tavoitteet. Taloudellisesti ratkaisu on meille edullisin, jos jo nyt sopeutamme talous- ja yhteiskuntapolitiikkamme näihin tavoitteisiin. Se myös tulee antamaan maailmelle voimakkaan kilpailuedun. Kaiken kaikkiaan tämä merkitsee tutkimuksen, innovaatiokehittelyn ja kilpailukyyn osalta hyppäyksellistä edistystä maailmelle, ja otamme asiassa ”päänaukaisijan” roolin.

Uusiutuvien luonnonvarojen käytössä tulee päästä eteenpäin todellisiin askelin ja keskityttävä energian käytön vähentämistä tukeviin uudistuksiin ja teknologisiin ratkaisuihin. Eduskunta ei saa sitoa tulevia eduskuntia ratkaisuil-la, jotka velvoittavat uusien ydinvoimaloiden rakentamiseen. Näemme, ettei ydinvoima voi, jo ydinjäteongelmansa takia, olla kestävä ratkaisu tulevaisuuden energiahuollossa. Sen sijaan, että aletaan rakentaa uusia ydinvoimaloita, kaikki voimavarat on välittömästi suunnattava uusiutuvien energialähteiden tutkimiseen ja tuottamiseen. Uusien ydinvoimaloiden rakentamiset on ratkaistava kansanäänestysellä. Raideliikenteen parantaminen on erittäin tärkeää ympäristön ja liikenteen toimivuuden kannalta. Rahoitus tulee kuitenkin rakentaa liikenteen tuloilla ja osaksi verovarailta eikä myymällä valtion tuloa tuottavaa omaisuutta. Se myymisessä on 1990-luvun laman jälkeen tehty erittäin paha virhe ja tällä on vaikeutettu valtion taloutta, kun samalla suuria tuloja saava varakkain väestönosa on verohelpotuksista saamallaan varoilla saanut haltuunsa yhteiskunnan omaisuutta ja on päässyt lisää rikastumaan tällä tavoin muiden kustannuksella. Tällainen kehitys Suomessa, ja vielä enemmän useissa muissa maissa, tulee saada käännettyä. Tuemme bussiliikenteen kuljettajien samoin kuin postin ja muiden työntekijöiden oikeutettuja vaatimuksia työolojen ja ehtojen parantamiseksi ja työuupumuksen vähentämiseksi kilpailutuksen haittojen poistamiseksi. Se on samal-

la joukkoliikenteen edistämistä, joka on ympäristön ja tasa-arvoisten liikkumismahdollisuuksien kannalta aivan ykkösasioita.

On huolehdittava hyvin toimivasta julkisesta hallinnosta, ja tuottavuusohjelman toimeenpano, tosiasiaa henkilövähennysohjelman, tulee nykyisellä tavalla lopettaa. Oikein toteutettu tuottavuusohjelma tarkoittaa sitä, että asiat tehdään paremmin. Valtion hallinnon tuottavuusohjelma toimii kuitenkin tarkoitustaan vastaan, kun siitä on tehty säästöohjelma, jossa ainoa tarkoitus on henkilöstön vähentäminen. Vähentämiset tehdään siten, että toimintaa heikennetään ja kansalaisten oikeusturva vaarantuu. Valtion budjetin piirissä oli vuonna 2005 120 000 henkilöä ja heistä on vuonna 2025 jäljellä 20 000 henkilöä kun 100 000 henkilöä siirtyy pääosin eläkkeelle tai siirtyy muualle työhön. Vuonna 1990 valtion budjetin piirissä oli yli 200 000 henkilöä: ulkoistamisten yhteydessä 50 000 työpaikkaa on vähennetty ja saman verran ulkoistettu.

On tärkeää, että hallinto toimii palveluperiaatteella, jossa ei asetuta vallan käyttäjiksi kansalaisten yläpuolelle ja käytetä valtaa väärin.

Tehtävämme on koota kansalaiset laajasti puolustamaan kansanvaltaa, oikeutta työhön, toimeentuloon, koulutukseen, oikeudenmukaiseen kohteluun, puolustamaan rauhaa ja suojelemaan ympäristöä tuhoamiselta. Tarvitsemme sosiaalisen ja vihreän uusia, jossa otetaan huomioon kaikki kansalaiset ja turvataan ympäristön kannalta kestävä kehitys. Jotta voimme kääntää politiikan suunnan, tarvitsemme samanlaisia voimien yhdistämistä kuin runsaat 100 vuotta sitten kun saimme Suomeen yleisen ja yhtäläisen äänioikeuden vuonna 1907. Äänioikeus aidon poliittisen vaikuttamisen mahdollisuutena tulee palauttaa, sillä nykyisellään kyse on enää äänestys-oikeudesta, jossa äänestäjien käyttäytymiseen vaaliurnilla vaikutaan suurella rahalla. Puoluetukien kanavointi eduskuntapuolueille ja muiden syrjiminen tiedotusvälineissä Yleisradion vaaliohjelmia myöten on osa vaihtoehtojen ja kansalaisvaikuttamisen vaikeuttamista ja epädemokraattista vaalimenettelyä. Vaadimme suhteellista vaalia siten, että 1 % äänistä tuo puolueelle kaksi kansanedustajaa.

Haluamme toimia politiikan muuttamiseksi yhdessä kansalaisten kanssa etsien ratkaisuja, joilla kansalaisten oikeuksia voidaan turvata. Tuemme kansanliikkeitä ja kansalaistoimintaa demokraattisten ja ihmisten kannalta tärkeiden tavoitteiden puolesta. Ne vievät kehitystä kohden kansalaisyhteiskuntaa. Suomen Työväenpuolue on rakennettu yhtenäisyyden rakentajaksi kansandemokraattisen väen keskuudessa ja kansaa laajasti yhdistäväksi yhteistyöjärjestöksi vastaamaan työtekevien ja koko kansan tarpeisiin ja odo-tuksiin 2000-luvun Suomessa. Vain siten voimme koota Suomen kansaa ja työtekeviä laajasti yhteen yli nykyisten puoluerajojen, erilaisuus hyväksyen, sitä arvostaen ja toimien yhteisten tavoitteiden puolesta, että maamme ja maailma olisivat parempi paikka elää.

Omaishoidon kysymyksiä Suomessa



Minna Ekman, Inkoo, STP:n ehdokas uudenmaan vaalipiirissä, 184

Suomessa arvioidaan olevan omaishoitajia 6% koko väestöstä eli luku on noin 300 000 henkilöä. Suomessa läheistään auttaa päivittäin henkilökohtaisissa toimissa noin 60 000 henkilöä ja sairaanhoidollisissa toimenpiteissä päivittäisiä auttajia on noin 30 000.

Näistä arjen auttajista hoitaa avio- tai avopuolisoaan noin 42 000, vanhempiaan noin 591 000, ja lapsiaan noin 62 000 henkilöä.Eniten omaishoitajia, noin 54 000 henkilöä, arvioidaan olevan Uudenmaan vaalipiirissä, toiseksi eniten, 33 000 henkilöä, Helsingin vaalipiirissä ja sekä Pirkanmaan, Oulun että Varsinais-Suomen vaalipiirissä kussa-

kin noin 28 000 henkilöä. Esimerkiksi Länsi-Uudellamaalla Kirkkonummella, jossa asukkaita on noin 36 000 henkilöä, on omaishoitajia noin 186 ja heistä noin 90 on 65-vuotiaita tai vanhempia ja vajaa 100 on alle 65-vuotiaita.

Vuonna 1993 sosiaalihuoltolakiin tehtiin muutos ja annettiin asetus omaishoidon tuesta ja vuonna 2005 säädettiin laki omaishoidon tuesta. Omaishoidontuella tarkoitetaan vanhuksen,vammaisen tai sairaan henkilön kotona taphutuvan hoidon tai muun huolempidon turvaamiseksi annettavaa hoitopalkkiota ja/tai palveluja. Omaishoidontukea voidaan myöntää kunnan määrärahojen puitteissa, jos henkilö alentuneen toimintakyvyn, sairauden, vammaan tai muun vastaavanlaisen syyn vuoksi tarvitsee hoitoa tai huolenpitoa. Hoito on mahdollista järjestää kotona tapahtuvaksi sopimalla siitä hoidettavan omaisten tai läheisten kanssa.

Suomessa eletään nykyisin pienissä perheyksiköissä, joissa elävät vain vanhemmat ja lapset. Vanhemmat sukupolvet elävät erillään ja usein vielä asutaan kaukana isovanhemmista ja tämä vaikeuttaa isovanhempien hoitamista heidän vanhetessaan ja sairaustuessaan. Lisäksi myös ns. sinkkuvanhusten määrä on lisääntynyt. Tilastokeskuksen mukaan yli 65-vuotiaiden osuuden väestöstä arvioidaan pysyvän melko samana vuoteen 2017

asti ja nousevan nykyisestä 16 %:sta noin 26 %iin vuoteen 2030 mennessä. Yli 85-vuotiaiden osuuden väestöstä ennustetaan nousevan 6,1 %:iin vuoteen 2040 mennessä, jolloin heitä arvioidaan olevan noin 349 000 henkilöä.

Muutoksia on tapahtunut myös palvelurakenteessa 1990-luvulta lähtien, jolloin hoitopalvelujen painotusta alettiin siirtämään laitoksista avohoidon suuntaan. Laitospaikkoja on vähennetty, mutta valitettavasti vai kuttaa siltä, että avohoitopalveluihin ei olla vielä kukaan panostettu riittävästi. Omaishoidon tukea ja sen toteuttamista onkin myös arvosteltu eräänlaisena terveydenhuollon kulujen säästöohjelmaksi, jonka tarkoituksena on mm mahdollisimman pitkälle ulkoistaa valtion ja kuntien hoivatyön ja hoivapalvelujen työvoimakuluja kansalaisille. On myös perusteltua kysyä, täytyvätkö kaikki hyvän hoidon kriteerit, kun omaisiaan ja läheisiään hoitavat uupuneet ja ilman hoitoalan koulutusta olevat läheisistään välittävät ihmiset. Elämme yhteiskunnassa, jossa heikkokuntainen vanhus värvätään omaishoitajaksi vielä heikkokuntoisemmalle vanhukselle. Omaishoitajista noin puolet onkin eläkkeellä.

Omaishoidon tuen piirissä oli v. 2010 Suomessa noin 36 000 henkilöä, mutta huomioitavaa on, että raskaimmista hoitotilanteista

lähes puolet on vailla omaishoitosopimusta. Kunnat käyttävät omaishoidon tukeen nyt noin 130 miljoonaa euroa vuodessa, mutta on arvioitu, että jos kaikki hoidettavat n. 60 000 henkilöä saisivat tukea, kuntien kustannukset olisivat noin 300 miljoonaa euroa vuodessa. Lisäksi on arvioitu, että kuntien yhteinen säästö laitoshoidon verrattuna on noin 1,2 miljardia euroa!

Kunta voi talousarvioon varattujen määrärahojensa puitteissa myöntää omaishoidontukea hoitopalkkiona. Rahana suoritettavan hoitopalkkion lisäksi muu omaishoittoa tukeva palvelu voi olla kotihoidon palvelua, päivätoimintaa tai muuta yksilöllistä palvelua. Hoitaja voi halutessaan ilmoittaa, ettei halua ottaa vastaan omaishoidontukeen sisältyvää hoitopalkkiota, vaan ainoastaan tukeen sisältyvän palvelun.

Omaishoidon hoitopalkkioita maksettiin keskimäärin per hoitaja v. 2008 noin 350-399 euroa/kk. Eläkkeellä olevan omaishoitajan olisikin hyvä selvittää omaishoidontuen palkkion vaikutus mm. omaan eläkkeeseensä, sillä esim. joissakin tapauksissa mm. työttömyyseläkkeen lisäansiorajan ylitys saattaa keskeyttää eläkkeen maksamisen. Pääsääntöisesti omaishoidontuki tulkitaan ansiotuloksi. Joissakin tapauksissa myös verotukselliset näkökohdat estävät omaishoitajaa otamasta vastaan mahdollista rahal-

lista omaishoidontukea.

Ongelmana omaishoitajärjestelmässä on myös esim. omaishoitajalle kuuluvien lakisääteisten vapaiden toteutumisessa ja toteuttamisessa. Useimmiten tähän on syynä se, että hoidettavalle ei löydy sopivaa hoitopaikkaa tai hoitajaa vapaan ajaksi. Yhtenä syynä on myös hoidettavan haluttomuus ottaa vastaan muun kuin oman omaishoitajan apua. Hoitajan jaksamisen kannalta on todellakin ensiarvoisen tärkeää, että vapaa-päivien pitäminen onnistuu! Lisäksi kansalaisten eriarvoisuutta Suomessa lisää erilainen menettely sosiaali- ja terveydenhuollon asiakasmaksujen perinnässä.

Omaishoitajat ja Läheiset Liitto ry onkin esittänyt useita tarkeitä vaatimuksia tulevaan hallitusohjelmaan, joista tässä kirjoituksesani mainittakoon : 1) Sata-komitean ehdottamasta hoitotukien yhdistämisestä luopuminen ja omaishoidon lainsäädännön säätäminen erillisenä sosiaalihuoltolakia täydentävänä erityislakina, jossa määritellään tarkoin myös kuntien tehtävät omaishoitajien tukemisessa. 2) Omaishoidon hoitopalkkio tulisi toteuttaa Suomessa Kansaneläkelaitoksen maksamana yhdenmu- kaisin kriteerein riippumatta asuin- kunnasta ja 3) omaishoitajat tulee saada työterveyshuollon piiriin.

Minna Ekman
Inkoo

Säädettävä hoito- ja palveluturvalaki



Rosa-Maria Kyrölahti-Keskivara, STP:n ehdokas Helsingissä, 251

Terveydentilan, yksinäisyyden ja pienituloisuuden takia on paljon väliinputoajia, jotka eivät tiedä oikeuksistaan eivätkä jaksa perätä niitä. Sosiaalivirastot eivät useinkaan tarjoa asiakkaalleen sosiaaliasiamiehen puhelinnumeroa, jotta hän voisi sitä kautta selvittää kaikki oikeutensa.

Hakukaavakkeiden täyttäminen on usein niin vaikeaa, että se jää kesken. Omakohtaistakin koke- musta on! Tämä täyttämisen keskeyttäminen johtaa helposti siihen, että päättäjät ja virastot voivat todeta, ettei erilaisia tarpeita ja tarvi- sijoita ole kuin pieni määrä. Näin ra- haa jää käyttämättä. Seuraavan ker- ran määrärahoista päätettäessä tar- ve näyttää entistäkin pienemmältä, jolloin määrärahoja pienennetään entisestään!!

Kaikki neuvontapalvelut olisivat parhaiten tavoitettavissa ter- veysasemien yhteydessä. Olisi keski- tyttävä enemmän lakisääteisten per- uspalvelujen turvaamiseen. Pieniä terveysasemia ei saa enää sulkea, koska nykyisetkään eivät pysty vas- taamaan tarpeeseen. Ei leikkauk- sia henkilökuntaan, vaan mieluum- min vakinaistettava henkilökuntaa lisää. Palvelutalotyypistä asumis- ta on kehitettävä eikä vähen- nettävä. Kuntouttavaa toimintaa

on pidettävä yllä, jotta omatoimi- suus yms. elämänlaatu säilyi- si mahdollisimman pitkään. Niin sanottua hyvinvointivaltiota ei saa ajaa enempää alas. Kotona asumi- ta pitää tukea kaikin keinoin vii- meiseen asti. Tämän vuoksi on ko- tisairaanhoidon, kodinhoitoapua ja omaishoitajien työtä tuettava kun- nissa valtion määrärahojen. Määrä- rahat on suhteuttava kunnan kokoon, asukasmäärään ja ikäjakautumaan. Edellä kuvatut toiminnot tuovat uusia työpaikkoja ja vähentävät pitkäaikaissairaanhoidon tarvet- ta. Näin myös tulisi tilaa kaikille pit- käaikaissairaanhoidon tarvitseville. Vaikeavammaisilla on oltava sub- jektiivinen oikeus henkilökohtai- seen avustajaan.

Vähätuloisten asemaa parannettava

Eläkkeiden on seurattava paikka- kehitystä. Pieniin eläkkeisiin tarvi- taan tasokorotus. Osa-aika- ja pätkätyöläisten asemaa on parannet- tava. Vapautus verotuksesta on an- nettava 1000 euroa brutto ansait- seville eläkeläisille ja pätkä/osa- ai- katyöntekijöille. Varsinkin Helsin- gin alueella tällä tulotasolla ei sel- viä ilman, että on haettava jotain tukea, varsinkin, jos on asuntolai- naa ja perhettä elätettävänä tai jos joutuu käyttämään omaa autoa työvälineenä. Eläkkeellä olevat pie- nituloiset tuskin selviävät lääke-,, terveydenhoito- , ruoka- ja asumis- kustannuksista tällä summalla.

Koko Suomi pidettävä asuttuna

Jopa kaupunkilaisjärki sanoo, ettei etelään/kasvukeskuksiin saati Hel- sinkiin mahdu kaikki eivätkä kaikki haluakaan. Niinpä maakuntiin tulee rakentaa asuntoja eikä alasajaa ole- massa olevia palveluja, julkista lii- kennettä, terveydenhoitoa, maan- viljelyä eikä pienyrityksistä. Näin menetellen verotulot sieltäkin tuli- sivat yhteiseen talouteen.

Tasavertaisuus

Tasavertaisuus luvataan Suomen perustuslaissa. Kansalaisten ja kan- salaisliikkeiden on kuitenkin valvot- tava, että tasavertaisuus toteutuu esimerkiksi seksuaalisille vähem- mistöille, vammaisille, vanhuksille, maahanmuuttajille, sairaseläkeläi- sille ja muille, ettei erilainen syrjäy- tyminen enää jatku. Myös elämän- laadun, oikeuksien ja palkkaerojen tasavertaisuutta on valvottava ja säädettävä tarvittaessa lakeja.

Ei myydä Suomea pois

Pidetään jäljellä olevat ns. valtion- yhtiöt Suomessa. Valtion tulee val- voa niitä kuten aiemmin. Nostetaan suuromistajien varallisuusveroa. Ruuan ja julkisen liikenteen arvoni- lisanveroa pitää alentaa tuntuvasti. Kehitetään bioetanolin valmistus- ta ja jatkojalostusta valtion tuella ja pyritään myös näiden tuotteiden vientiin ja täten myös hyödytetäi- siin maaseutua ja voitaisiin välttyä kuudennelta ydinvoimalalta.

Mielenterveyden edistämi- nen hallituksen päämää- räksi

Itsemurhien ehkäisyyn on hyvä avohoito paras keino. Mielenter- veyssyistä työkyvyttömyyseläkkeel- lä olevien työhön paluuta on tuet- tava riittävän laajasti. Mielentervey- den keskusliitto on toistuvasti vaa- tinut psykiatristen potilaiden fyy- sisten sairauksien kunnollista hoi- toa. Negatiiviseen leimaamiseen psykykkisistä ongelmista kärsiviä kohtaan on tietämättömyys suu- rin tekijä. Pyrkikäämme avoimuus- teen ja asioista puhumiseen. Se on tärkeä osa asenteidemme positiivi- seen muutokseen ja toinen toisis- tamme tukemiseen ajoissa.

Anna äänesi vaiivat ja vam- mat itse kokeneelle. Pienituloisille, vanhuksille ja vammaisille annet- tuja lupauksia ei ole pidetty. Me olemme vaihtoehto.

Rosa-Maria
Kyrölahti-Keskivara

Maahanmuuttajien kanssa viettämässä naistenpäivää



Britt-Marie Valo, STP:n ehdokas Helsingissä, 263

Naisten päivän juhlat, joihin minut oli kutsuttu, vietettiin 5.3.2011 Asukastalo Ankkurisa Herttoniemenrannassa. Alusa meitä oli muutama nainen paikalla, mutta noin kello 19 aikaan illalla paikalle olikin saapunut kourallinen somalaisia, muutamia suomalaisia naisia ja tun- nelma oli lämmin.

Meille naisille illan yllätysvieras oli kansanedustaja Pekka Haavisto, joka avasi tämän monikulttuuri- sen naistenpäivän tilaisuuden. Ennen Haaviston puhetta meidät toi- votti tervetulleiksi Asukastalo An- kurin toiminnanjohtaja kertomalla talon historiasta. Sen verran hänen kertomastaan jäi mieleen, että Paa- sivaaran margariinitehdas on aikai- semmin toiminut samassa paikassa, nykyisin tässä talossa vietetään häi- tä ja muita juhlatilaisuuksia.

Lähinnä maahanmuuttajat vuokraavat usein tilaa omiin tar- koituksiin sen sijainnin ja käytän- nöllisyyden vuoksi.Asukastalon yh- distyksen hallitukseenhan kuuluu myös maahanmuuttajia suomalaisten lisäksi.

Jokaiselle eduskuntaehdok- kaalle oli annettu mahdollisuus pi- tää oma puheenvuoronsa, joten il-

lan vieras, Vihreän Liiton kansan- edustaja Pekka Haavisto aloitti en- simmäisenä oman puheensa ja mi- nulla oli kunnia päättää vaalipuhe- iden osuus.

Tämä tilaisuus televisioitiin So- mali-Tv kanavalle ja tämä televisio näyttikin sitä myöhemmin moneen kertaan. Ruoka oli tyyppillistä soma- lialaista: riisiä, kalaa, sambusaa, makeisia, keksiä ja Kaiken kruuna- si mahtavankokoinen ja - makuinen kaku aitoarabialaisen kahvin kera.

Puheensorina oli mahtavaa ja osallistuvaa; kesken kaiken muu- tamat somalitaustaiset naiset tart- tuivat mikrofoniiin ja kertoivat omat mielipiteensä Somalian kiuvuude- sta ja akuutista nälänhädästä siellä. Tilanne jopa rauhallisessa Pohjois – Somaliassa eli Somalimaassa on to- della vaikea, sillä kuivuus ja nälän- hätä sekä aavikoitumisen laajene- minen ovat niin vakavia tilanteita, ettemme ymmärrä lainkaan, millai- sessa mittakaavassa tämä luonnon- katastrofi on.

Pohjoiseen Somaliaan pitää saada pikaisesti rakennettua pai- kallisten asukkaiden voimin kaivot, jotta ihmiset ja eläimet saisivat vet- tä ja tämä taas vaatii uudenlaisen tekniikan hankkimista ja sen rahoit- tamista. Silloin alueella pystyttäisiin myös kasvattamaan mm. maissia ja akuutti nälänhätä helpottuisi..

Naistenpäivän tilaisuudessa pu- huttiin runsaasti tästä katastrofista, sillä sen kanssa eläminen on joka- päiväistä konkretiaa monelle maa- hanmuuttajanaiselle, heidän omai- sensa asuvat ja elävät näillä kärsivil- lä alueilla. Vakavasta asiasta huoli- matta tai siitä johtuen, vietettiin yh- dessä mukavaa ja lämmihenkestä iltaa.

Minulle jäivät hyvät ja lämpöi- set muistot illasta, sekä naisten henkisestä vahvuudesta ja voimas- ta.

Pipsa Valo
Helsinki

Suomen antifasistinen komitea (SAFKA) eduskuntavaaleissa 2011

SAFKA on vaalien todellinen vasemmistolainen vaihtoehto, joka pitää arvossa työväenliikkeen kunnia-kasta historiaa ja sen saavutuksia, joista suurin on Voitto toisessa maailmansodassa ja sen tuloksena syn-tyneet ihmisoikeuksien maailmanlaajuinen tunnustaminen sekä sodanjälkeisen poliittisen tilanteen vah-vistaminen Pariisin rauhansopimuksessa.

SAFKA on vaalien todellinen suomalainen konservatiivinen vaih-toehto, joka pitää arvossa Suomen toisen tasavallan demokraattisia saavutuksia, jotka tosiasiaassa syn-tyivät Suomen kansan yhteisen tah-don tuloksena.

SAFKA katsoo, että työväenliike oli 1900-luvun johtava yhteiskun-nallinen voima, joka toteutti mul-listavan vallankumouksen kaikkien maiden yhteiskuntajärjestykses-sä. Sen tuloksena murskattiin luok-ka- ja sääty-yhteiskunnat ja saavu-tettiin tasa-arvo, hyvinvointival-tio, yleinen ja yhtäläinen äänioike-us, yleinen oppivelvollisuus ja pro-gressiivinen verotus. Nämä muu-tokset eivät tapahtuneet itsestään kapitalismin voimin vaan työväen-liikkeen aktiivisen vallankumouk-sellisen toiminnan seurauksena.

SAFKA puolustaa Suomen toi-sen tasavallan 1944 - 1991 saavu-tuksia , joita olivat aito demokratia, tasa-arvo, yhteiskunnallinen edis-tys, hyvinvointivaltio ja fasististen järjestöjen lakkauttaminen. Suo-men toinen tasavalta oli vastalause Suomen ensimmäiselle fasistiselle tasavallalle 1917—1944 ja sen tu-hoisalle liitolle Saksan kanssa ja ri-kolliselle hyökkäyssodalle kaikkien kansojen puolustajaa Neuvostoliit-toa vastaan.

Vaikka Suomen toisen tasaval-lan yhteiskuntajärjestys sai ideolo-gisia vaikutteita Neuvostoliitosta, se ei ollut neuvostoliittolaisten sanele-maa, vaan tulos Suomen kansan it-senäisestä tahdosta rakentaa hyvin-vointivaltio.

SAFKA vastustaa historian vää-rentämistä, jossa Suomen toisen tasavallan kansan tahdon mukai-nen demokratia latistetaan ja vää-rennetään Neuvostoliittoa kumar-tavaksi ”suomettamiseksi” tai työ-väenliikkeen saavutukset yritetään latistaa ”kommunismin rikoksiksi”. Tosiasiaassa tällaisella historian vää-rentämisellä etsitään poliittista tilaa fasismin uudelle nousulle ja uudelle Venäjä-vastaiselle sodalle.

SAFKA vastustaa suomalai-sa sotahistoriankirjoitusta kokonai-sudessaan, koska sen syvimpänä ydinajatuksena on aina natsi-Sak-san tekojen oikeuttaminen.

SAFKA vaatii eduskuntavaalien fasististen ehdokaiden hyllyttä-mistä ja esittää oikeusministeriölle näiden taustalla olevien järjestöjen lakkauttamista. Tällaisia ovat avoi-mesti muukalaisvihaa ja sotaa liet-sovat ja kannattavat ehdokkaat sekä ne, jotka lietsovat sotilaallista ag-gressiota Karjalan palautusvaateil-la. Tällaisia ehdokkaita ovat Karja-lan palauttamista vaativat Mark-ku Laukkanen ja Jussi Niinistö sekä heidän taustaorganisaationsa sekä eräät perussuomalaisen Suomen Si-su -järjestön eduskuntaan yrittävät ehdokkaat, jotka avoimesti tukevat rotuopillisia valheita.

SAFKA vastustaa fasismia sen kaikissa muodoissa nykypoliitikas-sa. Suomessa vastustettavia fasisti-sia ilmiöitä ovat esimerkiksi ns. ”las-tensuojelu”, joka tosiasiaassa on per-heitä tuhoavaa ja ihmisiä henkises-tä ja fyysisesti raunioittavaa, eri-tyisesti lapsiin kohdistuvaa poliit-tista terroria ja lapsikauppaa (ns. huostaanottobisnes). Muita fasis-tisiksi luonnehdittavia, ihmisar-voa järjestelmällisesti alentavia il-miöitä ovat vammaisten ja vanhus-ten huolto (joka tosiasiaassa on ih-



SAFKA on varoittanut useista aikamme fasistisista ja äärioikeistolai-sista ilmiöistä mm. historian väärentämisestä, Eestin apartheidista ja sotasyllisyystuomioiden purkamisesta.

misarvoa alentavaa ja perheitä tu-hoavaa jonkinlaista vankeinhoi-toa), ns. maahanmuuton vastusta-minen (joka tosiasiaassa on usein vä-kivaltaan yllyttävää rasistista viha-propagandaa), kiihkokansallismie-lisyys sen kaikissa muodoissa (ku-ten vaatimukset Karjalan palautta-miseksi sekä Venäjän uhkaaminen ja painostaminen erikoikeuksiin os-taa maata ns. Karjalasta) sekä kaik-ki historian väärentäminen, jossa fa-sismin rikokset ihmisyyttä vastaan yritetään oikeuttaa.

SAFKA vastustaa mielivaltaisia viranomaistoimia, joilla edunval-vojat ja sosiaalityöntekijät eristävät ja vieraannuttavat huostaanotettu-ja lapsia tai vammaisia perheistään. SAFKA vaatii huostaanottojen kau-pallistumisen eli ns. huostaanotto-bisneksen kieltämistä. SAFKA vaatii perheiden autonomian kunni-oittamista ja arvostamista, huos-taanotettujen lasten ja eristettyjen vammaisten perheiden ihmisar-voista kohtelua, parempaa valvon-taa huostaanotettujen sijoituskoh-teissa ja omaishoitajan työn kun-nioittamista.

SAFKA vastustaa venäläisten äi-tien ja lasten huonoa kohtelua las-tensuojelutapauksissa ja katsoo, et-tä venäläisiä vanhempia on kohdel-tu syrjivästi ja kaltoin heidän venä-läisyytensä tähden ja että he ovat selvästi eriarvoisessa asemassa suomalaisessa oikeusjärjestelmäs-sä suomalaisiin verrattuina. SAFKA pitää vakavana rikoksena sitä, et-tä monilta venäläisiltä lapsilta on huostaanoton yhteydessä kielletty puhumasta äidinkieltään venäjää ja että huostaanotettuja venäläisiä lapsia yritetään vieraannuttaa paitsi venäläisistä vanhemmistaan, myös venäjän kielestä, venäläisestä kult-tuurista ja ortodoksisesta tai islami-laisesta uskosta.

SAFKA haluaa tukea Islamin us-kon asemaa suomalaisessa yhteis-kunnassa ja tukee islamilaisen Sha-ria-oikeuden valikoivaa intregroi-mista osaksi suomalaista sovittelu-järjestelmää aluksi kokeiluna. SAF-KA pitää Islamia uskontona, joka vaikuttaa myönteisesti suomalai-seen yhteiskuntaan. SAFKA vaatii Islamin uskoa ja islamilaista kult-tuuria käsittelevien televisio-ohjel-mien, kirjojen ja muun julkisen ma-teriaalin määrän lisäämistä valtion tuella.

SAFKA katsoo, että rauhan ja toimeentulon perusta Suomessa on Suomen ja Venäjän välinen ys-tävyys, luottamus ja hyvä naapu-ruus. Pariisin rauhansopimuksen rikkojat eli fasistisluontoisten jär-

jestöjen kannattajat ja Venäjä-vas-taisen politiikan veturit vaarantavat kauppasuhteemme Venäjään ja si-ten uhkaavat kansamme työllisyys-tilannetta. Nato-jäsenyyden kan-nattajat aiheuttavat maaillemme ja koko Pohjois-Euroopalle konkreet-tisen sotilaallisen vaaran, sillä Venä-jä pitää sotilasdoktriinissaan Naton laajenemista rajoilleen sotilaallise-na uhkana.

SAFKA kannattaa venäjän kie-len aseman parantamista Suomes-sa, koska meillä asuu jo kymmeniä tuhansia venäjänkielisiä. Venäläi-sillä on Suomelle positiivinen vai-kutus ja suomalaiset ja venäläiset sopivat hyvin yhteen, mistä monet avioparit ja heidän yhteiset lapsen-sa ovat hyvänä todisteena. Venä-jän kielen opiskelumahdollisuuk-sia kouluissa on parannettava niin, että jokaisella tokaluokkaisella on mahdollisuus aloittaa venäjän opiskelu. Minkään kielen opetta-misen ei kuitenkaan pitäisi olla pa-

kollista. Venäjää äidinkielenään pu-huville lapsille pitäisi antaa parem-mat mahdollisuudet ylläpitää venä-jän kieltä sekä tutustua venäläiseen kulttuuriin ja kirjallisuuteen koulu-opetuksessa Suomessa.

SAFKA vastustaa russofobiaa eli Venäjää ja venäläisiä halveksu-vaa Venäjä-vastaisuutta. Russofo-bia on poliittinen ohjelma, jonka tavoitteena on heikentää Venäjää. Tänä päivänä russofobiaa lobataan Baltian maiden kiihkokansallisten nukkehallitusten välityksellä muun muassa europarlamentissa, ja muu-tama suomalainenkin on värvätty russofobian lobbariksi. Näitä ulko-mailla värvättyjä russofobian aktii-visia lobbareita ovat Heidi Hautala, Lasse Lehtinen, Henrik Lax ja Ale-xander Stubb. Suomen median Ve-näjä-kuva on vakiintunut erittäin kielteiseksi, koska useimmat suo-malaiset päätoimittajat kannatta-vat Suomen liittämistä sotilasliitto Natoon. Tähän on vaikuttanut rus-sofobinen Nato-lobbaus.

Suomen osallistuminen Venä-jä-vastaisen terrorismin tukemi-seen on heikentänyt Suomen ja Ve-näjän välisiä suhteita. Vakavimpana esimerkkinä on alaikäisen Venäjän kansalaisen Anton Salosen väkival-tainen sieppaus ja salakuljetus Ve-näjältä Suomeen suomalaisen dip-lomaattiauton takakontissa ulko-ministeri Alexander Stubbin tuel-la. Suomi on kiristänyt ja uhkaillut Anton Salosen avulla Venäjää, mi-tä monet ovat pitäneet valtioliisse-na terrorismina. Suomessa on toi-minut vuosia islamistiterroristien nettisivusto, jonka kautta uhkail-laan ja kiristetään Venäjää sekä tie-dotetaan Venäjä-vastaisista terro-ri-iskuista. Ulkoministeri Alexander Stubb on hyväksynyt sivuston yllä-pidon Suomessa, vaikka se uhkaa suomalaistenkin turvallisuutta.

SAFKA vaatii Suomen tuen lo-pettamista Viron laittomalle apart-heidhallinnolle, sen rasismille ja ro-

tusorrolle, sekä virolaisten ja venä-läisten vapauttamista poliittisesta vainosta ja terrorista. Viron apart-heid on Suomen vasemmiston tu-ho. Tukemalla Viron äärioikeisto-laista ja fasismia myötäilevää apart-heidhallintoa Suomi hylkää viimei-setkin rippeet työväenliikkeen kun-niakaista perinteistä.

SAFKA vastustaa käsiaseiden le-viämistä, ampumisharrastusta sekä kiihkokansallisella pohjalla toteu-tettavaa niin sanottua vapaaeh-toista maanpuolustustyötä, jossa tosiasiaassa tavoitellaan uusien suo-jeluskuntien perustamista. SAFKA vaatii käsiaseiden täyskieltoa. SAF-KA vastustaa kaikkea suojeluskun-tien uudelleen perustamiseen täh-täävää toimintaa, koska tosiasias-sa niissä on yritys puolustaa väki-valtaisesti fasismin valtaannousua Suomessa.

Suomen antifasistisen komitean eh-dokkaita ovat:
Hannu RAINESTO, Helsinki, toisin-ajattelijja
Heidi TUOMINEN, Lappi, kotiäiti
Jussi PARVIAINEN, Helsinki, ohjaa-ja, käsikirjoittaja
Viola HEISTONEN, Kymi, yliopis-tonopettaja
Rimma SALONEN, Helsinki, Anton Salosen äiti
Juha MOLARI, Helsinki, teologian tohtori, BBA
Ani LEIKONNIEMI, Varsinais-Suo-mi, sosiaaliohjaaja
Abdullah TAMMI, Uusimaa, evp. palopäällikkö
Tommi LIEVEMAA, Uusimaa, kan-sainvälisen politiikan asiantuntija, muusikko
Johan BÄCKMAN, Helsinki, do-sentti, valtiotieteiden tohtori

ÄÄNESTÄ MEITÄ – MUUTA SUOMI PAREMMAKSI!

Suomella ei ole varaa seikkailupolitiikkaan



Juha Molari, STP:n ja SAFKA:n ehdokas Helsingin vaalipiirissä, 253

Eduskuntavaaleissa voidaan antaa protesti huonomman tai pa-remman Venäjä-politiikan puo-lesta.

Kokoomuksen ulkopoliittinen seikkailu on luonut mielikuvan Suomesta epäluotettavana valtio-na. Vihreiden keskuudessa suosii-taan jopa järkyttävää separatismia suurta naapuriamme vastaan. Tä-mä näkyy niinkin järkyttävän kuin uusnatsien ja Kaukasian terroris-tien mainostavan sivuston Kavkaz Centerin saamassa poliittisessa tu-essa Suomessa. Vaarallista aggres-siivista seikkailupolitiikkaa ei talva-väestö kokonaan edes tiedosta. Eri-tyisesti suomalaiset antifasistit ovat saaneet kokea seikkailijoiden jul-

mia toimia myös kulissien takana.
Poliittisen johtomme on ai-van turha teeskennellä ja hymyil-lä ulkopoliittisten ”saavutustensa” kunniaksi: Suomen media ei toki kerro riittävästi siitä laajasta tyrmis-tyneisyydestä ja hämmennyksestä, joka koetaan naapurissamme Suo-men nykyisen poliittisen suuntau-tumisen tähden. Venäjällä tahdo-taan nähdä Suomi hyvänä naapu-rina, mutta Suomen hallitus on ra-kentanut konfliktia koko menneen vaalikauden. Ja pahempaa on vain luvassa!

Ehdokaslistoista ja vaalioh-jelmasta käy ilmi, että Perussuo-malaiset tarjoavat pahan protes-tin jo huonolle politiikalle: valta-kunnan rajojen siirtämistä tavoitte-levat yltiönationalistit ajavat Suo-men ulkopoliittiseen ja kauppapo-liittiseen umpikujaan. Kaiken lisä-ksi noissa ehdokkaissa on rajujen ra-sististen mielipiteiden edustajia. Teemme enää pienen askeleen ja 30-luvun epäonnistunut politiikka on saapunut Suomeen!

Nyt olisi korkea aika terve-henkiselle protestille paremman Venäjä-politiikan puolesta, Suo-men hyvinvoinnin ja oikeudenmu-kaisuuden puolesta. Menneen vaa-likauden aikana suomalaiset yrityk-set ovat menettäneet huomatta-vasti markkinaosuuksiaan Venäjäl-tä, yritykset eivät ole kyenneet ra-kentaa parhaalla mahdollisella ta-valla hyvinvointia kansakuntam-

me parhaaksi. Suomessa on köyhi-en määrä kasvanut.

Ulkopoliittisen umpikujan aikana on vaarallista, että kansa-kunnan varallisuus jaetaan uudes-taan epäreilusti: rikkaille yhä enem-män, köyhille ei mitään. Talousana-lyytikot eivät ole suinkaan varmoja, että finanssikriisin kärsimykset oli-sivat jo ohi. Kreikan, Irlannin, Portu-galin ja Espanjan laskut voivat tulla arvaamattoman suuriksi Suomelle. Tässä tilanteessa olisi erityisen tär-keää Suomessa toteutettava oikeu-denmukainen tulonjako, jotta köy-hyys ei kärjistyisi täydelliseksi inhi-milliseksi epätoivoksi. Niitäkin tapa-uksia on jo nähty aivan liikaa! Tässä tilanteessa on myös erityisen tärkeä rakentaa hyvät suhteet Venäjään, joka voi toimia Suomen talouskas-vun veturina, hyvänä naapurina ja luotettavana kumppanina.

Juha Molari

Muista, että vaalien li-säksi tulee myös Vappu ja vapuksi ilmestyvään Kansan ääneen kerääm-me vapputervehdykset. Henkilötervehdysten ohella otamme vastaan myös ”laatikkoterveh-dyksiä”. Muista varmista tervehdyksesi. Lo-make sivulla 19.

MIAMIN VIISIKKO VAPAAKSI

Irma González vieraili Suomessa 19.–22.3.2011. Hänen isänsä René González on yksi ns. Miamin viisikkoon kuuluvista kuubalaisista van-geista Yhdysvalloissa. Hän selvitti Helsingin yliopiston Metsätal-os-
sa 22.3.2011 järjestetyssä yleisötilaisuudessa viisikon ja heidän per-heidensä epäoikeudenmukaista ja kohtuutonta kohtelua Yhdysval-loissa. Tilaisuuden järjestivät Suomi-Kuuba-seura, Helsingin yliopis-ton Latinalaisen Amerikan tutkimus ja Suomen Rauhanpuolustajat

Irma González aloitti aktiivisen kampanjoinnin isänsä ja muiden vangittujen kuubalaisten puoles-ta jo 16-vuotiaana. Hän on kiertä-nyt ympäri maailmaa ja tavan-nut niin valtionpäämiehiä kuin vi-iden kuubalaisen vapauttamisen puolesta toimivia aktivisteja. Työk-seen 26-vuotias nuori nainen toi-mii psykologina ja opettajana Ha-vannan yliopistossa.

VIISIKKO LÄHETTTIIN MIAMIIN

Kuubalaiset Gerardo Hernández, René González, Antonio Guerre-ro, Ramón Labanino ja Fernan-do González lähetettiin Kuubas-ta Miamiin 1990-luvulla. Miesten tehtävänä oli soluttautua kovan lin-jan kuubalaispakolaisten järjestöi-hin tilanteessa, jossa terroriteko-jen aalto jäsirysytti Kuubaa. Terrori-toiminnan kohteena oli erityises-ti Kuuban uusi turismielinkeino. Maan viranomaiset saivat estettyä useat suunnitellut iskut Miamiasta saamansa tiedon avulla. Kuuban hallitus harjoitti läpinäkyvää politiikkaa ja luovutti kaiken Mi-amin agenttiensa keräämän tie-don terroristijärjestöjen toimin-nasta suoraan FBI:lle historiallises-sa tapaamisessa Havannassa ke-säkuussa 1998. Viisikon tiedotus-toiminta koski terrorismin lisäksi myös huumekuljetuksia ja ihmis-lakuljetuksia.

VANKILAAN SYYTETTYI-NÄ VAKOILUSALALIITOS-TA

Terroristien sijasta Miamin FBI pi-dättikin syyskuussa 1998 todis-tusaineiston hankkineet kuubalai-set. Vangitsemisensa alussa viisi-
kon jäsenet lusivat 17 eristyssellis-sä. Kommunikointi ulkomaailman kanssa estettiin. Yli kolme vuotta pidätysten jälkeen miamilainen oi-keusistuun julisti viisikon tuomiot,



Irma Gonzalez

jotka vaihtelivat 15 vuodesta kah-teen elinkautiseen. René Gonzá-lez sai tavata ensimmäisen kerran perhettään vuoden vankeuden jäl-keen. Lapset ja puoliso saivat näh-dä toisessa huoneessa raudoissa istuvan ja tarkasti vartioidun mie-hen. Tekaistu tuomio varastaa per-heeltä isän ja mieheltä elämän. Ol-ga González ei ole tavannut avio-miesttään 12 vuoteen. René Gonzá-lezillä on kolmen vuoden kuluttua mahdollisuus päästä ehdonlaiseen vankeuteen, joka on suoritettava valvottuna vihamielisessä ympäris-tössä Miamissa.

PUOLUEELLINEN OIKEU-DENKÄYNTI

Miamin viisikolle ei suotu puoluee-tonta oikeudenkäyntiä, mikä olisi tarkoittanut oikeudenkäynnin suorittamista Miamin sijasta puolueet-tomalla maaperällä. Miamin kuuba-laisen yhteisön jäsenistä 55 % hy-väksyy Kuubaan kohdistuvan vä-kivallan. Henkilöt, jotka suhtautu-vat myönteisesti Kuubaan, joutu-vat Miamissa painostuksen ja vä-kivallan kohteiksi. USA suhtautuu välipitämättömästi Kuubaan koh-distuvaan terrorismiin, vaikka sen

seurauksena maassa on saanut sur-mansa yhteensä 3 478 ihmistä ja 2 099 ihmistä on vammautunut py-syvästi.

Miamin viisikkoa ei ole kyet-ty yrityksistä huolimatta tuomit-semaan vakoilijoiksi. Tuomioi-den poikkeuksellinen ankaruus on siinäkin mielessä täysin absur-dia, että yhdysvaltalaiset tuomarit ovat nykyisin vakuuttuneita siitä, että viisikon toiminta ei kohdistu-nut USA:n turvallisuutta vastaan. Heidät tuomittiin siksi, että he ai-koivat tehdä joskus jossain jotain.

OIKEUSISTUIN KUUBAN VASTAISEN POLITIIKAN JATKEENA

Miamin viisikon vapauttamisek-si on käyty lävitse kaikki USA:n oi-keusasteet. USA:n korkein oikeus ei suostunut vapauttamaan hei-tä. Heidän saamansa laaja kansain-välinen ja arvovaltainen tuki ei ole myöskään vaikuttanut tuomioihin. Asiaa on käsitelty laajasti lehdis-tössä. YK:n ihmisoikeuskomissio ja Amnesty International ovat kum-matkin tuominneet viisikon vang-itsemisen. Amnesty kehotti USA:n oikeusministerille lähettämässään kirjeessä maan hallitusta käsittele-mään tapauksen epäselvyydet ja oikaisemaan armahdusprosessin tai muilla käytettävissä olevilla kei-noilla mahdolliset vääryydet. USA:n hallitus on tietoinen maailman mie-lipiteestä.

Miamin viisikon tapaus osoit-taa USA:n oikeuslaitoksen alhaisuu-den etenkin, kun kysymyksessä on Kuuban valtion ja sen kansalaisten turvallisuus. Kuuban vastaisten ter-roritekojen historia on pitkä ja sitä ympäröi Yhdysvalloissa vankka vai-kenemisen muuri.

VIISIKKO VAPAAKSI

Laajan solidaarisuuden avulla voi-daan painostaa ihmisoikeuksista piittaamattomia hallituksia ja va-pauttaa poliittisia mielipidevanke-ja. Winnie ja Nelson Mandela ovat kehottaneet Irma Gonzálezia ole-maan antamatta periksi.

Matti Laitinen

KUKA ONKAAN KAIKKIEN AIKOJEN ANTIFASISTI.....



Antifasismien ideologiseen perus-taan tässä pureutuu Risto koivu-la. Risto on STP:n ehdokas Pir-kanmaan vaalipiirissä, 119

Kuka oli tämä hen-kilö X ?

10pistettä:Hänet luetaan usein aiheellisesti viiden (5) kaikkien aiko-jen ansioituneimman tieteen-tekijän joukkoon, enkä tarkoita nyt hei-hin niin ikään luettavaa Karl Marxia

9 pistettä: X ei ollut leninisti, mutta sen sijaan Vladimir Lenin oli ehdottoman vankkumaton X:isti toisin kuin vaikkapa Eduard Bern-stein.

8 pistettä: Hän syntyi Rjazan-nimisellä paikkakunnalla 1849 kreikkalaiskatolisen maalaispapin poikana, ja suuntautui aluksi itse-kin pappisuralle.

7 pistettä: Kahden vanhim-man lapsen kuolema rukouksista huolimatta, osin puutteellisen ter-veydenhuollon takia, sekä tutus-tuminen ateistisen maanalaisen demokraatin, fyysikkotaustaisen neurofysiologian professorin I.M.S.:n teokseen "Aivojen refleksi-t" saivat X:n vaihtamaan oppialaa (juridiikan ja eläinfysiologian kaut-ta, josta tutkinto 1884) lääketietee-seen (1875), ja hänen neurofysiolo-gian professorikseen tuli I.M.S. itse.

6 pistettä: X väitteli v. 1883 lää-ketieteen ja kirurgian tohtoriksi sy-dämen neurologiasta, jonka jälkeen hän toimi vuosina 1884 – 1886 Sak-sassa R. Heidenheinin ja. K. Ludwi-gin laboratorioissa. Heidenhein tut-ki mm. hypnoosia aivokuoren akti-vaatioilmiönä, mutta hän ei formu-loinut tuossa yhteydessä vaikutta-via objektiivisia lakeja. Nekin for-muloi sittemmin juuri X.

Saksasta palattuaan X lopun ikäänsä varoitti maansa kulloisia-kin päättäjiä Saksan "eliitin" piirissä kytevästä rasismista ja militarismis-ta (vaikka se omakaaan elitiit ei aina ollut "pulumusia").

Il Maailmansodan aikaisessa Liittoutuneiden yhteisessä sota-propagandassa esiintyy miehite-

tyllä alueella tasan X:n näköinen n. 90-vuotias mestarilääkäri, jolla on myös pyssy tai käsikranaatti ikivan-han sotilasmanttelin hihassa, josta on revitty arvonmerkit (vaikka X oli-kin kuollut jo 1936).

X:n oppi olikin Liittoutuneen osapuolen aatteellinen "pienin yh-teinen nimittäjä" ja sen kiistäminen sen toisen "osapuolen" vastaava...

5 pistettä: Pääteoksensa "Eh-dolliset refleksit" hän julkaisi v. 1927 78-vuotiaana. Viisi vuotta myöhem-min hän julkaisi tälle perustuvan kielellisen psykenteorian, jonka keskeisenä käsitteenä on '2. signaa-lisysteemi', jossa näkyy L.S.V.:n psy-kologian vaikutus.

4 pistettä: Häntä pidetään suu-rimpana neuvostotieteilijänä, vaika hän oli vallankumouksen tapah-tuessa jo 69-vuotias, eikä hän ol-lut marxisti eikä kommunisti. Hä-nen oppinsa ja koulukuntansa kir-jattiin myös Neuvostoliiton lakiin ainoana erityistieteellisenä kou-lukuntana, Leninin asetuksella. Uskonkysymyksiin hän vastasi, että "vaimo on uskovainen".

3 pistettä: Nykyaikaista tie-teellistä ihmiskuvaa, tajunnan sosi-aalisen perustan ja biologisen kyt-kennän "yhteiskunnallista stan-dardimallia", nimitetään "(Darwi-nin -) X:n - L.S.V.:n (-Fieldsin)mal-liksi". Sen muita huomattavia edus-tajia ovat mm. psykiatri A.R. Lurija ja psykologi A.N. Leontjev, NL, neu-rofysiologi Ragnar Granit, Suomi/ Ruotsi, psykologi Donald O. Hebb, Kanada, neurofysiologi Rita Levi-Montalcini, Italia, ja neurofysiologi R. Douglas Fields, USA.

2 pistettä: Hän on vuoden 1904 biologian ja lääketieteen no-belisti ruoansulatuskanavan pro-cessien hermostollisesta sääntelys-tä. Jo silloin hän oli julkaissut myös ehdollisista reflekseistä (1903). Hä-nellä oli ns. datša Suomen Kuokka-lassa, jossa hän vietti perheineen kesiä vuoteen 1926 saakka.

1 piste: Tieteessä ideologia ni-meltä 'anti-X-ismi' on 'fasismin' sy-nonymi. Yleensä se ilmenee hä-nen teoriansa mukaisten tulost-en perusteettomana sivuutta-misena sen kanssa ristiriitaisen pseudoteorianmuodostuksen muodossa.

Se on fasismin ja rasismin SYY IDEOLOGISELLA TASOLLA Poliittisesti X on henkilönä samaa antifasismille kuin Karl Marx sosia-lismille.

Henkilö X, kaikkien aikojen anti-fasisti on IVAN PETROVITŠ PAV-LOV, sillä hänen EHDOLLISTEN REFLEKSIEN TEORIANSA kumooa fasismin perustana olevat PSEU-DODARWINISTISET antipavlovis-tiset ihmisen psykenteoriat.

Risto Koivula

kalaisten porvarien ja kapitalistien sekä valkoisten anglosaksien pro-
testanttien käsissä johtaneet suu-ruudenhulluun sotateollisuuteen, joka vaatii jatkuvia sotia. Yhdysval-talaiset ovat mielestään jumalan valittu kansa, jonka tulee hallita ko-ko maapalloa. Kansandemokraatit käyttäisivät tiedettä ja tekniikkaa työtätekevien hyväksi.

Punaisen ja ruskean samais-taminen on historiallisesti väärin, mutta valkoisten eli lännen ja ruskeiden eli fasistien samaista-minen näyttää oikeutetulta. Viime hyökkäykset on suunniteltu enna-kolta. Hyökkäys Jugoslaviaan 1999, Afganistaniin 2001, Irakiin 2003 ja nyt Libyaan (jonne NATO hyök-käsi 1986) vaikuttavat fasistisilta,

kun niitä verrataan fasististen hit-leriläisten geopolittisiin hyökkäyk-siin. Aikanaan baby-Bushia verratti-in Hitleriin. Viro on fasistinen apart-heid-valtio, sillä kolmannes kansal-aisista ei saa äänestää parlamentti-vaaleissa. Israelin sionistinen joh-to ei ole natsihallitus, vaan fasisti-nen. Israelin sionistit eristävät pa-lestiinalaiset toisistaan siirtokun-nillaan ja muurillaan. Miksi tämä muuri ja monet muut muurit ovat länsimediassa hyväksyttyjä, mutta Berliinin muuri ei ollut? Porvareille kotiläksyksi: William Blum, Roisto-valtio maailman ainoa supervalta, Sammakko 2002.

Hannu Kautto

Punaiset ja valkoiset



Hannu Kautto, STP:n ehdokas Uu-dellamaalla, 185

Vapaa Ajattelijan -lehden to-imitusihteeri Tiina Raevaara arvostele lehdessä 1/2011 vihreän oikeustieteen tohtorin ja Suomen PENin puheenjohtajan Jarkko Ton-tin esseekokoelman Koti, uskon-to ja isänmaa, Helsinki-kirjat 2011. Kirjasta en voi sanoa mitään, koska en ole lukenut sitä. Lainauksissa huomasi kaksi merkittävää kohtaa, joista toinen kuuluu: "Nykykielen sanoilla punaisten ja valkoisten toimet olivat sotarikoksia, rikoksia ihmisytyttä vastaan tai silkkää kansan-murhaa. Jos Mannerheim yhä eläisi,

häntä jahdattaisiin sotarikollisena.-- Jääkärit olisivat nykytermeillä ulko-mailta rahoitettu ja ohjattu terroris-tijärjestö samoin punakaarti."

Voi pyhä yksinkertaisuus! Eikö Tontti ole lukenut histori-aa? Ei punaisia ja valkoisia voi samaistaa eli panna yhteen nip-puun. Porvarin on vaikea erottaa muotoa sisällöstä eli porautua pin-taa syvemmälle. Jos luokkasodas-sa punaiset ja valkoiset sotivat, ei se merkitse heidän samanlaisuuttaan. Punaiset puolustautuivat luokkasodassa. Mannerheimin käskyn mu-kaan valkoiset eivät ottaneet sota-vankeja, vaan tappoivat ne järjes-telmällisesti, mikä on kansanmurha. Punaiset kielsivät tappamasta vankeja ja antoivat haavoittuneille hoitoa. Valkoiset tekivät sotarikok-sia, joita punaiset joskus tekivät yli-lyönteinä kielloista huolimatta. Pu-naisiksi naamioituneet rikolliset (eli sisällöllisesti valkoiset) tekivät ryöstömurhia. Kansanvaltuuskun-ta teki kaikilla elämän aloilla myön-teistä ja edistyksellistä työtä, joka tarkoitti työväen hyvää ja vasta-si kansan etuja. Valkoiset pyrkivät säilyttämään porvarien ja kapita-listien edut eli punaisten riiston ja alistamisen.

Punakaarti ja jääkärit eivät ole

samoja asioita. Punakaartia ei edes oma johto eikä Kansanvaltuuskun-nan johto kysyneet johtamaan puolustussodassa, sillä sotilaallista koulutusta ei ollut. Jääkärit oli-vat terroristijärjestö. Mannerheim koetti saada luokkasodan voitosta koko kunnian itselleen, mistä joh-tui hänen Tampereen valtauksen-sa menetyksistä välittämättä. Joh-to siirtyi saksalaisille. Porvari Ton-tille annan kotiläksyksi teokset: Vik-tor Holodkovski, Suomen työväen vallankumous, Edistys 1978 ja Ju-ha Siltala Sisällissodan psykohisto-ria, Otava 2009.

Toinen kummallinen kohta on Raevaaran mukaan, että Tont-ti uskoo maan (Venäjän, HaKa) tu-levaisuuden kuitenkin olevan hy-vissä, länteen suuntautuviissa ja koulutetuissa kaupunkilaisnuoris-sa. Ei hyvää päivää! Kun Tontti on päässyt jumaluskosta eli on jum-alaton ja uskonnoton, niin mik-si hän ottaa tilalle länsiuskonnon? Hänen pitäisi tietää, että länsius-ko johtaa uusliberalismiin, jolloin maassa kuin maassa alkaa men-nä vielä huonommin työväen kan-nalta. Länsiuskonnon alalajeja ovat tiedeuskonto ja tekniikkauskonto. Tiede- ja tekniikkausko ovat län-nessä, lähinnä USAn euroamerik-

Korealaiset kehittävät talouttaan tulevaisuuteen luottaen

Kommunistien Liitto vieraili helmikuussa Korean demokraattisessa kansantasavallassa Korean työväenpuolueen keskuskomitean kutumana. Viikon mittaisen vierailunsa aikana liiton valtuuskunnalla oli mahdollisuus tutustua monipuolisesti KDKT:n yhteiskuntaelämään. Tässä artikkelissa kerromme valtuuskunnan havainnoista maan talouden eri sektoreilta. Vierailun aikana käydyistä keskusteluista korealaisiäntien kanssa kerroimme Kansan Äänen numerossa 1/2011.

Taeenin lasitehdas vastaa rakennusalan tarpeisiin

Korean DKT:ssa on parhaillaan menossa rakennusbuumi. Korean Työväenpuolueen pääsihteerin Kim Jong Ilin johdolla maassa on ryhdytty parantamaan kansalaisten elinoloja muun muassa rakentamalla kokonaisia uusia asuinalueita ja kunnostamalla vanhaa rakennuskantaa kuten kouluja, sairaaloita ja muita julkisia rakennuksia. Yksistään pääkaupunki Pjongjangiin valmistuu ensi vuoteen mennessä 150 000 uutta asuntoa ja maakunnissa on jo rakennettu tuhansia uusia asuintaloja erityisesti maatalouden parissa työskenteleville.

Vierailunsa aikana Kommunistien Liiton valtuuskunta tutustui Nampon satamakaupungissa sijaitsevaan Taeenin ystävyyden lasitehtaaseen, jossa tuotetaan erikokoisia ikkunalaseja samoin kuin tilauksesta räätälöityjä lasituotteita tyydyttämään alati kasvavaa kysyntää rakennusallalla. Tehtaan merkittävytydestä KDKT:n kansantaloudelle kertonee, että pääsihteerin Kim Jong Il on vierailut tehtaallla neljä kertaa, viimeksi marraskuussa 2010.

Tehtaan 1900 työläistä työkentelevät kolmessa vuorossa tuottaen päivittäin yli 30 000 m2 ikkunalasiasia. Ikkunalasia valmistetaan tehtaalla, josta se kulkee hyvin automatisoidun tuotantoprosessin läpi pakkauskeskukseen, missä keskimäärin 15 kiloa painavat ikkunat pakataan ja varastoidaan eteenpäin vietäviksi. Tehtaan kansainvälisistä suhteista vastaavan työnjohtajan Cho Chang Chunin mukaan Taeenin lasitehdas tuottaa vuosittain yli 10 000 0000 m2 ikkunalasiasia, josta yllättäen peräti 60 prosenttia



Kommunistien Liiton puheenjohtaja Kalevi Wahrman tutustumassa Taeenin lasitehtaan pienoismalliin.

menee ulkomaiseen vientiin. Suurin osa viennistä kohdistuu Kiinaan, Kaakkois-Aasiaan ja Etelä-Koreaan. Choen mukaan kotimainen kysyntä on nostamassa osuuttaan ja tehdas on viimeisen kahden vuoden aikana palkannut yli 300 uutta työntekijää uusille tuotantolinjoille.

Elintarviketeollisuus palvelee elinolojen parantamista

Kansalaisten ruokaturva on huomattavasti parantunut viimeisten vuosien aikana KDKT:ssa. Pääsihteerin Kim Jong Il on painottanut maatalouden ja sitä kautta elintarviketuotannon olevan keskeisessä asemassa rakennettaessa sosialismia ja parannettaessa kansalaisten elinoloja. Parantuneiden satojen ja ulkomaankaupan elpymisen myötä maassa on ryhdytty viime vuosina perustamaan pieniä elintarviketuotantolaitoksia, jotka palvelevat ensisijaisesti lähiseudun asukkaita ja jotka sijaitsevat helppojen kulku-yhteyksien varrella.

Kommunistien Liiton valtuuskunta sai vierailunsa aikana mahdollisuuden tutustua Pjongjangin vehnäjalostustehtaaseen, joka on erikoistunut valmistamaan erilaisia leipätuotteita, keksejä, pikanuudeleita ja maitopohjaisia viljajavalmisteita. Pääsihteerin Kim Jong Il oli vierailut tehtaallla viimeksi joulukuussa yhdessä Korean työväenpuolueen keskuskomitean jäsenen toveri Kim Jong Unin kanssa.

Paikallisen puolueosaston johtaja herra Kim kertoi suomalaisvieraille tehtaan valmistavan päivittäin keskimäärin 70 tonnia elintarvikkeita useilla täysin automatisoiduilla tuotantolinjoilla, jotka on alun perin tilattu Italiasta. Tehtaan vuosittainen kokonaistuotanto on yli 20 000 tonnia ja elintarvikkeet toimitetaan lähes kokonaisuudessaan julkisen jakelujärjestelmän kautta eri puolille maata. Jonkin verran tuotteita toimitetaan suoraan lahjoina esimerkiksi lastentarhoihin ja kouluihin. Vehnäjalostustehtaan raaka-aineet ovat pää-

asiassa kotimaisia, mutta maitokarjan vähyyden vuoksi elintarvikkeissa käytetty maito ostetaan jauhheena Kiinasta. Puoluesihteerin kertoi tehtaan tulevaisuudessa aikovan laajentaa tuotantoaan vientiin ja arveli, että Euroopastakin voisi löytyä kiinnostusta heidän elintarvikkeilleen.

IT-keskuksessa halutaan oppia Suomesta

Viime vuoden aikana ja tämän vuoden alussa maailmalle levisi tasaiseen tahtiin uutisia KDKT:n informaatioteknologian uusista aluevaltauksista ja kehityksestä. Valtuuskunta sai tutustua näihin ”uusiin tuuliin” Korean tietokonekeskuksessa, joka on suurin ja merkittävin kaikista pohjoisen Korean IT-keskuksista. Vuonna 1986 perustetussa laitoksessa kehitetään pääasiassa paikallisiin tarpeisiin erilaisia ohjelmistoja ja laitteita samoin kuin se tarjoaa konsultointipalveluita valtiollisille laitoksille ja yrityksille. Keskuksen johtajan herra Choe Ilin mukaan keskus on tätä nykyä täystyöllistetty, sillä tietotekniikan kehityksen ja esimerkiksi tehtaiden automatisoinnin myötä tuotetaan jatkuvasti uusia palveluita alati kas-

vaviin tarpeisiin. **Viime vuonna Korean tietokonekeskus julkaisi linux –pohjaisen käyttöjärjestelmän ”Punatähden”**, josta on lyhyessä ajassa tullut maan suosituin käyttöjärjestelmä. Herra Choen mukaan linux –ohjelmaa on tutkittu Koreassa paljon ja sitä kautta suomalainen osaaminen tunnetaan maassa erittäin hyvin. Hän toivoi, että tulevaisuudessa korealaiset IT-alan ohjelmoijat voisivat tulla Suomeen oppimaan lisää ja tarjoamaan osaamistaan. Nykyisellään Korean tietokonekeskuksella on partnereita Kiinassa, Singaporessa, Japanissa, Turkissa ja Saksassa. **Viikon mittaisen vierailunsa aikana Kommunistien Liiton valtuuskunnan** yleisvaikutelmaksi jäi, että korealaiset rakentavat maataan selkeästi tietoisien aatteellisen päämäärän ohjaamina. Kaikista koetuista vaikeuksista ja painostuksesta huolimatta Korean kansa on kyennyt pysymään ideologisesti valveutuneena ja jatkamaan valankumousta luottavaisina tulevaisuuteen.

KÄ/AS



Korean tietokonekeskuksessa kehitetään jatkuvasti uusia ohjelmistoja. Kuvassa paikallinen IT-osaaja kehittämässä elektronista kulkukorttia paikalliselle korkeakoululle.

Kolhoosin puheenjohtajan kokemuksista entisestä DDR:stä



Artikkelin saksalaisesta KAZ-lehdestä käänsi Wäinö Pietikäinen. Wäinö on STP:n ehdokas pohjois-Savon vaaliipiirissä, 79

Artikkeli oli aikaisemmin julkaistu 9 päivä toukokuuta ”Märkische Allgemeine”. Artikkelilla oli alkuperäisnimi: ”Tribunaa-li vajosi syvyyksiin”. Sillä tarkoitettiin Brandenburgin pääministeri Matthias Platzeekin höpinöitä ”pakkokollektivisoinnista”. Sitä kommentoi puheenjohtaja Igor Goldner. Höpinöihin ”DDR:n vääryyksistä” yhtyi Vasemmistoliiton Kers-tin Kaiser ja CDU-johtajiin kuuluva Peter Dombrowski. Pakkokollektivisoinnin kerrottiin tapahtuneen 50 vuotta sitten näytösoikeudenkäyntien ja rankaisutoimien kautta. Siinä tuli kolme valhetta kerralla. Olen agronomi ja kolhoosin puheenjohtaja. Haluan täten oikaista valheet.

Miksi pakkokollektivisoitujen osuuskuntien omistajat eivät lopettaneet toimintaansa 1990? KAZ:lla oli joulukuussa 2010 teemanumero DDR:n miehityksen 20 vuotispäivän johdosta. Artikkelisarja on laaja ja kuvaava. Tämä kirjoitus on vain yksi haastattelu.



Viljanpuintia itäisen Saksan Thüringenissä. Ennen näillä alueilla toimi isoja osuustiloja DDR:n aikana eikä näitä ole tänäänkään purettu.

DDR:ssä ei ollut mitään lakia, joka olisi velvoittanut talonpojat kolhoosiin. Vuosien 1952 - 1960 99,8 % talonpojista liittyi kolhooseihin. Siis kollektivisointi kesti 8 vuotta. Sinä aikana tehtiin intensiivisesti töitä kollektivisoinnin puolesta. Vuonna 1989 oli vielä muutamia itsenäisiä talonpoikia ennen kaikkea alueilla, missä ei voinut käyttää raskaampaa maanviljelyskalustoa. Valtio ei rangaissut siitä, että olisi kieltäytynyt liittymästä kolhoosiin ja maa jäi talonpojan omistukseen edelleenkin. Saksalainen nimitys kolhoosista viittaa jo tuotanto-osuuskuntaan LPG.

Talonpojat päättivät itse minkätyyppisen kolhoosin he pe-

rustavat. Tyyppejä oli kolme. Tyyppi 1 oli kolhoosi, jossa yhteistuotannossa oli vain peltoviljelys. Tyyppi 2 oli kolhoosi, jossa viljelyalan lisäksi yhteiskäytössä oli niityt ja koneet. Tyyppi 3 oli kolhoosi, jossa viljelymaa, karja, rakennukset ja koneet olivat yhteisessä käytössä. Samassa kylässä saattoi olla samanaikaisesti eri tyyppisiä osuuskuntia. Jokaisessa 3:s tyyppi osuuskunnassa oli joka perheellä puoli hehtaaria yksityiskäytössä. Jokainen talonpoika sai vuosittain omistaa lehmän ja vasikoita ja yhden emakon ja porsaita. Siipikarjan määrää ei ollut rajoitettu. Useimmat talonpojat eivät harrastaneet karjanpitoa yksityisesti, vaan ottivat osuuskunnal-

ta rahana työnsä tulokset. Rakennuksista, karjasta ja koneista maksettiin korvaukset erikoiselle tilille. Jos tilinpäätös oli positiivinen, niin seuraavana vuonna jaettiin osinkoja. Osuuskunnan puheenjohtaja ja johtokunnan jäsenet valittiin vapailla vaaleilla.

Kesällä 1959 oli minun kylässäni 90 % talonpojista mukana osuuskunnissa. Valitettavasti joskus yksityistilat olivat osuuskuntien keskellä ja se vaikeutti yhteisviljelyä. Neuvotteluja käytiin usein yömyöhään yhteistyön parantamiseksi. Koskaan ei uhattu voimatoimilla. Sitä saattoi tapahtua, että joku perhe livahti Länsi-Berliiniin. Jotkut näistä ovat jälkikäteen vaatineet korvauksia. Joissakin tapauksissa talletettiin pakolaisten omaisuutta vastaava summa sulkeutuneille pankkiin, jos joku esittäisi vaatimuksia jätetystä omaisuudesta.

Jätettyjä osuustilan osia ei saanut jättää käyttämättä. Joissakin tapauksissa jätetyistä tiloista muodostettiin sovhoosityyppisiä paikallisia osuustiloja (OLB). Ne olivat valtion valvonassa. Vuonna 1960 niistä muodostettiin usein osuuskuntia tai valtiontiloja (VEG). Vuonna 1946 takavarikoitiin yli 100 hehtaarin yritysten ja natsirikollisten maita. Siirtolaiset ja maatyöläiset, joita autettiin maan saannissa eivät olleet alan ammattilaisia. Heillä ei ollut maataloustuotteiden luovutusvelvollisuutta, vaan ostot tehtiin kiinteisiin hintoihin.

Talonpojilla oli oma kauppaosuuskunta. Valtion ”talonpoikaisapu” yritti auttaa näitä kokemattomia viljelijöitä. Vuonna 1952 heikommat taloudet kylässä yrittivät osuuskuntaa. Suurviljelijöitä ei otettu mukaan. Puheenjohtajalle, jolla oli ollut 8 – 10 hehtaarin tila, ei ollut helppoa käsitellä yhteistä 1 000 hehtaarin alaa. Osuuskunta lähetti korkeakouluihin opiskelijoita oppimaan maanviljelystä ja sen suunnittelua.

DDR:n hallitus oli takuumiehenä osuuskunnille niin, että jokainen jäsen sai minimiansion. Tämä tapahtui mm. siemenvilja- ja lannoiteavustuksilla sekä avustuksilla konehankinnoissa. Koneavusta muodostettiin myöhemmin koneiden vuokrausasemia.

Kylä muuttui osuustoiminnan ansiosta merkittävästi. Se mahdollisti mm. kesälomat. Monet osuuskunnat hankkivat myös paikkoja lomanviettoa varten. Osuuskunnat järjestivät halpoja ruokailupaikkoja ja lastentarhoja, kulttuuriryhmiä, pesuloita kuin myöskin talvipalveluja. Näistä asioista ei tämän päivän tiedotusvälineet kerro. Olennaista oli, että osuuskunnat olivat terveellä pohjalla ja jäsenet tyytyväisiä. Vielä vuoden 1990 jälkeen monet jatkavat toimintaansa, vaikka oikeudellinen asema on muuttunut ja ”viran puolesta” pistetään kapuloita ratkaisiin sen kun ehditään.

Dr. Manfred Graichen, Berlin käänsi: Wäinö Pietikäinen

Arabimaailman Helmikuun vallankumoukset

Pikemminkin arabimaiden vallankumoukselliset mullistukset, jotka alkoivat jo viime joulukuussa ja jatkuvat tänäkin päivänä, jäävät historiaan jollain toisella nimellä. Kuitenkin nimitän niitä tahallaan Helmi-kuun vallankumouksiksi, koska ne muistuttavat voimakkaasti lähes sata vuotta vanhoja tapahtumia eli Venäjän vuoden 1917 Helmikuun vallankumousta. Ne muistuttavat Venäjän vallankumousta tehtäviensä perusteella (ne ovat klassillisia porvarillis-demokraattisia vallankumouksia, joiden tehtävänä on kumota puolifeodaaliset ja jopa puhtaasti feodaalisetkin järjestelmät ja antaa kansalaisilleen poliittiset vapaudet), sekä tapahtumien luonteen perusteella (kaikki alkoi vaistonvaraisesti ja yllätti kaikki poliittiset voimat).

Itse asiassa näiden vallankumouksellisten mullistusten eli, kuten Venäjän viralliset joukkotiedotusvälineet kirjoittivat, vallankumouksellisten mellakoiden alusta lähtien kaikki arabimaiden asian- tuntijat ilmoittivat yhteen ääneen, että ne alkoivat spontaanisti ja niiden aiheuttajana ovat puhtaasti sisäiset syyt – kansanjoukkojen alhainen elintaso, joka aleni entisestään talouskriisin tuloksena, hirvää sosiaalinen eriarvoisuus ja ”sosiaalisten hissien” puute, hallitsevien järjestelmien poikkeuksellinen korruptoituneisuus, poliisien julma mielivaltaisuus, julkisten mahdollisuuksien puute omien etujensa puolustamiseen tai vaikkapa protestin esittämiseen yms. Jopa Venäjän virallinen lehdistö ei alussa väitellyt näitä toteamuksia vastaan.

Mutta sellainen kuva muistutti liiankin voimakkaasti nyky-Venäjää ja jonkin ajan kuluttua sekä virallinen lehdistö että myös eräät vasemmistopiirit alkoivat puhua muka CIAn pitkistä käsistä. Herra Medvedev mainitsi eräänlaisesta arabikäsi kirjoituksesta, jota meillekin ollaan valmistelemassa sekä lausui varmuutensa siitä, että Venäjällä se ei mene läpi (toisaalta on epäselvää, mihin sellainen varmuus perustuu). Valitettavasti salaliittoteorian tekijät eivät pysty vastaamaan kahteen yksinkertaiseen kysymykseen. Ensinnäkin, miksi USA:lle kävi äkkiä välttämättömäksi poistaa poliittiselta näyttämöltä uskollisia palvelijoita? Syyriän lisäksi ehdottomasti kaikki muut arabijohtajat olivat länsimielisiä (tämä koskee mm. myös Gaddafia, joka jo useita vuosia sitten lakkasi olemasta vallankumouksellinen ja imperialismin vastustaja). Ja toiseksi, jos lähes kaikki arabijohtajat kävivät USAlle epämieluisiksi, niin miksi heidät piti vaihtaa samanaikaisesti ja tehdä se niin epäluotettavalla tavalla? Jos oletetaan aivan hullu ajatus siitä, että vallankumous (ei yksi, vaan heti useampi) voidaan järjestää tyhjän päälle, niin riski oli tässä tapauksessa liiankin suuri – tapahtumat saattavat alkaa kehittyä aivan odottamattomaan suuntaan. Eikö olisi ollut varmempaa käyttää hyväksi palatsivallankaappausten koettuja menetelmiä niin kuin sen suoritti yli kaksikymmentä vuotta sitten hiljattain vallasta syösty Tunisian presidentti? Hän järjesti sil-



loin entisen presidentin terveystarkastuksen, joka katsoi mahdolltomaksi hänen osallistumisen maan johtamiseen ”terveydellisistä syistä” (sen jälkeen tämä kuolemansairas eläkeläinen eli vielä kolmetoista vuotta). Ainoa, mitä tästä voivat sanoa salaliittoteorian kannattajat (ja eräät todellakin toistavat tätä pötyä), että siten USA jostain ideologisista syistä johtuen iskostaa arabimaihin sen niin rakastamaa demokratiaa. Nämä herratoverit ovat liian kauan kuunnelleet yhdysvaltalaista propagandaa – tosiasiasa USA:n johdossa ei sellaisia idealisteja ole eikä ole koskaan ollutkaan. Periaate ”hän on nartunpoika, mutta meikäläisen nartun poika” on pohjoisamerikkalaisen ulkopolitiikan eräs kulmakivi, joka tavoittelee ennen kaikkea hyvin pragmaattisia päämääriä.

Tosiasiasa jos eritellään USAn johtajien lausuntoja esimerkiksi Tunisian tai Egyptin tapahtumista, niin silloin selviää, ettei heillä ole ollut mitään selkeää linjaa (vaikka kokonaisuudessaan voidaankin sanoa, että USA on tunkenut aivan viime hetkeen asti konkurssiin joutuneita järjestelmiä). USAn johdolle kaikki tapahtunut oli täydellinen yllätys. Nykyään kyläkin USAn lehdistössä kirjoitetaan, että puoli vuotta sitten joku oli alkanut kirjoittaa selontekoa vallankumouksen mahdollisuuksista eräissä arabimaissa, mutta tapahtumien alkuun mennessä sitä ei saatu valmiiksi eikä sitä tietenkään esitelty maan johdolle.

Tämä muistuttaa totuutta, koska levinneen mielipiteen vastaisesti pohjoisamerikkalaisten asian-

tuntijoiden enemmistön ammattitaito on alhaista tasoa. Tavallisesti he tekevät johtopäätöksiä jo olemassa olevien trendien pohjalta eivätkä pysty ennakoimaan mitään jyrkkiä muutoksia. Ennemmin harastin ammatikseni sovetologiaa ja vain täydellä vastuulla väittää, että jopa 1980-luvun alussa perestroikan mahdollisuutta Neuvostoliitossa piti mahdollisena vain yksi ainoa pohjoisamerikkalainen asiantuntija, yliopiston tutkija, jolla ei ollut mitään tekemistä hallituksen kanssa – ja sekini oli vain yksi viidestä mahdollisesta tapahtumien kehitysversiona (Brzhezinskin avoimet tunnustukset, jota meillä usein mielellään siteerataan, on kirjoitettu jälkikäteen eikä Brzhezinski haaveillut mistään perestroikasta ennen sen alkamista). Eikä ole ihmeellistä, että sellaiset asiantuntijat-sovetologit, jotka eivät pystyneet ennustamaan selkeitä asioita, 1980-luvulla irtisanottiin joukoittain viroistaan USAn kaikista hallituselimistä.

Kuitenkin ainoana voimana, joka valmisti arabimaiden vallankumoukset, olivat itse hallitsevat järjestelmät, jotka kaikin tavoin pilkkasivat kansalaisiaan ja olivat vilpittömästi sitä mieltä, että rahvas tulee sietämään pilkkauksia aivan loputtomasti. Heidän mielestään kansanjoukot eivät periaatteessa pysty puolustamaan etujaan, vaan ehdottomasti tarvitaan jotain ”villitsijöitä” ja sellaiset villisijäit voivat hyvin saada aisoihinsa rankaisuelimet, jotka saivat rajoittamattomia valtuuksia. Nämä elimet tuhosivat todellisen opposition tai pakottivat sen siirtymään syvälle paken alle, mutta se ei pelastanut Tunisian tai

Egyptin johtajia katastrofilta. Molemmissa tapauksissa tapahtumat kehittyivät suurin piirtein samalla tavalla. Joukko- mielenosoitukset alkoivat protestina poliisin mielivaltaa vastaan (muuten Tunisiassa se tapahtui viikkoa myöhemmin samantapaisista tapahtumista Moskovan keskustassa, kun Maneesitorille samasta syystä kokoontui kymmeniä tuhansia protestoijia). Samalla tavoin kuin Moskovassa mitkään poliittiset puolueet tai liikkeet eivät järjestäneet kyseisiä protestitapahtumia, vaan protestoiijat löysivät itse toisensa sosiaaliverkostojen tai matkapuhelinviestien kautta. Viranomaiset tietenkin yrittivät nujertaa levottomuudet, mutta kun protestojien määrä ylitti tietyn rajan, poliisi tajusi voimattomuutensa ja yksinkertaisesti vetäytyi itse syrjään.

Eikä tämä ollut lainkaan ihmeellistä. Muistan, kuinka Venäjän liberaaliset piirit kiivastuivat siitä, että viranomaiset eivät edes yrittäneet hajottaa ”fasisteja”, jotka kokoontuivat 11. joulukuuta Maneesitorille. Itse asiassa OMONi eli venäläinen mellakkapoliisi yritti tehdä sen, mutta joutui kokemaan vastarintaa protestojien taholta ja vetäytyi nopeasti paikalta. Ja menetteli aivan oikein, koska muuten tapahtumat olisivat voineet saada viranomaisten kannalta hyvin epämiellyttävän luonteen. Kun libyalaisessa Bengazin kaupungissa paikallinen mellakkapoliisi yritti voimakeinoin hajottaa protestoiijat, kuumat arabipojat asettivat nopeasti heidät riippumaan valaisinpylväisiin. Kuten asiantuntijat väittävät, yksinomaan poliisin voimin on mahdollonta hajottaa tuhatpäisiä protestimielenosoituksia järjestyksen val-

vojen koulutuksesta riippumatta. Sitä varten tarvitaan armeijaa, mutta armeija ei tavallisesti puutu sisäpoliittisiin riitoihin, min- kä myös vahvisti tapahtumien myöhempi kehitys. Protestojien vaatimukset nopeasti radikalisoituivat rinnan heidän riviensä määrällisen kasvun kanssa. Juuri silloin viranomaiset ilmeisesti valittivat, että olivat tuhonneet koko opposition - ei ollut enää kenen kanssa sopia, koska torille kokoontuneilla ihmisillä ei ollut tunnustettuja johtajia. Lop- pujen lopuksi vastakkainolo päättyi viranomaisten tappioon. Presidenttien palatsien rynnäköihin asti ei tilanne kehittynyt, vaan diktaattorit katsoivat parhaaksi luopua val- lastaan.

Mutta se, että USA ei ollut vallankumouksellisten levottomuuksien aiheuttaja, ei tarkoita lainkaan sitä, että USA ei pyri puuttumaan tapahtumien kulkuun ja käyttämään tilannetta hyväkseen. Voidaan varmasti sanoa, että se on jo tapahtumassa. Siitä huolimatta suurimmassa osassa arabimaita viranomaiset ovat olleet pakotettuja merkittäviin myönnytyksiin. Omanissa lopetettiin absoluuttinen monarkia, Tunisiassa hajoitettiin valta- puolue, Egyptissä lakkautettiin sa- lainen poliisi ja entinen sisäministe- ri joutui tuomioistuimen eteen, Je- menissä erosi hallitus jne. Kansan- joukkojen käymälle taistelulle on avautumassa uusia entistä otolli- simpia edellytyksiä ja tämä seikka tulee vaikuttamaan sekä Lähi-Idän maihin että myös koko maailman vallankumousprosessiin.

Sergei Skvortsov
NKPN keskuskomitean
ensimmäinen (pää-) sihteeri

Oikeisto vahvasti asemiaan Viron vaaleissa



Venäjä tuki Lasnamäen kirkon rakentamista, mikä leimattiin Venäjän vaalitueksi Savisaarelle.

Virossa oikeisto sementoi valtansa maaliskuun parlamenttivaaleissa. Oikeistoa edustavat reformipuolue ja Isänmaan ja Respublican liitto saivat yhteensä 56 kansanedustajaa 101 paikasta. Reformipuolue sai 33 paikkaa, lisäystä kaksi, ja Isänmaa 23 paikkaa, lisäystä 4 paikkaa. Puolueilla ei ole todellista eroa, joten oikeistolla on nyt yksinkertainen enemmistö Viron parlamentissa. Käytännössä se tarkoittaa sitä, ettei Virossa enää demokraattista tietä tapahdu muutosta nykypolitiikassa. Oikeiston takana on Virossa etniset virolaiset riippumatta siitä, minkälais- ta politiikkaa puolueet harrastavat.

Ulkomaisten toimittajien oli vai- ea käsittää Viron vaalitulosta. Vaika maassa tuloerot ja köyhyys kasvavat, oikeisto voittaa silti. Virossa vaalit noudattavat rasistisen järjes- telmän logiikkaa eivätkä perinteisen parlamentarismien.

Sosialidemokraatit olivat Viron vaalien yllättäjät. He saivat yhteensä 19 paikkaa eli 9 enemmän kuin edellisissä vaaleissa. Demarit yllät- tivät niin Itä-Virossa kuin Tallinnas-

sa. He keräsivät ääniä venäläisiltä ja keskustapuolueelta. Demarit ovat Virossa oikeistolaisempia kuin Suo- messa. Demarit ovat nyt kirkasta- massa ideologiaansa ja kannattavat Virossa asteittaista verotusta nykyi- sen tasaveron sijaan.

Keskustapuolue oli vaalien hä- viäjä. Keskusta on edelleen toisek- si suurin puolue 26 kansanedusta- jalla. Keskusta menetti kolme paik- kaa. Keskusta rasitti puolueen ra- hoituksesta sepitetty skandaali, jol- la mustamaalattiin puolueen pu- heenjohtajaa Edgar Savisaarta. Yri- tys kuitenkin epäonnistui, sillä Savi- saar oli vaalien ehdoton ääniharava yli 20 000 äänellä.

Presidenttikin tiedetään jo

Virossa on parlamentissa vain neljä puoluetta edustettuna. Vihre- ät ja maaseutua edustanut Kansan- liitto tipahtivat parlamentista.

Virossa paikallis- ja parlamen- tivaalit eroavat toisistaan, sillä pai- kallisvaaleissa venäläiset saavat ää- nestää. Parlamenttivaaleissa heillä ei ole äänioikeutta ja oikeistopuo- lueet, reformistit ja Isänmaa pitävät huolen siitä, ettei venäläisten kan- salaisuutta helpoteta.

Vaalitulos varmisti myös seu- raavan presidentin nimen. Se on istuva presidentti Toomas Hendrik Ilves. Hän on Virossa kuulunut de- mareihin. Nyt parlamentissa saa- vutetaan oikeiston ja demareiden äänien avulla 2/3-osan enemmistö valitsemaan hänet suoraan valtaan ensi vuonna ilman valitsijamieskier- rosta.

Leena Hietanen

Kommunistipuolueiden kannanottoja Libyan tilanteeseen

3.3.2011 Portugalin Kommu-
nistinen puolue antoi julkilau-
suman: Viime aikojen tapahtu-
mat antavat aihetta huoleen Liby-
assa. Konflikti tulisi selvittää rau-
hanomaisesti ilman ulkovaltojen
sekaantumista maan sisäisiin asi-
oihin. Portugalin Kommunistinen
puolue pitää USA:n ja NATO:n uh-
kailuja Libya vastaan vakavana
konfliktin laajentamisena. Puolu-
eemme vastustaa periaatteellises-
ti sotilaallista sekaantumista tois-
ten maiden sisäisiin asioihin. Edel-
lyttämme, että hallituksemme ryh-
tyy päättäväisiin toimiin kaikenlai-
sia sotilaallisia suunnitelmia vas-
taan. Jokainen hyökkäys tätä maa-
ta kohtaan siitä huolimatta millä
mandaatilla se tehdään, pahentaa
vain konfliktia. Sotatoimet eivät

edistä rauhaa eivätkä demokratiaa
tällä alueella, vaan lisäävät epäva-
kautta ja jännitystä Pohjois-Afrikas-
sa. Portugalin hallituksen tulisi vai-
kuttaa niin, että YK:n turvallisuus-
neuvostossa estettäisiin hyökkäys-
suunnitelmat Libyaan.

USA liittolaisineen haluaa vain
päästä käsiksi Libyan luonnonrik-
kauksiin. Hyökkäys on loukkaus
Libyan kansaa kohtaan ja samalla
loukkaa koko alueen todellista su-
vereniteettia, vapautta ja demokra-
tiaa.

Intian Kommunistinen puolue
totesi, että länsi on vain kiinnos-
tunut Libyan öljyrikkauksista. Ot-
sikolla ”Ei hyökkäystä Libyaan” on
Intian Kommunistisen puolueen
politbyro (marxistit) tehnyt seu-
raavanlaisen julkilausuman: Inti-

Toimeentulo ja sosiaalikysymykset esillä naistenpäivänä

Naisjärjestöt kaikkialla maailmassa viettävät kansainvälistä naistenpäivää 8. maaliskuuta. Kansainvälinen naistenpäivä on kertomus tavallisista naisista, jotka ovat luoneet historiaa. Päivä liittyy naisten vuosisatoja kestäneeseen taisteluun oikeudesta osallistua yhteiskuntaelämään tasavertaisesti miesten kanssa. San Fransiscossa vuonna 1945 allekirjoitettu YK:n peruskirja oli ensimmäinen kansainvälinen sopimus, jossa naisten ja miesten yhtäläiset oikeudet tunnustettiin perusihmisoikeudeksi. Tänään kansainvälisestä naisten päivästä on yhä enenevässä määrin muodostunut tilaisuus tarkastella saavutettua kehitystä, vaatia muutoksia ja osoittaa kunnioitusta niiden tavallisten naisten rohkealle ja päättäväiselle toiminnalle, joilla on ollut merkittävä osa naisten oikeuksien historiassa.

Hermannin kerholla vietettiin jälleen 7.3.2011 kansainvälistä naistenpäivää. Tätä päivää on vietetty samassa paikassa 60-luvulta saakka Hermannin Naisten perustamisesta lähtien.

On kyse lastensuojelusta



Anni Leikoniemi, Varsinais-Suomi, 162

Puheenvuorossaan Anni Leikoniemi sanoi lähteneensä mukaan vaa-leihin sosiaalisista syistä, minkä hän on kohdannut itse Suomessa. Täällä Suomes-sa lapsia ote-taan huostaan ja sijoitetaan lain-vastaisin menettelyin virheellises-ti. Sosiaalityöntekijät, jotka tekevät tätä työtä, eivät tunne työvälinet-tään, lastensuojelulakia. Tästä on tullut hirvittäviä ongelmia. Tilastot sanovat, että lastensuojelun väliin-tulo tehdään siksi, että perheissä on mielenterveysongelmia tai päihde-ongelmia tai että vanhemmuus on kateissa. Mutta aika monessa tapa-uksessa on niin, että lastensuoje-luihmiset eivät tunne lakia ja ot-tavat lapsen huostaan ihan väärin perustein. Minä itse tiedän, mistä puhun, koska olen käynyt sen prosessin läpi. Minun lapseni vietiin ja noin 7 kuukautta kesti, ennen kuin sain hänet takaisin oikeuden päätöksellä. Tällä hetkellä nämä lasten-suojeluviranomaiset on haastettu oikeuteen tästä virheestä.

Lasten sijoituksiin menee hirvit-tävästi rahaa. Esimerkiksi, kun lapi-si sijoitetaan laitokseen, niin vuoro-kausi maksaa vähintään 660 euroa. Kun sen kertoo sijoitettujen lasten määrällä, se on hirvittävä summa. Tästä olen puhunut monelle eri taholle ja laittanut yli 20 kansanedus-tajalle viestin. Neljä otti kantaa siihen ja kaksi on ottanut niin, että minä tapaan heistä toisen ja toinen on sähköpostitse yhteydessä. Hekin ovat sitä mieltä, että tällais-ta ei voi tapahtua Suomessa. Ja mi-nä olen sitä mieltä, että sitä todella-kin voi tapahtua. Ja se on se aihe, jota minä haluan tuoda julki tässä las-tensuojeluasianssa. Sille täytyisi teh-dä jotain.

Mitä päättäjät tekevät ehkäistäkseen ongelmia?



Britt-Marie Valo, Helsingin vaali-piiri, 263

Pipsa Valo ky-seli päättäjien tekemisiä. Mitä-hän kivaa Hel-singin kaupunki tekee ylijäämä-rahoillaan? Tus-kin ostaa köy-hille aterioita, ellei sitten tar-joa heille vesi-velliä Helsingi-päivänä. Sijoi-teaanko osa siitä sosiaali- ja tervey-denhuoltoon, vai laitetaanko kaik-ki kurjistamiseen kuten vanhainkotien sulkemisen aiheuttamiin lai-tosmaksutulojen paikkaamisiin. Pelkään päättäjien kriisiliinjaus-ta, jos ja kun he saavat jatkaa edus-kunnassakin tuhojaan: Rahat rahas-toidaan, sijoitetaan ulkomaille, ku-ka tietää oikean osoitteen?



Kansainvälisen Naistenpäivän osanottajia Hermannin kerholla maanant. 7.3.2011. Puheenvuoron käytti myös Pekka Tiainen (takasivu)

Miksi Rantalan työryhmä halu-aa poistaa perhe-eläkkeet, kasvat-taa työttömyyttä ja pidentää työ-uraa vanhemmasta päästä? Kokoo-muslaiset, demarit ja heidän myö-täjuoksijansa yksityistävät tervey-denhuoltoa, yhdistävät kouluja ja terveyskeskuksiamme ja sanovat: "Me uudistetaan". Ja kansa uskoo. Huonokuntoiset ja vanhukset ko-tiutetaan ja jätetään heitteille. Kan-sa kiittää ja äänestää samat tyytit valtaan.

Työikäiset ihmiset turvautu-vat leipäjonoihin, koska heidät on ulkoistettu työpaikoistaan. Lap-set kärsivät, kun vanhemmat eivät enää jaksa. Lasten päihteiden- ja huumeiden käyttö ja jo 10-14-vuo-tiaina hankitut lukuisat seksikokei-lut, eivät saa kuulua lasten elämään. Mikä on urheilun rooli nykyisin? Kaikki tuki menee kilpaurheilulle. Ei hiihtoliittomaisesta kilpaurhei-lusta ole köyhälle lapselle harras-teeksi. Ainoaksi vaihtoehdoksi jää-vät ystävät ja huonolla tuurilla ne-kin löytyvät vain särkyneitten toi-veiden kaduilta.

Mitä päättäjämme tekevät eh-käistäkseen ongelmia? Onko AY-lii-ke saamassa uudet tekohampaat, vai jatkavatko he vanhalla linjalla. Työnhakijat halutaan kilpailemaan siitä, kuka saa tehdä työt halvim-malla. Mitä voimme tehdä estääk-semme kaiken tämän? Siihen on ratkaisu, joukkovoima ja työväen-liikkeen uudelleen nousu.

Nämä eivät ole muuttu-neet miksiäkään.



Rosa-Maria Ky-rönlahti-Keski-vaara, Helsingin vaalipiiri, 251

Minä olen toiminut mielenterveysyhdistyk-sessä 30 vuotta ja eri vammaisjär-jestöissä ja muissa järjestöissä. Kun tulin lonkkaleikkauksesta kotiin, niin minulle luvattiin, että kodin-hoitaja tulee seuraavana päivänä ja saan ruokaa kotiin. Eipäs tullut ke-tään. Jos ei minulla olisi ystäviä ja läheisiä ihmisiä, niin olisin aika kau-an ilman ruokaa. He olivat hirveän vaivautuneita ja pysyivät anteeksi ja

selittivät, että kyllä kaikki oli sovit-tu. Sanoin, että kaikilla ihmisillä ei ole läheisten turvaverkkoa ja silloin saattaa aika hirveitä tilanteita tulla ihmisille, jos ei apua saa. Siksi pe-räänkuulutan ensimmäisenä hoito-palveluturvalakia ja sen lisäksi van-huspalvelulakia. Mielestäni palve-lutyypistä asumista, kotihoitoa ja neuvontapalveluita pitäisi kehittää. Kun olen joutunut toimeentulotu-enturvan piiriin, niin virastoissa ei neuvota, mitä kaikkea sinulle kuu-luu, jollet osaa kysyä. Kaavakkeissa on sellaisia kysymyksiä, joihin vas-taa väärin, ellei tiedä, mitä kysymys oikeastaan tarkoittaa. Hain kun-toutusta Kelasta ja olisin vastannut väärin, ellen olisi tarkistanut virkaili-jalta, mitä kysymys tarkoittaa. Niin-pä minä istuin tuolille ja pyysin vir-kailijaa suomentamaan minulle, mi-tä kysymykset tarkoittavat. Ja sitten minä olin siellä tunnin täyttämässä kaavaketta. Ihmiset, kun ovat sai-raita ja väsyneitä ja työttömiä, eivät jaksa kysellä yhtään mitään, eivät-kä jaksa edes lähteä hakemaan mi-tään tukea.

Mielenterveyden keskusliiton ohjelmassa vaaditaan toimenpitei-tä itsemurhien vähentämiseksi ja

mielenterveysyistyä johtuvien työ-kyvyttömyyseläkkeiden määrän vä-hentämiseksi. Pitää pyrkiä helpot-tamaan ihmisten työhön paluuta ja että he saisivat ajoissa kuntout-tavaa apua.

Vielä haluan puuttua köyhyy-den vähentämiseen eli perustuloa pitää nostaa vähintään 120 eurolla kuukaudessa.

Tulo- ja varallisuuseroja tasattava



Tarja Männikkö, Helsingin vaali-piiri, 254

Suomessa 1970- luvulla SNDL:n Helsingin Piirijärjestö järjesti Helsin-gissä kansainvälisen naistenpäivän marssoja sekä juhlia. Näitä tapahtu-mia Tarja oli järjestämässä.

Tämän päivän Suomessa Tar-ja vaatii oikeutta työhön, toimeen-tuloon ja oikeudenmukaisuuteen. Työväenliikkeen aikanaan taiste-lulla hankkimia parannuksia ollaan vähitellen purkamassa ja huonon-tamassa. Tulo- ja varallisuusero-ja on tasattava, jotta jokaisella oli-si mahdollisuus tyydyttävään toi-meentuloon. Tämä edellyttää vero-linjan muuttamista. Esimerkiksi ar-vonlisäveroa ei saa korottaa, kos-ka se on kulutuksen verottamista ja rankaisee eniten pienituloisia. Suur-ten tulojen tuloverokevennyssuun-nitelmista tulee luopua pienitulois-ten hyväksi. Varallisuusvero on pa-lautettava sekä pääomavero muu-tettava progressiiviseksi.

Eläkealalla työskennelleenä hän puuttui puheisiin eläkeiän nostamisesta ja työurien pidentämisestä, mikä on ristiriidassa työnanta-jien saneerattessa aina vanhim-masta päästä ja lisäksi ottaen huo-mioon suuren nuorisotyöttömyy-den. Toinen eläkkeitä huonontava elementti on elinaikakerroin, joka pienentää rajusti erityisesti 1970-lu-

vun jälkeen syntyneiden eläkkeitä. Lopuksi hän totesi, että eläke-järjestelmien hoitaminen pitäisi siir-tää yksityisiltä eläkevakuutusyhti-öiltä Kansaneläkelaitokseen, josta kehitetään itsenäinen eduskunnan alainen sosiaaliturvalaitos. Näin väl-tyttäisiin eläkevarojen sijoittamiselta huonoihin kohteisiin pääoman tarpeita silmälläpitäen.

Kehitysvammaisten hoi-toa kehitettävä



Viola Heistonen, Kymenn vaalipiiri, 6

Puheenvuo-rossaan Vio-la Heistonen puuttui kehitysvammaisten huoltoon. Hän muutti Neuvos-toliitosta Suo-meen 20 vuot-ta sitten. Muka-naan hän toi ke-hitysvammai-sen lapsenlap-sensa, joka on autistinen ja jonka edunvalvojana hän on ollut. Hän on perehtynyt siihen, miten Suo-messa demokraattisessa oikeusval-tiossa kohdellaan kehitysvammai-sia, joita on ja tulee olemaan kan-san keskuudessa. Hän on lähtenyt liikkeelle omasta asiasta, mutta nyt on jo kansanliike, joka peräänkuu-luttaa kehitysvammaisten ihmisoi-keuksia, joita Suomessa rikotaan aika räikeästi. Jos kehitysvammainen joutuu laitokseen, alkaa taistelu, ku-ka omistaa tämän kehitysvammai-sen. Laitos haluaa omistaa ja Viola haluaa nähdä, mitä siellä laitokses-sa tapahtuu. Mikään ei ole muuttu-nut. 70 luvulta peräisin on vanha laki, jossa on pakkokeinopykälä. Se antaa mahdollisuuden käyttää pak-kokeinoa kehitysvammaisiin. Omai-set eivät hyväksy tätä. Viranomaiset eivät anna omaisten järjestää kehi-tysvammaisen asioita. Heillä ei ole itsemääräämisoikeutta, vaan viran-omaiset määräävät kaikesta ja mm. turruttavat heitä lääkkeillä. Ihmis-oikeuksia loukataan todella pahasti ja kehitysvammainen kärsii syvästi. On kuitenkin kansanliike, joka antaa toivoa kehitysvammaisten puolesta.

Tilaisuudessa pidettyjen pu-heenvuorojen pohjalta toimitti: Tarja Männikkö

Juhani Valo 60 vuotta



Kansan ää-nen toimitsi-ja haastatteli STP:n kansan-edustajaeh-dokas Juhani Valoa hänen 60-vuotispäi-vänsä johdos-ta.

KÄ: Olet Suomen Työ-väen puolueen ehdokkaana eduskuntavaaleissa, kertoisitko yhteiskunnallisesta heräämisestäsi, mikä sai sinut kiinnostumaan ja toimimaan vähäväkisten asioiden hyväksi?

Juhani: Koin täydellisen ja he-rättävän käännöksen henkisessä laiskuudessaani 18.12.2005 tapah-tuneen sydäninfarktini herättämä-nä, kun toipilaana makasin sairaalan sängyssä katsellen hoitajien ahkeraa ja pyyteetöntä työtä sekä yön pitkinä tunteina, kun kukaan ei ollut varma, jäänkö eloon vai en. Päästyäni kotiin olin kaikkiaan 11 kuukautta sairaslomalla ja sairaalassa tekemäni päätös toimimises-tani eri puolilla tapahtuvaa

sortoa vastaan saattoi toteutua. Luin paljon, osan tiesin entuudes-taan, olinhan toiminut aktiivises-ti pankkikiirisiin aikaan ja ennen sitä muutaman vuoden ajan neuvot-televana luottamusmiehenä SKOP -vainaassa.

Kevättalvella 2006 liityin aktii-vitoimintaan mukaan muutamaan kansalaisjärjestöön, tulin rivijäsene-nä mukaan politiikkaan ja sillä tiel-lä olen. Israelin hyökätessä Palesti-naan olin vaimoni kanssa järjestä-mässä kansalaisliikehdintää Pales-tiinan puolesta ja tästä kaikki alkoi. Olin toki ollut tietoinen jo 1970 – lu-vulla, mutta sekavahko aktiviteetti-ni hautautui ruuhkavuosiini sekä omaan poliittisen linjan etsintääni.

KÄ: Koetko saavuttaneesi sa-raalassa itsellesi asettamat tavoit-teesi?

Juhani: En, yksin en ole mitään, mutta joukko ympärilläni aktivoi minua, koen työskentelystä toverei-den parissa vuorovaikutusta ja sitä kautta oma aktiviteettini vain voi-mistuu, osana tässä on myös kasva-nut todellinen tietoisuuteni vuoden 1918 tapahtumista, sillä vuosi 1918 näkyy yhä kansakuntamme kahtia-jaossa, luokkayhteiskunnan

Sosiaalinen ja vihreä uusjako



Pekka Tiainen,
**Helsingin vaali-
piiri, 262**

Meillä puhutaan siitä onko johtajapaikoilla naisia. On tärkeää, että tasa-arvo toteutuu yhteiskunnan eri tasoilla. Moniko muistaa, että nyt postin väki mietti työtaistelutoimenpiteitä, koska TES-sopimuksen yhteydessä heitä huiputettiin, josta syystä heidän yötyöt lisääntyvät. Postissa työskentelee paljon naisia. Periaatehan on ollut naisten yötöiden vähentäminen. Tämä kertoo osaltaan miten murenetaan saavutettuja oikeuksia.

Ohjelmaamme on kirjattu monien ongelmakysymysten ohella kysymys huoltajuuskiistoista, koska näitä on tänä päivänä paljon. Tässä ei saa mennä mies-nais- vastakkain asetteluun, vaan tulee katsoa lasten oikeutta siihen, että on isä ja äiti. Paljon vaaliohjelmamme ei tästä tasa-arvo- ja naisasiasta ole voitu ottaa. Pankkaamme merkillä, että perussuomalaisten ohjelmassa ei tätä asiaa ole huomioitu lainkaan, eikä myöskään kansainvälisyyttä ja ympäristöasioita. Ei voi asettaa vastakkain työllisyyttä ja ympäristöä. Tulee toimia niin, että haetaan työllistäviä hankkeita, jotka ovat yhtä aikaa ympäristöä tukevia. Ohjelmamme punaisena lankana on sosiaalinen ja vihreä uusjako. Pelkkä vihreä uusjako merkitsee, että ajetaan ympäristöasioita ihmisiä vastaan. Mutta kun tehdään sosiaalinen uusjako, otetaan huomioon myös ympäristö.

Hinnat, korko ja elinkustannukset ovat kohoamassa samaan aikaan, kun on puutetta, työttömyyttä ym. huolta. Tähän liittyvät veroasiat. Hetemäen työryhmässä esitetään, että arvonlisäveroa nostetaan 2 prosenttia, joka tulee vaateisiin, elintarvikkeisiin, kännyköihin, polttoaineisiin, kaikkiin mahdollisiin myös asumiskustannuksiin, veteen, ja huoltoyhtiömaksuihin. Näin kiihdytetään hintojen nousua entisestään. Tällä myös rahoitetaan suurten tulojen verokevennykset. Hetemäen työryhmä esittää tuloverotuksen keventämistä 2 miljardilla ja yhtiöverotuksen 800 miljoonalla eli yhteensä 2,9 miljardilla. Paljon ei herrain päätä pakota, kun puhutaan valtiontalouden kestävyysvajeesta ja esitetään taas suurituloisille lisää verokevennyksiä. Samalla esitetään 50 %:n raja-

Kansainvälisen naistenpäivän tilaisuudessa Helsingissä Hermannin kerholla puhui Pekka Tiainen. Hän nosti esiin muutamia asioita STP:n vaaliohjelmasta. "Tasa-arvoisuuden edistäminen tukee yhteiskunnan menestystä. Tulee nostaa naisvaltaisten alojen matalaa palkkausta. Miesten osalta tulee parantaa erityisesti heikoimpia työehtoja ja huolehtia sukupuolten tasa-arvosta ja yhdenvertaisuudesta".



Naistenpäivän juhlayleisöä Hermannissa. Puheessaan Pekka Tiainen käsitteli mm. "sosiaalisen ja vihreän uusjaon" kysymyksiä.

veroastetta suurimpiin tuloihin eli lisätuloista maksettaisiin vain 50 %. STP:n esitys on 60 % lisätulosta. Ideana on suurten tulojen verokevennyks, josta lasku lyödään tavallisten välttämättömyyshyödykkeiden hintoihin. Tämä pimitetään ja sanotaan, ettei muka mennä kohti tasaveroa. Eduskuntavaaleissa äänestetään siitä kumpi verolinja valitaan. Sekö, jossa jatketaan suurituloisten verokevennyksiä vaiko se, jossa lopetetaan pienituloisten ja kulutusverotuksen kuormittaminen.

Kun seuraatte Oras Tynkysen puheita, saa käsityksen, että köyhienkin kulutusta pitää vähentää ympäristösyistä. Jostain merkillisestä syystä ajatellaan, että nimenomaan köyhien kulutusta pitää vähentää. Konkreettinen esimerkki oli päätös, että jos keskeyttää mistä syystä tahansa opiskelun, leikataan 20 % toimeentulotuesta. Tätähän on kutsuttu Lex Soininvaaraksi satakomitean perusturvajaoston puheenjohtajan mukaan. Ympäristöasian varjolla on alettu leikkaamaan köyhien etuuksia. Se kertoo suomalaisen vihreän liikkeen erittäin pahasta syvästä kriisistä. Vihreässä liikkeessä on tapahtunut jotain hyvin ikävää. Ja sen takia on erittäin tärkeää, että STP nostaa ympäristöasiat esiin tavalla, jossa yhtä aikaa ajetaan sosiaalista oikeudenmukaisuutta ja yhtä aikaa ympäristöasioita ja irtaudutaan oikeistovihreydestä, jota vihreä liike on alkanut Suomessa sairastamaan.

Libyassa vallitsee erilaisen syiden johdosta sisällissota. Suomen ulkopoliittisena linjana on perinteisesti ollut rakentaa keskusteluneuvotteluyhteyksiä so-

titilanteen purkamiseksi. Emme kuitenkaan voi olla neuvotteluyhteyksien rakentajana, jos pöydällämme on NATO-kortti. Siksi Suomen pitää pysyä irti NATO:sta. Oli erittäin suuri virhe, kun Häkämies sanoi, että Suomen pitää mennä Afganistaniin eikä pelkästään sotatykkiä ääreen vaan ihan oikeasti sotimaan. STP:n ohjelmaan on kirjoitettu kanta, että Suomen pitää irtautua NATO:sta ja Afganistanista. Eli Suomen rooli maailmalla on toimia rauhan turvaajana YK lipun alla.

Suomen Työväenpuolue on rakennettu yhtenäisyyden rakentajaksi kansandemokraattisen väen keskuudessa ja kansalaisia yhdistäväksi yhteistyöjärjestöksi vastaamaan työtekevien ja koko kansan tarpeisiin ja odotuksiin 2000 luvulla. Se on tietoisesti tämä sana kansandemokraatti. Pitää pyrkiä kansaan yhteistyökuvio tavalla, että mukana on laajasti kansalaisia erilaisuus hyväksyen yli perinteisten puolue-rajojen. Erilaisuuden hyväksymistä korostan, koska monien puolueiden ongelmana on vaatimus noudattaa johdon ajamaa linjaa tai ideologiaa. Aito yhteistyöliike on alusta, joka antaa tilaa erilaisuudelle. Vaaliohjelmassamme on asiat, joista olemme samaa mieltä. Näissä eduskuntavaaleissa olemme vaalivoittajien paikalla. Ehkä emme vielä yllä äänikynnyksen ylitse, mutta STP:lla on paikka 2015 vaaleissakin. Tässä on petattu myöskin seuraavaan vaalivoittoon. Kaikille teille kansainvälisen naistenpäivän juhlijoille menestystä omassa työssänne ja meidän naisehdokkaillemme intoa, jaksamista ja menestystä.

Äänestä STP:n ehdokkaita eduskuntavaaleissa 2011

Eduskuntavaaleissa STP rp. on asettanut ehdokkaita kaikissa vaalipiireissä. Yhteistyöjärjestönä kehitämme poliittista vaihtoehtoa kovalle oikeistopoliitikalke. Peruspalveluja ei pidä leikata. Tulee suuntautua oikeudenmukaiseen kansantulon "vihreään ja sosiaaliseen" uusjakoon. Viimeaikaiset tapahtumat osoittavat, että tulee luopua ydinvoimasta ja torjua maamme ajautuminen kansainvälisiin selkkauksiin. Tällä palstalla (katso myös edellinen sivu 19) jatkamme ehdokkaidemme "mini-esittelyjä".



Leikonniemi Ani, Orivesi,
Varsinais-Suomen vaalipiiri, 162
Sosiaaliohjaaja, Logistikko

Miksi Suomessa tapahtuu viranomaisstahon tekemiä lainvastaisia menettelyvirheitä, joiden vuoksi lapset / nuoret viedään kodeistaan? Tämä aihe tuntuu olevan täysin vaiettu – aivan kuin sitä ei olisi!



Rimma Salonen, Tampere,
Helsingin vaalipiiri, 261
Sairaanhoitaja, Kosmetologi

Puolustan oikeusvaltiota, ihmisoikeuksia, yhdenvertaisuutta ja suvaitsevuutta. Korostan oikeutta perhe-elämään ja tasavertaista kohtelua etnisestä tai uskonnollisesta taustasta riippumatta. Haluan parantaa venäjän kielen asemaa ja hyviä suhteita Venäjään.



Juha Molari, Helsinki,
Helsingin vaalipiiri, 253
Teologian tohtori, BBA

Suomen huonon politiikan vuoksi olemme menettäneet mahdollisuuksia Venäjän hyvänä naapurina. Siksi ei pidä antaa ääniä yhä huonomman Venäjä-politiikan hyväksi! Ei ole oikein, että varallisuutemme kasvaa, mutta köyhien olot huononevat.



Hannu Rainesto, Helsinki,
Helsingin vaalipiiri, 260
Teollinen muotoilija, Toisinajattelija

Kapitalismi on pääomien täydellistä määräs-valtaa ylitemme. Yksityiseen pääomaan ei voi vaikuttaa puhumalla tai lainsäädännöllä. Se on mahdotonta, koska pääomalla ei ole isänmaata. Kapitalismin voi vain lopettaa.



El sayed Abouraya, Helsinki,
Helsingin vaalipiiri, 247
Opettaja, Yrittäjä

Maahanmuuttajana minulle on tärkeää meidän sopeutuminen Suomeen ja parempi työllistyminen. Maahanmuuttajien ja suomalaisten tulee rakentaa suomalaista yhteiskuntaa yhdessä ja tasavertaisina. Myös yrittäjyyttä pitää tukea.



Viola Heistonen, Imatra,
Kymen vaalipiiri, 6
Yliopistonopettaja

Omistan kampanjani kehitysvammaiselle orvolle tyttärenpojalleni ja hänen kohtalotovereille, jotka viranomaiset ovat joutamasti eristäneet perheistään sekä kaikille meille omaksille, jotka nyt suremme ja kaipaamme vammaisista perheenjäsentämme! Ovet auki laitoksissa!



Lyyli Kivivirta, Vantaa,
Uudenmaan vaalipiiri, 186
Leipomotyöntekijä

Suurituloisten verotusta tulee nostaa. Keskeistä on nostaa naisvaltaisten alojen matalaa palkkausta. Lapsiperheiden asema turvattava, lapsilisät kuuluvat lapsille. Eläkeiän nostaminen nykyisestä torjuttava. Työtä, Leipää, Rauhaa. Ei NATO:a Suomeen.



Tommi Lievemaa, Espoo,
Uudenmaan vaalipiiri, 188
Muusikko

Tarvitaan täydellinen suunnanmuutos nykyiseen oikeistolaiseen ja uusliberalistiseen, eriarvoistavaan politiikkaan. Tarvitaan varallisuuden uusjakoa. Kasvavalle militarismille on tultava loppu. On palattava rauhanpolitiikkaan ja puolueettomuuteen. Ei rasismille ja syrjinnälle.

Terveysten- ja vanhustenhuolto Varsinais-Suomessa



Anne Luukko,
Varsinais-Suomi, 163

Terveysten- ja vanhustenhuoltoa koskevat palvelut ovat heikentyneet huomattavasti EU:iin liittymisen jälkeen. Vanhukset, jotka eivät enää pysty yksin kotona asumaan, joutuvat jonottamaan hoitokotiin jopa 2 ½ vuotta. Tämä on täysin väärin ja erittäin kohtuutonta, koska he ovat olleet rakentamassa itsenäistä Suomea. He ovat maksaneet tuloistaan veronsa ja sosiaaliturvamaksunsa.

Kuntien ja valtion omistuksessa olevia laitoksia on yksityis-

tetty ja myyty ulkomaille. Tämä on yhtenä tekijänä johtanut siihen, että valtio ja kunnat ovat joutuneet ottamaan uutta velkaa. Työttömyys on lisääntynyt erittäin paljon tästä syystä. Uusia työpaikkoja ei ole syntynyt hallituksen aiemmista puheista huolimatta. Vakainaisia työpaikkoja ei ole helppoa enää saada. Turussa on vaate- ja makeisteollisuus ollut suurimpia työllistäjiä. Toinen on lopetettu ja toinen myyty Saksaan (Leaf).

Hoito henkilökuntaa terveydenhuoltoon, sairaaloihin, vanhustenhuoltoon ja muihin palveluihin tulee lisätä erittäin paljon ja välittömästi. Eläkeläisiä ei pidä enää ottaa takaisin työelämään, koska Suomessa on ammattitaitoista työvoimaa työttömänä. On nuorta, keski-ikäistä ja vanhempaa

vailla työtä. Köyhiä Suomessa on aivan liikaa ja jopa ilman asuntoa. Nykyinen hallitus ei ole saanut aikaan parannusta eikä mitään muutosta näihin asioihin.

Tulen ajamaan vähävaraisten ja vanhusten etuja. Työttömien, eläkeläisten, opiskelijoiden, pieneläkeläisten ja muiden köyhien asema ja palvelut ovat heikentyneet niin, ettei sitä kukaan järkevä kansalainen voi ymmärtää. Näitä edellä mainittuja asioita tulen ajamaan niin kauan, kunnes niihin tulee muutos. Se muutos tehdään kansalaisten joukkovoimalla. Olen toiminut 25 vuotta Kansan Raittiusyössä ja voin todeta, ettei alkoholin hinnankorotus lisää raittiutta. En hyväksy Natoon liittymistä ja haluan irti EU:sta!

Anne Luukkonen, Turku