Kansanääni

Mielipidelehti työn, toimeentulon, rauhan ja kansanvallan puolesta

Nro 2a/15, huhtikuu 2015, 14. vuosikerta, irtonumero 1,7 €

Tärkein tehtävä - irti Natosta lopullisesti!

Kuva: Heikki Männikkö

Palkkatuen merkityksestä. 5
Meksikon seminaari s. 6
Isoveli valvoo jokaista s. 9
Berliinin operaatiosta s. 12-13
Suur-Suomen unelmasta s. 15
Maduro Venezuelan tilanteesta s. 16
Nemtsovin murhasta s. 17

Olemme vaarallisen lähellä Natoa ja sotaa. EU-USA-akseli vie Natoa kiinni Venäjän rajoihin tavoitteenaan Venäjän kontrollointi. Meitä painostetaan tähän uhkapeliin mm. pitkän Venäjän maarajamme vuoksi. Nato muuttaa geopoliittisen asemamme ja suhteemme Venäjään liittäen meidät kaikkiin Naton sotiin. Siksi nyt luodaan valheellista viholliskuvaa Venäjästä. Tämä politiikka käy meille kalliiksi. Vaalien tärkein kysymys on ”irti Natosta ja paluu puolueettomuuteen”.

Sivut 3 ja 4

”Wahlroosit” ja kansankiusaajat pysäytettävä

Kuva: Heikki Männikkö

Kuva ilmaisee veden merkitystä elämälle. Uusliberalismi kehittyy suuntaan, jossa makean veden varannot yritetään yksityistää suurille kapitalisteille, kuin siirtomaat aikanaan. ”Maailman Wahlroosit” haluavat kaiken, jolla voi tehdä rahaa, kasveja ja eläimiä myöten. Ihmisiäkin omistetaan nykyään. Uuteen imperialismiin kuuluu myös ihmisten pakottaminen kilpailemaan, kuka tekee kapitalisteille halvimmalla töitä. Tällaista maailmaa emme varmasti halua.

Sivut 3, 7 ja 9

Sote-palveluja kehitettävä julkisina toimintoina

STP:n vaalijuliste v. 2012

STP:n ehdokkaat vastustavat peruspalvelujen leikkauksia, joita ”Wahlroosit” myös hamuavat voittojensa lähteiksi. STP:n asiakirjoissa todetaan: ”Julkisten palvelujen yksityistäminen on EU-politiikkaa, joka johtaa ihmisten rahastamiseen ja eriarvoistamiseen sekä vähäosaisten palveluiden laiminlyöntiin. Terveyden- ja vanhustenhoitoa tulee kehittää julkisina toimintoina.” Nämä palvelut on kustannettava yhteiskunnan varoista ja siksi tulee siirtyä progressiiviseen verotukseen. Katso ehdokkaiden esittelyt ja kirjoituksia tästä julkaisusta.

Sivut 10 ja 20

Sivut 2-3

- Leikkauksille ei perusteita
- Venäjä-suhteet kuntoon
- Vesi myyntivälineeksi?
- Neuvoja Ruotsista

Sivut 4-5

- Perustulon kritiikkiä
- Nato ”viides kolonna EU:ssa
- Nato uhka turvallisuudelle
- Palkkatuki avainkysymys
- Miksi nuoret eivät jaksa
- Arvojen oltava kohdallaan

Sivut 6-7

- Meksikon seminaari
- Kansankiusaaja
- Eläkkeiden indeksileikkauksista luovuttava
- Ihmiselämä käytettävä hyvin

Sivut 8-9

- Vastaisku byrokratialle
- Huutokauppatarjouksia
- Kamppailu ruoasta
- Salo tarvitsee edelleen synnytysosaston
- Isoveli valvoo
- Vartiainen ja Borg asialla

Sivut 10-11

- STP:n eduskuntaehdokkaat
- Naisten tasa-arvo on yhteiskunnan voimavara
- Politiikka takaisin

Sivut 12-13

- Valmistautuminen Berliinin operaatioon päätökseen

Sivut 14-15

- Nobel herättää kysymyksiä
- Mitä vikaa Natossa
- Suur-Suomi unelmasta
- Ongelma EMU-jäsenyys

Sivut 16-17

- Maduro syyttää USA:ta
- Laukauksia Moskovassa
- Tynkädemokratia

Sivut 18-19

- Kansan ääni kuuluu
- Työkansan ilmoituksia

Sivu 20

- Ehdokasesittelyjä
- Toimintäpäivä vapaakauppasopimuksia vastaan 18.4.

Kaikkien maiden proletaarit-
liittykää yhteen!

Kansanääni

Päätoimittaja:
Tommi Lievemaa, PL 780, 00101 Helsinki
0407330466

HELSINKI 30.3.2015

Leikkauspolitiikalle ei ole perusteita

Valtiovarainministeriön virkamiehet esittivät äskettäin oman näkemyksensä Suomen talouden tilasta ja tarvittavista toimenpiteistä. Virkamiesten mukaan seuraavalla vaalikaudella valtion ja kuntien menoja on karsittava 6 miljardilla eurolla. Virkamiehet esiintyvät näennäisen puolueettomina, mutta heidän talouslinjauksensa edustavat puhtaan oikeistolaista, EU-yhteensopivaa uusliberalismia.

Kun seuraa Suomessa käytävää talouskeskustelua, ei voi kuin yhtyä Aalto-yliopiston taloustieteen professorin Pertti Haaparannan sanoihin (HS 22.3.): "Suomen talouspoliittinen keskustelu on muuttunut täysin epä-älylliseksi". Haaparannan esilletulo oli harvinainen ja virkistävä poikkeus suomalaisessa valtajulkisuudessa. Muutoin ilmatilaa ovat hallinneet yhden totuuden ja ainoan vaihtoehdon apostolit, leikkauslistojen esittäjät.

Haaparanta kumoaa monia uskomuksia ja hokemia, joita saamme kuulla päivittäin ns. asiantuntijoiden suusta. Hän kummastelee käsitystä, että velkaantumisesta seuraa automaattisesti leikkausten välttämättömyys. Haaparanta liputtaa elvyttävän politiikan puolesta, ja muistuttaa, että taloutta on sopeutettu joka vuosi vuoden 2009 elvytyksen jälkeen. "Sen seuraukset nähdään. Kiristävä politiikka on nimenomaan lisännyt velkaantumista", toteaa Haaparanta.

Hänen mukaansa maailman huippuekonomistit, nobelistit ja myös suurimmat talousinstituutiot puhuvat elvytyksen puolesta. Ainoa poikkeus on EU-komissio, joka yhä jankuttaa talouskurista. Haaparanta kummastelee, että kiristystä markkinoidaan Suomessa ainoana linjana. Hän ihmettelee, miksi valtiovarainministeriö ei tuota ensimmäistäkään laskelmaa kiristysten sosiaalisista vaikutuksista.

Suorastaan vallankumoukselliselta kuulostaa Haaparannan vaatimus, jonka mukaan julkinen valta tulisi palauttaa siihen rooliin, joka sillä on ollut tietotekniikan kehittäjänä. Tällä Haaparanta viittaa "byrokraattien" luomaan nmt-verkkoon, jonka pohjalle rakentui Nokian menestys. Haaparanta peräänkuuluttaa julkiselta sektorilta näkemystä, joka on nyt hukassa.

Haaparannan ulostulo tyrmättiin luonnollisesti maamme yhden totuuden ekonomistipiireissä, aivan samoin kuin aiemmin tyrmättiin – ja sen jälkeen vaiettiin kuoliaaksi – esimerkiksi yhdysvaltalainen taloustieteen nobelisti Paul Krugman. Krugman kehotti Suomea lopettamaan tuhoisan leikkauspolitiikan välittömästi. Haaparanta ja Krugman edustavat selvästi samaa, keynesiläisyyteen kallellaan olevaa koulukuntaa. Haaparannan väitöskirjan ohjaajiin kuului muun muassa James Tobin, ns. Tobinin veron eli valuuttakaupan transaktioveron kehittäjä.

Keynesiläiset vaatimukset sopivat hyvin yhteen STP:n eduskuntavaaliohjelmassa mainitun vaatimuksen kanssa, jonka mukaan ensi vaiheessa on siirryttävä koordinoituun markkinatalouteen. Tämä on nykyoloissa jopa vallankumouksellinen vaatimus. Sillä tarkoitetaan työn tuloksena syntyneen varallisuuden uusjakoa työntekijöiden hyväksi. Tämänhetkinen EU-vetoinen uusliberalismi vetää kehitystä vastakkaiseen suuntaan, eli palkkojen heikentämiseen ja pääomapiirien voittojen kasvattamiseen.

STP:n eduskuntavaaliohjelman mukaisesti "tavoitteemme on yhteiskuntapolitiikan muutos, joka tekee oikeutta tavalliselle kansalle. On toteutettava tulonjaon muutos pääomatulojen ja suurituloisten kustannuksella työtulojen ja perusturvan hyväksi".

Toimituksen pääkirjoitus:
Tommi Lievemaa

Tilaan Kansanäänen

Lehti ilmestyy 6 kertaa vuodessa. Vuosikerran hinta on 20 €.

☐ Olen maksanut tilaushinnan 20 €
☐ Maksettu tilille Op FI08 5541 1420 0279 66
☐ Lehti laskuttaa

Sukunimi Etunimi

Lähiosoite Postinumero ja -paikka

Tilaus os. Kansan ääni PL 780, 00101 Helsinki
Tilaus sähköpostilla: tilaukset.kansanaani@gmail.com
Tilausohje: Jos tilaat Kansan äänen ainoastaan maksamalla tilausmaksun pankkitilille FI08 5541 1420 0279 66, laita viesti-osaan ehdottomasti osoitteesi. Ilman osoitetta emme voi lähettää lehteä sinulle. Osoitteen voit ilmoittaa myös ilmoittamalla sen sähköpostilla tilaukset.kansanaani@gmail.com.

Irti Natosta - Venäjä-suhteet kuntoon

STP:n varapuheenjohtaja Tommi Lievemaa on ehdokas eduskuntavaaleissa Uudellamaalla nro 2

Tänään saamme todistaa Suomen ulkopolitiikan täydellistä rappiota. Maatamme on asemoitu entistä tiiviimmin osaksi läntistä leiriä, joka koostuu kolmesta peruspilarista, USA:sta, EU:sta ja Nato:sta. Tämä pyhä kolminaisuus tavoittelee täydellistä maailmanhallintaa ja totalitaristista kapitalistista maailmanjärjestystä. Viimeaikaiset poliittisen johtomme edesottamukset osoittavat Suomen olevan tänä päivänä itsenäisen toimijan sijasta lännen tahdoton alamainen. Meillä on lyhyessä ajassa tuhottu toisen maailmansodan jälkeen Paasikiven ja Kekkosen johdolla rakennettu ulkopolitiikka, joka perustui puolueettomuuteen, sovitteluun ja rauhanpolitiikkaan.

Kuva: Heikki Männikkö

Suomen valtamedian (mm. YLE:n) Venäjä-vastaisuus menee äärirajoille. Aiemmin se on ennakoinut vaikeita aikoja. Toivottavasti tilanne normalisoituu pian. Kuva kokoomuksen trollitehtaalta Länsi-Pasilasta.

Parlamentarismi on kuopattu

USA-EU-Nato-klikin vallantavoittelu ja röyhkeys näkyvät parhaillaan sekä Kreikassa että Ukrainassa. Kreikan kansan vaaleissa ilmaisema tahto politiikan suunnanmuutoksesta sai EU-eliitin raivon valtaan. Kreikka ottaa etäisyyttä EU-vetoiseen uusliberalismiin ja Natoon. Maan velkaantumisen taustalla ovat kansainvälisesti vertaillen huomattavan suuret sotilasmenot. Velasta merkittävä osa on velkaa Saksan ja Ranskan sotilasteollisuudelle. Demokratiaa ylistetään juhlapuheissa EU:n perusarvoksi, mutta todellisuudessa parlamentarismi on menettänyt pitkälti merkityksensä, sillä talous- ja rahaliiton sekä Unionin jäsenyysehdot suitsevat tiukasti politiikkaa ja tekevät vaihtoehtoisesta politiikasta käytännössä mahdotonta toteuttaa. Ukrainan tilanteesta on läntisissä valtavirran tiedotusvälineissä julkaistu hyvin vähän - jos ollenkaan - oikeaa, tasapainoista tietoa. Tilanne muistuttaa Naton Serbiaa vastaan käymän sodan aikaa, jolloin sotilasliiton näkemykset hallitsivat ilmatilaa, ja vaihtoehtoisia näkemyksiä sai etsiä kiven alta.

Ahtisaari läntisen imperialismin palveluksessa

Nykyhetkelle ominainen, ala-arvoinen propagandatyylinäyte nähtiin Ylen TV1:n Ykkösaamu-ohjelmassa (14.2.), jossa Nobel-palkittu entinen presidentti Martti Ahtisaari lausui näkemyksiään Ukrainan tilanteesta. Ahtisaaren mukaan Minskissä sovitun tulitauon pitävyys "riippuu hyvin paljon Venäjän asenteesta". Lausunto on käsittämätön, kun ottaa huomioon, ettei Venäjä ole sodan osapuoli. Keskustelu pyöri ohjelmassa muutenkin pitkälti Venäjän päivittelyn ympärillä – kuten uutis- ja ajankohtaisohjelmisto sekä sanomalehtien uutisointi tällä hetkellä ylipäätään. USA:n masinoiman, Ukrainan laittoman vallankaappauksen jälkimainingeissa valtaan nousseen nukkehallituksen suorittamat julmuudet ja suoranainen kansanmurha, sen enempää kuin noin miljoonaan ihmiseen noussut pakolaistulva Venäjälle, ei saanut Ykkösaamussa rauhannobelisti Ahtisaaren huomiota. Ahtisaari harhautti katsojia vaikenemalla USA:n ratkaisevasta roolista vuoden takaisessa vallankaappauksessa.

Mihin unohtui Serbian pommitus ja Irakin sota?

Ex-presidentin asenteen ymmärtää, kun muistaa hänen kytköksensä Naton ja USA:n intressien palvelemiseen Serbian pommittamisessa ja Kosovon itsenäistymisessä. Ahtisaari kutsuu Krimin siirtymistä Venäjän hallintaan "kansainvälisen oikeuden vastaiseksi". Tämä on härskiä puhetta mieheltä, joka toimi kätilönä imperialistisessa Serbian vastaisessa hyökkäyssodassa. Krim liitettiin Venäjään verettömästi kansanäänestyksen jälkeen, siis täysin toisin kuin mitä Nato ja Ahtisaari tekivät Serbiassa. Ahtisaaren esiintyminen Ykkösaamussa oli täydellistä sekasotkua, jossa tosiasiat kääntyivät iloisesti ylösalaisin. Hän paheksui kapinallisia, jotka ovat nousseet Ukrainan hallitusta vastaan, mutta vaikeni siitä kuinka alun perin Janukovitshin hallinto syrjäytettiin lännen tuella väkivaltaisilla katumellakoilla ja hallintorakennusten valtauksilla. Maidanin uusfasistit eivät malttaneet odottaa vuoden 2015 laillisia vaaleja. Ahtisaaren jankutus "kansainvälisestä laista" kuulosti lähinnä koomiselta, kun muistetaan hänen intomielinen ja varaukseton tuki USA:n laittomalle hyökkäykselle Irakiin vuonna 2003. Ykkösaamun haastattelu vahvisti aiempaa käsitystä Ahtisaaresta USA:n asiamiehenä, joka sivutoimenaan hoiti jonkin aikaa myös Suomen presidentin virkaa.

Pentagon kouluttamaan uusnatsijoukkoja

Samana päivänä kun Donetskissa tapahtui Ukrainan armeijan suorittama tuhoisa bussi-isku, tapasi USA:n armeijan Euroopan johtaja Ben Hodges Kiovassa haavoittuneita Ukrainan sotilaita ja kiitti heitä hyvästä palveluksesta. Hodges tapasi myös Ukrainan armeijan komentajan sekä äärioikeistolaisen sisäministerin Arseny Avakovin alaisuudessa toimivan fasistisen Kansalliskaartin johtajan. Hodges ilmoitti myös, että USA:n joukot alkavat piakkoin kouluttaa Kansalliskaartin joukkoja. Lisäksi Hodgesin vierailua kunnioittaakseen USA:n lähetystö Kiovassa lahjoitti Ukrainan rajavartiostolle prototyypin uudesta Kozak-sotilasajoneuvosta. 11. joulukuuta sekä USA:n senaatissa että kongressissa hyväksyttiin "Ukrainan vapauden tukemisen laki", mikä mahdollistaa miljoonien dollareiden lisäyksen sotilasapuun Kiovan juntalle, avaten ovet juntan suoralle aseistamiselle sekä yhä uusille Venäjän vastaisille pakotteille (Workers World, nettiartikkeli "Why Washington fuels Ukraine´s war on Novorossiya" 27.1.).

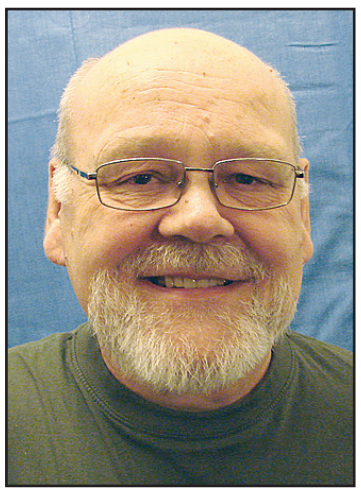
Palattava Paasikiven ja Kekkosen ulkopolitiikkaan

Kun seuraa suomalaista mediaa, syntyy vaikutelma, että Ukrainan konfliktissa olisi vain yksi osapuoli, Venäjä. Media on valjastettu palvelemaan USA-EU-Nato-klikin geopoliittisia intressejä, ja se suorittaa tehtäväänsä kuuliaisesti ja mitään kyseenalaistamatta. Sama koskee koko läntisen maailman korporaatiomediaa ja surullista kyllä, useasti myös yhteiskunnallisesti omistettuja mediataloja kuten Suomen Yleisradiota. Poliittinen johtomme on omaksunut täydellisesti roolinsa lännen sätkynukkena. Presidentti, ulkoministeri ja pääministeri toistelevat kaikki samoja hokemia Venäjän aggressiivisuudesta ja valtapyrkimyksistä, vaieten tietoisesti USA:n, EU:n ja Naton imperialistisesta politiikasta, jolla pyritään Venäjän saartamiseen ja vallanvaihtoon Venäjällä värivallankumouksen avulla. Ukrainan kriisi on seurausta tästä politiikasta. Venäjä ei luonnollisestikaan voi loputtomiin seurata sivusta katseella, kuinka Nato vyöryy kaikista ilmansuunnista sen rajojen tuntumaan. Suomen on irtisanouduttava lännen militaristisesta sodanlietsonnasta ja vastakkainasettelusta Venäjän kanssa, ja hylättävä talouttamme vahingoittavat Venäjä-pakotteet. Suomella on oltava oikeus itsenäiseen ulkopolitiikkaan ja kahdenvälisten suhteiden kehittämiseen Venäjän kanssa, riippumatta EU:n ja USA:n imperialistisista pyrkimyksistä. On palattava Paasikiven ja Kekkosen paaluttamaan puolueettomuus- ja rauhanpolitiikkaan sekä kehitettävä voimallisesti kahdenvälisiä suhteita Venäjään.

Tommi Lievemaa
Espoo

STP

Vesi myyntivälineeksi ?



Esa Salomaa on STP:n ehdokas Helsingissä numerolla 234.

Noin kuukausi sitten herätti miljonääri Björn Wahlroos tunteita medioissa, kun hän kirjansa Talouden kymmenen tuhoisinta ajatusta esittelyssä tuki Nestlen hallituksen puheenjohtajaa, Peter Brabeckia tämän esittäessä toiveenaan maailman juomavesien siirtämistä yksityiseen omistukseen. Wahlroosilla, Sammon, Nordean ja UPM:n hallitusten puheenjohtajalla on ison rahan ääni takanaan. Juomavedestä on tulossa myyntitavara ja riskikapitalistien uusi sijoituskohde, jolla on vain vakavia seurauksia tavallisille kuluttajille. Sen kahmiminen kapitalistien omistukseen on jo alkanut. Sama koskettaa myös viljelymaan ryöstämistä. Ne, jotka hallitsevat näitä kahta asiaa, hallitsevat kansoja.

Kuva: Heikki Männikkö

Helsinkiläiset joivat 106 vuotta Vantaan vettä, mutta vuodesta 1982 helsinkiläisten hanoista on tullut Päijänteen vettä. Ei ole satukirjoista ajatus, että terveyspalvelujen yksityistäminen kapitalisteille riittäisi, vaan he hamuavat haltuunsa myös ihmisten juomaveden. Paljonko siitä sitten maksetaan ja kuka vastaa sen puhtaudesta?

Vedestä

Vesi on tärkeä aine kaikille eläville olennoille maapallollamme, ilman sitä emme tule toimeen. Veden määrä on muuttumaton, mutta sitä voidaan tuhota sen laatua huonontamalla erilaisin kasvimyrkyin ja jätepäästöin. Vain pieni prosentti maailman vesistä on juomavettä,suurin osa on suolavettä. Juomiseen tarkoitettua vettä on järvissä, joissa, pohjavedessä ja jäätiköissä. Suolavettä voidaan muuttaa juomavedeksi, mutta juomaveden valmistaminen on toistaiseksi kallista. Kuivuus aiheuttaa myös, että pohjavesi mataloituu. Saharassakin on paljon vettä, mutta sitä löytyy hyvin syvältä, paikoitellen kilometrien syvyydestä. Maiden tekniikka eikä varat riitä sen ylösnostamiseen. Seurauksena on aavikoituminen. YK:n mukaan aavikoituu maailmassa Kreikan suuruinen ala joka vuosi.

Vesi on myös maapallolla jakautunut hyvin epätasaisesti. Meillä Pohjoismaissa on vettä runsaasti, kun taas monissa kehitysmaissa, joissa on runsas syntyvyys, on puhtaan veden saanti ongelmallista. Monet lapset kuolevat juuri saasteisen veden aiheuttamiin sairauksiin. Kun muistelee Wahlroosin yritysmaailman edeltäjiä, jotka veivät Afrikkaan ja Aasiaan äidinmaitokorvikkeita, olivat he syypäinä juuri lasten joukkokuolemiin likaisen veden takia. He olisivat jo silloin voineet olla huolissaan veden laadusta, mutta myydä piti.

Nestle Kanadassa

Wahlroos tuki väärää miestä, sillä Nestle osoitti jo Ontariossa Kanadassa, mitä tapahtui, kun he pääsivät ottamaan järvestä vettä ja pullottamaan sitä. Nestle sai ottaa järvestä 1,1 miljoonaa litraa vettä päivässä. Kuuma kesä teki tepposet ja kunnat Nestlen vedenottopaikan läheisyydessä havaitsivat, että kuivuudesta huolimatta Nestle sai ottaa vetensä, vaikka kunnat eivät itse saaneet tehdä sitä, vaan heidän vedenottoaan rajoitettiin. Asia on viety oikeuteen ja asia on kesken. Vaatimuksena on, että Nestle lopettaa vedenoton Ontariosta ainakin kuivina kausina, mieluiten kokonaan.

Nestle on myös yrittänyt patentoida fenkoli-kasvin. Valtava nimienkeruu käy juuri nyt netissä tätä pyrkimystä vastaan. Tämä liittyy suuryritysten pyrkimykseen myydä geenimanipuloituja kasveja ja täten hallita maailman ruoan tuotantoa. Monsantohan on jo tullut Suomeenkin muutaman lajikkeensa kanssa. Ihmetellä täytyy vain, mitä vihreät tekevät tällä rintamalla.

Coca cola Intiassa

Coca cola on törmännyt vaikeuksiin Intiassa, joka on ollut yhtiölle tärkeä maa. Uttar Pradeshissa yhtiö joutui sulkemaan yrityksensä, kun osoittautui, että yritys oli aiheuttamassa vesiongelmia alueella suuren vedenottonsa vuoksi. Veden taso on ollut alhainen kymmenkunta vuotta alueella. Viljelijät huomasivat yrityksen käyttävän suuria määriä vettä.

Intia osoitti selvästi, mitä tapahtuu, kun suuryritykset pääsevät jylläämään kehitysmaissa. Keralassa suljettiin kymmenkunta vuotta sitten toinen Cocacola-tehdas, kun osoittautui, että pohjavesi saastui ja aiheutti vesiongelmia viljelyille.

Intiassa on juuri veden laadun huonous myös suuri ongelma, sillä vesistöihin päästetään suuret määrät myrkyllisiä aineita värjäämöistä ja muista teollisuusaloista. Maassa ollaan kuitenkin havahduttu suuryritysten häikälemättömyyteen, sillä seuraukset näkyvät helposti Intiassa, jossa muutenkin puhtaan veden saaminen voi olla työlästä.

Voimme hieman ajatella, mitä Kemira tekee Intiassa? Hakemassa hyväksyntää veden tekemisestä elintarvikkeeksi?!

Pohjoismaat vuorossa?

Yritykset ovat tulossa Pohjoismaihinkin. Suomessakin on varmasti jo otettu yhteyttä asiassa, koska Wahlroos on jo asialla juoksupoikana ja muokkaamassa mielipiteitä. Suomessa on salaisissa neuvotteluissa jo keskusteltu asiasta. Paikalla ovat olleet juuri Nestle, Coca cola, Unilever ja Danone. Jos EU:n ja USA:n yhteinen Vapaakauppasopimus menee läpi, niin olemme menettämässä todella oikeutemme näille kaikennieleville suuryrityksille. Eli ensimmäinen asia on sanoa stoppi tälle liitolle! Pohjoismailla on runsaasti vettä ja vähän kansaa, joten ongelma ei tule niin nopeasti esille kuin Intiassa. Mutta geenimanipuloitujen kasvien mukana tulevat kasvavat vaatimukset myös vedensaantiin nähden.

Kuva: Heikki Männikkö

Yksityistävät myös pohjaveden?

Se että annetaan pikkurilli pirulle, voi johtaa koko käden menetykseen. Suomen on pyrittävä puhtaan ruoan tuotantoon, koska meillä on todella hyvät edellytykset siihen. Se toisi myös mukanaan uusia työpaikkoja. Tänä päivänä on puhtaan ruoan merkitys kasvanut, koska sitä on vaikeampi saada. Suomi voisi olla omataloudellinen ja jopa vientimaa puhtaan ruoan suhteen. Sen tuottamiseksi tarvitaan vettä, joka on yhteiskunnallisessa omistuksessa tai yksityisissä kaivoissa, muttei suuryrityksen leikkipaikkana. Suuryrityksen kädessä tulee veden hinta nousemaan. Metsähallituksen yhtiöittäminen on yksityistämisen alku Suomessa. Rantojen vapautumisella voi olla syy veden yksityistämiselle.

Vesi ei ole myyntitavara

YK on vuonna 2010 julistanut puhtaan juomaveden ihmisoikeudeksi. Siitä käsitteestä on pidettävä kiinni. Wahlroosia ja jättiyrityksiä on estettävä tekemästä vedestä elintarviketta, jotta he voisivat keinotella sillä mielin määrin. Kaikki veteen ja ITTP:hen liittyvien papereiden on oltava julkisia ja keskustelun alaisia ennen mitään päätöksiä. Keskustelijat pitäisi jo paljastaa kansalle! Wahlroosin kirjan nimikin sanoo jo, mistä on kysymys.

Esa Salomaa

Neuvoja Ruotsista – palkat alas, voitot ylös

Meillä on tilapäinen pääministeri. Kokoomuksen puheenjohtajana ja pääministerinä Alexander Stubb on osoittanut olevansa politiikassa oikealla äärilaidalla. Se on aiheuttanut ongelmia paitsi hallitukselle myös Kokoomuksen kannatukselle.

Hädissään Stubb rukoilee apua Ruotsin Kokoomukselta. Avunpyynnön motiivina lienee se, että aiemmin on heiltä jo lainattu demareita apinoiva työn retoriikka. Siinä jyrkän oikeistolainen puhe korvattiin uudella petollisella puheella, jossa julkisten palveluiden yksityistämisestä sanotaan vain palveluiden valinnanvapauden ja monipuolisuuden lisäämiseksi ja työttömyys on vain itse valittua ulkopuolisuutta, vapautta.

Näin Kokoomus nosti propagandan ytimeksi työpaikkojen luomisen. Se puri äänestäjiin. Kokoomus menestyi vaaleissa ja sai pääministerin salkun. Jatkamalla valitun linjan hokemisella Kokoomus tempaisi mukaansa muutkin puolueet. Siitä syntyi onneton sixpack-hallitus ja politiikka, jolla rikkaat rikastuivat eikä työpaikkoja syntynyt ja köyhät köyhtyivät. Kansan huonot kokemukset hajottivat sixpackin ja Kokoomuksen kannatus romahti.

Ilman poliittista pelisilmää Stubb on nyt esittänyt suorasanaisesti raakalaismaisen leikkauslistansa. Siinä ovat vain heikoimpien kurjistamista. Listalla ovat kylmän raa'asti eläkkeiden, sosiaaliturvan ja terveydenhuollon menojen jäädyttäminen. Listalla on ansiosidonnaisen työttömyyspäivärahojen ajan lyhentäminen, että 400 tuhatta työtöntä menisi nopeammin töihin. Siis töihin, joita ei ole saatavilla eikä tarjolla.

Jokseenkin kaikki eduskuntapuolueet Kokoomus etunenässä puhuvat vain leikkauksista. Ketään ei kiinnosta (suur-) yritysten huonoinakin aikoina tekemät mielettömät ja tarpeettomat voitot/osingot eikä suurituloisten tarpeettomat miljarditulot. Niissä olisi varaa leikata ja kääntää valtion budjetti ylijäämäiseksi.

Suomi on EU:n periferiaa ja kaukana sen suurista sisämarkkinoista. Niillä Suomi on ainutlaatuinen, kun kaikki kuljetukset Eurooppaan on hoidettava meriteitä, laivoilla. Se on kallista puuhaa. Siksi hyvästä kilpailukyvystä ja korkeasta työn tuottavuudesta huolimatta merirahdit syövät voitot EU:n markkinoilla.

Korkeat rahtikustannukset vaikuttavat myös tuontitavaroiden hintaan. Mutta ylikansalliset jättiyritykset kompensoivat ne tilapäisesti voitoillaan. Siten ulkomaiset yritykset turvaavat asemansa ja ylituotantonsa myynnin Suomessa. Kun pk-yritysten toimintamahdollisuudet on ajettu alas, tuontihinnat nousevat voittoa tuottaviksi. Ennen EU:ta ja vapaakauppaa nämä talouden vientiongelmat hoidettiin tulleilla. Nyt näistä ydinongelmista vaietaan - niistä valtamedia ei saa puhua.

o o o

Näissä ankeissa oloissa, kun vienti ei vedä pääministeri Jyrki Katainen (kok) huusi apuun Pekka Himasen. Himanen lupasi kestävän kasvun mallin 700 tuhannella eurolla. Kaikki ovat jo varmaan huomanneet, että siitä ei ole ollut mitään hyötyä kenellekään.

Nyt Stubb ja Kokoomus ovat huutaneet apua Ruotsista. Auttavan kätensä ojensi entinen kokoomuslainen valtionvarainministeri Anders Borg. Hän lupasi tehdä Suomi nousuun raportin yhdessä demareista kokoomukseen loikanneen VATT:in ylijohtaja Juhana Vartiaisen kanssa. Tässä kohtaa kannattaa panna merkille Helsingin Sanomien haastattelu (8.3.15). Siinä todetaan, että Borgin ministerikaudella Ruotsissa työttömyys ja työttömyysaste nousivat ja köyhyys lisääntyi voimakkaasti.

Haastattelussa Borg tunnustaa, että Suomi on yksi maailman kilpailukykyisimmistä maista. Hän on ilmeisesti huomannut Maailma talousfoorumin viimeisen tutkimuksen, jonka mukaan Suomi on 144 maan kilpailukyvyn vertailussa 3 sijalla. Edellä ovat vain Sveitsi ja Singapore. Ruotsi on sijalla 4 ja Saksa sijalla 6.

Suomen kilpailukyky ei ole romahtanut. Anders Borg kuitenkin kylmän rauhallisesti väittää, että Suomen kustannustaso Ruotsiin ja Saksaan verraten on 15–20 prosenttia korkeampi. Joten sen verran pitää vielä repiä palkkatyöläisten selkänahasta.

Tällaiseen voi päätyä vertaamalla Saksassa ja Suomessa tuotetun saman tavaran hintaa Saksan markkinoilla. Siinä ei ole päätä ei häntää. Jos sama vertailu tehdään Suomen markkinoilla, silloin tulos kääntyy päälaelleen ja Saksa putoaa kilpailusta kuin Jämsänäijä junasta. Sillä kilpailukyky arvioidaan pääsääntöisesti työn tuottavuuden mukaan. Viennin/tuonnin rahdit ovat samat molempiin suuntiin. Vapaakaupan oloissa ne ovat Suomen vientiongelmien ydin.

o o o

Valtamediassa vapaakaupan turmiollisuudesta ja hyvinvointiyhteiskunnan alasajosta puhuminen on kiellettyä. Sen sijaan on puhuttava kauniisti tehdystä tulevien eläkkeiden romuttamisista ja yrityksistä tehdä kunta- ja soteuudistus. Tavoitteena on kunnallisen päätösvallan antaminen entistä harvemmille sekä sosiaali- ja terveyspalvelujen keskittäminen yhä useamman ulottumattomiin. On toivottavaa, että kunta- ja soteuudistus pannan turkinhihaan, sillä ne ovat samanlaista puhetta kuin kokoomuslainen työpaikkojen luomisen valheretoriikka. Niissä tavoite on itsensä vastakohta.

Tätä hyvinvoinnin alasajoa Borg-Vartiaisen raportti tukee minkä pystyy. Kokoomuslaiseen politiikkaan siinä ei ole mitään uutta. Kaikista on puhuttu jo iät ja ajat. Sen vuosikymmenien päähän ulottuva punainen lanka sisältyy neljään sanaan; palkat alas – voitot ylös. Siksi se vaatii lisää työvoiman tarjontaa. Siihen ei riitä tarjolla olevat 400 tuhatta työtöntä. Tarjolle pitää saada enemmän työvoimaa, siis enemmän työttömiä.

Tilapäinen pääministeri Alexander Stubb (kok), on nyt hankkinut hallitukselle muka virallisen ja muka asiantuntijoilta tulevaisuuden raportin. Oikeistolaista äärilaitaa tukevana sillä pitää olla sama unholaan jäämisen kohtalo kuin Himasen kestävän kehityksen raportilla. Vain sen se ansaitsee!

Kai Kontturi

Ketunhäntä perustulon kainalossa

Nuorten alle 25-vuotiaiden työttömyys on hälyttävästi lisääntynyt. Yksistään Uudellamaalla nuorisotyöttömien määrä on noussut yli yhdeksään tuhanteen. Samanaikaisesti palkkaperusteisten avoimien työpaikkojen määrä laskee tasaisesti ja vakinaisen työpaikan saaminen on harvinaista herkkua.

Kuva: Heikki Mannikko

Kriisi voi hyvinkin johtaa kapinaan

Pätkä- ja osa-aikatyöt ovat leimallinen osa tämän päivän työmarkkinoita. Yhä useampi nuori aikuinen kokoaa toimeentulonsa monesta eri lähteestä. Lääkkeeksi ongelmaan väläytellään vuoroin nöyrää asennetta ja vuoroin perustuloa. Vippaskonstien sijaan laadukkaat työurat syntyvät uusista työpaikoista ja oikeudenmukaisesta tulonjaosta.

Nuoretko laiskoja?

Taantuman seurauksena yleistyneet nollatuntisopimukset ja muut epämääräiset työsuhteet vaikeuttavat etenkin nuorten tulevaisuuden suunnittelua ja toimeentulon turvaamista. Kestävien työsuhteiden luomisen sijaan työnantajat käyttävät sumeilematta hyväksi nuorten aikuisten ahdasta liikkumavaraa.

Väitteet nuorten laiskuudesta ja yleisestä moraalikadosta yleistyvät elinkeinoelämän piirissä, vaikka kritiikin suunta tulisi kohdistaa työsuhteiden laatuun. Voittojensa turvaamiseksi elinkeinoelämä on vaatinut jopa nuorten pakottamista töihin ilman tolkullisia työehtoja. Monelle työttömyys ja tarpominen tukiluukkujen viidakossa ovat itsekunnioituksen kannalta parempi vaihtoehto kuin ruokottoman huonoilla ehdoilla tehtävä työ. Uudellamaalla avoimista työpaikoista enää alle 40 prosenttia perustuu yli vuoden mittaisiin sopimuksiin. Yhtälö näyttäytyy kestämättömänä kenelle tahansa.

Perustulo ulkoistaa riskit

Vaatimukset perustulosta ja kansalaispalkasta ovat yleistyneet samalla, kun työelämä ja toimeentulon kokoaminen pirstaloituvat. Merkille pantavaa on, että kannatusta tälle kaikille kansalaisille verottomasti ja vastikkeetta maksettavalle rahalle löytyy vasemmiston ohella myös oikeistosta.

Vihreiden, Vasemmiston ja Kokoomuksen piireistä on esitelty erilaisia perustulon malleja, mutta yhteistä niille kaikille on vetoaminen juuri työn silppuuntumiseen. Perustulon avulla nykyistä tarveharkintaista sosiaaliturvaa halutaan yksinkertaistaa sekä purkaa väitettyjä työllistymisen kannustinloukkuja. Perustulon katsotaan olevan vastaus muun muassa graafisen- ja ICT-alojen kaltaisten luovien töiden läpimurtoon samoin kuin opiskelun ja työn yhdistämiseen.

Perustulon ympärille syntyneestä hypetyksestä huolimatta lukuisat työllisyyden asiantuntijat ovat varoittaneet seurauksista. Perustulo sopii esimerkiksi lyhytaikaisten projektitöiden vastaanottamiseen, mutta samalla se vahvistaa silpputyön luonnetta kannatettavana ilmiönä. Perustulon myötä tämän kaltaisen työn teettäminen on työantajan näkökulmasta erittäin kannattavaa. Tilanne on päinvastainen työelämään pyrkivän nuoren kohdalla.

Esitettyjen mallien hyödyt koskevat varsin rajallista työelämässä olevaa joukkoa. Monet keskeiset ekonomistit ovat huomauttaneet perustulon olevan järjestelmänä kallis ja käytännössä tehoton. Toteutuessaan perustulo vahvistaa uusoikeistolaista ajatusmallia siitä, ettei työnantajalla ole vastuuta työntekijöiden toimeentulosta. Riski ulkoistetaan näin valtiolle ja viime kädessä tavallisille kansalaisille.

Työ on perustuloa parempi vaihtoehto

Kaikkien viime vuosien aikana toteutettujen tutkimusten perusteella ehdoton enemmistö nuorista aikuisista pitää pitkäkestoista ja vakituista työtä parhaana työhyvinvoinnin edistäjänä. Vakituinen työ ja oikeudenmukainen palkka ovat laadukkaan työelämän kulmakiviä.

Nuorten syyllistämisen ja perustulo-mallien sijaan tarvitaan työelämän laadun ja tasa-arvon parantamista. Keskeisiä askeleita tässä ovat muun muassa nollatuntisopimusten kieltäminen. Kestävin tie nuorten toimeentulon turvaamiseksi ovat kasvun ja työllisyyden tukeminen.

KÄ/toimitus

Karl Marxin haamu nähty Ateenan yllä

Kun Kreikan pääministeri, Syrizan johtaja Alexis Tsipras vannoi virkavalan ilman arkkipiispan läsnäoloa, hän osoitti vaalivansa Karl Marxin perintöä, jonka mukaan uskonto on oppiumia kansalle.

Marxin mielestä uskonto on haitallista, sillä se tarjoaa vain lievitystä kipuun, mutta ei pysty poistamaan sen aiheuttajaa. Marxin mukaan uskova ei yritä aidosti ymmärtää ja poistaa tai muuttaa kärsimyksen lähdettä, riistävää talousjärjestelmää.

Kreikalla on perinteisesti ollut hyvät suhteet Venäjään. Tsipras on nihkeä EU:n Venäjä-pakotteille ja ulkomaisista lähettiläistä hän pääministerinä tapasi ensimmäisenä Venäjän lähettilään. Toivon mukaan Tsipras pystyy talousopeillaan lievittämään tavallisten kreikkalaisten ahdinkoa. Kaikilta kykyjensä mukaan ja kaikille tarpeidensa mukaan.

Taito Taskinen
Kuopio

Nato on "viides kolonna" Euroopan sisällä

Maailma on rakentumassa kolmen navan ympärille, USA, Venäjä, Kiina. Kysymys ei ole niinkään sotilaallisesta voimasta, vaan taloudellisista resursseista, joista käydään kilpaa. Eurooppa on tässä kilpailussa sitoutunut Natoon ja USA:n tavoitteisiin. Se on luopunut omista tavoitteistaan, nousta omalla kulttuuriperinnöllään neljänneksi voimaksi "suurien" joukkoon. Venäjällä on riittävät raaka-aineresurssit, Kiina lisää niitä hyödyntäen taloudellista voimaansa maan hankinnalla ja energialähteiden ostoilla mm. Afrikasta, vain USA turvautuu aseelliseen voimaan, Eurooppaa ja liittolaisiaan hyödyntäen Naton kautta. Kilpailua käydään tulevaisuuden suuruuden edellytyksistä.

USA pystyi "Natoveljiensä" kautta alistamaan Euroopan Itä-Euroopan "valloitusretkelle". Viimeksi Ukrainassa heikentääkseen Venäjää ja sen kehitysmahdollisuuksia talouspakotteineen, mikä vahingoitta Eurooppaa ja sen asemaa globaalina toimijana. TTIP-sopimus, josta käydään salaisia neuvotteluja, sisältää investointisuojan yrityksille, mikä kulkee yli EU:n ja sen jäsenmaiden lainsäädännön. Tämä heikentää Euroopan asemaa kansainvälisessä hyvinvointikilpailussa, joka on määrittynyt oikeusjärjestelmien kautta turvaamaan kansalaisten elinolot ja ympäristö.

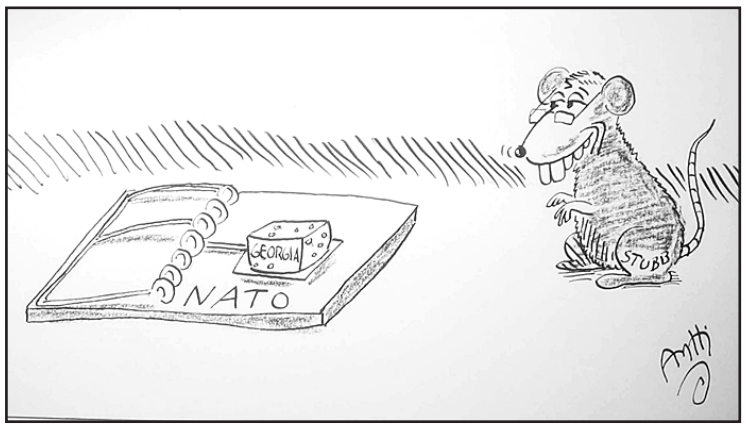
On selvästi nähtävissä se, että puolustusliiton (Nato) tarkoitukset ja periaatteet kulkevat ohi tai yli EU:n ja euroalueen tarkoitusten ja tavoitteiden, joka hämärtää EU:n itsenäistä päätöksentekoa. Talous ja sosiaaliset rakenteet voidaan saattaa kaaokseen yliatlanttisilla tarpeilla ja tavoitteilla, jotka voivat olla lähtöisin Natosta tai luottoluokittajista, jotka globaalissa ajattelussaan eivät suo sijaa eurooppalaiselle hyvinvointirakenteelle ja sen kansallista kysyntää hyödyntävälle ajattelulle. Eurooppa palvelee väärää isäntää ei itseään.

Pragmatismi, (mm Deawy, James) hyödyn filosofia, johtaa tätä natolaista ajattelua, vaikka kaikki tehdään vapauden ja demokratian nimissä. Tämä näkyy toimissa, joihin EU tai sen yksittäiset jäsenet ovat rientäneet mukaan, mm. Irak, Libya, Afganistan, Syyria, Somalia ja Terrorismin vastainen sota, joissa "hyödyn näkökulma" on saanut "ystävät ja viholliset" vaihtamaan paikkaansa. Demokratia, vapaus ja markkinatalous eivät toimi aina "hyötynäkökulman" mukaan. EU ei ole pystynyt irtaantumaan tästä Naton kattavasta ja alistavasta ajattelusta, vaan on hyväksynyt "marttyyrin" osansa vahvemman edessä.

Nato on valinnut pääsihteerinsä aina Euroopasta. Nyt tätä yliatlanttisen "toimeenpanijan" roolia hoitaa Norjan Työväenpuolueen mies, Stoltenberg. Näin Nato on ostanut uskottavuutta Euroopan sosialistien piirissä ja Nato tukevoittaa "sillanpäitään" Euroopan ytimessä, hajottaa Euroopalle tärkeitä Venäjän kauppasuhteita työntämällä etusijalle TTIP-sopimusta, joka on vahingollinen "vanhan mantereen" keskinäiselle tuotantotoiminnalle.

Suomen ei tule olla mukana tässä etujemme vastaisessa yhteisössä, joka Naton kautta rakentaa "sillanpääasemia" Euroopan sisälle sitä itseään ja Venäjää vastaan. EU:sta on muodostunut asteittain – Naton myötä – Atlantin takaa talutettava "sylikoira", joka ei näe omaa tilaansa maailman heikoimmin kehittyvänä maanosana. Suomen tulee itsenäisesti rakentaa suhteensa naapureihin kuten muuhunkin maailmaan, palauttaa valuutaksi markka ja purkaa kaikki Nato-suhteet sekä hankkia sotakalustonsa oman tarpeen eikä "Nato-yhteensopivuuden" mukaan.

Hannu Ikonen
Liljendal
Vastavalkea ry



Suomen Nato-jäsenyys uhkaisi turvallisuuttamme

Kaikissa tähänastisissa mielipidemittauksissa enemmistö suomalaisista on vastustanut Nato-jäsenyyttä. Helsingin Sanomien TNS Gallup Oy:ltä tilaaman mielipidetiedustelun mukaan niukka 54 prosenttia on sitä mieltä, ettei Suomen pidä liittyä sittenkään Natoon, vaikka Ruotsi sattuisi niin tekemään. (HS 16.3.)

Suomen suhde Venäjään on turvallisuutemme keskiössä. Sotien jälkeisestä turvallisuuspoliittisesta linjastamme poikkeaminen muuttaisi strategista asetelmaa Euroopassa. Jos Suomi ja Ruotsi liittyisivät Natoon, Itämerestä tulisi Naton sisämeri. Venäjän toiseksi suurin ja Venäjän Itämeren tärkein satamakaupunki Pietari olisi Naton eristettävissä Suomenlahden pohjukkaan. Venäjä ei katsoisi sitä hyvällä. Tätä taustaa vasten Nato-jäsenyytemme ei lisäisi Suomen turvallisuutta.

Naton jäsenenä osallistuminen YK-vetoisiin rauhanturvaoperaatioihin tuskin enää riittäisi, vaan Suomen olisi solidaarisuudesta toisia Naton jäsenvaltioita kohtaan lähetettävä sotilaitamme meistä kaukana oleviin Naton isäntävaltio Yhdysvaltojen johtamiin konflikteihin. Näissa olisimme velvolliset vastaanottamaan entistä vaarallisempia rintamalohkoja.

Kannattaako uhrautua?

Naton ja Yhdysvaltojen operaatioissa on kuollut ainakin yhdeksän virolaista ja kymmeniä tanskalaisia. Kuolleiden lisäksi lukuisia on haavoittunut. Suomalaisia on kuollut Afganistanissa kaksi. On syytä harkita tarkkaan antaisiko Nato-jäsenyys Suomelle turvan ja jos antaisi, niin kuinka paljon ihmishenkiä ja rahaa sen saavuttamiseksi kannattaa uhrata.

Nato vaatii uusilta jäsenmailta vähintään kahden prosentin panostamista puolustusmenoihin bruttokansantuotteesta. Suomelle Nato-jäsenyys merkitsisi joka vuosi noin miljardin lisämenoa, sillä tämänhetkinen satsaamisemme on noin 1,4 prosenttia.

Poliittinen eliitti vakuuttaa, ettei Venäjä ole tällä hetkellä Suomelle turvallisuusuhka. Sunnuntaisuomalaisen 16.11.2014 mukaan entinen Suomen Moskovan suurlähettiläs Heikki Talvitie sanoi: "Jos Suomen alueen kautta tulee uhka Venäjälle, silloin Venäjästä tulee uhka Suomelle."

Talvitien ajatuskulkua jatkaen Suomen liittyminen Natoon saattaisi merkitä, että Venäjä kokisi Natoon kuuluvan Suomen uhkakseen, jolloin Venäjästä voisi tulla tällöin uhka Suomelle.

Taito Taskinen
Kuopio

Palkkatuen käytön lisääminen pitkäaikais- ja nuoriso-työttömyyden katkaisun avainkysymys

Pekka Tiainen (sit.) on ehdokas STP:n listalla eduskuntavaaleissa Helsingissä (236).

Suomessa työllistäminen on ollut melkoista ”kituuttamista” pitkään. Aikoinaan korvattiin lapiolinjaa palkkatukien käytöllä. Idea on siinä, että työnantajan kannalta palkkauskustannus jää pienemmäksi ja työntekijä saa kuitenkin työehtosopimusten mukaisen palkan ja käteen jäävän tulon. Tällä tavoin malli toimii sekä työnantajien että ammattiyhdistysliikkeen kannalta. Palkkatukien käyttö on yksi osa ”diiliä”, jossa työllistäminen, yrittäminen ja työntekijöiden edut sovitetaan yhteen.

Kuva: Heikki Männikkö

Tuhansia opiskelijoita kokoontui 13.3.-15 Helsingin Kansalaistorille vastustamaan hallituksen suunnitelmia leikata opintotuki koskemaan vain yhtä korkeakoulututkintoa. Hallitus joutui perääntymään. Nykytilanteessa opintojen jälkeen sijoittuminen työmarkkinoille voi olla vaikeaa. Auttaisiko siinä palkkatuki?

Yhteiskunnan kannalta palkkatuen käyttö on halpaa. Palkka korvaa työttömyysturvan, joka säästyy, ja työttömänä maksetaan vähemmän veroja kuin työssä, jossa maksetaan lisäksi työnantajan sosiaaliturvakustannukset. Palkkatuet rahoittavat suurimmalta osaltaan itse itsensä suoraan ja lisäksi vältetään syrjäytyminen, työttömien velkaulosotot ym. Palkkatukia ei voi käyttää mihin vain, vaan tällä hetkellä erityisesti kärkiryhmät ovat 300 päivää työmarkkinatuella olleet ja kolme kuukautta työttömänä olleet nuoret rajautumatta kuitenkaan yksistään heihin. Tarvitaan kuitenkin tehokas kohdistaminen.

Palkkatukien käyttö

Suomessa käytetään silti palkkatukiin vain 1,5 promillea kansantuotteesta, ja Suomi on Länsi-Euroopan lähes viimeinen. 1990-luvun laman aikana työllistettiin näin sentään yli 60 000 keskimäärin vuoden mittaan, mikä on kaksinkertainen määrä viime vuosiin verrattuna.

Pääeste hyvän keinon käyttöön on valtion kehysbudjetoinnin yksioikoinen käyttö. Työ- ja elinkeinoministeriön TEM momentille 32.30.51 ei saada tarpeellista lisärahoitusta, vaikka työmarkkinatukiin Sosiaali- ja terveysministeriön STM puolelle tulee säästö, ja veroja tulee lisää valtiovarainministeriön VM momenteille. 1990-luvulla käyttöön otettu kehysbudjetointi on tarpeen asettaa uudelleen tarkasteluun. Aivan vastaavat ongelmat tulevat siinä, kun on tietenkin parempi, että ihmiset ovat hankkimassa koulutusta kuin että he ovat työttömiä. Säästettäessä koulutusrahoista 260 – 330 miljoonaa euroa työttömyysturvan kustannukset kasvavat, mutta sitä ei lasketa. Sote-uudistuksen kustannusperusteluissa ovat vastaavat ongelmat, ja kustannukset pitäisikin laskea uudelleen.

Toinen ongelma palkkatuissa koskee vaikuttavuusarviointia, jossa keskitytään siihen, pääseekö palkkatukijakson jälkeen muualle töihin. On tärkeää, että pääsisi, mutta jos ei pääse, se ei ole vaikuttamattomuutta. Päinvastoin on niin, että jo palkkatukityön saaminen ja työllistyminen tuilla on työttömälle suuri asia. Pelko elinkautisesta työttömyydestä poistuu ja pääsee työelämään edes määräajaksi. Pysyvää työllistymistä palkkatuilla ei voida järjestää paitsi esimerkiksi usein vammaisille, mutta voidaan työllistää uudelleen, jos uusiutunut työttömyys jatkuu.

On lisättävä palkkatukimäärärahoja

Palkkatukimäärärahojen tuntuva nostaminen on ykkösasia. Sen sijaan ansiopäivärahan rajaaminen 500 päivästä koskee paljon pienempää ryhmää työttömyyttä kuin asian ympärille nostetusta keskustelusta voi ymmärtää. Ongelma on, että se koskisi eniten yli 55-vuotiaita työttömiä, joista suurempi osa putoaisi ansiopäivärahoilta työmarkkinatuille silloin, kun rajaus ei synnyttäisi uusia työpaikkoja. Asiaa tulee tutkia.

Parhaisiin tuloksiin päästään, kun asioista löydetään riittävän laaja yhteisymmärrys. Palkkatuki on sellainen asia, kunhan se riittävästi ymmärretään. On paljon tärkeitä asioita, mutta nostan palkkatuen kärkeen, koska riittämättömyys on krooninen ongelma, vaikka kuten tässä järkevä keino on olemassa.

Helsingissä 10.3.2015
Pekka Tiainen
Valtiotieteen tohtori (kansantaloustiede)
Neuvotteleva virkamies työ- ja elinkeinoministeriössä

Arvot kohdallaan – tai sitten ei

Suomi on ollut Euroopan Unionin jäsen 20 vuotta. Unionin neljän perusvapauden – pääomien, työvoiman, tavaroiden ja palveluiden – liikkuminen on jokapäiväistä käytäntöä. Globaalit markkinat edellyttävät sitä. Maailman markkinoilla kaikella pitää olla rahassa mitattava arvo, markkina-arvo. Työvoiman arvo on se maailmanmarkkinoilla yleisesti ymmärrettävä suure, joka määrittää muita arvoja.

Kuva Kieringin kylästä (Unto Nikulan kokoelmat)

Raa’assa kapitalismissa työ ei asetu rakennetun infrastruktuurin mukaan. Rakennuskanta voidaan purkaa, mutta mitä tehdään väärissä paikoissa asuville ihmisille, jotka eivät voi lähteä tähän kapitalistien ”kansainvaellukseen” mukaan? Koko maa tulisi pitää asuttuna.

Suomen kansallisvarallisuuden arvioidaan olevan raha-arvoltaan noin 800 miljardia euroa. Tästä asuinrakennusten osuus on runsas neljännes (28 %), euroissa noin 225 miljardia. Maassamme on noin kolme miljoonaa asuntoa, joten laskennallisesti jokaisen asunnon arvoksi tulee keskimäärin 75 000 euroa.

Näistä asunnoista kolmasosan eli miljoonan sanotaan olevan väärissä paikoissa. Tämä tarkoittaa, että tällaisten asuntojen rahassa mitattavat arvot eivät nouse, vaikka muut indekseillä mitattavat talouden arvot nousevat. Todella pahoissa paikoissa olevia asuntoja on 10 prosenttia, noin 300 000. Näiden arvot laskevat. Tällaisia täysin ”vääriä” alueita ovat tässä katsannossa laajat maaseutualueet ja niin sanotut taantuvat teollisuuspaikkakunnat. Tuon tuhoon tuomitun (?) asuntomassan laskennallinen arvo olisi siis 22,5 miljardia euroa.

Suomen työikäisestä ja periaatteessa työhön soveltuvasta väestöstä noin kolmasosa ei ole työssä (työllisyysaste n. 67 %). Näistä isohko osa asuu alueilla, joilla työllistyminen on vaikeaa. Työllistyminen on vaikeutunut monilla alueilla muun muassa niiden EU:n vapauksien mukanaan tuoman kannattavuusajattelun myötä. Virallisia työttömiä on noin 10 prosenttia. Ovatko nämä ihmiset väärissä paikoissa? Suomessa on kautta aikain tehty työtä maan joka kolkassa, mutta nykyään työn arvoa mitataan mittareilla, jotka eivät ota huomioon alueellisia ja paikallisia tarpeita ja pyyteitä.

Kasvottoman kansainvälisen pääoman ei ole tarkoituksenmukaista järjestää työtä missä tahansa. Työ ei hakeudu eikä asetu olemassa olevan asutuksen ja muun infrastruktuurin mukaan. Näin työpaikat kyllä liikkuvat vapaasti, mutta työvoiman ”vapaus” on tässä muuttunut pakoksi liikkua työn perässä. Niillä väärillä alueilla työ ei ole nykynormeilla kannattavaa.

Perinteisin kriteerein määritellyt arvot ovat menettäneet merkityksensä. Asunto ei pelkällä olemassa olollaan elätä, varsinkaan jos se on väärässä paikassa. Tarvitaan myös syötävää ja päälle pantavaa. Tarvitaan valoa, lämpöä, hoivaa, hoitoa, opetusta… Tämä kaikki vaatii talouden toimeliaisuutta, siis työtä.

Vapaa markkinatalous, yksi EU:n perusarvoista, edellyttää ihmisten hakeutuvan työn perässä sinne, mistä sitä milloinkin sattuu löytymään. Tätä kansainvaellustahan tapahtuu kaiken aikaa. Ei vaikuta tämäkään lupaavalta, sillä esimerkiksi pääkaupunkiseudulla on työttömiä 70 000 ja asuntoa jonottaa 40 000 ruokakuntaa. Ovatko ihmiset siis ruuhka-Suomessakin väärissä paikoissa?

Väärissä paikoissa olevia asuinrakennuksia voidaan hävittää purkamalla – ja näin tapahtuukin jo. Mutta mitä me väärissä paikoissa oleville ihmisille tekisimme?

Unto Nikula
Asukasliiton hallituksen jäsen
Vantaa

Miksi Suomessa nuoret eivät jaksa?

Viola Heistonen on STP:n ehdokas Kaakkois-Suomessa (149).

Vuonna 2013 alle 35-vuotiaita nuoria jäi mielenterveyssyistä työkyvyttömyyseläkkeelle enemmän kuin koskaan, jopa yli 5 päivässä. Tätä osoittavat Eläketurvakeskuksen luvut.

Taustalla mielenterveysongelmat

Suurin töistä poisvievä syy on masennus. Sen takia 700 nuorta aikuista sai Kelalta toissa vuonna kuntoutustukea. Toiseksi yleisin kuntoutustuen syy oli skitsofrenia, yleisin mielisairaus. Skitsofrenia tunnetaan nuorten aikuisten sairautena, joka iskee etenkin 20–30 vuoden iässä. Kolmanneksi yleisin mielenterveyden häiriö oli kaksisuuntainen mielialahäiriö, jota kutsuttiin aiemmin maanis-depressiivisyydeksi. Kuntoutuksen jälkeen osa alle 35-vuotiaista palaa työelämään, osa ei.

Miksi ihmeessä Suomen aikuiset nuoret ovat niin huonossa kunnossa? Nuoret joitten käsissä on maamme tulevaisuus! Eräs mansikkatilan isäntä väitti, että eiväthän suomalaiset nuoret nykyään enää pääse kyykkyyn ja ylös.

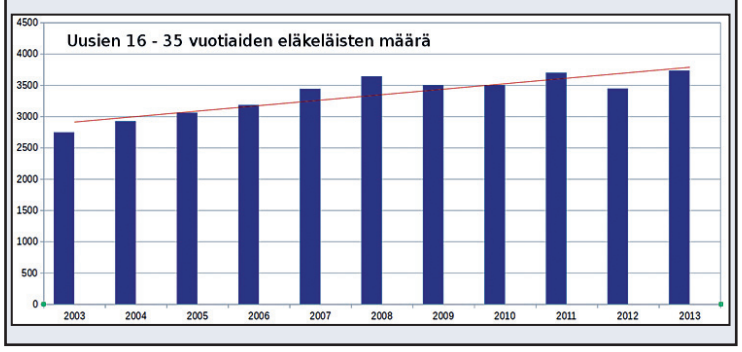
Nuoret eläkeläiset tulevat Suomelle kalliiksi

Työkyvyttömyyseläkkeelle mielenterveyssyiden takia siirtyi toissa vuonna noin 2800 nuorta, kun kehitysvammaisia ei lasketa mukaan. Eläkepäätöksiä tehtiin yli 4000, mutta osa ihmisistä saa sekä työ- että kansaneläkettä.

Siirtyminen työkyvyttömyyseläkkeelle varhain, jonka seurauksena ihminen jää vaille työuraa, merkitsee vähintään taloudellista niukkuutta loppuelämän ajaksi.

Mihin olemme menossa? Miksi masennus vie nuoria eläkkeelle? Ovatko nuoret fyysisesti niin heikkoja, etteivät jaksa? Vai johtavatko yhteiskunnan liian korkeat vaatimukset masennukseen? Vaikuttavatko siihen päihteiden ja alkoholin käyttö? Vai ovatko nuoret niin laiskoja, että valitsevat tällaisen elämäntavan? Mitä tälle ongelmalle pitäisi tehdä?

Viola Heistonen



Meksikon seminaari 2015:
Solidaarisuutta Venezuelalle ja Ukrainalle – tuomio imperialismille

Venezuelan yhä uhkaavammaksi käynyt tilanne kirvoitti runsasta keskustelua ja solidaarisuuden osoituksia Bolivaarisen vallankumouksen puolesta Meksikon pääkaupungissa 12.-14.3. järjestetyssä 19. kansainvälisessä seminaarissa. Yhdysvallat oli juuri seminaarin alla esittänyt presidentti Barack Obaman suulla julkilausuman, jossa Venezuela nimettiin Yhdysvalloille "erityiseksi turvallisuusuhkaksi". Lausuntoa pidettiin seminaariväen keskuudessa erittäin vihamielisenä, käsittämättömänä ja valheellisena sekä osoituksena USA:n voimistuvasta imperialistisesta politiikasta Latinalaisessa Amerikassa. Puheenvuoroissa varoitettiin myös tuudittautumasta harhakuvitelmiin USA:n ja Kuuban uusien suhteiden johdosta; Puerto Ricon edustaja varoitti lankeamasta USA:n ja Kuuban uusien suhteiden ansaan, muistuttaen USA:n imperialismin olevan uhka koko maailmalle.

Kuva: Rainer Schulze

Seminaarissa Kommunistien Liiton (Suomi) puheenvuoron käytti Tommi Lievemaa. Puheenvuoron julkaisemme seuraavassa numerossa. Tommi Lievemaa on STP:n ehdokas eduskuntavaaleissa Uudellamaalla. Hänen ehdokasnumeronsa on 2.

Kuva: Tommi Lievemaa

Meksikon Työväenpuolueen järjestämä 19. seminaari "Poliittiset puolueet ja uusi yhteiskunta" kokoontui Meksikon pääkaupungissa 12.-14.3.2015. Suomesta Kommunistien Liiton edustajana seminaariin osallistui Tommi Lievemaa. Seminaariin osallistui edustajia viidestä maanosasta ja 40:stä maasta. Puheenvuoroissa käsiteltiin kansainvälisen työväenliikkeen strategian ja taktiikan kysymyksiä.

Seminaarissa hyväksyttiin julkilausuma, jossa tuomittiin jyrkästi USA:n Venezuelaan kohdistunut julistus ja aggressio. Yksimielisesti hyväksytyssä julkilausumassa todetaan seuraavaa: "132 poliittista puoluetta 40 maasta, jotka osallistuivat Meksikossa 12.-14.3. pidettyyn kansainväliseen seminaariin, tuomitsevat voimallisesti presidentti Barack Obaman 9.3. antaman julistuksen. Tuossa julistuksessa Venezuela luokitellaan "Yhdysvalloille epätavalliseksi ja erityiseksi turvallisuusuhkaksi sekä uhkaksi Yhdysvaltojen ulkopolitiikalle".

"Toteamme, että ainoa olemassa oleva turvallisuusuhka ei vain Latinalaiselle Amerikalle ja Karibian alueelle, vaan koko maailmalle, on Yhdysvaltojen toteuttama imperialistinen aggressio, jonka avulla Yhdysvallat pyrkii säilyttämään heikentymässä olevan maailmanhegemoniansa sekä kontrolloimaan strategisia luonnonvaroja maailmassa".

"Pidämme Obaman ilmoitusta sodanjulistuksena, joka ei riko ainoastaan Venezuelan, vaan koko Latinalaisen Amerikan ja Karibian alueen itsemääräämisoikeutta - alueen, joka on rauhan kannalla, ja jonka lähtökohdat ovat voimakkaan anti-imperialistisia ja antikolonialistisia"."**Me kehotamme Yhdysvaltojen hallitusta kunnioittamaan** kansojen itsemääräämisoikeutta sekä puuttumattomuutta toisten valtioiden asioihin kansainvälisen lain, vapauden ja itsenäisyyden hengessä".

"Lähetämme solidaariset taisteluterveiset Venezuelan kansalle ja annamme järkähtämättömän tukemme chavistoille sekä Venezuelan Bolivaariselle hallitukselle, jota johtaa toveri ja presidentti Nicolas Maduro", todetaan julkilausuman lopuksi.

Ukrainassa vallalla diktatuuri ja fasismi

Erityisvieraina seminaarissa tänä vuonna olivat Ukrainan kommunistisen puolueen edustajat. Latinalaisessa Amerikassa Ukrainan tilanne ymmärretään hyvin, ja se yhdistetään USA:n sekä EU:n imperialistiseen politiikkaan ja samaan joukkoon Irakin, Afganistanin, Libyan, Syyrian ja muiden imperialismin aggression uhreiksi joutuneiden maiden kanssa. Kiovan nukkehallitus on hyökännyt voimakkaasti kommunisteja vastaan, ja se on oikeusprosessin avulla pyrkinyt kommunistisen puolueen julistamiseen laittomaksi.

Seminaarin päätteeksi hyväksyttiin Ukrainan kommunistisen puolueen johdolla laadittu julkilausuma Ukrainan tilanteesta. Julkilausumassa todetaan seuraavasti: "Helmikuussa 2014 tapahtuneen aseellisen vallankaappauksen jälkeen Ukrainassa otti vallan oikeisto-oligarkkien klaani, joita tukivat kansallismieliset ja fasistiset radikaaliainekset. Tämä tapahtui Yhdysvaltojen ja sen satelliittien, kuten myös finanssispekulanttien (IMF jne.) taloudellisella ja poliittisella tuella.

"Vallankaappauksen seurauksena Ukraina vajosi diktatuuriin ja poliittiseen terroriin. Maa, jolla on hyvää teollista, tieteellistä ja kulttuurista potentiaalia, on vajoamassa köyhdytetyksi monikansallisten yhtiöiden uuskolonialismin alusmaaksi, jota johtaa ulkomaiden kansalaisista ja heidän kotimaisista kumppaneista koostuva nukkehallitus".

"Nykyisten Ukrainan vallanpitäjien politiikka on johtanut fasismiin, nationalismiin, avoimeen russofobiaan ja antikommunistiseen hysteriaan sekä McCarthyismin tyylisiin noitavainoihin, kidnappauksiin ja kidutuksiin. Monikulttuurinen ja monikansallinen Ukraina halutaan muuttaa radikaalinationalistiseksi, natsikollaboraattoreista tehdään sankareita ja Euroopan natseista vapauttaneista neuvostosotilaista "miehittäjiä".

Julkilausumassa esitettiin vaatimuksia Ukrainan viranomaisille: "Lopettakaa kaikki poliittiset kostotoimet. Vapauttakaa poliittiset vangit. Noudattakaa Minskin ja Geneven sopimuksia. Hylätkää IMF-vetoiset talousuudistukset, jotka vääjäämättä johtavat kotimaisen teollisuuden tuhoutumiseen ja kansalaisten köyhtymiseen.

"Täyttäkää vaalilupauksenne hallinnon hajauttamisesta ja alueellisten yhteisöjen oikeuksien toteuttamisesta. Varmistakaa venäjän kielen ja muiden vähemmistökielten oikeudet vuoden 1992 Euroopan neuvoston alaisuudessa hyväksytyn sopimuksen mukaisesti".

Julkilausumassa vedottiin kansainvälisiin järjestöihin kuten YK ja Etyj, jotta ne tekisivät kaiken mahdollisen verenvuodatuksen lopettamiseksi Ukrainassa. Lisäksi kehotettiin kansainvälisiä edistyksellisiä järjestöjä tekemään omissa maissaan kaikkensa Ukrainaan toimitettavan, konfliktia pahentavan ja sotaa pitkittävän aseavun estämiseksi.

Länsi pyrkii Venäjän horjuttamiseen

Venäjän Federaation kommunistisen puolueen (VFKP) puheenvuorossa tuomittiin lännen politiikka Ukrainassa. "USA:n ja EU:n imperialistiset piirit ovat lietsoneet kriisiä hyödyntämällä maan eri kansanosien kapitalistioligarkkien keskinäistä valtataistelua. Tältä pohjalta imperialistit ovat muodostaneet yhteisen Venäjän vastaisen rintaman. Läntiset johtajat ovat avoimesti julistaneet uuden kylmän sodan, korostaen tarvetta opettaa Venäjä tottelevaiseksi. He eivät pyri kriisin ratkaisuun Ukrainassa, vaan käyttävät tilannetta hyödykseen horjuttaakseen valtavia inhimillisiä ja luonnonvaroja omaavaa Venäjää".

"Tänä vuonna toukokuussa maailmalla juhlitaan 70 vuotta sitten natsismista saavutettua voittoa. Olisi voinut kuvitella, että asia on mennyttä aikaa ja natsismi historiaa. Mutta tänä päivänä johtavat länsimaat käyttävät avoimesti natsismia geopoliittisten tavoitteidensa saavuttamiseksi. Kaikki keinot ovat käytössä, taloudellinen ja diplomaattinen painostus ja suoranainen sodalla uhkailu. Informaatio- ja ideologisella sodalla on tässä erittäin tärkeä rooli, russofobiaa ja neuvostovastaisuutta levitetään ahkerasti. Historian väärentämisellä pyritään repimään venäläiset irti juuriltaan, unohtamaan traagiset ja sankarilliset sivut maan historiassa", todettiin VFKP:n puheenvuorossa.

"Lännen intensiivisen propagandakampanjan tavoitteena on hävittää muistista sosialismin ajan suuret saavutukset. Neuvostovastaisuus ja russofobia ovat alusta saakka olleet ideologioita, joiden avulla ei ole taisteltu ainoastaan Neuvostoliiton poliittista järjestelmää vastaan vaan myös Venäjää vastaan. Länsi näki Neuvostoliiton kaksinkertaisena uhkana. Toisaalta pelättiin sosialismia, jota rakennettiin menestyksellisesti vaihtoehdoksi globaalille kapitalistiselle järjestelmälle. Ja toisaalta kammottiin ajatusta, että nimenomaan maailman suurin maa kolkuttelee uuden maailmanjärjestyksen portteja".

Seminaarivieraita ympäri maailmaa

Meksikon 19. seminaari keräsi osallistujia 40 maasta viideltä mantereelta. Mukana oli delegaatiota niin Australiasta, Islannista, Länsi-Saharasta, Vietnamista kuin Yhdysvalloista. Latinalaisen Amerikan edustus on luonnollisesti vahvaa, mutta myös Aasian maista oli useita osallistujia. Kiinalaisvieraat saivat jälleen erityishuomiota isännöivän puolueen, Meksikon työväenpuolueen, puheenjohtajalta Alberto Anayalta.

Myös Vietnam ja Korean demokraattinen kansantasavalta olivat hyvin esillä. Korean DKT:lle osoitettiin vahvaa solidaarisuutta seminaarin osanottajien hyväksymässä julkilausumassa. "Sosialistinen Korea, joka elää tänä päivänä muutosvaihetta kiitos kunnioitetun toveri Kim Jong Unin, antaa rohkeutta ja uskoa maailman poliittisille puolueille ja edistyksellisille ihmisille, jotka tavoittelevat uudenlaista, itsenäisyyteen perustuvaa yhteiskuntaa", todetaan julkilausumassa.

Kommunistien liiton nimissä pitämässäni puheenvuorossa kerroin Euroopan ajankohtaisesta tilanteesta, erityisesti Kreikan tilanteesta Syrizan vaalivoiton jälkeen. "Syrizan vaalivoitto sai EU-eliitin keskuudessa helposti ennalta arvattavan vastaanoton. Syrizaa syytettiin raivokkaasti "mahdottomista" lupauksista (minimipalkka, yksityistämisten peruminen jne.) sekä populismista, ja Kreikan kansaa puolestaan "väärin äänestämisestä". Tulevaisuus Kreikassa riippuu pitkälti kansainvälisen työväen- ja edistyksellisen liikkeen solidaarisuudesta. Kreikan taistelu on meidän kaikkien yhteinen asiamme, ja meidän on annettava sille kaikki mahdollinen tukemme", todettiin Kommunistien liiton puheenvuorossa.

Mainitsin puheenvuorossani marxilaisen filosofian kehittämisen ja päivittämisen tarpeesta, ja kerroin Kommunistien liiton työstävän parhaillaan opintomateriaalia dialektisesta ja historiallisesta materialismista. Tämä herätti huomiota seminaariväessä; saimme yhteistyötarjouksen materiaalin kehittämiseksi Buenos Airesin yliopistosta saakka. Myös Etelä-Afrikan kommunistinen puolue ilmoitti julkaisevansa puheenvuoroni puolueen sanomalehdessä.

Meksikon tilanne vaikea

Seminaarin isäntämaa Meksikon oma historia kytkeytyy tiiviisti USA:n imperialistiseen politiikkaan. On hätkähdyttävää, että Meksiko on menettänyt 1800-luvun puolen välin tienoilla n. 50 % pinta-alastaan USA:lle. Useat nykyiset USA:n osavaltiot ovat kuuluneet aiemmin Meksikon hallintaan. Merkittävä tekijä USA:n imperialistisen naapurinsa maiden rohmuamisen taustalla oli öljy. Ainakin Kaliforniasta ja Texasista näet löytyy tätä himoittua mustaa kultaa.

Meksikon yhteiskunnallinen tilanne on hyvin vakava tänä päivänä. Isänniltäni sain kuulla, että poliittisilla vallanpitäjillä on kytköksiä maata hallitseviin huumekartelleihin ja rikollisjoukkioihin. Järkyttävä esimerkki tästä on viime syksynä Guerreron osavaltiossa tapahtunut 43 opettajaopiskelijan katoaminen mielenosoituksen yhteydessä. Opiskelijat olivat osoittaneet mieltään opintomaksujensa korottamista vastaan, kun poliisi otti heidät kiinni pormestarin käskystä. Myöhemmin poliisit olivat luovuttaneet opiskelijat rikollisjengin käsiin traagisin seurauksin – kaikki 43 opiskelijaa oli tapettu, poltettu ja jäännökset heitetty jätesäkeissä jokeen.

Meksikon toivo lepää edistyksellisen vasemmiston menestyksen varassa. Presidentiksi on jo pariin otteeseen pyrkinyt vasemmiston yhteisehdokas Manuel Lopez Obrador. Läpikorruptoituneessa maassa on vasemmiston kuitenkin hyvin vaikeaa saavuttaa vaalivoittoa. Toivoa sopii, että Latinalaisen Amerikan edistyksellinen aalto lopulta saavuttaa kaikista vaikeuksista huolimatta myös Meksikon.

Tommi Lievemaa

Kuva: Tommi Lievemaa

Lev Trotski asui pitkään Meksikossa. Hänestä kertovan museon naapuriseinässä löytyy räväkkää meksikkolaista Trotskista kertovaa katutaidetta. Trotskin museo sijaitsee naapurikorttelissa.

Kansankiusaaja

Ylijohtaja Juhana "VATT" Vartiainen erosi maaliskuun alussa 2015 Suomen johtavasta luokkasovun puolueesta demareista ja siirtyi oikeistolaisen luokkataistelupuolueen Kokoomuksen jäseneksi ja kansanedustajaehdokkaaksi. Puoluevalinta ei ollut kenellekään yllätys, koska ylijohtaja on esitellyt julkisuudessa tiuhaan uusliberalistisia ajatuksiaan. SDP:n talouspoliittisen työryhmän ex-jäsen Vartiainen on todennut, etteivät demarit ole sopeutuneet nykyiseen maailmanmenoon, vaan jämähtäneet paikalleen. Jopa SDP:n puheenjohtaja Antti Rinteen mukaan: "Vartiainen elää jossakin maailmassa, joka ei ole tätä todellisuutta. Hänellä on oikeistolainen lähestymistapa talouteen ja hän unohtaa kaiken inhimillisyyden."

Kuva: Heikki Mäntykkö

Kansankiusaaja Vartiainen löysi paikkansa. Kapitalistien ahneus on loputon. Ei riitä, että kaikki yksityistetään ja laitetaan kilpailemaan keskenään. EK haluaa pakottaa köyhät ihmiset kilpailemaan siitä, kuka tulee vähimmällä toimeen. Sitä voi vaan ihmetellä, että demarit eivät itse osanneet tehdä johtopäätöstä kansankiusaajan toimista.

Kurjistamisen kuningas

Vartiaisen oikeistolaisen logiikan mukaan: "Jos haluamme "heikommat" mukaan työmarkkinoille, heidän on kyettävä myös kilpailemaan työmarkkinoiden sisäpiiriläisten kanssa." Miksi heikompien pitäisi kilpailla vahvempien kanssa? Miksi toisen ihmisen elämä asetetaan toisen ihmisen edelle ja hänestä tehdään arvokkaampi kuin toisesta?

Vartiaisen mukaan heikomman työmarkkina-aseman ihmisille on tarjolla monenlaista toimenpidettä, harjoittelua ja tukityöllistämistä, samalla kun koetetaan raudanlujasti pitää kiinni siitä, ettei tällainen toiminta saa mitenkään kilpailla normaalin palkkatyön kanssa. Hän ymmärtää, että tämän toimintatavan taustalla olevan ay-liikkeen pyrkimyksen. "Työnteon minimiehdot on määritelty työehtosopimuksissa, eikä viranomaisten työvoimapoliittisten toimien haluta heikentävän jo työssä olevien palkkoja ja muita työehtoja."

Kuntouttava työtoiminta ja palkkatuki

Kuntouttavassa työtoiminnassa, työkokeilussa ja työharjoittelussa olevan henkilön toimeentulo koostuu yleensä työmarkkina- ja asumistuesta. Ansiokertymä jää alle Suomen köyhyysrajan. Palkkatukityössä ansiot yltävät 32,66–62,05 euroa/päivä. Pääsääntöisesti sitä saa enintään 10 kuukaudeksi. Poikkeuksena tästä ovat vammaistukea saavat aikuiset, jotka työskennellä palkkatuella vuosikausia, mikäli onnistuvat löytämään itselleen kelvollisen työpaikan. Korkeinta korotettua palkkatukea voi saada, jos tuella palkattava on oikeutettu työmarkkinatukeen ja hän on saanut vähintään 500 päivää työttömyysetuutta työttömyyden perusteella. Tähän tuetun työllistymisen muotoon työnantajilla ei ole tapana pistää omia euroja likoon. Osa-aikaiset ihmiset saavat eläköidyttyään osaaikaisen eläkettä.

Suomalaisesta työttömyydestä

Maassamme oli Tilastokeskuksen mukaan lokakuussa 2014 työllisiä 2 419 000. Työlliseen työvoimaan luetaan kaikki 18–74-vuotiaat henkilöt, jotka vuoden viimeisellä viikolla olivat ansiotyössä eivätkä olleet työttömänä työnhakijana työvoimatoimistossa tai suorittamassa varusmies- tai siviilipalvelua (Tilastokeskus). Työllisyys-aste oli samaan aikaan 67,6 %. 260 453 kansalaista sai toimeentulonsa työkyvyttömyyseläkkeestä. Suomen väestöstä 372 687 henkilöä sinnitteli v. 2012 toimeentulotuella.

Työ- ja elinkeinotoimistoissa oli lokakuussa 2014 lopussa kaikkiaan 320 000 työnvälityksen säädösten mukaisesti työttömäksi työnhakijaksi tilastoitua kansalaista. Heistä 41 000 oli alle 25-vuotiaita. Lisäksi työvoimapoliittisissa palveluissa oli tuolloin yhteensä 130 000 henkilöä ja lomautettuina 24 000 henkilöä. Työvoimapoliittisilla palveluilla tarkoitetaan työllistämistä, työharjoittelua/työelämävalmennusta, työ- ja koulutuskokeilua, työvoimakoulutusta, omaehtoista opiskelua, vuorotteluvapaata, kuntouttavaa työtoimintaa sekä työnhaku- ja uravalmennusta. Näin ollen vapaiden työmarkkinoiden ulkopuolella oli vähintään 474 000 henkilöä (19,6 %).

Työmarkkinoiden heikommat

Ylijohtajan käsityksen mukaan: "Jos oikeasti halutaan, että työmarkkinoiden "heikommat" pääsevät mukaan työmarkkinoille, heidän on jossain vaiheessa kyettävä myös kilpailemaan työmarkkinoiden sisäpiiriläisten kanssa. Nyt viranomaiset ikään kuin koettavat parantaa "heikkojen" asemaa, samalla kun he huolehtivat siitä ettei heidän asemansa voi parantua."

Suomalaisten työttömien joukko ei ole homogeeninen. Se voidaan jakaa karkeasti kolmeen osaan työllistymisen suhteen. Osa porukasta ei työllisty missään olosuhteissa heidän moniongelmaisuutensa vuoksi. Osa voidaan työllistää vain erilaisin työvoimapoliittisin tukitoimin. Osa on työelämän käytettävissä, mikäli tarjolla on kelvollisia työpaikkoja.

Työmarkkinoiden heikoimpia henkilöitä ovat moniongelmaiset ja vajaakuntoiset ihmiset. Nykyään vajaakuntoisia kutsutaan osatyökykyisiksi. Nimenmuutos ei kuitenkaan poista sitä tosiasiaa, että tälle ihmisryhmälle on ominaista mm. oppimisvaikeudet, vähäinen työkokemus, ammattikoulutuksen puute, pitkäaikainen työttömyys, mielenterveysongelmat, fyysiset sairaudet ja syrjäytyminen yhteiskunnasta. Toiseksi heille sopivaa työtä on tarjolla kovin niukasti, koska suoritusportaan työt ovat kadonneet automaation ja hallitusten pysyvän säästöpolitiikan vuoksi. Herättää helvetinmoista ihmetystä, kuinka ylijohtaja Vartiainen pistää tämän ihmisryhmän kilpailemaan työssäkäyvien kanssa. Kilpailevatko he ammattitaidottomuudellaan, sairauksiensa määrällä vai syrjäytymisensä asteella?

Työmarkkinoiden vahvimmat

Suomen tuhat suurituloisinta tienasi v. 2013 kukin yli 600 000 euroa. Miljoonakerhoon heistä kuului 443 henkilöä. Kuinka paljon vaurautta ja valtaa tälle kotimaiselle kultatonnistolle on keskittynyt? Liiketoiminnan kehittämiseen ja ylläpitoon tarkoitetut julkiset yritystuet kasvoivat jälleen v. 2013 entiseen tapaan. Erilaisiin yritystukiin kului 964 miljoonaa euroa verovaroja. Suurimman potin veivät varustamo- ja telakkatuet sekä uusiutuvan energian tuet. Tuen suuruus on kasvanut neljässä vuodessa sadoilla miljoonilla euroilla. Tällaiset tuet ovat kätevä tapa taata suuryrityksen toiminnan kannattavuutta. Varustamoiden, telakoiden ja tuulivoimaloiden omistajat nauttivat verovaroista tienattua vastikkeetonta toimentulotukea.

Vähimmäispalkka

Ylijohtaja Vartiainen jauhaa saksalaisen vähimmäispalkkamallista, koska se lisää hänen mukaansa kilpailua työntekijöiden kesken, mutta lisää todennäköisesti myös yhteenlaskettuja työtunteja ja antaa pitkäaikaistyöttömällekin mahdollisuuden. Saksassa otetaan v. 2015 käyttöön minimipalkka, joka on 8,5 €/h (n. 1 400 €/kk). Sitä ei kuitenkaan tarvitse maksaa alaikäisille, harjoittelijoille ja vasta työllistyneille pitkäaikaistyöttömille. Lähes seitsemän miljoonaa saksalaista käy nykyisin "minijob"-töissä, joissa ansaitsee 400–600 euroa kuukaudessa. Entisen DDR:n alueella 25 % jää minimipalkan rajan alle. Saksassa elinkustannukset ovat kolmanneksen halvemmat kuin Suomessa.

Korkeiden elinkustannusten Suomessa vähimmäispalkan taso pitäisi olla 2 000 euroa/kk, jotta ihminen pystyisi kustantamaan asumis- ja ravintomenonsa sekä matkakulunsa, maksamaan veronsa ja laskunsa, ostamaan vaatteita, tyydyttämään kulttuuritarpeensa sekä huolehtimaan puhtaudestaan ja terveydestään. Ylijohtaja Vartiaisen minimipalkka jää tämän tason alle reilusti, koska ihmiset ovat hänelle vain numeraaleja.

Miksi ihmisarvoista elämää ei kunnioiteta?

Ylijohtaja Vartiaisen työllistämispolitiikassa ei ole kyse osatyökykyisten/vajaakuntoisten mukaan ottamisesta yhteiskuntaan heidän omia tarpeitaan ja kykyjään huomioiden vaan suosituksesta heidän hädänalaisen tilansa hyväksikäyttöön. Kehityssuuntana näyttää olevan paremminkin yhä useammalle ihmiselle koituva köyhä lapsuus, köyhä aikuisuus ja köyhä vanhuus. Miksi Suomessa kaikki pitää tehdä kapitalistisen järjestelmän elossa säilymisen ehdoilla – eikä ihmisarvoisen elämän ehdoilla? Ihmiselle on tarjottava työtä, josta hän suoriutuu ja josta hän saa kelvollisen toimeentulon, jotta hän voi elää ihmisarvoista elämää.

Matti Laitinen
Helsinki

Eläkkeiden indeksileikkauksista on luovuttava!

Niin sanottujen sosiaalietuisuuksien vuosittaisiin indeksikorotuksiin on ryhdytty puuttumaan ja esitetty myös, että ne tulisi jäädyttää nykyiselle tasolleen vuosikausiksi eteenpäin. Esimerkiksi tämän vuoden 2015 alusta lainmukaisesta 1,1 %:n eläkeindeksikorotuksesta leikattiin suurin osa ja eläkkeisiin saatiin vain 0,39 %:n korotukset. Tämä ei vastaa lainkaan jo tehtyjä maksujen, hintojen ja vuokrien korotuksia. Aiemmin jo keväällä 2014 oli ollut esillä myös 1,6 %:n korotustarve, mutta sitä pienennettiin 1,1 %:iin, ilmeisesti vastaamaan "paremmin" tehtyjä heikkoja palkkaratkaisuja. Tätäkin leikattiin sitten reippaasti.

Kuluvaa vuotta koskevaa eläkeindeksileikkausta on puolusteltu mm. sillä, että kunnallisveron eläketulovähennystä korotettiin samalla pieni- ja keskituloisten eläkeläisten osalta. Hyödyt eläkkeensaajille olivat kuitenkin näennäisiä. Pienistä eläkkeistähän ei makseta kunnallisveroa. Eläkeläisten menetykset olivat suuremmat kuin saavutettu verohyöty. Veroista tinkiminen ei muutenkaan ole asiallinen tapa korvata lakisääteisiä indeksikorotuksia, kuten ei myöskään palkankorotusten korvaaminen veronalennuksilla. Tämähän on ollut oikeiston ja työnantajatahon pitkäaikaisena linjana.

Pääministeri Stubb ennakoi monivuotista jäädytyslinjaa vetoamalla tulevaan mahdolliseen palkkojen nollaratkaisuun, jolloin indeksikorotuksiakaan ei voitaisi silloin tehdä. Kansanedustaja Zyskowicz laittoi tätäkin paremmaksi toteamalla, että pienituloisille ei muutaman euron menetys ole mitenkään tärkeää! Tätä vuotta koskeva indeksileikkaus vaikutti eläkkeiden ohella myös työmarkkinatukeen, työttömyysturvan peruspäivärahaan, opintorahaan, vammaisetuuksiin, lapsilisiin jne.

Korotuksista ei tule luopua ja ne on palautettava täysimääräisiksi. Köyhä kansa ei voi olla kapitalistisen laman maksumiehenä. Tulevissa vaaleissa on syytä tukea sellaisia puolueita, joille eläkkeisiin ja muihin sosiaalietuisuuksiin puuttuminen ei käy.

Terveysrintama ry
28.3.2015

Ihmisen elämä on käytettävä hyvin

Hannu Rainesto on STP:n ehdokas Satakunnan vaalipiirissä nro 61.

Ihmisten hyvinvoinnin lisääminen on ollut keskeinen arvoni jo 17-vuotiaasta liityttyäni kommunistiseen puolueeseen ja havaittuani maailman surkeuden. Ainoastaan työni on saanut minulta enemmän huomiota. Myös Satakunnassa kapitalismin kriisi on kärjistänyt yhteiskuntasuhteita ja pudottanut suuren joukon ihmisiä kyydistä. Tämä ei saa jatkua. Vaikka vallankumouksen, ellei tähän saada muutosta! Keskeisintä on hylätä vanhat puolueet. Erityisesti porvariston tulee siirtyä syrjään ja kauas minusta!

Lapsiperheiden hyvinvoinnin perustana on riittävä toimeentulo. Lasten ja nuorten tulevaisuus on kiinni heille aikaansaaduista näköaloista ja mahdollisuuksista.

Nyt ne ovat romahtaneet. Omien lapsieni maailmaan sijoittumisen myötä olen tullut hyvin tietoiseksi siitä, mikä merkitys on työllä, kunnon palkalla ja arvostuksella heille ja heidän hyvinvoinnilleen. Tämän toteutuminen tulee olla meidän jokaisen keskeinen huoli. Vain siinä on nuoren mahdollisuus. Mitään tästä tinkimättä emme voi tehdä. Keskeinen huoleni on tuottaa työtä ja näköaloja kaikille. Parhaaksi keinoksi tässä näen uudet innovaatiot ja niiden rahoittamisen. Tässä on työtä äärettömästi, mutta myös mahdollisuuksia. Se ei lähde velkavetoisia yrittäjiä tuottamalla. Pitää mennä syvemmälle yhteiskuntaa rahoittaviin tekijöihin ja tulosten jakamiseen yhteiseksi hyväksi. Itsekkyyden aika on lopullisesti ohitse, jos minä siitä päätän!

Tässä kapitalistisessa maailmassa on kaikki kiinni rahasta, joka voiton maksimoinnilla tuotetaan. Tästä on luovuttava. Uudeksi maksimiksi on otettava Ihmisen ja luonnon hyvinvointi. Tämä tarkoittaa kapitalismin hylkäämistä, itsekkyyden heittämistä roskiin ja yhteisöllisyyden nostamista tähdeksemme. Ihmisen elämänkaari ja väli kehdosta hautaansa meidän tulee elää hyvin. Sen ei saa katketa huonoon hoitoon ja katkeruuteen vanhuuden koittaessa. Sanonkin usein, että köyhät ja vanhat tulee aseistaa, niin he pääsevät itse sanomaan, mikä tässä huolehtimisissa ja hoidossa mättää, jos ei heitä muuten kuunnella!

Hannu Rainesto

Vastaisku byrokratiaa vastaan

Riitta Vainionpään uusi kirja "läpivalaistuksen läpivalaistus". Riitta Vainionpää on STP:n ehdokas Helsingissä nro 237.

Riitta Vainionpään aiempi kirja "Haluatteko piruilla kanssani?" oli vastaisku byrokratiaa vastaan. Kaatumisonnettomuus 24 vuotta sitten aiheutti hänelle suuren joukon vaivoja, joihin ei kuitenkaan ole uskottu. Riitta Vainionpää hakee nyt oikeutta taiteen avulla ja haluaa paljastaa kaikki, jotka ovat hänen mielestään toimineet väärin tai valehdelleet.

Otin yhteyttä kansanedustajiin huomatessani muutoksenhakulautakuntain valintojen osalta laittomuuksia. Tästä kirjoitin kirjan "Haluatteko piruilla kanssani?". Kirja on lainattavissa mm. eduskunnan kirjastosta. Odotan heiltä vastauksia esittämiini kysymyksiin, mihin toimiin he ryhtyvät, jotta laiton toiminta lopetetaan. Kysymykset olivat: Oletteko tietoisia, että sosiaali- ja terveysministeriön ehdotuksesta valtioneuvosto hyväksyy samat henkilöt, joiden sidonnaisuuksia ei ole tarkistettu, samanaikaisesti kolmeen eri muutoksenhakulautakuntaan? Näin he ovat estyneitä päättämään saman henkilön asioista ja päätökset ovat laittomia. Tiedättekö, missä eri paikoissa kyseiset henkilöt istuvat ja miksi työkyvyttömyys- ja tapaturma-asioiden käsittelyajat venyvät pitkiksi?

Ministeri Risikko

Tiedättekö, että ministeri Risikon vakuutuslääkäreiden läpivalaistus oli vain kansanedustajien, sairaiden ja kansan huijausta? Olette-ko lukeneet tämän työryhmän loppuraportin ja hyväksyttekö, että siinä esitetään totuudenvastaisia tietoja? Lukekaa raportti ja toimikaa, sillä ministerit ovat luvanneet valassa olla rehellisiä. Sitä ei Risikko ole ollut ja siksi hänen ei tule nauttia eduskunnan luottamusta.

Itse lukiessani tämän loppuraportin katsoin välttämättömäksi julkaista kirjani "Läpivalaistuksen läpivalaistus", vaikka se oli tarkoitus julkaista vasta viimeisten oikaisupäätösten ollessa valmiit. Tämä voi kuitenkin kestää vielä vuosia enkä voinut jatkaa odotusta, jota on kestänyt jo 15 vuotta. Tämä jatkuu, koska samat henkilöt ovat edelleen päättämässä asioistani ja tekemässä näitä esteellisiä päätöksiä. Kirjassani paljastan tähän ryhmään kuuluvien ja myös osaltani päätöksiä tehneiden julkisesti saatavat taustatiedot. Voitte yllättyä, miten monella pallilla he istuvat.

Kärsivät monivammaiset

Meitä on suuri joukko, jotka emme pidä tästä laittomasta touhusta, joka kohdistuu paljolti meihin monivammaisiin iäkkäämpiin ihmisiin. Ei tule äänestää niitä, jotka pyörittävät tätä laitonta toimintaa. On annettava ääni uusille ehdokkaille. Kirjani lukijat ovat olleet tyytyväisiä ja ovat luvanneet äänestää minua, koska teen sen työn, joka valvovien viranomaisten olisi tullut tehdä jo vuosia sitten. Kansanedustajien olisi myös tullut kyseenalaistaa ministerien kierot touhut ja puuttua laittomuuksiin. Sitä he eivät ole tehneet ja siksi minä joudun sen tekemään.

Olen taiteeni välityksellä pyrkinyt vaikuttamaan asioihin. Koska muutoksia ei ole tullut, julkaisin kirjani, jotta sanoma menisi paremmin perille, eikä tosiasioita voi toiseksi kiistää. Haastattelujani on nimelläni luettavana ja kuunneltavana netissä.

Riitta Vainionpää
rmaija@hotmail.com

Kamppailu ruoasta kiihtyy

Vanhempana Suomen kansalaisena on vaikea uskoa tosiasiaa, että Suomi ja Ruotsi eivät enää ole omataloudellisia ruoan suhteen. Sodanjälkeiselle sukupolvelle oli kunnia-asia, että maa pystyi vaikeuksienkin aikana ruokkimaan kansansa. Ruoan hintataso oli kohtuullinen myös vähätuloisille, varsinkin kun kyseessä olivat peruselintarvikkeet.

Tänään tilanne on kovin muuttunut; ruoan hinnat nousevat koko ajan, maanviljelysmaata käytetään muuhun tai sitä katoaa suunnattomia määriä eri syistä, kuten esimerkiksi pikapajun tai palmuöljyn viljelyyn. Uudet geenimanipuloidut tuotteet näyttävät aiheuttavan vahinkoa niin normaalikasveille kuin syöjilleen. Suuret elintarvikefirmat, kuten Nestle säätelevät elintarvikkeiden hintoja ja jopa jyvätkin on laitettu patentille ja kortille. Maailmassa on tätä nykyä 10 globaalista elintarvikeyritystä, jotka hallitsevat kauppaa lähes täysin.

Kun Newsweek kirjoitti jokin aika sitten, että ensi vuonna elintarvikkeet tulevat nousemaan 5,6 %, niin se tarkoittaa jossakin nälänhätää, kuolemaa ja levottomuutta. Hinnannousu koskettaa koko maailmaa. Samassa artikkelissa uskottiin ruokien hintojen nousevan 60 % vuoteen 2040 mennessä.

Se että suuryritykset korottavat hintoja, on sinänsä ongelma, mutta myös tuotteiden laatu ja kontrolli ovat huononemaan päin. Meille tyrkytetään ruoan mukana valtavat määrät keinotekoisia värejä ja kemiallista saastaa, jotka aiheuttavat erilaisia sairauksia. Puhdasta ruokaa on vaikea saada, samalla kun ihmiset ostavat halpaa teollisuusruokaa luomutuotteiden asemesta. Ihminen katsoo lompakkoonsa ja valitsee huonomman tuotteen. Eli ne, joilla on vähän varoja syövät huonompaa ruokaa, varakkailla on aina varaa valita parasta. Se että ostetaan halvempaa ruokaa, aiheuttaa vaikeuksia luomuviljelijöille, joiden on vaikeata saada tuotteista tuloja itselleen. Usein tuottaja saa pienen korvauksen tuotteestaan. Esimerkiksi maidontuottaja Suomessa saa noin 35 c litralta.

EU:ssa säädellään maatalouden tukipolitiikkaa, jolla estetään maatalouden tukeminen. Monen tuotteen osalta tuotantoa siirretään Etelä-Eurooppaan. Näin on tapahtunut mm. sokerijuurikkaan osalta. Viljely tehdään näin lähes kannattamattomaksi, jolloin kansainvälisten suuryritysten on helppo syrjäyttää kansallinen maataloustuotanto. Esimerkkeinä vaikkapa Eesti, Ukraina ja Suomi.

Ainoaksi tavaksi näyttää tulevan kohta suora tuottajamyynti kuluttajalle ilman välikäsiä tai kaikki tuottavat itse ravintonsa.Tänä päivänä on mahdollista ostaa suoraan tuottajalta luomutuotteita. On muutoin vaikea murtaa jättiyritysten valtaa. Kaikki muutos ruoantuotannossa vaatii kuitenkin paljon ajatustyötä, vanhojen mallien muuttamista, yhteistyötä, tietoisuutta ja ylikulutuksen muuntamista normaaliksi. Olisi ehkä aika alkaa muuttua kuluttajasta tuottajaksi myös ruoan suhteen. Siinäkin on ongelmana, että maanviljelysmaan hinta nousee koko ajan, sillä elintarvikeyritykset pyrkivät sillä tavalla hankkimaan lopullisen otteen meistä kuluttajista. ILman maata olet täysin tuottajien käsissä. Mutta puhdas, omasta puutarhastakin otettu ruoka on syöjälleen todellinen nautinto.

Ehkä lähitulevaisuudessa olemme palaamassa takaisin luontoon ja toivottavasti arvostamassa luonnon merkitystä koko ihmiskunnalle toisella tavalla. Nykyinen tekninen kehitys ja energiaratkaisut olisivat suurena apuna puhtaan ruoan vallankumouksessa. Näin meidän ei tarvitsisi siirtyä kehityksessä taaksepäin omatalouteen siirryttäessä. On vain alettava ajattelemaan siihen suuntaan. Oman maan tuotteet omalle kansalle!

Esa Salomaa
STP:n ehdokas Helsingissä
nro234

Huutotarjouksia eduskuntapuolueilta

Tietoinenkin kansalainen hämmentyy, kun puolueiden puheenjohtajat, myös opposition, tarjoavat kansalle yhtä ja samaa - vain leikkauksia. Lisäksi näissä "sopeutuksissa", jotka ovat siis leikkauksia, on vain yhä suurempia euromiljardimääriä tarjolla.

Huippuna näyttävät olevan kokoomus ja Sdp 5 miljardin leikkausvaatimuksilla, mutta ei eduskunnan ns. oppositiokaan puoluejohtajat Sipilä (kepu) Soini (persu) paljoa jälkeen jää.

Erityisesti indeksikorotuksien jäädyttämisehdotus heiltä ihmetyttää. Sehän edelleen syventää lamaa, kun kulutuskysynnän nousun mahdollisuuksia leikataan alentamalla etuisuuksia (esim. lapsilisät). Vasemmistopuolueella onkin oma lehmä ojassa, kun Arhinmäki oli kaikissa leikkauksissa mukana suurimman osan sixpack- hallituksen tekemisissä. Parempi myöhään kuin ei milloinkaan, tämä nykyinen herääminen?

Ja tähän meidän kansalaisten etujen ja palvelujen "sopeuttamiseen" (eli miljardileikkauksiin) ovat yhtyneet valtiovarainministeriön virkamiehetkin, siis nämä, jotka on palkattu tehtäviinsä poliittisen jäsenkirjan mukaan. Ovatko nämä virkamiehet tehtäviensä tasalla? Toimivatko he virkansa edellyttämän moraalin mukaan kansalaisten hyväksi?

On käynnissä käsittämätön mediamyllytys siihen nähden, ettei yhtään ääntä ole vielä annettu, aivan kuin äänestysvalinnat olisi jo tehty ja nyt jaetaan paikat. Miljonäärin (Keravalta) "tutkimuslaitoksessa" tuotetaan Ylenkin käyttöön tietoa, joka tukee konservatismia ja paikkojen ennakoidaan menevän eliitin omille pojille. "Mikään ei muutu" on heidän tavoitteensa. Kaikki tämä leikkaus- ja sopeutuspolitiikka, jota eduskuntapuolueet nyt ajavat, on tietoinen askel, jolla poistetaan sosiaali- ja terveyspalvelut niin valtiolta kuin kunnilta ja jolla ne saatetaan yksityisten yritysten hoidettaviksi.

Noin 9 miljardia euroa on valtion veropohjaa tietoisesti heikennetty, antamalla verohelpotuksia tai maksuvapautuksia suuryrityksille ja rikkaille. Vuosille 2012-2017 peruspalveluihin kohdistuvien leikkausten johdosta kunnilta jää saamatta 6,6 miljardia euroa. Kunnat ovat näin joutuneet yksityispankkien luukulle hoitaakseen lakimääräiset tehtävät.

Tämäkään sixpack-hallituksen "itse tehty" velkaantuminen ei ole katastrofi. Suomen valtiontalous on yksi Euroopan vahvimmista. Samaan pystyy vain muutama OECD-maa, lähinnä sellaiset kuin Norja tai Luxemburg. Julkinen bruttovelka 53 % bkt:sta eli yhdenneksitoista vähiten EU:n alueella.

Suomen julkisen sektorin velat: 158 300 413 000,28 euroa (25.3.2015 klo 10.41)

Suomen julkisen sektorin varat: 273 648 775 584,92 euroa
Lähde: Saatavakello

Tehkäämme Syrizat Suomessa ja antakaamme lähtöpassit näille hyvinvointivaltiomme tuhoajille ja kansallisomaisuutemme myyjille eli poliittiselle eliitille. Päätösvalta takaisin EU:sta maallemme ja oma raha käyttöön. Siihen pystymme, kun äänestämme kansallisvaltiomme ja kansalaisten etujen puolesta.

Jori Porspakka
Tuusula

Synnytysosasto säilytettävä Salossa

Riku Kortejärvi on STP:n ehdokas Salossa (nro 14).

Suomessa täytyy toteuttaa kuuden tunnin työpäivä. Emme saa hyväksyä sitä, että suuret yritykset saavat itse päättää voittojensa käytöstä. Ihmettelen sitä, kun Suomessa saadaan jokin yritys kannattavaksi, niin se myydään pois Suomesta. Viimeistään silloin voitot siirtyvät ulos Suomesta. Ja pahimmassa tapauksessa yritys siirtyy kokonaan pois Suomesta.

Tällä hetkellä Suomessa on lama ja samaan aikaan vaikuttavat Venäjä-pakotteet. Siksikin Suomen tulee erota EU:sta. Milloinkaan ei voi ennakkoon tietää millaisia asemaamme vaikuttavia päätöksiä EU keksii.

Ilmaston muutos on tosiasia. Valtiot ovat maailmanlaajuisesti haluttomia muuttamaan vallitsevaa käytäntöä. Niin kauan kuin hiilivoimaloita avataan ja öljyä sekä turvetta käytetään nykyiseen malliin, niin ilmastonmuutos tulee etenemään eikä mitään ole tehtävissä. Ilmastonmuutosta edistää myös metsien liiallinen hakkaaminen. Ilmastonmuutosta meidän tulee torjua kehittämällä sähköautoja sekä aurinkoenergiaa ja tuulivoimaa. Puuta voidaan polttaa ja käyttää, kun huolehdimme siitä, että metsien kasvu on puun käyttöä suurempaa.

Kaupunkilaisten aktiivisen toiminnan avulla Salon synnytysosastolle saatiin jatkoaikaa vuoteen 2017 asti. Sen jälkeen asiasta ei ole mitään sovittu. Salossa on paljon työttömyyttä ja se tietysti vaikuttaa syntyvyyteen, koska avioliitossa tai avoliitossa olevat parit miettivät tarkkaan taloutensa paranemista. Jos perheessä on työttömyyttä siirretään lasten hankkimista myöhemmäksi. Salo on vilkkaan seutukunnan keskus ja synnytysosasto Salossa tarvitaan ehdottomasti.

Riku Kortejärvi
Salo

Isoveli valvoo meitä jokaista ja kaikkialla

NSA harjoittaa erilaisia viestinnän salakuuntelu- ja vakoilutoimia, joiden tarkoituksena on virallisesti suojella Yhdysvaltain tietoliikennettä. Sääntöjensä mukaan NSA saisi salakuunnella vain sellaista viestiliikennettä, joka tapahtuu Yhdysvaltain ulkopuolella tai on tulossa Yhdysvaltoihin. Vuonna 2013 NSA:n entisen työntekijän Edward Snowdenin aloittama NSA:n sisäisten dokumenttien vuotaminen on paljastanut viraston harjoittavan erittäin laajamittaista, sekä kansalaisten että yritysten yksityisyyttä loukkaavaa tietoverkkojen urkintaa.

Virallisten tietojen mukaan NSA:lle työskentelee maailmanlaajuisesti arviolta 30 000 työntekijää. NSA:lla on myös huomattava rooli maailman suurimmassa sähköisessä kuuntelujärjestelmä ECHELON:ssa, joka toimii maailmanlaajuisesti.

Yhdysvaltain jättimäisen vakoilusysteemin paljastanut Snowden oli äkkiseltään ajateltuna amerikkalaisten kannalta pahimman lajin isänmaan petturi. Virallisen amerikkalaisen johdon mukaan hän on konna, joka pitäisi saattaa telkien taakse, koska hän on rikkonut sikäläistä lakia. Kuitenkin hän on paljastanut, että Amerikan hallinnon eliitti ei ole noudattanut itse itselleen asettamia lakeja. Se on tietysti eliitin kannalta kiusallista.

Monikansalliset NSA, FBI ja CIA

Tunnettuahan on, että muutkin kuin NSA, myös FBI ja CIA ovat valtioita valtiossa ja huseeraavat miten tahtovat. CIA on jopa murhauttanut vapailla vaaleilla valittuja toisten valtioiden päämiehiä. CIA on sumeilematta järjestänyt vallankumouksia, jotta USA:lle mieluisten ideologioiden edustajat pääsisivät valtaan ja amerikkalaisten monikansallisten yritysten maailmanvalloitus olisi turvattua.

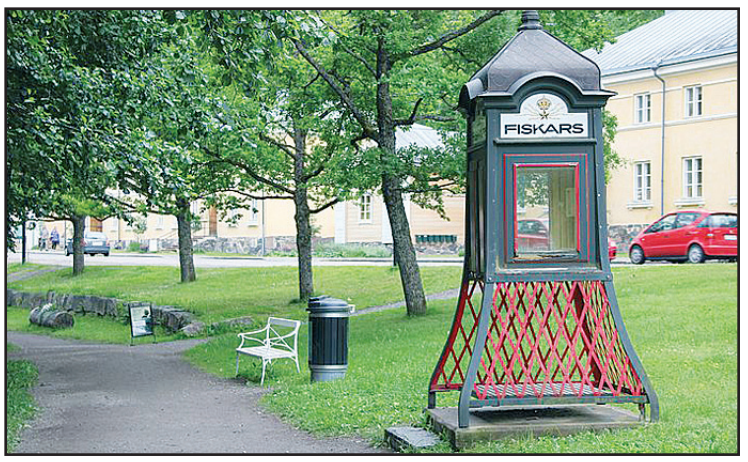
Avoimuuden ja demokratian kannalta Snowden on kuitenkin Nobel-palkinnon arvoinen sankari. Viime kädessä hänen paljastuksensa koituivat kansalaisoikeuksien vahvistukseksi ja sitä kautta jenkkien omienkin vapausihanteiden voitoksi. Toistaiseksi erityisen tolkuton häpeä vain on, että mies joutui pakenemaan Venäjälle, joka arvoissaan on palannut menneisyyden Neuvostoliittoon. Snowden oli vuodesta 2008 CIA:n palkkalistoilla ja oli harkinnut tietovuotajaksi ryhtymistä jo talvella 2008-2009, Hän teki tietovuotonsa vakaasti harkiten ja täysin tietoisena hänelle todennäköisesti koituvista vakavista seurauksista. Snowden ajatteli odottaa, josko uusi presidentti Barack Obama toisi parannusta asioihin. ”Sitten kävi kuitenkin selväksi, ettei Obama ainoastaan jatkanut vaan monissa tapauksissa vielä pahensi väärinkäytöksiä”, Snowden kertoi toimittaja Glen Greenwaldille joka kirjoitti hänestä kirjan: ”Edward Snowden – ei pakopaikkaa”.

NSA:n sielu

Greenwald esittelee kirjassa tiedusteluyhteisön sisäisestä esityksestä poimitun kalvon, joka paljastaa hänen mukaansa NSA:n sielun. Kalvolla lukee: ”kerää kaikki”, ”nuuski kaikkea”, ”käytä kaikkea”, - ja hyytävä yhteenveto ”tiedä kaikki”.

”**Se on NSA:n sisäinen tavoite**. Se ei ole tieteisfiktiota. He ovat lähellä saavuttaa sen”, toteaa Greenwald.

Snowden kertoi tekojensa motiiviksi sen, että ihmisillä on oikeus tietää, miten heidän yksityisyyttään romutetaan. Greenwald kumoaa yleiset käsitykset, ”ettei minun tylsää elämääni kukaan viitsi vakoilla” tai että ”vain niillä on pelättävää, joilla on jotain salattavaa ja pahat aikeet”. Hän korostaa, että valta vailla valvontaa johtaa lähes väistämättä sen väärinkäyttöön. Tietovuotaja Snowdenin mukaan Yhdysvaltojen turvallisuusvirasto NSA rikkoo rutiininomaisesti eurooppalaisten ihmisoikeuksia. Tietoa on kerätty mm. ihmisoikeusjärjestöjen johtajista ja työntekijöistä. Suurimmat paljastukset tehneet The Guardian ja The Washington Post palkittiin arvostetulla Pulitzer -journalismipalkinnolla.



Viestiliikenne kehittyi nopeasti sen jälkeen kun Alexander Graham Bell keksi puhelimensa. Ilkikuriset rääväsuut levittelivät juttuja kylän ”sentraalisantroista”, jotka tunsivat kyläläisten asiat liiankin tarkkaan. Tänään tilanne on toinen. NSA:n harjoittama viestinnän salakuuntelu on tehdasmaista ja vahingoittaa yritysten, valtioiden ja yksityisten ihmisten toimintaa. Kuva: puhelinkoppi Fiskarsissa, Wikimedia.

Turvaton kännykkä

Myös amerikkalainen hakkeri, tietoturva-asiantuntija ja journalisti Jacob Appelbaum on ollut osallisena maailmaa kohauttaneissa paljastuksissa siitä, kuinka Yhdysvaltain viranomaiset kuuntelevat ihmisten puheluita ja lukevat heidän sähköpostejaan. Hän on todennut, että mukana kuljetettavat kännykät ovat jäljityslaitteita, jotka ”vain sattuvat soittamaan puheluita”. Appelbaumin mukaan NSA:lle ei olisi temppu eikä mikään etäkytkeä kenen tahansa kännykän mikrofoni päälle ja kuunnella, mitä vakoiltavan huoneessa puhutaan. Tai he voivat harrastaa yritysvakoilua ja osoittaa vakoiltavan yrityksen huoneen ikkunaan lasermikrofonilla muutaman sadan metrin päästä. Puheen ääniaallot värisyttävät lasia ja mikrofoni nappaa ne.

Saksakin seurannassa

Appelbaum muun muassa auttoi saksalaisen Der Spiegel-lehden kohu-uutisessa, joka kertoi siitä, että Yhdysvallat salakuunteli liittokansleri Angela Merkelin puhelinta. Nyt eletään hänen mukaansa ”valvonnan aikakautta”. Kaikesta jää digitaalinen jälki, eikä kukaan voi tietää, mihin esimerkiksi tiedot soitetuista puheluista tai vierailuista internet -sivustoista päätyvät. Appelbaumin mukaan on tärkeää, että lakien ja säädösten avulla rajoitettaisiin valtioiden tiedusteluelinten toimintaa. ”Nyt ne toimivat salassa ja käytännössä lain ulkopuolella.” Appelbaum elää nykyisin Berliinissä, koska ei uskalla palata kotimaahansa. Maanpaossa elää myös hänen kollegansa Julian Assange, joka varsinaisesti aloitti laajamittaisten tietovuotojen levittämisen maailmalla. Hän pakeni Ecuadorin Lontoon suurlähetystöön kesällä 2012, eikä ole sen jälkeen poistunut rakennuksesta, koska pelkää joutuvansa pidätetyksi.

Verkko haavoittuvainen

Koska nykyään kaikki tieto kulkee internetissä ja kaikki käyttävät sitä, näistä tiedon valtaväylistä on tullut erittäin haavoittuvaisia. Kriisitilanteessa voidaan vastapuolen koko tietokonejärjestelmä lamauttaa ns. kyberhyökkäyksessä. Viron pronssisoturi- kiistan aikaan vuonna 2007 maan Venäjä-suhteet kiristyivät. Silloin virolainen yhteiskunta joutui verkkotoiminnan lamaantumisen vuoksi vaikeuksiin, kun Viroon kohdistui kybermaailmassa palvelunestohyökkäyksiä.

Suomi mukana

Suomessa on kansalaisille uskoteltu, ettei meillä ole mitään tekemistä näiden USA:n vakoiluorganisaatioiden kanssa. Kuitenkin Suomen signaali- eli sotilastiedustelu tekee yhteistyötä NSA:n kanssa. Asia käy ilmi Greenwaldin kirjasta. Kirjassa julkaistun dokumentin mukaan Suomella on kahdenvälinen, ”kolmannen tason” yhteistyösopimus NSA:n kanssa. Kolmannen tason kumppaneita on 33 maata, joista valtaosa on EU-maita. Paljastusten tultua ilmi puolustusvoimien tiedustelujohtaja Harri Ohra-aho kertoo umpipyöreästi Suomen tietojenvaihdosta. Sitä tarvitaan ”mahdollisen ennakkovaroituksen ja tilannetietoisuuden varmistamiseksi niin valtionjohdon kuin puolustusvoimien johdon päätöksenteon tukemiseksi”.

Norjalaislehti Dagbladet kertoi joulukuussa 2013, että Norjan tiedustelu toimittaa vastapalveluksi NSA:lle tietoja venäläiskohteista. Puolustusministeri Carl Haglund ei tunnustanut olevansa tietoinen Yhdysvaltojen ja Suomen välisistä toimista.

Greenwald arvostelee tiukasti Yhdysvaltain suuria medioita siitä, että ne eivät ole vallan vahtikoiria vaan sen myötäjuoksijoita. Paljastuksia tehdessäänkin ne toimivat niin, että hallitus pääsisi mahdollisimman vähällä. Kansalaisten tietoturva on nykyään veteen piirretty viiva. Kuten Orwell aikoinaan varoitteli, isoveli valvoo meitä tietämättämme joka päivä.

Ari Ojapelto
tietokirjailija
Toimituksen väliotsikointi

Pelastavatko Vartiainen ja Borg Suomen nousuun?

Ari Ojapelto
tietokirjailija

Ylijohtaja Juhana Vartiainen pettyi demareihin. Taannoinen valtiovarainministeri Jutta Urpilainen valitsi Juhana Vartiaisen VATT:n ylijohtajaksi hänen demaritaustansa perusteella, mutta Vartiainen käänsi opportunistina kelkkansa. SDP meni Vartiaisen mukaan vaihtoon, koska puolue ei ole päivittänyt käsityksiään markkinataloudesta nykyaikaan sopiviksi. SDP:n jäsenkirjan hän jätti ”haikeana 40 vuoden jälkeen”. Hänen näkemyksensä ovat olleet jo pitkään kaukana sosiaalidemokraattien valtavirrasta.

Vartiainen Kokoomuksen juoksupojaksi

Muutoksen huomasi Alexander Stubb. Hän pyysi Kokoomuksen vaalivahvistukseksi bisnesmies Hjallis Harkimon lisäksi myös Vartiaista. Jo vuosia EK:n suulla puhunut ja työvoimapulasta (!) vaahdonnut Vartiainen lähti empimättä Kokoomuksen eduskuntavaaliehdokkaaksi. Hän ei norsunluutornistaan ole huomannut, että Suomea ei ole vaivannut työvoimapula, vaan työn ylitarjonta jo viimeiset 30 vuotta.

Tiedotustilaisuudessa Stubbin ylisanoista ei tahtonut tulla loppua, kun hän kuvaili Vartiaista, josta tulisi heti Stubbin ”oikea käsi” ja puolueen talouspoliittinen neuvonantaja. ”Valovoimainen, rohkea, realistinen, Suomen arvostetuimpia ekonomisteja”, luetteli Stubb rekrytointinsa ansioita. Vartiainen sanoo, että häntä ajoi ehdokkaaksi vaaleihin huoli Suomen tilanteesta. ”Maa uhkaa pudota kelkasta nyt, kun muualla EU:ssa alkaa näkyä elpymisen merkkejä taantuman jälkeen”.

Uusi ”tulevaisuusraportti”

Pääministeri Jyrki Kataisen paettua kesken hallituskautta Brysseliin ja epäonnistuttuaan lähes kaikissa pyrkimyksissään, tilalle tuli ”uusi kyky” Alexander Stubb. Ensi töikseen hän tilasi Suomen uuden ”tulevaisuusraportin” ulkomailta, aivan sattumalta ruotsalaiselta aatetoveriltaan Anders Borgilta ja myös kokoomuslaiseksi paljastuneelta Juhana Vartiaiselta.

Se muistuttaa epäilyttävästi taannoista Kataisen Pekka Himaselta tilaamaa nollatutkimusta. Tässä ”tulevaisuuspaperissa” oletettavasti keskitytään EK:n suositusten mukaisiin säästöihin ja leikkauksiin, eikä siinä käsitellä lainkaan yhteiskunnan tulopuolen digitalisaatiosta johtuvaa järjestelmävikaa. Borgin politiikan ydin oli työn korostaminen, niin sanottu ”Työlinja” - aivan kuten äskeisessä Kokoomuksen Hesarin kokosivun ilmoituksessa. Borgin ollessa valtiovarainministerinä hän pyrki pääministeri Reinfeldtin kanssa lisäämään työn tarjontaa, kuten Vartiainenkin.

Ruotsin porvarihallituksen aika

Siihen pyrittiin viidellä perättäisellä ansiotulovähennyksellä. Lisäksi karsittiin erilaisia tukia, joiden katsottiin heikentävän työnteon kannustavuutta. Porvarihallituksen vuosina Ruotsin palkkatulojen verotus keveni ja työttömyysturvan korvaustaso laski eniten OECD-maissa. Lisäksi valtion omaisuutta myytiin. Tuottavuuden nostaminen on molempien ekonomistien ihme- ja täsmälääke Suomen talouden saamiseksi nousuun.

Eivät talousprofessorit, poliittiset päättäjät, työelämän tutkijat eikä ay-liike ole sanoneet sanaakaan julkisuudessa rakenteellisesta järjestelmäviasta. Vika syntyy teknologiasta ja digitalisaatiosta, joka lisää toki tuottavuutta, mutta syrjäyttää massoittain työvoimaa työttömäksi tuotantoelämän ulkopuolelle. Siitä seuraa katastrofi ostovoiman kannalta, kun palkkojen osuus BKT:sta on pudonnut vuodesta 1992 peräti 50 prosenttiin 58 prosentista. Samalla aikavälillä BKT on melkein kaksinkertaistunut ja työvoiman määrä on lisääntynyt 400 000 henkilöllä.

Toinen katastrofi

Samanaikaisesti on tapahtunut toinenkin katastrofi. Koska verotus kohdistuu pääosin (ihmis)työn verottamiseen ja sen osuus on pienentynyt, se vaikuttaa myös kielteisesti yhteiskunnan verotuottoihin. Vaikka BKT on lähes kaksinkertaistunut, työtuntien määrä on alhaisemmalla tasolla kuin 25 vuotta sitten. Digitalisaatio on käytännössä laillistettua veronkiertoa. Kierre ”pohjalle” pahenee kun Kokoomus ja Vartiainen pyrkivät kilpailukyvyn lisäämiseksi helpottamaan yritysten verotusta ja vähentämään niiden yhteiskunnallisia velvoitteita.

Yrityksille on annettu reippaita helpotuksia. Kela-korvaukset on poistettu ja yhteisövero on alennettu 26 prosentista 20 prosenttiin. Näiden helpotusten ”dynaamisten vaikutusten” piti tuoda satoja tuhansia uusia työpaikkoja – tulikin vain rikkaille rutkasti voittoja, joista jaettiin jopa 80 prosenttia osinkoja. Voittoja ei kuitenkaan investoitu uusiin työpaikkoihin. Uudelle tuotannolle ei nähty asiakkaita. Itsensä työllistävien pienyrittäjien verotusta voisi vaikka helpottaa, mutta suuryritysten verotus vuotaa pahasti. Vartiainen ei edes seuraa johtamansa tutkimuslaitoksen omia tutkimuksia.

Yritysten verosuunnittelu

Verotus suosii suurten yritysten verosuunnittelua, sanoo VATT:in tutkimusjohtaja Seppo Kari. Hänen mukaansa kansainvälinen verojärjestelmä on onneton. Hänen tekemänsä selvitys vertasi Suomeen maksettujen verojen ja liikevoiton suhdetta kotimaisten suuryritysten ja muiden yhtiöiden välillä vuosina 2009-2013. Suurilla yrityksillä suhdeluku oli alle 10 prosenttia, kun pienillä ja keskikokoisilla se oli yli 20 prosenttia.

Edes taloustoimittajat eivät osaa/kykene/uskalla tehdä Vartiaiselle ja kokoomuslaisille oi-

Jatkuu sivulle 19

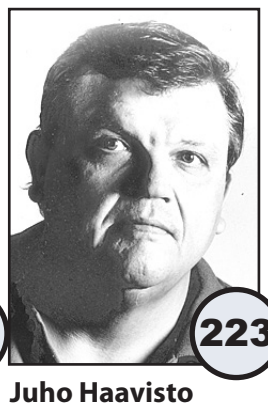
Suomen Työväenpuolue eduskuntavaaleissa 2015

Helsinki

222

Elsayed Abouraya
opettaja, yrittäjä
Helsinki

Helsinki



223

Juho Haavisto
digitaalinen kuvankäsittelijä
Helsinki

Helsinki

224

Paavo Heikkinen
vanhempi ammattimies
Helsinki

Helsinki

225

Timo Koivistoinen
sijoitusasiantuntija
Helsinki

Helsinki

226

Lana Kortie
homeopaatti, yliopp-ilasmerkonomi
Lappeenranta

Helsinki

227

Larmo Lehtola
tekninen avustaja
Helsinki

Helsinki

228

Heikki Männikkö
työteknikko, toimittaja
Helsinki

Helsinki

229

Tarja Männikkö
eläkekäsittelijä
Helsinki

Helsinki

230

Matti Orava
ravintolatyöntekijä
Helsinki

Helsinki

231

Janne Rahikainen
rakennusmies
Helsinki

Helsinki

232

Ville Rahikainen
leipomotyöntekijä
Helsinki

Helsinki

233

Jani Saksa
tietokoneohjelmoija
Helsinki

Helsinki

234

Esa Salomaa
opettaja
Sandviken, Ruotsi

Helsinki

235

Pentti Seppänen
rakennusmies
Helsinki

Helsinki

236

Pekka Tiainen (sit.)
valtiotieteen tohtori, neuvotteleva virkamies
Helsinki

Helsinki

237

Riitta Vainionpää
taiteilija
Botkyrka, Ruotsi

Uusimaa

2

Tommi Lievemaa
muusikko
Espoo

Uusimaa

3

Reijo Rytkönen
tietoliikenneasentaja, yrittäjä
Espoo

Uusimaa

4

Kalevi Wahrman
teleasentaja, häradsdomare
Porvoo

Varsinais-Suomi

14

Riku Kortejärvi
tekninen piirtäjä
Salo

Varsinais-Suomi

15

Anne Luukkonen
merkonomi
Turku

Varsinais-Suomi

16

Esko Luukkonen
virastomestari
Turku

Varsinais-Suomi

17

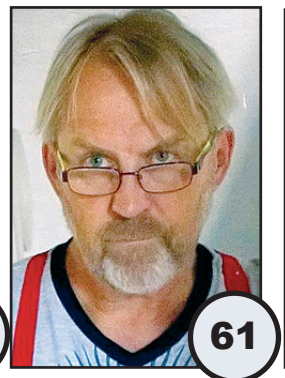
Markus Uutela
grillimyyjä
Turku

Varsinais-Suomi

18

Jarmo Vikman
toimitusjohtaja
Kaarina

Satakunta



61

Hannu Rainesto
tekninen muotoilija, suunnittelija
Kiukainen

Pirkanmaa

177

Risto Koivula
diplomi-insinööri
Tampere

Kaakkois-Suomi

149

Viola Heistonen
yliopistonopettaja
Imatra

Savo-Karjala

57

Arto Lipponen
lääketieteen kandidaatti
Helsinki

Savo-Karjala

58

Juha Parviainen
asettaja
Eno

Savo-Karjala

59

Juhani Tanski
ATK-suunnittelija, STP:n puheenjohtaja
Kuopio

Vaasa

66

Keijo Uusiprosi
merkonomi
Ilmajoki

Vaasa

67

Wäinö Pietikäinen
toiminnanjohtaja, maanalaisenkuljettaja
Vaasa

Keski-Suomi

30

Matti Wahrman
prosessipuhdistusmies
Lapinjärvi

Naisten tasa-arvo on yhteiskunnan voimavara

Pekka Tiainen 8.3.2015 Kansainvälisenä naistenpäivänä Hermannin kerholla Helsingissä.

Suomi on naisten tasa-arvon mielessä maailman eturivin maita. Se kertoo sen, että naisen asemassa on suuressa osassa maailmaa paljon epäkohtia, koska niitä on Suomenkin kaltaisessa eturivin maassa, eivätkä saavutukset suinkaan ole itsestään selviä. Otan ajankohtaisen esimerkin sairaaloiden synnytysosastojen sulkemisesta. Kirjoitin valitusta Itä-Suomen hallinto-oikeudelle Savonlinnan keskussairaalan synnytysosaston lopettamisesta, koska syntyvien ja äitien turvallisuus sekä perheiden tilanne on parhaiten turvattavissa, kun synnyttäminen tapahtuu riittävän lähellä. Paikalla ovat silloin tarvittavat kirurgi ja päivystys sekä käytössä erikoisambulanssit, joissa on tarpeellinen varustus, jos tulee tarvetta erityissairaalaan kuljettamiseen. Näin on turvallisempaa, kuin lähteä henkilöautolla tai taksilla pitkien matkojen päähän.

Kuva: Heikki Männikkö

Kansainvälisenä Naistenpäivänä Hermannin kerholla keskusteltiin tasa-arvosta sekä naisten taloudellisesta ja sosiaalisesta asemasta. Myös Sote oli esillä. Siitä todettiin, että suuret yksiköt eivät edes taloudellisesti ole parhaita ratkaisuja.

Valitusta kirjoittaessa vastaan tuli mielenkiintoinen Billy ja Melisa Gates – säätiön äiti-indeksi, jossa Suomi oli ykkönen. Indeksissä otettiin huomioon äitikuolleisuus synnytyksissä, alle 5-vuotiaiden kuolleisuus, odotettavissa olevat koulutusvuodet, bruttokansantulo henkilöä kohden sekä naisten prosentuaalinen osuus hallituspaikoista maiden hallituksissa. Kärkisijoilla ovat Pohjoismaat ja Hollanti.

Suomessa vuonna 2013 oli 193 kuolleina syntynyttä tai viikon sisällä kuolleita, kun vuonna 2008 vastaava luku oli 373. Määrä on koko ajan alentunut. Se on tärkeä saada edelleenkin alennetuksi, sillä jokainen tällainen tapahtuma on inhimillinen murhe. Äitien kuolemat synnytyksessä ovat nykyään harvinaisia. Kun verrataan tätä vuosikymmenien taakse ja vielä kauemmas ajassa tai maailman mittaisesti, niin tulokset ovat suuri saavutus.

Terveydenhuoltolain 50 §:ssä nimenomaan edellytetään mm. välitöntä arviota ja hoitoa ja että "kiireellisen hoidon antamista varten kunnan tai sairaanhoitopiirin kuntayhtymän on järjestettävä ympärivuorokautinen päivystys. Päivystystä toteuttavassa yksikössä on oltava riittävät voimavarat ja osaaminen, jotta hoidon laatu ja potilasturvallisuus toteutuvat". Synnytysosaston lakkautus merkitsee, että kunta tai sairaanhoitopiirin kuntayhtymä on lakkauttanut ympärivuorokautisen päivystyksen. Hallitus ei ole voinut asetuksellaan kumota tätä määräämällä synnytysosasto lopetettavaksi. Synnytysosastolla on myös merkitystä seudun kehityksen kannalta. Kustannussäästöissä ei lasketa vanhempien matkakuluja mentäessä pitkien matkojen päähän.

Sote-uudistus unohti lähipalvelut ja kuntien itsehallinnon

Synnytysosastoasia on konkreettinen esimerkki siitä, mitä tarkoittaa terveyspalveluiden keskittäminen suuriin yksiköihin. Samalla tulee esiin pääongelma. Suomessa on ollut hyvin rahoitettu ja korkeatasoinen erikoissairaanhoito. Ongelmana on ollut terveysasemien ja perusterveyshuollon rahoitus, jonka tarve tulee kasvamaan vanhusväestön lisääntyessä.

Sote-uudistus kariutui, koska se oli perustuslakivaliokunnan mukaan ristiriidassa kuntien itsehallinnon ja siten perustuslain kannalta. Kunnat olisivat joutuneet maksamaan kustannukset toisten päätöksistä. Tämä on tärkeä lähidemokratiakysymys. Tulee ymmärtää ihmisten lähivaikuttamisen sekä lähipalveluiden merkitys.

Mutta kyse on myös siitä, että suuret yksiköt eivät kaikessa ole taloudellisestikaan parhaita ratkaisuja. Näitä ratkaisuja tulee hakea siten, että suurempia ja erikoistuneita yksiköitä on sellaisissa asioissa, missä ne toimivat, mutta tarvitaan myös lähipalveluja. Sähköisiä palveluita voidaan tietenkin hyödyntää tässä. Ajatellaan nyt vaikka tavallista reseptien uusimista. Laajemmin on kyse osaltaan siitä, että kun Suomessa on menty monissa asioissa hyvään suuntaan, niin vääränlaisilla ratkaisuilla ei tule ottaa takapakkia. Tämä on erityisen tärkeää nyt, kun julkisten menojen leikkaaminen on nostettu suunnilleen ykkösasiaksi miettimättä sitä, miten asioita voidaan hoitaa toisilla tavoilla ja paremmin.

Venäläisiä romansseja ja kansanlauluja yleisön riemuksi esitti Inessa Watson.
(kuva: Heikki Männikkö)

Naisten korkea työllisyys tärkeä osa täystyöllisyystavoitetta

Tämä liittyy kysymykseen työllisyydestä ja työttömyydestä. Näitä asioita ei äiti-indeksissä ole. Naisten ja äitien kannalta tämä on kuitenkin suuri kysymys.

Suomen työvoimatutkimuksen mukaan työllisistä miehiä on vain 60 000 enemmän kuin naisia ja ero on noin 1,5 %. Sotien jälkeen naisten osuus ansiotyössä oli vielä paljon matalampi, mutta palveluammattien lisääntyminen on eniten kasvattanut naisten työllisyyttä samaan aikaan, kun teollisuustyöpaikkojen väheneminen on eniten vähentänyt perinteisiä miesten työpaikkoja. Ammatit ovat perinteisesti jakaantuneet paljolti miesten ja naisten ammatteihin, vaikka on ollut sellaisiakin, missä on ollut kumpaakin sukupuolta. Tulevaisuudessa palvelualojen osuus on entisestään lisääntymään päin. Se lisää naisten perinteisiä ammatteja, mutta ei suoraviivaisesti, koska miesten ja naisten työt työelämässä muuttuvat.

Alityöllisyys työttömyyden ohella heikentää naisten asemaa työelämässä

Kuitenkin naisten asema keskimäärin ansiotyöelämässä on edelleen heikompi kuin miesten. Suuri tekijä on naisten alempi keskimääräinen ansiotaso, jossa suurin tekijä on naisten sijoittuminen palvelualoille, joissa palkkataso on alempi. Samasta työstä maksettavassa palkassa ei ole niin suurta eroa, mutta eroa on ja siinä vaikuttaa se, että lasten hoito katkaisee enemmän naisten ansiotyössä oloa, kuten hyvin tiedämme.

Naisia on enemmän osa-aikatyössä, mutta se ei ole ongelma, jos osa-aikatyö on oma valinta. Tämä kuitenkin alentaa naisten keskimääräistä tulotasoa. Työttömistä on nykyisellään enemmän miehiä kuin naisia teollisuuden työpaikkojen vähentymisen ja heikentyneen rakentamisen vaikuttaessa enemmän miesten kohdalla. Taantuman pitkittyessä työttömyys on kuitenkin lisääntynyt myös palvelualoilla ja sen kautta naisten kohdalla. Nollatuntisopimuksella ilman ennalta määriteltyä työaikaa työskentelevistä naisia oli vuonna 2014 yhteensä 47 000 ja miehiä 36 000.

Tilastokeskuksen virallinen työttömyysluku on tunnetusti alempi kuin työnvälityksen vastaava. Kun Tilastokeskuksen lukuun lisätään piilotyöttömiksi luokitellut, luku oli 370 000 vuonna 2014. Kun tähän lisätään vielä alityöllisyys, jolla Tilastokeskus kuvaa sitä, että osa ihmisiä haluaisi pidempää työaikaa, kuin mitä voivat työn puutteen vuoksi tehdä, päädytään liki puoleen miljoonaan. Heistä miesten ja naisten osuus on likipitäen yhtä suuri, naisia on vain 10 000 vähemmän. Syy on se, että vaikka naisten työttömyys on alempi, naisten osuus piilotyöttömyydessä ja alityöllisyydessä on korkeampi. Tällaiset tekijät kokonaisuutenaan heikentävät naisten asemaa työelämässä.

Keskiarvoluvut eivät kuitenkaan kuvaa kaikkea. Naisten osuus korkeimmilla ansiotasoilla on pienempi, kuin keskimääräisin luvuin ilmaistuna ja naisia on paljon hyvin matalissa ansiossa. Miesten kohdalla taas on paljon nuoria, joilla ei ole ammatillista koulutusta ja joiden on vaikea päästä työelämään siinä missä naistenkin. Yli 50-vuotiaissa etenkin teollisuuden rakennemuutos on ajanut miehiä työttömyyteen ja nostanut miesten osuutta ikääntyvien työttömyydessä sen rinnalla, että on myös paljon naisia pitkäaikaistyöttöminä yli 50-vuotiaissa.

Nähdään, että miesten ja naisten tilanteessa on suuria eroja siten, että on merkittävä tehtävä parantaa naisten asemaa työelämässä miehiä heikomman aseman korjaamiseksi. Erityisen tärkeää on ratkaista ne epäkohdat, joissa naisten asema on heikko. Samalla myös miesten kohdalla vaikean työllistymisen ongelmat tulee ratkaista. On lukuisia yksittäisiä kysymyksiä, joihin on tarpeen tarttua, kuten esimerkiksi vanhempien vapaissa ja omaishoidossa, vain pari tärkeää esimerkkiä mainitakseni. Opinnot ja taloudellinen tilanne vaikuttavat myös siten, että lapset syntyvät entistä myöhemmin. On yleisempää, että lapsia on vain yksi tai on käynyt niin, ettei saada lapsia lainkaan. Nuorten asemaan tarvitaan myös parannuksia siten, että perhe, lastenhoito, opiskelu ja työ voidaan paremmin sovittaa yhteen.

Miesten tuki naisten omalle toiminnalle edistää tasa-arvon toteutumista

Olennainen viesti on se, että asiat eivät korjaannu odottamalla, vaan naisten oma toiminta on tärkeää ja myös miesten tuki sille. Miehet ja naiset ovat erilaisia, mutta yhteiskunnallisen tasa-arvoisuuden edistäminen on kaikkien hyväksi ja vie yhteiskuntaa eteenpäin. Naisten työpanos ansiotyössä sekä kotona on yhteiskunnan valtava voimavara. Nämä ovat tärkeitä asioita Suomessa, mutta samalla myös koko maailman mittakaavassa. On tärkeää että osaltamme olemme rakentamassa hyvää esimerkkiä siitä, miten asiat voivat olla paremmin.

Kun puhumme tulevaisuudesta ja mahdollisuuksista, on tarpeen peilata sitä menneeseen. Naisasialiike nousi 1800-luvulla ja työväenliikkeen vahva tuki sille paransi naisten asemaa. Niin on myös tulevaisuudessa. Työväen- ja demokraattinen liike yhdessä naisten toiminnan kanssa ovat olennainen osa turvatun tulevaisuuden rakentamista.

Pekka Tiainen

Politiikka takaisin politiikkaan

Kaikki nykyeduskunnan puolueet ovat tehneet yhteisesti leikkauspolitiikkaa, EU:n johdolla ja eliitin kannustamana, ja ovat ajaneet politiikkansa tielle, jolle ei kansalta kannatusta tule.

Näyttö tästä neuvottomuudesta on itsepäinen leikkauslinjan jatkaminen mm. sote-uudistuksessa, jolla romutetaan kuntien lähipalvelut, rahoitus ja demokratia. Eduskuntapuolueet ovat hyväksyneet EU:n talouskurin ja tukipaketit, sekä näistä aiheutuneen Kreikan humanitaarisen katastrofin. Ja kun nyt Syriza-puolueen johdolla ajetaan tätä EU:n pakkokurikomentoa pois, niin sille ei sympatiaa Suomen eduskuntapuolueista löydy.

Puhumattakaan välinpitämättömyydestä taas herätettyä ryssävihaa kohtaan. Ei ole päivää julkisuudessa, etteikö tuomiota julisteta Venäjän syyksi asiasta kuin asiasta. On silkkaa tyhmyyttä eräiden politiikkojen uhoilu naapurivaltiolle, valtameren takaisen valtion (USA/Nato) suosion saamiseksi ja osallistumalla tyhmiin boikotteihin, joilla viedään yhä lisää työpaikkoja ja tehdään ihan itse lisää työttömyyttä maassamme.

Nykyiset eduskuntapuolueet tukevat EU:n linjaa myös Ukrainassa ja tukevat sen nykyhallitusta, vaikka kiistatta on osoitettu nykykomennon vähät välittävän Ukrainan kansan todellisista ja demokraattisista mahdollisuuksista toimia henkilöinä ja puolueissa vapaasti.

Syytä on suomalaisten valita eduskuntavaaleissa Kreikan Syrizan kaltainen vaihtoehto nykyisille eduskuntapuolueille ja todelliselle muutokselle.

Tämä vaihtoehto on, rehellisesti vasemmalla SKP ja STP.

Jori Porspakka
Tuusula

70 vuotta sitten (23)

Valmistautuminen Berliinin operaatioon vietiin päätökseen

Vielä talvella -45 tilanne Itärintamalla muistutti sitä, joka vallitsi ennen Kurskin taistelua. Neuvostojoukot olivat työntyneet lähelle Berliiniä, kun hitleriläisillä oli joukkoja ja alueita pohjoisessa Pommerissa ja Itä-Preussissa sekä etelässä Sleesiassa. Sotilaallinen aloite nyt oli kuitenkin Puna-Armeijalla. Etelässä Ylä- ja Ala -Sleesiassa1.UR kuitenkin tuotti tappion suurelle vihollisryhmälle ja eteni Neisse-Joelle sekä Tsekkoslovakian rajoille Sudeeteille. Itä-Preussissa tuotettiin murskatappio Hitlerin voimakkaalle Keskustan AR:lle, joka käsitti yhteensä 41 div. sekä muita muodostelmia. Koszalinin kaupungin kohdalla Pommerin vihollisryhmittymä halkaistiin kahtia. Niistä itäisen osan tuhosi 2.V-VR ja läntisen osan 1.V-VR. Tiedossa oli, että eräät länsiliittoutuneiden poliitikot pyrkivät vastoin Krimin sopimuksia myös kiirehtimään hyökkäystä Berliiniin. Siksi myös Puna-Armeijan tuli valmistautua nopeasti Berliinin operaatioon.

Taka-Pommerin varustamisella natsit halusivat viivyttää hyökkäystä Berliiniin

Pohjoisen suunta tuli turvata ennen Berliinin operaatiota. Siksi suoritettiin kahden rintaman yhteisisku Taka- Pommerin vihollisryhmityksen keskustaan. 2.V-VR:n osalta ei tarvittu isompia joukkojensiirtoja. Ainoastaan päämajan reservistä saatu 19.A ja ps-ak sijoitettiin rintaman vasemmalle sivustalle. Tiedustelu selvitti, että 2.V-VR:aa vastassa oli 230000 sotilasta, 700 ps-vaunua ja rynnäkkötykkiä, 300 panssaroitua kuljetusvaunua, 20 panssarijunaa, 3360 tykkiä ja kr-heitintä sekä yli 300 taistelukonetta. Hitleriläiset kykenivät siirtämään alueelle voimia myös Kuurinmaalta. 1.V-VR:n ilmoituksen mukaan heidän edessä operoivat lähes samanvahvuiset vihollisvoimat. Hitleriläisjohto heikensi länsirintamaansa siirtämällä sieltä joukkoja Taka-Pommeriin. Voimia vihollisella edelleen riitti. 1. ja 2.V-VR:n rajana oli linja Linde-Neustettin-Kollberg. Luvattu 19.A saapui rintamalle 22.2. ja 2.V-VR:n osalta hyökkäyksen tuli alkaa 24.2., mutta se alkoi jo 22.2. vihollisen aloittaessa vastahyökkäykset eräillä rintamalohkoilla jo ennen hyökkäyksen alkua. Nämä operaatiot tapahtuivat kuitenkin sivussa alueelta, jossa 2.V-VR valmisteli pää-iskua. 2.IskuA torjui hitleriläisten hyökkäystä ja jatkoi samaan aikaan taistelua Graudenzin linnoituskaupunkiin saarretun 15000 vihollissotilaan tuhoamiseksi. Myös 65.A torjui vihollisen hyökkäystä, mutta 49.A joutui luovuttamaan Ossovon kaupungin.

Kahden rintaman hyökkäys Pommeriin kohti Itämerta

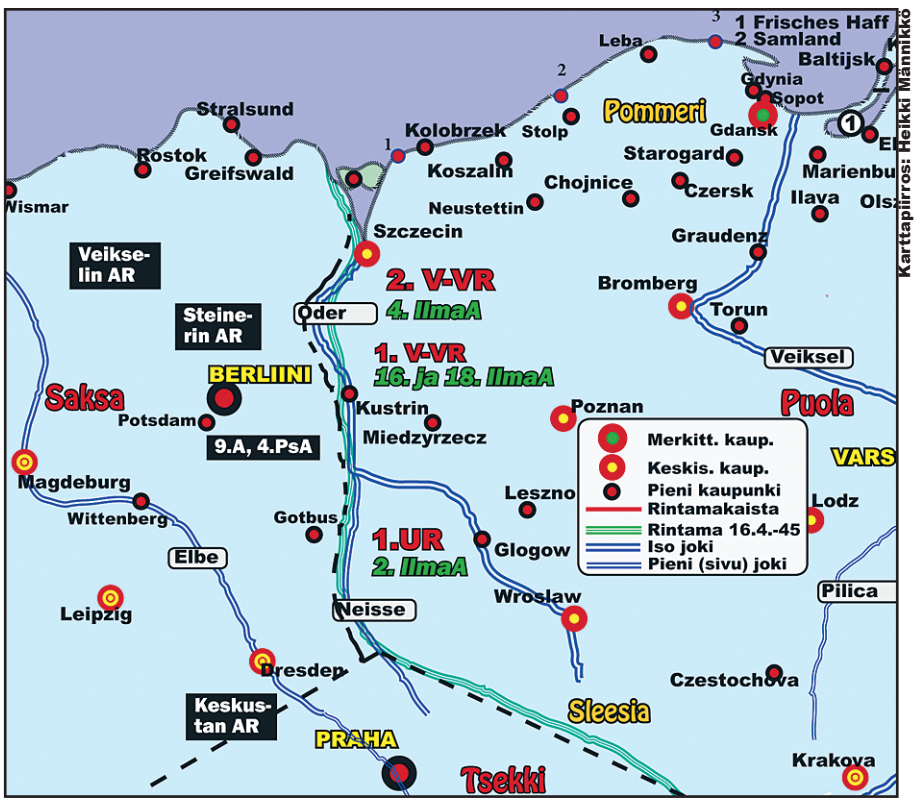
Yhteishyökkäys alkoi 24.2. 40 min. tykistövalmistelulla. Ensimmäisenä hyökkäyspäivänä 19.A eteni yli 10 km saaden aikaan 20 km leveän murto-aukon. Toisena päivänä saatiin tueksi ps-ak ja hyökkäys alkoi edetä. Panssarivoimat kiersivät vihollisen tukikohdat, joiden tuhoaminen jäi jalkaväen tehtäväksi. Natsit pyrkivät pitämään Taka-Pommerin hinnalla millä hyvänsä. Taistelut levisivät koko rintamalle ja vastustajan voimat eivät ehtyneet. Rokossovski kertoo, että kaikki voimat laitettiin taisteluun ja oli ensimmäinen kerta, kun rintamalla ei ollut käytössään reservejä. 2.V-VR pyrki koko vasemman siiven voimalla kohti merta eikä rintamaa voitu enää vahvistaa. 2.V-VR:n edetessä kohti pohjoista rintaman vasen sivusta paljastui, koska 1.V-VR pysyi vielä paikallaan. Rintaman länsipuolella oli Neustettin, jonne oli sijoitettu vahvoja vihollisvoimia. Tässä vaiheessa IIIKaRvAK sai rintaman vasemman siiven suojaamisen ohella tehtäväkseen vallata Neustettin. 19A:ssa järjestettiin jalkaväen ja tykistön yhteistoiminta. Ratsuväki järjesti yhteistoiminnan tykistön ja ilmavoimien kanssa ja kykeni kiertämään Neustettinin sivustoilta ja iskemään vihollisen selkään. Neustettin saatiin vallattua.

Taka-Pommerin vihollisryhmä katkaistiin kahtia

Rintaman vasemmalla sivustalla 1.V-VR:n edessä oli hitleriläisten yhtymä. Tässä vaiheessa Panfilovin ps-ak oli päässyt 40 km jalkaväen edelle. Heidät käskettiin pysähtymään ja odottamaan jalkaväen tuloa. 70.A kykeni etenemään 28. helmikuuta 12 km luoteeseen ja 49.A valtasi kovien taistelujen jälkeen Ossowon takaisin. Vihollinen yritti yllätyshyökkäystä rintaman vasempaan 19.A:n avoimeen sivustaan. Se lyötiin takaisin. Panfilovin ps-voimat lähestyivät 3.3. viimeistä vihollisen tukikohtaa Koszalinin kaupunkia, jonne Panfilov järjesti taitavan hyökkäyksen yhdessä jalkaväen ja ilmavoimien tukemana. Koszalin vallattiin 5.3., jolloin sen viimeiset joukot antautuivat. Samaan aikaan ps-ak eteni merelle ja vihollisen Taka-Pommerin voimaryhmä katkaistiin kahtia.

Hyökkäys käännettiin itään kohti Gdyniaa ja Gdanskia

Tämän jälkeen rintama käännettiin itään kohti Gdanskin-Gdynian aluetta. Rintaman vasen siipi puristi vihollista lännestä ja oikea siipi etelästä kohti Gdanskin lahtea. Joudutaakseen hitleriläisten Taka-Pommerin ryhmän lopulliseksi lyömiseksi luovutettiin 1.V-VR: lainaksi 2.V-VR:lle 1.KaPaAK. Rintaman edetessä sen hyökkäysrintama kapeni ja 6.3.-45 edessä oli Stolp (nyk. Slupsk), joka oli Taka-Pommerin toiseksi suurin kaupunki. Siellä sijaitsi mm. sotatarviketehtaita ja fasistit aikoivat pitää kaupungin hallussaan. Panfilovin panssarivoimat ohittivat jalkaväen, kiersivät kaupungin yöllä ja hyökkäsivät sinne sen sivustoilta ja selustasta. Hyökkäys tuli viholliselle täydellisenä yllätyksenä ja kaupungin varuskunta antautui. Pohjoisesta käsin kaupunkiin matkalla olleet vihollisosastot eivät osanneet varautua kaupungin valtaukseen ja joutuivat panfilovin eteen työntämien ps-osastojen lyömiksi. Samalla vallattiin edessä olleet vesistöesteiden ylimenopaikat. Vihollista ajettiin takaa, jolla estettiin sen asettuminen asemiin Gdynian-Gdanskin puolustuslinjalle. Paikalle saapunut 1.KaPsA sai tehtäväkseen sivuuttaa 19.A:n joukot ja vallata Leba-joen ja Brenkenhof-kanavan ylimenopaikat ja edetä 12.3. Danzikin lahdelle. 2.IskuA hyökkäsi Gdanskia kohti etelästä. Sen luoteispuolella hyökkäsivät 65.A, 49.A ja 70.A. Gdanskissa ja Gdyniassa vastassa olivat vihollisen 20 divisioonaa ja hyvin varustettu linnoitusalue sekä merivoimat Gdanskin lahdella. Tiedossa oli, että linnoitusalueen jälkeen joudutaan valtaamaan kaupungit, joissa jokainen talo oli muutettu linnoitukseksi. Rintaman hyökkäysleveys oli kaventunut 240 kilometrista 60 kilometriin. Armeijoiden hyökkäyskaistat olivat nyt n. 12 km. Ilmavoimat onnistuivat häätämään natsien laivaston ulos Itämerelle. Rynnäkkö Gdanskia ja Gdyniaa vastaan alkoi 14.3.-45. Taistelusta muodostui vaikea. Ps-voimat yhdessä 19.A:n kanssa hyökkäsivät rannikkoa pitkin pohjoisesta kohti Gdyniaa. Oikealla 2.iskuA lähestyi Gdanskia etelästä.



Karttapiirroksesta selvinnee tilanteen kehitys 16.4.-45 mennessä, kun tuli aloittaa rynnäkkö Berliiniin. Etelässä 1.UR oli valloittanut Sleesian ja päässyt Neisse-joen linjalle nojautuen Sudeetteihin ja Tatra-vuoristoon. Etelämpänä 4.UR hyökkäsi Karpaattien ja Tatra-vuoriston suunnassa länteen. Siitä etelämpänä 2. ja 3.UR vapauttivat huhtikuun alkupuolella Unkarin, Slovakian ja Itävallan länsiosan sekä Wienin. 2.UR sai huhtikuun alkuun puhdistetuksi Gdanskin-Gdynian alueen fasisteista alkaen rintaman armeijoiden siirtämisen länteen Berliinin pohjoispuolelle. Maaliskuun loppuun tultaessa 1.UR puhdisti Pommerin länsiosan vihollisista ja siirsi armeijansa hyökkäysasemiin Berliinin länsipuolelle. 1.UR:n ja 1.V-VR:n hyökkäys Berliiniin suunniteltiin alkavaksi 16.4.-45. Suurta huolta aiheutti se, että 2.V-VR ei ehdi tähän mennessä siirtämään joukkojaan ala-Oderin yli Pohjois-Saksaan ja 1.UR joutuu hyökkäämään oikea sivusta avoinna.

Gdanskin-Gdynian valtaus turvasi Berliinin operaation pohjoisesta

Rintaman oikealla puolella 3.V-VR eteni Veikselin oikealle rannalle. Sen 48.A ja 2.V-VR:n 2.IskuA olivat kosketuksessa keskenään. Näiden väliin jäi mottiin taisteleva vihollisryhmä. 25.3.-45 ryntäsivät 70.A, IIIKaPsAK ja 49.A Sopottiin (Zoppot) ja suuntasivat Gdanskia kohti. Gdynia vallattiin 28.3. Gdynian taisteluissa natsit menettivät 50000 sotilasta kaatuneina ja 18000 otettiin vangeiksi. 2.IskuA ja 65.A sekä Puolan sotaväen er. ps-prikaati aloittivat rynnäkön Gdanskiin, joka vallattiin 30.3. Gdanskin taistelussa yli 10000 saksalaissotilasta vangittiin.

Tämän jälkeen 2.V-VR käänsi suuntansa länteen ja aloitti 300-350 km pitkän marssin Berliinin pohjoispuolelle osallistuakseen 16.4. alkavaan Berliinin operaatioon. 1.KaPsA palautettiin 1.V-VR:lle. Gdanskin pohjoispuolella taisteli edelleen saksalaisia joukkoja. Näiden vastaiseen operointiin jätettiin edelleen 19.A.

Myös USA ja Britannia kiirehtivät Berliiniin

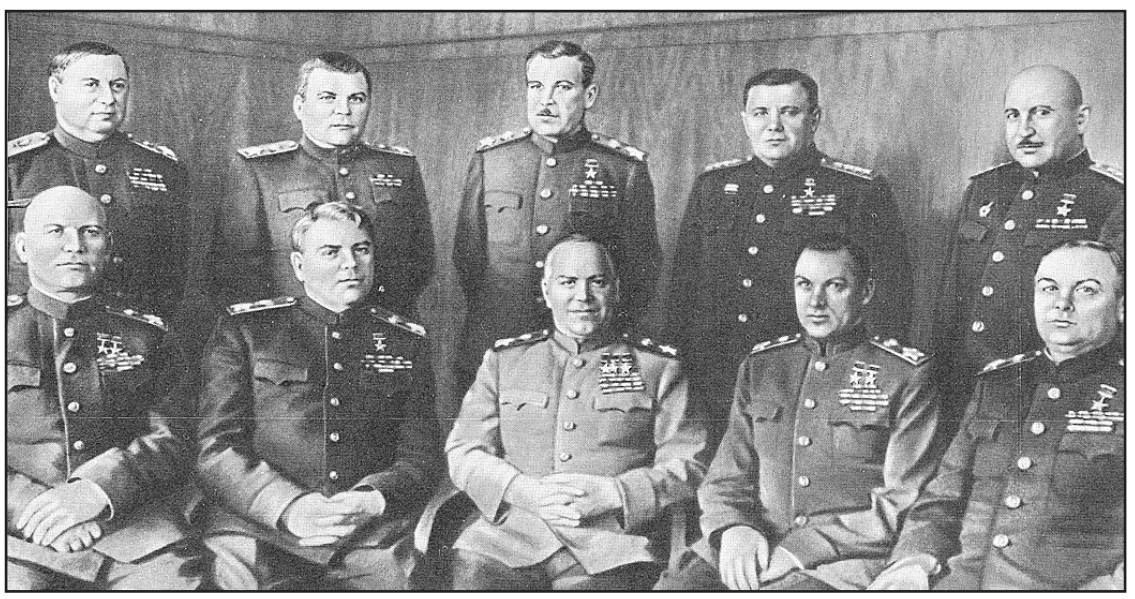
Berliinin operaation perusajatukset määriteltiin päämajassa jo marraskuussa -44. Ne täydentyivät Veikselin-Oderin-, Itä-Preussin-, Sleesian- ja Pommerin operaatioiden kulussa. Sitä valmistellessa otettiin huomioon myös USA:n ja Englannin toiminta, jotka maalis-huhtikuussa pääsivät Reinille ja ryhtyivät kehittämään hyökkäystä Saksan sisäosiin. Jaltan konferenssissa oli määritelty Neuvostoliiton miehitysvyöhykkeen ulottuvan kauas Berliinin länsipuolelle ja neuvostojoukot olivat jo Oder-Neisse- linjalla. Kuitenkin tiedettiin eräiden liittoutuneiden piirien suunnittelevan Berliinin valtausta ennen Puna-Armeijaa. Natsijohto oli aktiivinen Englannin ja Yhdysvaltain suuntaan pyrkien heidän kanssaan erillisrauhaan. Pelättävissä oli, että natsit lopettavat lopullisesti vastarinnan lännessä ja avaavat liittoutuneille tien Berliiniin.

Englantilaisten ja amerikkalaisten hyökkäyksen alkaessa fasisteilla oli lännessä 60 heikennettyä divisioonaa joiden toimintakyky oli verrattavissa vain 25-26 taistelukykyiseen divisioonaan. Liittoutuneilla oli 80 täysivahvuista divisioonaa, joista 23 oli ps-divisioonia. Lisäksi heillä oli suunnaton ilmaylivoima. Heidän hyökkäyksensä Reinin yli tapahtui siksi hyvin kevennetyissä olosuhteissa. Englanti ja USA pitivät kiirettä Berliiniin, sillä odottamatta fasistien Ruhrin ryhmityksen tuhoamista he suuntasivat päävoimiaan Berliinin suuntaan tavoitteenaan eteneminen Elbelle. Sodan jälkeen on selvinnyt niiden hylänneen suunnitelman Berliinin valtauksesta vasta, kun neuvostojoukot mursivat saksalaisten joukkojen puolustuksen voimakkaalla tykistön, panssarivoimien, ilmavoimien ja jalkaväen yhteishyökkäyksellä Oder-Neisse-linjalla 16.4.-45.

Berliinin operaation valmisteluihin vaikutti USA:n ja Englannin toiminta

Zukov matkusti 29.3.-45 päämajaan viimeistelemään Berliinin ope-

Jatkuu sivulle 13



Puna-Armeijan rintamien komentajat sodan päätösvaiheessa. Eturivissä vasemmalta lukien: I.S.Konev (1.UR), A.M.Vasiljevski (3.V-VR), G.K.Zukov (1.V-VR), K.K.Rokossovski (2.UR), K.A.Meretskov (Karjalan rintama). Takarivissä vasemmalta lukien: F.I.Tolbuhin (3.UR), R.J.Malinovski (2.UR), L.A.Govorov (Leningradin R), A.I.Jeremenko (4.UR) ja I.H.Bagramjan (1.Baltian R). Kuva Rokossovskin kirjasta "Sotilaan velvollisuus".

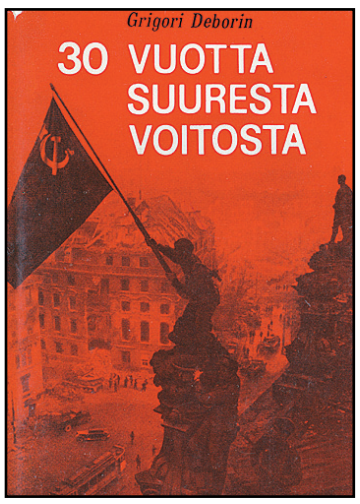
70 vuotta sitten (23): Valmistautuminen Berliinin operaatioon vietiin päätökseen...

Jatkoa sivulta 12

raatiosuunnitelmaa. Silloin saatettiin todeta, että fasistien vastarinta länsirintamalla oli enää olematonta. Lähes kaikki Hitler-Saksan voimat oli keskitetty itärintamalle. Berliinin suunnalla oli ennen operaation alkamista neuvostojoukkoja vastassa 90 divisioonaa, joista 14 oli ps- ja mt-divisioonia, 30 er. rykmenttiä ja 98 er. pataljoonaa. Yhteensä Berliinin suunnalla fasistien voimat olivat n. miljoona sotilasta, 10000 tykkiä ja kr-heitintä, 1500 ps-vaunua ja rynnäkkötykkiä sekä 3300 taistelukonetta.

Päämajaan saapui 31.3.-45 myös 1.UR:n komentaja Konev. Hyökkäys Berliiniin päätettiin aloittaa sovitusti 16.4.-45. 1.UR:n ja 1.V-VR:n välinen raja sovittiin kulkevan Neisseltä Potsdamiin. Gdanskin-Gdynian taistelujen-, Berliinin pohjoispuolelle siirtymiseen tarvittavan marssin- ja alisen Oderin ylitykseen tarvittavan ajan johdosta 2.V-VR liittyy Berliinin operaatioon n. 20.4.-45. Olisi ollut tietenkin mahdollista siirtää Berliinin operaation alkamista viikolla eteenpäin, mutta muodostuneen sotilaspoliittisen tilanteen johdosta näin ei voitu tehdä. Suunnitelmiin sisältyi myös ehto, että mikäli 1.V-VR joutuu vähänkin vaikeuksiin, 1.UR:n tulee olla valmiina iskemään Berliiniin ps-armeijoilla etelästä. Berliinin operaatiosuunnitelma vahvistettiin päämajassa 1.-2.4.-45. Sen pääkohdat olivat seuraavat: 1) Pääiskun suorittaa 1.V-VR Küstrinin sillanpäästä neljän yleisarmeijan ja kahden ps-armeijan voimin. Operaatio alkaa 16.4.-45. 2) Ps-armeijat lähetetään taisteluun sen jälkeen, kun on puhkaistu vihollisen puolustus, koukaten pohjoisesta ja kaakosta. 3) Rintaman toinen porras 3.A lähetetään myös taisteluun pääsuunnalla. 4) Samanaikaisesti Berliinin valtauksen kanssa 1-V-VR etenee Elbelle 12-15 päivän kuluessa. 1.UR:n osalta suunnitelmat olivat: 1) Vihollinen murskataan Gotbusin alueella ja Berliinin eteläpuolella. 2) Eristetään fasistien Keskustan AR:n voimat Berliinin ryhmästä ja turvataan näin 1.V-VR:n toiminta Berliinissä. 3) Edetään 10-12 päivän kuluessa linjalle Beelitz-Wittengerg ja edelleen Elbeä pitkin Dresdeniin. 4) Lähetetään 3. ja 4. PsA läpimurron jälkeen pääiskun suuntaan Lounais-Berliiniin.

Puna-Armeijan sodanjohto oli vakavasti huolissaan siitä, että 2.V-VR myöhästyy Berliinin operaation alkuvaiheesta. Myöhästymisen johdosta 1.V-VR joutuu hyökkäämään oikea sivusta avoinna vihollisen yllätysiskuille. Todellinen 2.V-VR:n toiminnan vaikutus Berliinin pohjoispuolella alkaisi tuntua vasta 23.-24.4.-45.



Grigori Deborinin kirja 30 vuotta suuresta voitosta ilmestyi tasan 40 vuotta sitten. Sitä löytää edelleenkin divareista ja kirpputoreilta. Se kannattaa hankkia kirjahyllyynsä.

Sodan historian suurin operaatio

Sodan historiassa Berliinin operaatio oli aivan omaa luokkaansa. Tuli murtaa yhtenäinen porrastettu voimakkaiden puolustuslinjojen vyöhyke Oderilta Berliiniin saakka. Tiedettiin natsien puolustavan Berliiniä talo talolta viimeiseen mieheen saakka. Näin voimakkaasti linnoitettuja alueita ei oltu vallattu koko sodan aikana ja Berliinin pintaala oli 900 km2. Operaatioon valmistauduttaessa Berliini valokuvattiin tarkasti ja niiden sekä erilaisten asiakirjojen perusteella laadittiin kaupungista tarkat kartat joukkojen käyttöön. 5.-7.4.järjestettiin ylemmän sotilasjohdon komentajapeli Berliinin kartoilla ja pienoismalleilla. 8.-14.4. järjestettiin vastaavat yksityiskohtaiset harjoitukset armeijoissa ja kaikissa sitä pienemmissä joukko-osastoissa.

Berliinin operaatioon valmistauduttaessa laskelmia ei rakennettu sen varaan, että vihollisen taktisen puolustuksen murtamisen jälkeen ps-voimat saisivat operatiivisen liikuntavapauden, kuten monissa aiemmissa operaatioissa, jolloin ps-armeijat loittonivat edelle ja loivat edellytykset yleisarmeijoiden nopealle etenemiselle. Toimittiin siten, että jos ensimmäisen portaan hyökkäysvoima osoittautuu riittämättömäksi murtamaan vihollisen taktinen puolustus, lähetetään puolustuksen murtamiseen molemmat ps-armeijat. Näin oletettiin käyvän vihollispuolustuksen etulinjasta 12 km päässä olevan vahvasti linnoitettujen Seelovin kukkuloiden alueilla. 1.PsA sijoitettiin lähtöasemaan 8.KaA:n taakse, että se olisi heti valmiina toimimaan yhdessä 8.KaA:n kanssa.

Miten natsit valmistautuivat ottamaan vastaan Puna-Armeijan hyökkäyksen?

Strategisilla pääsuunnilla hitleriläisillä oli puolustuksessa kolme armeijaryhmää. Veikselin AR Oderilla sulki tiet Berliiniin koillisesta ja idästä. Etelämpänä toimi Keskustan AR, joka puolusti Saksia ja Tsekkoslovakian teollisuusalueille johtavia teitä. Eteläinen AR puolusti Itävaltaa ja kaakkoisia lähestymisteitä Tsekkoslovakiaan. Alunperin Veikselin AR:n tuli torjua Puna-Armeijan Berliinin operaatio. Kun nämä joukot murskattiin Pommerissa, niiden rippeet vetäytyivät Oderin taakse valmistautuen Berliinin suunnan puolustukseen. Ne saivat vahvennuksia SS-joukoista. Berliinin puolustuksesta vastasi Himmler ja kaupungin suunnalle siirrettiin eri suunnilta 9 divisioonaa. Berliiniä suojaavaa Bussen 9.A:aa vahvistettiin miehistöllä ja taisteluvälineillä. Etummaisen linjan miesvahvuus saatiin lähes normaalimäärään. Oderilta Berliiniin rakennettiin yhtenäistä linnoitusjärjestelmää. Berliinin pohjoispuolelle muodostettiin Steinerin AR, jonka tuli iskeä 1.V-VR:n sivustaan. Kaupungin tykistöpuolustuksen vahvistamiseksi käytettiin ilmatorjuntatykistöä ja vahvistettiin tulipesäkkeitä. Berliinin puolustustöihin määrättiin 400000 ihmistä. Natsit ymmärsivät, että taistelu Berliinistä ratkaistaan Oderilla ja siksi 9.A:n osastoja siirrettiin etulinjaan.

Yöhyökkäys valonheitinten valossa murskaavalla voimalla

Hyökkäysvalmisteluja ei voitu mitenkään salata. Oli selvää, että natsit odottivat hyökkäystä Berliiniin. Siksi Puna-Armeijan sodanjohto mietti tarkasti, miten hyökkäys suoritettaisiin mahdollisimman yllätyksellisesti. Natsiarmeijan kimppuun päätettiin hyökätä niin suurella voimalla, että se kerralla lamaannuttaisi vihollisen. Tässä vaiheessa syntyi myös ajatus yöhyökkäyksestä t. rynnäköstä valonheitinten valossa, jolla vihollinen lamaannutettaisiin vieläkin tehokkaammin. Päätettiin aloittaa hyökkäys tykistövalmistelun jälkeen 2 t. ennen aamunkoittoa 140 ilmatorjuntavalonheittimen valaistessa vihollisen asemat ja hyökkäyskohteet.

Hitlerin Saksan kohtalo oli sinetöity. Lännestä käsin länsiliittoutuneet ehtivät myös Elbelle huhtikuussa 1945. Kuvassa USA:n ja Puna-Armeijan sotilaat tapaavat ensimmäistä kertaa Elbellä Torgaun kaupungissa 25.4.-45. Samoihin aikoihin Neuvostoliiton ja USA:n sotilaaat saivat yhteyden Riesan kaupungissa, Dresdenin luona Elbellä. Kuva "Zukovin muistelmat" -kirjasta.

Valtavat määrät lentokoneita, panssarivaunuja, tykkejä, kr-heittimiä, tykistön vetovaunuja ja muuta sotamateriaalia siirrettiin Oderille. Kuljetukset suoritettiin rautateitse. Raideleveys oli muutettu Neuvostoliiton rautateihin sopivaksi. Berliinin suunnalle keskitettiin kymmeniä tuhansia tykkejä ja kr-heittimiä, joille kaikille laitettiin tuliasema, kaivettiin korsu miehistölle ja kuoppa ammuksille. 1.V-VR:n joukkojen ampuessa viimeisen tykinlaukauksen 29.3.-45 Pommerissa, siirrettiin joukot sieltä välittömästi Berliinin suunnalle. Öisin joukkojen keskitysalueille vyöryivät valtavat panssarivaunuja, tykistöä, ampumatarvikkeita, muonaa, rehua ja polttoaineita kuljettavat autokolonnat. Kuljetuksiin käytettyjen junavaunujen yhteispituus olisi ollut 1200 km. Kapealle rintamakaistalle keskitettiin 68 jv-divisioonaa, 3155 ps-vaunua, 42000 tykkiä ja kr-heitintä. Oderin yli rakennettiin 23 siltaa ja 25 lauttapaikkaa, joiden yli tämä valtava määrä taistelukalustoa kuljetettiin. Vihollisen toiminta jatkui koko ajan näitä ylityspaikkoja vastaan, mutta aiheutuneet tuhot kyettiin korjaamaan ja pitämään ylimenopaikat kulkukelpoisina.

Berliinin valtaus suunniteltiin tapahtuvan 1.V-VR:n voimin yhteistoiminnassa 1.UR:n osien kanssa. Rintamien välille oli suunniteltu jatkuva yhteydenpito ja yhteistoiminta, jota päämaja koordinoi.

Hyökkäykseen valmistauduttiin myös taistelutiedustelulla

Kaksi päivää ennen varsinaista hyökkäystä 14.-15.4.-45 32 jalkaväkipataljoonan vahvuista tiedusteluosastoa otti taistelukosketuksen viholliseen. Tavoitteena oli selvittää vihollisen tuliasemien ja ryhmitysten sijaintia ja laajuutta sekä puolustuksen heikoimpia ja vahvimpia kohtia. Samalla pyrittiin siihen, että vihollinen vetäisi etulinjaan mahdollisimman paljon joukkoja ja taisteluvälineitä, jotka varsinaisen hyökkäyksen yhteydessä voitaisiin helposti tuhota. Taistelutiedustelun aikana pidettiin yllä voimakasta tykkitulta suurikaliiberisilla tykeillä. Vihollinen piti tätä voimakasta tiedustelutoimintaa päähyökkäyksen alkuna. Sen torjumiseen osallistui melkein koko fasistien tykistö. Tiedustelutoiminnan tuloksena jotkut vihollisyksiköt lyötiin asemistaan. Tapahtui myös se, mihin neuvostotiedustelu eniten tähtäsi, natsit alkoivat siirtää reservejään toiselle linjalle. Myöhemmin selvisi, että jotkut saksalaiskomentajat olivat pitäneet tätä taistelutiedustelua epäonnistuneena päähyökkäyksenä. Oltiin valmiita 16.4. aamuyöllä alkavaan suuroperaatioon ja toisen maailmansodan suurin taistelu oli valmis alkamaan.

Taistelut jatkuivat eteläisillä rintamilla

Neuvostoliittolais-saksalaisen rintaman eteläpuolella hyökkäsivät 2.- ja 3.UR. Niiden tehtävänä oli vapauttaa lopullisesti fasisteista Unkari ja Itävalta. Tätä tavoitetta jouduttiin kuitenkin siirtämään, sillä Unkarissa Balatonin seudulla natsit ryhtyivät voimakkaaseen vastahyökkäykseen 6.-20.3. Heillä oli käytössään runsaasti aseistusta mm. panssarivaunuja, mutta he kykenivät etenemään vain 6-8 km. Tämä oli neuvostoarmeijan viimeinen suuri puolustustaistelu toisessa maailmansodassa. Taistelun päätyttyä neuvostojoukot siirtyivät jälleen hyökkäykseen. Unkari vapautettiin 4.4. ja samana päivänä vapautettiin Slovakian pääkaupunki Bratislava ja Slovakian kansankapinan keskus Banska Bystrica. Taistelu fasistien Wienin varuskuntaa vastaan alkoi 6.4. ja viikon kuluttua Wien puhdistettiin hitleriläisistä. Liittoutuneiden sopimukseen perustuen Neuvostoliitto antoi 9.4. tiedonannon, että ei tavoittele Itävallan alueita tai esitä poliittisia tavoitteita, vaan myötävaikuttaa Saksalaisten valtakomennon lopettamiseen. Neuvostoliitto myös hyväksyi Itävallan oikeistososialistien johtajan Karl Rennerin esityksen yrittää muodostaa Itävallalle väliaikainen hallitus, joka sitten muodostettiinkin 27.4. Itävallan läntisen osan miehittivät ja puhdistivat hitleriläisistä USA:n ja Englannin joukot. Saksan miehittämistä maista vapauttamatta oli enää Tsekkosslovakian länsiosa ja pääkaupunki Praha.

Marsalkka A.M. Vasiljevskin teos on tarkkaa kuvausta taistelujen ja tapahtumien kulusta alusta loppuun saakka. Sodan loppuvaiheessa Vasiljevskin komentama 3.V-VR ei osallistunut Berliinin operaatioon. Kuurinmaan taistelujen päätyttyä Königsbergin valtaukseen Vasiljevski kutsuttiin Moskovaan valmistelemaan Kauko-Idän sotatoimia Japania vastaan. Vasiljevski ja osa 3.V-VR:n joukkoja Kuurinmaalta siirtyi Kauko-Itään. Vasiljevskin teokseen kannattaa tutustua.

Artikkelisarjan kirjoittaja Heikki Männikkö on myös STP:n ehdokas eduskuntavaaleissa Helsingissä (229). Voi olla, että sarjan aikana kirjoittajan ulkonäkökin on ehtinyt muuttua. Sarjan viimeinen 24. osa julkaistaan KÄ:n seuraavassa (vappu-) numerossa.

Lähdeaineisto:

Marsalkka Žukovin muistelmat,
Marsalkka A.Vasilevski: Elämäni työ,
Marsalkka K. Rokossovski: Sotilaan velvollisuus,
Grigori Deborin: 30 vuotta suuresta voitosta,
Istoriâ vtoroj mirovoj vojny : 1939-1945 : v 12-h tomah, Tekijä: Gretshko A. A.

Biotieteiden Nobel 2014 herättää kysymyksiä, ei vain sen uutisointi

Artikkelin kirjoittaja Risto Koivula on STP:n ehdokas eduskuntavaaleissa Pirkanmaalla (177).

Viime vuoden fysiologian tai lääketieteen Nobel-palkinnon jakoi puoliksi englantilainen John O´Keefe, Lontoon University Collegesta, rotan aivojen hippokampuksen (aivoturson) muka "paikkaneuronien" keksimisestä. Tämä olisi tapahtunut jo 60-luvulla onttoja lasisia suolaliuoksella täytettyjä elektrodeja käyttäen. Toisen puolen jakoi norjalainen aviopari May-Britt ja Edvard Moser, Trondheimin tieteen ja tekniikan yliopistosta. Heidän katsotaan löytäneen vuonna 2005 magneettikuvantamalla "aivojen sisäisen navigaattorin toisen keskeisen osan, niin kutsutut koordinaattisolut". Nämä "ikään kuin muodostavat päähän koordinaatiston ja auttavat tarkassa paikantamisessa" sekä reitin löytämisessä. Ne kertovat, mihin suuntaan kasvot osoittavat. Nämä "koordinaattineuronit" ovat ainakin rotalla nenäaivokuorella, aivan hippokampuksen vieressä.

Nobel-komitean mukaan biotieteiden palkinnon aihe on näiden "erikoisneuronien" muodostama "aivojen paikanninsysteemi"

O´Keefen kohdalla homma eteni niin, että tällä vuosikymmenellä havaittiin aivokuvantamalla ihmisellä todellakin usein aivan yhden tietyn neuronin amygdalan (mantelitumakkeiden) alueella purkavan varauksensa aina, kun jokin tietty muistin elementti kuten paikka tai tutun ihmisen kasvot esiintyy havainnossa tai vaikka muistissa. Ilmiö sai aluksi nimen "isoäidinkasvoneuronit". Rotalla havaittiin (nyt myöhemmin) tietyn yhden neuronin aktivoituvan tietyssä tutussa paikassa, ja sen siirtyessä toiseen paikkaan jonkin toisen neuronin, mutta aina samassa paikassa saman neuronin. "Paikkasolut" eivät vaadi mitään tiettyjä kuten näkö- tai hajuhavaintoja ko. paikasta, vaan aktivoituvat myös pimeässä jne.

O´Keefe oli tuskin ajatellut juuri näin 60-luvulla ryhtyessään etsimään etologi Edward Tolmanin rottalaboratoriokokeiden perusteella aivoista orientoitumisen "neurofysiologista karttaa", johon ympäristötieto olisi aistimuksista tallennettuna. Nyt paikkatiedon olisikin pitänyt olla "yhdessä neuronissa" per paikka! Ihmisellä on 100 miljardia aivosolua, joista luokkaa 10 miljardia on neuroneja, ja rotallakin varmaan sata miljoonaa aivosolua, joista suurempi prosentti kuin ihmisellä on neuroneja. Että O´Keefe olisi mekaanisella elektrodilla osunut juuri oikeaan yhteen neuroniin, on samaa kuin jos ihmiskuntaa jollakin kaapeliharavalla luotaava UFO olisi tuurilla ilman mitään tiettyjä tuntomerkkejä löytänyt sen maailman ainoan neurofysiologin, joka yksin pystyy ratkaisemaan "aivojen paikanninlaitteen" arvoituksen…

Aivot eivät toimi siten, kuin palkitut ja Nobel-komitea väittävät niiden toimivan

Komitea toteaa tiedonannossaan: "Tämän vuoden Nobel-palkitut ovat keksineet paikanninsysteemin, 'sisäisen GPS:n' aivoissa, joka mahdollistaa orientoitua avaruudessa, ja joka luo korkeamman kognitiivisen funktion soluperustan. Vuonna 1971 John O´Keefe keksi tämän paikantimen ensimmäisen komponentin. Hän osoitti sellaisen hermosolutyypin hippokampukseksi kutsutulla aivoalueella, joka aktivoitui aina rotan ollessa tietyssä paikassa huoneessa. Muut solut aktivoituivat, kun rotta oli muissa paikoissa. O´Keefe päätteli, että nämä 'paikkasolut' muodostavat huoneen kartan.

Yli 30 vuotta myöhemmin May-Britt ja Edvard Moser keksivät aivojen paikantimen toisen komponentin. He paikallistivat toisen hermosolutyypin, joita kutsuivat 'verkkosoluiksi' ja jotka luovat 'koordinaattisysteemin' ja mahdollistavat tarkan paikannuksen ja reitin löytämisen. Heidän seuraava tutkimuksensa osoitti, kuinka paikka- ja verkkosolut tekevät mahdolliseksi määritellä paikka ja navigoida."

Tuo laite muka tallentaa paikkatiedot, reagoi liikkumiseemme tietynlaisessa kentässä. Yksityiskohtiin ei tässä ole tarpeen puuttua.

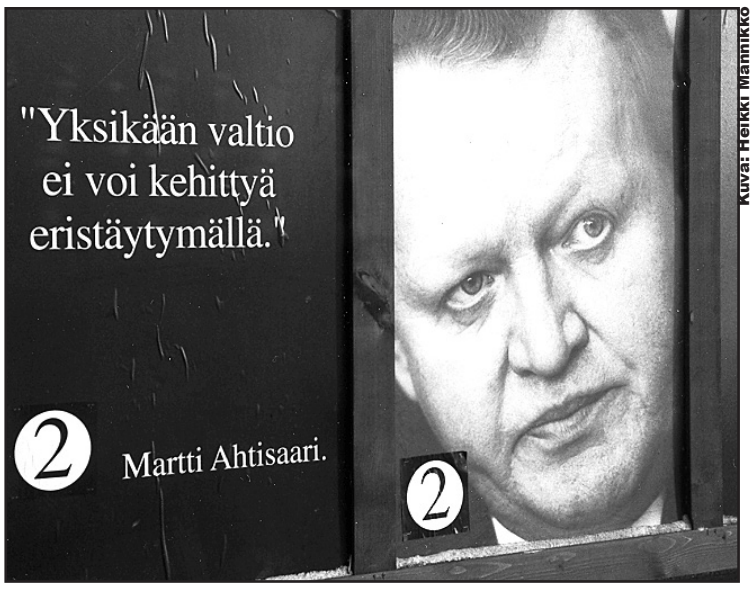
Kartat ovat aivokuorella

USA:n Kansallisen terveysviraston NIH kehitysneurofysiologian laboratorion johtajalla R. Douglas Fieldsillä on aivan muuta tietoa noiden limbisen systeemin (aivoalueiden joukko, joka osallistuu mm. autonomisten toimintojen, motivaation ja tunteiden säätelyyn sekä yhdistää erilaisia tunnetiloja muistiin tallentuneisiin fyysisiin tuntemuksiin) neuronien roolista kirjassssan The Other Brain. Ne eivät muodosta kognitiivisia malleja kuten karttoja, vaan sellaiset ovat aivokuorella (korteksilla). Nuo limbisen systeemin neuronit kytkeytyvät kukin johonkin tällaiseen aivokuorella olevaan representaatioon (mielikuvaan) antaen sille sen emotionaalisen (tunnepohjaisen) "varauksen" sen mukaan, miten ihminen tai eläin on sen emotionaalisesti kokenut sen syntyessä.

Representaatiolla on kytkentä kaikkiin aistimiin, jotka sen kohteesta antavat jotakin tietoa. Emotionaalista väriä välittävät limbisen järjestelmän suuret astrosyytti-gliasolut, joihin voi kytkeytyä kymmeniä tuhansia neuroneja ja satojatuhansia synapseja. Niitäkin astrosyytit ohjaavat. (Astrosyytit pitävät lisäksi huolta hermosolujen kemiallisesta tasapainosta.) Astrosyyttien viestiliikenne ei näy magneettikuvissa.

On varsin ilmeistä, että alkuperäiset "havainnot" (olemattomista) "erikoisneuroneista" sekä hippokampuksesta ja amygdalasta muka "tiedon varastoina" (aivokuoren sijaan) perustuvat sille, että elektrodit ovat saaneet reaktioita astrosyytti-gliasoluista. (Tämä olisi parantanut suuresti "osumatarkkuuden" mahdollisuutta!)

Risto Koivula
Diplomi-insinööri
Pirkanmaan vaalipiiri (177)



Kuva: Heikki Mannikko

Nobel-komitea osoitti poliittisen asenteellisuutensa selkeästi myöntämällä rauhanpalkinnon mm. äärioikeistolaisen Lasse Lehtisen luomukselle Ahtisaarelle ja sitten Obamalle. Muistakaamme, että Ahtisaari esitti 2.6.1999 "rauhanehdotuksen" Jugoslavian presidentti Slobodan Milosevicille. Kyseessä ei todellisuudessa ollut ehdotus rauhasta, vaan uhkavaatimus, jossa vaihtoehdoksi Belgradin ehdottomalle antautumiselle annettiin vain Serbian tuhoaminen NATOn voimin. Nobel-komitean päätökset rauhanpalkinnoista ovat olleet luonteeltaan poliittisia. Ollaanko samaa käytäntöä nyt viemässä tieteen piiriin.

DNA:n keksijä James D. Watson myi palkintonsa. Protesti?

Huutokauppakamari Christie's kauppasi mitalin 4.12.2014 peräti 4,75 miljoonalla dollarilla eli noin 3,8 miljoonalla eurolla. Kyseessä on ensimmäinen kerta, kun elossa olevan palkinnon saajan Nobel-mitali kaupattiin. 86-vuotias Watson on kertonut aikovansa lahjoittaa osan myynnin tuotoista tieteen hyväksi ja hyväntekeväisyyteen, muun muassa entiselle opinahjolleen Chicagon yliopistolle. Ostaja oli venäläinen putinilainen rahamies Alisher Usmanov, joka aikoo palauttaa mitalin Watsonin osoittamiin tarkoituksiin. Watson sai Nobel-palkinnon vuonna 1962 yhdessä Francis Crickin ja Maurice Wilkinsin kanssa DNA:n molekyylirakenteen selvittämisestä (1953). Vuonna 2004 kuolleen Crickin Nobel-mitali myytiin viime vuonna 2,2 miljoonalla dollarilla eli noin 1,8 miljoonalla eurolla.

Juuri yhdysvaltalaista Watsonia varsinaisesti pidetään DNA:n keksijänä, sillä hän ennakoi teoreettisesti oikein sen rakenteen. Englantilaisen sotilastutkimuksen piiristä tullutta Crickia, joka väitteli tohtoriksi vasta DNA:sta, pidetään tutkimuksen organisoijana ja uusiseelantilaista Wilkinsiä ydinkuvausspesialistina. Ensimmäisenä molekyylin kuvasi kuitenkin onnistuneesti Rosalind Franklin, joka ehti kuolla ennen Nobelia DNA:sta. Watson on ollut myös USA:n presidentin tiedeneuvonantaja 1961-2007 (ennen Fieldsiä).

Norjan Nobel-komitean puheenjohtaja, Euroopan (Norsunraato)neuvoston puheenjohtaja Thorbjörn Jagland (työväenpuolue) sai 3.3.2015 yllättäen potkut. Tämän kökkönoopelin jakoi kuiten kin Ruotsin Karolinska Institutet. Jagland on jakanut niitä muita pahimpia, mm. Nobelin "rauhanpalkinnon" EU:lle.

Tiettävästi ensimmäistä (mutta tuskin viimeistä!) kertaa suomalainenkin, "yöaktiivisten psykopaattien" suomalainen tutkija sai hölynpölynoopelin (Ig Nobel -palkinto eli Huumori-Nobel) yhdessä Australialaisen ryhmän kanssa: "Evoluutiopsykologi Minna Lyons avaa työssään manipuloivien ihmisten salaisuuksia (Tiede 29.12.2014)".

Nobel-komitean lehdistötiedote:

http://ki.se/en/news/2014-nobel-prize-in-physiology-or-medicine-to-john-okeefe-may-britt-moser-and-edvard-i-moser

Risto Koivula
Diplomi-insinööri
Pirkanmaan vaalipiiri

Mitä vikaa Natossa on?

Janne Rahikainen on eduskuntavaaleissa STP:n ehdokas Helsingissä nro 231.

"Mitä vikaa Natossa on?" kysyi Paavo Lipponen (yle-uutiset 10.11.2003). Olennaisempaa olisi ollut kysyä, miksi se on luotu, on yhä olemassa ja kenen etua se ajaa? Kysymys on myös muustakin kuin vain yhden sotilaspoliittisen liittouman jäsenyydestä. Koska valtapolitiikka kätkeytyy kulissidemokratian taakse, joudumme tahtomattamme ja olosuhteiden pakosta tekemään olettamuksiin perustuvia päätelmiä, joiden pohjalta teemme päätelmämme tapahtumien syistä ja seurauksista. Voidaksemme tehdä totuudenmukaisia päätelmiä, on meidän muodostettava mahdollisimman kattava ja laaja-alainen ymmärrys olemassa olevien tietojen pohjalta ja muodostettava niistä johdonmukainen johtopäätös.

Koska länsimainen kulissidemokratia esittää olevansa ainoa kiistaton demokratian muoto, se ei tietenkään voi oman uskottavuutensa vuoksi paljastaa, että lähes koko valtiokoneisto on ensisijaisesti valjastettu ajamaan suurpääoman etuja. Länsimainen kulissidemokratia on kapitalismia, joka tarvitsee suojakseen väkivaltakoneiston takaamaan sen taloudellisten etujen pysyvyyden ja kasvun edellytykset.

Tässä arviossa voimme tukeutua Kenraali Naumanniin: "Saksan armeijan tehtävänä on turvata vapaa maailmankauppa ja esteetön pääsy markkinoille ja raaka-aineläh teille kaikkialla maailmassa" (Verteidigungspolitische Richtlinien VPR Puolustuspoliittiset suuntaviivat 1992). Sekä "Maailmassa on enää vain kaksi valuuttaa: taloudellinen valta ja sotilaalliset keinot sen täytäntöön panemiseksi." (Der Spiegel, 18.1.1993). Ja ettei totuus sotilaallisten keinojen seurauksista tulisi yllätyksenä "Saksan armeijan on totutettava sotilaat jälleen kuolemaan." (Der Spiegel 18.1.2003).

Saksan liitopresidentti Horst Köhler puolestaan totesi: "myös sotilaalinen väliintulo on välttämätön etujemme suojelemiseksi, esimerkiksi vapaiden kauppateiden suojelemiseksi ja kokonaisten alueellisten epävarmuuksien estämiseksi, jotka varmasti myös vaikuttaisivat kielteisesti mahdollisuuksiimme kaupankäynnissä, työpaikkojen ylläpidossa ja tulojenmuodostuksessa." (radiohaastattelu Afganistanissa 2010/ Helsingin sanomat 1.6.2010).

Nämä lausunnot ovat aivan johdonmukaisia, kun niitä vertaa EU:n ja USA:n toimiin entisessä Jugoslaviassa, Georgiassa sekä Ukrainassa, joka myös yritetään kaapata lännen taloudelliseen etupiiriin.

Janne Rahikainen

Vihapuhetta ja etnisiä puhdistuksia

Luvattu Maa – Suur-Suomen unelma ja unohdus
Sari Näre, Jenni Kirves (toim.)
WSOY 2014

Fasismin hengessä kohti etnistä puhdistusta

"Minun täytyy tunnustaa, että me suojeluskuntalaiset emme tuota vertausta ollenkaan häpeä. Päinvastoin me mielihyvällä ja ylpeydellä tunnustamme, että olemme Italian fasistien aatetovereita". Näin kokoomuksen kansanedustaja ja suojeluskuntavaikuttaja Oskari Heikinheimo puolusti suojeluskuntien ideologista taustaa eduskunnassa vuonna 1922.

Sodan jälkeen Pariisin rauhansopimuksen myötä toteutettua suojeluskunta- ja lottajärjestöjen lakkauttamista fasistisina järjestöinä on pidetty porvarillisessa historiankirjoituksessa ja politiikassa epäoikeudenmukaisena vääryytenä. Kuten em. katkelmasta selviää, niin myös suojeluskuntalaiset ja lotat pitivät järjestöjään ideologisesti fasistisina. Käytännön toiminnassahan tämä tietenkin näkyi paljon selvemmin.

Suur-Suomi-ideologiaa edistettiin pitkin 1930-lukua monin eri tavoin. Venäläisvastainen vihapuhe sai sijaa esimerkiksi lasten kouluopetuksessa. Opetukseen sisällytettiin "heimoaatetta" historiassa, maantiedossa, äidinkielessä ja laulussa. Samalla Suur-Suomen luomiseen liittyvä vihapuhe institutionalisoitiin eli oikeutettiin osaksi kunnon kansalaisen puhetapoja. Myös sotilaallisia taitoja harjaannuttava koulutus kuului ohjelmaan. Koulun ohella Suur-Suomi-aatetta ajettiin lasten päähän suojeluskuntajärjestön ja partiojärjestön kautta. Heimo- ja kansallisuusaatteen tunkeutuminen partiojärjestöön herätti kansainvälistäkin huomiota. Suomen partiojohtajat loivat kiinteät suhteet natsi-Saksan nuorisojohtajiin ja vierailivat ahkerasti tutustumassa Hitler Jugendin toimintaan.

Oma lukunsa on tietenkin Akateeminen Karjala-Seura, joka perustettiin 1920-luvun "heimosotien muiston vaalimiseksi". AKS:n toiminta suuntautui alusta lähtien koko Venäjän kansaa vastaan: "Venäjän kansa on sulkuna ihmiskunnan kehityksen tiellä ja suunnattoman lukumääränsä ja sikiävyytensä tähden se on arvaamattomana vaarana länsimaiden sivistykselle" kirjoitti AKS:n nokkamies Elmo Kaila. Samoin uskonnollisuus kuului alusta asti AKS:n ideologiaan. Valmistauduttiin pyhään sotaan ja Karjala oli suomalaisten luvattu maa.

Talvisotaan liittyen edelleen kiistellään siitä, aloittiko sodan Neuvostoliitto vai Suomi. Kysymys on epäolennainen. Suomi harjoitti koko 1930-luvun politiikkaa, jonka tarkoituksena on Neuvostoliittoon hyökkääminen. Jos sota ei olisi syttynyt Mainilan laukauksista, olisi Suomi hyökännyt Neuvostoliittoon joka tapauksessa.

Nykypäivänä tämä venäläisvastainen vihapuhe kuulostaa varsin tutulta. Venäläisvastainen propaganda on taas kasvamassa ja siitä ollaan luomassa yleisesti hyväksyttävää. Ilta-Sanomat ja muut "journalistiset luteet" kuten kirjailija Heikki Turunen iltapäivälehtiä nimitti, muokkaavat kansalaisten mielipiteitä juuri samalla tavalla kuin kouluopetus 1930-luvulla.

"Ja ne murhasivat, hirttivät ja vainosivat, vahtivat ja sitä kesti vuosikausia"

Suur-Suomi aatetta edistettiin omalta osaltaan estämällä kansanvaltaista järjestelmää edistäneiden voimien toiminta. Edelleen 1930-luvulla parempiosaiset yrittivät kansalaissodan hengessä estää heikompiosaisia ajamasta elinolojensa kohentamista. Yksi osa tätä oli "vallankumouksellisten ainesten karsiminen työmailta". Sitä varten perustettiin Vientirauha -niminen organisaatio, jonka tavoitteena oli toisinajattelijoiden syrjäyttäminen työmailta. Keinoja tähän olivat työnhakemisen keskittäminen teollisuuslaitosten työnhakutoimistoihin, työtodistukset ja työntekijöitä koskevien tietojen vaihtaminen työpaikkojen välillä. Kaikki työntekijät luokiteltiin kolmeen luokkaan sen mukaan kuinka vaarallisina tai vaarattomina heitä pidettiin. Vientirauha toimitti lakkojen aikaan työmaille myös rikkureita, jotka koostuivat mm. heimopakolaisista, talonpojista ja rikollisista.

Toinen vastaavanlainen verkosto oli Maan turva, jonka myötä perustettiin laaja ilmiantojärjestelmä. Sen puitteissa seurattiin yksityisasioita ja seurustelua kokouksista ja puheista puhumattakaan. Valpon kortistossa oli pahimmillaan 400 000 – 500 000 kansalaista eli yli kymmenesosa maan väestöstä.

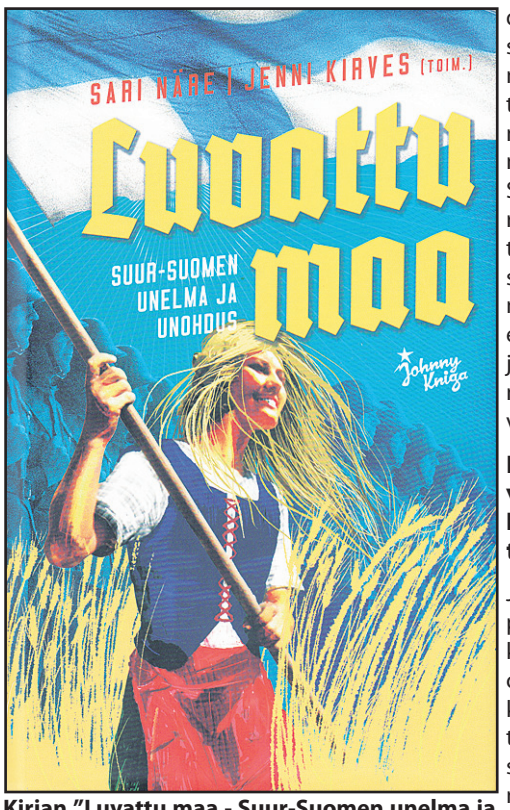
Näistä järjestelmistä oli seurauksena pelko tulla leimatuksi kommunistiksi, "ryömäläiseksi", "ryssäläiseksi" jne. Tätä näkökulmaa vastaan ei ole ihme, että sodasta kieltäytyjiä oli lopulta kohtuullisen vähän ja tässä on selitys myös myytille "yhtenäisestä Suomen kansasta, joka asettui puolustamaan maataan Neuvostoliiton hyökkäystä vastaan".

Sodanvastustajat keskitysleireille

Sotaan valmistauduttaessa erilaiset sodanvastustajat muodostivat uhan Suur-Suomi-propagandan perillemenolle ja niinpä kommunisteja ja muita sodanvastustajia ryhdyttiin sulkemaan vankilaan hyvissä ajoin ennen talvisodan puhkeamista. Itsekin Tammisaaren "yliopistossa" eli pakkotyölaitoksessa istunut Nestori Parkkari on laskenut vankilassa istuneen 975 sodanvastustajaa. Jatkosodan aikana kommunisteja passitettiin Säämäjärven, Kangasjärven ja Koveron keskitysleireille, jossa nämä joutivat elämään nälässä ja alituisen mielivaltaisen väkivallan alla. Hyvä esimerkki tästä on Koveron henkilökuntaan kuulunut vänrikki Oikarin puhe, jossa hän totesi mm. "tässä poppoossa ei osata edes kuolla kyllin suuressa mittakaavassa. Tämä on ainoa armeijan yksikkö, jossa kuolleisuus on vaivaiset 10 prosenttia. Edellisessä yksikössäni (sotavankileirillä) osasivat kuolla, siellä nousi prosentti 30 - 40:een. Jo on piru, ettei tahtia täällä kin saada paranemaan".

Jatkosodan aikana kuolemantuomioita jaettiin ainakin 532 sodanvastustajalle ja kommunistille. Oma lukunsa ovat rintamalla sodanvastaisesta kiihotuksesta ammutut. On huomattavaa, että presidentti Ryti jakoi auliisti kuolemantuomioita vielä syksyllä 1943, jolloin Saksan (ja Suomen häviö) oli jo selvä. Rydinkin sotasyyllisyystuomiota yritetään edelleen kumota.

Sari Näreen ja Jenni Kirveksen toimittama Luvattu maa, Suur-Suomen unelma ja unohdus avaa hyvin talvi- ja jatkosotaan johtaneen Suur-Suomi-ajattelun syntyä ja kehitystä. Nuori historioitsijasukupolvi on pystynyt osin irrottautumaan porvarillisessa historiankirjoituksessa ylläpidetyistä myyteistä koskien sotaan johtaneita syitä ja suomalaisten valloituspolitiikkaan. Nämä asiat ovat toki olleet hyvin tiedossa esimerkiksi sodanvastustajien muistelmissa. Sotia ja sotiin johtaneita syitä on käsitelty asiallisesti esimerkiksi neuvostoliittolaisessa historiantutkimuksen traditiossa. Huomionarvoista on myös se, kuinka nämä 1930-luvun ilmiöt nostavat päätään myös 2000-luvun alun suomalaisessa politiikassa.



Kirjan "Luvattu maa - Suur-Suomen unelma ja unohdus" kansikuva.

Kertoohan se ajan hengestä sekin.

Etninen puhdistus aloitetaan käytännössä

Suur-Suomi-ideologian perillemenon porkkanana käytettiin maata, jota voitaisiin luovuttaa valloitetusta Neuvosto-Karjalasta rintamamiehille. Maan luovutuksella ajateltiin kasvatettavan talonpoikaistoa, joka osaltaan toimisi vastavoimana kumouksellisia aatteita vastaan.

Valistusupseeri Martti Haavio kirjoitti kirjeessään vaimolleen vuonna 1941 seuraavasti: " Kaavailimme kenraalin (Paavo Talvela) kanssa hänen teltassaan Aunuksen tulevaisuutta. Syvärin eteläpuolelta otetaan vielä jonkinlainen suoja-alue. Sieltä evakuoidaan ryssät ja kylät poltetaan. Syvärin tälle puolelle muodostetaan vyöhyke, johon sijoitetaan vapauden ristin ritareita. He saavat täysin kunnostetun suuren tilan, heille annetaan erilaisia etuja ja heidän velvollisuutensa on huolehtia rajan puolustuksesta. Rajaväestön on oltava maan luotettavinta väkeä".

Tämä noudattaa täsmälleen samaa linjaa kuin natsien idän politiikka (Generalplan Ost), jonka mukaan rodullisesti epäsopiva aines siirretään Uralin taakse. Ne slaavilaiset, jotka saavat jäädä, muodostavat orjatyöreservin saksalaisille valloittajille. Tyhjentynyt raja-alue asutettaisiin saksalaisilla soturitalonpojilla.

Valvontaupseeri Taavetti Heikkinen taas kirjoitti vuonna 1941 "Äänislinnassa": "Ryssiä parveilee kaupungilla, samoin joku karjalainen. Eivät pane ryssiäkään keskitysleiriin. On huusholli vinossa. Ei olisi luullut, että täällä toki tarvitsisi ryssiä katsella muualla kuin vankileirissä, mutta saapas – karjalaisia ajaa takana oleviin kyliin pienillä hevosillaan ja usea taluttaen lehmää. Kärryillä on heidän vähäinen omaisuutensa. Sääliksi käy heitä katsellessa, mutta ryssät eivät säälitä. heitä kohtaan on luonto käynyt kovaksi, lapsiakin".

Pian Itä-Karjalan "epäkansallinen" väestö sijoitettiinkin keskitysleireihin, eli aloitettiin etninen puhdistus. Sodan pitkittyessä leirit tosin alkoivat muuttua poliittisesti rasitteeksi ja niiden nimi muutettiin vuonna 1943 siirtoleireiksi. Sodanjälkeinen porvarillinen historiankirjoitus pyrki systemaattisesti unohtamaan suomalaisten toteuttaman etnisen puhdistuksen ja tekemään pesäeroa natsi-Saksan vastaavaan toimintaan.

Karjalan väestö vastusti suomalaisia maahantunkeutujia

Jatkosotaan liittyviä porvarillisen historiankirjoituksen myyttejä on sekin, että sota alkoi talvisodassa menetettyjen alueiden takaisinvaltauksella. On huomattava, että pohjoisrintamalla Suomi aloitti hyökkäyksen suoraan Neuvosto-Karjalaan, alueille, jotka eivät koskaan olleet kuuluneet Suomelle. Suomen sodanjohdolla ei missään vaiheessa ollut aikomustakaan rajoittaa hyökkäystä talvisodassa menetettyjen alueiden takaisin valtaukseen.

Yllätyksiä aiheutti suomalaisille miehittäjille myös se, että Neuvosto-Karjalan väestö ei osoittautunutkaan Suomi-myönteisiksi eikä suomalaisia otettu vastaan vapauttajina, niin kuin miehistölle oli uskoteltu. Porajärvelle edenneille suomalaisille hyökkääjille neuvostokarjalaisten tunnot kiteytti 10-vuotias karjalaispoika: "Voe perkel kun oes konekivään – niin lähtisiä työ Suomen lahtarit meejän kyliä polttamasta".

Lisäksi on huomattava, että koska Puna-armeijan joukot, joita vastaan suomalaiset taistelivat vuonna 1941 Laatokan pohjoispuolella, olivat merkittäviltä osiltaan Itä-Karjalan omaa väestöä, niin loikkauksia Suomen puolelle ei niissä juuri esiintynyt. Kun Puna-armeijan 71. divisioona menetettyään yli 10 000 miestä haluttiin siirtää Saksan vastaiselle rintamalle, divisioona protestoi: "Divisioonan karjalaissuomalainen miehistö sopii parhaiten taisteluun kotiseudullaan suomalaisia maahantunkeutujia vastaan".

Vaikka sodan alussa puhuttiin avoimesti Suur-Suomi-tavoitteesta, alkoi se sodan pitkittyessä muodostua rasitteeksi. Tammikuussa 1942 yleisesikunnan päällikkö linjasikin, että on tärkeää, ettei puhuta Karjalan valloittamisesta, vaan painotetaan sitä, että karjalaiset olisivat itse pyytäneet vapauttamista.

Sodan jälkeen demokratian voiton myötä Suur-Suomi-aate unohtui nopeasti. Sodan jälkeen peräänkuulutettu yksimielisyys oli vain median luomaa harhaa. Puutteen ja pulan vaivaamat kansalaiset taistelivat ruoka-annoksista, töistä ja asunnoista. Myöskään karjalaisten avustaminen ei enää ollut sydämen asia, vaan karjalaiset leimattiin monin paikoin "ryssiksi".

Luvattu maa – Suur-Suomen unelma ja unohdus kannattaa ottaa iltalukemiseksi. Se valottaa varsin hyvin lähimenneisyyttämme, kunhan suodattaa joidenkin kirjoittajien taantumukselliset ja epäasiantuntijamaiset käsitykset kansanvallasta Neuvosto-Karjalassa ja suomalaisten kommunistien kansanvaltaisista tavoitteista.

Juha Kieksi

Suomen ongelma EMU-jäsenyys

Timo Koivistoinen on STP:n ehdokas eduskuntavaaleissa Helsingissä (nro 67).

Suomen suurin rakenteellinen ongelma on EMU-jäsenyys. Koska maalla ei ole omaa valuuttaa, keskuspankkia eikä rahapolitiikkaa, on sitten pakko yrittää soveltaa muita hitaampia ja huonompia keinoja sopeuttaa taloutta muuttuneisiin olosuhteisiin.

Seuratkaa, miten Ruotsin taloudella pyyhkii. Ruotsin valuutta devalvoitui 20-30%, kun finanssikriisi iski vuonna 2009 ja tämä auttoi ruotsalaisia vientiyrityksiä saamaan tuotteensa kaupaksi ja pitämään tehtaat Ruotsissa. Myös nyt Ruotsin keskuspankki Riksbanken tekee lähes kaikkensa, että kruunu ei vahvistuisi suhteessa euroon, nyt kun euron kurssi on laskussa. Ruotsin ohjauskorko on jo negatiivinen ja kruunu onkin heikentynyt viime kesästä lähtien enemmän kuin euro.

Ruotsin BKT kasvaa tasaisesti noin 2%, mutta Suomen osalta se supistuu. Ruotsin talouskasvu on jo finanssikriisiä edeltävällä trendillä, Suomella se on kaukana siitä.

Ruotsin valtionvelka on 40% BKT:sta ja suurin osa tästä on kruunumääräistä, maan sisäistä velkaa. Suomen velka on 60% BKT:stä ja voimakkaassa kasvussa. Lisäksi kaikki on vieraassa valuutassa.

Timo Koivistoinen

Presidentti Nicolas Maduro syyttää Yhdysvaltoja Venezuelan vallankaappausyrityksistä

Matti Laitinen

Venezuelan bolivaarisen tasavallan presidentti, Nicolás Maduro, on raportoinut v. 2014 Venezuelan oikeiston ja ulkomaisten toimijoiden yhteisistä aikeista kaataa maan demokraattisesti valittu hallitus. Venezuelan äärioikeiston väkivaltaiset hyökkäykset maan demokratiaa vastaan on tarkoitettu yhteiskunnan horjuttamiseksi. Ne uhkaavat kansan jo 15 peräkkäisenä vuonna vaaleissa vahvistamaa demokraattista järjestelmää.

Venezuelassa käydään jatkuvaa kampanjaa oikeistolaista epävakauden kylvöä vastaan. Maduro jalkautuu kansan keskuuteen.

Operaatio exit

Oikeistoryhmät aloittivat 23.1.2014 uuden hyökkäyksen Venezuelan demokratiaa vastaan. Exitiksi (ulospääsy) kutsuttu hanke oli määrä toteuttaa rauhanomaisilla mielenosoituksilla. Toiminta roihahti kuitenkin roimaan väkivallan käyttöön joissakin maakunnissa ja kunnissa vallankumoushallituksen paikallisviranomaisia vastaan.

Kansan Tahto –puolueen johtaja Leopoldo López totesi sosiaalisessa mediassa: ”Olemme nostattaneet tarvetta ratkaista kaaos ‘Exitilla’, joka rakennetaan kansan voimin kaduilla.” ”Tavataan Venezuelan kaduilla” painottaen samalla, että maa lähestyy ”Ulospääsyä ja muutosta”.

Tätä ajatusta tuettiin Venezuelan oikeiston eri sektorien toimesta. Ne aloittivat epävakauden kylvämisen, joka johti 12.2.2014 alkaneisiin väkivaltaisiin ja tuhoisiin mellakoihin. Tämän joukon toimien traagisena saldona oli yhteensä 43 kuollutta ja satoja loukkaantuneita ihmisiä sekä mittaamattomia julkisen ja yksityisen omaisuuden vahinkoja.

Mellakointia rauhan nimissä

Oppositiotahojen yllyttämiä väkivaltaisuuksia vääristeltiin kansallisissa ja kansainvälisissä tiedotusvälineissä. Niistä sai sellaisen vaikutelman, että Venezuelan hallitus tukahdutti “rauhanomaiset” mielenosoitukset turvallisuuspalvelunsa avulla rikkoen samalla ihmisoikeuksia, kun sitä vastoin mielenosoittajat puolustivat vain kansaa ja rauhaa maassa.

Järjettömän väkivallan käytön epäonnistuttua presidentti Nicolás Maduro pyysi oppositiolta ymmärtämystä ja vilpitöntä vuoropuhelua UNASUR:in välittämänä. Venezuelan oppositio ei välittänyt vastata esitettyyn pyyntöön. Se valitsi epävakauttamistoimet. Siitä lähtien USA:n tukema oppositio on toteuttanut suunnitelmiaan horjuttaakseen yhteiskuntajärjestystä ja kaataakseen maan hallituksen.

Oppositio halusi kiristää Venezuelan kansan elinoloja hamstraamalla, keinottelemalla ja salakuljettamalla välttämättömiä elintarvikkeita ja hygieniatuotteita. Tämä toiminta onnistuttiin torjumaan bolivaarisen hallituksen toimesta jo sen alkuvaiheessa, koska se oli panostanut vankasti Venezuelan kansaan vaikuttavan taloussodan lopettamiseksi.

Vallankaappaussuunnitelma

Venezuelan hallitus onnistui pysäyttämään toisenkin yrityksen, tällä kertaa armeijan taholla. Ryhmä ilmavoimien upseereja pyrki provosoimaan vallankaappauksen presidenttiä ja keskeisiä hallintoelimiä vastaan. Hallituksen syrjäyttämissuunnitelmaa orkestroinut Venezuelan äärioikeisto tarjosi rahaa ja etuisuuksia toimintaan osallistuneille upseereille. Kaikella tällä oli takanaan USA:n hallituksen tuki. Suunnitelmaan sisältyi oppositiojohtaja Leopoldo López salamurha, joka tuottaisi lisää sekasortoa ja helpottaisi näin osaltaan hallituksen kaatamista.

Useat oppositiojohtajat olivat allekirjoittaneet ”Siirtymä”–asiakirjan, joka olisi merkinnyt toteutuessaan äärioikeiston johtajien kuten María Corina Machadon, Julio Borgesin ja Antonio Ledezman muodostamaa hallitusta v. 2014. Opposition tavoitteena oli myös tappaa Venezuelan hallituksen korkeita virkamiehiä kuten presidentti Nicolás Maduro, Diosdado Cabello, Tibisay Lucena, Jorge Rodríguez ja Tarek El Aissami.

Venezuelan hallituksen syrjäyttämisyritys on johtanut tähän mennessä 10 viranomaisen pidättämiseen. Kolme pääsi pakemaan maasta. Hankkeeseen liittyviä tietokoneita, miekkoja, univormuja, tabletteja, käytettyjä vaatteita ja valokuvia mm. opposition pormestarista Antonio Ledezmasta on löydetty. ”Siirtymä”–asiakirja julkaistiin äskettäin yhdessä kansallisessa sanomalehdestä. Kiinniotetut tunnustivat lehdistötiedotteen olleen merkki toiminnan aloittamisesta.

Lisäksi on paljastunut useita Venezuelan hallituksen oppositiopoliitikkojen lausuntoja, jotka viittaavat selkeästi maan hallituksen vaihtamiseen nykyisiä perustuslaillisia säännöksiä kunnioittamatta, jopa bolivaarisen kansallisen armeijan kutsumista hajoittamaan perustuslaillinen järjestys maassa. Yhdysvalloissa toimivan venezuelalaisen organisaation julkaisemassa lausunnossa pyydettiin armeijaa ”vapauttamaan meidät totalitaarisen mafian ikeestä, joka käyttää valtaa ja joka on jo pilannut Venezuelan”; tai kuten mediassa esitettiin samana päivänä, kun hallituksen syrjäyttämisyritys oli tapahtunut: ”Venezuelassa pidetään vaalit v. 2018. Mutta tilanteen ollessa näin katastrofaalinen ja tyytymättömyyden ollessa näin suurta kaikilla tahoilla mukaan lukien chavistat ja puolustusvoimat, mitä tahansa voi tapahtua.”

Kaikki nämä tekijät ovat selkeitä todisteita siitä, että oppositio lietsoo suunnitelmallisesti toivottomuutta ja sekasortoa Venezuelassa. Sen vakaana tavoitteena on rikkoa perustuslaillinen järjestys maassa.

USA sekaantuu Venezuelan sisäisiin asioihin

Bolivaarinen hallitus huomautti Amerikan Yhdysvaltojen hallitusta sen vahvasta osallisuudesta ja sekaantumisesta Venezuelan sisäisiin asioihin, kun se tuomitsi ja vääristeli presidentti Nicolás Maduron tekemiä poliittisia päätöksiä. USA menetteli näin voidakseen ohjata kansainvälistä mielipidettä Venezuelan hallitusta vastaan ja perustella vallankaappauksen oikeutusta sekä rohkaista ulkomaisia tahoja interventioon. USA edisti perinteiseen tapaansa ”rauhanomaista siirtymistä” demokratiaan.

Hallituksen syrjäyttämistä valmisteltiin vaiheittain sekä kotimaisten että kansainvälisten tekijöiden tekijöiden toimesta. He olivat kiinnostuneita presidentti Maduron ja vallankumouksellisen hallituksen erottamisesta tehtävistään. USA:n hallitus ylvästelee maailmanvallallaan. Se rikkoo jatkuvasti kansainvälisen oikeuden periaatetta olla puuttumatta toisen maan sisäisiin asioihin. Se teki kaikkensa halventaakseen ja heikentääkseen bolivaarista hallitusta, sen presidenttiä Nicolás Maduroa ja Venezuelan demokraattisia instituutioita. Yhdysvaltain hallituksen vuodesta 2014 julkaisemat viralliset julkilausumat ovat vahingoittaneet Venezuelan talouspolitiikkaa. Vastapainoksi ne ovat tukeneet suunnitellusti Venezuelan äärioikeistoa.

Venezuelan merkilliset toisinajattelijat

Ulkoministeri John Kerry vääristeli 21.5.2014 katumielenosoituksissa ilmennyttä väkivaltaa Venezuelassa. Hän kutsui niitä rauhanomaisiksi mielenosoituksiksi ja vaatii hallituksen vastatoimien kieltämistä mellakoiden yhteydessä. Hän kehtasi vaatia ilkivaltaa ja rikollista toimintaa harjoittaneiden mielenosoittajien vapauttamista perustellen vaatimustaan sillä, että ”toisinajattelijoilla on demokraattinen oikeus ilmaista mielipiteitään.”

USA:n varapresidentti Joe Bidenin vieraillessa Brasiliassa kesäkuussa 2014 tämä totesi avoimesti, että Yhdysvaltojen hallitus katsoi Venezuelan demokraattisten instituutioiden olevan heikkoja. Tähän on johtanut hänen mielestään maan demokratian ja ihmisoikeuksien puute.

Yhdysvaltojen ulkoministeriö rajoitti 30.7.2014 viisumien myöntämistä Venezuelan virkamiehille sillä verukkeella, että maassa oli uhkailtu oikeudellisesti Venezuelan poliittisia toisinajattelijoita liiallisesta voimankäytöstä protesteissa, joita oli ilmennyt joissain kaupungeissa. Amerikkalaisten mielestä mielenosoitukset olivat olleet luonteeltaan rauhanomaisia. Tämän vuoksi ihmisoikeuksien rikkojat oli saatettava heidän mielestään edesvastuuseen.

Ulkoministeriön tiedottaja Jen Psaki on lietsonut jatkuvasti väärää mielikuvaa Venezuelan taloudesta. Hän on rakentanut myös ajattelumallin maan kriminalisoiduista toisinajattelijoista. Hän ei huomioi näiden tekemiä tihutöitä, jotka ovat todellinen ja laillinen syy heidän pidätyksiinsä. Sen sijaan hän kannustaa ja tukee suoraan ja välillisesti oikeisto-opposition johtajien vallankaappaustoimia. Tämän takia USA hyödynsi mahdollisuuden kyseenalaistaa Venezuelan oikeusjärjestelmän asettumalla tukemaan oikeusprosessissa melakointiin yllyttämisestä syytettyä Kansan Tahto –puolueen johtaja Leopoldo Lópezia.

Ihmisoikeuksien nimissä yksipuolisia pakotteita

Yhdysvaltain hallituksen v. 2015 kansallisen turvallisuuden strategia ylläpitää mediassa vääristynyttä mielikuvaa ihmisoikeuslouk-kauksista Venezuelassa. Sen mukaan Venezuela kriminalisoi poliittisia toisinajattelijoita ja kieltää heiltä sananvapauden. Tästä johtuen USA tukee maan oppositiota pakottaakseen Venezuelan vallanvaihdokseen.

Presidentti Barack Obama sääti joulukuussa 2014 lain “Venezuelan ihmisoikeuksista ja kansalaisyhteiskunnasta”. Maan kongressi vahvisti lain, jonka mukaan USA voi kohdistaa sanktioita niihin venezuelalaisiin virkamiehiin, jotka syyllistyvät mielenosoittajien pahoinpitelyyn. He eivät saa matkustaa USA:an ja heidän varallisuutensa jäädytetään. Lain tavoitteena on myös vapaiden vaalien ja itsenäisen kansalaisyhteiskunnan luominen Venezuelaan. Toisin sanoen Venezuelan öljyvarojen kohdentaminen kansalaisten sosiaali- ja terveydenhuoltoon sekä heidän hyvinvointinsa edistämiseen on jenkkien mielestä ihmisoikeusrikos. Perustuslaillinen hallitus estää siis vapaan kansalaisyhteiskunnan synnyn ylläpitämällä kaikkien venezuelalaisten rauhaa ja turvallisuutta ehkäisemällä ja valvomalla maassa väkivaltaisten ryhmittymien mellakointia, jota Venezuelan oikeisto todistetusti vielä rahoittaa ja kontrolloi.

Ulkopuolisen valtion säätämä laki pyrkii viemään bolivaariselta hallitukselta oikeuden vastustaa saman ulkopuolisen tahon itsensä tukemaa vastavallankumousta. USA:n säätämä, naurettava laki asettaa Venezuelalle yksipuolisia pakotteita, joita ei ole hyväksytty kansainvälisessä oikeudessa. Tämä loukkaa toisen valtion sisäisiin asioihin puuttumattomuuden periaatetta.

UNASUR ja CELAC tuomitsevat USA:n toimet

USA:n väliintulo Venezuelassa on huomioitu ja tuomittu jyrkästi Latinalaisen Amerikan valtioiden ja niiden yhteistyöjärjestöjen toimesta (CELAC, UNASUR ja MERCOSUR). Yhdysvaltojen ei pitäisi puuttua Latinalaisen Amerikan ja Karibian alueen valtioiden sisäisiin asioihin. Sen pitäisi kunnioittaa niiden kansallista suvereniteettia, niiden kansojen itsemääräämisoikeutta ja niiden yhtäläisiä oikeuksia sekä pidättäytyä asettamasta niille yksipuolisia pakotteita.

”Etelä-Amerikan kansojen liitto UNASUR perustettiin 23.5.2008 Brasiliassa. Se luotiin MERCOSUR:in (Etelän yhteismarkkinat) ja CAN:in (Andien Yhteisön) pohjalle. Siihen kuuluu 12 jäsenvaltiota: Argentiina, Bolivia, Brasilia, Chile, Ecuador, Guyana, Kolumbia, Paraguay, Peru, Surinam, Uruguay ja Venezuela sekä kaksi tarkkailijajäsentä: Meksiko ja Panama.

Maantieteellisesti UNASUR kattaa 17,7 miljoonan km² maa-alueen, jossa elää 388 miljoonaa ihmistä. Järjestön yhtenä keskeisenä periaatteena on siihen kuuluvien kansakuntien itsenäisyyden ja itsemääräämisoikeuden voimistaminen. Tavoitteina ovat myös UNASUR:in yhteinen parlamentti, valuutta ja passi v. 2019 mennessä.

Järjestön keskushallinto sijaitsee Quitossa, Ecuadorissa. Sen toiminnan piiriin sisältyvät yhteistyö puolustuksen, energiaturvallisuuden, infrastruktuurien rakentamisen, yhteiskunnallisen kehityksen ja koulutuksen alueilla sekä jäsenmaiden erilaisuudesta johtuvien pulmien ratkaisemisessa. Vahvistaa poliittista vuoropuhelua jäsenvaltioiden kesken vahvistamalla neuvotteluteitse Etelä-Amerikan integraatiota ja UNASUR:in osallistumista kansainvälisellä areenalla.” (ML)

Karibian ja Latinalaisen Amerikan alueen valtioyhteisö (CELAC) perustettiin v. 2011 Caracasissa. Järjestön toimenkuvana on syventää Latinalaisen Amerikan integraatiota ja vähentää USA:n vaikutusta alueellaan. Se muodostaa myös järkevän vaihtoehdon Amerikan valtioiden järjestölle (OAS). Siihen on liittynyt 33 jäsenvaltiota. CELAC kunnioittaa jäsenmaidensa suvereniteettia, alueellista koskemattomuutta eikä puutu niiden sisäisiin asioihin. Latinalaisen Amerikan edistykselliset etulinjan valtiot kuten Ecuador, Bolivia, Kuuba ja Venezuela kuuluvat CELAC:iin. USA ja Kanada eivät kuulu järjestöön.

Yhdysvallat rikkoo Venezuelan vastaisella toiminnallaan yk:n peruskirjan periaatteita

Yhdysvaltain hallitus sivuuttaa vuoropuhelun kansainvälisen lainsäädännön noudattamisessa. Se vähät välittää alueellisten yhteistyöjärjestöjen ja kansainvälisen yhteisön mielipiteestä. Sitoutumattomien maiden liike (NAM) kehotti kumoamaan tällaiset laittomat pakkokeinot, jotka heikentävät vuoropuhelua ja poliittista ymmärrystä Venezuelan ja USA:n välillä. Tällainen toiminta rikkoo rauhanomaisen rinnakkainelon periaatetta valtioiden välillä. Se on myös kansainvälisen oikeuden ja YK:n peruskirjan periaatteiden vastaista.

YK:n perusirkjan 33 artiklan mukaan: ”1. Jokaisessa riidassa, jonka jatkuminen on omiaan vaarantamaan kansainvälisen rauhan ja turvallisuuden ylläpitämistä, on asianosaisten ensi sijassa pyrittävä ratkaisuun käyttämällä neuvotteluja, tutkimusmenettelyä, välitystä, sovintomenettelyä, välitysoikeudel-

Jatkuu sivulla 17

Laukauksia Kremlin muurin juurella

Myöhään illalla 27. helmikuuta noin puolenyön aikoihin sadan metrin päässä Moskovan Kremlistä murhattiin 55-vuotias Boris Nemtsov, joka oli nuoren naisystävänsä kanssa palaamassa kotiinsa kävelyltä. Murhaaja ampui useita laukauksia kohti ja neljä luotia osui kohteeseen. Nemtsov kuoli melkein välittömästi, mutta hänen naisystävänsä, niin kummalliselta kuin asia kuulostaakin, selvisi säikähdyksellä.

Kuva: Heikki Männikkö

Vierailullaan Helsingissä Jelena ja Sergei Skvortsov tutustuivat valtakunnalliseen punaisten muistomerkkiin Helsingin Eläintarhassa.

Kyseinen tapahtuma herätti heti suurta vastakaikua sekä Venäjällä että myös ulkomailla. Ja syytäkin oli. Ennen kaikkea symbolinen oli itse tapahtumapaikkakin - Venäjän valtiovallan keskuksen välittömässä läheisyydessä. TV-yhtiöiden selostuksissa Kreml ei voinut olla näkymättä kuvaukselta.

Toisaalta, vaikka poliittisia murhia on tapahtunut Venäjällä aiemminkin, ne tapahtuivat jo aikoja sitten ja lisäksi uhrit olivat vähemmän merkittäviä henkilöitä. Suomalaisten lukijoittemme enemmistö tuskin tietää, kuka oli Boris Nemtsov ja siksi onkin kerrottava hänen poliittisesta urastaan.

Nemtsovin ura

Tämä ura alkoi perestroikan vuosina Volgalla sijaitsevassa Gorkin kaupungissa, joka tunnetaan nykyään Nizhnyi Novgorodina. Valedemokratian aalto nosti Nemtsovin ylös, demagogiset lausunnot välttämättömyydestä siirtyä nopeasti markkinatalouteen eli yleiseen kapitalisointiin silloisessa hullussa tilanteessa auttoivat häntä tulemaan Nizhnyi Novgorodin maaherraksi vuonna 1991.

Mitään erikoisia tuloksia tässä virassaan hän ei saavuttanut, samoin kuin ei myöskään koko Venäjä, mutta nuori poliitikko veti puoleensa silloisen presidentin Jeltsinin huomion, joka siirsi Nemtsovin Moskovaan hallituksen varapääministeriksi.

Jonkin aikaa Jeltsyn harkitsi Nemtsovin nostamista seuraajakseen Venäjän presidenttinä, mutta pettyi hyvin nopeasti häneen. Eräänä syynä oli Nemtsovin huutava epäpätevyys, joka kävi ilmi hänen joka askeleellaan. Muistan kun nauroin pitkään hänen lausunnoilleen siitä, että Venäjän miliisi on USAn poliisia huonompi, koska koulutuksemme on huonoa - koska USAssa jopa rivipoliisit valmistuvat poliisiakatemiasta - se on jonkinlainen korkeakoulu. Tosiasiassa kyseessä olivat vain 1,5 kuukauden kurssit.

Uran lasku

Eronsa jälkeen hallituksesta Nemtsov pysytteli vielä kauan politiikan huipulla tai ainakin sen lähituntumassa, mutta tuli koko ajan alaspäin. Nemtsovin viimeisenä virkana oli Jaroslavin läänin duuman tavallinen valtuutettu (Jaroslav sijaitsee noin 200 kilometrin päässä Moskovasta pohjoiseen). Hänen poliittinen uransa loppu oli täysin lainmukainen -

Nemtsovilla ei ollut mitään järjestäjän kykyjä ja - mikä oli tärkeintä - venäläiset olivat täysin pettyneitä markkinafundamentalismiin, jota olennoi juuri Nemtsov.

Huolimatta siitä, että vaikka hänellä ei käytännössä ollut kannattajia eikä hän edustanut ketään, niin Nemtsov pysyi laajasti tunnettuna lännessä, missä häntä pidettiin ilman erikoisempia perusteita eräänä johtavista poliitikoista. Myös Venäjän virallinen propaganda kuvasi häntä opposition johtajaksi toivossa saada hänet huonoon valoon kansan silmissä.

Tavoitteena kohu

Näin ollen Nemtsovin murhan piti aiheuttaa ryminä koko Venäjällä, mikä myös tapahtui. Länsimieliset oppositiovaikuttajat ilmoittivat heti, että tämän murhan takana on Putin, mikä oli käytännössä sula mahdottomuus. Juuri Putinille tämä murha oli kaikkein vähiten tarpeen, koska se osoitti ainakin Venäjän viranomaisten avuttomuuden ja kyvyttömyyden vastustaa murhaajia jopa Kremlin muurin lähellä. Huhujen mukaan vt.presidentti kuultuaan Nemtsovin murhasta raivostui ja vaati ehdottomasti viranomaisilta murhaajien löytämistä.

Mutta mitään pisteitä Putinille ei tästä asiasta herunut, koska toistan vielä kerran, että Nemtsovilla ei ollut mitään vaikutusta ja tärkeintä oli se, ettei hän ollut mikään radikaali kumouksellinen. Päinvastoin useille nykyisille johdon jäsenille hän pysyi omana miehenä - eikä sattumalta - vuoden 2011 lopulla hänelle oli uskottu tehtävä protestiaallon tyrehdyttämiseksi, minkä tehtävän hän myös menestyksellisesti suoritti.

CIA takana?

Kremlin propaganda tukee epävirallisesti versiota siitä, että Nemtsovin murhan takana olisi CIA - amerikkalaiset halusivat mukamas horjuttaa tilannetta Venäjällä ja siihen tarvittiin sakraaliuhria, jonka kuolema olisi yhtenäistänyt opposition. No mikäs siinä: Nemtsov sopi todellakin sakraaliuhrin osaan. Toisaalta hän oli hyvin tunnettu henkilö ja toisaalta hänellä ei ollut mitään todellista vaikutusvaltaa ja näin ollen "värillisen vallankumouksen" asia ei olisi siitä kärsinyt.

Sanon jopa enemmänkin: Nemtsovin murha todellakin yhtenäisti opposition. Nemtsovin muistomarssiin osallistui noin 50 000 ihmistä. Näin suurta määrää markkinafundamentalisteja ei ole Moskovassa eikä edes koko Venäjällä. Jakamatta Nemtsovin näkemyksiä marssin osanottajien perusosa osoitti siten protestinsa nykyistä valtajärjestelmää vastaan.

Ongelmana on kuitenkin se, että tuskinpa USA on tällä hetkellä kiinnostunut Putinin syrjäyttämisestä. Viime aikoina Putin on jatkuvasti osoittanut tahtoaan tulla länttä vastaan ja toisaalta Washingtonista kuuluu ääniä, jotka puhuvat siitä, että Putinin jälkeen valtaan saattaa nousta vaikuttaja, joka alkaa toteuttaa entistä tiukempaa politiikkaa (eli erotuksena Putinista alkaa teoilla eikä vain sanoilla puolustaa Venäjän etuja).

Muuten tätä versiota ei voi sulkea pois lopullisesti. USAn erikoispalvelut ovat jo monta kertaa ajautuneet ulos maan johdon valvonnasta. Ja jos ne murhaavat omia presidenttejään, niin mitä niille merkitsee jokin Nemtsov?

Amatöörien työtä?

Niin, tätä versiota ei voida ohittaa kokonaan, mutta se on hyvin vähän todennäköinen aivan muusta syystä. Nimittäin otteista päätellen murhan suorittaja ei ollut ammattilainen. Ammattilaiset eivät esimerkiksi ammu suoraan kohti eivätkä jätä eloon todistajia (tarkoitan Nemtsovin naisystävää, joka ei muka kuullut eikä nähnyt mitään).

Juuri tästä syystä minä oletin heti, että se oli jokin kansalliskiihkoinen ryhmä, joka yksinkertaisuudessaan uskoi viralliseen propagandaan ja päätti eliminoida "Venäjän päävihollisen". Myös paljon eksoottisempi versio on mahdollinen, kun tietyt hullut ääripatriootit päättivät siten kostaa Putinille "Novorossijan petoksen". Mutta kyseiselle ryhmälle sellaiset ajatukset ovat liian vaikeita, joskin heitä voitiin siinä asiassa neuvoa. Ehkä tässä murhassa ei tilaajia ollutkaan, mutta amatöörimurhaajilla saattoi olla korkeita suojelijoita.

Islam-versio

Viranomaiset esittivät kuitenkin version siitä, että murhan suorittivat radikaaliset islamistit, jotka olivat tyytymättömiä Nemtsovin lausuntoihin islamista. Nemtsov todellakin tuomitsi väkivallan ranskalaisen Charlie Hebdo-aikakauslehen toimitusta vastaan ja näin ollen kyseinen versio on elinkelpoinen. Mutta ongelmana on kuitenkin se, että epäiltävät (jotka ovat muuten tshetsheneja ja yksi heistä on Tshetshenian johtajan Ramzan Kadyrovin läheisiä miehiä) muutaman päivän kuluttua pidätyksestään kieltäytyivät todistuslausunnoistaan ilmoittamalla, että ne oli saatu kidutusten kautta. Heidän luonaan vankilassa vierailleet oikeustaistelijat olivat kuulemma todellakin havainneet jälkiä kidutuksesta.

Kyseisten olettamusten oikeellisuuden on muuten vahvistanut tutkintakomitea, joka uhkasi oikeustaistelijoita rikostutkimuksella "parjauksesta". Ryhmä tutkintatuomareita murtautui jopa illalla kello 10 erään naisoikeustaistelijan asuntoon, joka oli myös erään moskovalaislehden työntekijä, tarkoituksella kuljettaa nainen "keskustelemaan" jonkin kenraalin kanssa. Poliittisessa mielessä viranomaisille se oli todellinen katastrofi, koska näin virkaintoiset viranomaiset pakotettiin kuitenkin myöhemmin esittämään anteeksipyynnön. Mutta karvas maku jäi kuitenkin suuhun, kuten varmaankin ymmärrätte.

Muuten islamilaisen jäljen versio sen todennäköisyydestä riippumatta on Venäjän viranomaisille hyvin otollinen, koska se antaa mahdollisuuden uudemman kerran löytää yhtymäkohtia lännen kanssa, joka on hyvin huolestunut islamilaisekstremismin uhasta. Eikä suotta Venäjän Liittovaltion Turvallisuuslaitoksen johtaja, jolta on tavallaan evätty oikeus matkustaa USAhan, vieraili helmikuussa USA:ssa, missä osallistui huippuneuvotteluun väkivaltaisen ekstremismin torjumiseksi.

Näin ollen tänään, jos tutkinta ei olekaan päätynyt umpikujaan, niin ei se toistaiseksi myöskään ole tuottanut mitään kiistattomia tosiasioita. Mutta odotetaan.

Mitä näkyvissä?

Vaikeutena on kuitenkin se, että mahdollisesti Nemtsov ei olisikaan viimeinen uhri. Eräs lehti viranomaispiirien tiedottajaansa viitaten ilmoitti eräänlaisesta ammuttavaksi määrättyjen listasta, jossa on mukana länsimielisen opposition vaikuttajia. Ehkä koko juttu on ankka, mutta Putinin lehdistösihteeri ei ole listan olemassaoloa toistaiseksi kiistänyt.

Joka tapauksessa Nemtsovin murhan myötä niin kutsuttu putinilainen "vakaa tilanne" on perusteellisesti horjunut. Talouskriisin jälkeen Venäjä on ajautumassa myös poliittisten koettelemusta kauteen.

Sergei Skvortsov
NKPn keskuskomitean ensimmäinen (pää-) sihteeri.
24.3.2015

Toimituksen otsikointi

Presidentti Nicolas Maduro syyttää Yhdysvaltoja...

Jatkoa sivulta 16

lista tai tuomioistuinmenettelyä, alueellisten elinten tai sopimusten apua taikka muita rauhanomaisia keinoja oman valintansa mukaan."

YK:n peruskirjan 94 artiklan mukaan: "1. Kukin Yhdistyneiden Kansakuntien jäsen sitoutuu noudattamaan Kansainvälisen tuomioistuimen päätöksiä jokaisessa asiassa, jossa se on asianosaisena."

YK:n peruskirjan 2 artikla: Artikla 2 sisältää puiteyleissopimuksen soveltamisalalla merkityksellisiä yleisluonteisia periaatteita. Määräyksen taustana on YK:n julistus YK:n peruskirjan mukaisista valtioiden välisiä ystävällisiä suhteita ja yhteistyötä koskevista kansainvälisen oikeuden periaatteista vuodelta 1970 (YK:n yleiskokouksen päätöslauselma 2625 (XXV)).

"4. Kaikkien jäsenten on pidätyttävä kansainvälisissä suhteissaan väkivallalla uhkaamisesta tai sen käyttämisestä minkään valtion alueellista koskemattomuutta tai poliittista riippumattomuutta vastaan tai menettelemästä muulla tavalla, joka on ristiriidassa Yhdistyneiden Kansakuntien päämäärien kanssa."

"Millään valtiolla tai valtioiden ryhmällä ei ole oikeutta puuttua suoraan tai epäsuorasti, mistään syystä, minkään toisen valtion sisäisiin tai ulkoisiin asioihin. Näin ollen aseellinen väliintulo ja kaikki muut häirinnän muodot tai tehdyt uhkaukset yksityistä valtiota ja sen poliittisia, taloudellisia ja kulttuurisia elementtejä vastaan ovat kansainvälisen oikeuden vastaisia." (YK, A/RES/25/2625)

Lähteet: Impeachment of the president Nicolás Maduro to the country and the international community on new attempts in the framework of the ongoing coup d'etat plot against the Bolivarian republic of Venezuela and the interference of the United States of America, YK:n peruskirja ja ML:n omat artikkelit.

Matti Laitinen

Tynkädemokratiaa

Demokratia on enemmistön päätäntävaltaa yhteisistä asioista. Samalla siihen sisältyy usko, että enemmistö osaa tehdä itselleen parhaita päätöksiä esillä olevista vaihtoehdoista.

Pahimmillaan (mikä vaihe on jo maassamme päällä) vaihtoehtojen tutkimisen mahdollisuus estyy ja kaventuu, kun vaihtoehdot tuodaan esiin, pääosin kaupallisesti ja EK:n tai rikkaiden pankkiireiden toimesta. Jos vaaleissa puolueella ei ole varoja (kuten pienpuolueet, esimerkiksi Skp) ostaa kallista televisio- lehti- tai sosiaalisen median mainontaa, eivät puolueen ehdokkaat pääse esille äänestäjien suorittaessa valintaa.

Demokraattiset vaalit ovat muuttuneet Suomessa tynkädemokratiaksi, kun demokratian keskeinen esellytysvaihtoehtojen esilletuonti ennen päätöksentekoa, on yksityistämällä ja kaupallistamalla rajattu todellisuudessa vain harvojen valtapuolueitten käsiin.

Pienpuolueet eivät saa tavoitteitaan ja ehdokkaitaan äänestäjien näkyviin. Suomen poliittinen eliitti jatkaa niskoitteluaan eikä halua korjata Euroopan Neuvoston korruption vastaisen toimielimen CRECO:n viime eduskuntavaaliemme yhteydessä antamia moitteita demokratian edellytysten puuttumisesta.

Puoluetukea ja avustuksia eduskuntapuolueet ovat päättäneet jakaa toisilleen 45,3 miljoonaa euroa, joka tekee meille jokaiselle puoluetukimaksua 12,25 €. Lisänä tähän valtapuolueiden tynkädemokratiaan sisältyy jatkuva syrjintä pienpuolueita kohtaan median, erityisesti YLEn tv:n ja radion, taholta; niissä kun esille pääsevät lähinnä eliitin kanssa samanmielisten eduskuntapuolueiden eliitin edustajat.

Jori Porspakka
Jokela/Tuusula

Kansan ääni kuuluu muutoksen puolesta

Verokikkailu

Näiden isänmaanystävien annetaan viedä kansan selkänahasta revitty omaisuus muualle. Näille sankareille pitää asettaa porttikielto Suomeen epäisänmaallisen toiminnan johdosta. Sitä vastoin heille myönnetään itsenäisyyspäivänä ansiomitalit itsekkäästä oman edun tavoittelusta – Wahlroos, Fazer ja Toivanen ym. veropakolaiset. Hyvä Suomi!

Sakari Kuismin
Helsinki

Hallitus ja muuta teatteria

Hallitus ei ole vankka, kätyrlauma on kyllä sankka. Elämme onneksi Stubbin hallinnon viimeisiä aikoja. Kun hallituksen kaikki suunnitelmat ovat menneet kaseikkoon, on alettu pohtia miksi näin on käynyt. Vuoden 2011 vaalien aikana kokoomuspolitiikot kulkivat ahkerasti Yhdysvaltain lähetystössä, Itäinen Puistotie 14. Huhujen mukaan kokoomuslaiset lupasivat Suomen liittyvän Natoon tulevalla vaalikaudella, jos kokoomus voittaa vaalit. Kokoomus voitti ja alkoi sen kaltainen Nato-vouhotus, ettei paremmalla väliä.

Maaliksi Venäjä

Natolla pitää olla vihollinen ja siksi keksittiin Venäjä. Rahaa ei ole säästelty, kun on keksitty mitä mielikuviteltumpia Venäjä uhkia. Lukemalla vain iltapäivälehtiä luulisi Suomen olevan sodassa Venäjän kanssa. Yrityksen puutteesta ei voi kokoomusta ja ruotsalaiseliitin puoluetta syyttää. Uskottavat poliitiikot olisivat voineet parempaan pystyä, mutta eivät operettihahmot Katainen, Stubb ja Haglund. Heidän uskottavuutensa on kansan silmissä olematon. Kun keskityttiin vain Nato-kiiman hoitoon, jäivät Suomen todelliset ongelmat hoitamatta.Olemme kaulaa myöten suossa ja pohjaa ei tunnu löytyvän. Jos ääri-oikeisto, johon luen kokoomuksen, RKP:n ja persut, pääsevät tulevaan hallitukseen, voidaan viimeisetkin Suomen itsenäisyysjäänteet unohtaa historian lehdille.

Tukea Yhdysvalloille

Saihan Stubbin porukka jotain jenkeillekin järjestetyksi. Helsinkiin on noussut 100 miljoonaa euroa maksanut vakoilukeskus. Suomea jenkkien ei tarvitse vakoilla, halutut tiedot saadaan ilman vakoilua. Vakoilun kohde on Venäjä. Ilmeisesti nykyinen suurlähettiläs jää johtamaan vakoilukeskústa, koska on ostanut jopa asunnon Helsingistä. Venäläisten ostamat muutamat vanhat rajavartioston rakennukset ovat hyvin pieni uhka Suomelle, verrattuna jenkkien Helsingin rakennuskolossiin. Uskoisin natolaisia kyrsivän pahasti, koska huolimatta uhratuista rahoista ja valtavasta propagandavyörystä kansalaisten ylivoimainen enemmistö on edelleen natovastainen. Jos kansanäänestyksessä saadaan päättää Natoon liittymisestä, ei liittymistä tapahdu koskaan.

Reino Welling
Kaupunginvaltuutettu
Jämsänkoskelta

Väkivalta tuottaa väkivaltaa

AL-Qaida - järjestön tavoite on painostaa länsimaat pois Lähi-idästä mielivaltaisina pidettyjä muslimijohtajia tukemasta. Ranskan terrori-iskujen syitä pohdittaessa ei ole menty pintaa syvemmälle, vaan on enimmäkseen päätelty niiden johtuneen muslimien pyhiä arvoja loukkaavista pilapiirroksista. Piirrokset ovat olleet öljyä liekkeihin, mutta terrorismin ydin on paljon syvemmällä.

Yhdysvaltojen tukeman Israelin ja Palestiinan konflikti odottaa yhä ratkaisuaan, mikä ilmenee silloin tällöin väkivaltaisina yhteenottoina, ja on yksi länsimaihin kohdistuvan vihan lähde. Ratkaisu voisi olla Palestiinan valtion tunnustaminen, minkä esimerkiksi länsinaapurimme Ruotsi jo teki ja myös monet muut harkitsevat samaa. Yhdysvaltojen johtama koalitio hyökkäsi toistakymmentä vuotta sitten Irakiin, ja läntisen arvoyhteisön valtiot ovat senkin jälkeen pommittaneet ja sotineet tai vähintäänkin tukeneet sotia Afganistanissa, Libyassa ja Syyriassa. Sotien ja pommitusten seurauksena on kuollut ja joutunut pakenemaan kotimaistaan miljoonia ihmisiä.

Lähi-idästä ja Pohjois-Afrikasta Eurooppaan muuttaneiden kotiuttamisessa on osin epäonnistuttu. Toisen ja kolmannenkin polven maahanmuuttajien työttömyys, köyhyys ja eriarvoistuminen on monissa maissa tosiasia. Terrorismia voidaan suitsia armeijoiden ja poliisien voimin, mutta sen kokonaan kitkeminen väkivaltakoneistolla on mahdotonta, sillä väkivalta synnyttää väkivaltaa. Ainoa keino on paneutua terrorismin perimmäisiin syihin ja pyrkiä poistamaan niitä.

Taito Taskinen
Kuopio

Vapaa markkinatalous: ikuinen ja oikea

Älä pidä muita talouksia vapaan markkinatalouden rinnalla, sillä se ei jätä rankaisematta niitä, jotka rikkovat sen yksinoikeutta olla ainoa mahdollinen.

Kesäkuussa 1990 Elisabeth Rehn nousi Harri Holkerin hallituksen puolustusministeriksi ja jatkoi siinä tehtävässä Esko Ahon hallituksessa. Rehn kutsui venäläisen poliittisen sirkuspellen Vladimir Zhirinovskin pelottelemaan suomalaisia valloituspuheillaan. Neuvostoliitto oli hajotettu ja Suomea saatettiin eurokuntoon. Lamaan ajettu talous vei tuhansia yrityksiä vararikkoon. Omaisuudet siirtyivät halvalla paremman väen haltuun. Työttömyys ja puute iskivät hyvinvoinnin keskellä satojen tuhansien ihmisten elämään. Mutta velkaantuvalla Suomella oli varaa ostaa 5.6.1992 kolmellatoista miljardilla markalla USA:sta 57 Hornet-taisteluhävittäjää ja 7 koulutuskonetta. Mielipidemuokkaus onnistui erinomaisesti. Rahaa löytyi amerikkalaisiin aseisiin. Valinnalla ratkaistiin suunta kohti Natoa.

Porvariston keinot

Nyt vuonna 2015 on menossa kahdeskymmeneskolmas vuosi edellisestä lamasta. Keskellä syvenevää lamaa porvaristo turvautuu vanhaan hyvään keinoon. Eilen 17.3 radiossa kerrottiin uutisena, että yli 60 % kansanedustajaehdokkaista kannattaa asemäärärahojen lisäämistä. Lapsilisiä pitää vähentää ja kunnantyöntekijöiden työpäivää jatkaa viidellätoista minuutilla lamasta selviämiseksi. Mutta pyssyihin ja puukkoihin rahaa riittää. Lehdistön, radion ja TV:n jatkuva huhukampanja Venäjän hyökkäysaikeista Suomeen ei ole ollut turhaa. Näin vapaa tiedonvälitys luo tarvittavan ”yleisen mielipiteen.”

Velkaantuminen on kuolemansynti, mutta Euroopan Keskuspankki on päättänyt elvyttää kuudellakymmenellä miljardilla eurolla kuukaudessa. Saako pankki summan kokoon Suomesta perintöveroa pakoon lähteneiltä kapitalisteilta vai ovatko luvut vain nollia pankkien tiedostoissa?

Työläisen saama palkka työstään estää talouden nousun ja aiheuttaa räntäsateita ja liukkaita teitä. Kapitalistin voitto lisää puolestaan kasvua ja hyvinvointia. Sitä ei saa verottamalla pienentää, muuten tämä hyväntekijä vie rahansa Suomesta.

Viljo Heikkinen
vanhempi huoneenrakentaja
Lapinlahti 18.3.2015

Downshiftaaminen ja arvokeskustelu ovat luokkataistelua

Kapitalismia voi vastustaa monella eri tavalla. Siihen on mitä erilaisimpia ja mielikuvituksellisimpia keinoja. Kapitalistinen kilpailuyhteiskunta korostaa tehokkuutta, materialismia ja kilpailua. Kilpailuyhteiskunnassa käytetään yksilöä syyllistävää ja porvarillista retoriikkaa. Esimerkiksi etsivä nuorisotyö ja työvoimaviranomaiset katsovat kieroon ajattelua, että työtön jäisi orjapajojen sijasta kotiin oleskelemaan tai notkumaan ostarille. Kun ihminen ei enää saa työn kautta merkitystä elämäänsä, niin mikä muu vaihtoehto on hyväksi?

Termi ”downshiftaaminen” tarkoittaa elämän leppoistamista. Yksi tapa on opetella tulemaan sosiaaliturvalla toimeen. Sanotaan, että kotiin jääminen ei ole normaali vaihtoehto, vaikka työehdot olisivat mitä tahansa. Mikä kuitenkaan on ylipäänsä normaalia? Työnteko on arvostettava asia, mutta mitkä tahansa työehdot eivät ole. Voihan ihminen luoda elämälleen muunkin tarkoituksen kuin olemalla töissä, joissa hänellä on vain välinearvo. Orjana kapitalistisen tuotannon ja ihmisoikeuksia polkevan oravanpyörän rattaissa. Jokainen ihminen hakee elämälleen jotain tarkoitusta. Mielestäni on ihan tervettä ajattelua, että sitä ei tarjoa narsistisen sairas kapitalistinen kilpailuyhteiskunta.

Suomalainen sosiaalihuolto on rakentunut köyhien kontrollin ympärille. Tämä selviää historiaa lukemalla. Sosiaalihuollossa on myös nykyään eriarvoistavia käytäntöjä. Työvoimaviranomaiset käyttävät työttömiä syyllistävää retoriikka. On esimerkiksi tehokkaan työnhaun kursseja. Miten siis hakea töitä? Ihan niin kuin ei rahvas alaluokkaan kuuluva sitä osaisi. Sosiaaliturvan kanssa työskentelevät viranomaiset esimerkiksi sosiaalityöntekijät ja työvoimaviranomaiset, ovat rinnastettavissa keskiluokkaan kuuluviksi. He tekevät ihmisiä koskevia päätöksiä, jotka vaikuttavat kaikista pienituloisimpien ihmisoikeuksien toteutumiseen.

Suomalainen lastensuojelu on yksi hyvä esimerkki tasa-arvoa polkevista asenteista. Valkoiset lahtasivat joskus punaisten lapsia. Tänä päivänä kapitaaliin keräämät tekevät esimerkiksi köyhien perheiden lasten huostaanotoilla bisnestä. Lasten lahtaus on siis tänä päivänä henkistä. Vanhoilliset arvot elävät lastensuojelussa. Mielenterveyden keskusliiton tietoon onkin tullut, että vanhempien entiset tai nykyiset mielenterveysongelmat painavat vaa’assa hyvin paljon ja niitä saatetaan jopa käyttää verukkeena lastensuojelupäätöksiä tehtäessä.

Dosentti Markku Mattilan julkaisusta ”Suomalainen rotuhygienia” löytyy maininta, jonka mukaan avioliittolakiesitys Suomessa vuonna 1924 kielsi rotuhygieenisistä syistä mielenterveysongelmaisten avioliitot. Heitä myös steriloitiin Suomessa. Mielestäni sosiaalityöntekijöiden retoriikka, jonka mukaan mielenterveysongelmainen ei voi olla hyvä isä tai äiti, perustuu yhtä paljon tieteelle kuin natsien silmien värjäys. Myös kuntouttava työtoiminta sisältää fasistista ajattelua. Mielestäni on tärkeää, että esimerkiksi mielenterveysongelmaisten tulisi tehdä töitä ilmaiseksi. Mielestäni epätasa-arvoiset rakenteet ja vanhoilliset arvot sekä porvarillinen moraalikäsitys on purettava lastensuojelusta ja muusta sosiaalihuollosta.

Henri Autero
Vaasa

Suurvaltojen työkalut Lähi-Idässä

20 helmikuuta julkaisi UZ Libanonin Kommunistisen Puolueen tilannekatsauksen lyhennettynä. Imperialistit suuntaavat hyökkäyksensä Lähi-Idässä arabikansoja vastaan. Paikalliset hallitukset tukevat näitä imperialistien rahoittamia terroristijärjestöjä. Tämä koskee Irakia, Syyriaa, Egyptiä, Libanonia ja Libyaa ja koko aluetta. Siinä käytetään hyväksi fasistisia, uskonnollisia ryhmiä. He saavat tukea USA:lta, Turkilta, Saudi-Arabialta ja Katarilta. Terroristit ovat saaneet valtaansa suuria osia Syyriasta ja Irakista ja pyrkivät lisäämään valtaansa myöskin Libanonissa

Imperialistit haluavat luoda uuden ”Lähi-Idän” uusine rajoineen ja valtion etnisine kuvioineen. USA jatkaa samaa linjaa kuin, mitä se on tehnyt jo Irakissa. USA ei ollut isommin kiinnostunut hyökkäyksestä fasistista ISIS:iä vastaan, kunnes ISIS uhkasi Irakin ja Syyrian alueella amerikkalaisia investointeja ja suuria öljyvaroja. Siksi muodostui ”terrorisminvastainen koalitio”, joissa kuvioissa huomioidaan myös Israel.

On huomattava, että 1) Koalitio kohdistaa ilmahyökkäykset tietyille alueille ja muut ISIS:n kontrolloimat alueet jätetään rauhaan. 2) Tässä tarkoituksessa USA ja NATO tukevat kurdien Pesmergaa ja Irakin armeijaa enenevässä määrin. 3) Turkilla ja USA:lla on erimielisyyttä puskurivyöhykkeestä Syyrian puolella. a) Erdogan pelkää, että hänen tukensa USA:lle voisi heikentää hänen omaa asemaansa. b) Turkin haaveena on syyrialaisen Kurdistanin liittäminen Turkkiin. c) Puferttivyöhyke kysymys heijastuu Venäjän ja USA:n suhteissa, jossa myös heijastuvat Saudi-Arabian, Turkin ja Iranin suhteet. Tämä selittää sen, että USA ei ole lämmennyt Turkin toiveille puskurivyöhykkeestä. 4) Tämä selittää, että USA:n sotaisku jatkuu pitkään. Sen on myös Obama vahvistanut. Se merkitsee, että hävitys alueella jatkuu pitkään.

Käsityksemme mukaan taistelu terrorismia vastaan on jatketta USA:n aikaisemmalle Uuden Lähi-Idän luomiselle uusine rajoineen ja valtioineen. Terrorismin uhka on USA:n kikka motivoida yliherruutta alueella. LKP toteaa, että kamppailu terrorismia ja taantumusta vastaan käydään alueen kaikissa valtioissa. Varoitamme kaikkia vastavallankumouksellisista voimista. Siksi haluamme kutsua kansat ”Arabien vastarintaliikkeeseen”. Taistelu käydään USA:ta ja sen fasistisia ja uskonnollisia kumppaneita vastaan.

Unsere Zeit lehdestä käänsi
Wäinö Pietikäinen,
STP:n ehdokas Vaasan vaalipiirissä nro 67

Tukea Kansanäänelle

Matti Järvinen 20 e, Leipäpappi 11 e, Paavo Heikkinen 5 e, Hannu Kautto 120 e, Heikki Männikkö 33 e, Kai Kontturi 50 e, Jaakko Ahvola 30 e, Larmo Lehtola 10 e, Juha Kieksi 5 e, Eira Kärki 30 e, Tarja Männikkö 10 e, Kalevi Wahrman 15 e, Kaija Siippainen 5 e.

Op FI08 5541 1420 0279 66
Keräyslupa: POL-2014-5851

STP kerjuulla

Asiakirjoissaan STP on todennut: ”STP:n tavoite on kehittää laaja kansan yhteisrintama uskottavan poliittisen vaihtoehdon nykyiselle kovalle markkinakapitalismille. ” Me jatkamme neuvotteluja läheisten liittolaistemme kanssa yhteisrintaman kehittämisestä ja tulevasta toiminnasta. Tavoitteemme on tulonjaon muutos työn ja perusturvan hyväksi. Leikkausten sijaan tulee kehittää julkisia palveluja ja luoda sinne työpaikkoja. EU:n tilalle tulee kehittää koordinoitu talous ylisuurten voittojen, pääomien viennin ja keinottelun säätelemiseksi. Siksi on irtaannuttava EU:n yhteiskuntapolitiikasta. Näiden tavoitteiden edistämiseksi osallistumme myös eduskuntavaaliin. Pienen vaalibudjettimme kattamiseksi tarvitsemme myös rahaa. Siksi pyydämme teiltä lahjoituksia. Laittakaa tukisuorituksenne STP:n tilille DanskeBank FI47 8000 1770 6264 72. Maksaessanne muistakaa merkitä tiedonantoja-kohtaan ”vaalituki”.

Pelastavatko Vartiainen ja Borg Suomen nousuun?

Jatkoa sivulta 9

keita kysymyksiä. Kun Vartiainen perää yrityksen menestykseksi tuottavuuden nousua, osaisiko hän vastata, kuinka teknologialla aikaansaatu tuottavuus ja sitä kautta saadut tuotot ohjautuvat/ohjataan takaisin markkinoiden ostovoimaksi?

Ostovoiman kasvu tärkein

Ostovoiman kasvu on kuitenkin kaiken talouskasvun, yritystoiminnan ja (mahdollisten?) uusien työpaikkojen syntymisen tärkein edellytys. Nyt kaikki kehittyneet maat ovat pysähtyneillä markkinoilla ja kun tuottavuus kasvaa nopeammin kuin markkinat, uusien työpaikkojen syntyminen on mahdotonta. Silti Vartiainen, Kokoomus ja vähän muutkin puolueet hurskaasti valehtelevat näin vaalien alla, että ”vain työtä tekemällä syntyy uutta jaettavaa ja hyvinvointia”.

Heidän harhakuvansa perustuu nykyiseen uskomukseen, että jos markkinaosuustaistossa joku pärjää (aiemmin Suomi 1994-2008 ja nyt Ruotsi ja Saksa), niin joku maa voi aina teoriassa voittaa muiden kustannuksella. Suomen tärkeimmät vientikohteet, EU-maat, ovat koomassa.

On mielestäni kuitenkin vastuutonta ja älyllisesti epärehellistä usuttaa poliitikkoja ja valtioita markkinaosuustaisteluun, jossa jo etukäteen tiedetään, että vain harva voi selviytyä voittajana ja kaikki muut ovat varmoja häviäjiä. Tätä reseptiä Vartiainen ja Borg kuitenkin tarjoavat ymmärtämättömyyttään Suomen pelastukseksi.

Ari Ojapelto
tietokirjailija

Vapunpäivän tervehdys

Kansanääneen

Tervehdykset palautetaan 24.4.2015 mennessä Tommi Lievemaalle (os. Ollaksentie 17, 02940 Espoo, 0407330466), Heikki Männikölle (os. Vellamonkatu 6 A 1, 00550 Helsinki, 0440103450) tai Kansan äänelle (os. PL 780, 00101 Helsinki). Henkilötervehdys 2 e, järjestötervehdys 10 e ja ”laatikkotervehdys” 10 e. Tervehdykset maksetaan EU:n vastaisen kansanrintaman tilille: OKO FI08 5541 1420 0279 66. Merkitkää tiedonantoihin: ”Vapputervehdykset”

Paikkakunta/kaupunginosa/kylä

Kokouksia ja tapahtumia

Työn asema Euroopassa tänään?

VAPUNPÄIVÄN TILAISUUS

Hermannin kerholla os. Hämeentie 67
pe 1.5.15 alk. klo 14.00.

Ohjelmassa avaus- ja juhlapuhe. Järjestöväen musiikkiohjelmaa, sketsejä ym. Vappulounaalla nakkeja, perunasalaattia, silliä ja hyviä voileipiä, kahvia ja teetä.

Venäläisiä kansanlauluja esittävät Duo Tulitsan Tatjana Krylova ja Slava Druzhinin

Tervetuloa kaikki paikalle

Varaa lounasta varten 6 euroa

”Pyhäkoulu” jatkuu

Työväenluokan toiminnalle yhtenäinen tieteellinen maailmankatsomus antaa pitkän aikavälin suunnan ja auttaa jäsentelemään oikein ajan kysymyksiä. Siksi tutkimme marxilaista maailmankatsomusta sunnuntai-iltaisin kahden viikon välein Helsingissä Hermannin kerholla os. Hämeentie 67, klo 17.00. **Järj. Kommunistien liitto ja DSL.**

”Pyhäkoulu” kokoontuu seuraavasti: 12.4.2015. Silloin käsittelemme marxilaisen maailmankatsomuksen erilaisia variaatioita. **Juha Kieksi** alustaa Maon ajattelusta. Tämän jälkeen jatkamme **dialektisen ja historiallisen materialismin** käsittelyä **seuraavasti: 24.5** ja **7.6.**

Sopivia perusteoksia ovat **Viktor Afanasjev: ”Filosofian alkeet”, Marx ja Engels: Kommunistinen manifesti, V.I.Lenin: ”Penikkatauti”, M.Iovtšuk, T. Oizerman, I. Štšipanov: Filosofian Historia (Moskova, Progress, 1982), Karl Marx: pääoma ja Nevalainen- Peltonen: Kansantaloustiede.**

Suosittelemme kotisivuja ja blogeja

http://kaikontturi.blogspot.com/
http://personal.inet.fi/koti/matti.laitinen/matti.html
http://www.vunet.org/
http://masanlaari.blogspot.com/
http://korpikommari.blogspot.com/
http://www.punavihreakeskustelu.blogspot.com
http://lievemaa.blogit.uusisuomi.fi//
http://antifasistit.blogspot.fi/
http://wahrman.blogit.uusisuomi.fi//

Suomen Työväenpuolue STP

Os. PL 780, 00101 Helsinki
www.tyovaenpuolue.org/
sähköposti: tyovaenpuolue@suomi24.fi
http:/www.facebook.com/groups/167525526686703/
Danske Bank FI47 8000 1770 6264 72

Vapaa Sana

STP:n verkkojulkaisu
http://suomentyovaenpuolue.blogspot.com/

EU:n Vastainen Kansanrintama ry.

Kansan ääni
http://www.kansanaani.net

Kommunistien Liitto ry

http://personal.inet.fi/koti/kalevi/

Juche-aatteen opintoyhdistys

Tilaa suomenkielistä aineistoa Juche-aatteesta!
www.jucheaate.com
juche.aate@saunalahti.fi
puh. 045 671 4308

KOMINFORM

Ikkuna todelliseen maailmaan
http://www.kominform.eu/

Maksuton internet-uutispalvelu. Liity maksuttomille postituslistoille! Web-sivuilla suomenkielisiä katsauksia luokkataistelun ja geopolitiikan näkökulmista.

PL 182, 00811 Helsinki
p. 040-717 7941, fax (09) 759 1081

Kokouksia

EU:n Vastaisen Kansanrintaman johtokunnan kokous pidetään maanantaina 11.5. 2015 Hermannin kerholla os. Hämeentie 67 alk. klo 17.00. Kokouksessa käsitellään poliittista ja järjestöllistä tilannetta, vaaliarviota sekä kesän ja syksyn tulevaa toimintaa. Esillä ovat myös vuosikokousasiat. Tervetuloa.

Vaalitöiden vuoksi huhtikuun lopun johtokunnan kokousta ei ole ehditty kutsua kokoon. Johtokunnan jäsenille laitetaan sähköpostitse esitys perinteisestä kevään toimintakirjeestä. Muistakaa kuitenkin, että huhtikuun yksi tärkein työ on valmistautua vapunviettoon ja hankkia Kansan äänelle vapputervehdyksiä.

STP:n Helsinki-ryhmän kokous pidetään maanantaina 11.5. 2015 Hermannin kerholla heti EU:n Vastaisen Kansanrintaman johtokunnan kokouksen jälkeen n.klo 18.00. Käsitellään ajankohtaiseen toimintaan liittyvät asiat. Tervetuloa.

Hermannin Naisten vuosikokous pidetään keskiviikkona 27.5.2015 Hermannin kerholla klo 14.00. Tervetuloa.

EU:n Vastaisen Kansanrintaman vuosikokous pidetään torstaina 28.5.2015 Hermannin kerholla os. Hämeentie 67 klo 17.00. Käsitellään vuosikokousasiat, kuullaan poliittinen tilannekatsaus ja hyväksytään kannanotot. Tervetuloa kaikki jäsenet ja ystävät. (äänioikeus vain jäsenillä).

Vapputervehdys Kansan ääneen

Kansan ääni on työkalu muutoksen puolesta EU-suuntausta vastaan. Tärkeä työ on nyt vapputervehdysten kerääminen Kansan äänelle. Pannaan ”hihat heilumaan” ja varmistetaaan oma sekä läheisten tovereiden tervehdys Kansan ääneen.

JULKAISIJAT:
Suomen Työväenpuolue STP, EU:n Vastainen Kansanrintama ry., Kommunistien Liitto ry. sekä Sodan ja Fasisminvastainen työ ry.

POSTIOSOITE:
PL 780, 00101 Helsinki

PUHELIN:
0440103450

PÄÄTOIMITTAJA:
Tommi Lievemaa

ILMOITUSHINNAT:
Järjestöt: 050 €/pmm
Muut 1 €/pmm

TILI:
OP FI0855411420027966

PAINOPAIKKA:
Salon Lehtitehdas

ISSN- TUNNUKSET:
ISSN-L 2243-4046
ISSN 2243-4046 (Painettu)
ISSN 2243-4054 (Verkkojulkaisu)

Voimaa Varsinais-Suomeen, on muutoksen aika

Voimme nähdä, että perussuomalaisilla, SDP:llä ym. ei ole lamaan mitään vaihtoehtoa. He valmistelevat leikkausohjelmia, jotka eivät poikkea toisistaan, eivätkä toteutettuina tuo mitään helpotusta nykypolitiikkaan. Tämä johtuu siitä, että EU ja kansainvälinen valuuttarahasto (IMF) määräävät maamme politiikan raamit, joiden yli ei saa astua. Tuloksien aikaansaamiseksi politiikassa pitää tapahtua muutos. On irtaannuttava EU:n ja IMF:n määräysvallasta. Päätäntävalta Suomen asioissa on palautettava eduskunnalle.

Elintarvikkeiden hintaa ei saa nostaa

EU:ssa maataloustuotantoa keskitetään Etelä-Eurooppaan. Siitä ovat saaneet kärsiä mm. Varsinais-Suomen sokerijuurikkaan viljelijät ja sokeritehtaiden työntekijät. EU säätelee maataloustukia, joka estää meitä tukemasta omaa elintarviketuotantoamme. Elintarviketuotannon omavaraisuus on säilytettävä ja EU-päätöksistä piittaamatta tuettava maataloutemme kilpailukykyä. Elintarvikkeet ovat välttämättömyyshyödyke, jonka 14 % arvonlisävero on poistettava. Sen vastineeksi on tasaverotuksen sijaan siirryttävä progressiiviseen verotukseen.

Terveyden- ja vanhusten hoito on saatava kuntoon

EU:lle ja IMF:lle alistettu politiikka johtaa siihen, että kaikkia julkisia palveluja leikataan ja kuntien valtionapuja karsitaan. Lopullisena tavoitteena on näiden palveluiden yksityistäminen ja muuttaminen kapitalistien "lypsylehmiksi". Silloin kukaan ei säätele näiden palveluiden laatua ja hintaa. Varsinais-Suomessa Salossa, Uudessakaupungissa ja Loimaalla uhataan aluesairaalatoimintojen, synnytys- ja lastenosastojen alasajolla. Sairaalatoimintaa näillä alueilla ei saa heikentää. Sosiaali- ja terveystoimintaa tulee kehittää ainoastaan julkisina palveluina.

Työllisyystilannetta on parannettava

Työttömyyden ilmoitetaan nousseen yli 10 % rajan. Turussa se lähentelee 18 %. Ongelmallisimpia ovat nuoriso- ja pitkäaikaistyöttömyys, jotka johtavat ihmisen syrjäytymiseen. Yksi keino elvyttää nopeasti nuoriso- ja pitkäaikaistyöttömien asemaa on valtion palkkatukien käyttö. Tulee rakentaa vähintään miljardin euron työllisyysohjelma, jossa 400 miljoonaa euroa ohjataan palkkatukiin nykyisen 250 miljoonan lisäksi. Palkkatuet rahoittavat lähes kokonaan itsensä, koska ne palautuvat verotuloina valtiolle ja korvaavat työttömyydestä aiheutuvia kustannuksia. Käytännössä väliaikaisena työttömyyden helpottajana ne vastaavat 60-luvun hätäaputöitä.

Tuottavien yritysten myynti ulkomaille on estettävä

Harjoitetun politiikan vuoksi Varsinais-Suomi on menettänyt kymmeniätuhansia työpaikkoja "konkurssien" ja tuotannon ulkomaille siirtämisen johdosta. Näin on käynyt mm. laivanrakennuksen, konerakennuksen ja sokerituotannon ym. osalta. Nyt myös Sandvik ilmoitti ytneuvottelujen käynnistämisestä, joka ennakoi metallituotteita valmistavan yhtiön siirtoa ulkomaille ja pahimmillaan 500 työvuoden menetystä. Suomalaisten rakentama työ tulee säilyttää kotimaassa.

Syrjäytettyjen ihmisten toimeentulo on turvattava

Ostovoima on turvattava palkankorotuksilla. Minimipalkan tulee olla 1800 euroa/kk. Työllisyyden hoitamiseksi työpäivän pituus on ansiotasoa alentamatta säädettävä 6 tuntiin. Samasta syystä eläkeikärajaa ei voi nostaa yli 63 vuoden. Jokaisella ihmisellä tulee olla verottomana 1500 euron perusturva. Oikea tapa perusturvan parantamiseksi on vahvistaa jäsenvaltaa ay-liikkeessä ja torjua yritykset lakko-oikeuden kaventamiseksi.

Puolueeton ulkopolitiikka edistää myös Varsinais-Suomen talouselämää

Hyvät suhteet itäiseen naapuriimme ja puolueettomuus ovat olleet rauhan ja turvallisen elämän tae. Varsinais-Suomen talouselämälle hyvät idänsuhteet ovat merkittävä tekijä. Siksikin on luovuttava EU:n asettamista Venäjä-pakotteista, palautettava ystävällismieliset naapuruussuhteet Venäjään ja torjuttava ikuisiksi ajoiksi ajatus Nato-jäsenyydestä.

Riku Kortejärvi
tekninen piirtäjä
Salo

Anne Luukkonen
merkonomi
Turku

Esko Luukkonen
virastomestari
Turku

Markus Uutela
ravintolatyöntekijä;
Turku

Jarmo Vikman
toimitusjohtaja
Kaarina

Maailmanlaajuinen toimintapäivä vapaakauppasopimuksia vastaan 18.4.2015

Ihmiset ja ympäristö ennen voitontavoittelua!

Mielenosoitus Helsingissä lauantaina 18. huhtikuuta klo 14 alkaen. Kokoontuminen Narinkkatorilla.

Kansalaisyhteiskunnan toimijat eri puolilta maailmaa ovat kutsuneet koolle globaalin toimintapäivän vapaakauppasopimuksia vastaan 18. huhtikuuta 2015.

Toimintapäivänä voimansa yhdistävät kaikki ne kansalaistoimijat ja verkostot, jotka tänä päivänä käyvät kamppailua epädemokraattisia ja tuhoisia kauppa- ja investointisopimuksia - näkyvimmin TTIP-, CETA-, TiSA- ja TPP-sopimuksia - vastaan. Toimintapäivän tarkoituksena on peräänkuuluttaa kestävää, ihmisiä ja ympäristöä suojelevaa kauppapolitiikkaa suuryritysten etuja palvelevan kauppapolitiikan sijaan.

Sopimuksia vastustetaan sekä niiden ei-toivottujen vaikutusten että neuvotteluprosessien epädemokraattisuuden vuoksi. Sopimustekstit on pidetty salassa kansalaisilta ja päättäjiltä, mutta suuryritysten etujärjestöillä on ollut mahdollisuus ottaa osaa sopimusneuvotteluihin. Sopimukset uhkaavatkin antaa suuryrityksille ennennäkemättömän määrän valtaa ihmisten ja ympäristön hyvinvoinnin kustannuksella.

Vapaakauppaa - hinnalla millä hyvänsä?

Neuvoteltaviin vapaakauppasopimuksiin liitetään katteettomia lupauksia talouskasvusta, lisääntyvästä työllisyydestä sekä mielikuva kaupan vapauttamisesta. Todellisuudessa sopimusten tavoitteena oleva kaupan esteiden purkaminen merkitsee viimeistenkin yhteiskunnan osa-alueiden ja luonnonarvojen altistamista suuryritysten voitontavoittelulle.

Mikäli sopimukset menevät läpi, on kehitystä mahdoton pysäyttää. Valtioilta suuryrityksille siirtynyttä valtaa ei enää saa takaisin, sillä lisääntyvällä vaikutusvallallaan liike-elämä pystyy edelleen parantamaan asemiaan. Poliittinen liikkumatila kapenee, kun kerran yksityistettyjä palveluja on juridisesti mahdoton palauttaa takaisin julkisiksi. Useiden sopimusten luonnoksiin sisältyvän investointisuojamekanismin (ISDS) avulla yrityksille tarjoutuu mahdollisuus haastaa valtioita yritysjuristien vetämään välimiesmenettelyyn ja vaatia miljoonakorvauksia, mikäli valtiot säätävät yritysten voittomahdollisuuksiin puuttuvia lakeja vaikkapa ympäristöä, elintarviketurvallisuutta tai työntekijöiden oikeuksia suojellakseen.

Neuvoteltavat vapaakauppasopimukset uhkaavat demokratiaa ja yhteiskunnan perustoimintoja. Emme voi antaa tämän tapahtua!

Kutsu kaverisi tapahtumaan Facebookissa: https://www.facebook.com/events/1526495860947078/

Ilmoita järjestösi tai verkostosi mukaan lähettämällä sähköpostia osoitteeseen **ttipinfo@riseup.net.** Samaan sähköpostiosoitteeseen voit laittaa viestiä, jos haluat yksityishenkilönä auttaa toimintapäivän järjestelyissä.

Tapahtuma on avoin kaikille, paitsi rasistisia tai fasistisia mielipiteitä esittäville. Ethän tuo mielenosoitukseen kookkaita puoluepoliittisia tunnuksia.

Kyllä julkisille palveluille Irti Natosta lopullisesti

Osallistumme Suomen parlamentin vaaliin, jotta suomalaiset voivat vaatia yhteiskuntaa, missä ihmisen ja luonnon hyvinvointi asetetaan pörssikursseja tai kilpailukyvyn kasvua tärkeämmäksi arvoksi. Vaadimme irtautumista sotilasliitto Natosta sekä uudenlaista, tasavertaisuuteen perustuvaa kansojen yhteistyötä. Tavoitteemme on tulonjaon muutos työn ja perusturvan hyväksi. Leikkausten sijaan tulee kehittää julkisia palveluja ja luoda sinne työpaikkoja. EU:n tilalle tulee kehittää koordinoitu talous ylisuurten voittojen, pääomien viennin ja keinottelun säätelemiseksi. Siksi on irtaannuttava EU:n yhteiskuntapolitiikasta.

Tarja Männikkö; Eläkekäsittelijä; Helsinki

Suuryritysten veronkierto on estettävä ja 5 %:n veroaste nostettava 30 %:iin kuten pienillä ja keskisuurilla yrityksillä. Sosiaalietuuksien indeksikorotuksia ei saa lakkauttaa eikä eläkeindeksiä leikata. NATO-jäsenyys on torjuttava ja puolueettomuus palautettava.

Pekka Tiainen (sit); Valtiotieteen tohtori, neuvotteleva virkamies; Helsinki

Tahdon toimia luottamuksen arvoisesti ja parhaalla asiantuntemuksella tavallisten ihmisten puolesta työssä ja luottamustehtävissä. Oikeussuoja ja oikeus työhön lisäämällä työpaikkoja saa maan talouden ja peruspalveluiden ja -turvan rahoituksen kuntoon.

Larmo Lehtola; tekninen avustaja; Helsinki

Suomellla ei ole kuin kolme pelättävää asiaa: NATO, NATO ja NATO

Paavo Heikkinen; Vanhempi ammattimies, eläkeläinen; Helsinki

Nato-yhteistyö torjuttava iäksi. Hyvät naapurisuhteet ja talousyhteistyö Venäjän kanssa palautettava. Yle:n länsisuomettuminen keskeytettävä. Työllisyyteen lisää määrärahoja. Palvelujen yksityistäminen lopetettava ja veroparatiisiyhteydet katkaistava.

Keijo Uusiprosi; Merkonomi; Ilmajoki, Vaasan vaalipiiri

Sanon ei Natolle. Perustulo on saatava voimaan. Punavärin on näyttävä entistä enemmän politiikassa. Vasemmiston aatepohjan on kuuluttava entistä paremmin yhteisten asioiden hoidossa. Vasemmistolaiset arvot ovat Suomen tärkein asia.

Heikki Männikkö; Työteknikko, toimittaja; Helsinki

On iäksi torjuttava Suomen Nato- jäsenyys, palautettava puolueettomuus ja ystävälliset suhteet Venäjään. Terveys- ym. palvelut toteutettava yhteiskunnallisesti. Maaperän rikkaudet sekä energiayhtiöt kansallistettava. Suuryritykset yhteiskunnallisen sääntelyn piiriin.

Juha Parviainen; Asettaja; Joensuu (Eno), Savo-Karjalan vaalipiiri

Keskustan ja Kokoomuksen leikkauslinja katkaistava. Pienyrityksiä tuettava mm. veronkevennyksillä ja syrjäseututuella. Nuorison ja pitkäaikaistyöttömien työllistämistä tuettava mm. valtion palkkatuen avulla. Edistettävä Suomen ja Ruotsin puolustusyhteistyötä.

Risto Koivula; Diplomi-insinööri; Tampere, Pirkanmaan vaalipiiri

Kannatan itsenäistä, tieteellistä, demokraattista Suomea sekä YK:ta poliittisena organisaationa, jolle kansainvälinen laki perustuu. Vastustan EU:ta, NATOa, EN:a, EIT:tä, petrodollarijärjestelmää ja "eurotiedettä". Rikollisesta "eurotieteestä" takaisin oikeaan tieteeseen!!!