

Kansanääni

Mielipidelehti työn, toimeentulon, rauhan ja kansanvallan puolesta

Nro 2/17, huhtikuu-kesäkuu 2017, 16. vuosikerta, irtonumero 2 €

Sote-kaappaus on pysäytettävä !

Kuntavaaliarvio: Tarvitaan todellinen vaihtoehto s.3
Vastakkainasettelun aika on alkanut s.4
Sote-kaappaus pysäytettävä! s.5
Digitalisaatio tuhoaa työpaikat ja markkinat s.6
Kommunisti- ja työväenpuolueet kokoontuivat s.12
Taistelu Valtasta kiristyy Venezuelassa s.13
Venezuelan tviittaava vastavallankumous s.15
Suomen työväen vallankumous 1918 (2) s.16
"Väri vallankumouksen" ensimmäinen harjoitus s.17



"Vain kaksi kättä" - kansalaisliike järjesti "kolmen ässän joukkueelle" 10.6.2015 ensimmäisen muistutuksen päivähoiton leikkauksia vastaan.

Vaalitappio ja kansalaisjärjestöjen leikkauspolitiikan ja "ki-kytyksen" vastaiset protestit eivät ole kääntäneet Sipilän tavoitetta toteuttaa pääomapiireille taloudellisesti ja ideologisesti tärkeä sote-kaappaus. Tämä kansalaisille tuhoisa sote-hölmöily on mahdollista peruuttaa. Löytyykö meiltä päättäväisyyttä suunnata työmme kärki SOS-jengin sote-suunnitelmien kaatamiseen ja kansalle tuhoisan hallituspolitiikan demokratisoimiseen?

Katso sivut 4, 5 ja 8

Suomen työkanasa tarvitsee todellisen vaihtoehdon



Kuvan julisteet v.2007 vaaleista Kemistä. Muutosta ei ole tapahtunut. Porvaristo koventaa politiikkaansa. Pienet ryhmät, joiden tulisi liittyä tällä politiikkaa vastaan, toimivat yksinään.

Vaalit osoittivat etteivät äänestäjät voi muuttaa politiikkaa, koska siihen kykenevää voimaa ei ole. Muutosta etsivät äänestäjät seilaavat oikeistopopulististen PS:n ja Vihreiden välillä. Tämä ja alhainen äänestysaktiivisuus varmistavat uusliberalismia toteuttaville porvareille turvallisen ääniosuuden. SDP ja VL eivät uskalla esittää uusliberalismille vaihtoehtoa. Entinen politiikka jatkuu. Umpikujasta voimme murtautua ulos vain yhdistämällä voimamme uusliberalistista koneistoa vastaan.

Sivut: 2 ja 5

Oikeiston mellakoinnin taustoista Venezuelassa



Oikeistolaisten mellakoitsijoiden murhapoliiton kohteena Venezuelan korkeimman oikeuden rakennus.

Työn ja pääoman välillä käydään ankaraa luokkataistelua. Meillä se näkyy mm. leikkauksina, terveys- ja peruspalvelujen yksityistämisenä. Venezuelassa se ilmenee eliitin ja kansan välisenä valtataisteluna. Jos Bolivaarinen vallankumous kärsii tappion, menettää kansa saavutukset köyhyyden poistamisen-, asuntotuotannon-, opetuksen- ja terveydenhuollon alueella sekä keskeisten yhteiskunnallisten rikkauksien valvonnan. Ihmekö, että Suomenkin media tukee Venezuelan äärioikeistoa.

Sivut: 13 ja 15

Sivut 2-3

- Alhainen äänestysaktiivisuus hallituksen tappio
- Tarvitaan todellinen vaihtoehto
- Ruoasta ja maailman nälänhädästä
- Kaikkien aikojen puhallus

Sivut 4-5

- Vastakkainasettelun aika alkanut
- 100-vuotiaan Suomen valinta
- Sotea tänään
- Sote-kaappaus pysäytettävä
- Uuden kunnanvaltuutetun mietteitä

Sivut 6-7

- Digitalisaatiolla saatu tuottavuus tuhoaa työpaikat ja markkinat
- Taantuma on ohi - vai onko?
- Tuusulan eliitti rahoittaa Kelaa

Sivut 8-9

- Poimintoja mediasta
- Vuohet ja lampaat
- Berta Laine 90 vuotta
- Minne vauraus valui
- SAK-korruption ruostuttama miekkako?
- Espanjan satamatyöläiset saivat osavoton
- Mukana vaikuttamassa

Sivut 10-11

- Suomen työkansalle hyvää Vappua
- Naisten euro edelleen 80 senttiä
- Naisten asemasta ja miesten asenteesta naisiin

Sivut 12-13

- Kommunistiset- ja työväenpuolueet kokoontuivat Meksikossa
- Taistelu vallasta kiristyy Venezuelassa

Sivut 14-15

- Nato:n ja EU:n "Hybriditurvallisuuskeskus" perustettiin 11.4. Helsingissä
- Yhteisrintama proletariaatin luokkataistelun muotona
- Paavo Heikkinen - in memoriam

Sivut 16-17

- Suomen työväen vallankumous 1918, osa 2
- "Väri vallankumouksen" ensimmäinen harjoitus

Sivut 18-19

- Työkansan ääni kuuluu
- Työkansan ilmoituksia

Sivu 20

- Nuku rauhassa
- Länsituulen viesti
- Omituista sotimista
- Murhakuvaus on kyseenalainen
- USA:n sotatoimet on tyhjän panttina?

Kaikkien maiden proletaarit -liittyykää yhteen!

Kansanääni

Päätoimittaja:
Tommi Lievemaa, PL 780, 00101 Helsinki
0408335360

Helsinki 24.4.2017

Hallitukselle tappio – äänestysaktiivisuus hälyttävän alhainen

Hallituspuolueet kärsivät selkeän tappion äskeisissä kuntavaaleissa. Kaikkein pahiten äänestäjät rokottivat Perussuomalaisia, joiden kannatus putosi 3,5 prosenttiyksikköä. Kokoomus pelastui suuremmalta tappiolta pormestarikilvassa mukana olleen Jan Vapaavuoren ansiosta, joka keräsi Helsingissä peräti 30 000 ääntä. Vihreät olivat vaalien suurin voittaja ja myös muut eduskunnan oppositiopuolueet kasvattivat kannatustaan.

Yli 40 prosenttia äänioikeutetuista jätti äänensä käyttämättä, joten nukkuvien puolue oli jälleen näissäkin vaaleissa ylivoimaisesti suosituin puolue. Äänestysaktiivisuus on ollut Suomessa laskussa samassa tahdissa yhteiskuntapolitiikan muutoksen kanssa. Sotien jälkeen äänestysaktiivisuus oli huipussaan ja noissa vaaleissa vasemmisto menestyikin verrattain hyvin. Äänestysinto alkoi hiljalleen hiipua 1980-luvulta lähtien samassa tahdissa uusliberalismin voittokulun kanssa. Näyttää siltä, että yhteiskunnasta syrjäytetyt kuten työttömät ja vähävaraiset, jotka olisivat potentiaalisia vasemmiston äänestäjiä, eivät usko vaalien kautta tulevaan muutokseen eivätkä näin ollen lähde lainkaan vaaliuurnille.

Eduskuntapuolueiden ulkopuolelta kunnanvaltuustoihin nousi kuitenkin uusia yrittäjiä, esimerkiksi Feministinen puolue sekä Liberaalipuolue. SKP menetti ääniä ja kärsi erityisen suuren menetyksen Helsingissä, jossa Yrjö Hakanen ei kyennyt uusimaan valtuustopaikkaansa. STP:n ehdokkaat olivat monella paikkakunnalla, muun muassa Helsingissä, yhteisellä listalla SKP:n kanssa.

Muutosta tarvitaan enemmän kuin koskaan

Kapitalistinen elämäntapa tulvii kaikkialta ihmisten tajuntaan. Porvarilliset tiedotusvälineet muokkaavat tehokkaasti ihmisten käsityksiä yhteiskunnasta ja maailmasta. Tämä tekee toimintaympäristön erittäin haastavaksi etenkin sosialistista vaihtoehtoa esittäville ryhmille. Tilanne vaikeutui ratkaisevasti Neuvostoliiton ja sosialistisen leirin romahduksen jälkeen. Maailmasta puuttuu muutamaa poikkeusta lukuunottamatta toisenlaisen yhteiskunnan malli. Jopa Kuuban kaltainen perinteinen vallankumousmaa joutuu kamppailemaan kapitalistisia vaikutteita vastaan valankumouksen hengen säilyttämiseksi.

Syvällistä muutosta kuitenkin tarvitaan ehkä enemmän kuin koskaan. Kyse on perimmiltään ihmiskunnan henkiinjäämistäistelusta. USA:ssa presidentiksi nousi ääriantumuksellinen, sotaisaksi osoittautunut Donald Trump, joka ensitöikseen käytännössä irrottautui kansainvälisistä ilmastotavoitteista. Sodan uhka kasvoi, kun Trump iski Syyriaan Tomahawk-ohjuksilla, syyttäen Venäjää presidentti Al-Assadin tukemisesta. Tämän kirjoituksen laatimisen aikoihin Trump lähetti lentotukialuksen kohti Korean aluevesiä, verukkeena Pohjois-Korean ”ydinuhka”. Trump on uhannut USA:n hoitavan ”Pohjois-Korean ongelman” vaikka yksipuolisilla toimilla.

USA:n omat kansalaiset ovat avainasemassa Trumpin vastustamisessa. He voivat protesteillaan luoda painetta Trumpin hallinnolle muuttaa politiikkaansa. Muissakin maissa on toimittava kasvanutta sodan uhkaa vastaan. Rauhanliikkeen tulisi herätä uuteen tilanteeseen. USA:lla ei ole minkäänlaista erityisoikeutta puuttua toisten asioihin sotilaallisella voimalla. Kaikkien maiden on kunnioitettava toisten oikeutta valita oma tapansa yhteiskuntansa ja elämänsä järjestämiseen.

Toimituksen pääkirjoitus:
Tommi Lievemaa

Tilaan

Kansanään

Lehti ilmestyy 6 kertaa vuodessa. Vuosikerran hinta on 20 €.

☐ Olen maksanut tilaushinnan 20 €

☐ Maksettu tilille Op FI08 5541 1420 0279 66

☐ Lehti laskuttaa

Sukunimi

Etinimi

Lähiosoite

Postinumero ja -paikka

Tilaus os. Kansan ääni PL 780, 00101 Helsinki

Tilaus sähköpostilla: tilaukset.kansanaani@gmail.com

Tilausohje: Jos tilaat Kansan äänen ainoastaan maksamalla tilausmaksun pankkitilille FI08 5541 1420 0279 66, laita viesti-osaan ehdottomasti osoitteesi. Ilman osoitetta emme voi lähettää lehteä sinulle. Osoitteen voit ilmoittaa myös sähköpostilla tilaukset.kansanaani@gmail.com.

Kuntavaalit osoittivat:
Tarvitaan todellinen vaihtoehto

Syynä tähän ilmiöön lienee, että uusi ns. ”liikkuva kriittinen äänestäjäkunta” liikkuu tänään SDP:n, vihreiden ja PS:n välillä tai jättää äänestämättä. Vankka porvarien äänestäjäkunta tukee toistaiseksi kovaa oikeistopolitiikkaa. Sama ilmiö näkyy mm. Kristillisten ja RKP:n kohdalla. Keskusta ja Kokoomus voivat toistaiseksi turvallisin mielin jatkaa nykyistä linjaansa. Muutosta ei ole luvassa.

Perussuomalaisten (PS) arvoitus

Kuntavaaleista (2012) PS menetti 4,1 %. On muistettava v. 2011 eduskuntavaalien ”jytky”, jolloin PS:n äänimääränsä pomppasi 19,1 %:iin ja pysytteli v. 2015 eduskuntavaaleissa vielä 17,6 %:ssa. Näistä äänistä he menettivät nyt puolet. Aiemmin totesimme PS:n menestyksen perustuneen tyytymättömyyteen kovaan uusliberalistiseen politiikkaan, jota silloisista hallituksista käsin toteuttivat osaltaan myös Vasemmistoliitto (VL) ja SDP. Kampanjoissaan PS ei arvostellut uusliberalismia eikä vaatinut siihen muutosta. Syyllisiksi huonoon politiikkaan he osoittivat poliitikot ja virkamiehet. Todelliset syylliset – kapitalistit – he jättivät rauhaan silloin ja nyt. Ajatus asioiden korjaantumisesta vain poliitikkoja vaihtamalla on pahinta populismia.

PS ei kyennyt lunastamaan lupauksiaan

Arvioinneissamme (KÄ/2b/2011 ja KÄ/2b/2015) kirjoitimme, että olenaisinta on saada muutos uusliberalistiseen politiikkaan. Vuosien 2011 ja 2015 eduskuntavaalien tulokset kuitenkin osoittivat, että merkittävä osa äänestäjistä hyväksyi PS:n esittämän ”vaihtoehdon”. Tämän taustalla oli se, että asioiden koettiin ajautuneen hakoteille. Äänestäjät halusivat palauttaa aiemman hyväksikäytön, koska eivät voi toimia uusliberalistisia markkinavoimia vastaan. Harjoitetun politiikan raameja PS:n ei sallita ylittää. Tämä on käynyt toteen, kun PS joutui SSS-hallitukseen v. 2015 eduskuntavaalien jälkeen. Nyt äänimäärä laski v. 2015 kannatukselta puoleen ja edellisistä kuntavaaleista 3,5 %.

Mikä PS:lle neuvoksi?

Olemme todenneet, että jonkinlaisesta aloitetta PS voi pitää vetoamalla joidenkin ihmisten äärioikeistolaisiin ja populistisiin mielikuviiin. Sen mukaisesti kirjoitimme 27.4.2015: ”Seuraavassa hallituksessa näemme mekin köyhän kansan valitsemia ministereitä, jotka hyväksyvät maamme Nato-jäsenyyden, toimivat Venäjän vastaisena äänitorvena, kannattavat ydinvoiman lisärakentamista, vastustavat ilmastomuutoksen torjumista ja esittävät ongelmien aiheuttajiksi kehitysavun ja maahanmuuttajat. Tällä politiikalla PS on lunastanut eliitiltä yhteiskuntakelpoisuuden. Äänestäjiltä painavat vaakakupissa edelleen enemmän toimeentuloon liittyvät kysymykset. Miksi Soini ilmoitti jo ennen kuntavaaleja jättäytyvänsä PS:n puheenjohtajuudesta. Taustalla lienee se,

Kuntavaalien tulosta arvioitaessa näkyy, että hallitusvastuuta hoitaneiden kokoomuksen ja keskustan äänimäärät laskivat, mutta eivät dramaattisesti. Nelivuotiskauteen mahtuu kovia leikkauksia, KIKY-sopimus, kuntien lopettamisia, palveluiden alasajoa sekä sote-suunnitelmat mm. terveys- ja vanhustalvelujen yksityistämistä ja kilpailuttamisesta. Harjoitettuun politiikkaan nähden muutokset olivat pieniä. Keskusta koki suuremmat tappiot edellisiin kuntavaaleihin ja eduskuntavaaleihin (2015) verrattuna. Kokemukset muuallakin osoittavat, että huonosta politiikasta äänestäjät rankaisevat aina enemmän vasemmistoa.

Kuva: Wikimedia Commons, Urjanha

Keisarillinen asetus kunnallisesta itsehallinnosta annettiin runsaat 150 vuotta sitten 6.2.1865 ja kunnat erotettiin seurakunnista. Kuntien itsehallinto pohjautuu pitkäaikaiseen perinteeseen jopa yli vuosituhannen taakse aikaan, jolloin ihmiset päättivät paikallisesti asioistaan. Kuvassa Euran käräjäkivet. Kansanperinne eri paikoilta kertoo, että näillä paikoilla istuttiin käräjiä. On helppo päätellä tämän kohteen liittyvän jollain tavalla paikalliseen toimintaan. Nyt tätä kunnallista itsehallintoa ollaan romuttamassa oikein ”olan takaa”.

että PS:n linja ja rooli kaipaa katas-trofaalisen hallitusvastuun ja kuntavaalitappion jälkeen ”uudistusta”. Siksi linjaa tulee koventaa ja oikeistolaistaa vieläkin enemmän populistisempaan suuntaan sekä luotsata puolue ”Trumpin aikaan”. Soinin kabinetti ymmärtää, että tähän tehtävään tarvitaan ”uusi joukkue”, jonka PS:n ”uudet voimat” (Sampo Terho, Jussi Halla-aho ja Jussi Niinistö ym.) kykenevät muokkaamaan.

”Vihreä jytky”

Huomattava muutos oli Vihreiden kannatuksen nousu. Ilmiö oli sukua PS:n ”jytkylle”. Kuntavaaleista he lisäsivät kannatustaan 12,4 %:iin (+3,9 %). Äänestäjät eivät koe Vihreitä Kokoomuksen ja Keskustan tavoin oikeistopuolueena. Heihin liitetään mielikuvia vihreästä edistyk-sellisemmästä politiikasta. Tällaisesta aiheettomasta imagosta johtuen he vetävät nyt PS:n hylännyttä väkeä. Heidän piiristään löytyy edistyk-sellistäkin väkeä. Kokonaisuudessaan Vihreät on hyvin oikeistolainen – Nato- ja EU myönteinen sekä Venäjä-vastainen puolue. Tämä ilmenee presidenttiehdokas Pekka Haaviston kautta, joka on valmis viemään Suomen Natoon ja vahingoittamaan suhteitamme Venäjään. PS:n kannatuksen siirtyminen Vihreille osoittaa, että ei ”omena kauaksi puusta putoa”.

”Vanha vasemmisto” (SDP, VL) hyväksyy uusliberalismin

”Vanhan vasemmiston” (SDP, VL) Yhteenlaskettu kannatus oli 28,2 %. Siinä oli kasvua edellisten eduskuntavaalien pohjalukemista (23,6 %) ja myös kuntavaalien tuloksesta (27,6). Tämä on kuitenkin oppositio-asemesta käsin huono tulos ja vahvistaa sen, minkä jo käytännöstä tiedämme. Heillä ei ole minkäänlaista vaihtoehtoa toteutetulle politiikalle. Uusliberalismin raameissa pysytellen he näyttelevät teatteria ”kansan ystävistä”, mutta hyväksyvät hallituksen oikeistopolitiikan. Osoituksena tästä kiky, sote-hölmöily ja ”kuntauudistus”. Tätä ei korjaa se, että VL:n tulos oli nyt 8.8 % (KV 12; 8,0 % ja EV 15; 7,1 %). Heidän käään johdolla ei vastavoimaa nyky-politiikalle synny.

Pienryhmien erillinen toiminta ei tuo tulosta

Tärkeintä on nähdä, että perussyy nykyiseen ”kikytykseen ja Sote-hölmöilyyn” on kova markkinakapitalismi, jolle tulee löytää uskottava vastavoima. Edellisissä vaaleissa (EV 15) uusliberalismiin kriittisesti suhtautuvien pienryhmien (STP, SKP, KTP, IPU) yhteenlaskettu ääniosuus ylsi 0,8 %:iin. Silloin IPU sai ylimääräisiä ääniä niiltä ehdokailta, jotka eivät mahtuneet PS:n listoille. Tätä nostetta IPU:lla ei nyt ollut. STP ei ollut enää vaaleissa mukana omilla listoillaan. Perinteiseen tapaan KTP ja SKP esiintyivät omilla kommunistien listoillaan. Nyt nämä ryhmät saivat yhdessä runsaat 10000 ääntä ja 0,4 % ääniosuuden. Näillä äänillä ja hupe-nevalla kannatuksella ei muutosta rakenneta.

Tarvitaan yhteisrintama

Mikään pienryhmä ei yksin kykene nousemaan nykypolitiikan vaihtoehdoksi. Tämä johtuu siitä, että kaikkien erillisten tavoitteiden esteenä on uusliberalismin muuri. IPU:n tavoite on Suomen itsenäisyys. KTP:n tavoite ilman välivaiheita on sosialistinen Suomi. SKP nostaa esille joukon hyviä tavoitteita (”siltarumpolitiikka”) kytkemättä niitä laajempaan yleispoliittiseen päämäärään. Ihmisillä, pienryhmillä ja kansalaisliikkeillä on monia tavoitteita. Markkinatalous on kuitenkin tilanteessa, jossa toimeentulon leikkaaminen on muuttunut kilpailukykyä lisääväksi tekijäksi. Kaikki asetetaan palvelemaan tätä tavoitetta. On mahdotonta toteuttaa edistyk-sellistä yhteiskuntapolitiikkaa, elleimme ensin kaada uusliberalismia. Tämä tehtävä sitoo meidät kaikki yhteen. On yhdessä muodostettava rintama, joka ottaa tavoitteekseen vaihtoehtoon rakentamisen nykymenolle ja sitoutuu pitkällä aikavälillä työskentelemään tämän tavoitteen toteuttamiseksi. Sen muoto voi olla järkevä ”siltarumpolitiikka”, mutta sisällön tulee olla pitkälle tulevaisuuteen kanta uusliberalismin vastainen kansanrintama.

Kansan ääni/toimitus
Kansan äänen järjestöt

Ruoasta ja nälänhädästä

Myös Ruotsissa elintarviketurvallisuus huolettaa

Myös Ruotsi on herännyt katsomaan tilaansa ja asettanut tutkimukset käyntiin muun muassa kriisien varalta. Aikaisemmin maalla oli suuret elintarvikevarastot ympäri maata, mutta vuosien kuluessa ne tyhjenettiin tai ainakin vähennettiin huomattavan matalalle tasolle. Maa laskee selviävänsä kriisissä muutamia viikkoja elintarvikkeiden kohdalta. On luotettu, että apua saadaan EU-maista tai muilta naapureilta, kuten Suomelta. Nyt kuitenkin asia on tutkimuksen alainen.

Ruotsi on suuri elintarvikkeiden ostaja ulkomailta. Asialla on hyvät ja huonot puolensa. Hyviä ovat tietysti monipuoliset ruoan valintamahdollisuudet, mutta viimeaikaiset elintarvikehuijaukset ovat tuoneet riskitekijöitä ja huonoja tuotteita kuluttajille. Esimerkkinä on ollut Brasilian lihajuttu, jossa maailman suurin lihantuottaja JSB myi mätää lihaa Eurooppaan ja muualle (Maan budjetti on lähellä Ruotsin budjettia!).

Palmuöljy on osoittautunut ongelmaksi

Toinen esimerkki on palmuöljyn voittokulku ruokatuotannossa. Se on korvannut animaalisia ja monirasvaisia tuotteita, mutta nyt ruotsalainen tutkimus on osoittanut palmuöljyn syöpää kehittäväksi ruoan valmistuksessa. Samalla palmuöljy aiheuttaa sademetsien hakkuuta, eläimistön katoamista ja suunnattomia ilmastohaittoja. Palmuja istutetaan hakattuihin metsiin. Elin-tarvikelaitos on tiennyt, että äidin-maidon korvikkeet ja vauvojen kiinteämmät ruoat ovat sisältäneet näitä syöpää aiheuttavia aineita ainakin kymmenen vuotta. Ruotsi on myös Suomen kanssa saanut Eu-

Tukholman terrori-iskun lisäksi maassa on keskusteltu vilkkaasti myös maan elintarvikkeiden omavaraisuudesta kriisiaikoina, suuryritysten merkityksestä ja nälänhädästä - kaikki nämä asiat ovat kietoutuneita toisiinsa. Suurin osa maailman levottomuuksista riippuu juuri nyt suurten kapitalististen yritysten toiminnasta ja eräiden maiden valtapyrkimyksistä.



Ruokapula ei vielä uhkaa maailmaa. Viljaa voidaan tuottaa edelleen perinteisin menetelmin tarpeeksi. GM-viljely, lisäaineet, kemiallinen muuntelu ovat keino lisätä suurviljelijöiden voittoja. Kuva entisen DDR:n alueelta Thyringenistä osuustoimintatilalta vuosituhannen vaihteessa, jolloin GM-viljely ei vielä ollut ongelma.

roopan maista viimeisinä salmonellan maihinsa.

Palmuöljyä löytyy suuret määrät erilaisissa tuotteissa kuten pikkuleivissä, muroissa, sipseissä ja kekseissä, saippuoissa, kynttilöissä ja shampoissa. Monet puolivalmisteet sisältävät palmuöljyä. Elin-tarvikelaitos on antanut kehotuksen välttää ruokia, joissa palmuöljyä esiintyy. Eli kannattaa tutkia sisällysluetteloita!

Sokerin kemiallista rakennetta muutetaan

Maailman suurimmat elintarvikefirmat ovat useinkin biokemiallisia yrityksiä, jotka ajavat asioitaan väkivalloin lakien ja lahjonnan avulla, välinpitämättömästi jatkavat toimintaa tai muuttavat ongelma-aineet toisiksi. Näin tekee Nestlé, joka sokerin saaman kritiikin vuoksi on muun-

tanut sokerin rakennetta, niin että se on 40 kertaa makeampaa, muttei vanhaa sokeria. Muut muuttivat sokerin aspartaamiksi, joka aiheuttaa syöpää.

Geenimanipulointi ja lisäaineet ongelma

Näiden jättiyritysten jättämät jäljet pelottavat myös toisin tavoin. Monsanto on levittänyt glysofaattia, terveydelle vaarallista ainetta ympäri maailmaa. Tuotteet ovat geenimanipuloituja eikä tiedetä aineiden pitkäaikaisvaikutuksesta ihmisiin. On kuitenkin havaittu, että alkuperäisiä viljatuotteita katoaa. Tämä omille alueille jalostetut tuotteet korvataan kemiallisilla, epäterveellisillä tuotteilla. Samalla katoaa pientalonpoikaisviljelyt monissa maissa ja heidän mukanaan hienot lajikkeet. Coca-colan resepti on vieläkin

salainen.

Nestlé, JBS, Du Ponte, Heinz, Kraftfood, Pepsi jne. ostavat maata ja pikkuyrityksiä ympäri maailmaa ja jatkavat kasvuaan, mikä ei ole hyväksi, sillä jo nyt sisältävät monet puolivalmisteet mitä kummallisimpia lisäaineita, joista useat ovat haitallisia. Kamppailu ruoasta tulee kasvamaan ja aiheuttamaan köyhyyttä.

Suuryhtiöt tuhoavat paikallisen maatalouden

Ruotsalainen ohjaaja Joakim Demmer oli lähdössä Etiopiasta, kun hän havaitsi, että työläiset lastasivat laatikoita erääseen toiseen lentokoneeseen. Kone oli lähdössä Eurooppaan ja lasti koostui ruoasta. Samaan aikaan lastattiin toisesta koneesta hätäapusäkkejä nälänhätäisille! Demmer ihmetteli, miksi



Otaniemessä teekkarit muistuttivat 23.8.2010, mitä ilmastolle ja sademetsille sekä köyhille viljelijöille aiheuttaa sademetsien ja viljelysmaan raivaaminen palmupelloksi.

maasta, jossa on nälänhätä viedään ruokaa muualle.

Demmer teki filmin aiheesta. Filmi Dead Donkeys Fear No Hye-nas kuvaa, kuinka suuryhtiöt ostavat maata tuottaakseen omia tuotteitaan. Maailmanpankki on monessa kohtaa ollut rahoittamassa näitä toimintoja, vaikka sen pitäisi taistella köyhyyttä vastaan. Väestö pakotetaan muuttamaan muualle ja maat ja osa luonnonpuistoakin meni Saudi Starille, kansainväliselle suuryritykselle, joka yhdessä ruotsalaisen yrityksen kanssa on kehittänyt paikalle valtavat riisinviljelyalueet. Tuotteet eivät mitenkään tule Ethiopian kansan hyväksi, vaan viedään ulkomaille.

Tällaista on tulevaisuuden maatalous. Siksi kannattaa pitää oman maan vedet ja maat omassa hallussa!

Esa Salomaa

KAIKKIEEN AIKOJEN PUHALLUS



Joku on sanonut ihan laittamattomasti, että joskus se sokeakin kana jyvän löytää. Hallituksia ja aivan erityisesti Sipilän hallitusta voi sanoa sokeaksi kanaksi, joka nokkii ja nokkii, mutta jyvää ei löydy. Siksi se joutuu jatkuvasti perumaan puheitaan. Mutta Yle, tuo totuudelle umpisokea kana jyvän löysi, kun se julkaisi maaliskuun lopulla amerikkalaisen dokumentin, jossa maukkain esimerkein ja kiistatta osoitettiin, että kaikki hallitukset valehtelevat.

Vaikka dokumentti koski Yhdysvaltoja, se kuitenkin sopii kaikkiin hallituksiin. Erona on vain se, että kun Yhdysvaltojen hallitus valehtelee, se on kuin käsky koko maailmalle. Esimerkiksi Lähi-idän ja Pohjois-Afrikan pöyristyttävien pakolaisvirtojen takana ovat Yhdysvaltojen äärimmäisen julkeat ja pöyristyttävät valheet, valheet jopa YK:ssa. Ilman niitä monta sotaa olisi jäänyt sotimatta ja ihmiset eläisivät rauhassa kotikonnuillaan.

Siksi hallitusten vaihtumisella ei ole suurtakaan merkitystä. Maailmalla tunnetun sotahullun Hillary Clintonin sijasta Yhdysvalloissa presidentiksi valittiin jokerina TV:n Diilistä tunnettu sotahulluksi osoittau-

tunut Donald Trump. Ruotsalaisen Siprin raportin mukaan Venäjän 2015 koko vuoden sotilasbudjetti oli 66,4 miljardia dollaria. Ensi töikseen Trump ilmoitti korottavansa sotilasbudjettia 54 miljardilla dollarilla.

Yhdysvaltojen sotilasmenojen korotus olisi siis lähes yhtä suuri kuin Venäjän koko vuoden sotilasbudjetti. Vähensikö se suursodan uhkaa vai kävikö päinvastoin?

o o o

Meidän ikeomat hallituksemme ovat samanlaisia valehtelijoita kuin muutkin. Rajuimmillaan valheet olivat 80-luvun lopulla ja 90-luvun alkupuoliskolla, kun ryhdyttiin toteuttamaan EU:n sanelemia ennakkoehtoja, ja kun eduskunta pantiin äänestämään liittymisestä vastoin perustuslain määräyksiä. Se oli melkoista menoa.

EU:n ennakkoehtojen lisäksi 1992 muutettiin kunnallinen kirjanpitolaki ilman sen kummempia selityksiä. Sanottiin, että sillä saadaan kuntien ja yritysten kirjanpidot vertailukelpoisiksi. Ei siinä mitään, mutta sitten alkoi tapahtua. Valtion kirjanpitolautakunta määräsi, että kuntien on palautettava poistettu kiinteä omaisuus kirjanpitoon. Jos yksityinen yritys toimisi samalla tavalla, edessä olisi raastupareissu, mutta nyt kukaan ei korvaansa lotkautanut.

Tuskin kukaan edes ajatteli koko asiaa, ei ainakaan huomannut sen suurta jujua. Sillä näin kunnissa asiat hoidettiin yksityisten piikkiin. Rakennukset ja kaikki toimitilat merkittiin rakennusvirastolle, joka vuokrasi ne markkinahintaan lasten päiväkodeille, kouluille, sairaaloille, terveysasemille ja yleensä tilojen käyttäjille. Näin siirtämällä rahaa taskusta toiseen kunnalliset palvelut saatiin näyttämään vuokran verran todellista kalliimmilta. Yhdeksänkymmentäluvun alussa tehtiin kaikkien aikojen puhallus. Alkoi kaiken veroilla maksetun velattoman omaisuuden loputon uudelleen maksaminen.

Nyt edessä näyttää olevan uusi puhallus, jos kuntien kiinteistöt siirretään korvauksetta maakuntien kiinteistöjen liikelaitoksille. Jos niin käy, ne voisivat nostaa kiinteistöjen nykyisen neliöhinnan 617,30 euroa vaikkapa kaksinkertaiseksi arvostamalla ne uushankintahintaan. Samalla se nostaisi vuokrien perustan pilviin. Nostamalla sosiaalitoimen, terveydenhuollon ja sairaudenhoidon vuokria myös palveluiden hinnat nousisivat, ja yksityisten kilpailu-etu paranisi tuntuvasti. Se on kultaa useimmiten ulkomaalaisille suuryrityksille.

Sote-selvittelyssä hallitus on havainnut, että kunnilla on 6,8 mil-

joonaa neliometriä terveyden- ja sosiaalihuollon tiloja, jotka luetteloon on kirjattu 4,2 miljardin arvoiseksi. Niistä terveydenhuollon osuus on 49,5 % ja sosiaalihuollon 50,5 %. Nyt näyttää siltä, että nämä rakennukset siirretään maakuntien liikelaitoksille. Jos siirto tapahtuu, kuten voi uumoilla ilman kunnille maksettavaa korvausta, silloin maakunnat saavat ne ilmaiseksi. Jos niin tapahtuu, niiden arvon pitäisi olla maakuntien kirjanpidossa nolla.

Tämänkaltaisten uhkakuvien välttämiseksi kiinteistöt pitää säilyttää kuntien omaisuutena, jota kunnat voivat vuokrata maakunnille. Näin kuntien sisäiset näennäiset taskusta toiseen vuokrat muuttuisivat kuntien todellisiksi ulkopuolisilta saataviksi tuloiksi. Tosin tämäkin järjestely jättäisi valtiolle ja maakunnille muita kuntien kuppausmahdollisuuksia, joten koko Sote on paska juttu, joka sisältää lukemattoman määrän epäselvyyksiä ja tuntemattomia vaaroja. Siksi koko Sote on estettävä.

o o o

Sote-sotku näyttää synnyttävän muutakin hämähähommaa, kun kaikki torvet toittottavat, että taantuma on ohi. Sillä halutaan rauhoitella kansaa toivossa, että töitä on tarjolla vaikka millä mitalla, niin yksi Sote on sen rinnalla pikku juttu. Lama ei kuitenkaan ole ohi, sillä tuotannon kas-

vu ei riitä ja jää helposti työntuottavuutta pienemmäksi. Se tietää työntuntien vähenemistä ja työttömyyden lisääntymistä.

Jokainen voi helposti tarkistaa nykyisen tilanteen. Työkäisiä meillä on 3,5 miljoonaa. Työministeriö arvioi (2007), että siitä työvoimaa voi olla 83 %. Jos kuitenkin pidetään Tanskaa vertailumaana, silloin meillä on työvoimaa 81 %, siis 2,84 miljoonaa. Helmikuussa työllisyysaste oli 67,3 %, joten työllisiä oli 2,36 miljoonaa ja työttömiä 480 tuhatta eli 16,9 %.

Kapitalismissa pääomat omistavat kapitalistit sanovat, missä nurkassa kaappi seisoo. Suvereeni sanelu ns. demokratiasa kuitenkin vaatii, että saadakseen läpi kansanvastaiset päätökset, hallitukset turvaautuvat valheisiin. Yle, tuo totuudelle umpisokea kana löysi jyvän, joka osoitti, että hallitukset valehtelevat.

Sipilän hallitus ei tee poikkeusta. Puheistaan huolimatta sen toimissa etusijalla on aina ani harvojen omistama Suuri Raha. Jos et kuulu heidän joukkoonsa, paikkasi on Vappuna ja aina tinkimättömän työväenliikkeen riveissä. Vain yhteisvoimin syntyy parempi maailma!

Kai Kontturi

Vastakkainasettelun aikakausi on alkanut !

”Kettuilulla” ei luoda työpaikkoja

Työttömien kyykytys paheni jälleen vuoden vaihteessa, kun työttömyys-turvaa heikennettiin porvarihallituk-sen toimesta rankalla kädellä. Muu-tenkin puheet ja asenteet työttömiä kohtaan ovat kiristyneet ja kohtelu heitä kohtaan on muuttunut jo vai-noamisen asteelle. Porvarit ovat sitä mieltä, että työttömyys on oma vi-ka ja työttömät laiskoja ja heitä sen vuoksi pitää rangaista. Mitä muu-ta kuin kettuilua on kolmen kuu-kauden välein työnhakijoille tehtä-vä kuulustelu? Montako työpaikkaa näillä kuulusteluilla saadaan aikai-seksi? Eikö pikemminkin työntettä-jä pitäisi kuulustella ja kysellä heiltä syytä, miksi ne eivät palkkaa ihmisiä töihin kohtuullisella palkalla? Ilmei-sesti työntteettäjien kuulustelu por-varin mielestä on vastakkainasette-lua, työttömien kuulustelu ei.

Suomessako liian suuret palkat?

Elinkeinoelämän keskusliitto (EK) on ilmoittanut luopuvansa keski-tettyjen työehtosopimusten teke-misestä. Samoin se sanoi irti kaikki työmarkkinakeskusjärjestöjen välillä sovitut sopimukset. Nämä ilmoituk-set ja irtisanomiset eivät kuitenkaan lopettaneet EK:n pamppujen puut-tumista tuleviin työehtoneuvotte-luihin. Suurimman huomion sai EK: n puheenjohtaja Veli-Matti Matti-la, joka loihe lausumaan, että Suo-messa palkat ovat 10 -15 prosent-tia liian korkeat. Sanoi mies, jonka omat vuositulot ovat puolitoista mil-joonaa! Ovat olleet jo vuosia. Hän on kyllä viimeisimpien joukossa sano-maan suomalaisten ”liian korkeasta palkkatasosta” yhtään mitään. Noilla tuloilla pitäisi jo itse ymmärtää jää-vätä itsensä palkkakeskustelun ulko-puolelle. Sitä lienee turha EK:n pu-heenjohtajalta odottaa.

Ei ole kauaa aikaa siitä, kun porvarit julistivat vastakkainasettelun ajan päättäneeksi. Nyt olemme näh-neet, mitä he sillä tarkoittivat. Tarkoittivat, että työläiset eivät saa vastata porvareiden ja työnantajien palkanalennuspuheisiin. Pösöt kyllä itse asettelevat tavoitteitaan palkanalennuksiksi ja muiksi köyhän aseman heikennyksiksi - ja tietysti siinä sivussa ajavat omaa etuaan sekä varjelevat Roope Ankan lailla rahasäkkejään.



Ahtaajat jo muistuttivat keskusjärjestöjen mielenosoituksessa 18.9.2015, että tämä oli vasta lähtölaskenta. Kusetus, jota ay- liikkeen johdon ja työnantajien taholta tarjoillaan, ei ole jäänyt huomaamatta. Kaiken kukuraksi he vastustavat työeläkkeiden taitetun indeksin muuttamista palkkaindeksiksi.

Mattilan puheista nousi jon-kinlainen kohu. Alkoi näyttää siltä, että tuli suorastaan vastakkainaset-telutilanne. Niinpä EK:n viestintäjohta-ja Jenni Järvelä tuli (tai laitettiin) julkisuuteen selittelemään Mattilan puheita. Järvelän mukaan Mattila oli ymmärretty väärin. Mattila oli-kin kuulemma tarkoittanut sitä, että palkat voivat joustaa myös ylöspäin 10 – 15 prosenttia! Tämä on Matti-lan puheista varsin erikoinen tulkin-ta, eikä hän taatusti sellaisia puhu-nut ja vielä vähemmän tarkoitti.

Yrittäjyyspropagandaa jo päiväkotit-ikäisille

Yksi vastakkainasettelua vastusta-va järjestö on Suomen Yrittäjät. Sen toimitusjohtaja Mikael Pentikäinen on julkisesti kertonut käyvänsä, ei enempää eikä vähempää kuin kol-

mekymmenvuotista sotaa ay-liiket-tä vastaan. Kun perusporvarihalli-tuksen toimia ja linjauksia katselee, ei voi kuin ihmetellä kuinka hyvin Suomen Yrittäjät ovat saaneet ta-voitteensa läpi hallitusohjelmaan. Yrittäjäjärjestön ajama ay-liikkeen vastainen propaganda puskee läpi joka paikasta. Yrittäjähenkeä puhal-letaan lapsille jo päiväkodeissa ja se jatkuu korkeakouluihin asti. Päivä-koti-ikäisiin puhallettua yrittäjähen-keä voi aivan huoletta kutsua myös nimellä aivopesu. Kyseessä on anka-ra oikeiston ja työntteettäjien käymä luokkataistelu, jonka kohteeksi jou-tuvat jo pikkulapset.

Eikö henkilöstön edustaji-en kanssa sovi neuvotella?

OP-Pohjolan pääjohtaja Reijo Kar-hinen valitti Ylen Ykkösaamussa, et-

tä ”yt-laissa on valtavasti rajoituksia ja kankeita normeja, emmekä pää-se vapaasti keskustelemaan hyvä-sä hengessä toimihenkilöiden kansa-sa”. Ja lisäksi vielä, että ”yt-laki on eri maailmaan rakennettu ja kaipaa uu-simista.” Mitä Karhinen oikein tar-koitti? Miten niin ei pääse keskuste-lemaan? Ei yt-laki mitään keskuste-luja kiellä, päinvastoin. Ehkä Karhi-nen tarkoittaa sitä, että laissa puhu-taan keskusteluista ja neuvotteluista henkilöstön edustajien kanssa. Si-tä hän ei haluaisi tehdä.

Sen sijaan hän haluaisi kes-kustella työntekijän kanssa kah-den kesken tähän tapaan: Varmas-ti ymmärrät, että joudumme täs-sä taloudellisessa tilanteessa laske-maan palkkaasi 15 prosenttia ja li-säämään työaikaasi neljällä tunnil-la päivässä, jotta säilytämme kilpai-lukykyimme globaalin talouden tur-bulensseissa. Tämä on meidän kaik-kien velvollisuus ja yhteisen isän-maamme etu.

Työläiset heräämässä vas-tarintaan

Työnantajien ja oikeiston vaatimuk-sissa työehtojen heikentämiseksi ja yleissitovien sopimusten poista-miseksi ei ole mitään uutta. Tekno-logiateollisuus ry. on jo kauan sit-ten julkaissut projektinsa työläis-ten pään menoksi (Projektii Suomi – teknologiateollisuuden tulevaisuus-

hanke). 2010-luvulla tehdyt keskite-tyt sopimukset, raami-, tyka- ja ki-ky-sopimukset ovat kaikki vieneet työnantajain tavoitteita heidän ha-luamaansa suuntaan. Uutta on se suorasukainen ja -puheinen röyh-keä vyörytys ja kiire, jolla työläisten ja työttömien asemaa ollaan kurjis-tamassa.

Johtuisiko kiire siitä, että työn-antajalinnakkeissa pelätään työläis-ten heräävän puolustamaan ase-maansa ja luokkaansa? Tästä on ole-massa selviä merkkejä. Ihmiset eivät enää siedä näiden mattiloiden, pen-tikäisten ja karhisten kaltaisten pu-heita. Vastarinta on syntymässä ja syytä onkin. Syytä on esittää jyrkät vaatimukset 15 prosentin palkanko-rotuksista tai työajan lyhentämisestä kuuteen tuntiin päivässä ansio-tasoa alentamatta!

Työehtosopimukset ovat kat-kolla syksyllä. Kukaan ei vielä tie-dä, mitä syksy TES-neuvotteluineen tuo tullessaan, mutta duunareiden on oltava hereillä jo nyt. Vaatimuk-sia on esitettävä ja niiden takana on pysyttävä.

Kuntavaalit eivät tuoneet muutosta

Kuntavaalit ovat takana. Niiden tu-lisi olla tärkeimmät vaalit - ainakin tärkeämmät kuin presidentinvaalit. Kunnanvaltuustoissa päätetään us-komaton määrä jokapäiväiseen elä-mään vaikuttavia asioita, eikä ole ai-van sama, mitkä puolueet ja ennen kaikkea minkä ideologian omaavat puolueet valtuustoja johtavat. Vali-tettavasti on niin, että edelleen lä-hes joka kuntaa johtavat yrittäjäh-enkeä puhaltavat porvarit, jotka ovat valmiita ajamaan kunnalliset palvelut muutta mutkitta alas, jotta palvelut ja kuntalaisten rahat saa-daan kaapattua yksityisten yri-tysten haltuun. Tämä kehitys voidaan pysäyttää vain koko työkansan yh-teistyöllä. Täytyy muodostaa työ-kansaa edustava iskunyrkki, jolla on valmius kehittää palveluiden tuot-tamista kuntien tuotantona ja luo-da näin työpaikkoja ja ostokykyistä kysyntää.

Työvän yhteistyöllä vaiku-tamme satavarmasti tuleviin TES-neuvotteluihin. Vain kova paine porvareita kohtaan helpottaa duu-nareiden vaatimusten läpimenoa. Ja palkanalennuspuheet loppuvat.

Markku Nieminen

Lähteet: Ylen ja Suomen Yrittäjien nettisivut

100 vuotiaan Suomen valinta

Ns. itsenäisyytemme vuosisataisella kynnyksellä joudumme kysymään, onko Suomen tie asettua eurooppalaisen liittovaltion pohjoisimmaksi ”maakunnaksi”, Lapin kaltaiseksi raaka-aineita tuot-tavaksi periferiaksi. Toinen vaihtoehto on Englannin tavoin läh-teä hakemaan Norjan, Islannin tai Sveitsin kaltaista todellista itsenäisyyttä. Valinta on meidän, satavuotisen itsenäisyyden ansio.

Euroopan yhdentymisen etujen valheellista kuvaa ylläpidetään ko-ko median sekä taloudellisen et-tä poliittisen eliitin voimin. Sama ”kolmikanta” ylläpitää myös NATO-suhdettamme ja Venäjä-vastaista ilmapiiriä. Kansalaisille välittyvä kuva erilaisista yhdentymisen ke-hityksistä ovat monimutkaisia ja vaikeasti seurattavia alan ammat-tilaisillekin. Selvää on kuitenkin, että kaikki yhdentyminen kaven-taa itsenäisyyttämme, päätösval-taamme ja kykyämme luoda itse-näisesti hyvinvointia ja tasa-arvoa.

Vaikeus valita talouden linjaa

Uus- tai jälkikeynesiläisissä teo-rioissaan lukuisat suomalaiset ja kansainvälisetkin tutkijat ovat ir-rottaneet talouden kansallises-ta kontekstista, joka oli perin-teisen keynesiläisyyden, breton woodsilaisuuden, jopa Marshall-avun lähtökohta. Kaksi nobelis-tia, Krugman ja Stiglitz ovat kirjoi-tuksissaan lähentyneet perinteis-tä keynesiläisyyttä, joista Krugman on selkeästi esittänyt Suomelle

palaamista omaan valuuttaan. **Kysymys on Suomessa vaikea,** koska tutkijat ovat lähtökohtaises-ti puolueiden kautta sitoutuneet euroon, jota heidän ”jälkikeynes-iläisissä” konteksteissa kansain-välistetään ja pyritään unohtamaan keynesiläinen, kansallinen lähtökoh-ta ja hyvinvoinnin rahoituksen edel-lytykset.

Myyttinen euro

Euro on kansamme mielissä saanut yksinkertaiset, mutta samalla mystiset ulottuvuudet. ”Mielissä” eu-ro yksinkertaistuu käyttövaluutak-si, siksi sen kannatus on mielipide-mittauksissa suurta. Mielissä mysti-siksi euron ulottuvuudet muuttuvat, kun puhutaan velkavastuista, EKP:n harjoittamasta vakauspolitiikasta tai ulkomaan kaupasta. Tämän päivän ”käyttövaluuttaa” on pankkikortti, euroa ei käyttövaluuttana tarvita – kokemuksen mukaan – missään Eu-roopan maassa.

Tanska ja Ruotsi halusivat tur-vata itsenäisellä talouspolitiikal-la omilla valuutoillaan ulkomaan kauppansa, mutta mikä merkit-

tävintä turvata kelluvalla valuutalla kyvyn tuottaa hyvinvointia yhteis-vastuullisesti, ei pelkästään säästään vähempiosaisilta ”sisäisesti deval-voiden”.

Haluammeko itsenäisyy-den?

Juhlavuonna on tärkeää miettiä, minkälaisen sisällön me tulevai-suuden itsenäisyydelle haluamme vai annammeko muiden ”miettiä ja haluta” puolestamme Brysselis-sä, Washingtonissa tai NATOn pää-majassa. Näissä mainituissa pai-koissa vaikutetaan jo lainsäädän-töömme ja nämä ”mainitut paikat” ovat elinkeinoelämän eriarvoista-van, piittaamattoman lobbauksen - pahimmillaan lahjonnan, korrup-tion kohteina.

EU on etäännynt yhä kauemmaksi lupaamastaan ”läheisyysperiaatteesta”, joka on jäänyt kunkin kansakunnan itse toteutettavaksi, vaikka todellisu-us kulkee toiseen ”etäännyttämis-periaatteen” suuntaan. Itsenäisen kansan ”läheisyysperiaate” tehdä päätökset paikallisesti, toimii par-haiten korruptiota vastaan ja luo uuden läheisyysmoraalin poliitti-seen päätöksentekoon.

Hannu Ikonen Vastavalkea ry vpj Liljendal

SOTEa tänään

Espoossa on 11 terveys-asemaa, joista kaksi on yksityisen suuren ketjun hoitamaa. Ketjun mu-kaan kyseessä on edel-leen täysin kunnallinen palvelu, josta Espoon kaupunki vastaa. Asia-kasmaksut ovat samat kuin kaupungin muilla terveysasemilla ja palve-luja tarjotaan samoin pe-riaattein.

Menin silmiäni vuoksi yksi-tyisen hoitamalle terveys-asemalle. Yleislääkäri ei sil-miäni tarkastaessa huomannut sidekalvo- ja silmäluomen reunan tulehdusta. Minun piti mennä toisen suuren ketjun sil-mälääkärille, ja sain lääkeresepin, mutta hinta oli toista sataa euroa. Samalla terveysasemalla aikai-semmallä käynnillä koetin kysyä varsinaisen asian selvittyä, ovat-ko polven nivelrikossa erilaiset pistokset todella hoitavia. Lääkä-ri vastasi: ”Nyt on aika täysi.”

Tällainen lienee tilanne SOTEn mahdollisesti tultua voimaan. Yleislääkäri ei hallit-se alaansa. Vastaanotolla käsitel-lään yksi asia kerrallaan, jotta yk-sityinen ketju saa runsaasti poti-laskäyntejä.

Hannu Kautto

Sote-kaappaus pysäytettävä !

Siirtomaasodista sähkön, veden ja sote-toimen valtauksen

Menneinä vuosisatoina suuret kansainväliset yhtiöt valloittivat siirtomaita raaka-aineiden ryöstön ja markkina-alueiden laajentamisen takia. Tässä keisarit, kuninkaat, presidentit jne. tarjosivat armeijoita heidän tuekseen. Tänä maailma on jaettu. Nyt pääoma pyrkii intensifioimaan riistoa maiden sisällä: mm. energia, vesi ja terveydenhoito ryöstetään yrityksille. Jälleen valtioiden ja kuntien päättäjät halutaan avustamaan näissä valloituksissa. Perinteiset kansakoulun opettajan keinot - uhkailu, palkitseminen, maanittelu, kiristys, lahjukset jne. ovat käytössä. Suomessa monimiljonääri-yrittäjä Juha Sipilä ja kokoomuspuolue ovat oivalliset apurit.

Hallitus on asetellut askelmerkkejä Sote-sekoilulle

Punasilmäisten yökyöpelien valtioneuvoston linnassa marraskuussa 2015 tekemä paperi on neljäs sote-uudistuksen "lopullinen" ratkaisu kuntayhtymämallin, leveiden hartioiden mallin ja erä-mallin jälkeen. Se on älyttömän himmelien himmeli. Juhan Sipilä on tuonut politiikkaan ihan uuden termin. Enää ei tarvitse sanoa "Aloittamista vaille valmis", "Homma on täysin alkutekijöissään", "Asia on pantu mietintämyssyyn" tai "Koko homma meni mönkään", vaan todetaan: "Askelmerkit on asetettu".

Sote olisi suurin vallan keskitys yli 150 vuoteen

Vuonna 1865 annettiin asetukset kunnallisesta itsehallinnosta maaseudulla. Sen jälkeen alueellista itsehallintoa on kehitetty autonomian ja itsenäisyyden vuosina. Maalaisliittoa keskustapuolue on ajanut maakun-

Kansalaisjärjestöt organisoivat useita SSS- ja SOS- hallitusten vastaisia esiintymisiä. Nämä ja kuntavaaleissa kärsitty vaalitappio eivät Sipilän politiikkaa muuttaneet. Uusliberalistisen hallituksen tärkein tavoite on toteuttaa pääomapiireille taloudellisesti ja ideologisesti tärkeä sote-muutos. Kansalaisille se on tuhoisa. Sote-hölmöily on mahdollista peruuttaa. Löytyisikö Joukkovoimasta tahtoa suunnata tavoitteemme yhdessä kapitalistien sote-suunnitelmien kaatamiseen ja uusliberalistisen hallituspolitiikan demokratioimiseen?



Kuva: Heikki Manninen

tien itsehallintoa yli sata vuotta. Puhe maakuntahallinnosta sotesopon keitossa on huijausta, koska se merkitsee valtion päätösvallan hajauttamista maakuntiin. SOS-haikkailu tarkoittaa itsenäisyyden ajan suurinta päätösvallan keskittämistä kunnista valtiolle. Maakunnat eivät olisi tosiasiaa itsehallintoalueita vaan valtiovalan aluehallinnon yksiköitä.

Jos Sipilän hallituksen haikalema "maakuntaudistus" tulisi voimaan, se lopettaisi alueellisen itsehallinnon lähes kokonaan. Kunnista muodostui pikkukillat koteutuyhdistyksiä. Itsehallintoa ei olisi se, että valtio antaisi rahat ja yli tuhatsivuisen lain rahojen käytöstä. Tavoite on 18 kunnan Suomi. SOS-hallitus on masinoinut valtavan mainoskampanjan sote-haikkailunsa tueksi. Radio, TV ja lehdet kertovat joka päivä, että sote-toimi siirtyy maakunnille vuonna 2019. To-

siasiaa hallitus ei ole tehnyt edes lakiesitystä.

Soten yksityistäminen

Hallitus propagoi valinnanvapauden toteuttamista valinnanvapauden toteuttamisella. Nyt meillä on valinnanvapaus, voimme valita julkisen terveydenhoidon tai yksityisen yhtiön - mehiläisen, kimalaisen, herhiläisen, ampiaisen, hirvikärpäsen jne. Palveluntuottajan voi valita joka päivä. Jos Sammon ryöstö eli maailman parhaimpiin kuuluvan terveydenhoidon lahjoitus yksityisfirmoille toteutuisi, kuntien julkinen sote-toimi poistuisi, koska kuntien ja kuntayhtymien sote-toimelle tulisi yhtiöittämisspakko. Julkinen valta voisi vain kerran neljässä vuodessa valita yhtiön johdon, mutta muutoin niillä ei olisi päätösvaltaa julkisyhtiöihin.

Esimerkiksi Länsimetro Oy:n kokemus osoittaa, että kunnilla ei aina ole mahdollisuutta saada edes tietoa yhtiön toiminnasta. Jos SOS-koplan haikkailu onnistuisi, meillä olisi vain yksi vaihtoehto, julkista sotea ei olisi enää. Valinnan eri yhtiöiden välillä voisi tehdä kerran vuodessa.

Lausuntokierroksella yksityistäminen sai murskaavan kritiikin

Hallituksen valinnanvapausesitys oli lausuntokierroksella helmimaaliskuussa. Valmista lakiesitystä ei ollut liitteenä eli hallitus pyysi vain neuvoa, miten asiat tulisi kirjata. Lausuntoja tuli noin 600 ja SOS-koplan aatoksia pidettiin pääasiasa tolkkuttomina, uudistuksen alkuperäisten tavoitteiden vastaisina ja mahdottomina toteuttaa kaavaillussa aikataulussa.

"Suomea laitetaan nyt myyntikuntoon"

Kuntaliiton apulaisjohtaja Reijo Vuorento arvioi: "Odotettavissa on kaikkien aikojen sote-kaaos." Hallitus ei puhu pohjoismaisesta mallista ja sen kehittämisestä, koska on sen hylännyt ja valinnut tien, joka vie Suomea siitä yhä kauemmaksi. Suomen sote on ollut ja on menestystarina niin taloudellisesti kuin toiminnallisesti. Menomme ovat pohjoismaisittain alhaiset ja tutkimusten mukaan 90 % kansalaisista on tyytyväisiä kuntansa sote-palveluihin - lienee maailmanennätys."

Sote-usko on hiipunut kunnissa

Sote-johtajat eivät usko sote-uudistusten vähentävän ihmisten eriarvoisuutta. Sote-alan kattojärjestön Sostin tekemän Sos. barometrin mukaan 47 % kuntien sote-johtajista katsoo, että eriarvoisuus sotehuollossa ei uudisuksessa vähene. Sote-johtajista vain 7 % luottaa siihen, että sote-uudistus vähentää ihmisten terveyseroja. Samoin vain 7 % uskoo sote-uudistuksen toteuttamiseen suunnitellussa aikataulussa..

Raimo Sailas: Ei nyt herra jumala pidä tällaista uudistusta tehdä.

"Suomen parhaat asiantuntijat ovat suhtautuneet huomattavan epäillen koko tähän uudistukseen. Virkamiehet tekevät sitä, mitä poliitikot käskivät. Poliitikkojen pitäisi kyl-

lä kuunnella tässä nyt tarkemmalla korvalla ja perusteellisemmin tämän alan kansainvälisesti arvostettuja todellisia ekspertejä."

Valinnanvapaus ei lisää lääkäreiden määrää. Suomen hallitus ja hallituspuolueiden edustajat eivät näytä ymmärtävän sitä, että sairastuneen lääkäriin pääsy riippuu lääkäreiden määrästä eikä suinkaan niiden rakennusten, ovien tai yhtiöiden määrästä, joissa läkärit työskentelevät. Hoitoon pääsyn nopeus ei lisäännä, vaikka läkärit, hoitohenkilöstö ja alan muut ammattiryhmät hajautuvat nykyistä useamman palveluntuottajan hallinnoimiin vastaanotokeskuksiin ja sairaaloihin. Hoidon saantia hajauttaminen ei tosiasiaa nopeuttaisi eikä parantaisi hoitotuloksia, mutta aiheuttaisi laitteiden ja tilojen tyhjääyntiä.

Lausunnoille viitattiin kintaalla

Juha Sipilä vakuutti, että lausunnot otetaan huomioon lakia sorvattaessa. Hän väitti, että kritiikki kohdistui vain esityksen yksityiskohtiin, mutta tosiasiaa se kohdistui keskeisiin ydinkohtiin. Hallitus teki pikku viilauksia esitykseensä. Yle pyysi neljää vahvaa kritiikkiä esittävää professoria arvioimaan esitystä. Heikki Hiilamo, Jussi Huttunen, Martti Kekomäki ja Juhani Lehto pitivät valinnanvapausmallia monimutkaisena. "Lakiluonnokseen tehdyt muutokset eivät pelasta sitä". Hallituksen on syytä irrottaa korvaukset ja ottaa palaute nöyrästi vastaan. Hanketta johtava virkamies Tuomas Pöysti on ehdottanut aikalisän ottamista. Peruspalveluministerinä Juha Rehulan jälkeen kesällä jatkaa Annika Saarikko sanoi taannoin: "Uudistuksen lähtökohdat ja tärkeimmät keinot eivät ole näinä aikoina, noin 10 vuodessa muutuneet, kun lakia on koitettu". Hän kiisti, että hallituksen arvovallasta olisi kyse, jatkaen: "Sanon vilpittömästi, että tämä on koko poliittisen järjestelmän arvovaltakysymys".

Juhani Tanski

Uuden kunnanvaltuutetun mietteitä



Luottamus on asia joka ansaitaan, se myös häviää savuna ilmaan, jota ei koskaan takaisin saa, jos sen menettää. Kihniöläiset

äänestivät Kyykystä ylös - yhteislistan valtuustoon. Henkilökohtainen äänimääräni yllätti minut iloisesti - siitä isot kiitokset minua ja yhteislistaa äänestäneille.

Sanotaan, että ei kissakaan kiitoksilla elä. En myöskään kuvittele kuittaavani äänivyöryä pelkillä kiitoksilla. Sanotaan myös, ettei sota yhtä miestä kaipaa. En aio piiloutua "yhden valtuutetun" selityksen selän taakse. Olen aina painottanut yhdessä tekemistä ja sillä tiellä aion ja aiomme valtuustoryhmänä jatkaa.

Yhden hengen valtuustoryhmä varavaltuutettuineen on niin vahva kuin yhdessä kuntalaisten kanssa sen haluamme olevan. Se taas vaatii minulta valtuutettuna ja meidän ryhmältä suurta avoimuutta, rohkeutta tavata ihmisiä, kes-

Nyt se sitten Tiaisen poikakin astui "herran paskaan", kun valtuustoon äänestettiin, tuumaa varmaan joku. Kuinka vaan mahtaa käydä, kauanko muistaa tavallisia kihniöläisiä kunnan sisäpiiriin päästessään, miettii toinen. Mahtaa "kynä" tylsyä ja suunsoitto vähetä paikallislehdessä pohtii kolmas.

kustella, kuulla ja porukalla miettiä, miten tulla kuulluksi ja voida vaikuttaa. Puheet avoimuudesta ja kuntalaisten huomioonottamisesta, onko se taas sitä tyhjää lätinää, iänikuista poliittista sananhelinää, josta ei ota pirukaan selvää ja jota nyt vuorostaan uusi valtuustoryhmä hokee?

Ei jää "lätinäksi", mikäli se minusta riippuu. Päätösten valmistelut ja suunnittelut on tuotava kansalaiskeskusteluun lain ja yksityisyyden suojan puitteissa. Se on sitä parhaita demokratiaa, eikä suinkaan vie pohjaa pois valituilta päättäjiltä, vaikka usein niin kuulee väitettävän.

Moni kuntalainen miettii, miksi päätöksenteko perustuu vain lukuihin ja numeroihin? Olen kysynyt sitä samaa ja tuonut myös julki. Kunnantalon uumenissa on laadittu, neuvoteltu ja sovittu erinäisiä kunnan toimiin liittyviä asioita, tuotu ne valtuustoon, jossa ryhmäpuheenvuorojen jälkeen päätetty nuijan kopautuksella. Valtuuston puheenjohtaja ja kunnanjohtaja ker-

toivat julkisuuteen luvuin ja numeroin päätösten taustat. Kuntalaiset ovat hoomoilasina, missä oikein mennään.

Kuulu kuntalaisten ja päättäjien kesken on näin valmis. Epätieto luo epäluuloa päätösten taustoista ja motiiveista, kyräillään ja arvostellaan virkamiehiä ja päättäjiä. Kyykystä ylös - yhteislistalla luoda asukkaat mukaan pohtimaan ja tuomaan ajatuksia kuntamme kehittämisestä, sen elinvoimaisuudesta, kaikkien huomioonottamisesta jne.

Toukokuussa, kun ilmat lämpenevät järjestämämme kahvitelut Maurintorin pihassa. Olkoon se avaus ryhmämme ja kuntalaisten väliselle yhteydenpidolle ja yhteistyölle. Tulemme jatkamaan sitä tietyn väliajoin, jotta kihniöläiset pääsevät sitä kautta vaikuttamaan. Missä, milloin ja miten, on vielä auki, mutta tulemme siitä tiedottamaan.

Hannu Tiainen
Kihniö 19.4.2017

DSL KOULUTTAA

OPINTO-OHJAAJATAPAAMINEN

la 6.5.2017 klo 10.00 - 15.00

Helsingissä, DSL:n kokoushuoneessa, osoitteessa Viljatie 4B, 3.krs

DSL:n opintokeskus kutsuu nykyiset ja tulevat opintokerto-ohjaajat ja opintotilaisuuksien vastaavat tapaamiseen. Tilaisuudessa käsitellään opintotoiminnan järjestämisen kysymyksiä sekä erilaisten opintotoimintaan liittyvien lomakkeiden täyttöä.

Aineistojen ja tarjoilujen järjestämiseksi ilmoittautumiset 30.4. mennessä osoitteessa www.desili.fi

Lisätietoa: DSL:n toimistosta, puh. 09 7743 8130 tai dsl@desili.fi

Osallistumismaksu 20 euroa, sisältää opintoaineiston, ruokailun ja kahvitarjoilun. Työttömillä, eläkeläisillä ja maahanmuuttajilla on mahdollisuus osallistumismaksun hyvittävään opintoseteliin.

Matkakulut korvataan, suosittelemme julkisia kulkuneuvoja.

Järj. DSL:n opintokeskus



Digitalisaatiolla saatu tuottavuus tuhoaa työpaikat ja markkinat

Sipilän hallitus on perännyt ”digiloikkaa”, jotta Suomi saataisiin nousuun ja syntyisi uusia työpaikkoja. Sitä ovat peränneet kaikki edellisetkin hallitukset, Valtionvarainministeriö, EK, Teknologiateollisuus, Sitra, Tekes ja tulevaisuustutkijat kuten esimerkiksi Risto Linturi. Kaikki ovat kollektiivisesti uskotelleet, että teknologialla aikaansaatu tuottavuuden lisäys luo uutta kilpailukykyä ja sitä kautta kasvua ja uusia työpaikkoja. Kukaan talousprofessori, ay-liikkeen edustaja tai taloustoimittaja ei ole asettanut uskomusta kyseenalaiseksi. Näinhän sen uusliberalististen talousoppien mukaan pitäisi toteutua tapahtua.

Digitalisaation puolestapuhujat ovat aina hehkuttaneet, että kun tietokoneet ja robotit hoitavat työn, ihminen voi keskittyä luovaan suunnitteluun ja korkeaa osaamispansosta vaativiin töihin ja voivat vapaaajalla kehittää itseään taiteen ja kulttuurin avulla sekä rentoutua ja nauttia tästä uudesta lisääntyvästä vapaa-ajasta. Toisin on kuitenkin käynyt. Digitalisaatio on ylikuormittanut toiset työstä ja toiset vapauttanut siitä kokonaan.

Nobelistin visiot eivät toteutuneet

Nobelisti John Maynard Keynes visioi jo 1930-luvulla tulevaisuutta. Ratkaisun avaimena Keynes näki koron ihmeellisen vaikutuksen ja teknologisen kehityksen. Kun talous jatkaisi kasvuaan 2 prosentin vuosivauhtia ja teknologia jatkaisi työn tuottavuuden lisäämistä, sadan vuoden kuluttua aineellinen elintaso olisi noussut moninkertaiseksi. Korkean elintason ylläpitäminen vaatisi yhä vähemmän työtä. Nobelistin visiot eivät ole kuitenkaan ihan toteutuneet. Kehitys on kulkenut aivan päinvastoin. Työnantajat vaativat koko ajan lisää työaika ja työntekijöitä.

Sipilän kilpailukykykypaketissa vaadittiin työntekijöiltä 100 ilmaista työtuntia vuodessa. Sipilä haki yhteiskuntasopimuksessa viiden prosentin tuottavuushyppyä, jotta kilpailukyky paranisi. Jos teemme 15–30 minuuttia pidempää työpäivää, 100 tuntia vuodessa enemmän töitä, sillä tulee viiden prosentin kilpailukykyloikka reilustikin, Sipilä sanoi. Vasemmistoliiton kansanedustajan Jari Myllykosken mukaan ehdotus olisi johtanut siihen, että nykyisin tehtävään työmäärään olisi tarvittu 115 000 työntekijää vähemmän.

Epä johdonmukaisuutta ”digiuskovaisten” logiikassa

Myöhemmin toteutui 24 tunnin pidennys. Kun kaikkien työntekijöiden työaika pidennettiin 24 tunnilla, laskennallisesti uhattuna oli 30 000 työpaikkaa. Siis työpaikkoja tosiasiasa häviöksi, vaikka tarkoitus oli kasvattaa niitä nykyisillä nolalsummamarkkinoilla. Näitten ”digiuskovaisten” logiikassa on pientä epä johdonmukaisuutta. Julkisen hallinnon digitalisaatiossa pyritään ”tehostamaan” toimintaa (eli vähentämään henkilökuntaa), kun taas yksityisellä puolella sen uskotellaan lisäävän työpaikkoja!

Monet julkisen sektorin tuottavuutta koskevat oletukset vaikuttavat huonosti perustetuilla. Esimerkiksi informaatioteknologian lisääntyneen käyttöönoton sanotaan johtavan lähes automaattiseen tuottavuuden kasvuun julkisella sektorilla. Tosiasiallisesti informaatioteknologian käyttö on vain lisännyt hallintokustannuksia ja sitä kautta heikentänyt tuottavuutta. Näin on todennut Valtiontalouden tarkastusvirasto vuonna 2010.

Teknologialla korvataan vain kallista ihmistyötä

Tuottavuuspuheeseen liittyy monia käsittämättömiä epä johdonmukaisuuksia. Yrityspuolella tuottavuuden sanotaan lisäävän kansantalouden työpaikkoja ja nostavan siten työllisyysastetta. Saneerausten yhteydessä kuitenkin todetaan, että työntekijöitä potkitaan pois tuottavuuden kasvun myötä. Teknologian hyväksikäytön perimmäinen tarkoitus on kuitenkin aina korvata (verotuksellisesti) kallista ihmistyötä robotiikalla, automaatiolla, tietokoneilla, asiantuntijajärjestelmillä, tietokonepohjaisella itsepalvelulla, tekoälyllä jne. Tämä on helppo todeta jo toteutuneella kehityksellä. 90-luvun alusta TYÖN MÄÄRÄ (=työtunnit) eivät ole lisääntyneet tunnille lakaan, vaikka tuotanto on kasvanut lähes kaksinkertaiseksi. Epä johdonmukaisuudet on helppo kuitata jonkinlaisena naiivina yltioptimismina sitä kohtaan, että työpaikkansa menettävät ihmiset päätyvät automaattisesti entistä tuottavampiin uusiin töihin. Enää ei löydy töitä edes akateemisesta koulutetuille, sillä meillä on jo 55 000 akateemisesti koulutettua työtöntä ja lähes parituhatta tohtoria.

Hetemäen raportti uusliberalistista propagandaa

Silti kaikki viralliset raportit hehkuttavat tuottavuuden parantamista jonakin ihmelääkkeenä. Valtionvarainministeriön ylijohtaja Martti Hetemäen muodostaman työryhmän kirjoittama ”Julkinen talous tienhaarassa – Finanssipolitiikan suunta 2010-luvulla” on laaja 150-sivuinen raportti. Se yrittää todistaa, että digitalisaatiolla saadaan rutkasti tuottavuutta julkisessa taloudessa. Raportti on puhtaasti uusliberalistista propagandaa, joka on tuotettu veronmaksajien rahoilla. Sille tehtiin heti perään 88-sivuinen jatko-osa: ”Julkisen talouden valinnat 2010-luvulle”, joka jatko i edelleen valtiontalouden säästö-, yksityistämistä, ja ”tehostamislinjaa”.

EK:n Jyri Häkämiehen propagandatoimisto EVA Matti Apusen johdolla tuotti myös raportin nimeltä: ”Robotit töihin”, joka vakuutti, että robotin syrjäyttämän työpaikan tilalle syntyy aina uusia, entistä paremmin palkattuja työpaikkoja. Todellisuudessa kävi kuitenkin niin, että samalla työtuntimäärällä työpaikat muuttuivat epätyypilliseksi palvelualojen ”paskatyöpaikoiksi”, joilla ei enää elä. Erilaisen tilastollisten kikkailujen avulla (työttömyystilastot ja työllisyystilastot) piilotettiin tosiasia, että ns. laaja työttömyys on kaksinkertainen virallisiin työttömyystilastoihin nähden.

Kestävän kasvun sijaan talouden hiipuminen

Samaa poliittista tarkoitushakuisuutta on harrastettu laajemminkin. Euroopan komissio tuotti vuonna 2010 raportin: ”Eurooppa 2020 –

älykkään, kestävän ja osallistuvan kasvun strategia”. Raportissa perätään ”erityislaatuista kasvua”, joka ilmenee raportin alaotsikosta: ”älykkään, kestävän ja osallistuvan kasvun strategia”. Raportti on pelkkää sanahelinää ja uusliberalismin uskonvähvistusta, jolla ei ole ollut tähänkään asti toteutuneen kehityksen kanssa mitään totuusarvoa.

Jo Maastrichtin sopimuksessa vuonna 1993 Euroopasta piti tehdä ”maailman innovatiivisin tietoyhteiskunta” ja sen piti siivittää Eurooppa ennennäkemättömään kasvuun. Kävikin aivan päinvastoin ja nyt rämmittää nollasummamarkkinoilla. Sama trendinomainen talouden hiipuminen on tapahtunut myös Suomessa. Sen jälkeen kun pääomat ja kauppa vapautettiin, sama talouden hiipuminen on tapahtunut koko maailman tasolla uusliberalististen talousprofessorien uskomuksista huolimatta.

Ay-liike käsittämättömän hiljaa

Näissä em. talousraporteissa kaikki säästö- ja toimenpide- ehdotukset esitetään ”tieteellisinä faktoina”, välttämättöminä ja ”pakollisina valintoina”. Kilpailukykyä pitää lisätä aina palkansaajien kustannuksella ja kilpailu on itseisarvoinen hyve riippumatta siitä mistä kilpaillaan. Kotimaan poliitikot ovat turvautuneet jopa kaupallisten konsulttitoimistojen ”puolueettomiin” raportteihin. Kataisen hallituksen hallitusohjelman taustalla oli McKinsey & Companyn ilmaiseksi (kukaan senkin todellisuudessa maksoi?) tekemä raportti: ”Suomen talous – saavutukset, haasteet ja prioriteetit”-raportti. Siinä politiikan tekeminen ulkoistettiin konsulteille ja saatiin takuuvarmasti haluttu lopputulos. Raportissa jopa todetaan, että yritysten tärkein tehtävä on panostaa jatkuvaan tuottavuuden parantamiseen. Siinä tuottavuuden parantaminen on ihmelääke sekä valtionhallinnon että yritysten kaikkiin vaikeuksiin.

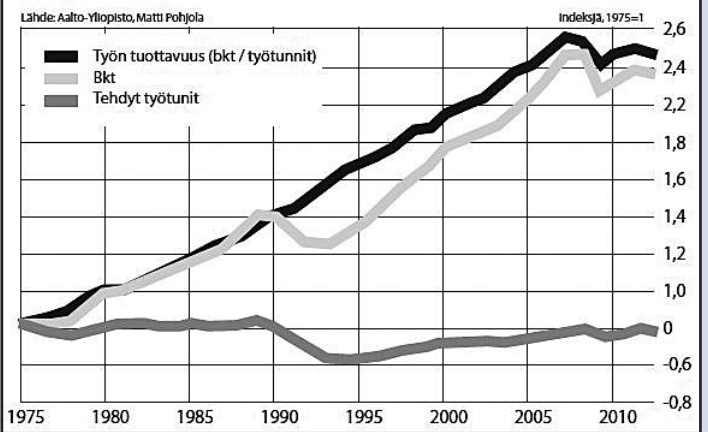
Digitalisaatiolla aikaansaatu tuottavuuden nousu on teoriassa ihan myönteinen asia. Ongelmaksi se tulee siksi, että tuottavuushyödyt eivät enää tule työpaikkojen ja sitä kautta työntekijöiden hyväksi. Palkkojen osuus BKT:stä laskee kaikkialla ja kehittynyt tietotekniikka mahdollistaa tuotannon siirtämisen matalapalkkamaihin orjatyöksi. Tuottavuuden, robotoidun ja automatisoidun tuotannon hedelmät (osingot) korjaavat pääosin pääoman omistajat ja prosentti rikkaimmista. Tämä sama kehitys on ollut todellisuutta Suomessa jo kohta 30 vuotta. Ay-liike on ollut asiasta käsittämättömän hiljaa.

Poliitikot eivät näe verotuksen järjestelmävikaa

Tällöin markkinoiden ostovoima katoaa ja samalla yhteiskunnan verotulot rapautuvat, koska verotuksen painopiste on ihmistyön verottamisessa. Digitalisaatio on käytännössä yksi veronkierron muoto. Kukaan talousprofessori ei ole kyennyt uskotavasti selittämään 30 vuoden aikana, kuinka digitalisaatiolla aikaansaadut tuottavuushyödyt ohjautuvat tai ohjataan kansalaisten ostovoimaksi. Osaisikohan tulevaisuustutkija Risto Linturi? Hän on ainakin

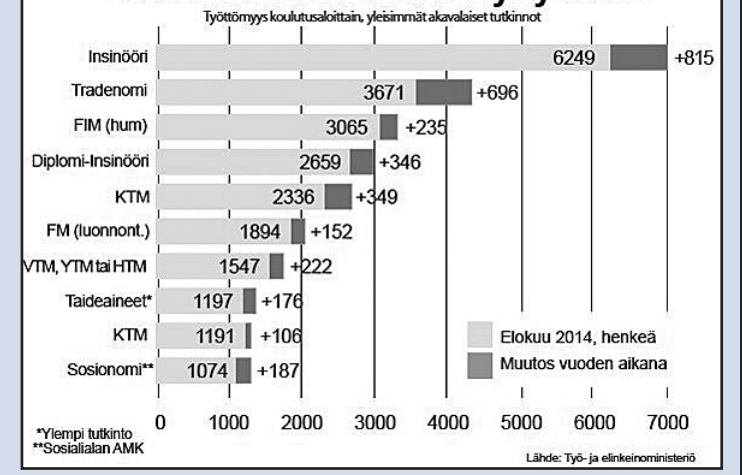
Jatkuu sivulla 7

Työtunnit eivät kasva vaikka BKT kasvaa



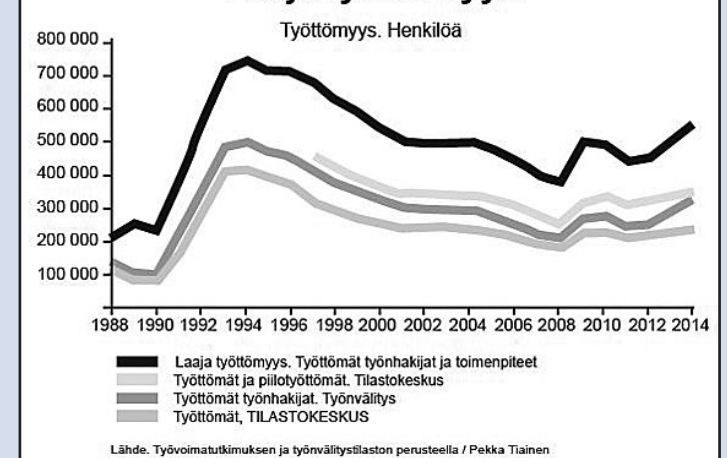
Digitalisaation johdosta tuottavuus ja BKT ovat lähes kaksinkertaistuneet vuodesta 1990, mutta työtunnit ovat kasvusta huolimatta lähes samalla tasolla. Siis juurikaan kasvu ei enää luo työtä (=työtunteja).

Koulutetuillekaan ei löydy töitä



Digitalisaation piti työllistää korkeasti koulutettuja huippuosaajia ja tietotekniikan ammattilaisia. Akateeminen työttömyys yllätti kaikki poliitikot ja taloustutkijat. Työvoimapulan sijaan Suomeen tuli odottamatta 43000 akateemista työtöntä.

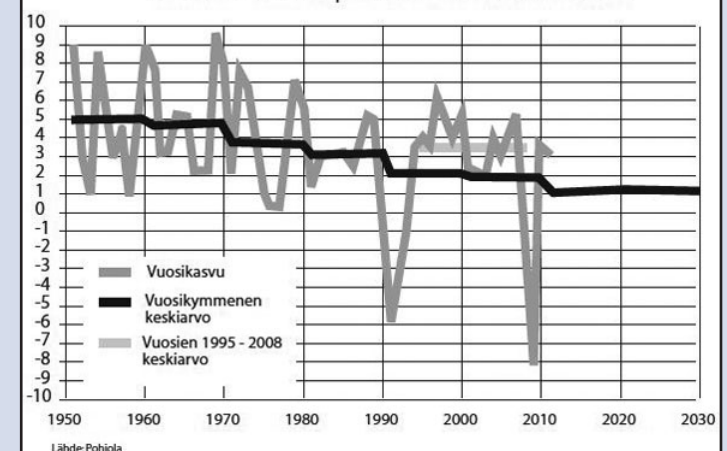
Laaja työttömyys



Todellinen työttömyys on kaksinkertainen Tilastokeskuksen työllisyyslukuihin nähden. Niin sanottu ”laaja työttömyys” kertoo todellisen työttömyystilanteen, joka on jo yli puoli miljoonaa.

Suomen BKT:n kasvuvauhti

Vuodesta 2012 eteenpäin vain estimaatio ilman Nokkia



Sama BKT:n aleneva trendi kuin muuallakin EU:n piirissä, on todellisuutta Suomenkin kohdalla. Kyse ei ole kuten poliitikot ja taloustieteilijät väittävät mistään suhdannepolitiikasta, vaan rakenteellisesta ostovoiman puutteesta. Ostohalu on tallella, mutta kyky puuttuu.

Digitalisaatiolla saatu tuottavuus tuhoaa työpaikat ja markkinat....

Jatkoa sivulta 6

sanonut ymmärtävänsä digitalisaation yhteiskunnallisia vaikutuksia.

Kansalaiset pakotetaan (markkinavoimat) jatkuviin säästötalkoihin, kun poliitikot eivät huolehdi ja korjaa digitalisaation aiheuttamaa verotuksen ”järjestelmävikaa”. Pääoman edustajat ja pankinjohtajat hymyilevät vain ”vinosti sisäänpäin” poliitikkojen ymmärtämättömyyttä. Oikeistopoliitikot ja rahamaailma ovat saaneet kaikki poliitikot manipuloitua uskomaan digitalisaation ja tuottavuuden parantamisen ihmevoimaan. Digitalisaatiohan on tuottavuuden parantamisen ylivoimaisesti tärkein komponentti.

Digitalisaatio vei markkinoilta työpaikat ja ostovoiman

Sekin on totta, että digitalisaatiolla ja tuottavuuden nostolla voidaan parantaa kilpailukykyä. Ongelmaksi vain tulee se, että digitalisaatio on vienyt markkinoilta työpaikat ja ostovoiman, jolloin tuottavuuden parantamisen avulla saadulla kilpailukyvyyn paranemisella voidaan ai-

noastaan voittaa markkinaosuusia jonkun toisen kustannuksella. Kukaan taloustieteilijä eikä taloustoimittaja ole ihmetellyt ääneen sitä tosiasiaa, että on älyllistä epärehellisyyttä usuttaa kaikkia maita tähän hevoslenkkiin. Etukäteen tiedetään jo vuorenvarmasti, että nollasummamarkkinoilla on vain yksi tai kaksi voittajaa ja kaikki muut ovat varmoja häviäjiä. Kun pysähtyneillä markkinoilla (käytännössä nollasummamarkkinoilla) nostetaan tuottavuutta, ei takuuvarmasti luoda uusia työpaikkoja.

Lipposen hallituksen 90-luvun väärä valinta

Nyt Suomessa tuottavuuden kasvu on finanssikriisin jälkeen ollut pysähdyksissä. Sille löytyy kuitenkin luonnollinen selitys. Suomessa poliitikot ja Lipposen hallitus tekivät 90-luvulla väärän strategisen päätöksen. Se tehtiin Sitran Esko Ahon ja Teke-sin Veli-Pekka Saarnivaaran antamien suositusten perusteella. Kun tuotanto alkoi siirtyä Kiinaan, ajateltiin että Suomen pitää keskittyä korkeaa osaamista vaativien investointihyödykkeiden valmistamiseen. Tavara-

lapalkkamaihin. Kun finanssikriisi yllätti, kukaan ei enää investoinut, joten Suomen teollisuus on ollut kohta 10 vuotta koomassa. Suomen teollisuus on käynyt vajaateholla, joka syö tuottavuutta. Teknologian kehitys ei suinkaan ole pysähtynyt joten tuottavuus ja työttömyys tulevat lisääntymään.

Jos maailman talous alkaisi elpyä, ei se pitkään aikaan vaikuttaisi Suomen teollisuuden työpaikkojen lisääntymiseen. Käyntiaste vain paransi. Pitkällä aikavälillä tuottavuus on kasvanut keskimäärin vajaa 3% vuodessa. Kun tuottavuus kasvaa nopeammin kuin markkinat, on täysin epärealistista olettaa, että kasvu toisi jatkossa digitalisaation aikakaudella uutta työtä ja työpaikkoja.

Hallitusten lupaamat työpaikat puuttuvat

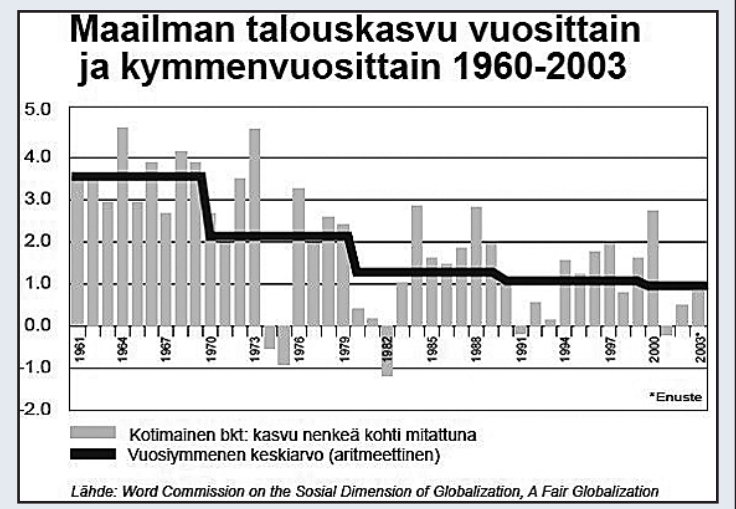
Silti poliitikot Ahon ja Lipposen hallituksista alkaen ovat luvanneet uusia työpaikkoja sadointuhansin – onnistumatta. Nämä poliitikkojen katteettomat vaalilupaukset pitäisi oikeastaan asettaa kuluttajasuojalautakunnan tutkittavaksi. Nykyinen Sipilän hallitus on luvannut 110 000 uutta työpaikkaa ja kaikki poliitikot puolueisiin katsomatta vannovat digitalisaation ja tuottavuuden parantamisen nimiin. Oikeistopuolueille se on tietysti fundamentaalinen ja ainoa ”totuus”, mutta jopa vihreiden Ville Niinistö ja vasemmistolaisen Li Andersson ovat vaatineet tuottavuuden nostoa ja lisää digitalisaatiota.

Olen varoitellut teknologisesti työttömyydestä jo yli 30 vuotta (Lisääkö automaatio kilpailukykyä vai työttömyyttä? Tammi 1989). Juuri äskettäin jopa maailman rikkain mies ja digitalisaation uranuurtaja Bill Gates varoitti teknologisesta työttömyydestä. Hän ehdotti jopa ”robottiveroa”. Milloin meidän poliitikot heräävät digiaikauteen?

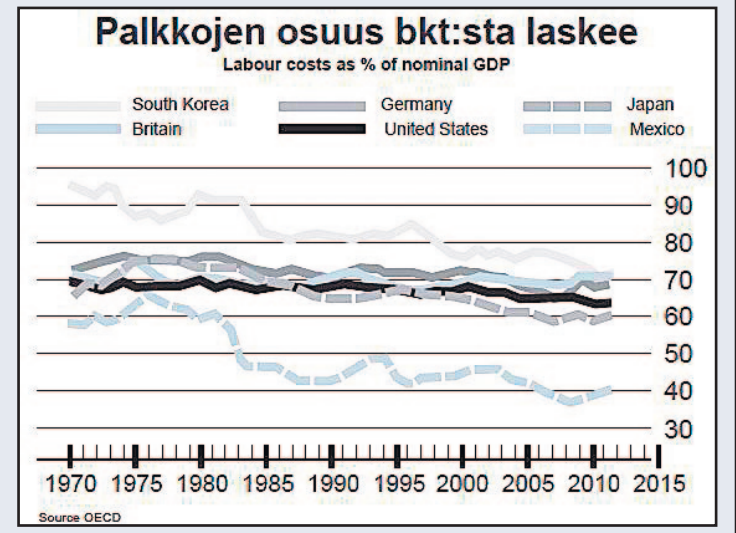
Ari Ojapelto
Tietokirjailija

PS: Kirjoituksen graafit ovat pääosin uunituoreesta kirjastani: ”Kasvun loppu – ilman ostovoimaa ei ole kasvua”.

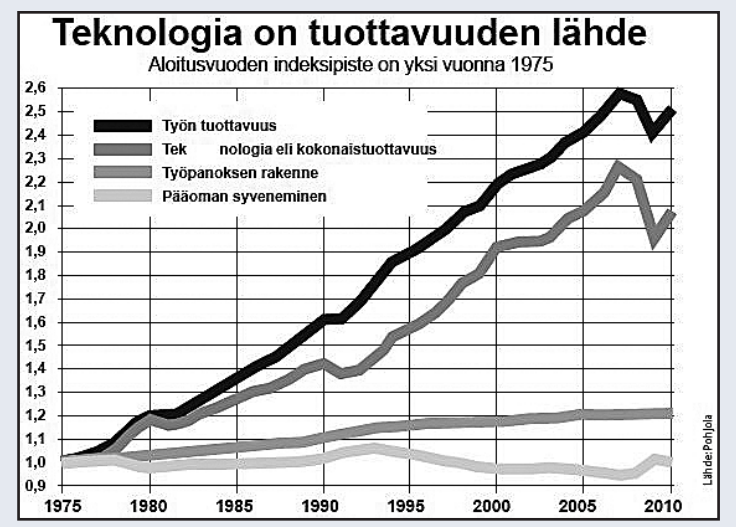
Kirjoitus on julkaistu aiemmin kansan uutisten blogeissa 6.3.2017



Maailmanlaajuisen BKT:n 10 v. keskiarvo osoittaa laskutrendin kohti nollasummamarkkinoita. 2000-luvun alun pientä nousua (+2%) lukuun ottamatta finanssikriisi v. 2008 vei kasvuluvi taas nollan tuntumaan



Työntekijöiden kustannukset suhteessa BKT:hen ovat kaikissa kehittyneissä teollisuusmaissa digitalisaation johdosta trendinomaisesti laskussa. Suomessa vv. 1990-2014 välillä se on supistunut 68,4 %:sta 60,4 %:ttiin. Palkansaajilta hävisi ostovoimaa 16,4 mrd euroa.



Työn tuottavuuden lisäämisessä tärkein tekijä on teknologia eli digitalisaatio. Tuottavuushyödyt menevät tuotantovälineiden omistajille osinkoina (puolet ulkomaille), eivätkä ohjaudu kulutuskysynnäksi.

Tuusulan eliitti rahoittaa Kelaa

Tuusulan poliittinen eliitti maksaa mieluummin Kelalle miljoonien sakot, kuin käyttää rahaa pitkäaikaistyöttömien työllistämiseen. SKP esittää, että peruspalveluja on tuotettava kunnan omana työnä. Lähipalvelut pitää tehdä kunnissa toisin, kuin Sipilän sotessa esitetään. SKP tyrmää Sipilän soten juuri siksi, että se purkaa julkisen sektorin peruspalvelujen tuottamisen ja omana työnä tekemisen.

Kaikki Tuusulan nykyvaltuutetut ja valtuustopuolueet ovat syylistyneet välinpitämättömyyteen pitkäaikaistyöttömiä kohtaan, joka ilmenee sakkokojen maksamisen pakkona Kelalle, joita Tuusulan kuntakin joutuu maksamaan, kun ei työllistä kunnan pitkäaikaistyöttömiä. Jo vuodesta 2012 (nykyvaltuusto valittiin) Tuusulan kunta maksoi sak-

koja mieluummin, kuin olisi järjestänyt työpaikkoja. Kun aikaisemmin vuonna 2008 sakkomaksu Kelalle oli 232 567 euroa, niin nyt sakkomaksujen määrä on katastrofimaaisesti liki kymmenkertaistunut tähän päivään mennessä. Mitä tekee Tuusulan kunnanvaltuusto? Seuraa vain tilannetta, mutta ei tee mitään pitkäaikaistyöttömien ja turhien sakkomaksujen poistamiseksi. Jokainen kuntalainen voi laskea yhteen sakkomaksut Kelalle. Noillakin rahoilla olisi tarvetta Tuusulan peruspalveluiden ylläpitämiseksi, joita on ”riisuttu” kunnasta.

Valtuustokaudella kunnan Kelalle maksamat sakot ovat kehittyneet seuraavasti: 470 195 euroa (2012), 631 934 e. (2013), 735 262 e. (2014), 1 542 677 e. (2015) ja 1 788 004 e. (2016).

Jori Porspakka
Kunta-aktiivi Jokela



Joukkovoima näytti mm. 3.9.-16 mielenosoituksessaan hyviä vaatimuksia ja tunnuksia: ”Eläkemiljardit jakoon”, ”Veronkierto vai hyvinvointi” tai ”Osinko-orgiat seis”. Tämä on hyvä alku, mutta ei kuitenkaan riitä. Yhden tällaisen tavoitteen toteutuminen ei tuo muutosta hallituksen politiikkaan. Meidän tulee päästä tilanteeseen, jossa keskeisin tavoite on maan politiikan muutos ja kaikki muut tavoitteet koordinoitua tukemaan tätä päätavoitetta. Ilman muuta tämä merkitsee irtaantumista ”demareista” ja ”vassareista”, jotka viime kädessä asettuvat nykypolitiikan taakse. Siitä selkeänä esimerkkinä olivat mm. KIKY-sopimus ja kieläytyminen palauttamasta eläkeindeksiä palkkatasoindeksiksi. Vaatimusliikkeiden tulee politisoitua.

Taantuma on ohi – vai onko?

Elinkeinoelämän tutkimuslaitos Etla on ruokkinut Helsingin Sanomia, joka niistä eväistä repi (23.3.) aiempien vastaavien juttujensa jatkoksi näyttävän otsikon, jonka ydin oli paljonpuhuva: taantuma on ohi! Säilyttääkseen yhteiskuntarauhan ihmisille tarjotaan lohdullisia näköaloja. Tavallisen Taavin osalta ne eivät kuitenkaan toteudu.

Todellinen taantuma loppuu vasta, kun tuotanto kasvaa työn tuottavuutta nopeammin. Viimeksi niin on käynyt 1980-luvulla. Silloin tuotanto kasvoi 50,5 %, työn tuottavuus 46,2 % ja työtuntien määrä 2,9 %. 1990-luvun alusta lähtien on noudatettu täysimittaisesti EU:n ennakkoehtoja ja otettu käyttöön työvoimatutkimus, joka toi tilastoihin heti ensimmäisenä vuonna valtavien määrän 6,9 % haamutunteja.

Vuonna 2008 kokonaistuotannon määrä, joka sisältää varastojen käytön korvaamisen, oli 382,9 miljardia euroa. Ennakotietojen mukaan viime vuonna tuotannon määrä oli 361,3 miljardia euroa, eli 5,6 % pienempi. Samaan aikaan työn tuottavuus (haamutunnit poistettu) työtuntia kohden oli

2,8 % suurempi. Näin kahdeksassa vuodessa todellinen työtuntien määrä oli supistunut 58,9 miljoonaa tuntia, 36 800 työvuotta eli 4 600 vuodessa.

Tänään näyttää siltä, että vuoden 2008 tuotannon taso saavutetaan vasta 2021 tienoilla. Jos silloin tuotannon määrä on 385,8 miljardia euroa, 6,8 % viimevuotista (2016) parempi ja työn tuottavuus vastaavasti 105,11 euroa tunti, 7,4 % parempi, niin työ vähenee 21,8 miljoonaa tuntia ja työttömyys lisääntyy täysin työvuo-ina 13 600 henkilötyövuotta. Näillä tuotantomäärien kasvuluvuilla työn tuottavuuden kasvu saadaan vähentämällä täyden työvuoden väkeä vuosittain 2 720 henkeä, siis varsin helposti.

Jos työ vähenee ja työttö-

myys lisääntyy, onko taantuma ohi? Eipä taida olla. Pitää vielä korostaa, että vasta sitten taantuma on ohi, kun tuotanto kasvaa tuottavuutta nopeammin. Vasta silloin työllisyys paranee. Sellaista aikaa tuskin koskaan nähdään?

On aiheellista epäillä, että tämä viiden vuoden ennuste osoittautuu optimistiseksi. Voi hyvinkin pelätä, että moni työttömäksi joutunut Tavallinen Taavi yllättyy ja kiroaa kohtaloaan. Luultavasti hän ei huomaa, että protektionismia on kestänyt kapitalismin alusta saakka noin 300 vuotta, mutta vapaakauppaa vain runsaat 20 vuotta. Vapaakauppa näyttää vievän kapitalismin umpikujaan protektionismia nopeammin.

Historia tietää, että molemmat, niin protektionismi kuin vapaakauppakin, ovat pitkän päälle huonoja vaihtoehtoja. Siksi, haluttiinpa tai ei, edessä on aika hakea tulevaisuudelle kokonaan uudenlainen ratkaisu.

Kai Kontturi

Poimintoja mediasta

Epidemiologian professori **Mika Kivimäen** johtama tutkimus osoittaa, että sairautta voi vastustaa edistämällä koulutusta ja vähentämällä köyhyyttä. Tutkimus analysoi 48 tutkimusta, joiden aineisto käsitti 1,7 miljoonaa ihmistä. Kivimäki sanoo: ”Vähäinen koulutus ja köyhyys tulisi nostaa muiden keskeisten terveyden riskitekijöiden joukkoon.” **Yliopisto 2/17.**

Afrikkalaisten kielten ekspertti professori **Ekkehard Wolff** kertoo, että monessa Afrikan maassa eliitti puhuu kielimuurin suojissa eurooppalaisia kieliä englantia, ranskaa tai portugalia. Ne ovat pienen vähemmistön kieliä. Pahin siirtomaa-ajan perintö on omia kieliä kohtaan tunnettu epäluottamus. Poliitiikan, korkeakoulujen ja talouden toiminta eurooppalaisilla kielillä estää enemmistön laatuopetuksen ja demokraattisen vaikuttamisen. Kieli on vahva suosimisen ja syrjinnän väline. Monikielisyys auttaisi irti alikoulutuksesta ja köyhyydestä sekä toimimattomasta kansanvallasta. **Yliopisto 2/17.**

Laissa säädettyä asiakkaan oikeutta (asiakasmaksulain 11 §) sosiaali- ja terveydenhuollon asiakasmaksujen alentamiseen ei yleisesti tunneta eikä sitä sovelleta kunnissa. Vapautuksen tai kohtuullistamisen mahdollisuudesta ei tiedetä, ei tiedoteta eikä ohjeisteta riittävästi. **Uusi Invalidi 1/2017.**

USA:n vientivalvonta ja –rajoitukset koskevat ”kattavan kauppasaarron alaisiin maihin” liittyvää liiketoimintaa. Näitä ovat Iran, Krimin niemimaa, Kuuba, Sudan ja Syyria sekä ankarammassa kategoriassa Pohjois-Korea ja Myanmar. Vaikka Kuuba on poistettu terrorismia tukevien valtioiden listalta, jolla vielä ovat Iran, Pohjois-Korea, Sudan ja Syyria, USA:n Kuubaan kohdistuva kauppasaarto on edelleen kattavasti voimassa. **Cuba Si kevät 2017.**

Eläketurvakeskuksen mukaan Uudellamaalla kuukausi-eläke oli 2016 keskimäärin 1942 euroa ja Ahvenanmaalla keskimäärin 1761 €. Kauniaisissa oli Suomen suurin keskimääräinen eläke 3014 €. Toisena oli Espoo 2224 € ja kolmantena Helsinki 2032 €. Pienin keskimääräinen eläke oli Isojoella 1165 €. Suomen keskimääräinen kokonaiseläke 2016 oli 1632 €. Tämä arvo on suurten eläkkeiden vääristämä. Todenmukaisemman kuvan antaa mediaani- eli keskimääräinen eläke 1405 €. Miesten keskimääräinen eläke oli 1848 € ja nais-

ten 1453 € eli 79 prosenttia miesten eläkkeestä. **TE 30.3.2017.**

Yleisen valtio-opin professorin **Jan Sundberg** mukaan kuntien itsehallinnon suhteellisuus näkyy SOTE-uudistuksessa, jonka lopulista muotoa ei tiedä vielä kukaan. Hän on ihmetellyt sosiaalipalveluiden poistamista kunnilta, pakkolunastaako valtio sosiaalityöntekijöiden työtilat? Kuntavaaleissa annettulla äänellä on merkitys, sillä kunnille jää opetus ja tekninen hallinto. Rikos- ja prosessioikeuden emeritusprofessorin Pekka Viljasen mielestä kuntiin jäävät SOTE-uudistuksen jälkeen korruptiolle kaikkein altteimmat osat: elinkeinopolitiikka, maankäyttö ja kaavoitus. **Yliopisto 3/2017.**

Arkkiatri **Risto Pelkonen** näkee viireillä olevassa SOTE-uudistuksessa suuria riskejä. Uudistuksen alkuperäinen ajatus tuntuu kadonneen alueellisen vallanjaon, valinnanvapauden ja yhtiöittämismyman vuoksi. Lähtökohta oli korjata sosioekonomiset terveyserot, palveluiden alueelliset saatavuuserot ja vahvistaa perusterveydenhuollon asemaa. Nyt myllerretään koko järjestelmä ja terveydenhuolto tuntuu olevan siinä vain sivutekijä. Lyhyellä aikavälillä [yliopiston] leikkaukset näkyvät aivovuotona muualle. **Yliopisto 3/2017.**

Mikrotalousteorian professori **Hannu Vartiainen** ei usko KIKY:n vaikuttavan merkittävästi Suomen talouteen. Periaatteen tasolla sopimuksen voi nähdä merkittävänä – onnistuttiinhan nyt sopimaan yhdessä työehtojen heikennyksistä – mutta käytännön vaikutus on lähinnä näpertelyä. **Yliopisto 3/2017.**

Lahden palvelukodeissa on kokeiltu, mihin robotteja voi käyttää vanhuspalveluissa. Ilona (Zora-robotti) on vetänyt jumppia, kertonut lyhyitä tarinoita, pelannut arvausleikkejä ja tanssinut. Ilona menee keskelle tuolien ympärä. Kun Ilona nostaa kätensä, niin asukkaat seuraavat perässä. Silittävä Poro-hyljerobotti on mediasta tunnettu. Fysioterapeutti ja robotti tekevät kuntoutuksessa yhteistyötä. Robotti jaksaa toistaa liikkeitä tarvittavan määrän. Kävelytysrobotti voi auttaa vuodepotilaan takaisin jaloilleen. Ilonan hinta lienee 16500 €. Jos sen ohjelmointi ja huolto eivät ole kallista, niin taloudellisen Arkhimedein lain mukaan Ilona kannattaa hankkia korvaamaan yksi ihminen. **TEK 2/2017.**

Hannu Kautto

Vuohet ja lampaat

Vihreiden kypäräsiipeen kuuluva europarlamentaarikko Heidi Hautala sanoi olevansa ylpeä jouduttuaan Venäjän asettamalle maahantulon kieltolistalle. On syytäkin olla ylpeä Välimereen hukkuvista tuhansista pakolaisista, läntisen arvoyhteisömme tuhottua yhteisvoimin Irakin ja Libyan valtiot. Hautala arvostelee Venäjää Krimin niemimaan liittamisestä itseensä. Vasemmistoliiton presidenttiehdokas, europarlamentaarikko Merja Kyllönen kirjoittaa (KU 24.3.2017) ”Kansainvälisen oikeuden rikkomista Ukrainassa ja Krimillä ei voi hyväksyä. On täysin selvää, ettei pakotteista voida luopua, ennen kuin Minskin sopimus on pantu täytäntöön. Tätä linjaa olen edustanut Euroopan parlamentissa ja tätä linjaa haluan myös Suomen presidentin edustavan.” Krimin väestön enemmistö äänesti kuitenkin Venäjään liittymisen puolesta.

Nobelin rauhanpalkinnolla palkittu demokraattinen laillisuusmies Henry Alfred Kissinger, USA:n ulkoministeri 1973 – 1977 antoi Neuvostoliiton hajottamisen yhteydessä läntisen arvomaailman mukaisen lausunnon kansojen itsemääräämisoikeudesta ja valtioiden rajojen koskemattomuudesta. ”Minä pidän Venäjällä parempana kaaosta ja kansalaissotaa kuin pyrkimystä sen jälleenyhdistämiseksi lujaksi keskitetyksi valtioksi.”

USA:lla, joka on kovin huolissaan Krimin niemimaan liittymisestä Venäjään, on omakohtaista kokemusta alueiden liittymisestä merijalkaväen aseina suoritettulla kansanäänestyksellä hallintaansa. Panaman kanava-alue siirtyi takaisin USA:n komentoon vuonna 1990 kun se oli ensin vuonna 1977 Omar Tor-

Molemmat kelpaavat sotakoneen lihamyllyyn. Suomen sotaministeri Jussi Niinistö nosti äläkän kaksoiskansalaisuudesta. Venäjän pas-sin omaava suomalainen on turvallisuusriski, mutta Pohjois-Amerikan Yhdysvaltojen kansalainen on meidän mies. Eesti Vabariikissä oli muutama vuosi sitten USA:ssa kasvatettu ilveksenpoikanen presidenttinä. Kukaan ei nähnyt hänen lojaliteettiaan isäntämaata kohtaan haitallisena. Kyse on siis yhteisistä arvoista. USA, kaikki EU-maat ja ulkojäsen Norja ovat kristittyjä maita, joilla on yhteiset läntiset arvot. USA ja Saksan Liittotasavalta yhdessä muiden Nato-maiden kanssa pommittivat Jugoslavian Liittotasavallan hajalle. USA ja Iso-Britannia tuhosivat vuodesta 1993 alkaen Irakin valtion. Sama arvoyhteisö tuhosi pari vuotta sitten Libyan valtiorakenteet.

rijosin ja Jimmy Carterin sopimuk-sella luovutettu Panamalle ja kymmeniätuhansia panamalaisia kuoli tässä aseellisessa kansanäänestyksessä. ”Kansainvälinen yhteisö” ei ollut asiasta moksiskaan. Vanhempaa perua on New Mexico. Vähemmällä aitariuilla Trump selviäisi siirtämälä rajan Meksikon eteläpuolelle ja lisäämällä sanan ”Vielä uudempi Meksiko.”

Suomen sotaministeri Jussi Niinistö on USA:ssa paikallisen virkaveljensä vieraana. Vierailu tapahtuu yhteisymmärryksen hengessä. Suomen armeijan kenraali evp on Super Horneteja valmistavan tehtaan palkkaama konsult-



Odessan murhapoltosta tulee 2.5.2017 kolme vuotta. Katso ilmoitus sivun vasemmassa alalaidassa.

Bertta Laine 90 vuotta



S i t t e n
M a r t t a
M u j e , j o -
k a t o i m i
H e r m a n -
n i n N a i s i -
s a , h a n k i -
l e h ä n e l -
l e t y ö p a i -
k a n s i l k k i -
k u t o m o s -
t a . B e r t t a

asui tällöin Marttan luona alivuokralaisena. Silkkikutomossa Bertta työskenteli vuodesta 1947 vuoteen 1950. Tällöin Bertta kuului Kutojien ammattiosastoon, jonka johtokuntaan ja huvitoimikuntaan hän kuului. Ammattiosasto järjesti kirvesmiesten ammattiosaston kanssa yhteisiä juhlia, joita Bertta oli järjestellessä. Vuonna 1950 tie sitten kulki Ruotsiin töihin silkkikutomoon, jonne laitospies, entinen silkkikutomon työntekijä järjesti neljälle suomalaiselle naiselle työpaikan. Bertta oli Ruotsissa varsinaisen työn lisäksi ravintolassa tiskarina. Ruotsissa hän ehti olla n. puolitoista vuotta ja v. 1951 Bertta palasi takaisin Suomeen töihin samaan silkkikutomoon, jossa hän oli vuoteen 1961 saakka. Sitten hän sai sairaala-apulaisen paikan Kätilöopistolta. Työ oli kolmivuorotyötä. Tässä työpaikassa Bertta oli 26 vuotta eläkeikään saakka. Hän kuului KTV:n ammattiosastoon (Kunnalliset työntekijät). Kätilöopistolla on oma ammattiosasto, jossa Bertta toimi.

Bertta on aktiivinen järjes-

Bertta syntyi 16.4.1927 Pertunmaalla. Hän on neljästä lapsesta vanhin ja hänellä on yksi lapsenlapsenlapsi, 7-vuotias tyttö. Bertta lähti 15-vuotiaana työhön Lahteen kotiapulaiseksi. Tässä työssä hän oli vuoden ja siirtyi sitten Monosen kenkätehtaalle, jossa hän työskenteli kaksi vuotta. Vuonna 1946 hän muutti Helsinkiin kotiapulaiseksi.

töihminen ja on toiminut ja toimii edelleenkin monissa järjestöissä. Nuorena 40-50 lukujen vaihteessa hän oli Toveriseurassa. Voimistelua hän harrasti Jyryssä vuodesta 1946 vuoteen 1950. 1950-luvun lopulla hän liittyi Suomen Naisten Demokraattiseen liittoon toimien ensiksi Vallilan Demokraattisissa Naisissa ja sitten vähän aikaa Töölön Naisissa ja siirtyi Hermannin Naisiin v. 1962, kun se perustettiin. Hän on Hermannin Naisten jäsen edelleenkin, vaikka itse liitto SNDL on lopetettu.

Bertta on kuulunut myös Päiväkummun Kannatusyhdistykseen ja Kallio-Vallilan Venäjä-seuraan, johon liittyi Suomi-Neuvostoliitto-seuran aikana. Hän on kuulunut myös useisiin muihin ystävyysseuroihin. Hän on myös kuulunut Suomen Rauhanpuolustajiin ja tehnyt Hermannin Naisissa solidaarisuustyötä rauhanpuolustajien kampanjoissa. Hän on toiminut myös Hermannin-Vallila-seurassa, jonka johtokunnassa oli yli 10 vuotta. Vallilan Asukasyhdistyksen jäsenenä hän ehti olla. Eläkkeelle päästyään hän liittyi Kallio-Vallilan eläkeläisiin, jonka puheenjohtajana hän oli 2 vuotta ja toimii järjestössä edelleen. Myös Terveysrintamassa hän on toiminut

ja kuulunut johtokuntaan. Sairausta Tapaturmainvalideissakin hän on ehtinyt toimimaan. Kaikissa järjestöissä Bertta on ollut mukana järjestämässä arpajaisia, kahvinkeittoa, ohjelmaa ym. järjestötyötä. Ja ainahan Bertta on ollut mukana järjestämässä tarjoilua puuro- ja vappujuh-lissa sekä monissa muissa tilaisuuksissa jakaen porukalle puuroa, hernekeittoa, nakkeja yms.

Bertta on tehnyt myös vapaaehtoistöitä järjestöelämän lisäksi Kinaporin palvelutalossa näytelmäkerhossa, ruokasalissa 6 vuotta, ystävätiimissä, käsityökerhossa jne. Merkittävän työn Bertta teki Elannon jäsenoimikunnassa, missä hän Elannon myymälöissä keitti syntymäpäiväkahvia ja tarjoi pääsiäisenä määmiä, vappuna simaa jne. Bertta on ollut myös ehdokkaana Elannon vaaleissa. Kaiken touhuamisen ohella Bertta on harrastanut näyttelemistä, runojen lausumista, voimistelua ja käsitöitä.

Kansan äänen järjestöt ja järjestöväki **toivottaa Bertalle hyvää syntymäpäivää.**

Tarja Männikkö

Keskustelu Ukrainan kriisistä

Odessan polttomurhan vuosipäivänä 2.5.2017 klo 18.00-20.30 Helsingissä os. Kulmavuorenkatu 5

Puheenvuorot:

- Miksi ja miten Ukrainan kriisi alkoi? toimittaja **Tero Heinänen** kertoo kriisin taustoista. Esitys perustuu Richard Sakwan kirjaan Taistelu Ukrainasta, jonka suomennos ilmestyi v. 2016. Sakwa toimii Venäjän ja Euroopan politiikan professorina Kentin yliopistossa.
- Elämää ja avustustyötä sotatoimialueella - toimittaja **Oksana Tshelysheva** kertoo kokemuksistaan. Hän on tehnyt 2,5 vuotta avustustyötä Itä-Ukrainassa. Hän on myös tavannut Odessan polttomurhan uhrien omaisia.
- Mitä Minskin sopimuksessa vaaditaan? Kuka ei täytä sopimuksen ehtoja? kansalaisaktivisti **Stig Lång** kertoo. Stigiä voi myös haastatella hänen kokemuksistaan turistimatkoilta Donetsk ja Luhanskin kansantasavaltoihin.

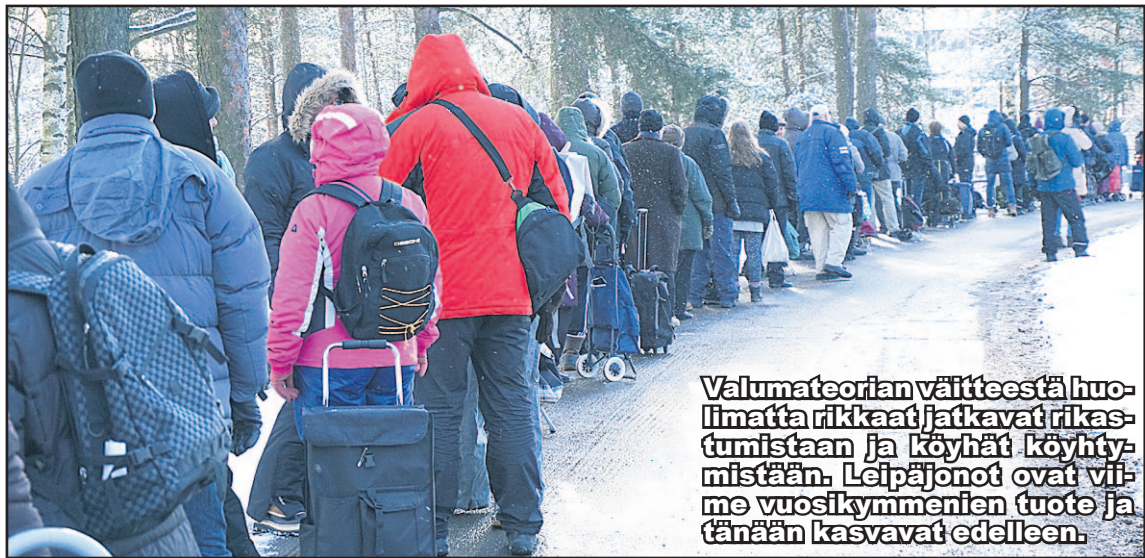
Järjestää: Rauhanoppositio-ryhmä, Tervetuloa

MINNE VAURAUUS VALUI?

Ns. valumateoria elähdyyti markkinaliberalistista ajattelua 80-luvulta alkaen ehtyäkseen päiviimme tutkijapiireissä, mutta on edelleenkin poliittisen päätöksenteon pontimena. Teorian mukaan tuloreksojen kasvun eli rikkaiden rikastuttamisen tulisi vaurastuttaa köyhimpiäkin väestöryhmiä. Näin ei ole käynyt, vaan rikkaat ovat jatkaneet rikastumistaan ja köyhät köyhtymistään. Tämän ovat tutkijapiirit havainneet ja todenneet, että tämä "valumateoria" on alkanut toimia esteenä talouden kasvulle, koska kokonaiskysyntä ei kasva tarjonnan edellyttämällä tavalla, kun kasvava osa väestöstä menettää kulutuskäytännön köyhien määrän kasvessa.

"Valumateoria tai valuma-ajattelu" on kohdistunut henkilöihin ja heidän vaurauteensa. Vähemmälle huomiolle on jäänyt se ajattelu, miten tämä "mikrotaloustiede" on hakenut muotoaan makrotaloustieteenä, kansojen välisenä ja kansojen sisäisenä vaurauden jakona.

IMF:n kehityksissä toteuttama "rakennesopeutus" on osa tätä kansojen välistä "valumaa", jos-



Kuva: Heikki Mäntikö

Valumateorian väitteestä huolimatta rikkaat jatkavat rikastumistaan ja köyhät köyhtymistään. Leipäjonot ovat viime vuosikymmenien tuote ja tänään kasvavat edelleen.

sa lainoituksen ehtona kehitysmaat ovat joutuneet luopumaan omaehtoisesta kehityksestä mm. sosiaali- ja koulutuspolitiikoistaan. Ne on kytketty maailmantalouteen tuottamaan ravintoa ja raaka-aineita, "vaurautta" vaurautaan vauraille maille (OECD) saamatta uskoteltua "takaisinvalumaa".

Metropolit saajina

Kansallisella tasolla vaurautta on "valutettu" ns. "metropoleille", alueellisille tai seudullisille keskuk-

sille. Tästä "valumaviasta" on "hyvä" esimerkki Suomen tapa rakentaa omaa aluekehitystään erilaisen keskusten varaan ja niiden ensisijaisuutta korostaen. Tästä alueellisen eriarvoisuuden korostamisesta on noussut kysymys "täytyykö koko maa pitää asuttuna?". Vaikka tähän kysymykseen ei ääneen vastatakaan, niin politiikkatoimet vievät edellytykset syrjäisempien seutujen kehittämiseltä. Yhteiset panokset (väylät, asumisen tuki, koulutus, SOTE) on suunnattu "kehitysaluei-

le" metropoleihin kehysalueiden ja maaseudun kurjistuessa.

Kansallisella ja kansainvälisellä tasolla tämä epätasa-arvoa kylvävä makrotalouden malli palautuu mikrotasolla kaupunkiköyhyydessä eläviin ja suunnattomista rikkauksista nauttiviin ja omaisuuttaan yhteisillä varoillamme kasvattaviin asuntojen ja alueiden omistajiin. Tämä vauras yläluokka luo vaurautaan yhteisistä varoistamme varoilla, joilla tulisi tukea kokonaiskysyntää, vähävaraisten kykyä kulut-

EU vainoaa ammattijärjestöjä Espanjan satamatyöläiset saivat osavoiton

Espanjan hallituksen hyökkäys satamatyöläisiä vastaan sai tyrmäyksen maan parlamentissa. Tapausta pidetään historiallisena. Äänestyksessä tuki hallitusta 142 ja satamatyöläisiä 175. Tyhjää äänesti 33 edustajaa. Näin torjuttiin hallituksen suunnitelmat satamien "liberalisoinnista". Joukossa oli Vasemmistoliiton johtaja Iñigo Errejón, joka painoi väärää nappia. Muuten Vasemmistoliitto äänesti satamatyöläisten puolesta ja samoin sosialidemokraatit. Uusi puolue Partido Popular jätti myös väliin tuen hallitukselle. Äänestystulos oli täystyrmäys hallitukselle ja pakottaa neuvottelemaan satamatyöläisten kanssa.

Jordi Aragunde, satamamiesten liiton kansainvälinen pääsihteeri IDC, oli lehterillä seuraamassa parlamenttikäsittelyä. Kun Proletarista soitettiin hänelle, niin hän ei voinut kätkeä tyytyväisyytään, mutta muistutti, että voitto on tilapäinen. Tämä on askel oikeaan suuntaan, mutta ei lopputulosta.

EU-komissio ja Espanjan hallitus ovat edelleen satamatyöläisten päävihollinen. Varustamot eivät ole yhtä pahoja vihollisia, koska satamatyöläisten ammattitai-

toa tarvitaan. Jordi Aragunde viittaa, että heidän sopimuksensa työnantajan kanssa päättyi 2019. Haluamme, että hallitus vie kongressissa läpi tekemämme sopimuksen. Äänestyksen jälkeen satamatyöläisten ammattiliitto Coordinadon on perunut neljä lakkovaroitusta. Heillä olisi ollut välittömästi 4 päivän lakko. Nyt Jordi Aragunden mukaan tulee neuvotteluja hallituksen ja työnantajien kanssa. Neuvotteluiden kulusta riippuu, tuleeko lakko.

Jos hallitus ei muuta asennetta, niin tulee konflikti välittömästi.

mästi. EU komissio painostaa hallitusta rajoittamaan ammattiyhdistystoimintaa. EU tuomioistuin päätti v. 2014, että Espanjaa sakoetaan, jos se ei anna työnantajille vapaita käsiä. Viimeinen sakko on 23 miljoonaa euroa.

Hallituksen tarkoituksena oli antaa potkut 6 200 satamamiehelle. Satamatyöläisten ammattiliiton puheenjohtaja haluaa, että ammattikunta säilyy vielä tulevaisuudessakin. Hallitus on tarjonnut rahaa satamamiesten oikeuksien myynnistä. Tämä on myös kansainvälinen kysymys. Kysymykseen seuraamuksesta vastasi liiton johtaja, että ammattiyhdistysliikkeen tulee pitää pintansa.

Magnus Jönsson

Lyhentäen Proletär-lehdestä (29.3.2017) käänsi Waino Pietikainen

Mukana vaikuttamassa

Aarne Saarinen toimi vuosina 1954 – 1964 Rakennustyöläisten Liiton puheenjohtajana. Myöhemmin nimi muutettiin Rakennusliitoksi. Sana työläinen haikahtaa hielelle eikä ole moderni. Samoihin aikoihin Rakentaja-lehden päätoimittajana oli Kokoomuspuolueen jäsen Markku Salomaa, palavasieluinen sotilasliitto Naton kannattaja. Salomaa kertoi meille, että Rakentaja on rakennustyöläisille kirjoitettava lehti. Siinä lähti se harhaluulo, että se on rakennustyöläisten lehti.

Puheenjohtaja Saarinen teki Rakennusteollisuusliiton johtajien kanssa sopimuksen ohuiden betoniterästen asennushintojen puolittamisesta. Hän oli puheenjohtaja eikä kysynyt betonirauhoittajien mielipidettä asiasta. Suurin osa raudtoittajien ansioista tuli ohuiden terästen asentamisesta.

Suvi-Anne Siimes toimi Paavo Lipposen hallituksessa toise-

na valtionvarainministerinä Jyrki Kataisen kanssa. Tämä aisapari lahjoitti valtion omistaman Postipankin Wahlroosin Björn pojalle. Isä Bror lahjoitti aikaisemmin kansliapäällikön valtuuksilla valtion omistaman ja kehittämän Televa-yhtiön Nokia konsernille.

Nykyinen Vasemmistoliiton europarlamentaarikko ja puolueen presidenttiehdokas Merja Kyllönen toimi Kataisen hallituksen

liikenneministerinä 2011 – 2014. Hänen tavoitteenaan oli joukkoliikenteen suosiminen. Tavoitteen edistämiseksi hän puolitti komennusmiesten kilometrikorvaukset ja supisti tiemäärärahoja. Joukkoliikenteen käyttö suurimassa osassa maata on virtuaalitodellisuutta.

Samaa ennakoivaa edunvalvontaa noudattaa nykyinen Juha Sipilän hallitus ammattiyhdistysliikkeen johdon pyyteettömällä tuella. Allah meitä varjellakoon Vasemmistoliiton nuoren puheenjohtajan joutumiselta seuraavaan hallitukseen ministeriksi.

Virjo Heikkinen vanhempi huoneenrakentaja Lapinlahti 15.4.2017

SAK-Korruption ruostuttama miekkako?

SAK:lla ja käytännössä sen puheenjohtajalla on – ymmärtääkseni – takanaan voimaa – ja siten myös valtaa enemmän kuin millään muulla organisaatiolla Suomessa. SAK:n toimeliaisuus...paremminkin toimettomuus ulottuu jokaiseen kotiin Suomessa.

Miten se on tehty? Ay-pamppujen korruptoitumiseen on käytetty ja käytetään edelleen mm. työeläkeyhtiöitten varoja. Ne ovat sellaisten yhtiöitten varoja – siis rahaa – jotka alun perin perustettiin silloisen työväenliikkeen toimesta ja joiden hallinnon tulisi edelleen olla järjestetty demokraattiseksi!

Nykyään nämä varat ovat täysin osa kapitalismia. Ovathan ay-johtajat toki oppineet rahan (vallan) tuntemaan – ehkä paremmin kuin moni ammattiliiton jäsenistä... Siksi kai heitä on mahdollista ostaa – ehkä huomaamattaan – yritysten, säätiöiden, rahastojen yms. hallituspaikoilla varsin muhkeine kokouspalkkioineen – edes laajemmin luettelematta muita, myöhemmin toteutuvia etuisuuksia kuten eläke-etuja ja kultaista kädensuoristusta.

Liekö näillä kauaskantoisilla järjestelyillä osuutta siihen, että he varsin kattavasti vastustavat työeläkkeitten ns. taitetun indeksin vaihtamista palkkaindeksiksi. Se kun kuulemma nostaisi kohtuuttomasti suuria eläkkeitä! Ainakin täältä kauempaa katsoen on pulmaan helppo ratkaisu: Käy-

tetään SAK:n järjestövoimaa eläkekaton määräämiseksi! On muitakin yhtiöitä, joilla on käytäntönä kutsua sopivia ay-johtajia hallitukseensa. Kokouspalkkiot on tietysti säädetty oikein. Usein hankalan kysymyksen ratkaisu löytyykin sujuvasti...Mielipide- ja asennekasvatusta sekun.

Onko SAK ja muukin ay-liike jo niin mahtava ja arvostelun yläpuolella, ettei edes SKP uskalla paljastaa ay-liikkeessä tapahtuvaa kähmintää (Tämä EI ole piikki Kähmi-nimisille henkilöille) joukkoliikkeen syntymisen pelossa?

Muistellaanpa vaikka, millaisen korruptionvastaisen joukkoliikkeen synnytti Romaniassa lakimies Laura Kovces! Entäs sveitsiläisen pienosakeomistaja Tomas Minterin kansalaisaloite ylimääräisten palkkioitten, bonusten ja kultaisten kädenpuristusten kieltämiseksi. Jo 2014 aikaansaatu laki ei ole johtanut yhtiöitten tai johtajien pakoon maasta. (Sveitsin osuus perustuu Valittujen Palojen v. 2014 ja 2016 helmikuiden numeroiden artikkeleihin)

Pauli Eskelinen Joensuussa 3.4.2017



Kuva: Heikki Mäntikö

Julkisuudessa SAK ei esiinny. Se tapahtuu vain, kun kapitalistien kanssa tehdään "lehmäkauppoja". "Lehmäkaupoille" tässäkin matkataan nimittäin "Kataisen korpilampeen" Heurekaan 26.8.2013.

Toivotamme Hyvää Vappua Suomen työkansalle!

Irti EU:n uusliberalismista, Nato:sta, eurosta ja..

Kommunistien Liitto ry
Suomen Työväenpuolue ry
EU:n Vastainen Kansanrintama ry
Sodan ja Fasismien Vastainen Työ ry
STP:n Helsinki ryhmä
Suomen Työväenpuolueen Turun Seudun osasto ry
Kommunistien Hermannin-Vallilan osasto ry
Hermannin Naiset ry
Helsingin Työväen Vappumarssiyhdistys ry
Juche-aatteen Opintoyhdistys
Terveysrintama ry
Rakennustyöläisten Liiton Tikkurilan ammattios. 265 ry

SFT:n hallitus

Timo Kangasmaa
Esko Auervuolle
Juho Haavisto
Esko Koivisto
Janne Rahikainen
Ville Rahikainen
Timo Nieminen

Helsinki

Bertta Laine
Ingrid Hämäläinen
Ville Rahikainen
Raika Kontturi
Kai Kontturi
Heikki Männikkö
Tarja Männikkö
Taina Mäenpää
Ansu
Hipsu
Pekka Tiainen
Paavo Heikkinen perh
Marja-Liisa Siira
Veikko Väisänen
Senja Väisänen
Riitta Väisänen
Palstapuutarhuri
Elina Kämppi

Nelly & Mishka
Matti Laitinen
Aarni Mietala
Sakari Kuismin
Pertti Leino
Jaakko Ahvola
Sirpa Mittilä
Hannele Salava

Espoo

Hannu Kautto
Kata Nurminen
Leipäpappi
Pave & Elmeri
Punapaita
Tommi Lievemaa

Vantaa

Lauri Paronen
Eira Kärki
Marja-Liisa Juvonen
Heikki Uusimäki
Juha Kärki
Hilja Pietiläinen

Tuusula

Esko Koivisto
Markku Nieminen

Kerava

Unto Nikula

Porvoo

Pertti Pitkänen
Tommi Wahrman
Pirkko Nokkala
Yrjö Nieminen
Tuukka Wahrman
Aune Manelius
Teresia Wahrman
Matti Wahrman
Vera Wahrman
Saga Wahrman
Eva Wahrman
Raimo Järvelä
Hannu Hämäläinen
Kalevi Wahrman
Kaija Siippainen
Hannu Henttonen
Pekka Kokkinen

Liljendal

Hannu Ikonen

Raasepori

Peter Björklöf

Uusikaupunki

Heikki Ervasti
Esko Rintala

Turku

Esko Luukkonen
Anne Luukkonen
Markus Uutela
Jarmo Vikman
Mauri Rintala
Reino Intovuori
Risto Lajunen
Veera Eloranta

Loimaa

Juha Kieksi

Hämeenlinna

Pasi Ranki

Janakkala

Jorma Talikka

Tampere

Hannu Huhtala
Leena Huhtala
Juhani Brander
Taavi Lintunen
Martti Satri

Nokia

Vuokko Servo

Lempäälä

Markku Huhtala
Ari Palm

Kihniö

Hannu Tiainen

Virrat

Marja Virkki

Hämeenkyrö

Jorma Kangasniemi
Marja Kangasniemi
Kalevi Nurmi

Peräseinäjoki

Jartsev
Vanha Seppä

Jämsä

Reino Welling

Mirja Welling
Erkki Flyktman
Veikko Flyktman

Lahti

Anja Saarikko
Timo Saarikko

Kuopio

Juhani Tanski

Sonkajärvi

Asko Julkunen

Lapinlahti

Viljo Heikkinen

Savonlinna

Juha Bilund

Punkaharju

Heikki Leinonen

Joensuu

Raimo Ruttonen
Ari Sulopuisto
Pauli Eskelinen

Oulu

Paavo Junttila

ASBESTKAMP 85

Wäinö Pietikäinen
Mikko Anttila
Anita Salvén
Pentti Katainen
Hannu Kukkonen
Aune Jakola
Taina Tarvonen
Heikki Häkkinen
Heikki Rajamäki
Riitta Vainionpää

Kansan ääni ja Kansan äänen julkaisijajärjestöt toivottavat lukijoilleen sekä kaikille avustajille ja toimittajille hyvää Vappua ja kirkastuvia kevätpäiviä.

Kansan ääni

Työväenluokan yhteinäisyys syntyy yhteisen maailmankatsomuksen ja arvomaailman kautta. Kaikki opiskelemaan marxilaista maailmankatsomusta. Hankkikaa mukaanne työläisen käsikirja.

Heikki Männikkö
Helsinki

MATKALLA

Sanat, jotka eivät käy huulilla, unohtuvat. Tapahtumat, joista ei kirjoiteta, unohtuvat. Sävelet, joita ei enää kuulla, unohtuvat. Elokuvat, joita ei enää katsella, unohtuvat.

Tieto ja taito eivät siirry seuraavalle sukupolvelle itsestään. Menetelmät ja salaisuudet eivät välity automaattisesti työnjatkajille.

Ihmiskunnan viisaus on tallennettu merkkijonoina muistipaikkoihin. Tuli, tylyys ja tyhmyys tuhoavat ajoittain kertyneen yhteisen viisauden.

Muoti vaihtuu ilmestyäkseen ajan myötä jälleen kalliimpana uudelleen. Oikeudenmukaisuus haihtuu aika ajoin syntyäkseen ehompana uudelleen.

Mikään inhimillinen ei säily, jos sitä ei jaeta ja kierrätetä. Yksikään meistä ei ole riittävän älykäs selviytyäkseen yksin maailmassa.

Tietoisuus ei kasva missään puussa. Työväenluokan taistelukokemukset, jotka unohdetaan tai mitätöidään, vaikeuttavat uuden polun löytämistä.

Maailmankatsomus tuo valoa pimeyteen. Käytännön kokemus on kompassi. Totuus on suhteellista ja historiallista. Maailma on olemassa ilman kulkijaakin.

Valmis tarkoittaa vain siirtymistä seuraavaan vaiheeseen.

Matti Laitinen
18.4.2017

Vapun viettoon



Kuva vuoden 2016 Helsingin vappumarssilta

Helsingissä yhteinen työkansan vappujuhla Narinkatorilla

Helsingissä aloitamme vapunvieron kokoontumalla klo 9.00 yhteiseen muistotilaisuuteen Helsingin Eläintarhaan kansalliselle Puna-

kaartilaisten muistomerkillä. Tilaisuuteen pyydetään tuomaan järjestöliput mukaan. Helsingin työväenjärjestöjen yhteinen vappumarssi koostuu klo 10.00 alkaen Hakaniemen Torilla. Työväenjärjestöjen Vappumarssi lähtee klo 11.00 perinteistä reittiä

(Siltasaarenkatu- Pitkäsilta- Unioninkatu- Pohjoinen Esplanadi- Mannerheimintie). Lasipalatsin luona erkanemme Narinkatorille Taistelevan Työväen vappujuhlaan. Narinkatorin juhlassa puhuvat Petra Packalén (SKP), Tommi Lievemaa (Kansan äänen jär-

jestöt) ja Nozar Nazari (Iranin kommunistit). Esiintyy Maria Aleksandra. Tilaisuuden juontaa Irene Auer.

Kansan äänen vappujuhla Hermannin kerholla.

Kansan äänen julkaisijajärjestöt sekä Hermannin Naiset järjestävät vappumarssin ja yhteisen Taistelevan Työväenliikkeen vappujuhlan jälkeen perinteisen vapputapaamisen Hermannin kerholla, os. Hämeentie 67. Juhla alkaa klo 14.00. Paikalle pääsee keskustasta mm. raitiovaunu nro. 6:lla. Pois jäädään Hauhonpuiston pysäkillä. Tilaisuudessa puheenvuoron käyttää Tommi Lievemaa. Avauksen ja juontamisen hoitaa Heikki Männikkö. Tarjolla hyvä vappulounas, järjestöväen ohjelmaa ja kahvipöytä.

kuntapalvelujen puolesta, yksityistämiselle ja sotelle SEIS !

“Naisten euro” edelleen 80 senttiä



Raija Tammi

Olemme koontuneet tänään juhlistamaan kansainvälistä naistenpäivää, jonka viettäminen on muistutus meille kaikille naisten oikeuksien ja tasa-arvon vaalimisen tärkeästä merkityksestä. Joskin on sanottava, että monelle naispuoliselle ystävälleni tämä päivä on vain päivä, jolloin aviomies saat-
taa jopa ostaa kukkia tai suklaata ja jos hyvin sattuu, laittaa jopa päivällisen. Myös markkinamiehet ovat osasyynä siihen, että päivän todellinen tarkoitus on unohtunut.

Kansainvälistä naistenpäivää on vietetty 8. maaliskuuta 1900-luvun alkupuolelta lähtien. Vuonna 1975, jota vietettiin kansainvälisenä naisten vuotena, Yhdistyneet Kansakunnat vahvisti päivän viedon ja se sai samalla nimen ”Yhdistyneiden kansakuntien naisten oikeuksien ja kansainvälisen rauhan päivä”.

Virallinen juhlapäivä monissa maissa

Kansainvälinen naistenpäivä on virallinen juhlapäivä useissa maissa ja perinteen mukaan miehet kun-



Tervehdysanat tilaisuudessa lausui SFT:n Timo Kangasmaa.

nioittavat äitejään, vaimojaan, työstäviään, työtovereitaan ja muita läheisiä naisia kukilla tai muilla pienillä lahjoilla. Joissain maissa päivällä on yhtä vankka asema kuin äitienpäivällä. Sosialistisissa maissa kansainvälinen naistenpäivä on kansallinen vapaapäivä. Naistenpäivänä on tarkoitus juhlistaa naisten sosiaalisia, poliittisia ja taloudellisia saavutuksia.

ILO:n päätös ei tuonut muutosta

Tänään ajattelin hieman miettiä tasa-arvoa naisten ja miesten palkkauksissa. Eduskunta ratifioi Kansainvälisen työjärjestö ILO:n samapalkkaisuussopimuksen lokakuussa 1962. Pian sen jälkeen työehtosopimuksista poistettiin miesten ja naisten erilliset palkkaryhmittelyt. Nai-

sen euro oli jo 20 vuotta sitten 80 senttiä ja lähellä sitä se on yhä. Koulutus ei ole lisännyt palkkatasa-arvoa. On tavallista, että samassa tehtävässä naisella on alempi palkka ja ylempi koulutus kuin miehillä. Suomea pidetään tasa-arvoisena maana ja onkin todettava, että moniin muihin maihin verrattuna asiat ovat meillä hyvin. Yksi epäkohta on kuitenkin se, että naiset saavat samasta työstä keskimäärin vähemmän palkkaa kuin miehet.

Miksi naiset ajautuvat huonommin palkattuihin tehtäviin?

Faktat ovat nämä: Naiset tienaaavat vähemmän, koska miehiä on enemmän hyvin palkatuissa johtotehtävissä ja naiset työskentelevät miehiä useammin julkisella sektorilla, jossa

Kansainvälistä naistenpäivää vietettiin jälleen 8.3. Yhteiseen tilaisuuteen kokoonnuttii Hermannin kerholle. Esiin nousivat maailmanrauhan ja toimeentulon kysymykset. Globaalinen uusliberalismi kurittaa kansoja ja ihmisiä. Edelleen maailman naiset joutuvat kokemaan kehityksen kielteiset ilmiöt ensinnä ja voimakkaammin. Puheenvuorot tilaisuudessa käyttivät Raija Tammi ja Matti Laitinen. Tilaisuuden helmenä Inessa Watson esitti venäläisiä romansseja ja kansanlauluja.

palkkataso on yksityistä sektoria alhaisempi. Naiset tekevät vähemmän ylitöitä, koska jos hänellä on pieniä lapsia, hänen on haettava lapsi hoidosta eikä näin ollen ole mahdollista jäädä ylitöihin. Naiset viettävät enemmän aikaa kotona lasten kanssa. Naisilla on vähemmän työkokemusta uran alkuvaiheessa. Naiset valitsevat matalapalkkaisempia aloja. Kannattaakin pohtia, miksi naiset ajautuvat töihin, joista saa vähemmän ansiotuloja.

Palkka on korvaus tehdystä työstä. Sen pitää olla kohtuullinen, oikeudenmukainen ja kannustava ja siksi samasta ja samanarvoisesta työstä pitää maksaa samaa palkkaa. Työtehtävät ovat samanarvoisia, jos vastuu, kuormitus, työtehtävien laatu ja työolot ovat keskenään samantasoisia. Erilaiset tehtävät voivat olla saman palkan arvoisia. Palkan suuruuteen vaikuttaa myös työntekijän suoriutuminen työssään.

Työntekijäpuolen oikeuksia tulee lisätä

Naiset ja miehet työskentelevät pitkälti eri aloilla ja eri tehtävissä. Pätäk-, osa-aika- ja matalapalkkatyöt ovat kasaantuneet naisille. Eri alojen töistä maksetaan erisuuruisia palkkoja ja siitä huolimatta, että niihin vaadittava koulutus voi olla yhtä pit-

kä. Miesvaltaisilla aloilla palkat ovat keskimäärin paremmat. Nykyään puhutaan paljon paikallisesta sopimisesta. Se edellyttää toimivia pelisääntöjä sopijaosapuolten kesken. Työntekijäpuolen oikeuksia täytyy lisätä, jotta voidaan taata tasavertainen asema osapuolten välillä. Ei saa olla niin, että työnantaja päättää yksipuolisesti työehtdot ja palkan prstäkertoimen mukaan. Paikallisissa sopimisissa tulee huolehtia etenkin siitä, että ei sovita työehtosopimusta huonommin. Paikallinen sopiminen on hyvä asia, mutta neuvotteluasetelman on oltava tasavertainen ja sopimusten on edistettävä työn tekemisen ehtoja ja työhyvinvointia.

Tulee ryhtyä sanoista tekoihin

Nyt on korupuheiden aika ohi ja on ryhdyttävä todella tekoihin, jotta samasta työstä saadaan sama palkka sukupuolesta riippumatta, koska työelämä tarvitsee sekä miehiä että naisia. Charlotte Whitton on kirjoittanut: ”Mitä tahansa naiset tekevätkin, heidän on tehtävä se kaksin verroin paremmin kuin miehet, jotta heitä pidettäisiin edes puoliksi yhtä hyvinä. Onneksi se ei ole vaikeaa.”

Raija Tammi

Toimituksen väliotsikot

Naisten asemasta ja miesten asenteista naisiin

Amerikkalainen seksologi Thomas Laqueur osoitti v. 1990, että oman aikamme käsitys miehestä ja naisesta toisistaan poikkeavina, usein jopa vastakohtaisina olentoina, joiden elimet, ruumiin toiminnot ja tunteet ovat erilaiset, alkoi muotoutua vasta 1700-luvun Euroopassa. (Lähde: Kirsi Vainio-Korhonen: Naishistoria)

Naisen oikeudet edelleen kaventumassa?

Kun nainen syrjäytettiin yhteiskunnallisesta vallasta ja tuotannosta, hän menetti itsemääräämisoikeutensa ja tasa-arvoisuutensa miehen kanssa. Itsemääräämisoikeus eli autonomia tarkoittaa ihmisen oikeutta päättää omista asioistaan ja vaikuttaa niihin. Siihen kuuluu hänen oikeutensa osallistua itseään koskevaan päätöksentekoon asioissa, jotka liittyvät hänen arkeensa, elinympäristönsä, talouteensa, terveyteensä, kehoonsa, tulevaisuuden suunnitelmiinsa ja hänen elämänsä. Muilla ihmisillä on velvollisuus kunnioittaa hänen itsemääräämisoikeuttaan. Uskallan väittää, että naisten kohdalla itsemääräämisoikeuden toteutuminen ja kunnioittaminen ovat yhä vajavaista. Se näyttää olevan tasa-arvon ohella jopa kaventumassa maailman mitassa. Tämä ilmenee mm. siviileihin kohdistuneina sotarikoksina, tyttöjen silpomisena, ihmiskauppana, prostituutiona, koulutuksen puutteena, naisten esineellistämisenä ja sovittuina pakkoavioliittoina sekä naisten huonompana palkkauksena ja miesten naisia mitätöivinä asenteina. Eurooppalainen äärioikeistolaisuus ja islamilainen fasismi pyrkivät myös selkeästi heikentämään

”Yhdysvaltalainen Joan W. Scott korosti v. 1986 kirjoittamassaan artikkelissa, että sukupuoli oli ja on ennen kaikkea tapa jäsentää yhteiskunnallisia valtasuhteita ja kohdentaa valtaa. Hänen mukaansa kaikki vallanjaot ja valtasuhteet muotoutuvat sosiaalisesta sukupuolesta käsin, jota puolestaan ilmaisevat ja luonnehtivat kulloisenkin yhteiskunnan biologisille sukupuolille määritellyt erot.” Yhteiskunnallinen sukupuoliero on kulttuurin tuote ja biologinen ero on synnynnäinen. (Lähde: Kirsi Vainio-Korhonen: Naishistoria)



Väki seurasi Inessa Watsonia. Hän lauloi venäläisiä kansanlauluja ja romansseja, joita hänen toivotaan esittävän aina venäjän kielellä.

naisten valtaa ja asemaa yhteiskunnassa.

Yhteiskuntapalvelujen avulla irti kotiorjuudesta

Friedrich Engels kannatti miesten ja naisten tasa-arvoa. Hän toteutti sitä myös käytännössä omassa parisuhteisissaan. Hän eli kahdesti avioliitossa irlantilaisen työläisnaisen kanssa. Hänen mukaansa: ”miehen ja naisen todellisen yhteiskunnallisen tasa-arvoisuuden tarpeellisuus samoin kuin toteuttamistapakin esiintyvät täysin näkyvästi vasta silloin, kun he molemmat ovat juridisesti täysin samanarvoisia. Silloin osoittautuu, että naisen vapauttamisen ensimmäisenä ehtona on koko naissukupuolen palauttaminen jälleen yhteis-

kunnalliseen elinkeinoelämään, mikä taas vaatii, että yksityinen perhe lakkaisi olemasta yhteiskunnan taloudellinen yksikkö.” Silloinen yksityisperhe perustui hänen mukaansa naisen avoimeen tai peitettyyn kotiorjuuteen.

Tämä tarkoittaa miesten ja naisten yhtäläisiä ihmisoikeuksia, heidän täysivaltaisuuttaan, osallisuuttaan työelämässä ja kaikille kohdistettua perusturvaa. Yhteiskunnan tarjoama lastenhoito ja -kasvatus ovat muuttaneet naisten asemaa yhteiskunnassa. Se ei olisi kohentunut, jos naiset eivät itse olisi taistelleet oman asemansa puolesta. Ehkäisy pillereillä on ollut myös suuri merkitys naisen vapautumis-



Matti Laitinen

sa. Kukaan siivistänyt nainen ei alistu enää synnytyskoneeksi. Vuoden 2014 tietojen mukaan suomalaisten naisten synnytti keskimäärin 1,7 lasta. Suomessa asui v. 2015 naisia 84 328 henkilöä enemmän kuin miehiä. Miesten keski-ikä oli tuolloin 40,7 vuotta ja naisten 43,4 vuotta. Naisten ammattikoulutus, itenäistymisen tukeminen ja valistaminen ovat edelleen ajankohtaisia asioita ympäri maailmaa. Monissa maissa naiset – oman kulttuurinsa määrittelemänä äiteinä – kasvattavat itse edelleen omista pojistaan naisia alistavia machoja.

Uusliberalismi heikentää naisen asemaa

Oikeistolaisessa Suomessa vasemistolaisen arvomaailman sosiaalinen periytyminen sukupolvelta toiselle on vähentynyt olennaisesti. Kaikki työväenluokan kamppailullaan saavuttamat yhteiskunnalliset etuudet ollaan hävittämässä hyvinvointiyhteiskunnan purkamisen yhteydessä. Tällä on ollut negatiivinen vaikutus etenkin naisten asemaan. Tämä ilmenee kaiken kaupallistamisena, kaiken kilpailuttamisena ja julkisten palveluiden yksityistämisestä johtuvana työttömyytenä. Palvelualoihin kohdistetut palkkojen polkeminen ja perusturvan kurjistaminen kohdistuvat kovimmin pienituloisiin naisiin ja yksinhuoltajaäiteihin sekä lapsiperheisiin. Tiedotusvälineet luovat tietoisesti uusia naismalleja, joita nuoret

naiset mallintavat kritiikittömästi. Nuorilla tytöillä esiintyy syömishäiriöitä ja vaikeuksia oman ulkomuotonsa hyväksymisessä sekä lisääntyvästi mielenterveysongelmia. Tytöt syöllistyvät myös koulukiusaamiseen ja väkivaltaisuuteen. Ihmisten arvo mitataan kulutuksen määrällä ja merkkituotteilla. Alfatyttärästä kasvatetaan, koulitaan ja mankeloidaan kovakuorinen ja kilpailukykyinen alfyhteiskunnan päättäjäksi. Kuka korvaa alfaaareiden ja -urosten yhdessä aiheuttamat tuhot beetayhteiskunnassa?

Perheessä valta ja vastuu tulee jakaa tasan

Olen itse oivaltanut eläessäni perhe-elämää, että miehen herruuden sijasta perheessä on vallittava kaikkien sen jäsenten välinen tasa-arvo ja solidaarisuus. Miehen ja naisen parisuhde perustuu molempuoliseen rakkauteen, kunnioitukseen ja luottamukseen sekä uskollisuuteen. Perheessä valta ja vastuu on jaettava tasan heidän kesken. Kukaan ei saa käyttää perheessä taloudellista valtaa eikä alistaa toista. Kummankin vanhemman on osallistuttava lapsiperheessä tasavertaisesti ja läsnä ollen lastensa kasvatukseen sekä kotitalouden hoitoon.

Miesten harjoittama naisten alistaminen ja syrjintä ovat keinoita kaista vallankäyttöä. Mies ja nainen siirtävät ensinnäkin perimänsä biologisesti tasavertaisesti jälkeläisiinsä. Toiseksi he siirtävät kertyneet tietonsa ja taitonsa yhtäläisen sosiaalisen toiminnan kautta jälkeläisiinsä.

Matti Laitinen

Kansainvälisenä Naistenpäivänä 8.3.2017 Toimituksen väliotsikot

Kommunistiset- ja työväenpuolueet kokoontuivat Meksikossa

Meksikon Työväenpuolue (PT) järjesti 21. kansainvälisen kommunistien ja työväenpuolueiden seminaarin "Los partidos y una nueva sociedad" tämän vuoden maaliskuussa. Seminaariin osallistui 150 puoluetta ja järjestöä 40 eri maasta, osanottajia oli yhteensä 460 henkeä. Suomesta ainoana järjestönä seminaariin osallistui Kommunistien Liitto, jota edustivat varapuheenjohtaja Tommi Lievemaa ja Cilla Heiskanen.



Kuva: Cilla Heiskanen

Täysi salillinen vieraita on valmiina kolmipäiväiseen seminaariin.

Seminaari on erinomainen tilaisuus työväenliikkeen kansainväliseen verkostoitumiseen. Tiivistähtiesä seminaarissa voi tavata tovereita sisärpuolueista ympäri maailmaa. Kommunistien Liitolla on jo ennestään hyvät suhteet muun muassa Yhdysvaltojen marxilais-leniniläiseen Workers World -puolueeseen, ja nämä suhteet lujittuivat entisestään seminaarin aikana käytyjen keskustelujen ansiosta. Myös suhteiden Korean Työväenpuolueeseen todettiin olevan hyvällä tolalla, kun Lievemaa ja Heiskanen keskustelivat korealaisdelegaation kanssa. Korealaisosapuoli toivoi puolueidemme suhteiden tulevaisuudessa entisestään kehittyvän ja tiivistyvän, johon toiveeseen Kommunistien Liiton edustajien oli helppo yhtyä.

Myös suhteet järjestävään puolueeseen, Meksikon Työväenpuolueeseen ovat muodostuneet näiden vuosien aikana läheisiksi. Puolueen puheenjohtaja Alberto Anaya on useaan otteeseen vuosien varrella ilmaissut Kommunistien Liitolle kiinnostuksensa lähettää puo-

luensa delegaatio Suomeen tutustumaan maamme peruskoulujärjestelmään. Toivomme, että PT kykenee toteuttamaan vierailun jo lähiaikoina.

Kuuba rakentaa sosialismia vaikeissa olosuhteissa

Lukuisissa seminaaripuheenvuoroissa kunnioitettiin 25. marraskuuta 2016 kuollutta Kuuban vallankumousjohtajaa Fidel Castro Ruzia. Seminaarissa pidettiin myös hiljainen hetki Comandante Fidelin kunniaksi. Tämän artikkelin kirjoittajalla oli erinomainen tilaisuus saada ensi käden tietoa Kuuban nykytilanteesta, kun hotellimajoituksessa huonekaverina seminaarin ajan oli Kuuban kommunistisen puolueen keskuskomitean kansainvälisen osaston jäsen Basilio Gutierrez. Kuubalaistoveri kertoi Kuuban tilanteesta avoimesti ja ongelmia kiertelemättä.

Gutierrez totesi, kuinka vaikeaa on sosialismin rakentaminen yksittäisellä saarella, kapitalistisen maailman ympäröimänä ja jatkuvan Yhdysvaltojen uhan alaise-



Kuva: Cilla Heiskanen

Meksikon Työväenpuolueen puheenjohtaja Alberto Anaya osallistui aktiivisesti seminaariin.

na. Kuuba on kuitenkin onnistunut monessa mielessä hyvin, vaikeista olosuhteista huolimatta. Lisääntynyt turismi tuo kuitenkin kuubalaisten nähtävälle kapitalistisen elämäntyylin mallia. Vallankumouksen tehnyt Fidel Castron sukupolvi alkaa olla jo väistynyt sivuun yhteiskunnallisista asemista ja monet ovat jo edesmenneitä. Gutierrezin mukaan Kuuban haasteena on se, kuinka vallankumouksen henki saataisiin välitettyä myös uudelle sukupolvelle.

Gutierrez kertoi, kuinka hänen omat poikansakin kyseenalaistavat vanhan, vallankumouksen tehneen polven ajatuksia. He saattavat kullekkin todeta, että "se oli silloin vanhaan aikaan, nyt on uusi aika". Uusi polvi saattaa pitää itsestään selvyyskinä vallankumouksen kiistatonta saavutuksia. Kuuballa ja sosialismilla on kuitenkin lukuisia etuja verrattuna muuhun Latinalaiseen Amerikkaan; esimerkiksi rikollisuus ja huumeet eivät ole ongelma Kuubassa. Myös terveydenhuollon alalla Kuuba on kyennyt merkittäviin saavutuksiin.

Vaikeuksista huolimatta Kuuballa on pitkälle tulevaisuuteen ulottuvia suunnitelmia ja se ei ole muuttamassa politiikkansa peruspilareita, painotti Gutierrez. Ulkopoliitikassaan se edelleen noudattaa rauhan ja solidaarisuuden periaatteita ja sisäpolitiikassaan sosiaalisen oikeudenmukaisuuden sekä heikommassa asemassa olevien auttamisen periaatteita. Kuuban tavoitteena on tuottaa vuoteen 2030 mennessä energiastaan 25–30 prosenttia aurinkovoimalla. Myös tuuli-voiman osuutta lisätään ja tarkoituk-



Kuva: Cilla Heiskanen

Kuuban kommunistisen puolueen keskuskomitean jäsen Basilio Gutierrez kertoi mielenkiintoista tietoa Kuuban tilanteesta.



Kuva: Cilla Heiskanen

Stop Trump -tunnus tiivistä hyvin seminaariväen näkemyksen. USA:n Workers World -puolueen seminaariedustajat istuivat tunnuksen takana.

sena on lisäksi tuottaa bioenergiaa sokeriruokoa hyödyntäen.

USA vaatineee Kuubalta lisää myönnytyksiä

Gutierrezin mielestä presidentti Barack Obaman liennytysoptiikka Kuubaa kohtaan oli kaksijakoista. Poliittikan tavoite oli sinänsä sama kuin USA:lla on ollut Kuuban vallankumouksen alusta saakka: poliittisen muutoksen aikaansaaminen Kuubassa. Erona entiseen oli lähinnä uudenlainen taktiikka. Gutierrez piti kuitenkin oikeasuuntaisina niitä uudistuksia ja helpotuksia, joita Obaman politiikka toi mukanaan ja amerikkalaisturistien määrä kääntyiikin kasvuun näiden uudistusten myötä. Esimerkiksi amerikkalaisturistien rahankäyttöä koskevia rajoituksia höllennettiin.

Suhteiden todellisen paraneamisen esteenä on kuitenkin yhä vaikeita kysymyksiä. USA ylläpitää edelleen Kuuban vastaista kauppasaartoa vastoin YK:n yleiskokouksen vuodesta toiseen ilmaisemaa kantaa. Kuuballe kynnyskysymyksenä maiden välisissä suhteissa on USA:n sotilastukikohta Kuuban Guantanamossa; sotilastukikohta loukkaa räikeästi Kuuban suvereniteettia ja omanarvontuntoa. USA on puolestaan ilmoittanut, ettei se keskustele sotilastukikohdasta. Gutierrezin mukaan tämä voi muuttua tulevaisuudessa, sillä tukikohdan ylläpito tulee USA:lle todella kalliiksi.

Gutierrez arvioi, että nykyinen presidentti Donald Trump tulee vaatimaan lisää myönnytyksiä Kuubalta. Trumpin mielestä USA on tehnyt paljon ja Kuuba ei juuri lainkaan myönnytyksiä. Mitä tulee Trumpin valintaan presidentiksi, niin Gutierrez totesi sen olevan USA:n poliittisen kriisin ilmentymä. Hänen mukaansa USA yrittää pysäyttää historian kulkua patoamalla.

la Kiinaa ja Venäjää, mutta se ei ole mahdollista. Kuuballa on hyvät suhteet Kiinaan ja Venäjään kuten myös muihin Latinalaisen Amerikan maihin – myös oikeistojohtoisin maihin kuten Kolumbiaan ja Meksikoon. Tämä luo Gutierrezin mukaan painetta USA:n Kuuba-politiikkaa kohtaan. Gutierrez arveli, ettei Trump välttämättä istu koko kautta presidenttinä, sillä hän on hyvin kokematon politiikassa.

Trump hyökännyt omia äänestäjiään vastaan

Yhdysvaltojen Workers World -puolueen edustaja seminaarissa, John Catalinotto totesi olevansa yhä järkyttynyt Trumpin valinnasta presidentiksi. Hän sanoi heräävänsä joka aamu vain todetakseen pettymykseen asian olevan totta. Catalinotto ei tuki Clintonia, mutta hänen mukaansa Trump on omaa luokkaansa. Trumpin valinta on kirstänyt jännitteitä eri väestöryhmien välillä ja erityisesti etniset vähemmistöt ovat tällä hetkellä väliheimissä. Trumpin räikeä maahanmuuttajavastainen retoriikka on avannut väylän rasistisille ja vihamielisille mielenilmauksille, jotka nyt ovat päässeet "luvan kanssa" purkautumaan.

Trump on ilmoittanut politiikkansa kulmakiviksi rajaturvallisuuden, sotilasmahdin kasvattamisen sekä kapitalisteja ja rikkaita suosivan verouudistuksen. Hänen ajamansa lakiesitys Obamacaren alarajasta sekä uudesta terveydenhuoltojärjestelmästä ajoi juuri seminaarin aikoihin karille. Aloitetta vastustivat Republikaanien Teekutsuliikkeen edustajat, joille edes Trumpin malli ei ollut riittävästi köyhiä sortava. Catalinotton mukaan Obamacaren ongelmistaan huolimatta kuitenkin

Jatkuu sivulla 13



Kuva: Cilla Heiskanen

Hyvät toverimme USA:n Workers World -puolueesta, John Catalinotto sekä Berta Joubert-Ceci. Tommi Lievemaaalla käsissään Johnin tuore kirja "Turn the guns around".



Kuva: Cilla Heiskanen

Edesmenneen presidentti Hugo Chávezin veli Adán Chávez esitti seminaarille tervehdyksensä.

TAISTELU VALLASTA KIRISTYY VENEZUELASSA

Venezuelan oikeisto-opposition taktiikkana parlamentissa on ollut horjuttaa yhteiskunnan tasapainoa säätämällä sosialistihallituksen linjan vastaisia lakeja, vastustamalla hallituksen toimia ja julistamalla presidentin asema laittomaksi sekä vaatimalla hänen syrjäyttämiseen kansanäänestystä. Se on pyrkinyt kaikin mahdollisin keinoin myös kylvämään yhteiskunnallista eripuraa presidenttiä vastaan. Se on hyödyntänyt tässä tihutyössään myös kansainvälistä mediaa. Hallituspuolueen (PSUV) kansanedustajat ovat boikotoineet parlamentin istuntoja.

Korkein oikeus otti väliaikaisesti parlamentilta lainsäädäntövallan

Venezuelan korkein oikeus päätti napata 29.3.2017 maan kansalliskokouksesta oikeuden säätää lakeja. Korkein oikeus on kumonnut jo aikaisemmin useita parlamentin tekemiä päätöksiä, koska ne eivät ole kunnioittaneet maan lainsäädäntöä. Oikeuslaitos perusteli päätöstään ottaa väliaikaisesti kansalliskokouksen tehtävät hoitaakseen sillä, että oikeiston hallitsema parlamentti halveksii ja jättää toimeenpanematta sille säädettyjä perustuslaillisia tehtäviä. Se on säätänyt mm. lain, jonka mukaan kaikki vallankaappaus- ja mellakoista tuomitut henkilöt pitäisi ehdotta armahdaa. Korkein oikeus kumosi lain. Se on estänyt jatkuvasti myös presidentin oikeutta toimeenpanna sosiaalisia uudistuksia.

Maan oikeisto-oppositio piti päätöstä parlamentin sivuuttamisesta vallankaappauksena ja syytti presidentti Nicolas Maduroa vallan keskittämistä itselleen. Syytöksessä oli merkittävintä se, että USA:n tukema oikeisto-oppositio syytti presidenttiä vallankaappaus- ja mellakkeista, johon se itse on syylistynyt jo useampaan otteeseen. Oikeisto-oppositio sai jälleen syyn osoittaa mieltään Caracasin kaduilla ja kerätä myötätuntopisteitä itselleen kansainvälisessä mediassa.

Presidentti Maduro ilmoitti korkeimman oikeuden tekemää päätöstä arvioitavan myöhemmin

Presidenttivaltaisessa Venezuelan bolivaarisessa tasavallassa toimeenpanovalta kuuluu perustuslain mukaan presidentin nimittämälle ja johtamalle hallitukselle ja lainsäädäntövalta parlamentille. Parlamentti on maan oikeisto-opposition käsissä. Sen v. 2015 vaaleissa saavuttama peruslain muuttamiseen tarvittava enemmistö supistui kohtalokkaasti kolmella paikalla vaalivilpin takia. Vuoden 2016 alussa Kansallinen vaalineuvosto käynnisti tutkimuksen äänen ostamisesta Amazonasin osavaltiossa. Maan korkein oikeus (TSJ) päätti hylätä neljän kansanedustajan edustusoikeuden. Näistä kolme edusti oikeisto-oppositiota ja yksi hallitusta tukevaa osapuolta. Oppositio ei ole koskaan suostunut hyväksymään tätä hylkäämistä. Hylätyt oppositio parlamentaarikot ovat vannoneet pariin otteeseen tuloksetta kansalliskokouksessa edustajan valansa. He ovat oppositio mielestä edelleen täysivaltaisia kansanedustajia.



OAS:n vastainen protesti Caracasissa: "Me olemme sosialisteja ja anti-imperialisteja!"

uudelleen, koska päätös on aiheuttanut erimielisyyksiä myös bolivaarisen vallankumousliikkeen ytimessä. Hän on kutsunut kansallisen turvallisuusneuvoston käsittelemään asiaa. Oikeusministeri Luisa Ortega Diaz mukaan korkein oikeus on rikkonut maan perustuslaillista järjestystä. Hänen edeltäjänsä Isaias Rodríguezin mielestä korkein oikeus on toiminut maan perustuslain artiklojen 335 ja 336 mukaisesti. Artiklan 336 ensimmäisen kohdan mukaan korkeimman oikeuden tehtävänä on julistaa kokonaan tai osittain mitättömiksi ne kansalliskokouksen säätämät lait ja muut toimet, jotka ovat ristiriidassa maan perustuslain kanssa. TSJ:lle on suotu ylin ja lopullinen oikeus perustuslain tulkintaan.

OAS:n pääsihteeri USA:n tukeman oikeisto-oppositiion asialla

Amerikan valtioiden järjestön (OAS) pääsihteeri Luis Almagro tukee Ve-

nezuelan oikeisto-oppositiota. Hän yhtyi välittömästi vastavallankumouksen huutokuoroon ja kutsutti järjestönsä ylimääräisen kokouksen keskustelemaan tapahtuneesta. Tämä ei miellyttänyt kaikkia järjestön jäsenmaita. OAS:n pysyvän neuvoston bolivialainen presidentti totesi, ettei asia kuulu järjestön toimenkuvaan ja marssi ulos kokouksesta. Samoin menetteli kyseisen elimen haittilainen varapresidentti. Lisäksi useita jäsenmaita jättäytyi kokonaan pois kokouksesta.

Vasemmiston kannatuksen hiipuminen Latinalaisessa Amerikassa ilmenee siinä, että Brasilian, Argentiinan, Meksikon, Kolumbian, Guatemalan ja Panaman oikeistohallitukset ovat myös julkituoneet Venezuelan demokratiaan kohdistuvan syvän huolensa.

Yhteiskunnallinen tilanne on kärjistynyt entisestään

Yhteiskunnallinen tilanne on kärjistä-

tynyt entisestään Venezuelassa. Oikeisto-opposition johto ja heidän tukijansa ovat uusliberalismia soveltavan kapitalismin kannalla. Tämä tarkoittaisi käytännössä valtion tulojen ankaraa karsimista, sosiaaliturvan leikkaamista, itsenäistä keskuspankkia, maan korkotason nousua, valtion yhtiöiden yksityistämistä, valtion vetäytymistä tuotannosta ja tuonnista, hintasäännöstelyn lopettamista ja bolivarin vaihtokursin kelluttamista sekä pääomien valvonnan poistamista. Toteutuessaan tämä merkitsisi bolivaarisen vallankumouksen yhteiskunnallisten saavutusten mitätöimistä.

Chavistojen vasen siipi katsoo presidentin tehneen jo nyt aivan liikaa myönnytyksiä Venezuelan kapitalisteille. He haluaisivat siirtää asteittain poliittisen päätöksenteon ja taloudellisen toiminnan yhteisöjen hallintaan. He haluaisivat alistaa kaikki hallituksen toimet ja päätökset julkisen tarkastelun alaisiksi. He tahtoisivat edistää kulttuurillista ja poliittista uudelleenkuulutusta synnyttääkseen uusia sosialistisia ja humanistisia arvoja. He tukevat tehtaiden, rakennusten, maa-alueiden ja muiden tilojen valtaamista riistäjiltä. He pyrkivät kansanhallintoon ja osallistuvaa demokratiaa toteuttamaan talouteen. He haluaisivat valtion toimivan lähinnä itsehallinnollisten sosialististen projektien mahdollistajana ja rahoittajana.

Presidentti Hugo Chávez painotti viimeisissä kirjoituksissaan Golpe de Timon (Peräsimen käänntö) ja Plan de la Patria Socialista (Sosialistisen isänmaan suunnitelma) kahdella asiassa: "Me olemme yhä kapitalistinen talous ja meidän täytyy siirtyä kohti sosialismia. Meidän täytyy tuhota porvarillinen valtio ja korvata se yhteisöllisellä valtiolla."

Bolivaarisen vallankumouksen puolustamiseksi

Hands Off Venezuela –järjestön kansainvälinen sihteeri Jorge Martín kirjoitti maaliskuun lopussa In Defence Of Marxism –nettijulkaisussa Venezuelan kriisin ratkaisemisesta seuraavasti:

"Mikä olisi tehokkain keino taistella imperialismia ja Venezuelan kapitalisteja vastaan? Ensinnäkin Venezuelan pitäisi katkaista diplomaattiset suhteet sen vastaista kamppailua johtavan ja koor-dinoivan Washingtonin kanssa. Toiseksi hallituksen pitäisi pakkolunastaa kaikkien niiden monikansallisten yritysten omaisuus, jotka puuttuvat Venezuelan kansalliseen itsenäisyyteen. Kolmanneksi sen pitäisi ottaa haltuun niiden venezuelalaisten oligarkkien omaisuus, jotka ovat osallistuneet viimeisen 15 vuoden aikana kansan tahdon vastaisiin vallankaappaushankkeisiin. Neljänneksi jokaiseen yritykseen, tehtaaseen, varuskuntaan ja maaseudulle pitäisi perustaa työläisten, sotilaiden ja talonpoikien imperialismia ja kapitalismin vastaisia aseistettuja komiteoita. Työläisten valvonta varjelisi maata oligarkkien sabotaaseilta. Lopuksi bolivaarisen vallankumouksen pitäisi tehdä vetoomus Latinalaisen Amerikan työläisille ja talonpojille sekä maailman työväenluokalle, jotta nämä tulisivat avuksi estämään taantumuksellisten hallitusten puuttumisen sen asioihin. Nämä asiat takaisivat vallankumouksen puolustamisen."

Bolivaarisen vallankumouksen jatkuminen edellyttää kaikkien bolivaarista vallankumousta tukevien kansalaisjärjestöjen, liittolaispuolueiden, yhteisöneuvostojen sekä valtiososialismin ja yhteisöllisen sosialismin kannattajien tasavertaisista yhteistyötä päätöksenteossa ja niiden keskinäistä vallanjakoa valtiojohtodossa sekä jäsenistön mielipiteen huomioimista PSUV:issa. Valintatilanteen kapitalismin palauttamisen ja sosialismiin siirtymisen välillä ratkaisee lopulta se, kenellä on kansan enemmistön ja maan armeijan tuki takanaan.

Matti Laitinen

Lähteet:

Yle, ML:n omat artikkelit, venezuelanalysis: Rachael Boothroyd Rojas ja Ryan Mallett-Outtrim, In Defence Of Marxism: Jorge Martín 31.3.2017

Kommunistiset- ja työväenpuolueet kokoontuivat Meksikossa

Jatkoa sivulta 12

kin auttoi monia ihmisiä, vaikka se oli samaan aikaan subventiota vakutusyhtiöille. Trumpin malli on Obamacarea huonompi, siinä rahat lapioidaan suoraan rikkaiden taskuihin, totesi Catalinotto. Trump on hänen mukaansa itse asiassa hyökännyt esityksillään omia äänestäjiään vastaan.

Trumpia ja tämän politiikkaa käsiteltiin seminaarin lukuisissa puheenvuoroissa ja jopa omassa paneelikeskustelussa. Yleinen arvio oli, että Latinalainen Amerikka tarvitsee Trumpin valinnan jälkeen ja uuteen tilanteeseen vastatakseen entistäkin vahvempaa yhtenäisyyttä ja keskinäistä solidaarisuutta. Lisäksi todettiin, että Trumpin vastustamisen keskiössä ovat nimenomaan USA:n omat kansalaiset. Ainoastaan heidän vastarintansa avulla on todella mahdollista torjua Trumpin politiikkaa ja luoda tämän hallinnolle painetta muuttaa



Seminaari päätettiin yhdessä laulettuna Kansainvälisellä sekä chilelällä Venceremos-laululla.

politiikkaansa.

Vain edistysellinen työväenliike voi tuoda muutoksen

Tommi Lievemaa totesi Kommunistien Liiton puheenvuorossa, että Euroopassa monissa maissa oikeistopopulistiset puolueet ovat kyenneet lisäämään kannatustaan, vasemmiston ollessa heikkouden tilas-

sa Neuvostoliiton laittoman purkamisen jäljiltä. Oikeistopopulistit ratstastavat ihmisten maahanmuuttajiin kohdistuvilla ennakkoluuloilla ja peloilla, mutta he eivät koskaan kajoa ongelmien todelliseen syytöhtäaseen, nykyiseen raakaan kapitalismiin. Retoriikallaan oikeistopopulistit kuten Le Pen saattavat vedota edistyskelliseen vasemmistoon eliitinvastaisuudellaan ja EU-vastaisuudellaan.

Myös USA:ssa oikeistopopulistit nousivat Trumpin myötä valtaan. Ei pidä kuitenkaan elä-tellä illuusiota, että nykyinen uusliberalistinen kapitalismi tulisi kokaan kumotuksi oikeistopopulistien toimesta. Trump julisti virkaanastujaispuheessaan, kuinka hän "palauttaa vallan takaisin kansalle". Julistus oli puhdasta retoriikkaa, eikä asiasta ole sen koommin kuultu. Lisäksi Trump on käytännössä irtisanonut kansainvälisestä ilmastopolitiikasta. Hänen mukaansa ilmastomuutos on Kiinan keksintöä, jolla se pyrkii heikentämään USA:n teollisuuden kilpailukykyä.

Lievemaa totesi, että ainoastaan marxilaisen analyysin pohjalta sekä työväen ja kommunistien yhteisen kamppailun avulla voidaan kumota nykyinen uusliberalistinen kapitalismi ja löytää tie ulos kapitalismin kriiseistä. Tätä varten on välttämätöntä muodostaa mahdollisimman laaja nykyisen politiikan vastainen rintama, jossa kommunisteilla



Tommi Lievemaa ja Sergei Malinkovitch (vas.) Venäjän kommunistit –puolueesta keskustelivat illallisen lomassa maittemme tuoreista kuulumisista.

on oltava aktiivinen rooli. On pidettävä pitkän aikavälin tavoite, sosialismi, kirkkaana mielessä, jotta jokapäiväisissä kamppailuissa ei harhauduta oikealta tieltä.

Tommi Lievemaa

NATO:n ja EU:n ”Hybriditurvallisuukskeskus” perustettiin 11. 4. Helsingissä

Osaamiskeskuksen johtokunta (Steering Board) nimitti järjestäytymiskokouksessaan keskuksen väliaikaiseksi johtajaksi jossakin määrin yllättäen hankkeesta vastanneen projektipäällikkö **Matti Saarelaisen**. Hän on toiminut aiakaisemmin mm. SUPOn osostopäällikkönä. Johtokunnan puheenjohtajaksi jäsenmaat valitsivat EU-asioiden alivaltiosihteeri **Jori Arvosen**, joka näin jatkaa käytännössä nykyistä toimintaansa keskuksen käynnistämisesä. Hän on entinen Kokoomuksen kansainvälisten asioiden päällikkö vuosilta 2001 – 2007, Ulkoministerin erityisavustaja ja vuodesta 2011 EU-asioiden alivaltiosihteerinä ulkoministeriössä.

”Emme tarvitse ”Hybriditurvallisuukslaitosta”!”

Tällä otsikolla Kansan Ääni 4/2016 käsitteli hanketta. Tarkasti ottaen NATO:n silloisen pääsihteerin **Jens Fogh Rasmussenin** puhetilaisuudessa 19.6.2014 Lontoon Chatham housessa tilaisuuden toimittaja-juontaja suuntasi keskustelua hybridisodan käsitteen määrittelyyn (kun tämä ensin oli puhunut löysiä noilla kybersodan termeillä):

”Kysyisinkin, mitä te kollegoidenne kanssa ajattelette tästä erityiskysymyksestä ja riskeistä, jotka tulevat ”verkkojoukkojen” taholta? Te mainitsitte kyberinformaatio, taloudellinen painostus jne. Kuinka tulemme toimeen näiden epälinjaaristen riskien kanssa? Onko mitään lisää EU-NATO-yhteistyöstä tässä tilanteessa, yhtä ideaa, jota viem-

Suomeen luotavan laitoksen virallinen nimi on Euroopan Hybridiuhkien torjunnan osaamiskeskus (European Centre of Excellence for Countering Hybrid Threats). Suomen lisäksi mukaan lähtivät tässä vaiheessa Saksa, Britannia, Ranska, Yhdysvallat, Ruotsi, Latvia, Liettua ja Puola. Noin kymmenen henkilön vahvuinen sihteeristö sijoitetaan Helsinkiin koordinoimaan yhteistyötä mukana olevien maiden kesken. EU ja Nato eivät ole virallisesti keskusta perustamassa, koska kyseessä on hallitustenvälinen yhteistyö, mutta ne antavat hankkeelle tukensa.

me eteenpäin?”

Tähän Rasmussen vastasi: ”Kyllä toki on. Tämä on avainkysymys ja erittäin tärkeä aihe. Me osoitamme sen myös nostettavaksi esille huippukokouksen valmistelussa. Olemme katsoneet, että voisimme kutsua sitä modernin tyypin sodankäynniksi. Sillä on erilaisia nimiä kuten moniselitteiset hyökkäykset, hybridisodankäynti jne. Miksi ikinä sitä kutsummekaan, näemme siinä piilosotilaallisten operaatioiden yhdistelmän sofistikoitujen informaatio- ja disinformaatio-operaatioiden kanssa. Siksi on äärimmäisen tärkeää, että me olemme valmiita vastamaan myös sellaisiin turvallisuushaasteisiin. Voitte myös kutsua sitä vaikkapa täyden spektrin pelottimeksi.”

Tuon määritelmän mukaan ”Länsi” (eli NATO ja EU) jos kuka on jatkuvassa kybersodassa muuta maailmaa vastaan. Rasmussen sai pian tämän jälkeen potkut NATO:n pääsihteerin tehtävästä, mahdollisesti liiallisen hölöisyyden takia, jota hän oli harrastanut muutenkin.

NATOn huippukokous Varso- vassa 10.- 11.2016 antoi NATO:n ja EU:n kumppanuusjulistuksen, joka koski erityisesti NATO:n tuolloisen pääsihteerin Jens Fogh Rasmussenin pari vuotta sitten lanseeraamaa

”kyberturvallisuutta” sekä Suomen kaltaisten NATOon kuulumattomien EU-maiden ”kapasiteetin kehittämistä” sotilaallisesti. Hybriditurvallisuukslaitoksen perustamisen Suomeen sanotaan olleen Sauli Niinistön aloite.

Kyberturvallisuusprofessori Jarno Limnell satuilee tajunnan luoteesta.

Helsingin Sanomien pääkirjoituksessa 4.4.2016 **Jarno Limnell** kirjoitti, miten ihmistieteiden merkitys kasvaa uutta tekniikkaa kehitettäessä. ”Kehitystyössä on nykyisin ymmärrettävä ihmisten ajattelua ja käyttäytymistä. Digitalisointi, robotisointi, automatisointi sekä keinoälyn ja nanomateriaalien kehitys ovat aikamme valtasuuntauksia. ... Pian kysymys ei ole enää siitä, mitä koneet ja teknologia voivat tehdä, vaan pikemminkin siitä, mitä uuden tekniikan annetaan tehdä ja mitä sen pitäisi tehdä. Ajatus ihmisistä viisaammasta ja nopeammin oppivasta tekoälystä voi tuntua vielä kaukaiselta nyt, kun alle puolet maailman ihmisistä käyttää päivittäin internetiä. Tekoälyn lopullinen läpimurto saattaa kuitenkin olla yllättävän lähellä, sillä havaittavissa on jo lukuisia hiljaisia signaaleja.”

Limnellin sanakäänteet anta-

vat aiheen olettaa, että hän kannattaa sellaisia höyrähtäneitä ehdottoman epätosia tieteenvastaisia ideoita ja markkinointitemppuja kuten **Googlen Roy Kurzweilin** ”tekoälysingulariteettia”. Siinä koneet ylittäisivät ihmisälyn ja alkaisivat kehittyä omin päin ihmiskunnasta riippumattomalla tavalla. Samaan sarjaan kuuluvat Facebookin **Mark Zuckerbergin**, Teknologian kehittämisskeskuksen **Jyrki Kasvin** sekä Turun yliopiston psykologian professori **Antti Revonsuon** ”tekninen telepatia” ja ”tajunnan tallentaminen kaseteille”! Revonsuo ideoi ja kehitti tuon ”koneellisen telepatian” ideaa Tiede-lehdessä v. 2007 seuraavasti: ”Aivosta kerätty data täytyy esittää kokemuksellisessa muodossa. Sen mukaan pitäisi pystyä simuloimaan tasan sama kokemusmaailma (jota kerätty data koodaa) itselle. Silloin tutkija todella näkisi tutkittavan unet ja surisi hänen murheitaan. Tällainen tajunnansiirto kuulostaa huikean mielikuvitukselliselta, mutta Revonsuo on vakuuttunut, että siihen suuntaan ollaan menossa.”

Liittykö suunnitelma miljardööri Elon Muskin touhuihin?

Innovaatiotoimittaja **Olli Vänskä** kirjoitti TIVI-lehdessä (ITC-uutiset ja

ilmiöt): ”Miljardööri **Elon Musk** perusti uuden yrityksen – hullu idea laitetaan käytäntöön. Sähköautot ja Marsin asuttaminen eivät riitä Elon Muskille. Tesla-firmasta tuttu, muun muassa nettifirma Zip2:lla ja PayPalilla rahansa tehnyt miljardööri aikoo seuraavaksi yhdistää tietokoneet ihmisaivoihin. Wall Street Journalin lähteiden mukaan Musk on perustanut uuden firman nimeltään Neuralink Corp., jonka ideana on kehittää aivoihin asennettavia pieniä elektrodeja. Niiden avulla voidaan kentties jonakin päivänä ladata tai istuttaa ajatuksia.

Muskilla on yrityksessä aktiivinen rooli, WSJ kirjoittaa. Mukana on myös muun muassa **Max Hodak**, joka oli aiemmin perustajana robotiikkaan keskittyneessä Transcripticissa. Hodak on vahvistanut uuden yrityksen olemassaolon. Elon Muskin aktiivisuus tällä alalla ei ole yllätys. Hän on aiemminkin puhunut tekoälyn kehittymisen mukanaan tuomista riskeistä. Viime kesäkuussa hän varoitti ihmisen kehityksen jäävän jälkeen koneista. Tuolloin hänen ehdotuksensa oli ihmisäivoille suunniteltu uusi käyttöliittymä, käytännössä tekoälykerros aivojen sisällä. Sen avulla hän toivoo ihmisten saavuttavan seuraavan tason -eräänlaisina kyborgeine.”

Muskilla on bisneksiä Suomesa. Sellaiset toimiluvat pitäisi ottaa uuteen tarkasteluun. Hanke pitäisi haudata kokonaan. Kosmeettinen johdon vaihto hallintobyrokraatteihin ei tee siitä ”järkevää”...*

Risto Koivula

Yhteisrintama proletariaatin luokkataistelun muotona

Marxilaiseen maailmankatsomukseen sisältyvät filosofia, taloustiede sekä tieteellinen kommunismin teoria, johon liittyy työväenluokan luokkataistelutaktiikka. Historiallisesti ensin syntyi filosofinen maailmankatsomus - dialektinen ja historiallinen materialismi. Vasta sen jälkeen alkoi muotoutua taloustiede ja työväenluokan nykymuotoinen poliittinen toiminta eli strategia ja taktiikka. Se alkoi Kommunistien Liiton perustamisesta ja esitettiin itumuodossaan jo Kommunistisessa Manifestissa 1848.

Käsitettä strategia ja taktiikka käytti ensimmäisen kerran Lenin artikkelissaan ”Karl Marx”, jossa hän eritteli Marxin kokemuksia aikansa luokkataistelutaktiikasta. Leninin mukaan Marx korosti ns. ”vanhan materialismin” peruspäätettä, jossa ei arvioitu vallankumouksellisen toiminnan merkitystä. Siksi tämä materialismi oli puolinaista.

Poimintoja Marxin ja Engelsin luokkataistelutaktiikasta

Aikanaan Marx ja Engels odottivat työväen vallankumouksen tapahtuvan hyvinkin nopeasti. Kommunistinen Manifesti ilmestyi 1848 ”Euroopan hullun vuoden alla”, jolloin porvarillis-demokraattiset vallankumoukset edelleen kypsyivät. Marx ja Engels odottivat työväenluokan saavan tuekseen osia porvaristosta, jolloin avautuu mahdollisuus työväen vallankumoukseen. Ennustus ei toteutunut. Tämän jälkeen Marx ja Engels totesivat, että on osattava toimia uudella kaudella, joka valmistaa ”rauhallisesti” vallankumousta. Vuonna 1856 Marx arvioi Saksan

Viime vuosina ja varsinkin nyt kuntavaalien jälkeen on voimistunut keskustelu työkansan demokraattisen rintaman ja uskottavan vaihtoehdon rakentamiseksi hallituksen kovalle uusliberalistiselle markkina-kapitalismille. Tällaisella rintamapolitiikalla on työväenliikkeessä pitkä perinne. Se on käytännön ja teoreettisen työn kehittelyn tulos. Työväenliikkeen hajanaisuus ja teoreettinen jälkeenjääneisyys on katkaisut yhteyden tähän käytäntöön. Täytyy muistaa, että ylimääräinen edustajakokous keväällä 1970 muotoili SKP:n poliittisen päälinjan seuraavasti: ”SKP:n päälinjana on demokraattisen rintaman rakentaminen taistelussa monopoleja ja poliittista taantumusta vastaan työtätekevien demokraattisten oikeuksien laajentamiseksi, rauhan lujittamiseksi ja sosialismin edellytysten luomiseksi”. Täytyy kysyä, että miksi sodan jälkeen kommunistit rakensivat SKDL:n joukkoliikkeeksi, jolloin teoreettisesti valvutuneita kommunisteja oli kasapain. Tässä kaksiosaisessa artikkelissa pyrimme perustelemaan demokraattisen rintamapolitiikan välttämättömyyttä historian ja teorian näkökulmasta (KÄ/toim., osa 1)

työväen vallankumouksen mahdollisuuksia: ”Koko asia tulee Saksassa riippumaan siitä voidaanko proletariaasta vallankumousta tukea jollakin talonpoikaissodan uudella painoksella”. Näiden vuosien aikana Marx ja Engels yrittivät kytkä proletariaisen vallankumouksen kapitalismin jaksottaisiin lamakausiin, joka koitti v. 1857, mutta ei johtanut vallankumoukseen.

He odottivat v. 1866 seuraa- vaa lamaa. Tätä ennakoiden Marx ja Engels perustivat 1. internationaalin syyskuussa 1864. Pääoman 1. osa ilmestyi 1867. Uusi lamakausi (1866) ei nostonut vallankumouksellista liikehdintää. Sen jälkeen Marx ja Engels eivät enää arvioineet tulevan vallankumouksen ajankohtaa, vaan ymmärsivät perustan ja päälysrakenteen vuorovaikutuksen. He kirjoittivat ”Taloustieteen arvostelua” esipuheessa: ”mikään yhteiskuntamuoto ei häviä ennen kuin kaikki sen puitteisiin mahtuvat tuotantovoimat ovat kehittyneet, eikä uusia tuotantosuheteita tule tilalle ennen kuin niiden aineelliset olemassaolon ehdot ovat varttuneet vanhan yhteiskunnan sylissä”.

Lokakuun vallankumouksen kokemus luokkataistelutaktiikan kehittelyssä

Lenin tutki tarkkaan Marxin ja Engelsin kokemukset. Hän näki, että työväenliikkeen voimien kehittymättömyys ja vähälukuisuus sekä vallankumouksellisen tilanteen kypsymättömyys olivat olleet esteenä työväen vallankumouksen kypsymiselle. Työväenluokan osuus oli jäänyt porvarillis-demokraattisten vallankumousten tukijaksi. Venäjän vallankumous noudatti aluksi aiempien vallankumousten kehityslinjaa, jossa työväenluokka tuki porvarillista kumousta.

Aiemmin oli epäilty työväen vallankumouksen mahdollisuutta yhdessä maassa. Bolshevikit loivat taktiikan, jossa imperialististen valtioiden ollessa sodassa keskenään, oli mahdollista irrottaa imperialistien ketjusta Tsaarin Venäjä. Vastoin aiempia vallankumouksia Venäjällä oli tietoinen keski-suuri työväenluokka, työväen ja talonpoikaiston liittolaisuussuhde, johtamaan kykenevä puolue sekä imperialistisen sodan oloissa syntynyt yhteys sotilasiin. Lokakuun vallankumous voitti.

Lokakuu muodosti käännekohdan luokkataistelun strategiassa ja taktiikassa

Lokakuun vallankumouksen yhteydessä odotettiin 2. Internationaalin näkemukseen perustuen, että työväenluokka nousee koko Euroopassa vallankumoukseen. Tämä näkemys ei toteutunut. Lenin ilmoitti keväällä 1918, että ilman vallankumousta jossain Euroopan maassa Venäjän vallankumouksen tulevaisuus näyttää heikolta. Kominternin 2. kongressissa keväällä 1920 Lenin totesi, että toive maailmanvallankumouksesta toteutui vain puoliksi. Syntyi työläisten ”Kädet irti Venäjästä liike”, joka kahlitsi kapitalistien kädet. Vallankumouksellinen Venäjä kykeni vakiinnuttamaan tilanteen.

Toinen vaara uhkasi siten, että Kominternin nuorissa puolueissa ilmeni ääri-vasemmistolaisuutta. Siksi Lenin kirjoitti teoksensa ”Vasemmistolaisuus lastentautina kommunismissa”. Miten tämä vasemmistolaisuus ilmeni? Vastustettiin toimintaa parlamenteissa ja taantumuksellisissa ammattiliitoissa. Lokakuun onnistumisen johdosta kat-

sottiin ”Parlamentarisen toiminnan olevan aikansa elänyt”. Vastustettiin kompromisseja. Käytännössä tämä tarkoitti, että Kominternin olasi tulut omaksua kapitalismin vastaisessa taistelussa ”Rintamahyökkäyksen taktiikkaa”. Tämä merkitsi myös vallankumouksen viennin hyväksymistä, joka ei missään vaiheessa ole ollut marxilainen ajatus.

Leninin johtamat bolshevikit hyväksyivät näkökannan, jonka mukaan vallankumouksellinen tilanne on vuoteen 1920 tullessa Euroopan maissa ohitettu. Siksi aseellista vallankumousta ei tule jatkaa. Uudeksi toimintalinjaksi määriteltiin länsimaissa siirtyminen parlamentarisen ja ammattiliittotoiminnan taktiikkaan. Neuvostoliiton osalta otettiin tavoitteeksi muodostaa Neuvostoliitosta sosialismin silanpää-asema, joka luo esimerkin kapitalististen maiden työläisille ja luo vaikutuksensa maailman politiikkaan. Tämä muodosti selkeän käänteen yhteisrintamapolitiikan suuntaan.

Suomen kokemus

Monet puolueet eivät tahtoneet omaksua uutta linjaa. Myös Suomen puolue oli taipuvainen vasemmistolaisuuteen. SKP lähetti Otto Wille Kuusisen Suomeen tarkkailemaan uuden vallankumouksen mahdollisuutta. Kuusinen arvioi vallankumouksellisen tilanteen olevan ohi. Tämän hän esitti puolueelle Moskovassa. Tähän puolueen johto ei aluksi suhtautunut myötämieleisesti. Kuitenkin nämä tiedot vahvistivat ajatusta legaalien toiminnan aloit-

Venezuelan tviittaava vastavallankumous

Ylen uutisissa on esitetty useaan otteeseen, kuinka mielenosoittajat ja poliisit ovat ottaneet yhteen katumellakoissa Caracasin kaduilla Venezuelassa. 19.5.2016 näytetyssä uutispätkässä yhdistettiin saumattomasti kaksi erillistä mielenosoitusta yhdeksi suureksi kokonaisuudeksi. Toisessa, siinä isommassa, mielenilmauksessa ruudussa marssivat bolivaarista vallankumousta puolustavien punapaitaisten chavistojen sankat rivistöt.

Mellakat alkoivat Venezuelan korkeimman oikeuden napattua 29.3.2017 maan oikeiston käsissä olevalta kansalliskokouksesta oikeuden säätää lakeja. Oikeuslaitos perusteli päätöstään ottaa väliaikaisesti kansalliskokouksen tehtävät hoitaakseen sillä, että oikeiston hallitsema parlamentti halveksi ja jätti toimeenpanematta sille säädettyjä perustuslaillisia tehtäviä. Se oli säättänyt mm. lain, jonka mukaan kaikki vallankaappaus Hankkeista ja mellakoista tuomitut henkilöt pitäisi ehdotta armahtaa. Korkein oikeus kumosi tämän lain. Tilanne Venezuelassa on vakava ja vaikea, mutta se ei oikeuta vallankaappaukseen ryhtymistä tai sen ulkoista tukemista.

Huhtikuun mellakat

Caracasin mellakat ovat keskittyneet Itäisen Caracasin Vapauttajan Avenuelle. Mielenosoittajat ovat viskoneet kiviä, rakentaneet kaduille barrikadeja ja hyökänneet paloautoja vastaan. Ammattihuligaanit heittelivät myös polttopulloja Korkeimman oikeuden rakennukseen. Äärioikeistolainen Oikeus ensin – puolue (PJ) narahti todistetusti kyseisen hankkeen rahoittamisesta. Nuori opposition protestoi ja Guido Rodriguez on tunnustanut televisiossa osallisuutensa tekoon.

Mellakkapoliisi on käyttänyt kyynelkaasua väkivaltaisista mielenosoittajia vastaan. Parilla sadalla tviittariaktivistilla ”focos” on viestimään uudenaikaisimmat, tarkoilla kameroilla varustetut älypuhelimet. He ovat julkaisseet valokuvia otoksia sosiaalisessa mediassa. Valokuvien perusteella mie-

lenosoittajien lukumäärä on pysynyt tuhansissa. Ne eivät ole yltäneet koskaan mediassa suolletuihin sa-toihin tuhansiin. Mielenosoituksissa on kuollut tähän mennessä jo kahdeksan ihmistä.

Venezuelan tilanne on poikkeuksellinen Latinalaisessa Amerikassa. Oikeisto osoittaa mieltään kaduilla demokratian nimissä ja vaatii vasemmistolaisen presidentin eroa, jotta se saisi palautettua entiset etuoikeutensa. Traditioista poiketen armeija ja poliisi tukevat yhä maan sosialistihallitusta.

Ulkopuolisten ei pitäisi sekaantua Venezuelan sisäisiin asioihin

USA:n eteläisen komentokeskuksen päällikkö amiraali Kurt Tidd totesi 6.4.2017 että, ”Venezuelan kasvava humanitaarinen kriisi voitaisiin ratkaista alueellisin vastatoimin.” Bolivaarisen hallituksen mukaan tällaiset viestit auttavat luomaan maahan vain lisää epävarmuutta ja -vaukutta. Yhdysvallat vaihtaisi mielellään maahan itselleen mieluisen hallituksen. USA hyödyntää horjutuskampanjassaan myös estoita Amerikan maiden järjestön (OAS) pääsihteerin Luis Almagron asemaa.

Vasemmiston kannatuksen hiipumisen myötä Venezuela on menettänyt useita tärkeitä liittolaisiaan omassa maanosassaan. Brazilian, Argentiinan, Perun, Meksikon, Kolumbian, Guatemalan ja Panaman oikeistohallitukset kohdistavat syvän kritiikkinsä Venezuelan demokratiaa kohtaan. Perun, Argentiinan ja Meksikon hallitukset tukevat avoimesti maan oikeisto-oppo-

sition vaatimuksia. Bolivia, Ecuador, Kuuba ja Nicaragua ovat edelleen Venezuelan liittolaisia.

Katumellakat eivät nauti kansan tukea

Venezuelalaisen, sitoutumattoman gallup-toimiston Hinterlacesin tekemän tutkimuksen perusteella 76 % venezuelalaisista ei hyväksy kansainvälistä sekaantumista maansa presidentin syrjäyttämiseksi. 87 % heistä ei hyväksy minkäänlaista kansainvälistä sotilaallista interventiota Venezuelassa. 90 % tutkimukseen vastanneista tuomitsee väkivaltaiset katumellakat ja hallitusta vastustavat kadunvaltaajat - guarimbas. Hinterlaces on v. 2004 perustettu yksityinen venezuelalainen yhtiö, joka on erikoistunut mielipidetiedusteluihin ja markkinoiden tilannekohtaisiin analyysiin sekä niiden strategiseen konsultointiin.

”Diktatuurin uhrit”

Oikeisto-oppositio ja heidän kannattajansa väittävät olevansa diktatuurin uhreja, joita järjestelmä rankaisee ja jotka edustavat kansaa eivätkä suinkaan mitään yhteiskunnallista vähemmistöä. He levittävät näitä ajatuksia kansainväliseen valtamediaan vaikuttaakseen yleiseen mielipiteeseen. He selittävät Caracasin ulkopuolella pääkaupungin olevan täydessä kaaoksessa. Kuinka paljon tviittauksia ja tekstiviestejä onkaan lähetetty verkkoon tämän oikeisto-opposition edustaman virtuaalisen totuuden rakentamiseksi?

Diktatuurin uhreiksi itsensä kokevat mellakoijat edustavat ylempää keskiluokkaa ja taloudellista eliittiä ja heidän lapsiaan. He ovat porvareita, jotka vihaavat Chávezia ja Maduroa. Heidän toimenkuvanaan on yllyttää kansaa väkivaltaan maan sosialistisen hallituksen kaatamiseksi. He haluavat säilyttää yhteiskunnallisen asemansa ja siihen liittyvät etuudet.

Oikeisto-oppositio on yrittänyt Venezuelassa kolmesti vuosina 2002, 2013 ja 2014 USA:n tukemana väkivaltaista vallankaappausta. Tähän asti tilanne on pysynyt hallinnassa, koska kansan enemmistö ja maan armeija ovat kyenneet liittoutumaan yhteen puolustamaan bolivaarisen vallankumouksen saavutuksia. Venezuelan hallitus julisti 16.5.2016 maahan hätätilan voidakseen vakauttaa maansa ja estää sitä uhkaava ulkoinen interventio ja sisäinen vallankaappaus.

Hämäystä ja horjutusta

Kansainvälisen median mukaan Venezuelan bolivaarisen tasavallan sosialistinen hallitus mielistelee laajoilla sosiaali- ja terveyspoliittisilla ohjelmillaan kansaa vain pysyäkseen vallassa. Se tuhlaa näihin ohjelmiin järjettömästi valtion varoja. Tiedotusvälineet eivät kuitenkaan kerro koskaan sitä, että presidentti Maduron johtamalla hallituksella on velvollisuus noudattaa maan perustuslakia, joka takaa jokaiselle venezuelalaiselle perusturvan sekä maksuttoman terveydenhuollon ja koulutuksen. Valtion budjetista käytetään lähes puolet sosiaaliturvaan. Tämähän on vallan väärinkäyttöä ja diktatuuria?

Pitäisikö presidentti Maduron päästää nurkumatta USA:n tukema maan oikeisto-oppositio valtaan, kun tämä joukko ei puolusta kansan enemmistön etuja? Oikeisto-oppositio haluaa toteuttaa Venezuelassa uusliberalistista talouspolitiikkaa ja luovuttaa yhteiskunnallisen vallan takaisin kapitalisteille. Suomessa laajat kansanjoukot tuomitsevat maamme oikeistohallituksen harjoittaman uusliberalistisen talouspolitiikan, koska sen tekemät leikkaukset ja säästötoimenpiteet kohdistuvat nimenomaan pienituloisiin ja vähäosaisiin ihmisiin loukaten heidän ihmisarvoaan.

Miksi oikeisto-oppositio mellakoi kaduilla?

Venezuelan entisen suunnitteluministerin Jorge Giordanin arvion mu-

kaan bolivaarisen vallankumouksen kolme tärkeintä saavutusta ovat olleet: 1) köyhyyden dramaattinen väheneminen, 2) valtasuhteiden purkaminen, joka toi ulkomaisen ja kotimaisen pääoman sekä öljy-yhtiön PVDSA:n valtion valvontaan sekä 3) julkisen sektorin luominen, joka hallitsee nykyisin talouden avainsektoreita.

Venezuelan taloudellinen eliitti ei ole hyväksynyt eikä tule koskaan hyväksymään elintasonsa laskemista ja omaisuutensa jakamista. Jos bolivaarisen vallankumouksen saavutuksia aiotaan ylläpitää, niitä on myös puolustettava. Sosialismista kapitalismiin siirtymisen kaudella luokkataistelu kärjistyy sovittamattomaksi. Taistelu yhteiskunnallisesta vallasta saavuttaa sen kriittisen pisteen, jolloin vallanjako kapitalistien kanssa ei ole enää mahdollista. Vallankumousprosessin jättämisestä kesken aiheutuu pahat jälkiseuraukset, jotka maksaa aina työtätekevä kansa.

”Niin kauan kuin on ollut olemassa luokkayhteiskuntia ja luokkataistelu on ollut niiden historian olennaisin sisältö, niin kauan on poliittisen vallan valtaaminen ollut kaikkien nousevien luokkien päämäärä ja samalla myös kunkin historiallisen vaiheen lähtökohta ja päätepiste.” (Rosa Luxemburg)

Venezuelan tilanne on osa kansainvälistä luokkataistelua, jossa on kaksi osapuolta: Yhdysvaltojen johtama maailman kapitalismi ja sen vastavoimana olemassa olevat sosialistiset maat sekä niitä tukeva maailmanlaajuinen anti-kapitalistinen vasemmisto. Maailman vasemmiston olisi syytä valita selkeämmin puolensa taistelusaan sosialismin puolesta tukemalla ja olemalla aidosti solidaarinen Venezuelan bolivaariselle vallankumoukselle.

Matti Laitinen

Lähteet: ML:n omat artikkelit, venezuelanalysis.com: Oscar Schénel (Hinterlaces), Marco Teruggi ja Bolivarian Republic of Venezuela sekä Yle, AP, AFP ja Reuters.

Yhteisrintama proletariaatin luokkataistelun muotona....

Jatkoa sivulta 14

tamisesta.

Toiminnan tuloksena luotiin 1920 Sosialistinen työväenpuolue (STP). Se sai toimia vuoteen 1924 saakka, jolloin sen kansanedustajat ja toimihenkilöt pidätettiin. Tämän jälkeen v. 1924 luotiin Työväen ja pienviljelijäin vaalijärjestö, joka sai toimia vuoteen 1930 saakka. Vuoden 1929 vaaleissa se sai 23 kansanedustajaa. Tämä Suomen legaalinen toiminta oli merkittävä avaus Kominternin uuden taktiikan kehittämisessä.

Kominternin 7 kongressi ja yhteisrintamataktiikka

Vuosi 1929 oli aallonpohja kapitalismin kehityksessä. Teollisuus supistui 35–40 % ja maailmankauppa 1/3. Vallankumouksellinen liikehdintä työväen keskuudessa alkoi eri puolilla mm. Euroopassa ja Kiinassa. Vastavoimana työväenliikkeelle syntyi fasisistisia liikkeitä. Vaihtoehdoksi alkoi muodostua demokratia tai fasismi. Myös sosialidemokraattinen liike voimistui, mutta ne olivat alttiita antamaan periksi fasismille. Kominternin toiminta oli silloin hapa-roivaa, mutta yksittäiset puolueet olivat aktiivisia. Alkoi selkiytyä ajatus, että fasismi on päävaara, jota vastaan on yhdessä taisteltava. Ko-

minternin 7. kongressia valmisteltiin vuosi ja se kokoontui heinä-elokuussa Moskovassa Liittojen talolla.

Kansanrintama oli uusi ajatus. Se asetti vanhan idean uudelle tasolle ja kehitteli edelleen Leninin ideaa työväen ja ei-proletaaristen kerrosten liitosta. Jos 20-luvulla suuntana oli välitön vallankumous lännessä ja työväen, talonpoikain sekä köyhälistön liitto, niin nyt strateginen linja määriteltiin ”yhteisrintama fasismia vastaan”. Kominternin suunnittelema taktiikka voitiin kiteyttää kolmeksi renkaaksi. Sodan ja fasismin torjumiseksi tulee muodostaa yhtenäinen työväenrintama, yhtenäinen kansanrintama ja yhtenäinen kv-rintama.

Kommunistien uusi päälinja

Kominternin 7:s kongressi muodosti jyrkän käänteen kansainvälisen kommunistisen liikkeen kehityksessä. Kommunistinen liike vaaran edessä ryhtyi arvioimaan itseään ja vapautui monista dogmaattisista näkemyksistä. Monet sodanjälkeisen työväenpolitiikan kysymyksenasettelut juontavat juurensa tästä kongressista. Ymmärrettiin, että taistelu demokratian puolesta oli muuttumassa kommunististen puolueiden päälinjaksi.

Heikki Männikkö

Paavo Heikkinen in memoriam

Äskettäin suruviesti tavoitti meidät, kun keskuudestamme 10.4.2017 poistui toveri ja järjestöihminen Paavo Heikkinen. Minä opin tuntemaan Paavon jo 70-luvulla vieraillessani hänen puolueosastossaan, jossa hän hoiteli puheenjohtajan tehtäviä. Paavo syntyi Suomussalmen Alavuokin kylässä pienviljelijätaloudessa 7.1.1938. Silloin elämä oli vielä kovaa. Maa- ja karjatalouden tuotteet käytettiin omassa perheessä. Kansakoulun jälkeen hän siirtyi ansiotyöhön jo 14-vuotiaana. Siihen aikaan hänen kotiseudulla oli jo tarjolla metsätöitä. Paavo teki tukkia ja pinotavaraa siihen saakka kunnes siirtyi armeijaan Kontiorantaan.



Asepalvelun jälkeen Paavo siirtyi Hämeenlinnan ja Rengon seudulle siirtotyömaalle tientekoon, jossa olot olivat myös karut. Täältä hän muutti aika nopeasti Helsinkiin rakennustöihin, jotka eri työmailla (pympyrätalolla, Sasekalla, Kalastajatorpalla yms.) varmistiivat toimeentulon useamman vuoden ajaksi.

Rakennustyömailla Paavo tuli mukaan työväenliikkeen toi-

mintaan. Keskusteluissa hän korosti aina, miten tärkeää on yhdessä puolustaa etujaan. Usein ei näin ollut, sillä kaikki ammattimiehet eivät aina tulleet mukaan yhteisiin kokouksiin, koska he kykenivät voimallaan tekemään omat sopimukset. Kalastajatorpalla Paavo hoiti pääluottamusmiehen postia. Rakennusliitto oli silloin vahvasti kansandemokraattien hallinnassa. Paavo kertoi paljon tilanteesta, kun liiton johdon taholta ohjattiin SKDL:n kannattajia äänestämään liittokoussivaaleissa demareita. Sanottiin, että yhteistyön vuoksi demareille tulee antaa jalansijaa liiton johdossa.

Kättilö-opistolle Paavo siirtyi 60-70-luvun vaihteessa, ensin apumieheksi ja pian sen jälkeen puutyöverstaalle. Näinä aikoina Paavo liittyi myös SKP:n jäseneksi Kumpulan puolueosastoon. Tämä oli vaikeaa puolueen hajoamistaistelun aikaa. Alussa Paavo teki työtä Tiedonantajaliikkeen hyväksi, mutta työskenteli viime vuosikymmeninä ahkerasti Kansan äänen ja Suomen

Työväenpuolueen rakentamisen parissa. Vuosien saatossa Paavo oli lukuisia kertoja ehdokkaana kunnallisissa ja valtiollisissa vaaleissa. Siellä missä työtä tehtiin mm. kirpputoreilla, lehtienjaon parissa, vaalijulisteiden liimauksessa yms. Paavo oli aina mukana. Yksi suuri työmaa oli, kun kerättiin STP:n rekisteröimiseen tarvittavat kannattajakortit. Paavo osoittautui yhdeksi parhaista kerääjistä ja osoitti ihmistuntemuksellaan pääsevänsä hyvin lähelle tavallista ihmistä.

Paavo oli loppuun saakka työväenliikkeessä mukana. Varmisti jopa vapputervehdyksen Kansan ääneen. Viikottain kävimme loppuun saakka keskusteluja. Hän kertoi voimiansa vähenevän, mutta jaksoi kaikesta huolimatta olla iloinen. Loppuun saakka hän seurasi maailman tapahtumia ja ilmaisi huolensa maailman menosta. Hiljalleen Paavo väsyi ja nukkui pois kotonaan rauhallisesti.

Lepää rauhassa Paavo Heikki Männikkö

Suomen työväen vallankumous 1918 (2): Sosialistista hallitusta päätettiin tavoitella laillista tietä

Työmies-lehti ilmoitti 9. marraskuuta, että sosialidemokraattisen puolueitoimikunnan, Ammattijärjestön toimikunnan ja sosialidemokraattisen eduskuntaryhmän edustajat olivat muodostaneet Vallankumouksellisen keskusneuvoston. Sen tehtävänä oli "seurata tapahtumain kehitystä ja olla ylimpänä vallankumouksellisenä toimeenpanevana laitoksena ainakin siihen asti, kunnes ensi viikolla kokoontuva Ammattijärjestön edustajakokous sekä mahdollisesti sos. dem. puolueen edustajakokous ehkä toisin päättävät". Tärkeimpiä tehtäviä oli estää porvarillisen diktatuurin pysyttäminen ja porvariston yritykset vahingoittaa työväenluokan asiaa. Vallankumoukskomiteoita perustettiin maaseudullakin.

Eduskunnan istunnoissa 10. ja 11. marraskuuta esiintyneet sosialidemokraatit yrittivät vielä vedota porvaristoon ja vaativat, että saatettaisiin voimaan kesällä hyväksytyt lait kahdeksan tunnin työajasta, kunnallisvaalien demokratisoinnista sekä hallituksen jäsenten vastuusta eduskunnalle. Nämä vaatimukset oli hyväksytty Vallankumouksellisen keskusneuvoston ensimmäisessä kokouksessa. Näissä vaatimuksissa enempää kuin niiden toteuttamismenetelmissä ei ollut mitään kumouksellista.

Porvareihin yritettiin vielä vedota parlamentissa

Huomiota herättäneessä puheessaan tässä parlamentin istunnossa Otto Wille Kuusinen todisti, miten oikeutettuja ja itse asiassa maltillisia olivat työväestön vaatimukset. Hän sanoi: "Kunnallishallintojen kansanvaltaistuttamista vaaditaan sen lain mukaan, joka viime kesänä hyväksyttiin. Onko se pitkälle menevä uudistus? Vaaditaan 8 tunnin työpäivää ammatti- ja teollisuusaloilla. Onko se liikaa? Eikö ole mitä kohutuullisin vaatimus, että niitä, jotka ovat nyt sotatuloista rikastuneet tavattomasti tässä maassa, verotetaan kansan välttämättömiin tarpeisiin ja suuriin yhteiskunnallisiin uudistuksiin. Ennen kaikkea vanhuus- ja työkyvyttömyysvakuutuksia varten". Torpparivapautuksesta puhuessaan Kuusinen totesi, että jos vapautettaisiin vain 400 suurmaanomistajan vuokrat, torpparit, niin kysymys olisi jo kolmelta neljäsosaltaan ratkaistu, ja torpparikysymyksen täydellinen ratkaisu koskettaisi vain itsenäisten isäntien yhden kymmenesosan etuja.

Kuusinen loi vaikuttavan kuvan työväestön ahtaista oloista. "Työmies on hyvin epätoivoinen nyt. Hän ei ole saanut tarpeeksi ruokaa. Hänen lapsensa ovat kituneet nälässä ja vilussa. Olettehan nähneet kumminkin niiden vaatteita, ryysyjä päällä ja kenkiä, millaisia ne ovat. Te ette ole kyllä nähneet, mitä ne syövät siellä kotona, sitä jauhovelliä. Ette ole nähneet sitä, että toisten on jo vaikea seistä heikkoudesta. Ette ole kuulleet niitten epätoivoisia puheita". "Semmoista epätoivoa ei ole vielä ikinä ollut tämän maan työväestön keskuudessa, kuin nykyään on". Kuusinen sanoi, että porvaristo pelasi "syntakeettoman politiikkaa".

Hän sanoi toivovansa, että Venäjällä neuvostohallitus pysyy pystyssä. "Täällä vasemmalla me luulemme kaikkien toivovan sitä, me ihaillemme Venäjän bolševik-

Tommi Lievemaa piti esitelmän Suomen 1918 työväen vallankumouksesta opintotilaisuudessa Lontoossa kesäkuussa 2015. Kutsujana opintotilaisuuteen oli Britannian marxilais-leniniläiset kommunistit ja heidän yhdistyksensä Stalin Society. Aihe herätti brittiläisessä kuulijakunnassa runsaasti kiinnostusta. Työväen vallankumouksesta tulee ensi vuonna kuluneeksi 100 vuotta. Julkaisemme esitelmän kokonaisuudessaan Kansan äänessä. Edellisessä numerossa ilmestyneessä ensimmäisessä osassa valotettiin vallankumouksen johtanutta kehitystä Suomessa osana Venäjän valtakuntaa sekä tarkasteltiin maamme työväenluokan ja -liikkeen senhetkistä kehitysvaihetta. Tässä osassa (2) tarkastellaan Suomen sosialidemokraattien toimintaa ja arvioita Lokakuun vallankumouksen vaiheesta.



Brittiläiset kuulijat olivat kiinnostuneita Suomen 1918 tapahtumista. Monet totesivat, miten vähän heillä oli ennestään tietoa näistä työväenliikkeen merkittävistä maailmanhistoriallisista tapahtumista.

keja. Ne ovat sankarillisesti ajaneet Venäjän vallankumouksen asiaa eikä vain Venäjän vallankumouksen asiaa, vaan koko Euroopan vallankumouksen asiaa. Me toivomme, että se leviäisi, se punainen kokko sieltä myöskin Saksaan, että tulisi yleinen Euroopan palo".

Vallankumouksellisen keskusneuvoston enemmistö vallanottoa vastaan

Juuri samoina päivinä Vallankumouksellisen keskusneuvoston edustajat olivat Pietarissa ja 12. marraskuuta Lenin otti heidät vastaan Smolnassa. Yrjö Sirola kertoi muistelmissaan, että Lenin oli kysellyt: "Miten teillä siellä? Aiotteko ottaa vallan käsiinne?" Sirola oli vastannut, että vallanottoa oli periaatteessa jo päätetty (8. marraskuuta).

Tämä oli totta, mutta tästä kannasta kuitenkin peräännyttiin eri syistä johtuen. Marraskuun 12. päivänä osa Vallankumouksellisen keskusneuvoston jäsenistä ja Ammattijärjestön edustajakokouksen menettelytapavaliokunta piti yhteyden istunnon. Kuusinen teki ehdotuksen, että jollei eduskunta tyydytä työväestön perusvaatimuksia elintarvikkeiden säännöstelystä, työttömien auttamisesta, kunnallisen vaalioikeuden laajentamisesta ym., niin työläisten on otettava valta käsiinsä. Samalla kannalla olivat eräät muutkin neuvottelun osonotajat. Enemmistö oli kuitenkin vallanottoa vastaan. Kahdeksallatoista äänellä kahdeksaa vastaan tuli hyväksytyksi päätös porvariston painostamisesta sekä "Me vaadimme" -julistuksessa esitettyjen vaatimusten toteuttamisyrityksestä.

Marraskuun 12. päivänä avattiin Suomen Ammattijärjestön 4. edustajakokous. Se totesi työväestön aseman niin epätoivoiseksi ja sietämättömäksi, että jollei edustajakokous tee radikaaleja päätöksiä, niin työläiset ryhtyvät toimimaan itse. Kaikkein kiireisin oli elintarvikkekysymys. 13. marraskuuta julkaisussa julistuksessa edustajakokous vaati, että eduskunta olisi samana päivänä antanut senaattille määräyksen julkaista valtalain, lain 8 tunnin työpäivästä sekä lain eduskunnan oikeudesta valvoa hallitusta. Ellei näin tehtäisi, työläiset aloittavat suurlakon, josta vastuu lankeaa por-

varistolle.

Koska eduskunnan porvarillinen enemmistö pysyi kuorona työläisten vaatimuksille, nämä aloittivat marraskuun 14. vastaisena yönä yleislakon. Työläiset pitivät yleislakkoa proletaarisen vallankumouksen alkuna eivätkä pelkkänä töiden keskeyttämisenä. He perustivat kautta maan Punaisen kaartin osastoja. A. Waldenin kertoman mukaan ketään ei tarvinnut agitoida, komppaniat muodostuivat ikään kuin itsestään, kun vain ilmoitettiin, missä voi kirjoittautua Punaiseen kaartiin.

Socialidemokraattien teoreettinen taso oli alhainen

Samaan aikaan kun työväestö oli valmis kapinaan ja pyrki taisteluun, Vallankumouksellisessa keskusneuvostossa enemmistö piti vallankumousta silloisessa tilanteessa vaarallisena. Miksi suotuisan vallankumouksellisen tilanteen hetkellä Suomen työväenliikkeen johtajiston keskuudessa pääsi voitolle sovittelu-pyrkimys, kun taas muutamaa kuukautta myöhemmin, tammikuussa 1918 vallankumousaate sai yliotteen, vaikka tilanne ei ollut enää suotuisa? Marraskuussa 1917 sosialidemokraattinen puolue toimi siinä vallinneen luokkataistelukäsityksen mukaisesti.

Puolueen teoreettinen taso oli alhainen, puolue tulkitsi takapajuisesti työväenliikkeen ja vallankumoustaistelun periaatekysymyksiä. Yrjö Sirolan sanojen mukaan puolueessa elivät sovussa oikeistolainen, keskustalainen ja vasemmistolainen virtaus ja johtavana aineksena olivat keskustalaiset vasemmisto-kautskylaisine teorioineen. Työväenliikkeen silloiset johtajat eivät tunteneet ollenkaan Leninin teoreettisia töitä osittain siksi, että he eivät hallinneet venäjän kieltä, mutta pääasiassa siksi, että heitä yleensä kiinnosti vähän bolševikkien taistelu opportunistia vastaan sekä kansainvälisessä työväenliikkeessä vallinnut tilanne.

Ennen Venäjän Lokakuun vallankumousta ja vallankumouksen jälkeisiä alkuvuokkoja Suomen sosialidemokraattien kanta oli se, että sosialistisen vallankumouksen menestyminen oli mahdollista vain suurimmissa kehittyneissä länsimaissa. Kun oli kulunut kolme päivää bolševikkien valtaantulosta, Kuusinen sanoi eduskunnassa pitämässään puheessa, että kysymystä proletaarisesta vallankumouksesta ei ratkaista Suomessa, vaan "se ratkaistaan Euroopassa. Ei sitä ratkaista myöskään Venäjällä, vaan Venäjällä, Saksassa, Ranskassa, Englannissa, kaikissa niissä yhteisesti ja luultavasti jokseenkin yhtä aikaa. Jollei siellä tule proletaarista vallankumousta, ei silloin tule Suomessaakaan. Täällä voisi olla vaikka kuinka hurjia sosialisteja, vieläpä paljon hurjempia kuin minä toverineni, eivät ne voi säilyttää valtaa eivätkä tehdä sosialistista yhteiskuntaa täällä, jollei muissa maissa, joista Suomi on riippuvainen, ole proletaarinen vallankumous onnistunut".

"Laillisen tien" valinta laimensi kumousintoa

Lakon johtajat aloittivat neuvottelut muutamien eduskunnan porvarijäsenten kanssa sosialistisen hallituksen muodostamisesta "laillista tietä", ts. eduskunnan hyväksymisestä. Kyseiset porvarijäsenet antoivat ymmärtää, että sellaisen hallituksen muodostaminen on mahdollista, jos lakko lopetetaan. Mutta oliko takeita siitä, ettei porvaristo luopuisi lupauksistaan? Olisi ollut lapsellista uskoa porvariston lupauksiin. Lakon johtajat ymmärsivät tämän, mutta kannattivat silti

lakon lopettamista. Heidän mielestään lakon jatkuminen ja kärjistyminen vallankumoukseksi saattoi johtaa tuhoisiin seuraamuksiin, jotka oli estettävä. Tunnukseksi asetettiin sosialistisen hallituksen muodostaminen parlamentaarista tietä, mikä vaihensi heti kumousintoa. Oliko syytä käyttää väkivaltaa, jos punainen hallitus voitiin muodostaa eduskunnan suostumuksesta? Näiden näkökohtien valossa on helppo ymmärtää Suomen työväenliikkeen johtajien maltillisen enemmistön käyttäytyminen marraskuussa 1917.

Päätös tästä kysymyksestä hyväksyttiin Vallankumouksellisen keskusneuvoston istunnossa, joka alkoi 18. marraskuuta klo 02 aamulla, ja jolla oli ratkaiseva merkitys. Istunnon osanottajille ilmoitettiin, että Helsingin työväenjärjestöjen valtuusto kannattaa yksimielisesti työväen hallituksen perustamista. Samalla kannalla ovat rautatietyöläiset. Toisaalta eduskunnan sosialidemokraattisen ryhmäkunnan enemmistö kannattaa punaisen hallituksen muodostamista laillista, ts. parlamentaarista tietä. Vallankumouksellisen keskusneuvoston istunnossa asetettiin äänestettäväksi kolme ehdotusta: 1. punaisen hallituksen muodostaminen parlamentaarista tietä, 2. punaisen hallituksen muodostaminen epäparlamentaarisia keinoja käyttäen ja 3. yleislakon lopettaminen ilman mitään ehtoja.

Punaisen hallituksen muodostamista parlamentaarista tietä kannatti äänestyksessä 8 henkeä, mm. puheenjohtaja Manner (Kuusinen, Turkia ja Jokinen eivät olleet läsnä, mutta heidän kantansa tiedettiin ja siksi heidän äänensä otettiin lukuun). Vastaan äänesti myös 8 henkeä. Puheenjohtajan ääni ratkaisi, joten ensimmäinen ehdotus katsottiin hyväksytyksi. Lopullisessa äänestyksessä hyväksyttiin 7 äänellä 5 vastaan 2:n pidättyessä päätös, että lakko lopetetaan ja sosialidemokraattisen eduskuntaryhmän tehtäväksi annetaan punaisen hallituksen muodostaminen parlamentaarista tietä (tämän tehtävän ratkaisu ei riippunut sosialidemokraattisesta eduskuntaryhmästä, vaan eduskunnan porvarillisesta enemmistöstä!).

Viktor Holodkovskin kirjasta Suomen työväen vallankumous 1918 lyhentänyt ja toimittanut:

Tommi Lievemaa

Puna-Armeijan päivänä 23.2. punasotilaiden muistomerkillä Kivikossa

Vuoden 1918 alussa Neuvosto-Venäjä kävi rauhanneuvotteluja Saksan kanssa Brestissä. Tiedettiin, että neuvostovallan ollessa heikko saksalaiset esittävät raskaat rauhanehdot. Neuvostohallituksen päätös oli, että rauhan solmimiseksi rauhanehdot tulee hyväksyä.



Isänmaan puolustajien päivän seremoniaan osallistui Venäläisten ohella lukuisia Suomi-Venäjä seuran edustajia.

Saksalaiset esittivätkin 27.1.1918 (9.2.) neuvostovaltuuskunnalle raskaat rauhanehdot. Trotskin päätöksellä vastoin neuvostohallituksen suositusta esitys torjuttiin.

Tämän seurauksena Saksalais-Itävaltalaiset joukot aseleposopimuksesta huolimatta aloittivat 18.2.-18 hyökkäyksen laajalla rintamalla ja valtasivat Valko-Venäjän, Ukrainan,

Latvian sekä Eestin ja uhkasivat nyt Pietaria.

Silloin vastaiskuun mobilisointiin maan kaikki voimat. Neuvostohallitus julkaisi 22.2.1918 vetoituksen, jossa se julisti isänmaan olevan vaarassa. Yleisen liikekannallepanon johdosta Punaiseen Armeijaan liittyi heti Pietarissa ja Moskovassa yli 100000 henkeä. Samaan aikaan 23.2.1918 nuori Puna-Armeija pysäytti vihollisen hyökkäyksen Pietariin Pihkovan, Narvan ja Tallinnan alueilla.

Näiden tapahtumien johdosta helmikuun 23. päivästä tuli "Puna-armeijan ja laivaston päivä". Tänä Venäjällä päivä on saanut uuden nimen "Isänmaan puolustajien päivä", joka nykyisellä Venäjällä on ollut vapaa-päivä vuodesta 2002 lähtien.

Kansan ääni/toimitus

"Väri vallankumouksen" ensimmäinen harjoitus

Kuka on Aleksei Navalnyi?

Tietenkin ulkomaalaisille lukijoillemme on ennen kaikkea kerrottava, kuka on tämä Navalnyi. Hän on jo täyttänyt 40 vuotta ja on sotilashenkilön poika sekä koulutukseltaan juristi. Hän on ollut eri puolueiden jäsenenä ja nykyään johtaa omaa perustamaansa puoluetta - Edistysen puoluetta. Navalnyilla ei ole mitään selkeää poliittista ohjelmaa, ellei nyt sellaiseksi katsota sitten korruption vastaisen taistelun toimintaohjelmaa. Eräiden mielestä hän on tarkoituksellisesti jättänyt esittämättä asenteitaan saadakseen puolelleen mahdollisimman paljon kansanjoukkoja. Nähtävästi se on suuri puute, mutta minulle on syntynyt sellainen käsitys, että hän ei ole vielä määritellyt kantaansa useissaan kysymyksissä. Esimerkiksi, kun häneltä kysyttiin suoraan, mikä on hänen talousohjelmansa, niin juristi vastasi, että "minun talousohjelmani on taistelu korruptiota vastaan". Näyttää siltä, että valta ei ole hänelle taisteluväline, vaan itsetarkoitus.

Tästä huolimatta analyysoimalla Navalnyin lausuntoja voidaan tulla siihen johtopäätökseen, että hän on taipuvainen tukemaan markkinafundamentalismia eli kuten Venäjällä on tapana nykyään sanoa – liberalismia. Toisaalta aivan äskettäin Navalnyi osallistui kansalliskiihkoisiin tapahtumiin. Tästä syntyy sellainen räjähtävä seos, joka voidaan tulkita "venäläisen Pinochetin" linjaksi. Hiljattain hän ilmoitautui myös Venäjän presidenttiehdokkaaksi ja aloitti valitsijaesikuntien perustamisen kaikilla Venäjän alueilla, joita on yhteensä 85.

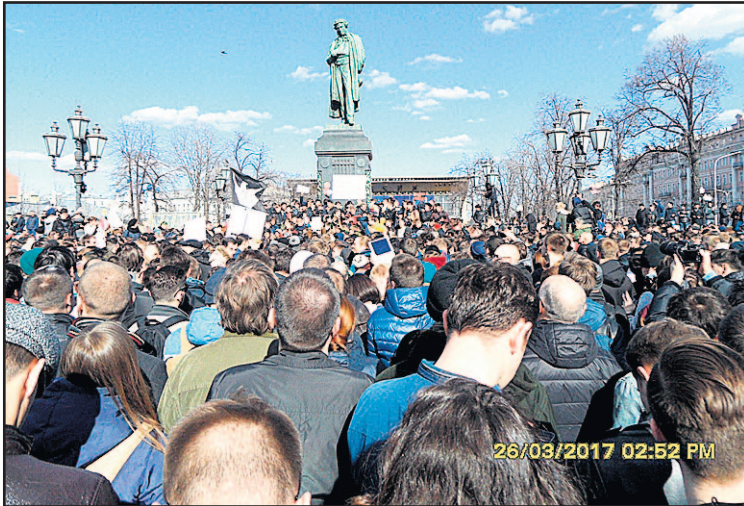
Navalny oli eräs niistä nimellisistä protestiliikkeiden johtajista, jotka esiintyivät vaalivilppiä vastaan vuosina 2011-2012. Eräät asian tuntijat pitivät näitä liikkeitä kesken eräisenä porvarillis-demokraattisena vallankumouksena. Vuonna 2013 Navalnyi sai ehdollisen tuomion provinssituomioistuimelta toimenpiteistä, jotka Euroopan ihmisoikeustuomioistuin luokitteli myöhemmin tavanomaisiksi ja laillisiksi kaupallisessa käytännössä.

Yläkerran kaveri?

Edellisestä huolimatta useille huomioitsijoille on syntynyt sellainen vaikutelma, että Navalnyi nauttii "yläkerrosten" suosiota. Ja todellakin, tuntuu kummalliselta, että kun yleisesti ottaen ihmisiä lähetetään vankiloihin pienemmistäkin harmittomista toimista, niin Navalnyin ehdollinen tuomio ei muuttunut ehdottomaksi. Näin, vaikka hän arvosateekin jyrkin sanoin virkamiehiä ja myös henkilökohtaisesti Putinia. Kummalliselta tuntuu myös se, että hänen annetaan perustaa valitsijaesikuntia, vaikka presidenttivaalikampanjaan on vielä pitkä aika. Ja millä rahoilla aiotaan kustantaa näiden esikuntien toiminta?

Edellä mainitsemieni epäkohtien kritiikki ei ole kuitenkaan aiheetonta. Perustamansa Korruption vastaisen taistelun rahaston kautta Navalnyi julkaisee säännöllisesti todistusaineistoa korkeampia virkamiehiä vastaan. Puhutaan, että sillä tavoin virkamiehet "hukuttavat" kilpailijoitaan. Hyvin tunnetuksi tuli Venäjän rautateiden entisen johtajan ja Putinin läheisen ystävän Jakuninin kartano. Kartanon koko-

26. maaliskuuta 2017 Putinin valtaan astumisen uudempana vuospäivänä Aleksei Navalnyin kehotuksesta järjestettiin ympäri Venäjää "korruptionvastaisia tempauksia". Niitä oli noin sadassa kaupungissa ja kokonaisuudessaan korruptionvastaisiin tapahtumiin osallistui jopa 100 000 osanottajaa, minkälaisia ei ole esiintynyt sitten perestroikaan jälkeen. Jokaisessa mainitussa kaupungissa sadat ja jopa tuhannet ihmiset ilmaisivat paheksuntansa viranomaisien korruptiota vastaan ja epäluottamuksensa virkakuntaa kohtaan. 3000 mielenosoittajaa Permin tapaisessa kaupungissa on hyvinkin varteenotettava luku.



Korruption vastaiset mielenosoittajat koolla Moskovan Pushkinin aukiolla.

naispinta-ala on useita tuhansia neliömetrejä uima-altaiseen ja muine erikoisuuksiineen.

Pääministerin asema

Mutta todelliseksi sensaatioksi (jos se nyt edes oli sitä) muodostui Navalnyin tuottama paljastuselokuva pääministeri Medvedevistä nimeltään "Hän ei ole teille mikään Dimon". Dimon-kutsumanimen räätälöivät Medvedeville Internetin käyttäjät, jota nimeä itse pääministeri ei ole vastustanut. Navalnyin tietojen perusteella pääministeri omistaa todellisuudessa upeita palatseja, huvipursia ja viiniviljelyksiä, joita oligarkit olivat lahjoittaneet hänelle, mutta jotka ovat muodollisesti eräiden hyväntekeväisyysjärjestöjen hallinnassa. Näitä johtavat pääministerin läheiset luottohenkilöt. Jos tämä on totta, niin silloin tilanne on samantapainen kuin äskettäinen etelä-korealainen skandaali. Siellä, kuten tunnettua, maan presidentti saman tyyppisestä tapauksesta ja joukkomittaisten mielenosoitusten jälkeen erotettiin virastaan ja toimitettiin vankilaan. Mutta Venäjän lainsäädännön edessä, joka suhtautuu erittäin humanisesti sellaisiin tapauksiin, Medvedev on puhdas kuin pulmunen. Siitä huolimatta tällaisten paljastusten olisi pitänyt vaikuttaa hänen poliittiseen arvovaltaansa. Elokuvan ovat ehtineet nähdä yli 19 miljoonaa katsojaa.

Mutta valitettavasti aina 26. maaliskuuta mennessä Medvedev ei ole reagoinut mitenkään näihin paljastuksiin. Ja vasta 4. huhtikuuta hän esitti jotain, mutta ei kuitenkaan mitään oleellista ja nimitti syytöksiä "sekahedelmäkeitoksi" ym. Tietenkin sellainen reaktio tai oikeammin sanottuna sen puute saattoi useat ihmiset varuilleen ja suuttui heitä. Ja kun sitten Navalnyi kehotti osallistumaan korruptionvastaiseen tempaukseen, niin tämä kehotus sai laajaa tukea.

Ylempänä esitetty versio siitä, että Navalnyin toiminta heijastaa muka "yläkerroksissa" tapahtuvaa taistelua, saa tavallaan vahvistusta siitä, että vaikka viranomaisien kanssa ei ollut sovittu tempauksista 26. maaliskuuta, niin mielenosoituksia ei missään hajotettu, paitsi ehkä

kuuta, sitä voidaan tietyin ehdoin kutsua "väri vallankumouksen" ensimmäiseksi harjoitukseksi.

Alunperin Navalnyi haki lupaa kokoukselle Pushkinin aukiolla Kremlin lähellä. Hän ei saanut lupaa, mutta hänelle ei ilmoitettu mitään toistakaan paikkaa kokoukselle. On olemassa Perustuslaillisen tuomioistuimen päätös, jonka mukaan, jos viranomaiset eivät kolmessa päivässä ehdota jotain toista vaihtoehtoa, niin silloin alkupeäinen ehdotus katsotaan sovituksi paikaksi. Miksi moskovalaiset virkamiehet menettelivät juuri näin - jäi epäselväksi? Oliko kyseessä vain tavallinen huolimattomuus, kaiken sallittavuus vai pelattiinko tässä tapauksessa Navalnyin hyväksi? Voidaan ainoastaan väittää, että kyseessä oli selkeä poikkeaminen tuhansista esimerkeistä.

Navalny käytti tietenkin tilaisuutta hyväkseen ilmoittamalla, että pitää asiaa sovittuna ja teki tapahtumaa laajalti tunnetuksi. Viranomaiset joutuivat ahdinkoon. Jos korruption vastaisen taistelun tapahtumaa ei sallita, niin silloin "väri vallankumouksen" harjoitus saattaa hyvinkin onnistua. Jos mielenosoitus hajotetaan, niin se on voimakas isku omaa arvovaltaa vastaan. Kuten Navalnyin kannattajat kirjoittivat aivan oikein, sisäministeriön toimia ollaan suuntaamassa nyt - ei taisteluun korruptiota vastaan - vaan taisteluun niitä vastaan, jotka tätä korruptiota vastustavat.

Samoin kuin useilla muillakin paikkakunnilla myös Moskovassa suoritettiin valikoituja pidätyksiä. Yhtenä ensimmäisistä pidätettiin itse Navalnyi. Sillä välin mielenosoituksen osanottajia alkoi koontua Pushkinin aukiolle ja heti kohta se oli täynnä väkeä. Poliisin arvion mukaan laittomaan mielenosoitukseen osallistui noin 8000 ihmistä. Riippumattomien havainnoitsijoiden mukaan paikalla oli 15 000-20 000 ihmistä.

Aukiolla alkoi tapahtua

Lainvalvojat toimivat jo esitetyn kaavan mukaan - väkijoukosta pidätettiin aktivisteja, jotka huutelivat Putinin vastaisia iskulauseita tai levittivät asianomaisia banderolleja. Mielenkiintoista oli se, että Medvedevin vastaisiin toimiin virkavalta reagoi hyvin veltosti. Tilanne kuitenkin kärjistyi, kun mielenosoittajat kuulemma hyökkäsivät erästä poliisia vastaan potkaisemalla häntä päähän. Viralliselt propagandistit laskivat heti liikkeelle huhun, että poliisi olisi kuollut matkalla sairaalaan. Hänen kolleegansa aloittivat välittömästi kaikkien mielenosoittajien hakkaamisen ja pidättivät yli 1000 ihmistä.

Tilanteessa uhrin kuvasi itse BBC:n kirjeenvaihtaja. Mutta potkaisemalla päähän olisi ongelmallista tappaa poliisi. Nimittäin tällä oli päässään suojakypärä, joka riisuttiin kuvauksen ajaksi kameran edessä. Tämän lisäksi poliisi nousi itse pystyyn ilman muiden apua eikä näyttänyt lainkaan kuolevaisen näköiseltä. Jotenkin on vaikeata kuvitella Navalnyin kannattajien joukossa henkilöä, joka osaisi potkutekniikkaa. Ja mitä varten mielenosoittajien olisi pitänyt hyökätä poliiseja vastaan, jos ne olivat ennen sitä rauhallisia? Muutaman päivän kuluttua selvisi tosiasia, että muka kolhittu poliisi



Sergei Skvortsov

siinä tilaisuudessa.

Hallinnon toimia ja toimetomuuksia

Heti kun asia tuli julkiseksi kaikki keskustelut poliisiuhrista loppuivat siihen. Hallituksen trollit kertoivat siitä, miten mielenosoituksen järjestäjät olivat lahjoneet lapsia saadakseen heitä mukaan protestiin. Tästä huolimatta virallinen propaganda päätti kokonaisuudessaan vaieta protesteista keksimättä, miten tapahtumia voitaisiin kuvailla viranomaisille edullisessa hengessä. Itse asiassa vaikein tehtävä asettuu kaikille valtiovalan rakenteille erityisesti, kun huomioidaan se, että Kremlin "haaveilijat" eivät pystyneet ennakoimaan tällaisia tapahtumia.

Ensin valtiovalta yritti seurata totunnaisia versioita, mutta heti kohta se luopui niistä. Yritys käyttää hyväksi muka piestyä poliisia epäonnistui, propagandistisesta hyökkäyksestä "viidettä kolonaa" vastaan luovuttiin. Valekokoukset virkavallan ja itse Putinin tukemiseksi, joita yritettiin järjestää Pietarin terroriattentaatin jälkeen herättivät kansalaispiireissä sellaisen närkästyksen, että ne oli kiireisesti muutettava surukokouksiksi. Kyseisiin vakiopelotustoiimiin kuuluvat menetelmät opposition säilyttämiseksi eivät myöskään muuttuneet mitaviksi. Mittavat vainot korruptiota vastaan taistelevien suhteen ovat periaatteessa vahingollisia ja kaiken lisäksi horjuttavat suhteita Länteen, joista Putin yrittää huolehtia uudestaan.

Huolia nuorisosta

Sillä välin Kremlin hallinnossa keskustellaan uudesta lähestymistavasta propagandaan. Nykyään liit-tovaltioon kaikki uutiskanavat ovat täynnä uutisia Syyrian ja Ukrainan tapahtumista, Venäjän tapahtumista ei puhuta paljon mitään ja se ärsyttää kovasti väestöä. "Ylhäällä" puhutaan myös muutoksista nuorisopolitiikassa, koska protesteihin osallistuu paljon nuorisoa.

Yhteiskuntataloudellinen tilanne jatkaa huononemistaan, mikä alkaa olla entistä selvempi tosiasia, kaikki esitetyt toimenpiteet eivät johda näyttäviin tuloksiin. Venäjän sisäisten ongelmien todellinen käsittely ei tuota virkavallalle mitään hyvää ja lukuisat yritykset vaikuttaa nuorisoon ovat epäonnistuneet lukuisia kertoja.

Nuorilla ongelmia

Kuten on jo monta kertaa todettu, ja sen ovat todenneet myös meidän omat huomioitsijamme, nykyajan tempauksiin osallistuu paljon nuorisoa: opiskelijoita ja erityisesti koululaisia. Tietenkin kukaan ei ole heitä lahjonut eikä koululaisia ole kukaan agiteerannut - vaikkapa siksi, että kukaan ei ole ennustanut hei-

Kansan ääni kuuluu muutoksen puolesta

Sus jahti

Kansan äänen 1/17 numerossa Tauno Auer esitti näkemyksensä Tiedonantajassa 1/17 julkaistusta Vysotskin toisinajattelua sivuavasta artikkelista. Viimekesäisen NATO:n Suomeen suuntautuvan hyökkäyksen harjoituksen johdosta järjestettiin eduskunnan lisärakennuksen edessä pienimuotoinen NATO:n vastainen mielenosoitus. Tuon tilaisuuden loppupuolella paikalle putkahti trubaduuri, joka vetäisi useammankin Vysotskin kappaleen mm. Susijahdin. Siitä hän kertoi tarinan, jonka mukaan ko. kappale olisi ollut joidenkin NL:n kommunistipuolueen jäsenten suosiossa ”meidän lauluna”. Tarinan innostamana allekirjoittanut sai päähänsä tutkia ko. kappaleen sanat.

Olettakaamme, että Susijahti on neuvostovastainen laulu, jossa kerjätään sääliä neuvostovastaisille voimille rinnastamalla niiden kohteleminen NL:ssä susijahtiin. Mutta, mutta,,, Suuresta isänmaallisesta sodasta oli tuolloin vain parisenkymmentä vuotta, jolloin neuvostovastaiset voimat voitiin neuvostokansalaisten mielissä (puolueen jäsenistä nyt puhumattakaan) helpostikin yhdistää niihin neuvostovastaisiin voimiin, jotka tunkeutuivat NL:oon 22 kesäkuuta 1941.

Siinä tapauksessa ei olisi mitenkään yllättävää, jos jotkut NL:n kommunistipuolueen jäsenet olisivat ottaneet omaksi kappaleen, jossa annettiin ymmärtäneen ”heikäläisten” listineen joka fasisiin... anteeksi suden ”emoja ja pentuja myöten”, varsinkin kun Vysotski menee rinnastamaan neuvostovastaiset voimat eläimeen, joka tuolloin ei nauttinut sen enempää NL:ssä kuin muuallakaan maailmassa imeisten jakamatonta suosiota.

Mutta asiaa voi katsoa toiseltakin kantilta. Suuri isänmaallinen sota oli suuren voiton lisäksi myös kova suonenisku sekä neuvostokansalle, että NL:n kommunistiselle puolueelle, joten... Mietittyään hetken, susi päättää hylätä traditionaalisen susien taktiikan ja juosta lippujen taakse. ”Ne piirittivät minut, piirittivät – Mutta eipä jäänyt mitään metsästäjille!” (käännös: Torvinen) / ” vielä eilen ne ampuivat mua, tänään saalista eivät he saa” (käännös: Rintamäki).



Sodan jälkeen tuota suomeniskua puolueessa sitten jouduttiin täydentämään mm. ”kaikenkarvaisilla” ja seassa saattoi olla hyvinkin myös susia. Onhan myös mahdollista, että laulu kertookin vain yhdestä susijahdista ja näkemykset sen salaisista poliittisista tarkoituksista ovatkin vain kuulijan korvien välissä.

Houston, we got a problem

Rikkaille omaisuustakavarikko

Otin edellisessä tekstissäni ”V*tun veronmaksajat!” kantaa painopisteen siirtymiseen ihmisarvon jakamattomuudesta keskiluokkaisiksi ihanteiksi ja ahdasmielisiksi käsityksiksi ”kunnon kansalaisesta”. Kuten ko. tekstissäni mainitsen, niin mielestäni liika tavallisuus eli ns. normaalius on hanurista. Siitä keksin otsikonkin. Ihmisarvo ei ole vain rikkaille ja nettoveronmaksajilla.

Kokoomuksen kansanedustaja Elina Lepomäki kirjoittaa Liberan blogissa tekstissään ”Vastenmieliset hyväosaiset” seuraavaa: ”Korkeimmin tie-naava 10 % maksaa valtion tuloverokertymästä noin 70 %. Kunnallistalous huomioiden sama porukka maksaa noin 40 % kaikista palkkaveroista. Näillä rahoilla maksetaan päiväkodit ja sosiaaliturva. Tuhannenkin hyvätuloisen maastamuutolla on näkyvä merkitys.”

Tuo 40 % koskee siis vain ansiotuloverojen kertymää. Ei siis pääomatuloja. Mielestäni niitä tulisi verottaa kuten ansiotulojakin. Pääomatuloista pitäisi mielestäni mak-

saa myös kunnallisveroa. Tosiasiasa kunnilla ei ole työkaluja vaikuttaa kunnallisverotuksen tasoon yhteiskuntavastuuttaen rikkaita. Kunnallisvero kun on aikalailla tasavero. Suurempi valta on siis eduskunnalla.

Mielestäni vähäosaisten maksutaakkaa julkisista palveluista tulisi taas pienentää. Kuntaliiton arvion mukaan asiakasmaksuilla katetaan sosiaali – ja terveyspalveluiden rahoituksesta noin 6 %. Terveyskeskusmaksuilla taas katetaan 0,2 % terveydenhuollon kokonaisrahoituksesta. Nämä maksut tulisi mielestäni poistaa. Kyse on näissä maksuissa enemmän vähäosaisia moittivasta oikeistopopulismista kuin isoista summista.

Suhtaudun yksityisomaisuuden takavarikointiin (ja ihmisten pakkovaltaiseen taloudelliseen tarkkailuun) yleensä kielteisesti. Olen puolustanut mm. omaisuuden hallussapitoa asukkailla itsellään suljetuissa laitoksissa (esim. mielisairaalat ja lastenkodit) ja sosiaaliturvalla elävien yhteiskuntakontrollin alasaajoja (yksityisyysdenuoja yms.). Ai-

nut viranomainen, jonka suorittamaa omaisuustakavarikkoa tietyin rajauksin erityisesti sympatiseeraan on Verohallinto.

Henri Autero
datanomi 2.3.2017

Soini ja Li

Vaalit on käyty. Alkuun Soini hyökkäsi vihreiden kimppuun tavoitteenaan vetää sieltä ääniä. Mutta tahiti muuttui. Kuiskuttiko joku Soinin korvaan, että parempi kääntää hyökkäyksen kärki Li Anderssonin ja vasurien suuntaan? Varsinkin puheenjohtajateisteissä Soini hyökkäsi härskisti, jopa sovinistisesti Li Anderssonia vastaan jopa enemmän henkilönä, kuin puolueen edustajana. Aiemmista haparoinneista huolimatta Li'llä riitti asiantuntemusta vastata Soinin hyökkäyksiin. Vasureille Andersson lienee ollut ainoa valinta, joka saattoi kuljettaa puolueeseen vasemmistonuorten uudemmaa kulttuuria. Katsotaan, mitä jatkossa seuraa.

Herman

Asehankinnat

Olen jo aiemmissa kirjoituksissani epäillyt Suomessa olevan ääri-oikeiston poliitikkojen ja kenraalien salaseura Suomen viemiseksi Natoon vastoin kansalaisten enemmistön mielipidettä. Edellä mainitun klinin toimintakaavio on suoraviivainen. Ensinnä kansalaiset saatava pelkäämään mörköjä ja muita henkeä ja terveyttä vaarantavia olioita. Ei ole väliä, onko kyseessä marsilaiset vihreät miehet vai putinilaiset, kunhan luodaan tehokas Suomeen kohdistuva kuviteltu uhka.

Valitettavasti osa suomalaista lehdistöä on alistunut kyseisen klinin äänitorveksi. Kun uhkakuvat ovat suurella vaivalla ja rahalla saatu iskostettua osaan kansalaisia, onkin vuorossa kuvitelmat, miten uhkat torjutaan. Ei liene yllätys, että uhkien torjuntaan tarvitaan jenkkien aseita. Hornettien pitää olla uudempiä versioita. Silmänlumeeksi tarjouksia hävittäjistä pyydetään myös muilta toimittajilta.

Tukea USA:n aseteollisuudelle

Ei kai kukaan silti usko hävittäjät tilattavan muualta kuin Yhdysvalloista. Eräästä sotilaslehdestä irtisanottu tunnettu sotilasasioitten tuntija Sampo Ahto on todennut suometumisen olevan edelleen käynnissä, nyt vaan suunta on toinen. Kun länttä nöyristellään, pyllistetään itään. Suomelle olisi hyvistä Venäjän suhteista paljon hyötyä.

Nykyinen hallitus on valitettavasti toista mieltä. Suomalainen porvari ei ole koskaan uskonut omiin voimiin ja mahdollisuuksiin. Ennen oli Saksa tämä suomalaisten

taivas. Saksaa nöyristeltiin, oli siellä johtajana keisari tai Hitler tai joku Merkkeli. Nyt hiljakseen Saksa on jäänyt taka-alalle ja tilalle on ängennyt Yhdysvaltojen nöyristely.

Pohdittava asehankintojen järjestyttä

Ennen uusien aseitten hankintaa pitää käydä tehokas kansalaiskeskustelu, miten kymmenien miljardien asehankinnat aiotaan maksaa. Jos ne aiotaan maksattaa tulevilla sukupolvilla, pitää nuorempien jo nyt selkeästi ilmoittaa, etteivät he ryhdy maksumiehiksi. Myös tarvitaan kansalaiskeskustelua, minkälaista turvallisuutta uudet aseet toisivat. Eivät minkäänlaista on vanha totuus, eli voittamatonta asetta ei ole vielä keksitty.

Jos surkein tulevaisuuden ennuste toteutuisi eli Suomi ja Venäjä joutuisivat sotilaalliseen yhteenottoon, olisi ottelu lyhyt. Venäläiset eivät enää jäisi odottamaan, milloin suomalaiset sotilaat katselisivat Pedrosavodskin näkymiä. Kyllä Suomi kokisi ensi-iskun ja sota loppuisi siihen. Ihmettelen, ovatko suomalaisten kenraalien eläkkeet niin pieniä, että kenraalin on lähdeittävä lobbaamaan ulkomaan asekauppaa.

Kuka takaa, etteivät kenraalit kerro ulkomaan edustajille asioita, mitä ei pitäisi. Suomi olisi maailman paras paikka asukkaalle, jos jostain löydetäisiin päteviä poliitikkoja sekä virkamiehiä. Nyt tulee loppukevenys: mitä yhteistä on Taika-Jimillä ja viisaalla insinööriä? Kummatkin ovat satuolentoja.

Reino Welling
kuntavaaliehdokas ja sotaorpo
sekä reservin jääkäri.

Koneitten tilaus

Ilmavoimien konetilaus on nyt ta-
peetilla. Nyt olisi korkea aika kertoa, kuinka hyvin vastaostot edellisessä Hornet-kaupassa onnistuivat. Samalla voitaisiin kertoa ostettujen Hornettien lopullinen hinta. Se ei varmasti ollut ostosopimuksessa sovittu.

Myös tulee tarkasti valvoa, käytetäänkö kaupassa lahjuksia. Kun ruotsalaisfirma myi aikoinaan tykkeitä Intiaan ja kärehti lahjuksista, he kertoivat ilmeisesti totuuden. Lah-

jukset ovat asekaupoissa sääntö, ei poikkeus. Kansalaisille tulisi myös kertoa totuus: ei ole voittamatonta asetta, sillä aina keksitään uuden aseenn tuhoaja. On sitten kyseessä lentokone tai muu ase.

Oma kantani on, että uudet koneet laitetaan maksettavaksi heille, jotka niitä katsovat tarvitsevänsä. En minä eikä kukaan muukaan eläkeläisistä niitä tarvitse. Koneet pitävät vain pahaa meteliä ja saastuttavat ilmaa.

Reino Welling

”Väri vallankumouksen” ensimmäinen harjoitus....

Jatkoa sivulta 17

dän laajaa osallistumista tapahtumiin.

Kaikkein epämiellyttävintä virkavallalle on se, että nämä nuoret ovat kasvaneet Putinin aikakaudella ja siksi voidaankin puhua rohkeasti Putinin kasvatusjärjestelmän epäonnistumisesta. Eräät kommentaattorit kirjoittavat siitä, että valtiovalta on menettänyt ”Putinin sukupolven”. Ehkä kyse ei ole koko sukupolvesta, mutta sen aktiivisimman osan virkavalta on menettänyt ja sen palauttaminen on käytännössä mahdotonta. Tämä nuorisoi ei näe tulevaisuutta ja ehkä ymmär-

tää vaistonvaraisesti, että sosiaaliset nousumahdollisuudet ovat olemassa vain rikkaiden ja virkamiesten jälkeläisille. Tästä huolimatta nuorisoi ei tahdo matkustaa pois Venäjältä ja tahtoo taistella sen muuttamisen puolesta.

Ja rooli, jota nuorisoi voi esittää näissä asioissa, on hyvin merkittävä. Muistelen, miten ”arabikevään” aikana, kun valtiollinen propaganda ei tiennyt, miten reagoida tähän ilmiöön ensi vaiheessa, niin eräät propagandistit väittivät, että meillä ei voi tapahtua mitään selailaista, koska meillä ei ole niin paljon nuorisoi. Väittelin silloin heidän kanssaan ja väitin, että meillä on riittävästi nuorisoi. Ja nyt tämä nuorisoi

astuu päivän valoon.

Poliittista järjestelmää ja sen sisältöä on muutettava

Nykyisten protestien mittasuhteet ja maantieto osoittavat, että voimistunut yhteiskuntataloudellinen jännitys on alkanut siirtyä kaduille. Kaikki ne, jotka vähänkin ymmärtävät politiikkaa, voivat nyt itse huomata, että myytti Putinin 86 prosentin kannatuksesta on epärealistinen. Tässä tilanteessa Navalnyi ja hänen epämääräiset näkemyksensä ovat enemmänkin katalysaattori kuin järjestäjä. Nykyisten tapahtumien monet osanottajat ovat puhuneet siitä, mistä he eivät henkilökohtaisesti pidä, mutta sen lisäksi nyky-

nen virkavalta on alkanut kyllästyttää heitä ja siksi he ovat saapuneet lausumaan oman mielipiteensä. Ja, kun Navalnyi on luonut heille sellaisen mahdollisuuden.

Muuten lisääntyvän jännittävyyden oloissa katalysaattorina voi esiintyä joku toinenkin ihminen tai asia. Ne virkavallan henkilöt, jotka pitävät tätä juristia vastaan tilanteen pääuhkana, tekevät siinä pahan virheen. Tosiasiasa pääuhkana on virkavallan oma toiminta. Leikki leikinä, mutta tsaari Nikolai Toinen, joka vanhassa vitsissä palkitsi itsensä Lokakuun vallankumouksen kunniamerkillä mittavasta panoksesta vallankumouksen järjestämiseen, oli todella ansainnut tä-

män kunniamerkin.

Ja nykyoloissa tilanteen muuttamiseksi virkavalta on pakotettu ei ainoastaan ”tiukentamaan muttereita” ja suorittamaan kansalaistensa aivopesun, vaan myös muuttamaan perusteellisesti yhteiskuntataloudellista politiikkaansa sekä myös poliittista järjestelmäänsä ja suorittamaan tuolloin tarvittavia henkilövaihdoksia. Valitettavasti sen on mahdotonta toteuttaa kaikkia näitä toimenpiteitä.

Sergei Skvortsov
NKP:n Keskuskomitean ensimmäinen (pää-) sihteeri
17.04.2017

Tukea Kansanäänelle

Kai Kontturi 100 e, Hannu Kautto 20 e, Esko Rintala 50 e, Jartsev 7 e, Heikki Männikkö 33 e, Taina Mäenpää 4 e, Jaakko Ahvola 20 e, Lauri Paronen 8 e, Markku Nieminen 8 e, Leipäpappi 8 e, Eira Kärki 30 e, Tarja Männikkö 10 e, Kalevi Wahrman 10 e, Kaija Siippainen 10 e ja Palstapuutarhuri 4 e,

Op FI08 5541 1420 0279 66
Keräyslupa: RA/2016/396

EU:n Vastaisen Kansanrintaman vuosikokous

EVKR:n vuosikokous Helsingissä ke. 31.5.2017 alk. klo 17.00 Hermannin kerholla, os. Hämeentie 67. Käsitellään vuosikokousasiat sekä ajankohtaisia järjestötyöhön liittyviä kysymyksiä. Paikalle pääsee keskustasta mm. raitiovaunulla no 6. Pois jäädään Hauhonpuiston pysäkillä. Ennen kokouksen alkua on klo 16.45 lähtien tarjolla kahvit. Johtokunnan kokous alkaa klo 16.00, jossa viimeistellään esitykset vuosikokoukselle. Tervetuloa kaikki jäsenet ystävineen.

Johtokunta



Kommunistien liiton hallituksen kokous

Kommunistien Liiton laajennettu hallituksen kokous Hermannin kerholla keskiviikkona 21.6.2017 klo 17.00. Käsitellään kesän ja syksyn toimintaa, ajankohtaan liittyviä järjestöllisiä ja poliittisia kysymyksiä, ideologisen työn kehittämistä ja vuosikokousvalmisteluja.

Tervetuloa Kommunistien liiton jäsenet

Allekirjoita Kela-adressi

Käytyjen keskustelujen ja mielipiteiden vaihdon tuloksena syntyi protestiliike, joka esittää KELA:n toiminnan johdosta eduskunnan puhemiehelle ja KELA:n johdolle kansalaisadressin, jossa vaaditaan KELA:n johtoa vastuuseen mm. toimeentulotuen käsittelyn lainvastaisesta viivästyisestä. EU:n Vastainen kansanrintama käsitteli toimikunnan kokouksessaan 3.4.2017 asiaa ja päätti esittää adressin allekirjoittamista. Adressin voi allekirjoittaa sähköisesti osoitteessa: https://www.adressit.com/kelan_joh-to_vastuuseen. Sen voi myös allekirjoittaa perinteisesti listakeräyksenä. Listat palautetaan 15.5.2017 mennessä **Juha Kovalle** os. Tädyketie 6 D 52, 01300 Vantaa. Katso adressin teksti "kelan johto vastuuseen" alla.

Kelan johto vastuuseen

Eduskunnan apulaisoikeusasiamies on antanut huomautuksen Kelalle toimeentulotuen käsittelyn lainvastaisesta viivästyisestä: Kela ei ole noudattanut käsittelylle laissa säädettyä määräaika. Lisäksi apulaisoikeusasiamies vaatii Kelalta selvityksiä siitä, miksi joidenkin lääkkeiden osalta toimeentulotuki on rajattu tai jopa kielletty kokonaan ja miksi Kelan puhelinpalvelu on maksullista. Kaikkiaan oikeusasiamiehelle on Kelan toiminnasta toimeentulotukiasioissa tehty jo yli 300 kantelua. On selvää, että Kela rikkoo niin lakia kuin perustuslakiakin.

Me emme tyydy näihin huomautuksiin ja moitteisiin. Me vaadimme Kelan hallituksen erottamista ja erotettujen jäsenten korvaamista asian tuntijoilla – ei esimerkiksi entisillä tai nykyisillä puoluesihteerillä. Me vaadimme myös eduskunnan Kela-valtuutettujen vaihtamista sellaisiin, joilla on edes jonkinlaista osaamista ja ymmärrystä Kelan toimintaympäristöstä.

Me vaadimme selvitystä siitä, miksi Kelan maksamien toimeentulotukien myöntämisperusteita on kiristetty huomattavasti siitä, mitä myöntämisperusteet olivat kuntien sosiaalitoimen hoitaessa toimeentulotukiasioiden käsittelyn. Me vaadimme, että toimeentulotuen laskennassa hyväksyttävät asumismenot määräytyvät jokaisen kunnan/kaupungin asukkaiden kohdalla samoin – ei kuten nyt, kun osa kunnista/kaupungeista asettaa asumismenojen enimmäisrajat itse, osa määräytyy Kelan omien laskelmien perusteella ja osa taas kahden edellämainitun keskiarvoa käyttäen.

Me vaadimme, että Kelaan palkataan sosiaalialan ammattilaisia ja kokeneita, kuntien entisiä toimeentulotuen etuuskäsittelijöitä hoitamaan toimeentulotuen käsittelyä. Me vaadimme tapauskohtaista inhimillistä kohtelua toimeentulotuen asiakkaille – kyseessä on viimesijainen tuki, jota tarvitsevat kaikkein hädänalaisimmat ihmiset.

Me vaadimme myös, että Kela korvaa toimeentulotuen käsittelyn viivästyksistä johtuvat taloudelliset menetykset täysimääräisesti. Me vaadimme, että Kela asettaa henkilökuntaa auttamaan ihmisiä kyseisten korvaushakemusten laatimisessa. Inhimillistä kärsimystä ei kukaan pysty mittaamaan eikä korvaamaan. Myös siitä syystä Kelan hallitus erotetkoon ja valtuutetut vaihdettakoon.

Eduskunnan on viipymättä ryhdyttävä toimiin näiden yhteiskuntamme kaikkein hädänalaisimpien jäsenten viimesijaisen tuen turvaamiseksi. Vuoden 2015 tilastojen mukaan toimeentulotukea sai 10 % maamme kotitalouksista. Tämän jälkeen nykyisen hallituksen toimet ovat lisänneet tuota määrää huomattavasti – etenkin pieneläkeläisten, pitkäaikaistyöttömien, pitkäaikaissairaiden sekä vammaisten osalta.

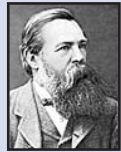
Tämä adressi luovutetaan Eduskunnan puhemiehelle ja Kelan pääjohtajalle.

Adressin aloitteentekijät: Eeva Kaukoluoto, Vantaa; Mauri Perä, Vantaa; Marjalliisa Siira, Helsinki; Ida Kettunen, Vantaa; Elina Nykyri, Vantaa; Hannu Kautto, Espoo; Päivi Uusitalo, Turku; Juha Kovanen, Vantaa

Marxilaiset luennot jatkuvat



Työväenluokan toiminnalle tieteellinen maailmankatso-
mus antaa pitkän aikavälin suunnan. Se on meille yhte-
näisen toiminnan perusta ja auttaa jäsentelemään oikein
ajan kysymyksiä. Siksi tutkimme marxilaista maailmankat-
somusta sunnuntai-iltaisin Helsingissä Hermannin kerholla
os. Hämeentie 67, klo 17.00.



**Kokoonnumme kevään ja alkukesän kuluessa seuraa-
vasti: su. 28.5.2017 ja su. 18.6.2017.** Olemme käsitelleet
keskeisimmät historiallista materialismia koskevat opintoai-
neistoon tulevat teesit. Kevään 28.5. luentoillalla käsittelem-
me aiheita: "Mitä on fasismi ja miten se ilmenee?".



**Sopivia perusteoksia työväenluokan maailmankatso-
muksen opiskeluun ovat mm. seuraavat teokset:** Marx ja
Engels: "Kommunistinen manifesti"; M.Iovtšuk, T. Oizer-
man, I. Štšipanov: "Filosofian Historia" (Progress, 1982); Vik-
tor Afanasjev: "Filosofian alkeet" (Progress, 1976); siv. 182-
217; "Marxilais-Leniniläisen filosofian perusteet" (Prog-
res) siv. 333-355; Nevalainen- Peltonen: "Kansantaloustie-
de" (Kansankulttuuri); Lenin: **Karl Marx** (Valitut teokset, 10
osaa, osa 5, Edistys) sekä "Dialektisen Materialismin perus-
teet" (Kommunistien Liitto).

Järj. Kommunistien liitto ja DSL.



Työn asema Euroopassa tänään?

VAPUNPÄIVÄN TILAISUUS

Hermannin kerholla os. Hämeen-
tie 67 ma 1.5.17 alk. klo 14.00.

Ohjelmassa mm:

Vappupuhe: Tommi Lievemaa
Avaus ja juonto: Heikki Männikkö
Järjestöväen musiikkiohjelmaa, sketsejä
ym.
Vappulounaalla nakkeja, perunasalaat-
tia, hyviä voileipiä, kahvia ja teetä.

Tervetuloa kaikki paikalle

Varaa lounasta varten 6 euroa

Suosittelimme kotisivuja ja blogeja

<http://uutisiapohjoiskoreasta.blogspot.fi/>
<http://heikkimannikko111.puheenvuoro.uusisuomi.fi/>
<http://kaikontturi.blogspot.com/>
<http://personal.inet.fi/koti/matti.laitinen/matti.html>
<http://masanlaari.blogspot.com/>
<http://lievemaa.blogit.uusisuomi.fi/>
<http://antifasistit.blogspot.fi/>
<https://www.facebook.com/kalevi.wahrman>

Suomen Työväenpuolue STP

Os. PL 780, 00101 Helsinki
sähköposti: tyovaenpuolue@suomi24.fi
<http://www.facebook.com/groups/167525526686703/>
Danske Bank FI61 8058 0710 5328 82

Vapaa Sana

STP:n verkkojulkaisu
<http://suomentyovaenpuolue.blogspot.com/>

EU:n Vastainen Kansanrintama ry.

Kansan ääni
<http://www.kansanaani.net>

Kommunistien Liitto ry.

<http://www.kommunistienliitto.com>

Juche-aatteen opintoyhdistys

Tilaa suomenkielistä aineistoa Juche-aat-
teesta!
www.jucheaate.com
juche.aate@saunalahti.fi
puh. 045 671 4308

KOMINFORM

Ikkuna todelliseen maailmaan
<http://www.kominform.eu/>

Maksuton internet-utispalvelu. Liity maksuttomille posti-
tuslistoille! Web-sivuilla suomenkielisiä katsauksia luokka-
taistelun ja geopolitiikan näkökulmista.

PL 182, 00811 Helsinki
p. 040-717 7941, fax (09) 759 1081

EVKR toimii

EU:n Vastaisen Kansanrinta-
man johtokunta kokoontuu
maanantaina 11.5.2017 Her-
mannin kerholla os. Hämeen-
tie 67, klo 17.00. Käsitellään
poliittista ja järjestöllistä tilan-
netta, EU-tiedotustoimintaa, ke-
sän ja syksyn tehtäviä sekä en-
nen kaikkea vuosikokousvalmis-
teluja. Valmistellaan alustavas-
ti myös Kansan äänen seuraavaa
(3/17) numeroa. Tervetuloa jä-
senet ja ystävät.

EVKR:n katu-info tapahtumat

la. 29.4.2017 klo 12.00
pe. 5.5.2017 klo 13.00
to. 11.5.2017 klo 13.00
Helsinki, Hakaniemen to-
ri, Siltasaarekatu. Jaetaan
materiaalia ja käydään kes-
kusteluja.
Tervetuloa

SFT toimii

Opintotilaisuus Suomen van-
han Työväenliikkeen historias-
ta ma 22.5.2017 klo 17.00
KTP:n toimistossa, Tikkuraitti
11A 3 krs.

Jatketaan käsittelemällä aihe-
ta: Suomen työväenliikkeen vai-
heet vuonna 1917 mm. (vanhan)
sosialidemokraattisen puolueen
suhtautuminen Suomen itsenäi-
syyteen. Käsitellään myös edus-
kuntataistelua ja suuria vuoden
1917 joukkoliikkeitä.

Luennon sisältöä koskevat
tiedustelut: **Timo Kangasmaa**,
e-mail, timo.kangasmaa@hotmail.com

Opastus paikalle: **Timo Nie-
minen**, puh. 050 359 0109

**Sodan- ja Fasisminvastai-
nen Työ ry ja DSL:n opintokes-
kus**

Kansanääni

Helsingin lähiradiossa
100,3 MHz
Kansan ääni kuuluu
ohjelma joka kuun 1.
keskiviikko klo 19.00

JULKAISIJAT:

Suomen Työväenpuolue STP,
EU:n Vastainen Kansanrintama
ry., Kommunistien Liitto ry. sekä
Sodan ja Fasisminvastainen
työ ry.

POSTIOSOITE:

PL 780, 00101 Helsinki

PUHELIN:

0440103450

PÄÄTOIMITTAJA:

Tommi Lievemaa

ILMOITUSHINNAT:

Järjestöt: 0,50 €/pmm
Muut 1 €/pmm

TILI:

OP FI08 5541 1420 0279 66

PAINOPAikka:

Botnia Print Oy

ISSN-TUNNUKSET:

ISSN-L 2243-4046
ISSN 2243-4046 (Painettu)
ISSN 2243-4054 (Verkkojulkai-
su)

Nuku rauhassa

Suomessa on parhaillaan menossa massiivinen ”Nuku rauhassa” maanpuolustusoperaatio, johon sidotaan kaikki mahdolliset viralliset ja virattomatkin tahot sekä yksityishenkilöt Elisabeth Rehniä ja Pekka Haavistoa myöten. Tänään (11.4) joku järjestäjävastuussa kertoi, että operaatio on tarpeen sen perusteella, että turvallisuusympäristö on muuttunut Venäjän vallattua Krimin. Valtaus on valeuutinen. Ukrainassa 2014 tapahtui Yhdysvaltojen ohjauksessa vallankaappaus. Siitä ovat vakuuttavia näyttöjä mm. Kiovan torilla julkisesti puhunut Yhdysvaltojen ex-varapresidentti Dick Cheney ja samaan aikaan siellä neuvoja antanut CIA:n johtaja John Brennan.

Puhdasoppisia valeuutisia

Vallankaappaus muutti venäläisten tilanteen koko Ukrainassa. Krimin väestö on lähes kokonaan venäläisiä. Siellä on ollut iankaiken Venäjän laivaston ja 20 000 venäläissotilaan tukikohta. Tilanne Krimillä muuttui venäläisille tukalaksi. Siksi he järjestivät kansanäänestyksen, jossa vaihtoehtoina oli pysyminen Ukrainan osana tai liittyminen Venäjään. Jälkimmäinen vaihtoehto voitti, kun neljä viidesosaa oli sen kannalla.

Siksi Krim lähetti Venäjälle pyynnön, että se hyväksyttäisiin osaksi Venäjää. Pyyntö hyväksyttiin ja Krim liitettiin Venäjän osaksi ilman sotilaallista valtausoperaatiota. Siksi puheet Krimin valtauksesta ja siitä seurannut turvallisuusympäristön muutos ovat puhdasoppisia lännen valeuutisia.

Ohjusisku Syyriaan oikeutettiin valeuutisella

Äsken (5.4) 80 vuotta täyttänyt neljän tähden kenraali ja ex-ulkoministeri Colin Powell todisti (2003) YK:ssa, että Irakilla on joukkotuhoaseita ja että se kehittelee ydinasetta. Tänään kaikki tietävät, että Powell valehteli, tuotti valeuutisen, johon koko läntisen maailman media uskoi. Yhdysvaltojen presidentin Donald Trumpin ohjusisku Syyriaan perustuu täsmälleen samantyyppiseen valeuutiseen, johon taas koko läntisen maailman media uskoo. Yksin näiden kahden huikkeen valeuutisen perusteella voidaan nähdä Yhdysvaltojen vaarallisuus. Kukaan eikä koskaan voi tietää kuka on sen seuraava valeuutisen uhri.

Toiminnallaan USA muutti turvallisuusympäristömme

Suomen turvallisuusympäristö ei

Valeuutisista puhutaan kuin uudesta asiasta. Niitä on ollut kautta maailman sivu. Erityisesti erilaiset rahan ja yhteiskunnan hallitsijat sekä heidän monenkirjavat henkimaailmojen ja kulttuurin tuottajat ovat huolehtineet valheillaan kansojen kurissapitamisestä. Tämä päätähuimaava valheiden verkko on kaiken kattava. Valeuutiset on keksitty uutuudeksi. Niiden ainoaksi tuottajaksi on ihan vaihtoehtoisesti nimetty vain Venäjä ja ne, jotka saatavat tuntea sitä kohtaan sympatiaa. Näin Yhdysvaltojen tuottama kaiken kattava massiivinen valheiden virta saadaan näyttämään todelta ja Venäjän uutiset valeuutisiksi.



Kuva: Heikki Männikkö

Hangossa muistutettiin 6.6.2016 päättäjiä, että USA-johtoinen sotaharjoitus Suomen alueella heikentää turvallisuuttamme. Kasvava Nato-johtoinen toiminta Itämerellä kiristää alueen sotilaallista jännitystä.

ole muuttunut miksikään Krimin vuoksi. Se on muuttunut siksi, että Yhdysvallat uutena sotilaallisena toimijana on ottanut haltuunsa muun Euroopan lisäksi Itämeren, Baltian maat, Puolan, Ukrainan, Romanian jne. Turvallisuusympäristö on muuttunut arvaamattomaksi ja pelottavaksi siksi, että Yhdysvallat uhittelevat kalisuttelemalla vaunujensa telaketjuja ja vinguttavat Hordettejaan pitkin Venäjän rajaa.

Nuku rauhassa operaatio vaikuttaa sotahullujen menolta ja vaatii, että nuku äläkä sekaan meidän asioihin. Siinä haiskahda vainajien muistokirjoitus; nuku rauhassa. Nukkuvasta saa helposti tykinruokaa, jos Yhdysvalloille tai muille Natokiimaisille sattuu vahinko Venäjän rajalla.

Suomen ei kannata joutua sotaan

Jos Suomen ja Venäjän rajalla tapahtuu jotain odottamatonta ja ei toivottua ja syttyy sota. Ruotsalaisten ennusteiden mukaan sota kuitenkin kestää vain muutaman päivän, kun venäläiset olisivat Suomen länsirajalla. Se vaatisi kaatuneina valtavan joukon (100 000?) suomalaisia sotilaita ja siviilejä sekä hurjat aineelliset menetykset. Mikäli ruotsalaisten näkemystä voidaan pitää edes suurin piirtein oikeana, niin johdonmukaisesti voi kysyä, mihin Suomi tar-

vitsee puolustusvoimat? Ilman niitä Suomi säästäisi ihmishenkiä eikä maa tuhoutuisi.

Itse asiassa tästä meillä on jo kokemusta. 1930-luvun loppupuolella Neuvostoliitto esitti Suomelle aluevaihtoa: Suomi antaa Kannakselta Leningradin suoja-alueeksi 25 000 neliökilometriä ja saa Laatokan pohjoispuolelta 50 000 neliökilometriä. Siihen ei suostuttu. Nyt tiedetään, että sodassa Suomi menetti maata 42 934 neliökilometriä ja lisäksi mm. kaatuneina noin 100 000 sotilasta.

Kaikesta huolimatta meillä jauhetaan jatkuvasti torjuntavoitoista, joita ei ollut. Päinvastoin. Neuvostoliitto saneli välirauhan ehdot, joihin kuului 230 000 Suomea auttaneen saksalaisen aseveljen ajaminen pois maasta. Sekin tuli kalliiksi, kun aseveljet polttivat lähes koko Lapin.

USA:n tehtailemien valeuutisten tulee loppua

Valeuutisista puhutaan kuin uudesta asiasta. Niitä on tehtailtu kautta maailman sivu. Nyt niillä yritetään nukuttaa koko kansa. Vasta kun tämä Yhdysvaltojen johtamien ajatustehäytöiden valeuutisten vyöry saadaan loppumaan, vasta silloin voimme nukkua yömmä rauhassa.

Kai Kontturi

Länsituulen viesti

Kuopiossa ilmestynyt Savon Sanomat (8.4.2017) kirjoittaa ”Ohjusten mukana lähti viesti moneen suuntaan.” ”Yhdysvaltojen presidentti Donald Trump lähetti torstaisella ohjusiskullaan Syyrian Homsiin viestejä moneen suuntaan. Sinänsä isku sopii Yhdysvaltojen omaksumaan linjaan kemiallisia aseita kohtaan. Runsaasti siviilejä Idlibissä tappanut hermokaasuisku ei voinut jäädä rankaisutun. Eikä syyllistä tarvinnut arpoa, sillä yleisen käsityksen mukaan Bashar-al-Asadin johtama Syyrian hallinto on syyllinen kauheuksiin Syyriassa.”

”Niinistö pitää tärkeänä, että kansainvälinen yhteisö toimii ripeästi.” ”Niinistön mielestä näyttää selvältä, että presidentti Bashar al-Assad on pääsyyllinen tapahtumiin Syyriassa.” ”Tämä on selvä viesti, että tiettyjä rajoja kun ylitetään, siihen reagoidaan hyvin nopeasti, Sipilä sanoi STT:lle” ”Molempien osapuolten media – myös totuudenrakkaudella ja tasapuolisuudella ylpeilevä länti-

nen – valehtelee, vääristelee ja ker- too osatoukuksia.” Keijo Korhonen, Kanava 2/2017

Savon Sanomat on Pohjois-Savossa Sanoma yhtiön Ilta-Sanomien tasoinen ja veroinen mieli-pidemuokkaaja. Se laulaa kakistele-matta ”kansainvälisen yhteisön” lauluja, yhteisön, jota tällä hetkellä johtaa Donald Trump niminen miljardööri. Yhdysvaltojen omaksuma

linja kemiallisia aseita kohtaan tuli hyvin esille Irakin hyökättyä Iraniin vuonna 1980. Irakin johdossa oli silloin USA:n ”meidän mies” Saddam Hussein. ”Apua kemiallisten aseiden tuotantoon tuli Irakiin Länsi-Saksasta, Ranskasta, Yhdistyneestä kuningaskunnasta ja Yhdysvalloista.” Maat ovat kristittyjä läntisiä demokratiota. Niiden johtajat valitaan aina demokraattisesti vapaissa vaaleissa.

USA:n sotalaivat ovat matkalla Koreoiden vesille. Savon Sanomien mukaan iskuilla viestitettiin samalla Pohjois-Korealalle, että mikä tahansa öykkärointi ei käy. Suomen tasavallan presidentiltä ja pääministeriltä tuskin tulee vastalauseita, kun isäntämaan Donald Trump alkaa öykkäroidä Korean niemimaalla.

Wiljo Heikkinen
Lapinlahti

Omituista sotimista

Maailmankirjat ovat todella sekaisin tällä hetkellä ja sekaisemmaksi käyvät kaiken aikaa. Vaihtoehtoiset faktat, joita ennen nimitettiin valheiksi, ovat sekavuuden pääasialliset aiheuttajat. Maailmaa sekoittavat sodat alkoivat suurentua 2001 ns. kaksoistornien kaatumisen jälkeen. Maailman vapain valtio väitti Afganistanin olevan syyllinen ja hyökkäsi Afganistaniin ja sota siellä jatkuu myös 2017.

Sitten tultiin vuoteen 2003 ja ilmeisesti jotain kasvivalostetta käyttänyt jenkkipenkraali väitti Irakin johtajalla Saddam Husseinilla olevan ydinaseita. Eipä muuta kun demokraattiset joukot Irakiin etsimään joukkotuhoaseita. Etsintä jatkuu vuonna 2017. Nyt aseita etsitään Mosulin kaupungista.

Mosulin sota on hieman omituinen, haavoittuneita ja kaatuneita ei ole ollenkaan ainakaan lehtitietojen mukaan. Suomalainen lehdistö julkaisee uskollisesti ja nöyrästi kaikki jenkkiuutistoimistojen viestit. Lukijan vastuulle jää, onko kyseessä satu vai vaihtoehtoinen fakta. Olisi mukava tietää paljonko Afganistanin ja Irakin sodat ovat tulleet maksamaan jenkki-veronmaksajille, jonkin verran on tullut inhimillisiäkin kärsimyksiä.

Ilmeisesti ei kuitenkaan tarpeeksi, koska uusi presidentti kaivaa verta nenästään jatkuvasti. Syyrian sota on jatkumo amerikkalaisten hyökkäyksistä Lähi-Itään. Aika omituinen oli tämä viimeisin mellakka. Kaasuaseita ei Syyrialla pitänyt olla, kapinallisilla ilmeisesti oli. Kun väitetty kaasuhyökkäys oli tapahtunut, ihmettelin miten valokuvaajat saattoivat olemaan paikalla. Tarkkoja kuvia oli suuri määrä, olisivatko olleet retusoi-tuja tai maskeerattuja?

Kun sitten suuresti mainostettu kostohyökkäys tuli, oli se seuraava osa näytelmästä. Venäjälle ilmoitettiin hyökkäyksen olevan tulossa ja olikohan kenellekään yllätys, että myös Syyrian armeijalle ilmoitettiin asiasta. Lentotukikohta tyhjennettiin koneista ja joukoista. Amerikkalaisten ohjuksista vain puolet osui, ohimenneet tappoivat muutaman siviiliin. Ehkä ja toivottavasti nykyiset tapahtumat Lähi-Idässä osoittavat, kuinka vaarallista on valita mieleltään järkkynyt ihminen suurvallan johtajaksi.

Venäjä on osoittanut suurta vastuullisuutta tapahtumissa Syyriassa ja muissa kriisipesäkkeissä. Tapahtumat ovat osoittaneet, kuinka tärkeää Suomen on pysytellä erossa sotaliitto Natosta ja maailmanpoliisin seurasta.

Reino Welling
Jämsänkoski

Murhakuvaus on kyseenalainen

13.2.2017 murhattiin Kim Jong Nam, Pohjois-Korean johtajan Kim Jong Unin velipuoli Kuala Lumpurissa Malesiassa. Yksitoista päivää myöhemmin julkaisivat malesialaiset virkailijat, että kuolinsyynä olisi ollut hermokaasu VX. Siitä ovat asiantuntijat eri mieltä. Otsakkeella ”Murhattiinko Kim Jong Nam VX hermokaasulla?”, ei näytä pitävän paikkaansa. Näin kirjoittaa brittiläinen lehti New Scientist.

Asiantuntijat kemiallisten aseiden laboratoriossa ovat kummastuneita. On enemmän kysymyksiä kuin vastauksia, sanoo Richard Guthrie, joka aikoinaan oli SIPRI tutkijana Tukholmassa. VX on pahin myrky ja jo 10 mg tästä öljymäisestä nesteestä iholle, siis vähemmän kuin yksi pisara, aiheuttaa kuoleman. Mutta oireilu Kimillä kesti jonkin aikaa ja myrkyä käsittelevät ihmiset ilman suojaimia. Kukaan muu ei saanut myrkytystä. Guthrien epäilyyn yhtyy samaisten lehdessä toinen tutkija Jean Paul Zanders.

Malesian entinen pääministeri Mahathir bin Mohamad kritisoi Malaysians Chronicle lehdessä, että hallitus syyllistää Pohjois-Korean murhasta. Olisi saatava enemmän faktatietoja, ennen kuin nimetään syyllisiä. Hän laski sen nykyisen pääministerin Najib Razakin hyökkäykseksi Pohjois-Koreaa kohtaan tehdäkseen mieliksi ”joillekin valtioille”. Aikaisemmin Malaysia oli neutraali valtio ja piti hyviä suhteita kaikkiin maihin huolimatta heidän poliittisesta järjestelmästä. Nyt olemme sitoutuneita ja se rajoittaa meidän vapautta, sanoo bin Mohamad.

Kim Jong Nam saapui Malesiaan diplomaattipassilla. Passissa oli nimenä Kim Chol. Hän käytti siis passissaan omaa Facebook nimeä. Kaksi naista vietnamilainen ja indonesialainen pidätettiin. Myös pohjoiskorealainen Ri Jong Cho pidätettiin, mutta vapautettiin todisteiden puutteesta. Lehdistölle hän kertoi joutuneensa uhkailujen ja lahjontayritysten kohteeksi ja hän saisi luksuselämän Malesiassa, jos hän tunnustaisi.

Proletär 21.3.2017, käänsi:
Wäinö Pietikäinen

USA:n sotamenot tyhjän panttina?

USA:n sotilasmenot olivat vuonna 2015 yhteensä 640 miljardia dollaria, 87,7 dollaria jokaista maapallon asukasta kohti. Venäjän sotilasmenot olivat samaan aikaan 87,4 miljardia dollaria, 12,0 dollaria jokaista maailman asukasta kohti. USA:lla on 75,7 dollaria enemmän paukkuja jokaista maapallon asukasta kohden kuin Venäjällä. Ei ole vaikea kuvitella, että sillä jolla on 7 paukua enemmän kuin naapurilla, on myös herkempi liipaisinsormi.

lät ja ajat Itämerellä on sotalaivastoa ollut vain sen rantavaltioilla. 2000-luvulla sinne on ilmestynyt 8000 kilometrin päästä uusi Itämerellä ennen näkemätön sotilas- ja sotalaivaston tuhovoima USA. Ei pitäisi olla vaikea kuvitella, mikä ja kuka on nostanut jännitteitä Itämerellä.

Kaikissa tähänastisissa sodissa on aina ollut perustana kyse taloudellisista eduista. Venäjällä ei ole ulkomaista velkaa. USA:n ulkomainen velka lähentelee 20 000 miljardia dollaria. Summa on jo niin suuri, ettei se halua eikä pysty koskaan maksamaan sitä takaisin.

On siis helppo kuvitella, miksi USA:lla on kaikkialla maailmassa (se miehittää ainakin 123 maata, joissa sillä on ainakin 730 sotilastukikohtaa) sormi liipaisimella ja miksi sen propagandamyly koko ajan jauhaa kaikenlaista potaskaa ja tuottaa valheuutisia Venäjän uhasta. Vai ovatko USA:n sotilasmenot ihan vain tyhjän panttina?

Kai Kontturi