

# Natolla elämöinti ei ole vastuullista



Kaikessa poliittisessa toiminnassa pitää johtoaajatuksena olla vastuullisuus ja vastuu. Vastuu ihmisistä ja ympäristöstä. Vastuullista vaikuttamista on esimerkiksi pidättyvä suhtautuminen puolustusliitto Natoon. Vastuuton Nato-jäsenyydellä elämöinti ei ole huolenpitoa suomalaisista ja kymenlaaksolaisista. Olemme täällä kaakonkulmalla tottuneet elämään Suuren Karhun naapurina. Niin meidän on tehtävä myös tulevaisuudessa. Putineja tulee ja menee, eikä ole epäilystäkään siitä, etteikö nykyisellä olisi toiveena palauttaa menetettyä Venäjän suurvalta-asemaa.

Suomi ei ole tämän keskustelun ulkopuolella. En kannata Suomen Nato-jäsenyyttä tässä vaiheessa, mutta en myöskään ole kannattanut venäläisten oikeutta ostaa rajoituksitta jopa strategisesti merkittäviä maa-alueita ja kiinteistöjä Suomesta.

Paras turva meille on omat, uskottavat ja riittävän hyvin varustellut puolustusvoimat ja hyvien suhteiden ylläpito kaikkiin ilmansuuntiin. Myös USA:han, jonka maailmanpoliisiroolikaan ei aina vastaa käsitystäni vastuullisesta toiminnasta.

Keskivertoamerikkalaisen maailmankuva näyttäytyy kovin suppeana, missä USA yrittää esiintyä kaiken hyvän keskittymänä muun maailman pahuutta vastaan. Niinhän ei todellisuudessa todellakaan ole. Monet USA:n johtamat sotaretket, liittolaismaiden johtajien systemaattinen vakoilu ja amerikkalaisten suuryritysten verokikkailut eräinä esimerkkeinä. Haluan, että olemme hyvissä suhteissa kaikkiin suurvaltoihin.

Vakaa Pohjola antaa mahdollisuuden laajentaa yhteistyötä länsinaapuriemme kanssa mm. kalustohankinnoissa ja yhteisissä sotaharjoituksissa. Sotilaallinen liittoutumattomuus ei ole esteenä maamme varautuessa uusiin uhkiin.

Suomi tunnetaan rauhanturvaamisen suurvaltana ja rauhanrakentajana. Olemme olleet myötävaikuttamassa monissa kansainvälisissä rauhanoperaatioissa ja saaneet niistä paljon kiitosta. Tällä vastuullisella linjalla meidän on myös syytä jatkaa.

Markku Pakkanen