

Pöytäkirja tehty Yläneen
Kirkonkylän Paikallistien tie-
kunnan kokouksessa Kirkonkylän
joen talossa tammik. 28 p:nä 1924.

Saapuvilla olivat seuraavat tieken-
nan osakkaat:

O. Pantasalo, E. Laurila, E. Linola,
K. Hannula, F. Maula, V. Jokila,
K. Nissilä, J. Ketola, kaup. hoit. H. Lai-
ne, J. Tuominen, J. Uusitalo, V. Salmi,
Th. Rinne, N. Rosvall, M. Kulmala,
H. Kajala, K. Mermman, E. Teinilä,
O. Lehto, kirkkoherra K. Haavio, J. H. Gja-
ta, F. Luukkala sekä kunnan edusta-
jat: V. Hakula ja J. Helmisaari.

1. §

Tielautakunnan puheenjohtaja Th. Rinne
avasi kokouksen kello 10:00 valit-
semaan kokoukselle puheenjohtajan,

minä jätkeu valittiin kokoukselle
puheenjohtajaksi J. H. Ojala sekä
pöytäkirjan tekijäksi F. Luukkala.

2. §

Kokouksesta oli ilmoitettu kirkunnan
osakkaille tolpailuotuksilla sekä kahtena
sunnuntaina Yläneen kirkossa julaietu
seuraavanlainen:

Kuulutus

Toimassa olevan Tielan 47^{än} §^{än}
määräyksessä tarkoituksessa ilmai-
tan, että kirkonkylän paikallisten
Tielyksiköluettelot on asiakasten
nähtävänä maanvilj. J. H. Ojalan
luona Yläneen kirkonkylässä. Kuistu-
tukset löte luetteloa vastaan, mikäli se
koskee laksoilusta, on tehtävä tiiosakaste
kokouksessa mikä pidetään maanantaina
läänän lammikkeen 28^{no} p^{na} alkain
kello 10. a. p. joen tilalla Yläneen qita-

jän kirkonkylässä.

Yläneellä launailleen 12 p^{na} 1924.

T. Rinne

Kirkonkylän paikallisten tilantak.
Tukeenjohtaja.

Kuultii Yläneen kirkossa 13/1, 20/1, 1924.

A. Haavio."

Kokouksen kuulemista vastaan ei ilmaantunut
muistutusta, joten siis kokous pidettiin lailli-
sena.

J. S.

Tukeenjohtaja teki selvää lypsessistevan
paikallisten abustavasta toiminnasta sekä esitti
tilantakunnan laatiman tieyhtäkköluettelun
ja kehotti kokouksessa olijaita, milloin ai-

hettä näyttäisi olevan, tekemään muistutuksia asetettujen tieyksikköjen suhteen, minkä jälkeen käsiteltiin tehdyt muistutukset seuraavasti:

4. #

Yläneen kunnanvaltuuston valitsemat edustajat tilalliset V. Hakula ja J. Helmsaari ilmoittivat tyytymättömyytensä siitä että Yläneen kunnalle oli asetettu tieyksikköjä sekä pyysivät ne poistamaan.

Tämän johdosta syntyneessä keskustelussa ilmoitti tielautakunta että, kun kuntalaiset poikkeuksetta ja kieltämättä käyttävät kapeenalaista paikallistietä toimittaessa omia asioitaan m.m. postitoimistossa, kirkkoherranvirastossa, kirkkomatkallaan, kummilta hautaan tuotaessa, kunnallisissa ja kirkollisissa asioita toimittaessaan.

tulo- ja omaisuusveron, kirkon ja kunnan verojen sekä kirkollisten maksujen, kirkkoherran palkan ja palovakuutusmaksujen maksamisessa, kauppalikkeiden johtajissa ja kunnan säästöpankissa käydessään, yleisissä kokouksissa ja kirkko- tai lähetysjuhliissa käydessään, auton lähtö- asemille tultessa sekä kunnan eri kylille mennessä ja lisäksi marcellaisissa vielä mainitsematta olevissa omilla matkoissa.

On todettu, että käärykkelin aikana muutamana päivänä tätä ^{ei kirkonkyläläisiä} tietä on kulkenut 27 hevostakin ajopeliseen aivan peräkkäin ja että muut kuntalaiset ajavat kirkonkylän paikallistietä vähintään puolet siitä ajamäärästä mitä kirkonkyläläiset sitä ajavat.

Kun kirkonkylän paikallistie on yleisin ja enin käytetty maantie kunnan alueella mihin ei kunnassa olevia

meitä paikallistaita voi edes vertaile-
vissa laskuissa huomioon ottaa niin
tällaisen todellisuuden edessä ei tie-
lantakunta ole voinut jättää tie-
yksikköjä kunnalle asettamatta ja
koska ainoastaan näin tehden tien
kunnossapitämisestä jättyvät rasi-
tukset jakaantuvat tasapuolisesti
tien käyttäjille.

Kun kaikki, jotka asiasta aja-
tuksensa ilmaisivat olivat samaa
mieltä mitä edellä oli mainittu
päätettiin kokous, ettei kunnan edus-
tajien pyyntöön suostuta vaan py-
yntöään kunnalle asetetut tieyk-
sikköt muutettamatta.

Päätöksen johdosta ilmoittivat kun-
nan edustajat tyytymättömyytensä.

5. §

Kartanvanhoisista O. Pantasalo ilmoitti

että hänelle Laihian pellon takia asetettujen tieyksikköjen laskelmassa on tapahtunut virhe siinä kohden että viljellyn maan qinta-ala on otettu lukuun liikaa suurena. Keskustelun jälkeen päätti kokous alentaa kypessäolevat tieyksiköt 46 een. Päätökseen ilmoitti O. Pantasalo tyytyvänsä.

6. ~~§~~

Sanoin päätettiin pyynnöstä tehdä asianmukainen korjaus H. Hannulalle asetettujen tieyksikköjen alennuksessa, mikäli siihen aiheita antaa se että viljellyn maan qinta-ala on tullut laskelmiin todellisuutta suurempana.

7. ~~§~~

Uudenkartanon Osuuskaupan myymälälle asetettujen tieyksikköjen suhteen pyysi O. Pantasalo alennusta sen

johdosta että kuluvan vuoden alusta on
liike siellä tykkänään lakkautettu joten
siihen tien käyttö on myös verrattain pieni.

Terustelut todettiin oikeiksi sekä päätettiin
kypessäolevat tieyksiköt laskea 10 eur.

8. §

Juhon tuisitalolle asetetut tieyksiköt
pöätettiin pyynnöstä alentaa 10 eur.

9. §

16. Porwall pyysi alentamaan hänelle
asetetut 12 tieyksikköä 8 eur.

Keskusteltua, päätettiin kokous laskea näis-
tä 2 ja siis voimaan jättää hänelle
10 tieyksikköä.

10. §

Kirkkoherra A. Haavio pyysi Pappilalle
asetetuista tieyksiköistä alentamaan pois
21 yksikköä. Terustellen hän vaati.

taan m. m. sillä että kären pellon pinta-
ala olisi otettu laskelmiin liikaa suu-
rena.

Mikäli virheet tässä kohden on ta-
pattuut, niin päätettiin kokous että asian-
mukainen korjaus on tehtävä. Tähän
kirkkoherra H. Haavio ilmoitti tyytyvänsä.

11. §

Edelläolevat muutokset jätettiin
tielautakunnan täytäntöönpantavaksi
sekä tietyksiköluetteloon merkittäväksi.

12. §

Esitettiin tielautakunnan laatima me-
noarvio, mikä hyväksyttiin sellai-
senaan.

13. §

Kirkkoherra H. Haavio esityksestä
jätettiin vastaanottaa Pappilan met-
sästä sahalle ajettuna vastaava

määrä sillan kansiquita, mikäli
Pappilan tieyrsköt rahaksi laskettuna
sillan rakennuksen osalle tekevät.

14. ~~§~~

Mikäli menoarvion mukaan tulee
rahaja tarvittavaksi sillan rakennuk-
seen ja tien kunnossapitoon niin
päätettiin kokous että tänä vuonna koo-
taan tiikkunnalla yhteensä 8.000:- mark-
kaa sekä loppu seuraavana vuonna.

Samoin vältettiin kokous tilau-
tukseen hankkimaan lainaa,
mikäli kun se välttämättömien me-
nosten suorittamiseksi tarvitsee.

15. ~~§~~

Toukokuun 29 p. päätettiin tarkastaa
kirkonkylän Luukalassa t. k. 29 p.
kello 6 illalla ja valittiin tarkas-

tajiksi K. Hannula ja H. Kajala.

Lainin en valitusaika ja paikka il-
moitettiin.

^{ur}Kokouksen puolesta:

Juho A. Gaa

Frans Luukkala.

Tarkastettu ja oikeaksi havaittu Tam-
mikuun 29 päivänä 1924.

Hemming Kajala.

Kurtta Hannula