

MUTKUN LAUSUNTO "Luonnos hallituksen esitykseksi eduskunnalle laiksi pilaantuneiden alueiden puhdistamisen tukemisesta", Dno VN/1383/2018; YM20/400/2017

Lain ja asetuksen tulisi Maaperän tutkimus- ja kunnostusyhdistys Ry:n lausunnon mukaan:

1. Edistää kestävä riskienhallinnan periaatteiden soveltamista selvityksiin ja puhdistuksiin, sekä edistää toimialan monipuolista cleantech osaamista.
2. Edistää monikeskeistä ja avointa innovaatiotoimintaa. Vahva toimintaympäristö ja osaajaverkosto ovat yhteinen etu.
3. Toimia avustusperustaisesti, jolloin laki mahdollistaa markkinaehtoisien valinnanvapauden toteutumisen palveluntarjoajien osalta. Asiantuntijapalvelun tulisi olla viimesijainen vaihtoehto.
4. Kuvata tuen saamisen edellytyksen ja määrät selkeästi sekä kannustaa taloudellisella ohjauksella kestävä riskienhallintaa edistävien selvitysten sekä eko- ja resurssitehokkaiden puhdistusmenetelmien käyttöön.
5. Huolehtia "lupa- ja valvontaviranomaisen" toimintakyvystä sekä edistäjänä että valvojana, ja varmistaa yleisen edun valvonnan toteutuminen. Nykyesityksen mukaisesti on epäselvää, toimiiko lupa- ja valvontaviranomainen avustusviranomaisena, asiantuntijapalveluyksikkönä vai koordinointi ja hankintayksikkönä.

KOMMENTIT PYKÄLÄEHDOTUKSIIN JA NIIDEN PERUSTELUIHIN

6 §: Valtion lupa- ja valvontaviranomaisen tehtävä tulisi rajata avustuksen osalta myös lupa- ja valvontatoimien osalta, sillä tulisi voida varmistaa, että sama viranomainen ei esitä puhdistuskohteita, päätä ja myönnä avustuksista sekä esitä ja päätä puhdistustavoitteista.

7 §: Avustuksen ehdot ja määrät tulisi voida kuvata selkeästi, että hakijat ovat tasa-arvoisessa asemassa. Tämä tulisi lisätä esimerkiksi pykälän 7 sisältöön. Avustuksissa tulisi suosia kestäviä puhdistusmenetelmiä.

12 §: Jos järjestäminen olisi avustuksen muotona, tulisi tämän ehtojen olla läpinäkyvyyden vuoksi selkeästi näkyvät ja kireämmät kuin avustuksessa.