

Puhdistuspäätökset 2017 - kestäviä ratkaisuja?



Henna Jylhä

Suomen ympäristökeskus SYKE

MUTKU-päivät 20.3.2019

Sisälllys

1. Taustaa
2. Päätösten määrä
3. Käsittelyaika ja -maksu
4. Pilaantuneet alueet
5. Maaperän puhdistus
6. Maa-ainesten hyötykäyttö
7. Yhteenveto – kestävyys ja uudet ohjauskeinot



<https://helda.helsinki.fi/handle/10138/299787>



1. Taustaa

- Pilaantuneiden maa-alueiden puhdistustoiminta vuonna 2017

→ Näkyykö uusien ohjauskeinojen vaikutus?

- Lainsäädännön soveltaminen ja viranomaisten toimintakäytännöt

→ Onko kehitystarpeita?

Kestävyys?

1. Taustaa

Uudet ohjauskeinot

**Ympäristönsuojelulain
(527/2014) uudistus:**

- Mahdollisuus hyödyntää alueelta kaivettuja maita ympäristölupaa kevyemmällä ilmoitusmenettelyllä

YHO 6/2014:

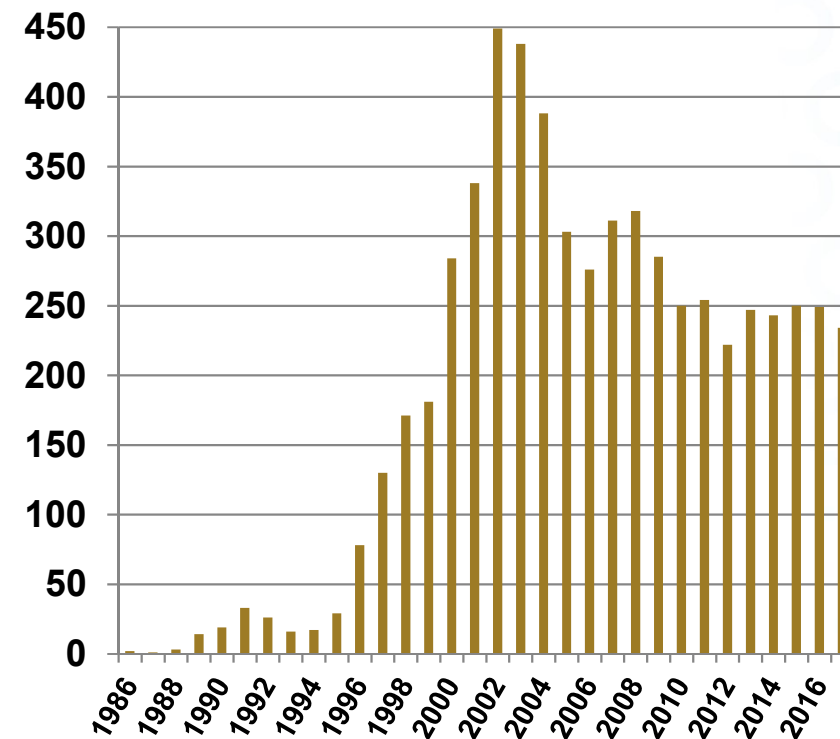
- Puhdas pintamaa uudisrakennuskohteissa
- Haihtuvien, orgaanisten yhdisteiden poistaminen rakennettavilta alueilta
- *In-situ* ja *on-site* -soveltuvuuden tarkastelu
- Pilaantuneiden maa-ainesten hyötykäyttö



Pilaantuneen maa-alueen riskinarviointi ja kestävä riskinhallinta: <http://hdl.handle.net/10138/136564>

2. Päätösten määrä

- 234 päätöstä
→ 1 ympäristölupapäätös
- 2-45 ilmoituspäätöstä/
viranomainen
- Yli puolet ilmoituksen
tekijöistä oli yrityksiä ja
viidesosa kuntien tekemiä



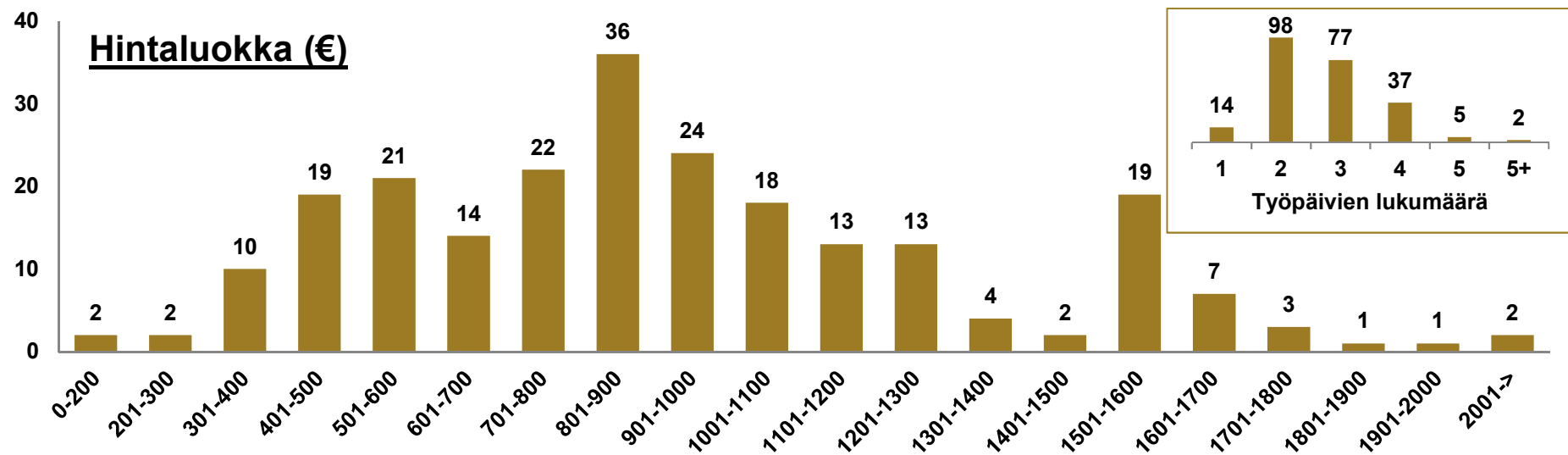
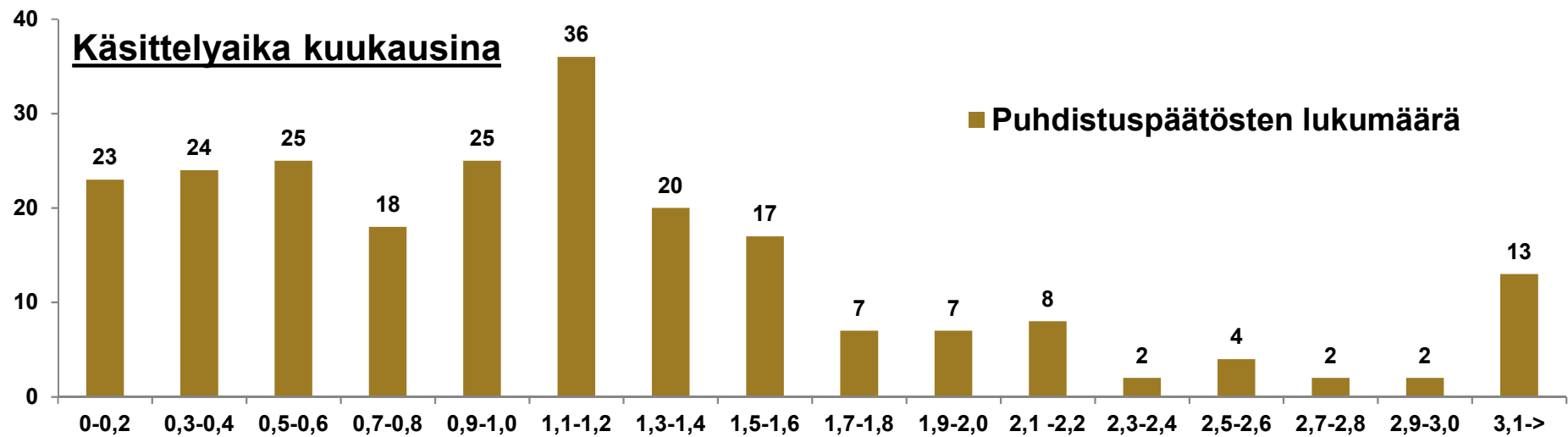
3. Käsittelyaika ja -maksu

Ilmoituspäätökset

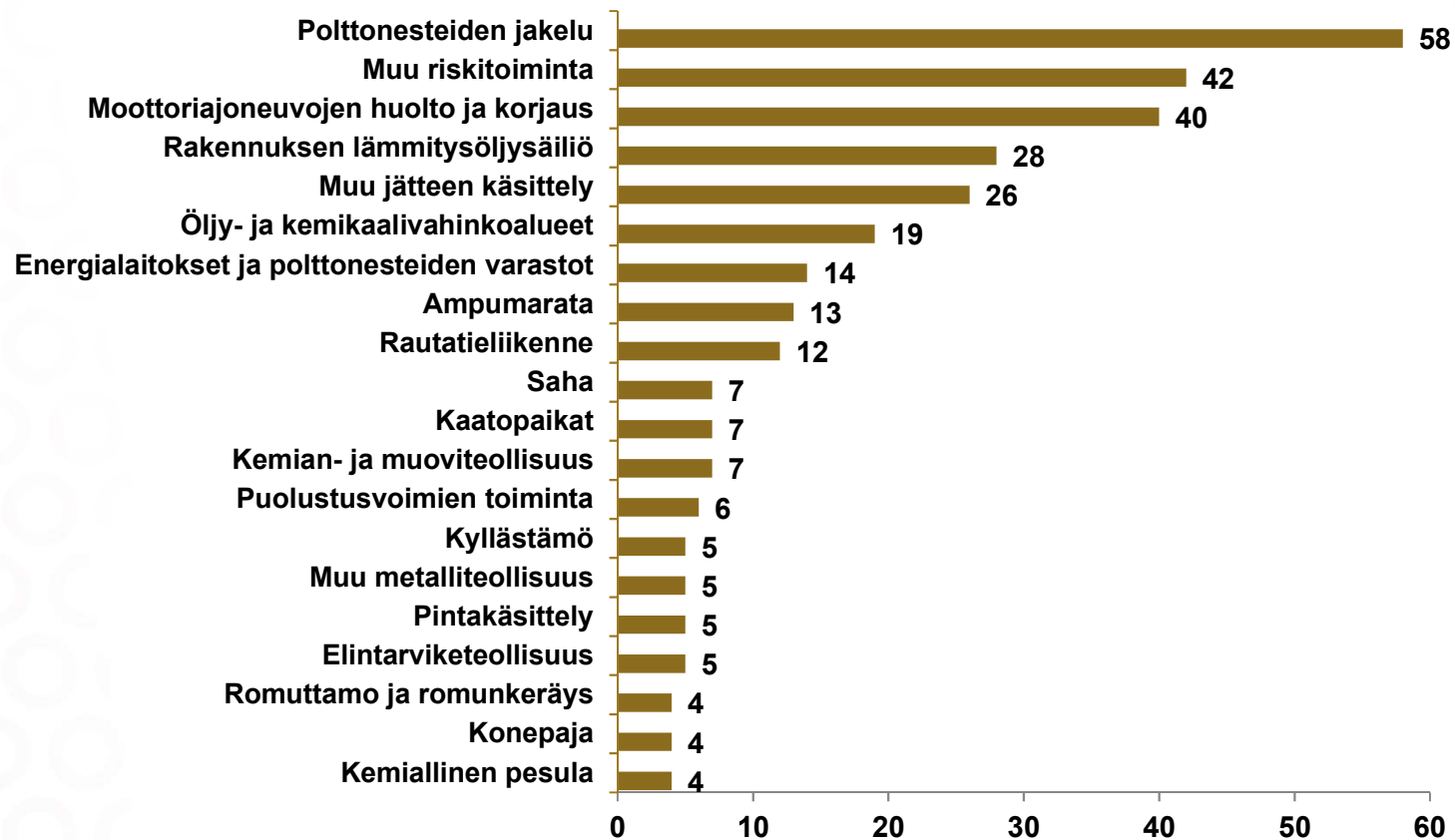
	Vireilläoloaika	Tehollinen työaika	Käsittelymaksu
Minimi	1 päivä	3 h	165 €
Keskiarvo	1,3 kk	17 h	930 €
Maksimi	1,5 v	50 h	2 750 €
Tavoiteaika lain mukaan	45 päivää (1,5 kk)		
AVI:n ympäristölupa-päätös	3,8 v	455 h	22 759 €



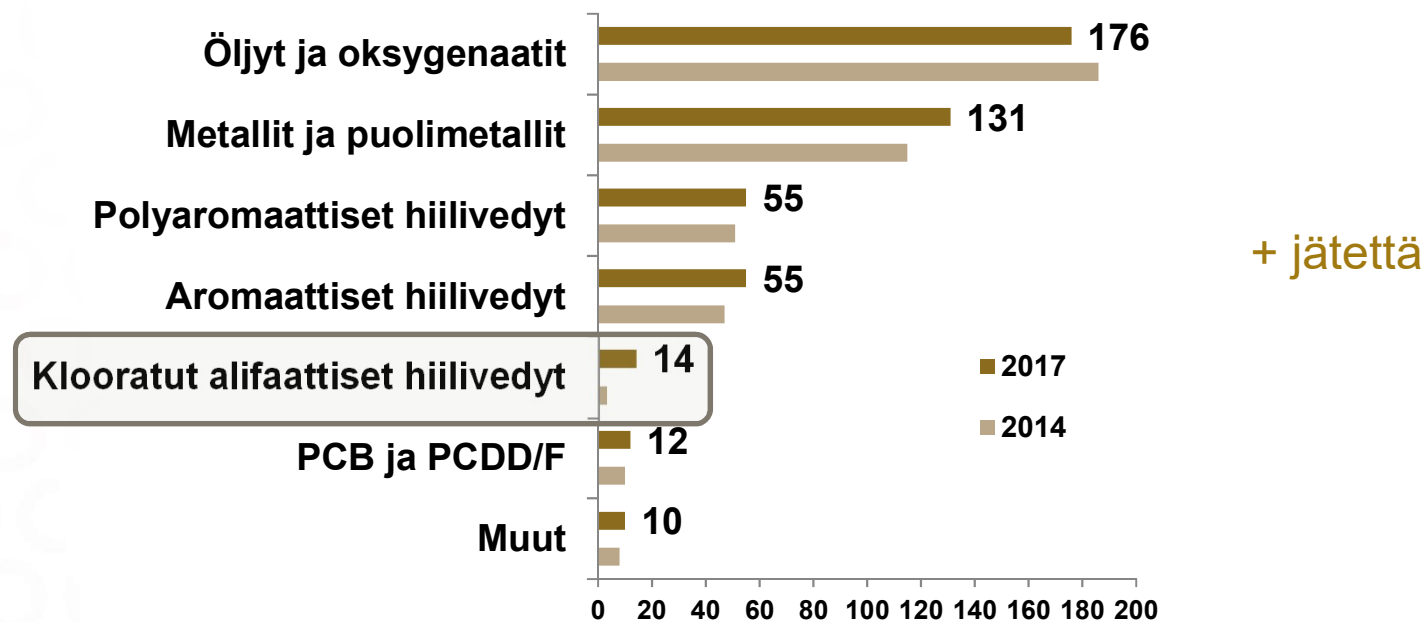
S Y K E



4. Pilaantuneet alueet: toimiala



4. Pilaantuneet alueet: haitta-aineet

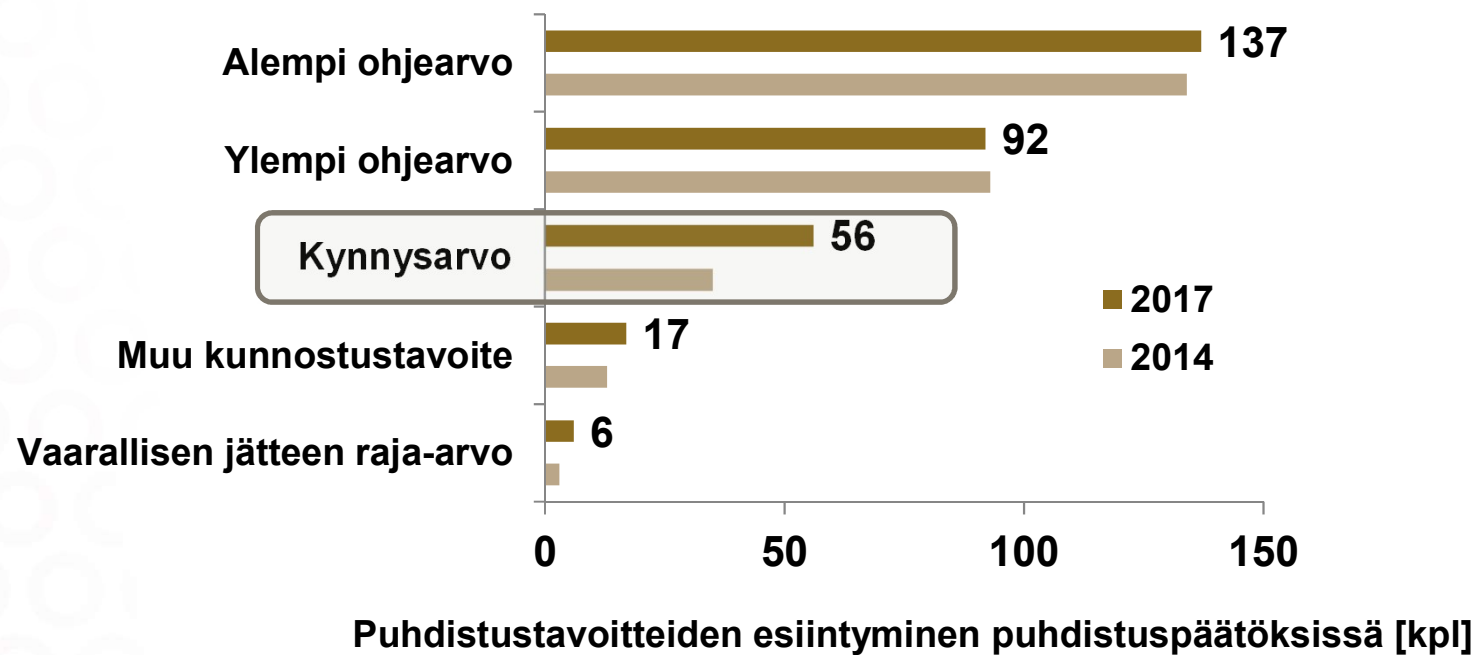


Haitta-aineiden esiintyminen puhdistuspäätöksissä [kpl]

5. Maaperän puhdistus: syyt



5. Maaperän puhdistus: tavoitteet



5. Maaperän puhdistus: menetelmät

- **Massanvaihto** n. 95% tapauksista
 - Pääasiallinen tai täydentävä menetelmä

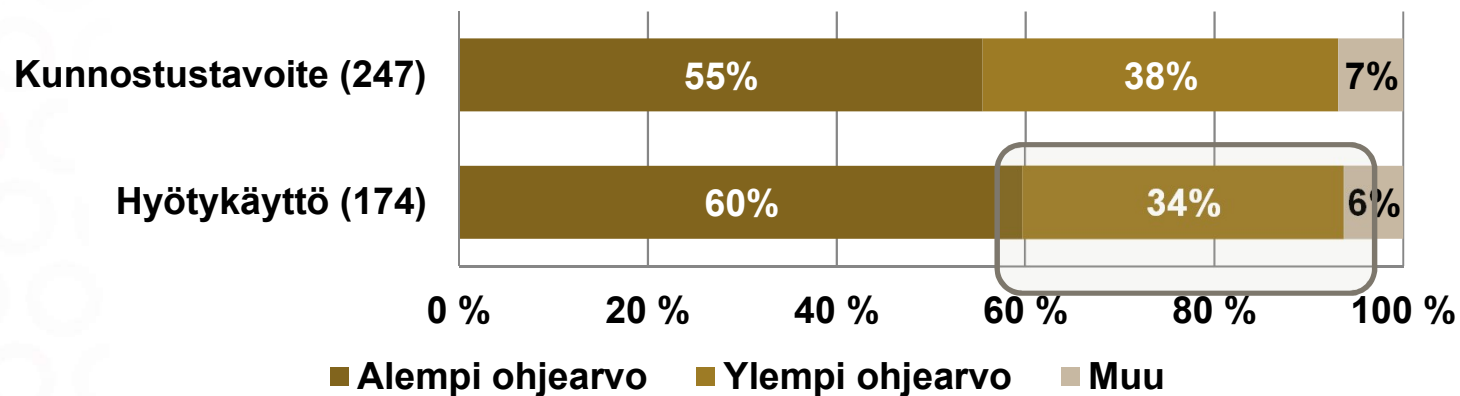


- 21 **in-situ** –suunnitelmaa (14 suunnitelmassa 2014)
 - 14 yhdessä massanvaihdon kanssa
 - Yleisimpiä huokoskaasukäsittelyt ja biostimulaatio
 - Kokeiluohjelma

- **On-site:**
 - Rakennustekniset ratkaisut ja aumakäsittely
 - Kaivetun maa-ainesten esikäsittely
 - Eristys- ja huomiorakenteet

6. Maa-ainesten hyötykäyttö

- Mahdollistettiin 160 päätöksessä
 - Massanvaihtokohteista 70%
- Pitoisuusrajat vastasivat pääsääntöisesti kunnostustavoitteita tai olivat vähän tiukempia:



Yhteenveto

Kestävyys ja uudet ohjauskeinot

YSL:n (527/2014) uudistus:

Mahdollisuus hyödyntää
maa-aineksia ylempään
ohjearvoon asti
ympäristölupaa
kevyemmällä
ilmoitusmenettelyllä



- Vähemmän
ympäristölupapäätöksiä
- Hyödynnystä ylempään
ohjearvoon asti



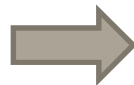
S Y K E

Yhteenveto

Kestävyys ja uudet ohjauskeinot

YHO 6/2014:

- Puhdas pintamaa uudisrakennuskohteissa
- Haihtuvien, orgaanisten yhdisteiden poistaminen rakennettavilta alueilta
- *In-situ* ja *on-site* -soveltuvuuden tarkastelu
- Pilaantuneiden maa-ainesten hyötykäyttö



- Enemmän kynnysarvon käyttöä puhdistustavoitteena
- Haihtuville yhdisteille annettiin tiukempia puhdistustavoitteita kuin muille aineille
- Hieman enemmän *in-situ* – suunnitelmia kuin 2014 + Kokeiluhanke
- Pilaantuneen maa-aineksen hyötykäyttö usein sallittu



S Y K E

Yhteenveto

Kestävyys ja uudet ohjauskeinot

- Tapauskohtaiset riskinarviot, joissa päädytty muihin kunnostustavoitteisiin kuin PIMA-asetuksen ohjearvoihin, eivät olleet kovin yleisiä päätöksissä

→ Ei kerro koko totuutta; entä ne riskinarviot, joiden perusteella ei todeta puhdistustarvetta?

Yhteenveto

Kestävyys ja uudet ohjauskeinot

Ilmoituspäätöksiä tehtiin silloinkin, kun kyseessä ei ollut varsinainen riskiperusteinen puhdistustarve

Maaperään sekä puhdistuspäätösten ulkopuolelle voi jäädä tapauskohtaisen riskinarvioinnin perusteella suuriakin haitta-ainepitoisuuksia

Tarve uusille ohjauskeinoille?