

VASTA VIRTA VASTAVIRTA TOTUUKSIA JA NÄKÖKULMA VALTAMEDIASTA

Teksti: Mika Mahlavuori, Aki Häkkinen,
Riku 81 Nomads.

Kuvitus: Maija Rasmus

Kirjoitin alkuperäisen tekstin jo keväällä 2011, mutta se on edelleen aiheena ajankohtainen.

Ensinnäkin kirjoitan tekstin yksityisenä ihmisenä, en nurmeslaisen, nimeltä mainitsemattoman moottoripyöräkerhon jäsenenä. Viime vuosia on sävyttänyt keskustelu eri poliisien lausunnoista julkisuudessa. Keskusteluun ovat osallistuneet ainakin niin poliisiylijohtaja Mikko Paatero, kuin kansanedustaja (ps.) Tom Pacalén, poliisi hänkin.

Ihmetystä herätti aikanaan mm. suurta keskustelua aikaansaanut ehdotus ns. "jengiliivien" kieltämisestä. Ollaanhan nyt varmasti
vuodessa 2014,
ja Suomessa, eikä
suinkaan 1930-luvun
Saksassa?

Perusteina edellä mainitut herrat käyttävät lähtökohtaisestikin jo vääriä päätelmiä: esimerkiksi ns. prosenttimerkin merkitystä ei poliisissa kaikesta kohdenetusta voimavarojen käytöstä huolimatta ole sisäistetty. Sama poliisikansanedustaja ehdotti vuodenvaihteessa 2013-2014 Helsingin vuokralaisten pisteytystä, jota seuraisi ohjattu slummiutuminen. Epäilemättä myös tapaus Aarnio jättää lähtemättömän jälkensä Suomen rikoshistoriaan. Olipa kyseessä KRP:n ja Helsingin poliisin huumausaineyksikön keskinäinen sotatila tai oikea rikostapaus, aihe on saanut useammatkin silmät aukenemaan - poliisi ei olekaan aina hyvä, aina oikeassa, nuhteeton ja uskollinen kansan palvelija.

Tämä samainen poliisi sai uudet pakkokeinolait käyttöönsä vuoden 2014 alusta. Kuinka helppoa on tehdä syyttömästä syyllinen? Poliisilla on ainakin keinot, siis lailliset keinot, toteuttaa juuri sellainen teko. Kuten itseäni viisaammat ovat todenneet: kansa, joka on valmis luopumaan vapautestaan turvallisuutensa takia, ei ole ansainnut niitä kumpaakaan. Toisekseen poliisi myöntää itse

luokitelleensa tietyt moottoripyöräkerhot rikollisiksi. Siis POLIISI. Eikö lähtökohtaisesti poliisin kuuluisi käsitellä ihmisiä ihmisinä, ja jättää oikeuslaitoksen tehtäväksi mahdollisen syyllisyyden osoittaminen, sekä tuomitseminen jonkin rikoksen tapahtuessa?

Asenteellisuus ja ennakko-odotus, sekä poliisiylijohtajan leimallinen suhtautuminen voi johtaa helposti ylilyönteihin virkavallan puolelta, kuten tapaus messuvieraasta "jengiliivit" päällä hyvin osoittaa. Apulaisoikeusasiamies Jussi Pajuoja paheksuikin oikeutetusti virkavallan suhtautumista asiallisesti käyttäytyvän moottoripyöräkerholaisen poistamiseen tapahtumasta. AOA Pajuoja muistutti kansalaisilla olevan oikeus elää omaa elämäänsä ilman viranomaisien tai muiden aiheetonta puuttumista. Sitä tarkoittaa yksityisyyden suoja, johon kuuluu myös pukeutuminen.

Vuoden 2013 aikanaan useammassakin eri oikeudenkäynnissä ainakin Hells Angels moottoripyöräkerhon aiheettomasti todettiin tulleen syytetyksi



järjestäytyneestä rikollisuudesta. Kuitenkin sekä poliisi että media jatkavat kyseisten moottoripyöräkerhojen leimaamista vastoin oikeuden päätöksiä. Olisiko jonkun viranomaistahon aika puuttua tähän pikkuhiljaa? Vaikka eihän korppi korpin silmää noki.

Seuraava ihmetystä aiheuttanut asia on poliisin lähteenään käyttämän Mika Mölsän kirjan huima arvostus ainakin virkavalan ja osittain mediankin lähteenä moottoripyöräjengeistä puhuttaessa. Mika Mölsän kirjahan ei ole millään lailla tieteellinen tutkimus, vaan populaariseen tyyliin kirjoitettu fiktio, mihin on sijoitettu sopivasti faktoja. Kirjasta on tietääkseni ollut menossa useita esitutkintoja esimerkiksi tekijänoikeusrikoksesta, yksityiselämää loukkaavan tiedon julkaisemisesta ja törkeästä kunnianloukkauksesta. Kyseisessä kirjassahan viitataan

myös erääseen nimeltä mainitsemattomaan nurmeslaiseen moottoripyöräkerhoon. Asiasta kirjoitettaessa minkäänlaisia faktojen tarkastuksia tai asianomaisia koskevia kannanottoja ei tietääkseni kysytty.

Maakuntalehti Karjalainenkin viittasi Mölsän "raamattuun" lauantaina 24.tammikuuta 2009 kirjoituksessaan, jossa käsiteltiin kirjan sisältöä Pohjois-Karjalaisesta näkökulmasta. Lausuntoja tähän oli kuitenkin päässyt antamaan vain kirjailija Mölsä ja poliisin edustaja. Lehdistön lähdekritiikki tai pikemmin sen puuttuminen jäi vaivaamaan.

Lieneekin enemmän kuin selvyyys, että omilla aivoillaan ajatteleva ihminen kaikesta vihjailuista ja väärin perustein tehdyistä johdatuksista huolimatta osaa nykyisen informaatioähkyn aikakautemme edustajana huolehtia siitä, että

Suomi ei ole kulkemassa tietä poliisivaltiota kohti.

Yksityisyyden suoja tulisi olla vahvempi kuin poliisin ajamat pakkokeinot, joita ajetaan syyttä, perusteettomasti ja aivan väärin perustein, eikä poliisilain tulkinta tulisi jäädä paateroiden ja packaleenien varaan? Poliisijohto haluaa tulkita poliisilain yleislaiksi, joka oikeuttaa sivuuttamaan kaiken muun lainsäädännön.

Poliisin tulkinta on täysin väärä. Tätä poliisin villiintymistä AOA Pajuoja on tällä, kuten joillain muillakin päätöksillään, yrittänyt rajoittaa ja se hermostuttaa ainakin poliisiylijohtajaa. Erityisesti Paateroa tämä raivostuttaa siksi, että tämä ratkaisu kiistää poliisin itselleen omiman tulkintamonopolin "rikollisista moottoripyöräjengeistä" - joita ei oikeuslaitoksen päätöksen mukaan moottoripyöräkerhoissa ole.

"Totuuksia ja näkökulmia valtamediasta poiketen" nostaa esiin kirjoituksia järjestäytyneen mediakentän ulkopuolelta antaa suunvuoron ihmisille joilla on painavaa asiaa.

Tälläkertaa vuorossa on Mika Mahlavuori, nurmeslainen Biker, jolla on painavaa sanottavaa median suhtautumisesta motoristeihin

Lisäksi aiheesta ajatuksiaan jakaa päätoimittajamme Aki Häkkinen ja Riku 81 Nomads.



Onkin varmaan turhaa arvailla lehdistön ja poliisin suhdetta. Sehän on jo lähtökohtaisesti win-win tilanne: lehdistö saa poliisilta ne lööpit ja aiheet jotka myy.

Samalla Poliisi saa mainontakanavan, jonka se tarvitsee myydäkseen päättäjille perustellun tarkoituksen toimistaan. Samalla kansa saa painettua sanaa: onhan biker, tuo terroristiin verrattava olento, uhka vähintäänkin koko luomakunnalle?

Lööpin myymisestä tuli mieleen poliisin lausunto "näyttävästä rynnäköstä"! Kenelle helvetille niiden pitää näytellä, kun filmiryhmä ei ole paikalla? Amerikka se Hollywoodkin on ja Harley-Davidson.

Oikealla 1% -merkin historiaa, niin kuin se asia OIKEASTI on.

Mika Mahlavuori, biker

Lähteet:

www.mikkoniskasaari.fi

Sami Parkkonen: Lainsuojattomat-Villiintynyt legenda

Päätoimittajan huomioita

Päätoimittajana ja motoristina on pakko näin vuoden vaihtumisen yhteydessä ottaa kantaa tähän edelleen jatkuvaan motoristien ajojahtiin.

Motoristien mielipiteitä kuullaan liian vähän, ja mielivaltaiselta tuntuva "jengiläisten" rikollisiksi leimaaminen poliisin toimesta tuntuu jatkuvan loputtomiin. Otetaanpas muutamia esimerkkejä ja verrataan motoristien saamaan kohteluun.

Tapaus Aarnio ja sen käsitelly julkisuudessa on ollut aika räikeää, mutta tiettyjen henkilöiden lausumiin on syytä kiinnittää huomiota.

"Jos sitten käy ilmi et meillä joku (poliisi) on sortunut tällaiseen rikolliseen toimintaan niillä ei tietenkään pidä leimata koko poliisikuntaa"

Päivi Räsänen Ylen aamu tv 19.11.2013.

Mitenkäs se menee moottoripyöräkerhoon kuuluvan henkilön kohdalla? Ikävä kyllä tässä ei olla samalla viivalla poliisien kanssa, vaan mikäli kerholainen syyllistyy rikokseen, niin koko kerho syyllistetään. Samassa jutussa Räsänen toteaa, että poliisilla on kehitettävää sisäisessä valvonnassaan.

Toisella kädellä poliisille annetaan uusia valtuuksia uudistetun pakkokeinolain muodossa, joka siis on voimassa 1.1.2014 alkaen.

Räsänen oli myös kohun keskeinä Kansanlähetyspäivillä pitämänsä puheen vuoksi. Puheen kohutuina kohta oli arvio siitä, että jokainen kristitty on joutunut vakaumuksensa vuoksi miettimään lain rikkomista.

"Kaikilla meillä on varmasti tullut eteen tilanteita, joissa joudumme miettimään, rohkenemmeko toimia vastoin yleistä mielipidetä tai normia, porukan painetta tai joskus jopa lakia, jos nämä ovat Jumalan sanan vastaisia".

Päivi Räsänen

"Oikeusasiamiehelle syyskuun lopulla lähettämässään vastauksessa Räsänen toteaa useaan otteeseen, että hän on tehnyt puhematkan seminaariin nimenomaan yksityishenkilönä yhdessä puolisonsa Niilo Räsäsen kanssa."

Italehti 2.11.2013

Mielestäni merkillepantavaa on se, että motoristeja ei ole liiemmin kohdeltu missään enää yksityishenkilöinä, vaan aina ryhmän tai mieluummin jengin jäsenenä. Tiettyjen kerhojen jäseniä kohdellaan toistuvasti oikeuden päätöksistä huolimatta eri medioissa rikollisina nuhteettomista taustoistaan huolimatta, vain koska tietyt poliisit ovat sitä mieltä, että näin on. Laista ja oikeuksista viis.

Eikös se ole kuitenkin laitonta toimintaa, tuo tuommoinen?

>>

1%

1% -merkki ei kerro mistään rikollisesta, ei mielenlaadusta tahi muustakaan.

Kun 1940-luvun lopulla Hollisterin ja Riversiden pikkukaupungeissa pidetyissä kokoontumisajoissa jotkut humaltuneet motoristit, jotka kaikki eivät edes kuuluneet pyöräkerhoihin, kiihdyttelivät kaduilla ja metelöivät, keltainen lehdistö tarttui asiaan.

Se kysyi American Motorcycle Associationin, itseään ainoana virallisena motoristijärjestönä pitävän yhdistyksen, johdon mielipidettä. AMA vastasi, että 99% motoristeista on kunnollista väkeä ja vain 1% on humalaisia rettelöitsijöitä. Joukko AMA: n paheksumia kerhoja päätti ottaa käyttöön 1%-merkin osoittaakseen kuuluvansa näihin kerhoihin. Merkin muodoksi valittiin vinoneliö asian alleviivamiseksi. Amerikassa slangisana square (neliö) tarkoittaa "tavista, tavallista tylsää kansalaista". Tämä on totuus siitä, mitä 1%-merkki tarkoittaa ja mistä se tulee.

Se, että viranomaiset VÄITTÄVÄT 1%-merkin tarkoittavan rikollista ja outlawkerhojen olevan rikollisia, ei pidä paikkaansa. Se, että joku tai jotkut ovat omaksuneet viranomaisten antamat merkitykset, on osaltaan vääristänyt asiaa. Jokainen oikea 1%-outlawmotoristi ja asioista perillä oleva tietää, että näin asia on.

Mitä taas tulee termiin Outlaw Biker, lainsuojaton motoristi, niin sekään ei tarkoita sitä, mitä poliisi aktiivisesti suurelle yleisölle markkinoi. Termi on sekin peräisin amerikkalaisesta traditiosta. American Motorcycle Association piti jo 1920-luvun lopulla kaikkia siihen kuulumattomia kerhoja lainsuojattomina eli "outlaws". Miksi? Koska nämä siihen kuulumattomat kerhot eivät noudattaneet AMA:n yhdistyssääntöjä, englanniksi ByLaws. Ne olivat siis outside-bylaws kerhoja eli lyhyemmin outlawkerhoja AMA:n silmissä.

Tämän AMA:n näkemyksen mukaan KAIKKI SUOMEN MOOTORIPYÖRÄKERHOT OVAT OUTLAWKERHOJA, koska ne eivät kuulu AMA:n eivätkä noudata sen sääntöjä.

Riku 1%er Hells Angels Motorcycleclub

Erikoiseksi meininki on mennyt myös siinä, että muiden kuin motoristien kohdalla lähdetään liikkeelle siitä, että olet syytön kunnes toisin todistetaan. Tuntuu, että motoristien ristiksi jää todistusvastuu syyttömyydestä. Eli jos et pysty todistamaan itseäsi syyttömäksi johonkin väitettyyn rikokseen, olet lähes automaattisesti ainakin poliisin ja syyttäjien mielestä syyllinen, vaikkeet mihinkään olisikaan syyllistynyt. Esi-merkkejä tästä riittää runsaasti.

Muistetaan kuitenkin, että meillä lakia rikkovat myös niin poliisit kuin poliitikotkin, ja puhutaan paljon isommista, oikeasti järjestäytyneistä jutuista. Vuonna 2012 kirjattiin 748 poliisin tekemää rikosta, joista 90% tapahtui viranomaismituksessa. Nämä ovat siis vain kirjatut, ja varmasti suurin osa näistä myös paineltu villaisella tai tutkintaa ei koskaan ole aloitettu. Eli se siitä Räsäsen sisäisestä valvonnasta?

Motoristien tekemien rikosten määrää en osaa arvioida, mutta epäilempä jäävän aika pieneksi osaksi tuota virkamiesten vastaavaa lukua. Poliisi myös mielellään käyttää moottoripyöräkerhoihin EU:n 11 kohdan järjestäytyneen rikollisuuden määrittelyä, mutta laittakaapas poliisi niihin kohtiin, niin aikalailla kaikki tunnusmerkit täyttyvät myös heillä.

Politiikka ja motoristit ne yhteen soppii?

Varkaudessa härskisti syyllistettiin poliitikkoja, jotka olivat moottoripyöräkerholaisten kanssa samoissa valokuvissa. Mikä laki kieltää moottoripyöriä harrastavan kansalaisen ryhtymästä politiikkaan? Puhutaan myös, että kauhean pelottavat moottoripyöräjengiläiset pyrkivät vaikuttamaan poliittisiin päätäjiin. En edes jaksa mennä tässä siihen, kuinka moni asia meidän maamme tämän päivän politiikassa on pielessä. Minusta on älyttömän hyvä juttu, jos joku koittaisi saada jotain tolkkua maamme asioihin! Oli se vaikuttaja sitten motoristi tai vaikka lintubongari. Harva tuskin kehuu maamme nykytilaa.

Poliisi käyttää kerhoista mieluummin termejä jengi tai vaikkapa ryhmä, mitkä heti tuovat aivan erilaisen sävyn aivan tavalliseen harrastetoimintaan. Muistetaan, että yleensä ottaen kaikilla moottoripyöräkerhoihin kuuluvilla henkilöillä on myös muuta elämää. Töitä (kyllä!), perhettä ja myös muita harrastuksia moottoripyöräilyn lisäksi.

Moottoripyöräily itsessään on mahtava harrastus ja kahdella pyörällä saavutettu euforia on kuitenkin kaiken tämän arvoista, joten eikös me tästä pidetä kiinni?

Aki Häkkinen / Päätoimittaja

