



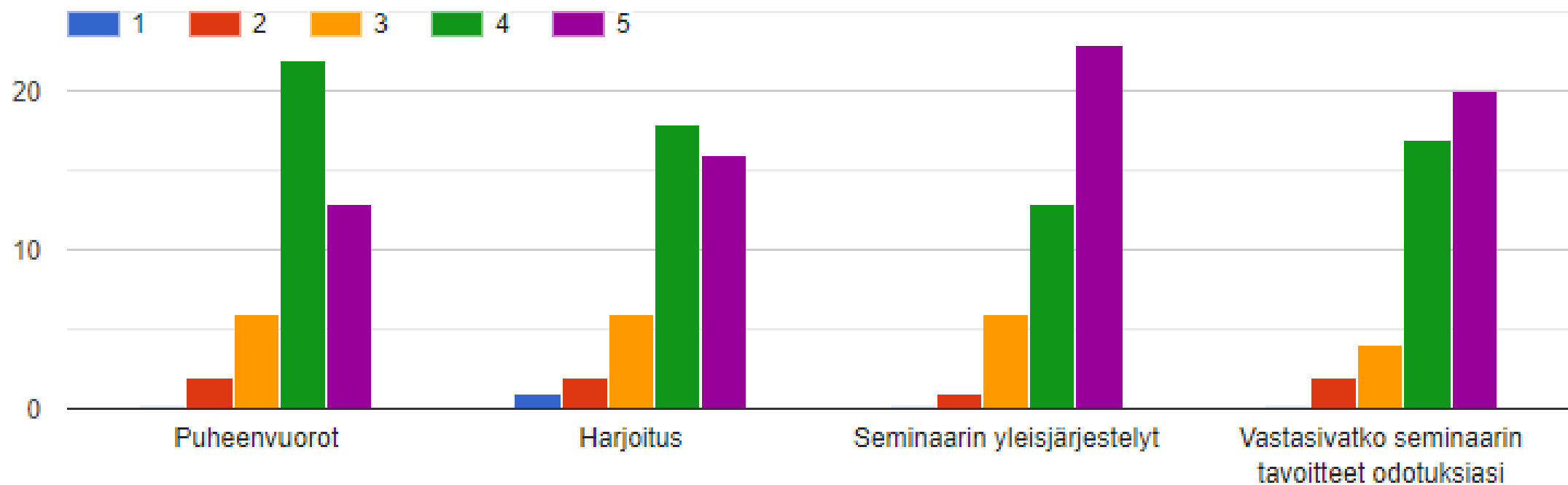
Pelastuspalveluseminaari 30

Palaute

Vastaajia 44 henkilöä



1 = erittäin huono ja 5 = erittäin hyvä



Mikä puheenvuoroissa oli hyvää?

<p>Ajankohtaisuus. Paneelikeskustelu oli virkistävä uutuus, muutoin melko ajankohtaisia aiheita. Lyhyet puheenvuorot. Puhujien huumorintaju!</p>	<p>Riittävän lyhyitä, ja valmistautumista avaavat puheenvuorot parhaita. Monipuolinen katsaus pelastustoimen tilanteisiin sekä lapin että yleiselläkin taholla. Paneelikeskustelu.</p>	<p>Erinomaisia ja selkeitä puheenvuoroja. Ajankohtaiskatsaukset eri viranomaistahoilta sekä hyvinvointialueen vaikutukset tulevaisuudessa.</p>
<p>Kattavat, asiantuntevat puheenvuorot alan asiantuntijoilta. Sote Eri asiantuntijoiden asiantuntemuus. Monipuolisuus ja asiantuntijat.</p>	<p>Jokainen ala kertoi ytimekkäästi ajankohtaiset asiat. Sopivan mittaiset. Annikki oli paras.</p>	<p>Melenkiintoiset aiheet. Moni puhuja oli myös pohtinut yhteistyötä ja sitä miten vapaaehtoiset saadaan. kattavammin mukaan eri osa-alueille kriisin kohdatessa.</p>
<p>Asiantuntevat puhujat ja tiiviit puheenvuorot. Puheenvuorot olivat pääsääntöisesti hyvin aikataulutettu. Mielenkiintoista ja ajankohtaista asiaa; pysyttiin hyvin aikataulussa.</p>	<p>Ajankohtaisuus (hyvinvointialueet, koronan ja Ukrainan sodan vaikutus) puheenvuoroissa. Ajankohtaiset asiat, hyvät luennoijat! Ajakohtaisia, napakoita, sopiva pituus.</p>	<p>Kaikki hyviä selkeitä ja avartavia. Puheenvuorojen monipuolisuus ja ajantasaisuus. Ajankohtaiset asiat olivat kiinnostavia tietoiskuja, erityisen hyvä oli psykosos kokonaisuus.</p>
<p>Harjoitus oli hyvin suunniteltu ja toteutettu. Etsintäharjoitus olisi voitu suunnitella valmiiksi jolloin turha odottelu pelastuskeskuksen pihalla olisi jäänyt lyhyemmäksi. Tehtävänannot koko etsintäpartiolle.</p>	<p>Asiantuntemus, konkretia esim avak ja kriisityö, ajankohtaisuus, monipuolisuus, paneelikin toimi hyvin. Annikin hienot kuvadiat.</p>	<p>Hyvä saada tietoa suoraan päällystöiltä ja sisäministeriöstä. Olivat suhteellisen lyhyitä ja pysyivät aikataulussa. Käsittelivät asioita, jotka liittyivät seminaarin aiheeseen ja tulevaan tilanteeseen. Hyvin oli Vapepaa tuotu esille.</p>

Mitä puheenvuoroissa tulisi mielestäsi kehittää ja miten?

<p>Yleisesittelyt voisi jättää pois ja keskittyä johonkin tiettyihin, ajankohtaisiin aiheisiin.</p> <p>Puheenvuorojaksot taukojen välissä liian pitkiä.</p> <p>Osa viranomaispuheenvuoroista aika ylätasolla ja laajoja, mutta toisaalta sitäkin tarvitaan varsinkin alkuun.</p>	<p>Käytännön esimerkkejä enemmän, sa e kiinnostaa aina.</p> <p>Pelastuslaitoksen ja vapaaehtoisten yhteistyöstä olisi antoisaa kuulla enemmän: mitä uhkia on, missä voimme olla avuksi. Pelastuskoirat ovat jo pelastuslaitoksen hälytettävissä lumivyörytehtäville.</p>	<p>Nämä olivat hyviä jo näin. Vapepan toiminnan tiedottaminen erityisen tärkeää kaikille toimijoille.</p> <p>Ehkä puheenvuoroja sen verran vähemmän, jotta harjoitukselle ja palautetilaisuudelle jäisi muutama tunti enemmän aikaa? Perjantai voisi olla harjoitus ja palautepäivä. To ja lauantai luentoja???</p>
<p>Paneelissa olisi voitu prässätä ja haastaa enemmän.</p> <p>Paneelin puheenjohtaja oli valinnut puolensa. Olisiko joku median edustaja tai muu ns. kansalaisyhteiskunnan edustaja parempi valinta puheenjohtajaksi?</p>	<p>Hyvät tiiviit puheenvuorot, ei liian pitkiä.</p> <p>Kehitettävää äänen kuuluvuudessa.</p> <p>Osalla luennoitsijoista unohtui yleisö! Esittämistapa pitäisi olla selkeää, rauhallista ja kohteena kuulija!</p>	<p>Enemmän keskustelua ajatusten vaihtoa. Miten asiat koskettavat meitä ja miten Vapepan ja viranomaisten yhteistyötä voidaan kehittää.</p> <p>Parempi kuuluvuus, kaikkien puhe ei kuulunut hyvin.</p>
<p>Olihan joukossa myös niitä jotka lähestyivät asiaa ehkä liian kaukaa.</p> <p>Voisi välillä ottaa verrokkeja myös muualta kuin Lapista.</p>	<p>Ehkä hieman enemmän aikaa mahdollisille kysymyksille.</p> <p>Melko intensiiviset päivät, eli hieman väljyyttä aikatauluihin.</p>	<p>Enemmän käytännön tason toimijoiden esittelyä. Esim VIRTIA koirien ja yleensäkin pelastuskoiraliiton toiminnan tuominen esiin.</p>
<p>Ajankohtaisuus näkyi tänä vuonna hyvin puheenvuoroissa ja seminaarin teemaa valitessa jos se pystytään jatkossakin ottamaan huomioon, niin kiinnostavuus varmasti säilyy.</p> <p>Kaikille puhujille mikrofoni ja sen käyttökoulutus.</p> <p>Pöytämikki.</p>	<p>Eipä noihin paljoa ole parannusehotuksia laittaa. Enemmän aikaa ns keskusteluosioon puheenvuorojen lopussa.</p> <p>Ajankohtaisten asioiden puheenvuorojen lisäksi voisi olla yksi kantava teema, joka läpileikkaa koko seminaarin ja josta voisi olla ns koulutuksellinen puheenvuoro esim 1-2 tuntia.</p>	<p>Osallistujille etukäteen lyhyt versio aiheesta</p> <p>Ehkä puheenvuorot voisivat käsitellä asioita siten, että asioista kerrottaisiin "tavallisen kansalaisen" tyyliin ja asiat olisivat enemmän "maanläheisiä".</p> <p>Joidenkin puhujien ääni kuului oikein hyvin, mutta osa puhui pois yleisöstä ja pehmeällä, hiljaisella äänellä, jolloin asia tuli vähän huonosti kuulluksi. Jos mikki on kaikilla, huonommin kuultavatkin puhujat käyttäisivät sitä.</p>

Mitä harjoituksessa oli mielestäsi hyvää?

<p>Monipuolinen, konkreettisen valmiuskeskuksen perustaminen. Aidonoloinen tilanne. Hyvät potilaskuvaukset.</p>	<p>Kommentoin vain maastoetsinnän osuutta harjoituksessa: Pyörien ottaminen mukaan kalustoon. Huippu porukka, välittömät kontaktit ja kohtaamiset.</p>	<p>Todentuntuisuus, kaikki pelasi täysillä mukana. Annikin hyvä ja rautainen ote kaikkeen. Ensimmäinen kokemus. Kokonaisuus hyvä.</p>
<p>Harjoitus oli hyvät, roolit hyvät ja tarkkailijoita oli hyvin. Toki itse toiminta-alueella tarkkailijat olivat liian lähellä ja oli hankala erottaa ketkä tarkkailevat ja ketkä toimivat osana harjoitusta. Monipuolinen ja monelle osallistujalle.</p>	<p>Samanlainen tilanne voi tulla minä hetkenä hyvänsä. Harjoitus sisälsi monia eri osa-alueita joka oli ehdottomasti hyvä juttu. Moniammatillinen yhteistyö sekä sidosryhmien yhteistyö.</p>	<p>Turvallisesti voitiin harjoitella ja havaita puutteet/kehittämiskohteet. Eri organisaatioiden yt harjoittelu. Kaikki! Plussaa että seuraajatkin pääsivät lähelle ulkona ja sisällä.</p>
<p>Erittäin helppoa seurata kokonaisuutta. Pääsi lähelle ja näki yleistilanteen. Kaikki. Todenmukaisuus. Ensimmäinen kertani mukana niin kaikki oli erittäin mielenkiintoista. Monipuolisuus, yhteistyö.</p>	<p>Todentuntuisuus. Harjoitus oli näyttävä ja todentuntuinen, aidolta tuntuva. Pääsi huomaamaan, että vaikka uusi tilanne ja paljon ihmisiä, niin hyvin koulutetut osallistujat hoitavat homman jos toisenkin loistavasti. Mielestäni sopiva määrä vapaaehtoisia oli toiminnassa.</p>	<p>Mielettömän hyvin suunniteltu. Etsintä oli selkeästi erillään ja itse suuronnettomuuteen liittyvät toimijat erillään. Selkeää! Erittäin hyvin suunniteltu ja johdettu kokonaisuus. Valmiuskeskuksen osalta harjoitukseen osallistujat eivät oikein tienneet tai osanneet tehtäviään, mutta tästä harjoituksesta on hyvä ponnistaa kehittämistyössä sen suhteen.</p>
<p>Monipuolinen. Monen osa-alueen harjoitus, jossa moni taho mukana. Valmiuskeskuksen työskentelyn harjoittelu yhdessä kunnan työntekijöiden kanssa. Mapitaren käyttöharjoittelu torstaina illalla.</p>	<p>Tekemistä jokaiselle toimijalle. Kokonaisuus hyvä. Parasta (ja uutta) oli että valmiuskeskuksen toimintaa harjoiteltiin. Kaikille oli tekemistä (Ainakin sen mukaan, mitä itse näin). Skenaario ja maalitoiminta oli hyvää. Kokonaisuudessaan hyvä harjoitus. Sähköpyörät kokeilussa etsinnän apuvälineenä.</p>	<p>Kokonaisuus, eri viranomaisten ja siihen vapepalaisten yhteistyö. Tällaisia tarvitaan lisää. Erittelemättä mitään osa-aluetta kaikissa oli hyvää. Monipuolinen, viranomaisille uutta asiaa ja kehitettävää toiminnassa.</p>

Mitä harjoituksessa tulisi mielestäsi kehittää ja miten?

<p>Harjoituksissa maastoetsijöitä ei tulisi seisottaa tuntia odottamassa tehtävää. Viranomaisten toiminta kriisi tilanteissa. Palautteelle ja purulle on varattava riittävästi aikaa.</p>	<p>Harjoitus voidaan toteuttaa myös niin, että etsintä lomitetaan päällekkäin toisaalla tapahtuvan toiminnan kanssa, aika aikaisessa vaiheessa.</p>	<p>Pituus: etsinnän pituus suhteessa kaikkeen muuhun oli aivan liian lyhyt. Käytettävissä olleen ajanpuitteista olisi ehtinyt tehdä enemmänkin.</p>
<p>Tilanteenmuutokset harjoituksen sisällä, ei vain johtotasolla. Harjoituksen palautejakso heti harjoituksen jälkeen. Hiukan parempi ohjeistus harjoitukseen osallistuneille, erityisesti valmiuskeskuksessa oltiin puutteellisin tiedoin.</p>	<p>Voisikohan harjoituskeissi ajallisesti olla pidempi, otettaisiin harjoitus rauhallisempaan tahtiin. Pystyisi havainnoimaan miten harjoitus etenee ja miten toiset hoitavat tehtävänsä. Ehkä voisi siihen liittää enempi erilaisia osioita ja mahdollisesti olla erilaisia viestintävälineitä käytössä kuin vain puhelin. Jos vaikka puhelimet ei toimi, niin joku on viestinviejänä.</p>	
<p>Purku oli pettymys. Kentän toiminnasta ei nostettu mitään. Puhuttiin johtamisen näkökulmasta kaikki, mutta kentän toiminta ja siellä olleet eivät saaneet puheenvuoroa. Lisäksi esimerkiksi palokuntalaisia on joka vuosi siellä harjoituksessa osallisena, mutta he eivät ikinä ole purkutilaisuudessa. Minusta tulisi arvostaa sitä suurinta osaa ihmisistä keitä siellä on, eli vapaaehtoisia, opiskelijoita ja palokuntalaisia sekä hoitajia jotka sitä työtä siellä tekevät ja kускаavat, auttavat, hoitavat ja huolehtivat niistä potilaista, kaikki yhteistyössä keskenään. Heidän kanssaan käydä se palautekeskustelu ja purkaa ne tilanteet ja antaa heillekin mahdollisuus oppia tilanteesta.</p>		<p>Maastossa liikkumisen yleistyessä hieman kauempana maastossa jolloin onnettomuuspaikalle löytäminen ja siellä tapahtuvat toiminnot saavat lisää vaikeusastetta. Yhteinen lyhyt loppupalaveri heti harjoituksen jälkeen. Harjoitukseen enemmän aikaa.</p>
<p>Lasten ja myös vammaisten lasten näkökulma tulisi huomioida. Harjoituksesta saisi enemmän irti, jos aluksi käytäisiin läpi, että kuka tekee ja mitä tekee. Toisin sanoen ensin koulutettaisiin/opetettaisiin teoriassa ja sitten harjoiteltaisiin käytännössä. Vapaaehtoisille oma info tilaisuus, mihin kokoontuu harjoituksen alkaessa ja lopuksi pyritään järjestämään välitön palautetilaisuus. Tämän ei pidä poistaa seuraavan päivän harjoituksen purkuosuutta.</p>	<p>Vähän pitempi harjoitus. Viestimisen tärkeys että tieto kulkee ja enemmän harjoituksen sisällä sovittuja asioita. Töiden selkeä jako ja kaikille osapuolille jotka ovat keskeisessä asemassa niin priiffi ja miten tieto kulkee. Asioita pitää tehdä etukäteen joita voidaan jotta harjoitus kulkee sujuvasti. Erityisen hyvä harjoitus minun näkökulmasta. En keksi kehitettävää. Tietenkin seuraavalle kerralle eri skenaario.</p>	<p>Ehkä voisi alkutilannetta käydä yhteisesti tarkemmin lävitse. Ehkä pienempi potilasmäärä palvelisi paremmin tarkoitusta. Vaikea sanoa ! Olisikko ajankohdassa muutoksen mahdollisuutta, ettei olisi Pohjus-Puhjanmaan syyslomien aikaan. Tiedon kulussa. Lapsia ja perheitä ja liikuntarajoitteisia mukaan.</p>
<p>Vapepalaisilla harjoitus pitäisi alkaa Ohto-viestistä. Onko nyt liian paljon asiaa samassa harjoituksessa? Olisiko ajatusta järjestää joka toinen vuosi etsintään painottuva harjoitus ja joka toinen vuosi suuronnettomuuteen liittyvä harjoitus. Viestiliikennettä ja johtajien välistä kommunikointia. Enemmän kaikkia paikallistoimijoita hyödyttävän yhteistoiminnan kehittämistä, esim semmassa voisi olla vaikka workshoppeja eri yhteistyötahojen kesken.</p>	<p>Palautteen antaminen heti harjoituksen jälkeen. Voisin osallistua etsintäharjoittelun toteuttamiseen. asioiden palastelua pienempiin osiin. Ammattilaisille olisi paikallaan nähdä se keskuksen toiminta ja koulutusnäkökannalta voisi vapepalaisille opettaa asiat check listan muotoisesti ja vasta sen jälkeen toiminta käyntiin. Tiedonkulku ontui, johtajat ei aina saaneet toisiltaan ajantasaisista tietoa.</p>	<p>Luettais ne ilmottautumis laput tarkemmin. Käsitin että kuljetus kalustoa oli liian vähän. Miksi ei otettu punaisen ristin päivystys autoa käyttöön. Siinähan ei ole sitä varustusta mitä on ampulanssissa, mutta parit löytyy ja ensiapu tarvikkeet. Potilaita ei saa kuljettaa, muuta kuin poliisin käskystä, mutta niitähän siellä riitti.</p>
<p>Parempi alkuinfo ja suunnittelu harjoitukseen liittyen. Nyt oli todella sekavaa, miten harjoitus alkaa, miten viestiliikennettä hoidetaan, minkälaisia periaatteita noudatetaan, esim. kuka on "häkenä". Riittävän selkeää hälytystä ei tullut, eli tehtävälle hälytetyt yksiköt eivät tulleet tietoon alkuvaiheessa. Moniviranomaisviestiliikenne oli suunniteltu toteutettavaksi päivittäispuheryhmässä, joka lamautti puheryhmän päivittäistoiminnan, kun puheryhmää olisi tarvinnut päivittäistilanteiden viestimiseen. Harjoituksen ohjaajien ohjeet olivat osittain ristiriidassa ja Virve-päätelaitteita oli liian vähän - viestiminen oli siten hankalaa. Ivalon terveyskeskuksen lääkäri/hoitaja/varustekapasiteettia ei tullut käytetyksi lainkaan, kun ohjaaja ohjeisti, ettei virallista soittoa/pyyntöä tarvitse tehdä. Eli sujuvuutta tällaisiin suunnitelmiin ja ratkaisuihin kaipaisin enemmän.</p>		<p>Vähän jäi epäselväksi kuka tai mikä taho johti kokonaiskuvaa ja -toimintaa. Toimintakorttien (ohjekorttien) käyttö, eli tiedonannot täsmälleen samansisältöisiä ja kaikki oleellinen tulee varmasti sanottua. Paikallinen terveystoimi pitää myös saada paremmin mukaan. Henkilöstö vaihtunut ja tositalanteessa he ovat paikalla ensihoidon kanssa.</p>

Mitä seminaarin järjestelyissä oli mielestäsi hyvää?

<p>Monipuolisuus. Aikataulun sujuvuus ja yleisesti huoltojärjestelyt. Etukäteen tehty harjoituksen "alkutoimet" nopeuttivat toimintaan pääsemistä.</p>	<p>Kaikki meni hyvin. Harjoitus, aikataulu, riittävä laajuus Yleisjärjestelyt toimivat erittäin hyvin, aikataulu piti, kaikki toimi.</p>	<p>Tauot sopivissa väleissä, joten pääsi jaloittelemaan riittävän usein. Ruokailut ja majoitus samassa rakennuksessa!</p>
<p>Lyhyet ja napakat puheenvuorot, yksi ei vienyt koko aikaa vaan saatiin enemmän puhujia.</p>	<p>Hieno kokonaisuus. Oikeastaan kaikki puitteet oli hyvät.</p>	<p>Tauotukset sopivat. Hyvin järjestetty seminaari ja kaikki meni aikataulun mukaan.</p>
<p>Järjestelyt. Kaikki. Aikatulutukset piti. Ennakko-ohjeet kattavat ja hyvät. Hyvää ruokaa riittävästi. Järjestelyt toimivat mielestäni hyvin.</p>	<p>Kokonaisuus todella hyvin suunniteltu. Loistavat järjestelyt. Hyvä paikka, selkeä ohjelma, tiivis kokonaisuus.</p>	<p>Fasiliteetit oli kunnossa. Ohjelma, ruoka, tilat, huumori, ilmapiiri, illallinen.</p>
<p>Ollaan tiiviisti yhdessä. Kokonaisuus, erinomainen monipuolinen ruokatarjonta, täsmällisyys, rentous!</p>	<p>Kaikki oli samassa tilassa. Lyhyet ytimekkäät luennot. Ehdoton juttu jatkossakin.</p>	<p>Aikataulutus sopiva. Ravintolan tarjonta kiitettävää. Paneli keskustelu, historia, harjoitus ja seura.</p>

Mitä seminaarin järjestelyissä tulisi mielestäsi kehittää ja miten?

Mielestäni ei kehitettävää niin, ettei mentäisi ojasta allikkoon. Ajankohtaa!
Löyhempi aikataulu.
Enemmän markkinointia ja viestintää myös muualle Suomeen, jos mahdollista.
Vähemmän puhetta enemmän tekemistä.
Harjoitukselle kokonaisuudessaan enemmän aikaa.

Hieman lyhyemmät päivät. Ja aloitus torstaina vasta klo 13 niin ehtii Helsingistä rauhassa. Lauantain puolikas päivä myös vähän hankala, kun lento Helsinkiin lähtee aamulla klo 10.

Seminaarissa hirveän hyvä ja osaava puheenjohtaja, mutta äänentoiston huonouden vuoksi voisi ottaa käyttöön esimerkiksi samantyyllisen kello systeemin mitä Annikki käyttää, jotta porukka saadaan hiljaiseksi ja "asettumaan" taukojen jälkeen puheenvuorojen jatkuessa, jotta olisi mahdollisuus kuulla myös puheiden alkuosuudet.

Nyt porukkaa tuli ja meni, etenkin aamujen puheenvuorot kärsi... ehkä pitäisi miettiä illan istujaisien kestoa itekukasenkin.
Ehkä vähän vähemmän puheenvuoroja ja enemmän toimintaa. Mitenkähän seminaariin osallistujat saataisiin tulemaan ajoissa paikoilleen saliin.

Minusta järjestelyt ovat erinomaiset näinkin. Tarviiko toimivaa konseptia lähteä muuttamaan. Luentotilan äänen kuuluvuus. Ja kuulijoiden paikalla pysyminen.

Enemmän aikaa palautteille ryhmien sisällä ja ns tiedotustilaisuus myöhemmin. Samoin suunnittelulle aikaa ennen toimintapäivää. Paikalla olisi hyvä olla seminaariassistentti joka huolehtii luennoitsijoiden ym vieraiden tarpeista ennen luentoja. Juomia panelisteille sekä muistiinpanovälineitä olisi hyvä olla. Assistentti voisi huolehtia äänentoiston toimivuudesta, juomien täytöstä ja yleisestä siisteydestä luennoitsijoiden pöydän ja pultin ympärillä.

10 minuutin tauot olivat liian lyhyet. Tekniset välineet (äänentoisto videoklipeissä) ei täysin toiminut. Hotellin opastettava, itse testattava.

Mitä asioita haluaisit sisältyvän seuraavan vuoden seminaarin harjoitukseen?

<p>Kommentoin vain maastoetsinnän näkökulmasta; tilanteenmuutoksia partiokohtaisesti. Voiko jonkinlaisen häiriötilanteen luoda, mikä haastaisi esim kommunikointia? Psykososiaalinen tuki vahvemmin mukaan harjoitukseen. Pitempi harjoitus.</p>	<p>Etsinnän monipuolistaminen esim. sillä, että etsivälle pitää tehdä jokin hoitotoimenpide maastossa, lähtien kylmäsuojauksesta lastoittamiseen, nyrjähtäneeseen nilkkaan jne. Valmiuskeskuksen työskentelyn harjoittelua. Sisäänkirjaaminen, sijoitus keskuksessa, huolto, tulkkaus, uloskirjaaminen jne. Kuntien tulee suunnitella valmiuskeskuksen toiminta ja mihin tehtäviin tarvitaan vapaaehtoisten työpanos.</p>	<p>Monipuolisesti kaikkien toimialueiden harjoittelua. Ohto-hälytys. Yhteistyön laajentaminen. Kos näkisi koiratoimintaa läheltä esim, joku esitys Ehkäpä Vapepan jotakin vähemmän käytettyjä "palveluja" etsinnän ja muonituksen lisäksi. (Kuten tänä vuonna oli HeTu).</p>
<p>En osaa sanoa. Seurataan maailmanpoliittista tilannetta. Eri toimijoiden puheenvuorot Kokonaisturvallisuus ja alueviranomaisten toimintavalmius nopeasti muuttuvassa ajassa.</p>	<p>Terveystoimen osallistaminen (päivystys, vuodeosasto), miten toimitaan tositilanteessa. Viestiliikenteen suunnittelu haltuun, ohjaajien rooli haltuun.</p>	<p>Vaikeutta etsintään ja pelastamiseen. Mahdollisimman laajan kattauksen eri toimialoista missä vapaaehtoiset voivat toimia.</p>
<p>Voi olla vaikea toteuttaa harjoituksellisesti, mutta hybervaikuttaminen ja niihin varautuminen. Toisena asiana tuli mieleeni onnettomuuspaikalla toimiminen turvallisuuden näkökulmasta (pieni, mutta tärkeä pointti); oliko ns liikenteen ohjausta, alueen eristämistä. Etsintäharjoituksen kehittäminen. Lyhyestä aktiiviseen toimintaan. Selkeämmät tehtävät. Ei päällekkäisiä tehtäviä...koirapartio- jalkapartio. Voisikohan harjoitus olla enemmän sijoittunut maastoon. Erilaisia kulku- / pelastusvälineitä käytössä.</p>		<p>Etsintäharjoitukseen voisi varata enemmän aikaa. Voisiko harjoitus olla jatkossakin kaksiosainen, jossa esim. pela ja ensihoito hoitavat kimpassa toista kokonaisuutta ja Vapepan etsintä, poliisi ja esim. raja toista kokonaisuutta. Kokoonpanoja voisi sitten vaihdella vuosittain teemojen mukaisesti.</p>
<p>Tiedon kulku johdossa, tilanne kuvan luominen selkeäksi että kaikki tietää missä mennään. Palautetilaisuudessa voisi kuulla enemmän "riviosallistujien" kommentteja. Lapsille järjestetty toiminta esim avakin, evakuoinnin tms jälkituen yhteyteen.</p>	<p>Viisi vuotta sitten kun olin viimeksi harjoituksissa, niin puhelimeen tuli ohton kautta etsintä hälytys, miksi ei nyt. Olisi ollut totuuden mukaisempi. Ajankohdasta riippuen, etsintää, johtamista ,pelastautumista ynnä muuta tärkeää.</p>	<p>Lasten näkökulma. Oman toimintakentän monipuolistamista. Harjoituksen voisi siirtää täysin maaston siten, että autoilla ei pääse lähelle. Nähtäisiin, miten voidaan hyödyntää maastoliikennekalustoa todellisessa tilanteessa.</p>

Muut terveiset järjestäjille?

Toivottavasti nämä tapahtumat saavat jatkoa.
Kiitos!
Järjestäjille iso kiitos!
Kiitokset hienosta seminaarista!
Kiitos kun jaksatte vuodesta toiseen ahertaa ja järjestää aina yhtä "Vapepalaisen näköisen" seminaarin.

Saisiko kalvot sähköpostiin?
Mahtavaa toimintaa! Kiitos :)
toivottavasti jatkatte samaa.
Kiitos upeasta kokemuksesta.

Iso kiitos järjestelistä.
Useana vuonna mukana olleena tuntui, että tänävuonna oli tehty "maailmanenmätys" hajusteiden käytössä. Muutamaan otteeseen auditoriossa tuntui, että on pakko vaihtaa paikkaa, kun tuoksut on niin voimakkaat, että olo menee hankalaksi. Eli voisiko esim. seminaarikutsussa/tiedotteessa mainita/pyytää, että vältettäisiin voimakkaiden hajusteiden käyttämistä jotta kaikki pystyisivät osallistumaan. Nykyään hajuyliherkkys on todella yleistä.

Kiitos <3
Hieno tilaisuus, hyvin järjestetty kokonaisuus.
ISO KIITOS
Kiitos onnistuneesta juhlaseminaarista ja harjoituksesta.
Aina oppii uutta!
Kiitos konkareille ja autetaan uusi "sukupolvi" alkuun.

Kiitos kun saimme olla mukana.
Kiitooooooooos.
Lämpimät kiitokset, mahtavaa toimintaa ja yhteistyötä jo 30 vuoden ajan!

Kiitos paljon!
Kiitos kaikille. Oli taas jälleen kerran hyvä harjotus.
KIITOS LAITTOI TAAS MIETTIMÄÄN OMAA OSAAMISTA. OLITTE HYVIÄ.
Kiitos hyvin järjestetystä mielenkiintoisesta seminaarista!
Tästä on vaikea pistää paremmaksi.

Iso kiitos todella hienosti järjestetystä seminaarista!
Kiitos paljon järjestäjille.
mielenkiintoisesta seminaarista!

Suuret kiitokset. Tätä tapahtumaa odotin enkä turhaan-loistava!
Upeaa työtä olette tehneet!
Mahtavaa, kun vastuuta saatiin siirrettyä ELY-keskukselle.
Lämpimät kiitokset.
Aika nostaa nämä semmat seuraavalle tasolle!
Lämmin KIITOS Sydämmellisestä yhteistyöstä!