

Lausunto

Sosiaali- ja terveysministeriö
c/o Olli Simonen
olli.simonen@stm.fi

TUPAKOINTITILAA KOSKEVA OPASLUONNOS

Rakennustarkastusyhdistys RTY ry ilmoittaa olevansa opasluonnoksesta pitkälti samaa mieltä kuin siitä lausuntonsa antanut Helsingin rakennusvalvontavirasto. Luonnos vaatii vielä jatko-työskentelyä.

Erityisesti haluaa yhdistys kiinnittää huomiota siihen, että opasluonnos menee monilta osin pi-temmällä ja sen tulkinnat ylittävät selvästi lain ja asetusten tason. Mihin esimerkiksi perustuvat opasluonnoksessa olevat ohjeet, joiden mukaan

- tupakointitila on tarkoitettu vain lyhytaikaista pistäytymistä varten
- tupakointitilan rakennus- ja sisutusmateriaalit on valittava niin, etteivät ne kerää tupakan-savutervaa jne.
- tupakointitila on rakennettava niin, ettei tila toimi kauttakulkutilana ravintolaan tai muihin tiloihin
- tila tulee merkitä selkeästi ja näkyvästi
- tupakointitilassa ei saa olla asiakkaiden avattavissa olevia ikkunoita.

Kohdassa 6. Viranomaisten rooli on kategorisesti lähdetty siitä, että tupakointitila vaatii raken-nusluvan. Rakennuslupaharkinta tapahtuu maankäyttö- ja rakennuslain sekä –asetuksen kaut-ta. Luvan tarpeen harkitsevat kuntien rakennusvalvontaviranomaiset. Sosiaali- ja terveysminis-teriön oppaassa ei tule antaa rakennusvalvontaviranomaisten tulkintaa etukäteen lukitsevia lin-jauksia.

Mihin perustuu samassa kohdassa oleva toteamus, jonka mukaan tupakointitilan teknisen toimi-vuuden valvonta ilmoitusten perusteella kuuluu rakennusvalvonnalle?

Suomen perustuslain 107 §:n mukaan, jos asetuksen tai muun lakia alemmanasteisen säädök-sen säännös on ristiriidassa perustuslain tai muun lain kanssa, sitä ei saa soveltaa tuomioistui-messa tai muussa viranomaisessa. Opas ei ole säädös. On kuitenkin selvää, ettei ministeriön oppaassa voi antaa säädösten kanssa ristiriitaisia ohjeita. Jos näin tapahtuu, on viranomaisten velvollisuutena olla niitä noudattamatta.

RAKENNUSTARKASTUSYHDISTYS RTY ry

Lauri Jääskeläinen
puheenjohtaja