
Rakennustarkastusyhdistys RTY ry.

22.11.2016

Ympäristöministeriö
kirjaamo@ym.fi

Viite: Lausuntopyyntö 18.10.2016 YM7/600/2016

**Asia: LAUSUNTO LUONNOKSESTA YMPÄRISTÖMINISTERIÖN ASETUKSEKSI
RAKENNUKSEN ENERGIATEHOKKUUDEN PARANTAMISESTA KORJAUS- JA
MUUTOSTÖISSÄ ANNETUN YMPÄRISTÖMINISTERIÖN ASETUKSEN MUUTTAMISESTA**

Rakennustarkastusyhdistys RTY ry esittää lausuntonaan seuraavaa.

Muutosehdotus noudattaa pitkälti uudelleenlaaditun rakennusten energiatehokkuusdirektiivin (2010/31/EU) vaatimuksia ja on seurausta komission tekemistä huomautuksista.

Uuden 1 b §:n osalta yhdistys kiinnittää huomiota erääseen sanavalintaan. Teknisen toteutettavuuden kohdalla puhutaan kosteusominaisuuksista eräänä kriteerinä. Maankäyttö- ja rakennuslain 117 c §:n säännös koskee terveellisyttä. Terveellisyys sisältää monia muitakin tekijöitä kuin kosteuden, kuten muun muassa lämpö- ja valaistusolosuhteet, säteilyn, savun jne. Yhtä lailla kuin kosteusominaisuudet eivät muutkaan rakennuksen terveellisyyteen vaikuttavat ominaisuudet saa heiketä rakennuksia korjattaessa.

Muutettu 2 §:n 3 momentin säännös velvoittaa hankkeeseen ryhtyvän osoittavan laajamittaisen korjauksen yhteydessä valittujen toimenpiteiden olevan kustannusoptimaalisella tasolla. Muutos perustuu direktiivin liitteeseen III ja sitä kautta vahvistettuun vertailumenetelmäkehukseen. Muutos ei saa johtaa tarpeettomaan laskentaan, joka tuottaa korkeintaan näennäistä energiatehokkuuden parantumista. Vähintäänkin pitää suunnittelijoilla olla käytettävissä selkeä ohjeistus, miten kustannusoptimaalisuus voidaan todentaa.

Voi myös todeta, että rakennusten arvo ei ole staattinen suure. Suuressa osassa maata rakennusten arvot tulevat edelleen laskemaan. Jos laskevien hintojen vallitessa vaaditaan kustannusoptimaalisuuden nimissä parantamaan olemassa olevan rakennuskannan energiatehokkuutta, voi se johtaa siihen, ettei laajamittaisiin korjauksiin lähdetä, vaikka se voisi olla kokonaistaloudellisesti ja myös ekologisesti järkevää.

Lämmitysjärjestelmien hyötysuhdetta koskevan 5 §:n 5 kohdan osalta on syytä kysyä, miten hyötysuhteen parantamisvelvoite suhtautuu painovoimaisella ilmanvaihdolla varustettuihin rakennuksiin. Asiaa olisi syytä avata perustelumuiotissa.

RAKENNUSTARKASTUSYHDISTYS RTY ry

Pekka Virkamäki
puheenjohtaja