

3.6.2016

Liikennevirasto
kirjaamo@liikennevirasto.fi

Lausuntopyyntö 19.5.2016 LIVI/2822/06.04.01/2016

LUONNOS TIENVARSIMAINONTAA KOSKEVAKSI LIIKENNEVIRASTON MÄÄRÄYKSEKSI

Rakennustarkastusyhdistys RTY ry lausuu seuraavaa.

Määräysluonnos sisältää valtaosin teknisluonteisia seikkoja, joihin yhdistyksellä ei ole huomautettavaa.

Sen sijaan yhdistys kiinnittää huomiota 1 luvun 2 §:n vaatimukseen sijoittamisilmoituksesta ilmi käyvistä värillisistä kuvista, josta selviää mainoksen sisältö. Suomen perustuslaki turvaa ilmaisunvapauden. Esimerkiksi rakennusvalvontaviranomaiset, jotka luvittavat ulkomainoslaitteita maankäyttö- ja rakennuslain 126 a §:n 1 momentin 8 kohdan perusteella, eivät ole perinteisesti puuttuneet mainoslaitteeseen tulevan kuva-aineiston sisältöön. Hiukan samanlaista epäilyä perustuslainmukaisuudesta herättää 2 luvun 7 §:n kielto sisällyttää mainokseen elementtejä, jotka voivat kiinnittää tienkäyttäjän huomion liian pitkäksi aikaa.

Miksi juuri valaisemattomalle tieosuudelle ei luonnoksen mukaan saa sijoittaa valaistua tai itsevalaisevaa mainoslaitetta (2 luvun 1 §). Kohtuullisesti valaistu mainoslaitte muutoin valaisemattomalla tieosuudella voisi pikemminkin edistää kuin vähentää turvallisuutta.

Lopuksi yhdistys toistaa lausunnossaan 8.2.2016 jo esittämänsä siltä osin, kuinka uudistuva säännöstö tienvarsimainonnasta poikinee tarpeen synkronoida mainoslaitteita koskeva sääntely maankäyttö- ja rakennuslainsäädäntöön. Sama koskee nyt lausuttavana olevaa määräysluonnosta.

RAKENNUSTARKASTUSYHDISTYS RTY ry

Lauri Jääskeläinen
pääsihteeri