
 Rakennustarkastusyhdistys RTY ry.

Ympäristöministeriö, Kirjaamo

 PL 35
 00023 VALTIONEUVOSTO

kirjaamo.ym@ymparisto.fi, jukka.bergman@ymparisto.fi

Ympäristöministeriön lausuntopyyntö YM3/6211/2013, 17.4.2013

LAUSUNNON ANTAMINEN YMPÄRISTÖMINISTERIÖLLE LUONNOKSESTA ASETUKSEKSI KANTAVISTA RAKENTEISTA SEKÄ LUONNOKSESTA ASETUKSEKSI POHJARAKENTEISTA

Kiitämme mahdollisuudesta lausua luonnoksista asetukseksi kantavista rakenteista ja asetukseksi pohjarakenteista. Nyt luonnostellut asetukset ovat välttämätön osa rakennusalan säädösympäristöä siirryttäessä uuden perustuslain ja eurokoodien aikaan. Rakennustarkastusyhdistys esittää lausuntonaan seuraavaa:

Yleistä

Asetukset ovat hyvin yleisluontoisia. Aiemmin rakentamismääräyskokoelman ohjeet ovat täydentäneet määräyksiä ja antaneet ratkaisun, joka täyttää rakentamiselle asetetut vaatimukset. Perustuslakitulkinnaasta johtuen tämä ohjeille myönnetty asema on lain-säädännöstä poistunut.

Vaikka ohjeilla ei olekaan aiempaa statusta, tulee niiden valmistumista sekä rakentamismääräyskokoelman B-sarjan saattamista lain edellyttämään muotoon kiirehtiä. Ohjeiden puuttuessa on vaarana kuntien välisten tulkintaerojen kasvaminen.

Asetusluonnoksessa esitetään uusia käsitteitä (totutuseritelmä, toteutussuunnitelma). Näiden käsitteiden määritelmä ei välttämättä lukijalle avaudu. Toinen asia on se, aiheutavatko kokonaan uudet käsitteet käytännön työssä sekaannusta. Voisiko näiden sijaan käyttää jo nykyään rakentamisessa käytettyjä käsitteitä *toteutusasiakirjat* ja *toteutussuunnittelu*?

Perustelumuistio osaltaan avaa ja selkeyttää joitain asioita. Olisikin tärkeää että perustelumuistio on jatkossakin helposti löydettävissä ministeriön kotisivuilta.

Viime aikojen yksi suurimpia rakentamisen ongelmia on ollut rakenteiden kastuminen, työmaiden puutteellinen kosteudenhallinta sekä näistä aiheutuvat vauriot ja terveydelliset haitat. Eduskunnan tarkastusvaliokunta on mietinnössään keväällä 2013 kiinnittänyt asiaa huomiota. Tulisiko tätä problematiikkaa huomioida jo tässä asetuksessa?

YKSITYISKOHTAISET KOMMENTIT

ASETUSLUONNOS KANTAVISTA RAKENTEISTA

1§ Soveltamisala

"sovelletaan myös rakennelmiin". Näin varmasti. Tulkinnat eri kuntien välillä voivat olla hyvinkin suuria ilman ministeriön ohjeistusta.

2§ Rakenteiden luotettavuus

Tulisiko pykälää täydentää "...koko sen suunnitellun käyttöään ajan"?

3§ Kantavien ja jäykistävien rakenteiden suunnittelu

Pykälän otsikon tulisi mieluummin olla "... suunnittelu ja toteutus"

Eurokoodien käyttö on selkeästi hyväksytty, hyvä.

Tulkintaerot eri kuntien välillä sen suhteen miten muun suunnittelujärjestelmän (lähinnä kait nykyinen RakMK) käyttö rakennusvalvonnalle osoitetaan, muodostunevat suuriksi. Osassa kunnissa asia todennäköisesti on vain ilmoitusasia, osa vaatii vertailulas-
kelmia. Tähän siis kaivataan ministeriön ohjeistusta

4§ Luotettavuuden tasoluokitus

Ei kommentoitavaa

5§ Toteutuseritelmä

Aiheuttaako uusi käsite toteutuseritelmä sekaannuksia (vrt. yleistä)?

Rakennusvalvonta ilmeisesti vain toteaa että toteutuseritelmä on laadittu sen enempää ottamatta kantaa sen sisältöön, laatijaan tms. asioihin? Eli ohjeistusta tullaan kaipaamaan.

6§ Rakennesuunnitelmien sisältö

Otsikkona pelkkä "rakennesuunnitelmat" lienee parempi

Tulisiko luetteloon lisätä "säilyvyysominaisuudet" (koska §10 käytetään tätä ilmaisua)?

7§ Rakennesuunnitelmien laadunvarmistus

Kytkeä RakMK osan A1 kohdan 3.2 erityismenettelyyn tulisi lisätä.

8§ Säilyvyys ja suunniteltu käyttöikä

Ei kommentoitavaa

9§ Rakenteiden toteutuksen suunnittelu

Aiheuttaako uusi käsite toteutussuunnitelma sekaannuksia (vrt. yleistä)?

Toteutussuunnitelman laatii rakennustyön toteuttaja.

Rakennusvalvonta ilmeisesti vain toteaa että toteutussuunnitelma on laadittu sen enempää ottamatta kantaa sen sisältöön, laatijaan tms. asioihin? Eli ohjeistusta tullaan kaipaamaan.

"Rakennusvalvonnan luvalla.." tulee korvata jollain muulla ilmaisulla koska vaarana on sekoittuminen varsinaiseen rakennus- tms. kirjalliseen päätökseen. Tällaista ei liene tarkoitettu?

10§ Rakennustuotteet

Viimeinen kappale "...säilyvyysominaisuuksien on vastattava suunnitelmissa esitettyjä vaatimuksia". 6§ rakennesuunnitelmien sisältö ei käytä tätä ilmaisua. Jompaakumpaa siis muutettava.

11§ Toteutus työmaalla

Kolmannen kappaleen termi "vastuullisella" tulee korvata RakMK A2 mukaisella "vastaavalla".

Viimeinen kappale, riittäisikö "*Suunnitelmista poikkeaminen edellyttää vastaavan rakennesuunnittelijan tai tilanteesta riippuen vastaavan pohjarakennussuunnittelijan hyväksyntää.*"

12§ Toteutuksen valvonta

Maankäyttö- ja rakennuslaki ei aseta vaatimuksia toteuttajalle. Viranomaisen toimii rakennushankkeeseen ryhtyvän kautta. Toisaalta MRL 119§ asettaa hankkeeseen ryhtyneelle huolehtimisvelvollisuuden. Ja kuka kussakin tapauksessa on toteuttaja? Pääuraakoitsija, alaurakoitsija, työntekijä? Tulisiko ensimmäinen lause muuttaa passiivimuotoon?

13§ Rakenteiden kelpoisuus

Ei kommentoitavaa

ASETUSLUONNOS POHJARAKENTEISTA*1§ Soveltamisala*

Ei kommentoitavaa

1a§ Suhde muuhun lainsäädäntöön

Eli eurokoodien asema vahvistetaan (?). Olisi hyvä avata perustelumuiistiossa.

2§ Geotekninen suunnittelu

".ja etteivät rakenteet halkeile tai saa pysyviä muodonmuutoksia". Betonirakenteet halkeilevat käytännössä aina, halkeilun pitää tuki olla hallinnassa. Lukijalle saattaa jäädä kuva että mitään halkeilua ei saa esiintyä. Pitäisikö selventää "...haitallista halkeilua"

3§ Luotettavuuden tasoluokitus

Ei kommentoitavaa

4§ Rakennuspaikan ja ympäristön tutkimukset

Toinen kappale; tulisiko olla "...vastaava geotekninen suunnittelija"?

5§ Toteutuseritelmä

Aiheuttaako uusi käsite toteutuseritelmä sekaannuksia (vrt. yleistä)?

Rakennusvalvonta ilmeisesti vain toteaa että toteutuseritelmä on laadittu sen enempää ottamatta kantaa sen sisältöön, laatijaan tms. asioihin? Eli ohjeistusta tullaan kaipaamaan.

6§ Pohjarakennesuunnitelman laadunvarmistus

KytKentä RakMK osan A1 kohdan 3.2 erityismenettelyyn tulisi lisätä.

7§ Pohjarakenteiden toteutuksen suunnittelu

Aiheuttaako uusi käsite toteutussuunnitelma sekaannuksia (vrt. yleistä)?

Toteutussuunnitelman laatii rakennustyön toteuttaja. Rakennusvalvonta ilmeisesti vain toteaa että toteutussuunnitelma on laadittu sen enempää ottamatta kantaa sen sisältöön, laatijaan tms. asioihin? Eli ohjeistusta tullaan kaipaamaan.

”Rakennusvalvonnan luvalla..” tulee korvata jollain muulla ilmaisulla koska vaarana on sekoittuminen varsinaiseen rakennus- tms. kirjalliseen päätökseen. Tällaista ei liene tarkoitettu?

8§ Rakennusmateriaalit ja tuotteet

Ei kommentteja

9§ Toteutus työmaalla

Maarakenteiden kantavuus voidaan saavuttaa myös ilman tiivistystä esim. stabiloimalla.

10§ Toteutuksen valvonta

Ei kommentteja

11§ Rakenteiden kelpoisuus

Ei kommentteja

12§ Voimaantulo

Ei kommentteja.

RAKENNUSTARKASTUSYHDISTYS RTY ry

Pekka Virkamäki
puheenjohtaja