



[RUOTSINKYLA.FI](http://RUOTSINKYLA.FI)

# Tuusulan vetovoimatekijät -tutkimus

Ruotsinkylän kyläyhdistys ry - Klemetskog Byförening r.f.

Lahela-Seura ry

30.11.2013 Reino Myllymäki



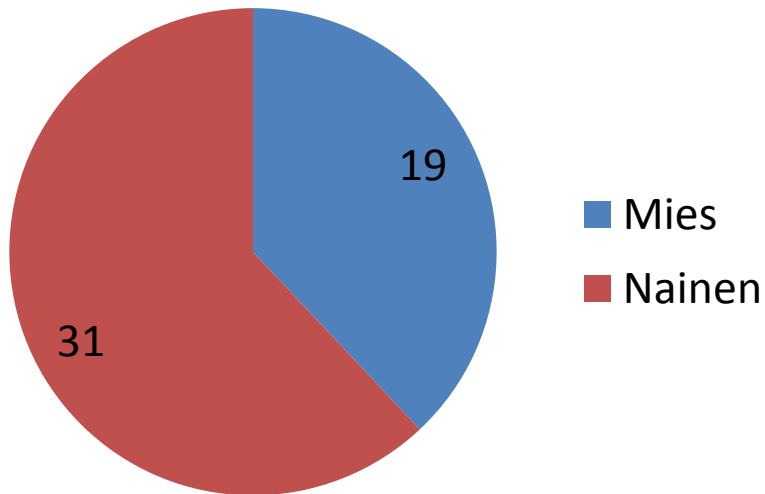
# Tausta

- Tutkimus suoritettiin Etelä-Tuusulan kyläyhdistysten verkkosivustolla 10-29.11.2013
- Kyselyssä pyydettiin valitsemaan mieleiset tarjolla olevasta vetovoimatekijälistasta
- Vastaajille annettiin mahdollisuus nimetä uusia vetovoimatekijöitä
- Vastauksia saatiin 50 kpl

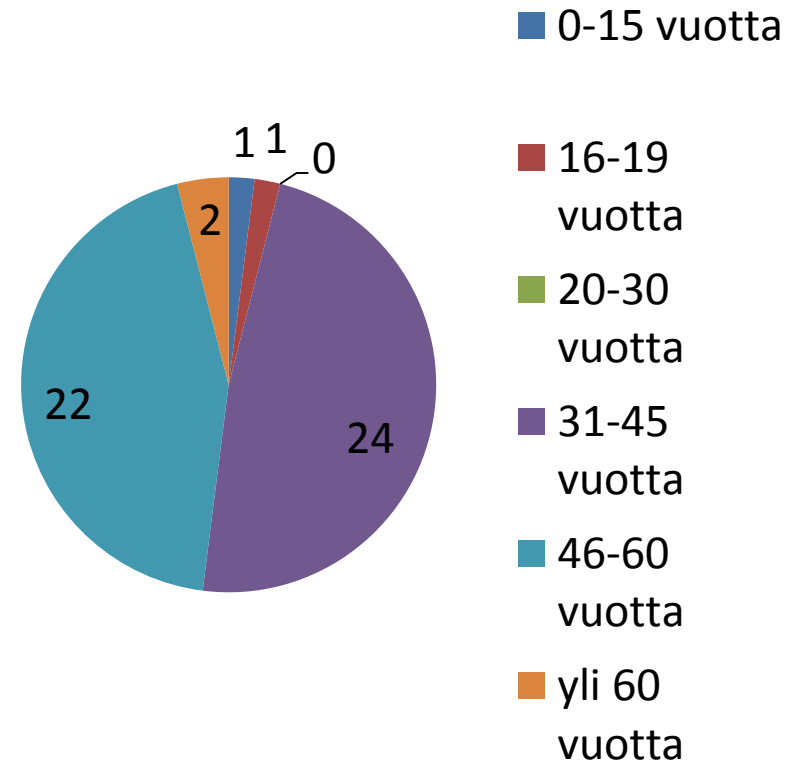
# Vastaajien jakauma

Naiset ja 31 - 60-vuotiaat enemmistönä

## Vastaajien sukupuoli



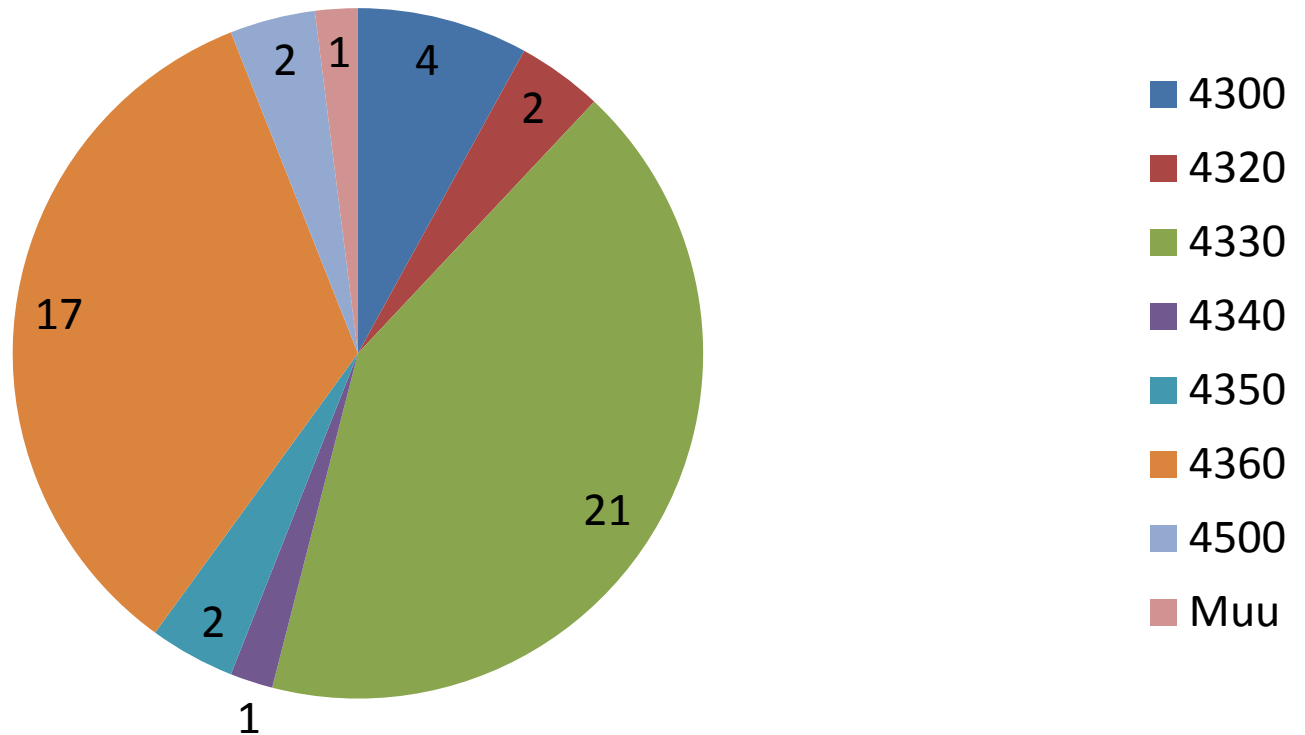
## Vastaajien ikäjakauma



# Vastaajien jakauma

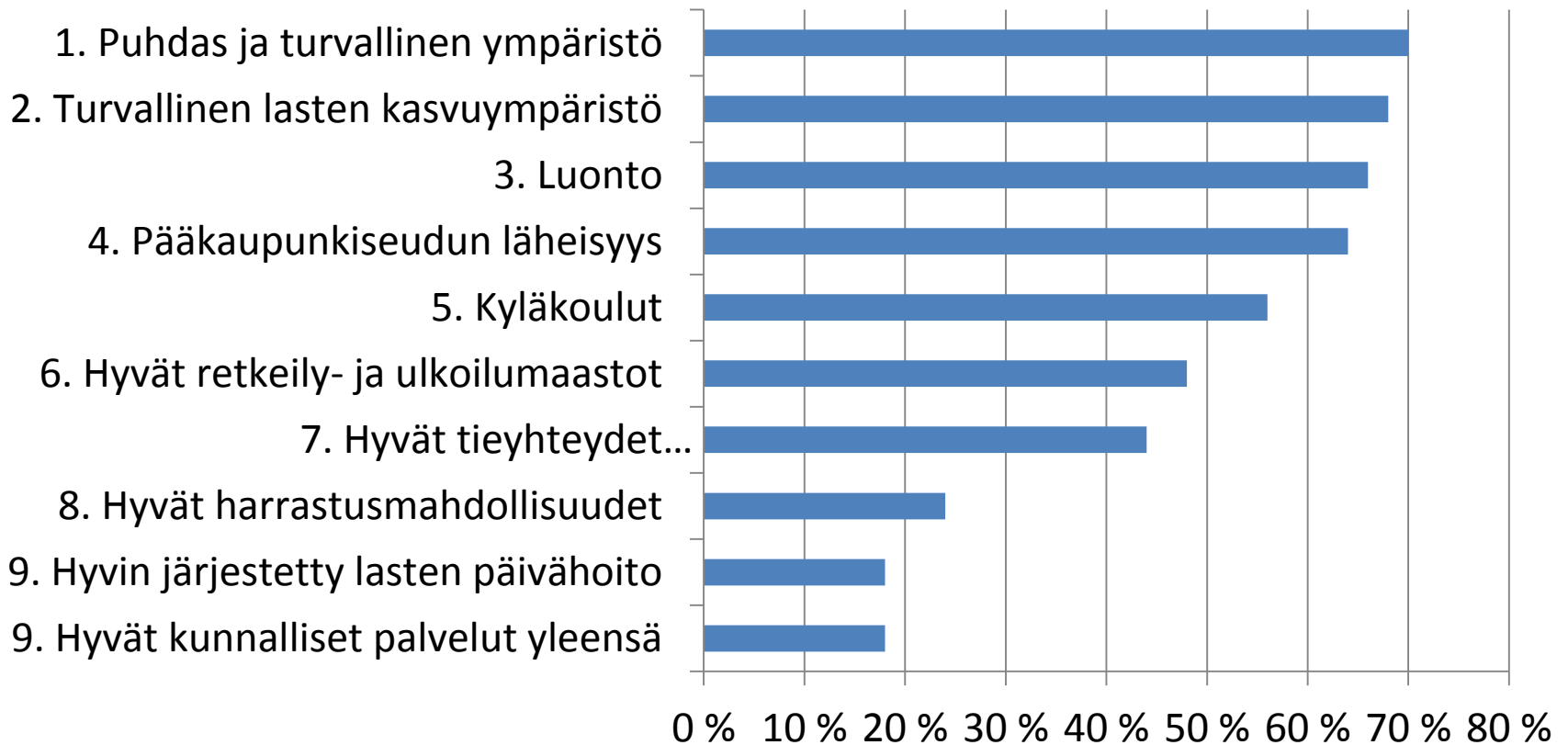
04330 (Lahela) ja 04360 (Ruotsinkylä) selvä enemmistö

## Vastaajien asuinalueen postinumero



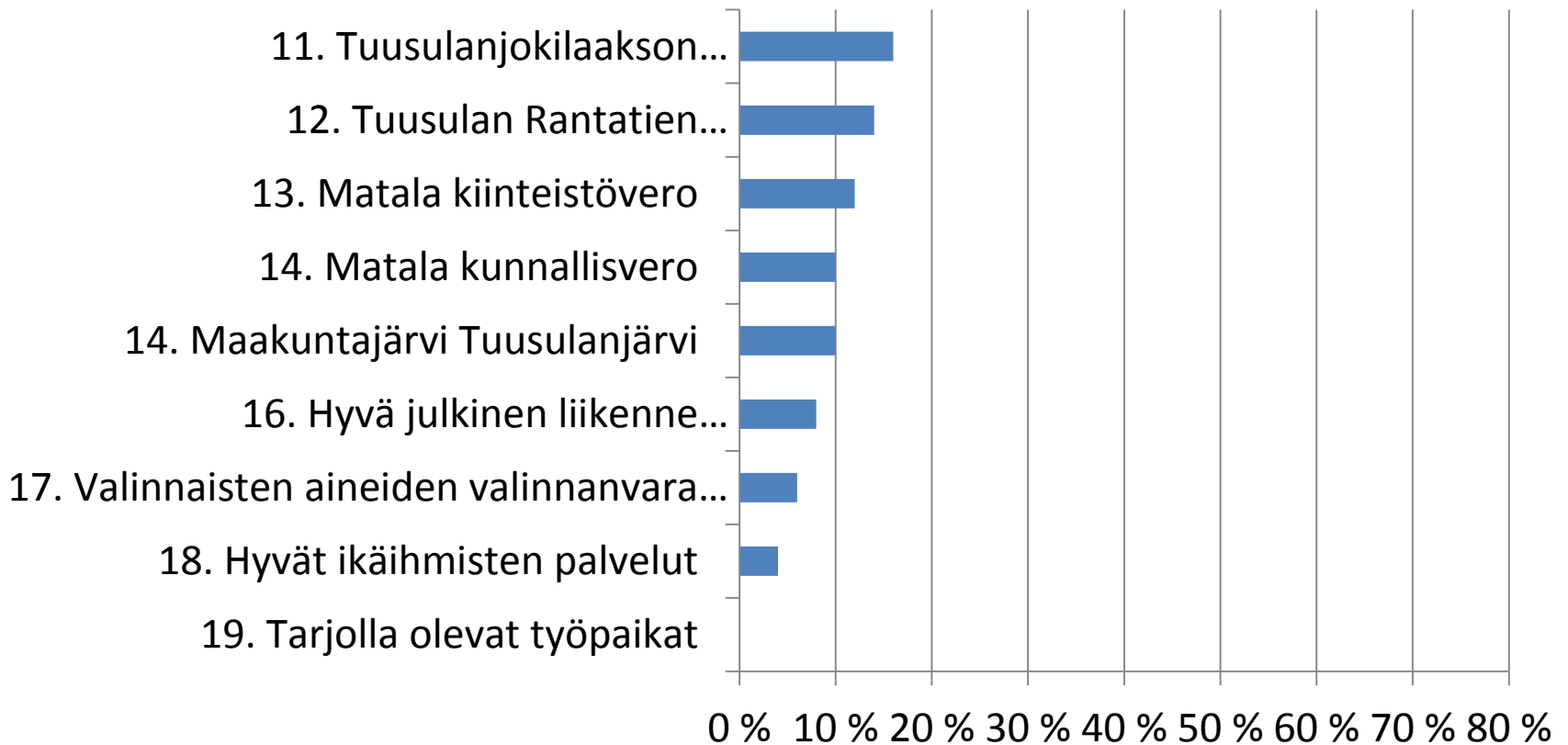
# Tuusulan vetovoimatekijät Top 10

## Vetovoimatekijän yleisyys



# Tuusulan vetovoimatekijät Next 9

## Vetovoimatekijän yleisyys



# Uusia vetovoimatekijöitä

- Kyläyhteisöjen maaseutumaisuus.
- Maaseutumaisuus ja kauniit maisemat
- Maalaismaisemallisuus, ei liian ahdasta rakentamista (paitsi joissain paikoissa) eikä liikaa asukkaita
- Maalaismainen ympäristö
- Maaseutumainen kunta, asumisen väljyyttä
- Metlan alue
- Maaseutumainen ympäristö
- Tuusulan puolesta ry
- Oma hevonen
- Ruotsinkielinen koulu hyvällä paikalla!
- Kaikkialle ulottuvat polkupyörätieverkosto
- Me henki, tehdään yhdessä. Välitetään toinen toisistamme. Toimimme meidän kuntalaisten hyväksi.
- Naapuriapu.
- Yhteisöllisyys joka tulee esim kylien ja kyläkoulujen myötä, aktiivinen toiminta oman lähialueen asukkaiden kanssa ja että tunnetaan toisiamme luo viihtyvyyttä, turvallisuutta, antaa mielekkyyttä arkeen.
- Yhteisöllisyys
- Tuusula on kunta eikä kaupunki
- Käsitettävissä oleva kuntakoko.
- Päättäjiä tunnetaan henkilökohtaisesti.

# Vetovoimatekijät ryhmiteltynä

## Mainintojen lukumäärä





# Muita kannanottoja

- Tuusulaan tarvitaan lasten oikeuksia toteuttavia päätöksiä - päiväkotij- ja kouluasiat!
- Paremmiin lapsiin huomioiva päivähoito- ja opetuspolitiikka toimisi vetovoimatekijänä, jos kunnassa sellaiseen kykyä tai halukkuutta olisi...
- Olen asunut Tuusulassa aina joten en osaa oikein arvioida miksi tänne muutetaan. Ihmettelen miksi ihmiset tulevat tänne ja alkavat valittamaan ja keksimään ongelmia. Kannattaa miettiä ennen muuttoa onko tämä sellainen asuinalue missä voin asua. Esimerkiksi Ristikiven teollisuusalueen viereen muuttaneiden olisi kannattanut miettiä miten teollisuusalue vaikuttaa asumiseeni, häiritseekö rekkaliikenne. Ja voi miten jotain häiritsee naapurin kissa, aivan sairasta. Maalla ollaan ja maalle on aina kuulunut kissat jotka kulkevat vapaana. Lasten koulumatka Vaunukankaan koululle on myös saanut ihan sairasta keskustelua. Ei Lahelassa edes ole kova liikenne. Kyllä lasten pitää oppia kulkemaan itse ja varomaan autoja. Ei lapsia voi pitää pumpulissa. Niin omat lapsenikin on koulussa itse kulkenut ja niin olen minäkin Lahelasta kouluun kulkenut. Voi tätä nykyaikaa kun tuntuu että kaikki vanhemmat ovat aivan uusavuttomia.

# Lahela & Ruotsinkylä vs. muu Tuusula

suurimmat erot alueiden välillä korostettu

Vetovoimatekijä	Lahela ja Ruotsinkylä	Muu Tuusula
Puhdas ja turvallinen ympäristö	71 % (1.)	75 % (1.)
Turvallinen lasten kasvuympäristö	66 % (3.)	67 % (2.)
Luonto	66 % (3.)	67 % (2.)
<b>Pääkaupunkiseudun läheisyys</b>	<b>68 % (2.)</b>	<b>50 % (5.)</b>
Kyläkoulut	55 % (5.)	58 % (4.)
<b>Hyvät retkeily- ja ulkoilumaastot</b>	<b>53 % (6.)</b>	<b>33 % (6.)</b>
<b>Hyvät tieyhteydet pääkaupunkiseudulle</b>	<b>50 % (7.)</b>	<b>25 % (8.)</b>
Hyvät harrastusmahdollisuudet	24 % (8.)	25 % (8.)
<b>Hyvin järjestetty lasten päivähoito</b>	<b>16 % (11.)</b>	<b>25 % (8.)</b>
<b>Hyvät kunnalliset palvelut yleensä</b>	<b>21 % (9.)</b>	<b>8 % (11.)</b>

Top 10 -listat ovat muuten samat mutta Etelä-Tuusula nostaa listalle Hyvin järjestetyn päivähoiton tilalle Tuusulanjokilaakson kulttuurimaiseman ja Muut Tuusulan Rantatien taitelijayhteisön perinnön. Etelä-Tuusulaa leimaa lisäksi pääkaupunkiseudun läheisyys sekä hyvät retkeily- ja ulkoilumaastot. Muu Tuusula arvostaa enemmän hyvin järjestettyä lasten päivähoitoa kuin Etelä-Tuusula.

# Erot ikäryhmien välillä?

Näkemyserot yllättävän suuria - suurimmat korostettu

Vetovoimatekijä	Lapset ja nuoret	Aikuiset	Keski-ikäiset ja yli
Puhdas ja turvallinen ympäristö	50 % (1.)	67 % (2.)	75 % (1.)
Turvallinen lasten kasvuympäristö	50 % (1.)	63 % (3.)	75 % (1.)
Luonto	50 % (1.)	58 % (4.)	75 % (1.)
<b>Pääkaupunkiseudun läheisyys</b>	<b>50 % (1.)</b>	<b>83 % (1.)</b>	<b>50 % (6.)</b>
<b>Kyläkoulut</b>	<b>50 % (1.)</b>	<b>46 % (6.)</b>	<b>67 % (4.)</b>
Hyvät retkeily- ja ulkoilumaastot	50 % (1.)	38 % (7.)	58 % (5.)
<b>Hyvät tieyhteydet pääkaupunkiseudulle</b>	<b>50 % (1.)</b>	<b>58 % (4.)</b>	<b>33 % (7.)</b>
Hyvät harrastusmahdollisuudet	-	33 % (8.)	13 % (10.)
<b>Hyvin järjestetty lasten päivähoito</b>	<b>50 % (1.)</b>	<b>29 % (9.)</b>	<b>8 % (13.)</b>
Hyvät kunnalliset palvelut yleensä	-	17 % (10.)	17 % (8.)

Pääkaupunkiseudun läheisyys merkitsee nuoremmille aikuisille enemmän ja luonto sekä retkeily- ja ulkoilumaastot vähemmän kuin keski-ikäisille ja sitä vanhemmille.

# Erot miesten ja naisten välillä

Erot pienempiä - suurimmat erot korostettu

Vetovoimatekijä	Miehet	Naiset
<b>Puhdas ja turvallinen ympäristö</b>	<b>58 % (4.)</b>	<b>77 % (1.)</b>
Turvallinen lasten kasvuympäristö	63 % (2.)	71 % (2.)
Luonto	63 % (2.)	68 % (3.)
Pääkaupunkiseudun läheisyys	68 % (1.)	61 % (5.)
<b>Kyläkoulut</b>	<b>42 % (6.)</b>	<b>65 % (4.)</b>
Hyvät retkeily- ja ulkoilumaastot	47 % (5.)	48 % (6.)
Hyvät tieyhteydet pääkaupunkiseudulle	42 % (6.)	45 % (7.)
Hyvät harrastusmahdollisuudet	21 % (8.)	26 % (9.)
Hyvin järjestetty lasten päivähoito	16 % (10.)	19 % (10.)
Hyvät kunnalliset palvelut yleensä	21 % (8.)	29 % (8.)

Naiset arvostavat miehiä enemmän ympäristön puhtautta ja turvallisuutta, lähikouluja ja hyviä kunnallisia palveluja, miehet taas pääkaupunkiseudun läheisyyttä.

# Yhteenveto

- Luonto, puhdas ja turvallinen ympäristö sekä hyvät retkeily- ja ulkoilumaastot ovat Tuusulan vetovoimatekijöiden kärjessä.
  - Tukeeko kaavoituspolitiikka tämän säilymistä?
  - Hyödyntääkö kunta riittävästi lentokentän pohjoispuolen maaseutumaista ympäristöä vetovoimatekijänä?
- Turvallinen lasten kasvuympäristö, lähikoulut ja hyvin järjestetty lasten päivähoito nousevat listalla korkealle myös.
  - Menetetäänkö näitä etuja kasvatusta- ja sivistystoimen ”palveluverkon” palvelujen keskittämisen avulla?
- Erityisesti Etelä-Tuusulalaisille merkitsee paljon myös pääkaupunkiseudun läheisyys ja yhteydet sinne.
  - Onko Etelä-Tuusulaan tultu asumaan nimenomaan pääkaupunkiseudun ulkopuolelle mutta lähelle, päivittäisen työmatkan päähän siitä?
- Spontaaneissa vastauksissa korostuu maaseutumainen ympäristö, yhteisöllisyys sekä Tuusulan nykyinen kuntakoko.
  - Osa eduista menetetään, kun maaseutua rakennetaan ja alueelle muuttaa paljon uusia asukkaita.