

Lähtettäjä / Avsändare
 SUOMEN RIISTAKESKUS
 Sompiontie 1
 00730 HELSINKI
 029 431 2001



PÄÄTÖS

<i>Pvm</i>	<i>Nro</i>
27.01.2023	2023-5-000-27785-3 2024-5-000-27785-6

Vastaanottaja / Mottagare
 Jussi Henrikki Ojanen
 Kuusikujantie 62
 36420 Sahalahti
 Suomi

ML 41 B §:N MUKAINEN POIKKEUSLUPA

Hakija 1803802-3 Sahalahden Metsästysyhdistys ry

HAKEMUS Hakija on hakenut poikkeuslupaa seuraavasti:

Haettava lupa voimassa 5 vuotta

Eläinlaji ja lupamäärä:

naakka	200 kpl
varis	100 kpl
harakka	25 kpl

Eläinlaji ja haettu lupa-aika:

naakka	10.3. - 30.9.
varis	10.3. - 30.9.
harakka	10.3. - 30.9.

Hakemusalue:

Suojattavan paikan nimi	Lahnajärvi
Lähiosoite	Pohjalahdentie 820
Postinumero	36430
Kaupunki	Sahalahti
Pinta-ala	163 ha

Suojatun alueen tyyppi:

Muu

Kartta johon alue on selkeästi rajattu:

- EPNZZ6M3XJ.pdf

Selvitys oikeudesta pyydystä tai tappaa hakemuksessa tarkoitettuja eläimiä alueella, jolla hakemuksessa on tarkoitus käyttää:

Seuralla on voimassaolevat metsästysvuokra-sopimukset kyseiselle alueelle.

Poikkeusperusteet:

- eläimistön suojelemiseksi

Kielletyt menetelmät:

- Haen lupaa poiketa metsästyslain 33 §:ssä säädettyistä pyyntivälineitä ja pyyntimenetelmiä koskevista kielloista seuraavasti:

Ääntä synnyttävä koneellinen laite.

Haemme lupaa "varisnauhurille". Nauhurilla on tarkoitus houkutella poistettavat linnut pois vesilintujen pesimäalueelta ja haittalintuja voidaan tällöin poistaa haulikolla, häiritsemättä vesilintujen pesintää.

- Haen lupaa poiketa metsästyslain 34 §:ssä nojalla annetun valtioneuvoston asetuksen kielloista seuraavasti:

Elävänä pyytävä loukku.

Haemme poikkeuslupaa "varishäkin" käytölle. Varishäkki on tarkoitus sijoittaa pesimäalueen läheisyyteen tällöin pyynti saadaan kohdennettua pesintää häiritseviin lintuihin. Varishäkkiä käyttämällä poistaminen tapahtuu hiljaisesti ja hallitusti eikä aiheuta häiriötä alueella pesiville vesilinnuille.

Hakemuksen perustelut

Syy siitä, miksi mm. kielletyt pyyntivälineet ja pyyntimenetelmät ovat tarpeen:

Varishäkki on tarkoitus sijoittaa pesimäalueen läheisyyteen tällöin pyynti saadaan kohdennettua pesintää häiritseviin lintuihin. Varishäkkiä käyttämällä poistaminen tapahtuu hiljaisesti ja hallitusti eikä aiheuta häiriötä alueella pesiville vesilinnuille. Nauhurilla on tarkoitus houkutella poistettavia lintuja pois vesilintujen pesimäalueelta ja haittalintuja voidaan tällöin poistaa haulikolla, häiritsemättä vesilintujen pesintää.

Selvitys hakemuksen perusteena olevasta vahingosta tai muusta perusteesta

Vahingon suuruus:

- naakka: 600 €
- varis: 800 €
- harakka: 400 €

Selvitys vahingosta:

Oletetaan että naakat/harakat/varikset tuhoavat vesilinnun pesän jossa 8 munaa. Vesilinnun ohjeellinen korvausarvo on 25€ (BirdLife) tällöin vahingon arvoksi muodostuu 200€ per pesä. Tarkkaa euromääräistä arviota tuhoista on hyvin vaikea antaa. Euromääräisten tappioiden lisäksi uhkana on että huomattava määrä riistanhoitotyötä menee hukkaan, jos pesinnät epäonnistuvat. Alueelle on perustettu SOTKA-kosteikko, jonka perustamiskustannukset ovat olleen n. 30 000 €. Alueelle on luotu myös talkoilla pesintälauttoja ja -putkia vesilinnuille.

Keino tai toimenpide:

Seura on harjoittanut alueellaan aktiivista varislintujen poistoa metsästysaikojen puitteissa.

Toimenpiteen vaikutukset:

- naakka: Metsästysaikojen puitteissa tehty metsästys ei ole vähentänyt merkittästi naakkakantaa. Linnut pesivät ja oleskelevat taajamassa, jolloin tehokas poisto ilman poikkeuslupia on lähes mahdotonta.
- varis: Metsästysaikojen puitteissa tehty metsästys ei ole vähentänyt merkittästi variskantaa. Linnut pesivät ja oleskelevat taajamassa, jolloin tehokas poisto ilman poikkeuslupia on lähes mahdotonta.
- harakka: Metsästysaikojen puitteissa tehty metsästys ei ole vähentänyt merkittästi harakkakantaa.

Anna kuvaus poikkeusluvan tai ilmoitusmenettelyn kohteena olevan lintulajin kannan tilasta (yksilömääristä) ja käyttäytymisestä alueella.

Yksilömäärä:

- naakka: 2000
- varis: 300

- harakka: 100

Kuvaus käyttäytymisestä:

- naakka: Naakat pesivät ja oleskelevat Pakkalan taajamassa, josta ne lentävät syömään suurina parvina. Lahnajärven alue huokuttelee naakkoja ruokailemaan eritoten toukokuun aikaan.
- varis: Varikset pesivät ja oleskelevat Pakkalan taajamassa ja Mutamäen ympäristön vanhoissa kuusikoissa. Lahnajärven alue huokuttelee variksia ympärivuotisesti talvikuukausia lukuunottamatta.
- harakka: Harakoita pesii ja oleskelee alueella yleisesti. Lajinomaisesti ne hyödyntävät helppoja ravintokohteita.

Välitoimenpiteet

20.1.2023 Selvityspyynnö, Sähköposti

Suomen riistakeskus on pyytänyt hakijalta tarkempaa selvitystä poikkeuspyynnillä suojattavista lajeista, niiden kantojen tilasta sekä kehityssuunnasta, hakemusalueen linnustoarvosta ja muista alueen vesilintukantojen eteen tehdyistä toimista.

23.1.2023 Selvitys, Sähköposti

Hakija on antanut selvityksen pyydettyihin asiakohtiin:

Tarkoitus on suojata vesilintujen pesintää kohteessa kuten: heinäisorsa, tavi, telkkä sekä taantuvien lajien pesintää kuten sotkat, haapana ja heinätavi. Kohteessa halutaan myös turvata myös muiden lajien pesintää joita mittavat muokkaukset elinympäristöön mahdollistavat. Oletettavaa on että linnusto monipuolistuu toimenpiteiden johdosta.

Kohteessa on tehty vesilintulaskenta vuosina 2021 ja 2022 ennen kunnostustöiden aloitusta ja laskentaa tehdään jatkossa vuosittain. Laskennoissa havaittiin muun muassa punasotkapariskunta, heinäorsia, telkkiä ja taveja. Seuraavassa laskennassa keväällä 2023 saadaan parempi ymmärrys vesilintujen tilasta kun kunnostustyöt on saatu valmiiksi. Lahnajärvellä muutos on ollut pesinnän osalta viime vuosina negatiivinen. Elinympäristöön tehdyt parannukset sekä variksen, naakan ja harakan tehokas pyynti nähdään välttämättömiksi toimenpiteiksi taantumisen estämiseksi.

Lahnajärvi on luokiteltu 2005 toteutetussa luontoselvityksessä paikallisesti arvokkaaksi järveksi. Sotka kosteikko hankkeen tavoite on palauttaa sekä parantaa vesilinnustoarvoa varsinkin pesimä- ja poikue-elinympäristönä.

Kohteessa on tehty mittavat maanmuokkaustyöt sekä laskuojaan rakennettu säätöpato, jolla voidaan säädellä veden korkeutta keväällä vettä pidättämällä. Alueelta on myös poistettu puustoa, jotta rannat on saatu avoimiksi. Kohteeseen on tarkoitus myös asentaa telkänpönttöjä tulevana keväänä.

Kohteessa aloitetaan suunnitelmallinen sekä tehostettu pienpetopyynti lumitilanteen salliessa keväällä 2023. Seura on hankkinut kohteeseen kanuloukkuja sekä jalmarilaatikkorautoja. Seuraan on perustettu myös erillinen pienpetoryhmä, joka vastaa alueen pienpetopyynnistä. Alueella sekä sen läheisyydessä on pyydetty pienpetoja myös luolapyynnillä, kyttämällä sekä pintapyynnillä koiran kanssa.

PÄÄTÖS

Suomen riistakeskus on päättänyt myöntää poikkeusluvan seuraavasti:

Harakka (2023)	0 kpl	
Harakka (2024)	0 kpl	
Harakka (2025)	0 kpl	
Harakka (2026)	0 kpl	
Harakka (2027)	0 kpl	
Naakka (2023)	0 kpl	
Naakka (2024)	0 kpl	
Naakka (2025)	0 kpl	
Naakka (2026)	0 kpl	
Naakka (2027)	0 kpl	
Varis (2023)	50 kpl	10.3.2023 - 7.5.2023
Varis (2024)	50 kpl	10.3.2024 - 7.5.2024
Varis (2025)	0 kpl	
Varis (2026)	0 kpl	
Varis (2027)	0 kpl	

Poikkeusedellytys

Metsästyslain 41 b §:n 1 momentin 4 kohta: kasviston ja eläimistön suojelemiseksi

Poikkeuslupa-alue on päätöksen karttaliitteessä kuvattu alue.

Suomen riistakeskus on päättänyt hylätä hakemuksen harakan ja naakan osalta.

Suomen riistakeskus on päättänyt hylätä hakemuksen menetelmäpoikkeuksien osalta.

Ehdot

Tämän poikkeusluvan nojalla voidaan pyydystää Päätös -kohdassa mainitut määrät rauhoittamattomia lintuja edellyttäen, että luvan käyttäjällä on alueella siihen muutoin metsästyslain säännösten edellyttämä oikeus.

Poikkeusluvan saajan on ilmoitettava Suomen riistakeskukselle poikkeusluvan nojalla tapahtuneen pyynnin tuloksesta. Saalisilmoitus tulee tehdä poikkeusluvan voimassaolon päätyttyä seitsemän vuorokauden kuluessa. Jos poikkeuslupa on myönnetty vuotta pidemmäksi ajaksi, ilmoitus on tehtävä kunkin kalenterivuoden päätyttyä seitsemän vuorokauden kuluessa.

Saalisilmoituksessa on mainittava tämän poikkeusluvan numero, tapettujen lintujen määrä, pyyntiaika sekä pyyntipaikan koordinaatit. Lisäksi on ilmoitettava ampujan nimi ja metsästäjännumero.

Saalisilmoitus sekä siihen liittyvä erikseen annettava metsästyksen päättymisilmoitus kuluneen poikkeuslupavuoden osalta tehdään Oma riista -palvelussa, jonka käyttöön löytyy ohje tämän päätöksen liitteestä. Lisätietoa palvelusta on löydettävissä osoitteesta:
<http://riista.fi/riistahallinto/sahkoinen-asiointi/>.

Mikäli Oma Riista -palvelun käyttäminen ei ole mahdollista, niin saalisilmoitus voidaan tehdä toimittamalla saalisilmoituslomake postitse (Suomen riistakeskus, LH-kirjaamo, Sompiontie 1, 00730 Helsinki) tai sähköpostitse (saaliit@riista.fi) Suomen riistakeskukselle.

Pyynnissä on muutoin noudatettava mitä metsästyslaissa ja sen nojalla annetuissa säännöksissä määrätään. Lisäksi on noudatettava, mitä muussa lainsäädännössä säädetään taikka viranomaisten antamissa päätöksissä tai määräyksissä määrätään sekä niitä yksityisoikeudellisiin sopimuksiin perustuvia ehtoja, jotka on asetettu luvansaajan aluetta koskeviin metsästysoikeuksiin tai -lupiin.

Poikkeusluvan saajan on ilmoitettava Suomen riistakeskukselle, jos poikkeusluvan myöntöedellytys ei ole enää voimassa. Ilmoituksen seurauksena poikkeusluvan voimassaolo lakkaa.

Ampumisen ohella tulee pitää yllä ennaltaehkäisevien keinojen sekä karkotuskeinojen käyttöä ja kehittämistä.

Jos pyydystetyt linnut ovat rengastettuja, renkaat ja niiden löytöpaikka- ja aikatiedot on toimitettava Luonnontieteellisen keskusmuseon rengastustoimistoon (Rengastustoimisto, PL 17, 00014 HELSINGIN YLIOPISTO). Tiedot jätetään mieluummin sähköisesti luonnontieteellisen keskusmuseon (LUOMUS) kotisivujen kautta.

Päätöksen perustelut

Keskeiset sovelletut säännökset

Metsästysasetuksen (666/1993) 25 a §:n mukaan rauhoittamattomat linnut ovat rauhoitettuja seuraavasti:

- 1) varis, harmaalokki, merilokki, kesykyyyhky ja räkättirastas Pohjois-Pohjanmaan, Kainuun ja Lapin maakuntien alueella 1.5.-31.7, Pohjois-Savon ja Pohjois-Karjalan maakuntien alueella 1.4.-31.7. ja muualla maassa 10.3.-31.7,
- 2) harakka Pohjois-Savon, Pohjois-Karjalan, Pohjois-Pohjanmaan, Kainuun ja Lapin maakuntien alueella 10.4.-31.7. ja muualla maassa 1.4.-31.7,
- 3) naakka 10.3.-31.7,
- 4) korppi poronhoitoalueella 10.4.-31.7 sekä
- 5) harmaalokkikoloniat koko vuoden.

Rauhoituksesta voidaan poiketa Suomen riistakeskuksen luvalla metsästyslain 41 §:n 1 momentin nojalla 41 b §:ssä säädetyin edellytyksin, jos muuta tyydyttävää ratkaisua ei ole eikä päätös haittaa lajin suotuisan suojelutason säilyttämistä

- 1) kansanterveyden ja yleisen turvallisuuden turvaamiseksi,
- 2) lentoturvallisuuden takaamiseksi,
- 3) viljelmille, kotieläimille, metsille, kalavesille ja vesistöille koituvan vakavan vahingon estämiseksi,
- 4) kasviston ja eläimistön suojelemiseksi tai
- 5) tutkimus- ja koulutustarkoituksessa, kannan lisäämis- ja uudelleenistutustarkoituksessa sekä tehdäkseen mahdolliseksi näitä varten tapahtuvan kasvatuksen.

Metsästyslain 41 §:n 2 momentin mukaan Suomen riistakeskus voi myös muulloin kuin 37 §:n nojalla säädettynä rauhoitusaikana myöntää 41 b §:n 1 momentissa säädetyin edellytyksin poikkeusluvan riistaeläimen tai rauhoittamattoman eläimen häiritsemiseen, pyydystämiseen tai tappamiseen.

Metsästyslain 41 §:n 3 momentin mukaan Suomen riistakeskus voi metsästyslain 41 b §:n 1 ja 3 momentissa tarkoitetuissa tapauksissa myöntää luvan poiketa myös 32 §:ssä säädetyistä moottorikäyttöisten kulkuneuvojen käytön rajoituksista, 33 §:ssä säädetyistä pyyntivälineistä ja

pyyntimenetelmiä koskevista kielloista, 34 §:n nojalla annetun valtioneuvoston asetuksen säännöksistä ja 35 §:ssä säädettyistä metsästysaseen kuljettamista koskevista säännöksistä sekä 51 §:n 1 momentissa säädetystä koiran kiinnipitovelvollisuudesta.

Metsästyslain 41 §:n 4 momentin mukaan valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä poikkeuslupan myöntämisessä noudatettavasta menettelystä, poikkeuslupaun liitettävistä määräyksistä, poikkeuslupan nojalla saadun saaliin ilmoittamisesta, poikkeuslupan ajallisesta kestosta ja poikkeamisen edellytysten arvioinnista.

Valtioneuvoston asetuksella voidaan säätää myös ajankohdista, jolloin 37 §:n mukaisesta rauhoituksesta voidaan poiketa.

Metsästyslaissa säädettyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen (452/2013) 1 §:ssä säädetään poikkeuslupan hakemisesta, 2 §:ssä poikkeuslupan edellytysten arvioinnista, 5 §:ssä poikkeuslupan voimassaoloajasta ja 7 §:ssä poikkeuslupaun liittyvästä saaliin ilmoittamisvelvollisuudesta.

Metsästyslaissa säädettyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 1 §:n 1 momentin mukaan metsästyslain 41 §:ssä tarkoitettua poikkeuslupaa koskevassa hakemuksessa on mainittava poikkeuslupan kohteena oleva eläinlaji sekä eläinlajin pyydystettävien yksilöiden määrä, jos kyseessä on tietyn yksilön tai tiettyjen yksilöiden pyydystäminen tai tappaminen.

Metsästyslaissa säädettyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 1 §:n 2 momentin mukaan, jos hakemus koskee poikkeuslupaa kiellettyjen pyyntivälineiden tai pyyntimenetelmien käyttöön, hakijan on esitettävä hakemuksessaan syy, jonka vuoksi pyynnissä tarvitaan kiellettyä pyyntivälinettä tai pyyntimenetelmää. Hakemus kielletyn pyyntivälineen tai pyyntimenetelmän käyttämiseen voidaan käsitellä yhdessä eläimen pyydystämistä tai tappamista koskevan poikkeuslupan tai ilmoitusmenettelyn kanssa.

Metsästyslaissa säädettyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 2 §:n 1 momentin mukaan Suomen riistakeskuksen on metsästyslain 41 b §:n 1 momentin 1-4 kohdassa säädettyä luvan myöntämisedellytyksiä arvioidessaan selvitettävä toimenpiteet, jotka poikkeuslupan sijasta voitaisiin toteuttaa. Samalla on selvitettävä:

- 1) poikkeuslupan kohteena olevan eläinlajin kanta tai kannan tila haetulla poikkeuslupa-alueella, maakunnassa sekä koko valtakunnassa,
- 2) poikkeuslupan kohteena olevan eläinlajin yksilön käyttäytyminen haetulla poikkeuslupa-alueella ja
- 3) tarvittaessa viranomaisten, julkisia hallintotehtäviä hoitavien organisaatioiden ja tutkimuslaitosten tiedot, jotka liittyvät poikkeuslupan hakuperusteeseen. Lisäksi saman pykälän 3 momentin mukaan Suomen riistakeskuksen on kirjattava selvityksen keskeiset tulokset poikkeuslupapäätökseen.

Metsästyslaissa säädettyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 5 §:n 3 momentin mukaan poikkeusluvut ovat voimassa määräajan, jonka on vastattava poikkeuslupan tarkoitusta ja joka voi olla enintään viisi vuotta. Poikkeuslupa voidaan myöntää vuotta pidemmäksi ajaksi vain:

- 1) pysyvästi perustetulle kohteelle,
- 2) eläimistön suojelemisen perusteella,
- 3) tutkimusperusteella tai
- 4) luonnonhoitohankkeen yhteydessä.

Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 5 §:n 4 momentin mukaan poikkeusluvan saajan on ilmoitettava Suomen riistakeskukselle, jos vuotta pidemmäksi ajaksi myönnetyn poikkeusluvan myöntämisedellytys ei ole enää voimassa. Ilmoituksen seurauksena poikkeusluvan voimassaolo lakkaa. Ilmoitukseen on liitettävä 7 §:ssä tarkoitettu saalisilmoitus vielä ilmoittamatta olevalta kalenterivuodelta.

Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 7 §:n 2 momentin mukaan pyynnin tuloksesta on ilmoitettava Suomen riistakeskukselle poikkeusluvan voimassaolon päätyttyä seitsemän vuorokauden kuluessa. Jos poikkeuslupa on myönnetty vuotta pidemmäksi ajaksi, ilmoitus on tehtävä kunkin kalenterivuoden päätyttyä seitsemän vuorokauden kuluessa. Saman pykälän 3 momentin mukaan ilmoituksessa on mainittava pyydystettyjen eläinten määrä ja pyyntipaikan koordinaatit.

Lisäksi metsästyslain 38 b §:n mukaan on saalisrekisteriin ilmoitettava metsästäjän nimi ja metsästäjänumero.

Suotuisa suojelutaso

Linnut-vuosikirjassa (2018), artikkelissa 'Suomen lintujen pesimäkantojen koot' todetaan naakan ja variksen olevan uhanalaisuusluokitukseltaan elinvoimaisia lajeja (LC). Harakka on luokiteltu silmällä pidettäviin lajeihin (NT).

Variksen osalta rajaava poikkeuslupapäätös on tehty variksen kannantila huomioon ottaen. Varis on runsaslukuinen laji ja poikkeuslupa voidaan myöntää vaarantamatta variksen suotuisaa suojelutasoa sen luontaisella levinneisyysalueella.

Suomen riistakeskus on huomioinut harakan osalta lajin suojelutason poikkeuslupaharkinnassaan.

Variksen esiintyminen, käyttäytyminen ja niiden aiheuttamat vahingot hakemusalueella

Varis on Suomessa ja Pohjois-Hämeessä yleinen ja runsaslukuinen laji. Hakemuksen perusteluiden mukaan hakemusalueella liikkuva variskanta on noin 300 yksilöä ja siten Suomen riistakeskuksen näkemyksen mukaan runsas. Varikset pesivät ja oleskelevat läheisessä Pakkalan taajamassa ja Mutamäen ympäristön vanhoissa kuusikoissa. Hakemusalueena oleva Lahnajärven alue huokuttelee variksia ympärivuotisesti talvikuukausia lukuunottamatta. Variksen tiedetään aiheuttavan merkittävää vahinkoa monien muiden lajien pesinnälle.

Hakemusalue (Lahnajärvi) on luokiteltu 2005 toteutetussa luontoselvityksessä paikallisesti arvokkaaksi järveksi. Sotkakosteikkohankkeen, johon on valittu parhaimpia kohteita, tavoite on palauttaa sekä parantaa vesilinnustoarvoa varsinkin pesimä- ja poikue-

elinympäristönä. Lahnajärvellä on tehty mittavat maanmuokkaustyöt sekä laskuojaan rakennettu säätöpato, jolla voidaan säädellä veden korkeutta keväällä vettä pidättämällä. Alueelta on myös poistettu puustoa, jotta rannat on saatu avoimiksi. Kohteeseen on tarkoitus myös asentaa telkänpönttöjä tulevana keväänä. Aiemmin alueelle on rakennettu pesimälauttoja ja -putkia.

Hakemusalueella tehtyjen elinympäristön kunnostustoimien tarkoitus on pysäyttää alueen pesintöjen negatiivinen kehitys. Poikkeuspyynnillä on tavoitteena suojata vesilintujen kuten heinäsorsa, tavi, telkkä sekä taantuvien lajien kuten sotkat, haapana ja heinätavi pesintää. Samalla halutaan turvata myös muiden lajien pesintä. Oletettavaa on, että linnusto monipuolistuu suunnitelmallisten hoitotoimien johdosta.

Hakemusalueella on tehty vesilintulaskenta vuosina 2021 ja 2022 ennen kunnostustöiden aloitusta. Laskennoissa havaittiin muun muassa punasotkapariskunta, heinäsorsia, telkkiä ja taveja. Laskentaa tehdään jatkossa vuosittain ja kantojen kehityksestä saadaan perempi kuva. Laskennoissa havatuista riistalajeista punasotka on vahvasti taantunut, äärimmäisen uhanalainen ja rauhoitettu.

Muun tyydyttävän ratkaisun käyttö

Hakemuksessa on kuvattu Lahnajärvi on vuonna 2005 määritelty paikallisesti paikallisesti arvokkaaksi järveksi. Se on valittu Sotka-hankkeen kunnostuskohteeksi sen linnustoarvon takia. Kohteella on suoritettu ja tullaan hakemuksen mukaan edelleen suorittamaan merkittäviä pesimälinnuston olosuhteita parantavia toimenpiteitä.

Alueella on rauhoitusajan ulkopuolella pyydetty hakemuksessa mainittuja rauhoittamattomia lintuja sekä pyydetty pienpetoja. Pienpetojen pyyntiä tehostetaan Sotka-hankkeen tiimoilta ja seura on hankkinut tarvittavia pyyntivälineitä. Seuraan on perustettu myös erillinen pienpetoryhmä joka vastaa alueen pienpetopyynnistä. Alueella sekä sen läheisyydessä on pyydetty pienpetoja luolapyynnillä, kyttämällä sekä pintapyynnillä koiran kanssa.

Suomen riistakeskus katsoo, että laajan toimenpidekokonaisuuden tueksi on perusteltua sallia rajoitettu varisten määrän vähentäminen hakemusalueella Lahnajärven välittömässä ympäristössä.

Suomen riistakeskus katsoo selvitysten perusteella, että variksen aiheuttamien vahinkojen torjuminen edellyttää kyseisellä linnuston kannalta merkittävällä kohteella variksen paikallisen kannan sääntelyä. Variksen kohdalla erityisesti keväällä juuri ennen pesimäkautta tapahtuvalla pyynnillä voidaan tehokkaimmin vaikuttaa pesivän ja myös vahingonuhkaa aiheuttavan paikallisen kannan kokoon, koska merkittävä osa variksista on muuttolintuja.

Suomen riistakeskus katsoo, että variksen pyynti pelkästään rauhoituskauden ulkopuolella ei ole tässä tapauksessa tyydyttävä ratkaisu hakemuksessa kuvattujen vahinkojen ehkäisemiseksi. Hakemuksen mukaan rauhoittamattomia lintuja on metsästetty rauhoitusajan ulkopuolella. Tällä ei ole pystytty vaikuttamaan pesintöjen negatiiviseen kehitykseen. Käytännön kokemusten mukaan varisten ampumisella ennen pesintäaikaa saavutetaan todennäköisesti myös pelotevaikutus parven muihin lintuihin. Tämä

peloitevaikutus on huomitu myös muiden hakemuksessa mainittujen lajien poikkeuslupaharkinnassa.

Tuoreiden kotimaisten, riistakameroiden avulla toteutettujen tutkimusten (mm. Krüger ym. 2018) mukaan varis ja harakka ovat merkittäviä maassa pesivien lintulajien pesäpredaattoreita etenkin maatalousympäristöissä. Hakemusalue rajoittuu peltoalueisiin ja Suomen riistakeskuksen näkemyksen mukaan vastaa ko. tutkimuksessa olleita alueita.

Metsästyslain 3 §:n mukaan riistanhoidolla tarkoitetaan toimintaa, jonka tarkoituksena on riistaeläinkantoja säätelemällä, riistaeläinten elinolosuhteet turvaamalla tai niitä parantamalla taikka muulla tavalla lisäämällä, säilyttää tai parantaa riistaeläinkantaa ja eri eläinkantojen välistä tasapainoa. Riistanhoidollisilla toimenpiteillä pyritään esimerkiksi auttamaan riistaeläimiä vaikean kauden yli, joka voi olla talvi tai kuten tässä tapauksessa vesilintujen (punasotka) pesimäkauden muninta- ja haudontavaihe. Näitä riistanhoidollisia toimenpiteitä ovat muun muassa pienpetojen ja ns. rauhoittamattomien lintujen, kuten varisten pyynti. Tällöin toimitaan erityisesti metsästyslain 3 §:ssä säädetyn mukaisesti eli lisätään, säilytetään tai parannetaan riistaeläinkantaa ja eri eläinkantojen välistä tasapainoa.

Suomen riistakeskus toteaa lisäksi, että hakemuksessa tarkoitettut lajit ovat metsästyslain 5 §:n mukaisia lajeja, jolloin Suomen riistakeskus on asiassa toimivaltainen.

Suomen riistakeskus toteaa olevan yleisessä tiedossa ja myös eri tutkimuksin ja selvityksin on osoitettu kiistattomasti rauhoittamattomien lintujen, kuten variksen, vaikutus muiden lintulajien pesinnän tulokseen.

Tämä asia tunnustetaan myös lintudirektiivin ohjeasiakirjassa (s. 58 - 59). Suomen riistakeskus toteaa lisäksi, että korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisussa (30.3.2007, taltionumero 873) on jo aiemmin vahvistettu se, että lintudirektiivi mahdollistaa perustellusta syystä ajallisesti ja alueellisesti rajatusti poikkeuslupan nojalla tappaa variksia eläimistön suojelemistarkoituksessa. Näin on todettu myös toisessa korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisussa (30.3.2007, taltionumero 875), joka koski muun muassa variksia ja harakoita. Edelleen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisussa (4.2.2014 taltionumero 286), joka koski varista ja harakkaa sekä ratkaisussa (13.8.2014, taltionumero 2369), joka koski varista, harakkaa ja harmaalokkia, on vahvistettu ao. lajien pyynti eläimistön suojelemistarkoituksessa.

Tällä päätöksellä myönnetty poikkeuslupa ei poikkea poikkeuslupahakemuksessa esitetyiltä lähtökohdiltaan olennaisella tavalla edellä mainituissa korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuissa olleista tilanteista. Niin ikään edellä jo käsitellyssä komission lintudirektiivistä laatimassa ohjeasiakirjassa todetaan, joskin viljelmille koituvan vakavan vaaran estämistä käsittelevässä asiayhteydessä, että vahinkojen estämisen maksimoimiseksi vahinkoja aiheuttavien lintujen sääntelytoimet ovat todennäköisesti tehokkaimmillaan silloin, kun kanta on pienimmillään ja tilalle tulevien lintujen määrä on mahdollisimman pieni - yleensä tämä on pesimäkausi tai pesimistä edeltävä kausi. Tämä toteutuu myös tässä päätöksessä poikkeusluvun keston rajauksen takia.

Hakemuksen eri käsittelyvaiheissa saadun selvityksen mukaan, jota voidaan pitää riittävän yksityiskohtaisena ja vaikutusten osalta riittävästi

todennettuina, varisten tappaminen ampumalla on hakemuksessa tarkoitettulla alueella ainoa tyydyttävä ratkaisu pesinnän suojelemiseksi. Poikkeus on siten tarpeen eläimistön (punasotka) suojelemiseksi. Lisäksi poikkeusluvassa on määritelty se lajikohtainen enimmäismäärä lintuyksilöitä, jotka kyseisinä rajattuina aikoina saadaan ampua eläimistön suojelemiseksi hakemuksessa tarkoitettulla rajatulla alueella.

Suomen riistakeskus katsoo asiassa toimivaltaisena päätöksentekijänä edellä olevan ja hakemuksessa esitetyn perusteella, että poikkeusluvan myöntämiselle eläimistön suojelemistarkoituksessa on sekä juridiset että tieteellisiin tutkimuksiin perustuvat biologiset perusteet.

Rajattu alue

Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 4 §:n 1 momentin mukaan poikkeuslupa myönnetään vain sille rajatulle alueelle, jolla metsästyslain 41 b §:ssä säädetyt poikkeusluvan myöntämisedellytykset täyttyvät.

Suomen riistakeskus katsoo käytettävissä olevien tietojen perusteella, että poikkeuslupa voidaan myöntää haetulle alueelle kohdistuen mahdollisimman hyvin akuuttia ongelmaa aiheuttaviin lintuyksilöihin.

Myönnetty määrä

Suomen riistakeskus on rajannut poikkeusluvalla sallitun pyydettävän varisten yksilömäärän siihen laajuuteen, joka on välttämätöntä kyseessä olevan ongelman ratkaisemiseksi. Lupamäärää rajatessa on huomitu luvan kesto, hakemuksessa arvioitu varisten määrä sekä vastaaviin kohteisiin myönnettyjen poikkeusten laajuus.

Harakan osalta hakemus on kielteinen. Suomen riistakeskus katsoo, että koska harakka on paikallislintu, sen osalta kannan rajoitustoimet voidaan suorittaa lajin pesimäaikaisen rauhoitusuojan ulkopuolisena aikana 1.8.-31.3..

Naakan osalta päätös on kielteinen. Tämän hetkisen tutkimustiedon perusteella naakan ei katsota muodostavan merkittävää haittaa maassapesivien lintujen pesinnälle.

Menetelmäpoikkeukset

Suomen riistakeskus ei ole myöntänyt hakijalle menetelmäpoikkeusta varishäkin tai ääntäsynnyttävän koneen käyttöön.

Suomen riistakeskuksen mukaan hakija ei ole hakemuksessaan esittänyt riittäviä perusteita elävänä pyytävän loukun (eli varishäkin) tai ääntäsynnyttävän koneen käyttämiselle.

Suomen riistakeskuksen näkemyksen mukaan varisten häytyttäminen ja poistaminen ampumalla on riittävän tehokas keino ongelman ratkaisemiseksi kyseisellä vahinkokohteella. Varishäkin pyyntiteho perustuu ravintoon liittyvään houkutteluun. Alueelle ei ole tarkoituksenmukaista

hokutella varislintuja. Lupa varishäkille on myönnetty kohteille, jossa pyynnille ei turvallisuussyystä ole muuta vaihtoehtoa.

Suomen riistakeskuksen näkemyksen mukaan ääntä synnyttävän laitteen käyttäminen ei ole tarpeen hakemuksessa kuvattujen ongelmien estämiseksi. Ampumalla suojeltavan alueen läheisyydessä pyynti kohdistuu todennäköisimmin kyseisellä kosteikolla vahinkoa aiheuttaviin yksilöihin. Laukauksilla saadaan tällöin aikaan lisäksi pelotevaikutus, joka kohdistuu myös muihin hakemuksessa mainittuihin lajeihin ja jolloin vahinkoja on mahdollista ennaltaehkäistä variksia laajemmin. Suomen riistakeskus toteaa lisäksi, että variksen houkutteluun on käytettävissä pillejä, jotka toimivat asiassa myös muuna tyydyttävänä ratkaisuna ääntäsynnyttävän laitteen käyttämiselle.

Tästä syystä Suomen riistakeskus on päättänyt hylätä hakemuksen siltä osin, kun siinä haetaan lupaa poiketa metsästyslain 33 §:n 1 momentin 15 kohdan mukaisesta ääntä synnyttävän koneellisen laitteen käytön rajoituksesta ja

Poikkeuslupa-aika

Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 5 §:n 3 momentin mukaan poikkeusluvut ovat voimassa määräajan, jonka on vastattava poikkeusluvan tarkoitusta ja joka voi olla enintään viisi vuotta. Poikkeuslupa voidaan myöntää vuotta pidemmäksi ajaksi vain:

- 1) pysyvästi perustetulle kohteelle,
- 2) eläimistön suojelemisen perusteella,
- 3) tutkimusperusteella tai
- 4) luonnonhoitohankkeen yhteydessä.

Poikkeuslupaa on haettu viidelle vuodelle.

Eläimistön suojeleminen myöntöperusteena mahdollistaa monivuotisen päätöksen. Tässä tapauksessa päätöksen kesto on rajattu haetusta vuoden 2024 rauhoitusajan loppuun. Alueen hoitotoimenpiteet ja lintulaskennat ovat alkaneet kaksi vuotta sitten. Suomen riistakeskus katsoo, että kahden vuoden jälkeen voidaan arvioida varisten vähentämisen vaikutusta Lahnajärven linnustoon.

Poikkeuslupaa haetaan hakemuksessa mainittujen riistalintujen pesinnän turvaamiseksi. Poikkeusaika on rajattu eläinsuojelullisella perusteella kestäväksi variksen pesäpoikasajan alkuun. (KHO:n päätös Dnro 3909/1/05 taltionumero 875). Pesäpoikasajan rajauksessa on hyödynnetty variksen osalta rengastustoimiston rengastusaineistoa. Suomen riistakeskus katsoo, että variksen pesäpoikasajan jälkeisellä ajanjaksolla (16.7.-31.7.) variksen aiheuttama vahinko hakemuksessa mainituille lajeille ole enää merkittävä.

Natura-arvioinnin tarveharkinta

Luonnonsuojelulain 64 a §:n mukaan Natura 2000 -verkostoon kuuluvan alueen suojelun perusteena olevia luonnonarvoja ei saa merkittävästi heikentää. Hakemusalueet eivät sisälly Natura 2000 -rajauksiin. Lahnajärven hakemusalue sijaitsee noin 8 km:n etäisyydellä lähimmästä Natura 2000 -alueesta (Hepomäki - Kalkunvuori). Suomen riistakeskus

katsoo, että hakemuksessa esitetty ja tällä päätöksellä sallittu toiminta ei luonnonsuojelulain 65 §:n 1 momentin sanamuodon mukaisesti todennäköisesti merkittävästi heikennä valtioneuvoston Natura 2000 -verkostoon sisällytetyn alueen niitä luonnonarvoja, joiden suojelemiseksi alue on sisällytetty Natura 2000 -verkostoon. Kyseessä ei ole myöskään sellainen toiminta alueen ulkopuolella, jolla todennäköisesti olisi alueelle ulottuvia merkittäviä haitallisia vaikutuksia. Näin ollen luonnonsuojelulain 65 §:n mukaista vaikutusarviota ei ole tarpeen tehdä. Asiassa ei ole myöskään sellaisia syitä, joiden vuoksi olisi tarpeen pyytää alueella toimivaltaisen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausuntoa.

Loppuyhteenveto

Hakijalle myönnetään metsästyslain 41 b §:n 1 momentin 4 kohdassa tarkoitettu poikkeuslupa, koska muuta tyydyttävää ratkaisua ei ole.

Poikkeusluvalla tapahtuvalla pyynnillä ei haitata myöskään lajien suotuisan suojelutason säilyttämistä. Ajallisesti ja määrällisesti rajattu poikkeuslupa on myönnetty vain sille rajatulle alueelle, jolla metsästyslain 41 b §:ssä säädetty poikkeusluvalla myöntämisedellytykset täyttyvät.

Edellä mainituilla perusteilla ja ottaen huomioon oikeusohjeissa mainitut säännökset Suomen riistakeskus on tehnyt päätöskohdasta ilmenevän päätöksen päätös- ja ehtokohdassa mainituin rajoituksin.

Päätöksen täytäntöönpano

Tämä Suomen riistakeskuksen päätös voidaan panna täytäntöön muutoksenhausta huolimatta riistahallintolain (158/2011) 31 §:n 2 momentin nojalla. Muutoksenhakuviranomainen voi kuitenkin kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Oikeusohjeet

Päätöstä tehtäessä on sovellettu seuraavia oikeusohjeita:

metsästyslain (615/1993) 33 §, 41 b §:n 3 momentti ja 90 §, riistahallintolain (158/2011) 8 §:n 4 momentti ja 31 §:n 2 momentti, luonnonsuojelulain (1096/1996) 64 a § ja 65 §:n 1 momentti, oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 122 §:n 3 momentti, metsästysasetuksen (666/1993), 25 a §, metsästyslaissa säädettyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvostonasetuksen (452/2013) 1 §:n 2 momentti ja 5 §:n 2 momentti, valtion maksuperustelain (150/1992) 6 §, 11 § ja 11 b §, Suomen riistakeskuksen ja riistanhoitoyhdistysten julkisten hallintotehtävien maksuista vuosina 2022 ja 2023 annetun maa- ja metsätalousministeriön asetuksen (902/2021) 1 §.

Muutoksenhaku

Suomen riistakeskuksen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta alueella toimivaltaiselta hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Käsittelymaksun määräämisen osalta valittaja voi vaatia valtion maksuperustelain (150/1992) 11 b §:n nojalla oikaisua Suomen riistakeskukselta. Oikaisuvaatimusosoitus on päätöksen liitteenä.

LISÄTIEDOT

Lisätietoja päätöksestä antaa:

Petri Vartiainen 0294312211 petri.vartiainen@riista.fi

SUOMEN RIISTAKESKUS
Julkiset hallintotehtävät

Marko Paasimaa
Lupahallintopäällikkö

Petri Vartiainen
riistapäällikkö

Päätös on allekirjoitettu koneellisesti riistahallintolain (158/2011) 8 §:n 5 momentin nojalla.

Päätös hakijalle sähköisen palvelun kautta.

JAKELU

Tiedoksi:
KUHMALAHDEN-SAHALAHDEN RIISTANHOITOYHDISTYS
SISÄ-SUOMEN POLIISILAITOS
PIRKANMAAN LUONNONSUOJELUPIIRI
PIRKANMAAN LINTUTIETEELLINENYHDISTYS RY

MAKSU

Käsittelymaksu 70.00 EUR

LIITTEET

LIITE 1: Ohje saalisilmoituksen tekemisestä
LIITE 2: Poikkeuslupa-alue

VALITUSOSOITUS

(Riistahallintolaki 31.1 §)

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
- asiamiehen valtakirja, jollei oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa toisin säädetä

Valituksen tekeminen ja valitusaika

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen.

Valitus on tehtävä kirjallisesti 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusajan laskeminen alkaa tiedoksisaantipäivää seuraavasta päivästä.

Tiedoksisaantipäivä lasketaan seuraavasti:

- jos päätös on postitettu tavallisena kirjeenä, sen katsotaan annetun tiedoksi seitsemäntenä päivänä postituspäivästä, jollei muuta ilmene
- jos päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, sen katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä
- jos päätös on lähetetty postitse saantitodistusta vastaan, tiedoksisaantipäivä ilmenee saantitodistuksesta
- jos päätös on luovutettu asianomaiselle, asianomaisen asiamiehelle tai lähetille, tiedoksisaantipäivä ilmenee päätöksessä olevasta leimasta
- jos päätös on toimitettu tiedoksi muulla tavalla jollekin muulle henkilölle kuin päätöksen saajalle (sijaistiedoksianto), katsotaan päätöksen saajan saaneen päätöksen tiedoksi kolmantena päivänä tiedoksianto- tai saantitodistuksen osoittamasta päivästä

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa toimivaltaiselle hallintotuomioistuimelle. Valituksen voi toimittaa hallinto-oikeudelle henkilökohtaisesti, lähetin tai asiamiehen välityksellä. Valituksen voi toimittaa myös postitse, sähköpostitse tai telekopiona hallinto-oikeuden kirjaamoon, tai sähköisen asiointipalvelun kautta (<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>). Valitusasiakirjojen on oltava perillä hallinto-oikeudessa valitusajan viimeisenä päivänä klo 16.15 mennessä. Postittaminen tai muu toimittaminen tapahtuu lähettäjän vastuulla. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu kuitenkin vielä seuraavan arkipäivän viraston aukioloajan päättymiseen.

Käsittelymaksu

Hallinto-oikeuden päätöksistä peritään oikeudenkäyntimaksu tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaisesti. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Hallinto-oikeuden osoite

Postiosoite: Hämeenlinnan hallinto-oikeus, Raatihuoneenkatu 1, 13100 Hämeenlinna

Käyntiosoite: Hämeenlinnan hallinto-oikeus, Hämeenlinnan oikeustalo, Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna

Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Puhelin: 029 56 42210 Faksi: 029 56 42269

OIKAISUVAATIMUSOSOITUS

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että valtion maksuperustelain (150/1992) 6 §:n sekä Suomen riistakeskuksen ja riistanhoitoyhdistysten julkisten hallintotehtävien maksuista vuosina 2022 ja 2023 annetun maa- ja metsätalousministeriön asetuksen (903/2021) 1 §:n perusteella määrätyn maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen valtion maksuperustelain 11 b §:n nojalla oikaisua. Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa, joka osoitetaan Suomen riistakeskukselle, on ilmoitettava seuraavat asiat:

- vaatimuksen tekijän nimi ja tarvittavat yhteystiedot (postiosoite ja puhelinnumero tai sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa)
- päätös, johon haetaan oikaisua, sekä se, millaista oikaisua vaaditaan ja millä perusteilla sitä vaaditaan.

Jos vaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja tarvittavat yhteystiedot.

Oikaisuvaatimuskirjelmän liitteet

Oikaisuvaatimuskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon maksun periminen perustuu, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys oikaisuvaatimusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu Suomen riistakeskukselle
- asiamiehen valtakirja, mikäli asiamiehenä ei toimi asianajaja tai yleinen oikeusavustaja.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Jos oikaisuvaatimusta ei ole tehty määräajassa, oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta.

Oikaisuvaatimuskirjelmän toimittaminen

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa Suomen riistakeskukselle henkilökohtaisesti, postitse maksettuna postilähetyksenä taikka asiamiestä tai lähettiä käyttäen. Postittaminen tai muu toimittaminen tapahtuu lähettäjän vastuulla. Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Suomen riistakeskukselle ennen kuuden kuukauden määräajan päättymistä, jotta vaatimus voidaan tutkia. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, määräaika jatkuu kuitenkin vielä seuraavan arkipäivän.

Käsittelymaksu

Oikaisuvaatimukseen annettava päätös on maksuton.

Yhteystiedot

Suomen riistakeskuksen yhteystiedot löytyvät päätöksen etusivulta.