

Mikkelin kaupunginvaltuustolle 28.9.2015

## **VALTUUSTOALOITE PERINTÄTOIMISTOJEN KÄYTÖN LAILLISUUDEN SELVITTÄMISEKSI JA NIIDEN KÄYTÖSTÄ LUOPUMISEKSI**

Kunnat käyttävät perintätoimistoja vaihtelevasti. Perintätoimistojen käyttämiseen liittyy erityisesti kunnissa kuitenkin ongelmia. Perintätoimistot ovat liiketoiminnallisia yrityksiä, jotka hakevat merkittävät tuotonsa perimällä palveluksistaan tuntuvia lisämaksuja. Niiden maksajiksi joutuvat pääosin pieni- ja keskituloiset veronmaksajat.

Raha siirtyy pienituloisilta ihmisiltä suurten kansainvälisten yritysten taskuun ja vieläpä turhaan, kun kunta voisi periä maksut itse halvemmalla ja tehokkaasti. Mikkelissäkin maksuja peritään usein vähävaraisilta ihmisiltä. Suomen johtavia perintätoimistoja ovat Tukholman pörssiin listattu Intrum Justitia Oy, joka toimii 20 maassa sekä Ruotsiin rekisteröity Lindorff Oy, jonka tuotot 11 maasta olivat toissa vuonna 500 miljoonaa euroa. Kunnat ruokkivat tällaisia yhtiöitä aivan turhaan, kun ne ulkoistavat maksujensa perinnän. Se ei ole oikein kuntien asukkaita eikä varsinkaan maksujen maksajia kohtaan, jotka rahoittavat perintäfirmojen toiminnan. Koska maksuja peritään etupäässä pienituloisilta ihmisiltä, asiaan liittyy pelkän rahan lisäksi myös sosiaalinen ulottuvuus.

Vuonna 2014 Kuntaliitto selvitti kuntien perintätoimistojen käyttöä. Selvityksen mukaan kunnat käyttävät perintätoimistoja periäkseen suoraan ulosottokelpoisia saatavia, kuten päivähoitomaksuja. Tällaisia maksuja ei perintätoimisto voi kuitenkaan lähettää lain mukaan ulosottoon. Näin kuitenkin tehdään. Selvityksen mukaan yli puolet kunnista, 55 prosenttia, kiertää lakia niin, että perintätoimisto lähettää laskun ulosottoon kunnan nimissä teknisenä toimijana.

Kunnat perivät kolmenlaisia maksuja

1. Julkisoikeudelliset maksut, jotka perustuvat erityislakiin. Niitä on kaikkiaan noin 20. Näitä ovat esimerkiksi terveydenhuollon asiakasmaksut tai jätemaksut. Kunta voi periä maksuja itse ja jos maksua ei kuulu, ne voi siirtää ulosottoviraston perittäviksi.
2. Yksityisoikeudelliset maksut, joiden asettaminen ulosottoon vaatii oikeuden päätöksen. Näitä ovat vesi-, sähkö-, jäte- ja huoneenvuokramaksut.
3. Rangaistusluonteiset maksut, kuten joukkoliikenteen tarkistusmaksut ja pysäköintivirhemaksut. Kunta ei voi periä näitä perintätoimiston kautta, vaan se perii maksut itse, lähettää yhden tai kaksi karhukirjettä ja siirtää tarvittaessa perinnän ulosottovirastolle.

Suoraan ulosottokelpoisista maksuista on päivähoitomaksuja perinyt perintätoimistojen kautta 66 prosenttia kunnista, terveyskeskusmaksuja 37 prosenttia, sairaalamaksujakin 21 prosenttia.

Perintätoimisto ei saisi lähettää näitä maksuja suoraan ulosottovirastoon jatkoperintään, vaan maksut pitäisi palauttaa kuntaan, joka päättäisi niiden perinnästä itse. Mutta kunnat ovat lain

vastaisesti antaneet perintätoimistojen lähettää maksuja ulosottoon kunnan puolesta ns. teknisenä toimijana.

**Mikkelin sosialidemokraattinen valtuustoryhmä esittää, että:**

1. Mikkelin kaupunki selvittää, onko kaupunki ja sen konserni toiminut lainvastaisesti käyttämällä perintätoimistoja ns. teknisenä toimijana eli onko niiden kautta lähetetty suoraan ulosottokelpoisia maksuja ulosottoon.
2. Mikkelin kaupunki ja sen konsernitoimijat irtisanovat perintätoimistojen sopimukset ja ryhtyvät perimään itse maksut. Samalla huolehditaan siitä, että kaupungin sosiaalitoimi osallistuu perintäpäästösten tekoon.

Mikkelissä 28.9.2015

SDP:n valtuutettujen allekirjoitukset