

Hinnalla millä hyvänsä?

Oulussa järjestettiin kuntalaistilaisuudet kaupunginjohtajan talousarvioesityksen julkaisun jälkeen. Itse osallistuin itäisen alueen aluefoorumiin Jäälissä. Tilaisuudessa osallistujilta kysyttiin mm., mistä investoinneista voitaisiin luopua tai mitä voitaisiin lykätä. Aktiivista keskustelua käytiin esim. lyseon remontista. Hintaa pidettiin kovana, kun tiedetään, ettei edes rahalla lyseosta saa nykyaikaista oppimisympäristöä. Suojelumääräykset estävät sen.

Myös valtuutettujen kesken on yritetty keskustella vaihtoehdosta, jossa lyseo remontoitaisiin sellaiseen käyttöön, joka ei vaatisi kalliin ruokalan tai liikuntatilojen rakentamista ja massiivista ilmastointiremonttia. Voisiko lyseon remontoida esim. lasten kulttuurin keskuksiksi, jolloin remonttiin voisi saada EU-tukea ja hanke tukisi kulttuuripääkaupunkihanketta? Lyseon lakkauttamista ei kukaan ole ehdottanut, vaan vaihtoehtoisessa ratkaisussa rakennettaisiin lyseolaisille kokonaan uudet, nykyaikaiset ja ehkä suuremmat tilat esim. Raksilaan. Liikuntapaikat sieltä jo löytyvät. Uusien tilojen rakentaminen olisi halvempaa kuin vanhojen remointi kouluksi.

Yllättävää on, että samojen puolueiden ihmiset, jotka Kiimingin ja Oulunsalon lukioiden jatkamista puolustaessamme syyttivät meitä seiniin rakastumisesta, ovat nyt itse niin rakastuneita seiniin, että eivät edes suostu keskustelemaan vaihtoehdoista. Ovat muuten nyt myöntäneet, että olimme oikeassa puolustamiemme lukioiden tarpeellisuudesta. Väestöennusteet sen kertoivat jo tuolloin, mutta kaikki eivät suostuneet sitä näkemään. Lukioikäisten määrä Oulussa kasvaa edelleen ja tarvetta lisätä lukiopaikkoja on tälläkin hetkellä. Miten varmistetaan, että lukioon haluavat nuoret pääsevät opiskelemaan? Opiskelupaikkoja on saatava lisää, mutta mihin?

Yksittäisillä investointi- ja remonttipäätöksillä ei kannattaisi sitoa käsiä nyt, kun odotellaan kaupungin palkkaaman ulkopuolisen selvittäjän, ”taloudenpelastaja Laesterän”, säästölistaa. Laesterän omia sanoja lainaten helppoja päätöksiä ei tule olemaan luvassa. Oulu tuottaa jo nyt palvelut todella kustannustehokkaasti. Kun kysyin Laesterältä valtuustoseminaarissa, huomioiko hän esityksissään esimerkiksi tekemiensä esitysten lapsivaikutukset ja vaikutukset alueiden elinvoimaan, totesi hän ykskantaan ”Ei”. Lista perustuu pelkästään eurolaskelmiin. Kyliä näivettäviä keskittämisesityksiä on varmasti luvassa. Joidenkin puolueiden valtuutetut olisivat silti valmiita hyväksymään listan sellaisenaan.

Laesterän listan tultua julki punnitaankin puolueiden ja päättäjien arvot: Mitkä ovat niitä asioita, joiden puolesta taistelemme, vaikka ne säästölistalta löytyisivätkin? Kaikkea ei voi pelkästään euroissa mitata, vaan tarvitaan kokonaisarviointia päätösten vaikutuksista alueiden yritysten ja ihmisten elämään. Säästöjä on löydyttävä, se on selvää, mutta ei hinnalla millä hyvänsä.

Sirpa Tikkala (Kesk.)